

การเปรียบเทียบค่าฟังก์ชันสารสนเทศของแบบทดสอบอูกผิดแบบหลายตัวเลือก  
ที่มีจำนวนข้อ ตัวเลือก และวิธีการตรวจให้คะแนนต่างกัน

**A Comparison of Test Information Function of Multiple True-False Test  
with Different Amount of Items , Options and Scoring Methods**



พารณเพญ เมืองสอง

Phanpen Muangsong

เลขที่	1 133060.22 744 2543
Order Key	.....
Bib Key	201686
.....	25 A.D. 2543

วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาปัจฉิม สาขาวิชาการวัดผลและวิจัยการศึกษา  
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

Master of Education Thesis in Educational Measurement and Research  
Prince of Songkla University

2543

(1)

ชื่อวิทยานิพนธ์	การเปรียบเทียบค่าฟังก์ชันสารสนเทศของแบบทดสอบถูกผิด แบบหมายตัวเลือกที่มีจำนวนข้อ ตัวเลือก และวิธีการตรวจให้ คะแนนต่างกัน
ผู้เขียน	นางสาวพรรณเพ็ญ เมืองสง
สาขาวิชา	การวัดผลและวิจัยการศึกษา
ปีการศึกษา	2542
บหกคดย่อ	แบบทดสอบถูกผิด ธรรมชาติวิทยา ตัวเลือกตัวเลือกจำนวนตัวเลือก ตัวเลือกตัวเลือก ให้คะแนนต่างกัน
	๕.๙.๒๕๔๓
	หน้า ๑๖๘ หน้า ๑๖๙

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อเปรียบเทียบค่าฟังก์ชันสารสนเทศของแบบทดสอบถูกผิดแบบหมายตัวเลือก เมื่อแบบทดสอบมีจำนวนข้อ ตัวเลือกต่างกัน 3 แบบ คือ แบบที่ 1 ข้อสอบ 40 ข้อ 3 ตัวเลือก แบบที่ 2 ข้อสอบ 30 ข้อ 4 ตัวเลือก แบบที่ 3 ข้อสอบ 24 ข้อ 5 ตัวเลือก 2) เพื่อเปรียบเทียบค่าฟังก์ชันสารสนเทศของแบบทดสอบถูกผิดแบบหมายตัวเลือกเมื่อใช้วิธีการตรวจให้คะแนนต่างกัน คือ วิธีการตรวจให้คะแนนแก่ความรู้ที่ถูกต้องสมบูรณ์ และวิธีการตรวจให้คะแนนแก่ความรู้บางส่วน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยนี้เป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ปีการศึกษา 2542 ในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดพัทลุง จำนวน 1,639 คน ซึ่งเลือกมาโดยวิธีการสุ่มแบบหaphy ขั้นตอน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบทดสอบถูกผิดแบบหมายตัวเลือก วิชาสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต ที่มีจำนวนข้อ ตัวเลือกต่างกัน จำนวน 3 ฉบับ

#### ผลการวิจัยพบว่า

- เมื่อใช้วิธีการตรวจให้คะแนนแก่ความรู้ที่ถูกต้องสมบูรณ์ แบบทดสอบถูกผิดแบบหมายตัวเลือก ฉบับ 40 ข้อ 3 ตัวเลือก มีค่าฟังก์ชันสารสนเทศของแบบทดสอบสูงกว่าอีก 2 ฉบับ ในทุกร่วงระดับความสามารถ ( $-4.00 \leq \theta \leq 4.00$ ) ส่วนแบบทดสอบถูกผิดแบบหมายตัวเลือก ฉบับ 30 ข้อ 4 ตัวเลือก มีค่าฟังก์ชันสารสนเทศของแบบทดสอบสูงกว่าฉบับ 24 ข้อ 5 ตัวเลือก ที่ระดับความสามารถต่ำมากถึงปานกลาง ( $-4.00 \leq \theta \leq 0.30$ ) และที่ระดับความสามารถสูงถึงสูงมาก ( $\theta \geq 2.40$ ) แต่แบบทดสอบถูกผิดแบบหมายตัวเลือกฉบับ 24 ข้อ 5 ตัวเลือกมีค่าฟังก์ชันสารสนเทศของแบบทดสอบสูงกว่าฉบับ 4 ตัวเลือกที่ระดับความสามารถปานกลางถึงสูง ( $0.30 \leq \theta \leq 2.30$ ) แต่เมื่อใช้วิธีการตรวจให้คะแนนแก่ความรู้บางส่วน แบบทดสอบถูกผิดแบบหมายตัวเลือก ฉบับ 40 ข้อ 3 ตัวเลือก มีค่าฟังก์ชันสารสนเทศของแบบทดสอบสูงกว่าอีก 2 ฉบับ ที่ระดับความสามารถปานกลาง ( $-0.50 \leq \theta \leq 0.70$ ) ส่วนแบบทดสอบถูกผิดแบบหมายตัวเลือก

ฉบับ 30 ข้อ 4 ตัวเลือก มีค่าฟังก์ชันสารสนเทศของแบบทดสอบสูงกว่าอีก 2 ฉบับ ที่ระดับความสามารถค่อนข้างต่ำ ( $-2.50 \leq \theta \leq -0.60$ ) ส่วนแบบทดสอบถูกผิดแบบหมายตัวเลือก ฉบับ 24 ข้อ 5 ตัวเลือก มีค่าฟังก์ชันสารสนเทศของแบบทดสอบสูงกว่าอีก 2 ฉบับ ที่ระดับความสามารถต่ำถึงต่ำมาก ( $\theta \leq -2.60$ ) และที่ระดับความสามารถปานกลางถึงสูงมาก ( $\theta \geq 0.80$ ) อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมแบบทดสอบทั้ง 3 ฉบับ จะมีค่าฟังก์ชันสารสนเทศของแบบทดสอบไม่ต่างกันมากนัก

2. แบบทดสอบถูกผิดแบบหมายตัวเลือกทั้ง 3 ฉบับ เมื่อใช้วิธีการตรวจให้คะแนนแก่ความรู้ที่ถูกต้องสมบูรณ์มีค่าฟังก์ชันสารสนเทศของแบบทดสอบสูงกว่าเมื่อใช้วิธีการตรวจให้คะแนนแก่ความรู้บางส่วนที่ระดับความสามารถค่อนข้างสูงถึงสูงมาก ( $\theta \geq 1.00$  โดยประมาณ) แต่ที่ระดับความสามารถต่ำมากถึงปานกลาง ( $-4.00 \leq \theta \leq 0.90$  โดยประมาณ) เมื่อใช้วิธีการตรวจให้คะแนนแก่ความรู้บางส่วนมีค่าฟังก์ชันสารสนเทศของแบบทดสอบสูงกว่าเมื่อใช้วิธีการตรวจให้คะแนนแก่ความรู้ที่ถูกต้องสมบูรณ์

The results of the test of differences between the mean of 4 options and that with 3<sup>rd</sup> items of 3 types of knowledge scoring method were analyzed and varied knowledge scoring methods.

The subjects were 1,616 students, selected by a stratified stage sampling from 4 schools under Phetchaburi Primary Education Office during the academic year 2014. The research instruments were three multiple choice – false test of life experience which consist of basic and options were in three difficulty types. The findings were as follows:

When using the shorter knowledge scoring method, the test with 40 items of 3 types of knowledge showed higher test information function than the other two types at every level of ability (Table 4-30). While the test 30 items of 5 options showed higher test information function than the test with 34 items of 5 options at the very low to moderate ability level (Table 4-31) and the high to very high ability level (Table 4-32). The test with 30 items of 5 options showed higher test information function than the test with 34 items of 5 options at the moderate to high ability level ( $0.00 \leq \theta \leq 3.30$ ). But when the longer knowledge scoring method was used, the test with 40 items of 5 options showed higher test information function than the other two types at the moderate ability level.

Thesis Title      A Comparison of Test Information Function of Multiple True – False Test with Different Amount of Items , Options and Scoring Methods

Author            Miss Phanpen Muangsong

Major Program    Educational Measurement and Research

Academic Year    1999

**Abstract**

This research was intended 1) to compare the test information function of multiple true-false test classified into three different types according to amount of items , options : that with 40 items of 3 options , that with 30 items of 4 options and that with 24 items of 5 options 2) to compare the test information function of multiple true-false test using different scoring methods : absolute knowledge scoring method and partial knowledge scoring methods

The subjects were 1,639 students selected by a multi-stage sampling from Prathomsuksa 5 students under Phatthalung Primary Education Office during the academic year 1999. The research instruments were three multiple true – false test of life experiences subject of which amount of items and options were in three different types.

The findings were as follow :

1. When using the absolute knowledge scoring method , the test with 40 items of 3 options shows higher test information function than the other two types at every level of ability ( $-4.00 \leq \theta \leq 4.00$ ) , While the test 30 items of 4 options showed higher test information function than the one with 24 items of 5 options at the very low to moderate ability level ( $-4.00 \leq \theta \leq 0.30$ ) and the high to very high ability level ( $\theta \geq 2.40$ ). The test with 24 items of 5 options showed higher test information function than the test with 30 items of 4 options at the moderate to high ability level ( $0.30 \leq \theta \leq 2.30$ ). But when the partial knowledge scoring method was used , the test with 40 items of 3 options showed higher test information function than the other two tests at the moderate ability level

$(-0.50 \leq \theta \leq 0.70)$ , Whereas the test with 30 items of 4 options showed higher test information function than the others at the rather low ability level  $(-2.50 \leq \theta \leq -0.60)$ . The test with 24 items of 5 options showed higher test information function than the others at the low to very low ability level  $(\theta \leq -2.60)$  and the moderate to very high ability level  $(\theta \geq 0.80)$ . Nevertheless, the test information function of those three types of tests were overall not much different.

2. When all three multiple true-false tests were scored by the absolute knowledge scoring method, the test information function were higher than those when using partial knowledge scoring method at the high to very high approximate ability level  $(\theta \geq 1.00)$ . But, at the very low to moderate approximate ability level  $(-4.00 \leq \theta \leq 0.90)$  the test information function when using the partial knowledge scoring method were higher.