



การเปรียบเทียบคุณภาพของแบบทดสอบความถนัดด้านเหตุผลที่ใช้วิธีการตอบ
และการตรวจให้คะแนนต่างกัน

A Comparison of Quality of Reasoning Aptitude Test with Different
Answering and Scoring Methods

ธีรพัฒน์ งามสมัน

Theeraphattana Ngasaman

วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการวัดผลและวิจัยการศึกษา
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

Master of Education Thesis in Educational Measurement and Research
Prince of Songkla University

6

เลขหมู่	LB 3060.26	2545	ที 64	2545
Bib Key	233176			
	4. ก.ค.	2546	/	

ชื่อวิทยานิพนธ์	การเปรียบเทียบคุณภาพของแบบทดสอบความถนัดด้านเหตุผล ที่ใช้วิธีการตอบและการตรวจให้คะแนนต่างกัน
ผู้เขียน	นายธีรพัฒน์ ใจสมัน
สาขาวิชา	การวัดผลและวิจัยการศึกษา
ปีการศึกษา	2545

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบความยาก อำนาจจำแนก และความเชื่อมั่น
ของแบบทดสอบความถนัดด้านเหตุผลที่ใช้วิธีการตอบและการตรวจให้คะแนนต่างกัน 4 วิธี
คือ วิธีธรรมชาติ วิธีของกิบบอนส์และคณะ วิธีตอบ 2 ขั้นตอน และวิธีระบุอันดับในการเลือก
กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2545 ของ
โรงเรียนในสังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดปัตตานี จำนวน 480 คน ซึ่งเลือกมาโดยวิธีการ
สุ่มแบบหลายขั้นตอน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบทดสอบความถนัดด้านเหตุผล
ชนิดเลือกตอบ 5 ตัวเลือก จำนวน 40 ข้อ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

ผลการวิจัยพบว่า

1. แบบทดสอบความถนัดด้านเหตุผลที่ใช้วิธีการตอบและการตรวจให้คะแนน
วิธีตอบ 2 ขั้นตอน มีค่าความยาก ($\bar{\Delta}$) สูงกว่าทุกวิธีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
ส่วนวิธีธรรมชาติ และวิธีระบุอันดับในการเลือก ทำให้แบบทดสอบมีค่าความยากสูงกว่าวิธี
ของกิบบอนส์และคณะ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
2. แบบทดสอบความถนัดด้านเหตุผลที่ใช้วิธีการตอบและการตรวจให้คะแนน
วิธีธรรมชาติ วิธีของกิบบอนส์และคณะ วิธีตอบ 2 ขั้นตอน และวิธีระบุอันดับในการเลือก
มีค่าอำนาจจำแนกไม่แตกต่างกัน
3. แบบทดสอบความถนัดด้านเหตุผลที่ใช้วิธีการตอบและการตรวจให้คะแนน
วิธีธรรมชาติ วิธีของกิบบอนส์และคณะ วิธีตอบ 2 ขั้นตอน และวิธีระบุอันดับในการเลือก
มีค่าความเชื่อมั่นไม่แตกต่างกัน

Thesis Title	A Comparison of Quality of Reasoning Aptitude Test with Different Answering and Scoring Methods
Author	Mr. Theeraphattana Ngasaman
Major Program	Educational Measurement and Research
Academic Year	2002

Abstract

The purposes of this research were to compare the difficulty, the discrimination power and the reliability of reasoning aptitude test with by four different methods of answering and scoring : The conventional method, Gibbons and others' method, 2 step response method and ordering response method.

The subjects of this research were 480 students selected by a multi-stage random sampling from Mathayomsuksa 3 students who attended schools under the Department of General Education in Pattani province during academic year 2002 . The research instrument constructed by the researcher was reasoning aptitude test consisted of 40 items of five options each.

The findings were as follow :

1. The reasoning aptitude test difficulty ($\bar{\Delta}$) determined by 2 step response method was significantly higher than all methods at .05 level, while the conventional method and ordering response method produced test difficulty which were significantly higher than those of Gibbons and others' method at .05 level.
2. There was no significant difference in the reasoning aptitude test discrimination power determined by the conventional method, Gibbons and others' method, 2 step response method and ordering response method.
3. There was no significant difference in the reasoning aptitude test reliability determined by the conventional method, Gibbons and others' method, 2 step response method and ordering response method.