

การสร้างแบบวัดภาคปฏิบัติสำหรับโปรแกรมประมวลคำไมโครซอฟท์เวิร์ด A Construction of Performance Test on Microsoft Word Processing

บุญประกอบ จายค่าย Bunprakob Jaychay

วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการวัดผลและวิจัยการศึกษา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

Master of Education Thesis in Educational Measurement and Research
Prince of Songkla University

2545

เลขหา	Z52.5	M523	2172	2545
Bib Ke		27317		
		n.A. 2	546	/

ชื่อวิทยานิพนธ์ การสร้างแบบวัดภาคปฏิบัติสำหรับโปรแกรมประมวลคำ

ไมโครซอฟท์เวิร์ด

ผู้เขียน นางบุญประกอบ จายค่าย

สาขาวิชา การวัดผลการวิจัยการศึกษา

ปีการศึกษา 2545

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) สร้างแบบวัดภาคปฏิบัติสำหรับโปรแกรม ประมวลคำไมโครซอฟท์เวิรค์ 2) เพื่อสร้างเกณฑ์ในการให้คะแนนในการวัดภาคปฏิบัติ 3) เพื่อหา คุณภาพของแบบวัดภาคปฏิบัติที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2545 ของโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ จำนวน 60 คน แบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม กลุ่มละ 30 คน โดยกลุ่มตัวอย่างดังกล่าวเลือกมาโดยวิธีสุ่มอย่างง่าย (simple random sampling) กลุ่มตัวอย่างกลุ่มที่ 1 ใช้ทดสอบเพื่อหาเวลาที่นักเรียนใช้ในการทำแบบวัด หาความถูกต้องชัดเจนของใบงาน ส่วนกลุ่มที่ 2 ใช้ทดสอบเพื่อหาค่าความเชื่อมั่นของแบบวัดและ ความเชื่อมั่นระหว่างผู้ประเมิน 2 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือแบบวัดภาคปฏิบัติสำหรับโปรแกรมประมวลคำ ใมโครซอฟท์เวิร์ด ซึ่งประกอบด้วยใบงานสำหรับให้นักเรียนปฏิบัติ แบบประเมินและเกณฑ์ การให้คะแนน โดยแบบวัดดังกล่าวได้ผ่านการประเมินคุณภาพขั้นต้นโดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน ซึ่งมีค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อปฏิบัติกับจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม ตั้งแต่ 0.80 – 1.00

การวิจัยครั้งนี้ได้แบบวัดภาคปฏิบัติดังนี้

1. แบบวัดที่สร้างขึ้นในการวิจัยครั้งนี้ คือ แบบวัดภาคปฏิบัติสำหรับโปรแกรม ประมวลคำไมโครซอฟท์เวิรค์ มีจำนวน 3 ฉบับ ซึ่งประกอบด้วย แบบวัดการจัดการข้อมูล แบบวัดการสร้างตาราง และแบบวัดการทำจดหมายเวียน ซองจดหมายและป้ายผนึก

แบบวัดการจัดการข้อมูลมี 2 ฉบับย่อยคือ แบบวัดการจัดการข้อมูล 1 และแบบวัด การจัดการข้อมูล 2

แบบวัดการทำจดหมายเวียน ซองจดหมายและป้ายผนึก มี 3 ฉบับย่อย คือ แบบวัดการทำจดหมายเวียน แบบวัดการทำซองจดหมาย และแบบวัดการทำป้ายผนึก

- 2. ผลจากการสร้างเกณฑ์ในการให้คะแนนในการวัดภาคปฏิบัติ ผู้วิจัยได้สร้างเกณฑ์ การให้คะแนนของแบบวัดแต่ละข้อเป็น 4 ระดับ คือ 0, 1, 2 และ 3 คะแนน ซึ่งการสร้างเกณฑ์ การให้คะแนนได้ผ่านการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญ โดยมีค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อปฏิบัติ กับเกณฑ์การให้คะแนน ตั้งแต่ 0.80 1.00 และมีการกำหนดเกณฑ์การผ่านแบบวัดแต่ละฉบับ โดยผู้เชี่ยวชาญ ได้เกณฑ์การผ่านแบบวัดที่ระดับร้อยละ 80
- 3. การหาคุณภาพของแบบวัดภาคปฏิบัติ โดยการหาค่าความเชื่อมั่นของแบบวัด ซึ่งคำนวณโดยสูตรสัมประสิทธิ์การสรุปอ้างอิง (Generalizability Coefficient) และหาค่า ความเชื่อมั่นระหว่างผู้ประเมิน 2 คน คำนวณโดยใช้การประมาณค่าจากสูตรสัมประสิทธิ์ สหสัมพันธ์เพียร์สัน (Pearson Product Moment) ผลจากการหาคุณภาพของแบบวัดปรากฏดังนี้
- 3.1 การหาค่าความเชื่อมั่นของแบบวัด ปรากฏดังนี้ แบบวัดการจัดการข้อมูล 1 มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.928 แบบวัดการจัดการข้อมูล 2 มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.987 แบบวัด การสร้างตาราง มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.987 แบบวัดการทำจดหมายเวียน มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.952 แบบวัดการทำซองจดหมาย มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.941 และแบบวัดการทำ ป้ายผนึก มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.931
- 3.2 การหาค่าความเชื่อมั่นระหว่างผู้ประเมิน 2 คน ปรากฏดังนี้ แบบวัด การจัดการข้อมูล 1 มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.928 แบบวัดการจัดการข้อมูล 2 มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.987 แบบวัดการสร้างตาราง มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.988 แบบวัดการทำจดหมายเวียน มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.952 แบบวัดการทำซองจดหมาย มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.937 และ แบบวัดการทำป้ายผนึก มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.936

Thesis Title A Construction of Performance Test on Microsoft Word Processing

Author Mrs.Bunprakob Jaychay

Major Program Educational Measurement and Research

Academic Year 2002

Abstract

The purpose of this study was 1) to develop a Performance Test on Microsoft Word Processing 2) to develop the scoring criteria of the Performance Test 3) to examine the quality of the Performance Test constructed by the researcher.

The subjects of the study were 60 Mathayomsuksa Four students of Demonstration School, Prince of Songkla University, who studied in the first semester of the academic year 2002. They were selected by means of simple random sampling. The researcher divided them into two groups consisting of 30 students in each group. The first testing group was used to examine the time that the students used in doing the Performance Test and the accuracy of the handouts. The second testing group was used to examine the reliability of the Performance Test and the reliability of two raters.

The research instrument was the Performance Test on Microsoft Word

Processing which consisted of handouts, assessment forms and scoring criteria. The basic

quality was evaluated by five professionals of which the IC was 0.80-1.00.

This research has gained the Performance Test as follows:

1. The Performance Test in this study was the Proformancr Test on Microsoft Word Processing which consisted of three subtests as follows: 1) the Performance Test on Data Management 2) the Performance Test on Constructing Table and 3) the Performance Test on Making Circular Letters, Envelope and Label.

The Performance Test on Data Management consisted of two subtests which were the Performance Test on Data Management 1 and the Performance Test on Data Management 2.

The Performance Test on Making Circular Letters, Envelope and Label consisted of three minor subtests which were the Performance Test on Making circular Letters, the Performance Test on Making Envelope and the Performance Test on Making Label.

- 2. The researcher constructed the scoring criteria on the Performance Test which was a four-level evaluation form; (0, 1, 2 and 3) and it was approved by the professionals of which the IC was 0.80 1.00. The cut-off score of each Performance Test judged by the professionals was at 80%.
- 3. The findings of the quality of the Performance Test was examined from the reliability which was calculated by Generalizability Coefficient and the reliability between the two raters which was calculated by Pearson Product Moment were as follows:
- 3.1 The findings of the reliability of the Performance Test were as follows: The reliability of the Performance Test on Data Management 1, Data Management 2, Constructing Table, Making Circular, Making Envelope and Making Label were 0.928, 0.987, 0.987, 0.952, 0.941 and 0.931 respectively.
- 3.2 The findings of the reliability between the two raters were as follows: The reliability of the Performance Test on Data Management 1, Data Management 2, Constructing Table, Making Circular Letters, Making Envelope and Making Label were 0.928, 0.987, 0.987, 0.988, 0.952 and 0.937 respectively.