

บทที่ 4

ผลการวิจัยและอภิปรายผล

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยการเชิงบรรยายเพื่อศึกษาการรับรู้บทบาทและบทบาทที่ปฏิบัติจริงของพยาบาลในการดำเนินงานศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ในภาคใต้ เปรียบเทียบการรับรู้บทบาทและบทบาทที่ปฏิบัติจริงในการดำเนินงานศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ของพยาบาล และเปรียบเทียบการรับรู้บทบาทและบทบาทที่ปฏิบัติจริงของพยาบาลที่รับผิดชอบศูนย์เด็กเล็กที่ผ่านเกณฑ์และไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่

ผลการศึกษาในครั้งนี้ผู้วิจัยนำเสนอในรูปตารางประกอบการบรรยายตามลำดับ ดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง
2. การรับรู้บทบาทของพยาบาลในการดำเนินงานศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่
3. บทบาทที่ปฏิบัติจริงของพยาบาลในการดำเนินงานศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่
4. เปรียบเทียบการรับรู้บทบาทและบทบาทที่ปฏิบัติจริงของพยาบาลในการดำเนินงานศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่
5. เปรียบเทียบการรับรู้บทบาทและบทบาทที่ปฏิบัติจริงของพยาบาลที่รับผิดชอบศูนย์เด็กเล็กที่ผ่านเกณฑ์และที่ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่

ผลการวิจัย

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

ข้อมูลส่วนบุคคล

ผลการศึกษา พบร่วมกับ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 96.00) เป็นเพศหญิง มีอายุอยู่ในช่วง 30 – 34 ปี มากที่สุด (ร้อยละ 31.30) โดยมีอายุเฉลี่ย 35.15 ปี ระดับการศึกษาส่วนใหญ่ (ร้อยละ 94.40) จบการศึกษาระดับปริญญาตรี/เทียบเท่า กลุ่มตัวอย่างเกินครึ่ง (ร้อยละ 54.50) มีประสบการณ์ทำงานหลังจบปริญญาตรี/เทียบเท่า ช่วง 1– 5 ปี โดยมีประสบการณ์เฉลี่ย 7.23 ปี และกลุ่มตัวอย่างประมาณ 2 ใน 3 (ร้อยละ 61.60) ปฏิบัติงานที่สถานีอนามัย กลุ่มตัวอย่างได้รับการแต่งตั้งให้เป็นคณะกรรมการ/คณะทำงาน 1 ตำแหน่งมากที่สุด (ร้อยละ 42.90) (ตาราง 1)

ตาราง 1

จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าต่ำสุดและค่าสูงสุดของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามชื่อ มูลส่วนบุคคล ($N = 198$)

ชื่อ มูลส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	8	4.00
หญิง	190	96.00
อายุ ($\bar{X} = 35.15$, $SD = 6.23$, ต่ำสุด – สูงสุด = 24 – 52 ปี)		
< 30 ปี	40	20.20
30 – 34 ปี	62	31.30
35 – 39 ปี	44	22.20
40 – 44 ปี	34	17.20
> 44 ปี	18	9.10
ระดับการศึกษา		
ปริญญาตรี/เทียบเท่า	187	94.40
ปริญญาโท	11	5.60
ประสบการณ์ทำงานหลังจบปริญญาตรี/เทียบเท่า ($\bar{X} = 7.23$, $SD = 6.11$, ต่ำสุด – สูงสุด = 1 - 30 ปี)		
1 – 5 ปี	108	54.50
6 – 10 ปี	42	21.20
11 – 15 ปี	29	14.60
> 15 ปี	19	9.60
สถานที่ปฏิบัติงานในปัจจุบัน		
สถานีอนามัย	122	61.60
ศูนย์สุขภาพชุมชน	26	13.10
โรงพยาบาล	37	18.70
เทศบาล	13	6.60

ตาราง 1 (ต่อ)

ข้อมูลส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
ตำแหน่งที่ได้รับแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการ/คณะทำงาน		
ไม่มี	67	33.80
1 ตำแหน่ง	85	42.90
2 ตำแหน่ง	25	12.60
3 ตำแหน่ง	11	5.60
> 3 ตำแหน่ง	10	5.10

ข้อมูลเกี่ยวกับการศูนย์เด็กเล็ก

สำหรับศูนย์เด็กเล็กที่อยู่ในความรับผิดชอบ พบร่วม กลุ่มตัวอย่างเกินครึ่ง (ร้อยละ 53.00) มีจำนวนศูนย์เด็กเล็กอยู่ในความรับผิดชอบ 1 แห่ง กลุ่มตัวอย่างประมาณ 2 ใน 3 (ร้อยละ 62.10) มีระยะเวลาที่รับผิดชอบศูนย์เด็กเล็ก 1-3 ปี ส่วนระดับของศูนย์เด็กเล็กที่อยู่ในความรับผิดชอบ พบร่วม ประมาณ 2 ใน 3 (ร้อยละ 69.20) ผ่านเกณฑ์มาตรฐานศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ของกรมอนามัยและ กลุ่มตัวอย่างเกือบครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 45.50) เคยเข้าประชุม/อบรม/ศึกษาดูงานเกี่ยวกับการพัฒนา ศูนย์เด็กเล็กให้เป็นศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ในช่วงปี พ.ศ. 2544 – 2548 โดยจำนวนครั้งที่เข้าประชุม/อบรม/ ศึกษาดูงานมีจำนวน 1 ครั้ง มากที่สุด (ร้อยละ 61.11) (ตาราง 2)

ตาราง 2

จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าต่ำสุด และค่าสูงสุดของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามชื่อ มูลเกี่ยวกับการดูแลศูนย์เด็กเล็ก ($N = 198$)

ชื่омูลเกี่ยวกับการดูแลศูนย์เด็กเล็ก	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนศูนย์เด็กเล็กที่อยู่ในความรับผิดชอบ		
1 แห่ง	105	53.00
2 แห่ง	50	25.30
3 แห่ง	25	12.60
> 3 แห่ง	18	9.10
ระยะเวลาที่รับผิดชอบดูแลศูนย์เด็กเล็ก ($\bar{X} = 3.10$, $SD = 3.63$, ต่ำสุด – สูงสุด = < 1 – 20 ปี)		
< 1 ปี	19	9.60
1 – 3 ปี	123	62.10
3 – 5 ปี	29	14.60
> 5 ปี	27	13.70
ระดับของศูนย์เด็กเล็กที่อยู่ในความรับผิดชอบ		
ผ่านเกณฑ์	137	69.20
ไม่ผ่านเกณฑ์	35	17.70
ผ่านเกณฑ์และไม่ผ่านเกณฑ์	26	13.10
การเข้าประชุม/อบรม/ศึกษาดูงานในช่วงปี พ.ศ. 2544 – 2548		
เกี่ยวกับการพัฒนาศูนย์เด็กเล็กให้เป็นศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่		
ไม่เคย	108	54.50
เคย	90	45.50
1 ครั้ง	55	61.11
2 ครั้ง	19	21.11
≥ 3 ครั้ง	16	17.78

ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับการดำเนินงานศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่

ผลการศึกษา พบร้า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 91.90) คิดว่าทุกฝ่ายควรร่วมมือกันในการพัฒนาศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ กลุ่มตัวอย่างเกินครึ่งมีความเห็นว่า การสนับสนุนของหน่วยงานและความเข้มแข็งของหน่วยงานอยู่ในระดับดี (ร้อยละ 57.60 และร้อยละ 51.50 ตามลำดับ) สำหรับความพึงพอใจในบทบาทการพัฒนาศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่พบว่า เกินครึ่ง (ร้อยละ 56.60) มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 94.40) มีความคิดเห็นว่าการพัฒนาศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่มีประโยชน์อยู่ในระดับมาก และประมาณ 2 ใน 3 (ร้อยละ 63.90) มีความเห็นว่าการเดินทางไปศูนย์เด็กเล็กมีความสะดวกอยู่ในระดับมาก ส่วนหน่วยงาน/องค์กร/กลุ่มนบุคคลที่ให้ความช่วยเหลือในการพัฒนาศูนย์เด็กเล็ก กลุ่มตัวอย่างรับรู้ว่ามีจำนวนมากกว่า 4 หน่วยงานมากที่สุด (ร้อยละ 25.30) โดยส่วนใหญ่รับรู้ว่าได้รับการช่วยเหลือจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ร้อยละ 91.40) รองลงมาคืออาสาสมัครสาธารณสุข (ร้อยละ 69.20) และกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 79.80) มีความคิดเห็นว่ามีปัญหาและอุปสรรคในการพัฒนาศูนย์เด็กเล็กให้เป็นศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ (ตาราง 3)

ตาราง 3

จำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ ($N=198$)

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่	จำนวน	ร้อยละ
บุคคล/หน่วยงานที่ควรมีบทบาทในการพัฒนาศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่		
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	14	7.10
ผู้บริหารศูนย์เด็กเล็ก	2	1.00
ทุกฝ่ายร่วมมือกัน	182	91.90
การสนับสนุนของหน่วยงาน		
ดีมาก	29	14.60
ดี	114	57.60
พอใช้	55	27.80
ความเข้มแข็งของหน่วยงาน		
ดีมาก	19	9.60
ดี	105	51.50
พอใช้	77	38.90

ตาราง 3 (ต่อ)

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่	จำนวน	ร้อยละ
ความพึงพอใจในบทบาทในการพัฒนาศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่		
มาก	53	26.60
ปานกลาง	112	56.60
น้อย	33	16.70
ประโยชน์ของการพัฒนาศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่		
มาก	187	94.40
ปานกลาง	10	5.10
น้อย	1	0.50
ความสะดวกในการเดินทางไปศูนย์เด็กเล็ก		
มาก	126	63.90
ปานกลาง	65	32.80
น้อย	7	3.50
จำนวนหน่วยงาน/องค์กร/กลุ่มบุคคลที่ช่วยเหลือในการพัฒนาศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่		
1 หน่วยงาน	36	18.20
2 หน่วยงาน	34	17.20
3 หน่วยงาน	40	20.20
4 หน่วยงาน	38	19.20
> 4 หน่วยงาน	50	25.30

ตาราง 3 (ต่อ)

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่	จำนวน	ร้อยละ
องค์กร/กลุ่มนักคิดที่ช่วยเหลือในการพัฒนาศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ *		
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	181	91.40
พัฒนากร	56	28.30
โรงเรียน	88	44.40
ผู้นำชุมชน	109	55.10
ผู้นำศาสนา	57	28.80
อาสาสมัครสาธารณสุข	137	69.20
ชุมชนต่าง ๆ	19	9.60
อื่น ๆ	22	11.10
ปัญหาและอุปสรรคในการพัฒนาศูนย์เด็กให้เป็นศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่		
มี	158	79.80
ไม่มี	40	20.20

* เลือกได้มากกว่า 1 ข้อ

ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่
ผลการศึกษา พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่า ปัญหาและอุปสรรคในการพัฒนาศูนย์เด็กเล็กให้เป็นศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ เนื่องมาจากขาดงบประมาณในการพัฒนาศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ (ร้อยละ 60.75) รองลงมาคือ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ไม่เห็นความสำคัญ และขาดการประสานงานระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (ร้อยละ 34.10 และ 30.38 ตามลำดับ) (ตาราง 4)

ตาราง 4

จำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานศูนย์เด็กเล็กน່າຍ (n = 158)

ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรค	จำนวน	ร้อยละ
ขาดแคลนงบประมาณ	96	60.75
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไม่เห็นความสำคัญ	55	34.10
ขาดการประสานงานระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	48	30.38
ขาดการร่วมมือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	40	28.91
โครงสร้างทางกายภาพของศูนย์เด็กเล็กที่แก้ไขไม่ได้	38	24.05
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นขาดความพร้อม	25	15.82
การรับรู้บทบาทของผู้ที่เกี่ยวข้องไม่ชัดเจน	23	14.56
ผู้ดูแลเด็กขาดความรู้เกี่ยวกับการดูแลเด็ก	22	13.92
จำนวนผู้ดูแลเด็กน้อยไม่เหมาะสมกับจำนวนเด็ก	21	13.29
พยาบาลมีภาระงานมาก	20	12.66
ขาดการร่วมมือของชุมชน	18	11.39
นโยบายและแนวทางการปฏิบัติงานไม่ชัดเจน	10	6.33
คณะกรรมการพัฒนาศูนย์เด็กเล็กขาดการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง	8	5.06
ศูนย์เด็กเล็กไม่ได้รับการโอนเข้าของครุภัณฑ์	5	3.16

ส่วนที่ 2 การรับรู้บทบาทของพยาบาลในการดำเนินงานศูนย์เด็กเล็กน່າຍ

ผลการศึกษาพบว่า การรับรู้บทบาทโดยรวมในการพัฒนาศูนย์เด็กเล็กน່າຍอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.52$, SD = 0.66) และเมื่อพิจารณาการรับรู้บทบาทรายด้าน พบร่วมกัน 3 ด้านเดียวที่อยู่ในระดับมาก คือ การรับรู้บทบาทด้านการพัฒนาบุคลากร ($\bar{X} = 3.77$, SD = 0.68) ส่วนการรับรู้บทบาทด้านอื่น ๆ อยู่ในระดับปานกลาง โดยมีคะแนนเฉลี่ยการรับรู้บทบาทด้านประกันคุณภาพมากที่สุด ($\bar{X} = 3.53$, SD = 0.74) รองลงมาคือ ด้านการมีส่วนร่วมในการพัฒนา ($\bar{X} = 3.41$, SD = 0.73) และด้านการประสานความร่วมมือน้อยที่สุด ($\bar{X} = 3.16$, SD = 0.73) (ตาราง 5)

ตาราง 5

ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการรับรู้บทบาท จำแนกตามบทบาทพยาบาลในการดำเนินงานศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ทั้งรายค้านและโดยรวม ($N = 198$)

บทบาทพยาบาล ในการดำเนินงานศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่	การรับรู้บทบาท		
	\bar{X}	SD	ระดับ
ด้านการประสานความร่วมมือ	3.16	0.73	ปานกลาง
ด้านการพัฒนาบุคลากร	3.77	0.68	มาก
ด้านการมีส่วนร่วมในการพัฒนา	3.41	0.73	ปานกลาง
ด้านการประกันคุณภาพ	3.53	0.74	ปานกลาง
โดยรวม	3.52	0.66	ปานกลาง

ส่วนที่ 3 บทบาทที่ปฏิบัติจริงของพยาบาลในการดำเนินงานศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่

ผลการศึกษาพบว่า บทบาทที่ปฏิบัติจริงโดยรวมในการพัฒนาศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.35$, SD = 0.67) และเมื่อพิจารณาบทบาทที่ปฏิบัติจริงรายค้าน พบร่วมกัน ทุกด้าน อยู่ในระดับปานกลาง โดยมีคะแนนเฉลี่ยบทบาทที่ปฏิบัติจริงด้านการพัฒนาบุคลากรมากที่สุด ($\bar{X} = 3.66$, SD = 0.69) รองลงมาคือ บทบาทที่ปฏิบัติจริงด้านประกันคุณภาพ ($\bar{X} = 3.38$, SD = 0.71) ด้านการมีส่วนร่วมในการพัฒนา ($\bar{X} = 3.16$, SD = 0.79) และด้านการประสานความร่วมมือน้อยที่สุด ($\bar{X} = 2.94$, SD = 0.78) (ตาราง 6)

ตาราง 6

ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการปฏิบัติจริง จำแนกตามบทบาทพยาบาลในการดำเนินงานศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ทั้งรายค้านและโดยรวม ($N = 198$)

บทบาทพยาบาล ในการดำเนินงานศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่	บทบาทที่ปฏิบัติจริง		
	\bar{X}	SD	ระดับ
ด้านการประสานความร่วมมือ	2.94	0.78	ปานกลาง
ด้านการพัฒนาบุคลากร	3.66	0.69	ปานกลาง
ด้านการมีส่วนร่วมในการพัฒนา	3.16	0.79	ปานกลาง
ด้านการประกันคุณภาพ	3.38	0.71	ปานกลาง
โดยรวม	3.35	0.67	ปานกลาง

ส่วนที่ 4 เปรียบเทียบการรับรู้บทบาทและบทบาทที่ปฏิบัติจริงของพยาบาลในการดำเนินงานศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่'

ผลการศึกษา พบร่วมกันว่า การรับรู้บทบาทของพยาบาลในการพัฒนาศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่สูงกว่า การปฏิบัติจริงทั้ง โดยรวมและรายด้านทุกด้านอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .01$) บทบาทด้านที่มีความแตกต่างระหว่างการรับรู้บทบาทและการปฏิบัติจริงมากที่สุดคือ ด้านการประกันคุณภาพ ($\bar{X}_1 = 3.53$, $SD_1 = 0.74$; $\bar{X}_2 = 3.38$, $SD_2 = 0.71$) รองลงมาคือ ด้านการมีส่วนร่วมในการพัฒนา ($\bar{X}_1 = 3.41$, $SD_1 = 0.73$; $\bar{X}_2 = 3.16$, $SD_2 = 0.79$) ด้านการประสานความร่วมมือ ($\bar{X}_1 = 3.17$, $SD_1 = 0.73$; $\bar{X}_2 = 2.94$, $SD_2 = 0.67$) บทบาทโดยรวม ($\bar{X}_1 = 3.52$, $SD_1 = 0.66$; $\bar{X}_2 = 3.35$, $SD_2 = 0.67$) และด้านที่มีความใกล้เคียงมากที่สุด คือ ด้านการพัฒนาบุคลากร ($\bar{X}_1 = 3.77$, $SD_1 = 0.68$; $\bar{X}_2 = 3.66$, $SD_2 = 0.69$) (ตาราง 7)

ตาราง 7

เปรียบเทียบการรับรู้บทบาทและบทบาทที่ปฏิบัติจริงรายด้านและโดยรวมของพยาบาลในการดำเนินงานศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่โดยใช้สถิติที่คู่ ($N = 198$)

บทบาทพยาบาลใน การดำเนินงานศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่'	การรับรู้บท บาท		บทบาทที่ ปฏิบัติจริง		d	t	p
	\bar{X}_1	SD_1	\bar{X}_2	SD_2			
ด้านการประสานความร่วมมือ	3.17	0.73	2.94	0.67	0.23	4.55	0.00
ด้านการพัฒนาบุคลากร	3.77	0.68	3.66	0.69	0.11	3.25	0.00
ด้านการมีส่วนร่วมในการพัฒนา	3.41	0.73	3.16	0.79	0.25	5.72	0.00
ด้านการประกันคุณภาพ	3.53	0.74	3.38	0.71	0.39	3.77	0.00
รวม	3.52	0.66	3.35	0.67	0.17	4.73	0.00

ส่วนที่ 5 เปรียบเทียบการรับรู้บทบาทและบทบาทที่ปฏิบัติจริงของพยาบาลที่รับผิดชอบศูนย์เด็กเล็กที่ผ่านเกณฑ์และไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่'

เนื่องจากการศึกษาระดับนี้มีพยาบาลวิชาชีพจำนวน 26 คน รับผิดชอบดูแลศูนย์เด็กเล็กทั้งที่ผ่านเกณฑ์และไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ ผู้วิจัยจึงศึกษาและเปรียบเทียบการรับรู้บทบาทและบทบาทที่ปฏิบัติจริงของพยาบาลที่รับผิดชอบศูนย์เด็กเล็กที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน

ศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ จำนวน 137 คน และพยาบาลที่ดูแลรับผิดชอบศูนย์เด็กเล็กที่ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน
ศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ จำนวน 35 คน

**เปรียบเทียบการรับรู้บทบาทของพยาบาลที่รับผิดชอบศูนย์เด็กเล็กที่ผ่านเกณฑ์และไม่
ผ่านเกณฑ์มาตรฐานศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่**

ผลการศึกษา พบร่วมกันว่า การรับรู้บทบาทของพยาบาลที่รับผิดชอบศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ที่ผ่าน
เกณฑ์และไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ทั้ง โดยรวมและรายด้านทุกด้านไม่มีความแตกต่าง
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ อย่างไรก็ตามก็พบว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยการรับรู้บทบาทของพยาบาลที่รับผิดชอบ
ศูนย์เด็กเล็กที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานน่าอยู่สูงกว่าที่ไม่ผ่านเกณฑ์โดยรวมและรายด้าน โดยด้านการพัฒนา
บุคลากรสูงกว่ามากที่สุด ($\bar{X}_1 = 3.78$, $SD_1 = 0.61$; $\bar{X}_2 = 3.59$, $SD_2 = 0.88$) รองลงมาคือ ด้านการมีส่วน
ร่วมในการพัฒนา ($\bar{X}_1 = 3.41$, $SD_1 = 0.65$; $\bar{X}_2 = 3.24$, $SD_2 = 0.94$) ด้านการประกันคุณภาพ ($\bar{X}_1 = 3.53$,
 $SD_1 = 0.60$; $\bar{X}_2 = 3.37$, $SD_2 = 0.93$) การรับรู้บทบาทโดยรวม ($\bar{X}_1 = 3.52$, $SD_1 = 0.58$; $\bar{X}_2 = 3.35$,
 $SD_2 = 0.88$) และน้อยที่สุดคือ ด้านการประสานความร่วมมือ ($\bar{X}_1 = 3.16$, $SD_1 = 0.66$; $\bar{X}_2 = 3.07$,
 $SD_2 = 0.97$) (ตาราง 8)

ตาราง 8

**เปรียบเทียบการรับรู้บทบาทในการดำเนินงานศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่รายด้านและโดยรวมของพยาบาล
ที่รับผิดชอบศูนย์เด็กเล็กที่ผ่านเกณฑ์และไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่**

การรับรู้บทบาทในการดำเนินงานศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่	ผ่านเกณฑ์		ไม่ผ่านเกณฑ์		d	t	p
	(n = 137)	(n = 35)	(n = 35)	(n = 35)			
	\bar{X}_1	SD_1	\bar{X}_2	SD_2			
ด้านการประสานความร่วมมือ	3.16	0.66	3.07	0.97	0.09	0.47	0.63
ด้านการพัฒนาบุคลากร	3.78	0.61	3.59	0.88	0.19	1.24	0.21
ด้านการมีส่วนร่วมในการพัฒนา	3.41	0.65	3.24	0.94	0.17	0.96	0.33
ด้านการประกันคุณภาพ	3.53	0.60	3.37	0.93	0.16	1.19	0.23
รวม	3.52	0.58	3.37	0.88	0.15	1.00	0.39

เปรียบเทียบบทบาทที่ปฏิบัติจริงของพยาบาลที่รับผิดชอบศูนย์เด็กเล็กที่ผ่านเกณฑ์และไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานศูนย์เด็กเล็กน้อย

ผลการศึกษา พบว่า บทบาทที่ปฏิบัติจริง โดยรวมของพยาบาลที่รับผิดชอบศูนย์เด็กเล็กน้อยที่ผ่านเกณฑ์สูงกว่า ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานศูนย์เด็กเล็กน้อยอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($\bar{X}_1 = 3.39$, $SD_1 = 0.60$; $\bar{X}_2 = 3.11$, $SD_2 = 0.83$, $t = 2.22$, $p < .05$) สำหรับการเปรียบเทียบค่าคะแนนรายด้าน พบว่า แม้ว่าค่าคะแนนในกลุ่มที่ผ่านเกณฑ์สูงกว่ากลุ่มที่ไม่ผ่านเกณฑ์ทุกด้าน (ด้านการพัฒนาบุคลากร: $\bar{X}_1 = 3.71$, $SD_1 = 0.61$; $\bar{X}_2 = 3.42$, $SD_2 = 0.87$ ด้านการมีส่วนร่วมในการพัฒนา: $\bar{X}_1 = 3.19$, $SD_1 = 0.74$; $\bar{X}_2 = 2.91$, $SD_2 = 0.88$ ด้านการประสานความร่วมมือ: $\bar{X}_1 = 2.98$, $SD_1 = 0.73$; $\bar{X}_2 = 2.71$, $SD_2 = 0.66$ และด้านประกันคุณภาพ: $\bar{X}_1 = 3.42$, $SD_1 = 0.64$; $\bar{X}_2 = 3.11$, $SD_2 = 0.83$) แต่ผลการทดสอบไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (ตาราง 9)

ตาราง 9

เปรียบเทียบบทบาทที่ปฏิบัติจริงในการดำเนินงานศูนย์เด็กเล็กน้อยรายด้านและโดยรวมของพยาบาลที่รับผิดชอบศูนย์เด็กเล็กที่ผ่านเกณฑ์และไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานศูนย์เด็กเล็กน้อย

บทบาทที่ปฏิบัติจริงในการดำเนินงานศูนย์เด็กเล็กน้อย	ผ่านเกณฑ์		ไม่ผ่านเกณฑ์		d	t	p
	(n = 137)	(n = 35)	\bar{X}_1	SD_1	\bar{X}_2	SD_2	
ด้านการประสานความร่วมมือ	2.98	0.73	2.71	0.93	0.27	1.85	0.06
ด้านการพัฒนาบุคลากร	3.71	0.61	3.42	0.87	0.29	1.85	0.07
ด้านการมีส่วนร่วมในการพัฒนา	3.19	0.74	2.91	0.88	0.28	1.87	0.06
ด้านการประกันคุณภาพ	3.42	0.64	3.18	0.64	0.24	1.87	0.06
รวม	3.39	0.60	3.11	0.83	0.28	2.22	0.02

การอภิปรายผล

จากการศึกษารับรู้บทบาทและบทบาทที่ปฏิบัติจริงของในการดำเนินงานศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ในภาคใต้ ผลการศึกษาแยกอภิปรายตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง

ข้อมูลส่วนบุคคล

ผลการศึกษา พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 96.00) และจบการศึกษาระดับปริญญาตรี/เทียบเท่า (ร้อยละ 94.40) สอดคล้องกับประชารพยาบาลของประเทศไทย และกลุ่มตัวอย่าง (ร้อยละ 42.90) ได้รับแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการ/คณะทำงาน 1 ตำแหน่ง อธิบายได้ว่า โดยทั่วไปบุคคลมักจะได้รับการแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการหรือคณะกรรมการ แต่เนื่องจากพยาบาลวิชาชีพที่ปฏิบัติงานในสถานบริการระดับปฐมภูมิส่วนใหญ่ไม่ผู้บริหาร (ลามอง, 2546; วรลี, 2547) จึงส่งผลให้ได้รับการแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการ/คณะทำงานน้อย

ข้อมูลเกี่ยวกับการดูแลศูนย์เด็กเล็กของกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างเกินครึ่ง (ร้อยละ 53) รับผิดชอบศูนย์เด็กเล็กในพื้นที่ 1 แห่ง อธิบายได้ว่า พื้นที่รับผิดชอบของสถานีอนามัยคือ 1 ตำบลและในแต่ละตำบลส่วนใหญ่มีศูนย์เด็กเล็ก 1 แห่ง สอดคล้องกับการศึกษาของพิมพาและอรุณ (2547) พบว่า เจ้าหน้าที่สาธารณสุขระดับสถานีอนามัยรับผิดชอบศูนย์เด็กเล็ก 1 แห่งมากที่สุด (ร้อยละ 42.30) ส่วนระยะเวลาที่กลุ่มตัวอย่างรับผิดชอบดูแลศูนย์เด็กเล็กอยู่ พบว่า ในช่วง 1 – 3 ปี มากที่สุด (ร้อยละ 62.10) และกลุ่มตัวอย่างเกือบครึ่ง (ร้อยละ 45.50) เคยเข้าประชุม/อบรม/ศึกษาดูงานเกี่ยวกับการพัฒนาศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ โดยเคยเข้าประชุม/อบรม/ดูงาน จำนวน 1 ครั้ง มากที่สุด (ร้อยละ 61.11) สะท้อนให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างมีประสบการณ์และได้รับความรู้ในการพัฒนาศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ค่อนข้างน้อย

ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับการดำเนินงานศูนย์เด็กเล็ก

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 91.60) มีความคิดเห็นว่าทุกฝ่ายควรร่วมมือกันในการพัฒนาศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ และหน่วยงานที่ให้ความช่วยเหลือในการดำเนินงานศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่มีจำนวนมากกว่า 4 หน่วยงานมากที่สุด (ร้อยละ 25.30) ทั้งนี้เนื่องมาจากในการพัฒนาศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ต้องอาศัยการมีส่วนร่วมของหลาย ๆ หน่วยงานและบุคคล ทั้งภาครัฐ (ส่วนกลาง ภูมิภาค และท้องถิ่น) องค์กรธุรกิจ

องค์กรพัฒนา เอกชน ชุมชนและประชาชน หรือที่เรียกว่า ภาคีการพัฒนา (กรมอนามัย, 2548ก) และพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 91.40) มีความเห็นว่าหน่วยงานที่ช่วยเหลือในการดำเนินงาน ศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ กือ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อธิบายได้ว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีบทบาทสำคัญในการพัฒนาศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ เพราะเป็นผู้รับผิดชอบศูนย์เด็กเล็กตามพระราชบัญญัติกำหนด แผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542 (กรมอนามัย, 2548ก)

สำหรับผลการศึกษาที่พบว่า กลุ่มตัวอย่างเกินครึ่งรับรู้การสนับสนุนของหน่วยงานและความเข้มแข็งของหน่วยงานอยู่ในระดับดี (ร้อยละ 57.60 และ ร้อยละ 51.50 ตามลำดับ) และประมาณ 2 ใน 3 (ร้อยละ 63.90) ของกลุ่มตัวอย่างมีความสะดวกในการเดินทางไปศูนย์เด็กเล็กอยู่ในระดับมาก สะท้อนให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างมีปัจจัยเกี่ยวกับการทำงานค่อนข้างดี นอกจากนี้กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 94.40) มีความคิดเห็นว่า ประโยชน์ของการพัฒนาศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่มาก ทั้งนี้เป็นผลมาจากการนโยบายเมืองไทยสุขภาพดีในเรื่องการพัฒนาศูนย์เด็กเล็กเป็นศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่และกระทรวงสาธารณสุขได้มีการแข่งและประชาสัมพันธ์เรื่องศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่แก่ทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างมีทัศนคติที่ดีต่อการดำเนินงานศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่

สำหรับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการพัฒนาศูนย์เด็กเล็ก กลุ่มตัวอย่าง ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 79.80) เห็นว่ามีปัญหาและอุปสรรคในการพัฒนาศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ โดยการขาด งบประมาณในการดำเนินงานเป็นปัญหาที่พูดมากที่สุด (ร้อยละ 60.75) สะท้อนให้เห็นว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นซึ่งรับผิดชอบดูแลศูนย์เด็กเล็กโดยตรงไม่สามารถจัดการงบประมาณสนับสนุนการ ดำเนินงานศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ได้เพียงพอ

ส่วนที่ 2 การรับรู้บทบาทของพยาบาลในการดำเนินงานศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ในภาคใต้

ผลการศึกษา พบว่า การรับรู้บทบาทของพยาบาลในการดำเนินงานศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง แสดงว่า พยาบาลยังรับรู้บทบาทได้ไม่เต็มที่ ทั้งนี้อธิบายได้ว่า การรับรู้บทบาทของบุคคลขึ้นอยู่กับปัจจัยด้านจิตวิทยาของบุคคล ได้แก่ ประสบการณ์การทำงาน การเรียนรู้ และเจตคติ (กันยา, 2544; นางชัย และชัยยา, 2542; ศิริโภภาคย์, 2529; สุชา, 2541) ซึ่งจากผลการศึกษาระนี้ พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีประสบการณ์ในการดูแลรับผิดชอบดูแลศูนย์เด็กเล็ก 1 – 3 ปี (ร้อยละ 62.10) กลุ่มตัวอย่างเกือบครึ่ง (ร้อยละ 45.50) เคยเข้าประชุม/อบรม/ศึกษาดูงานเกี่ยวกับการ พัฒนาศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ โดยจำนวนครั้งที่เข้าประชุม/อบรม/ศึกษาดูงานจำนวน 1 ครั้งมากที่สุด (ร้อยละ 61.11) ซึ่งแสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างมีประสบการณ์การทำงานและมีการเรียนรู้เกี่ยวกับ การพัฒนาศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ค่อนข้างน้อย นอกจากนี้พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจในบทบาท

การพัฒนาศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ในระดับปานกลางมากที่สุด (ร้อยละ 56.60) แสดงให้เห็นว่าก่อคุณตัวอย่าง มีทักษะติดต่อการดำเนินงานศูนย์เด็กเล็กอยู่ในระดับปานกลาง จากปัจจัยที่กล่าวมาจึงส่งผลให้การรับรู้ บทบาทของพยาบาลในการดำเนินงานศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง สอดคล้อง การศึกษาของราดี (2547) พบว่า การรับรู้บทบาทโดยรวมของพยาบาลวิชาชีพที่ปฏิบัติงานอยู่ใน ศูนย์สุขภาพชุมชนอยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณาการรับรู้รายด้าน พบว่า ด้านการพัฒนาบุคลากรมีค่าเฉลี่ยของคะแนนการ รับรู้บทบาทอยู่ในระดับมากและสูงกว่าด้านอื่น ($\bar{X} = 3.77$, SD = 0.68) อธิบายได้ว่า ในมาตรฐาน ศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ กำหนดให้ ผู้ดูแลเด็กเฝ้าระวังภาวะโภชนาการและภาวะสุขภาพเด็ก ประเมิน พัฒนาการเด็ก และผู้ดูแลเด็กจะต้องได้รับการอบรมเกี่ยวกับการเลี้ยงดูเด็ก (กรมอนามัย, 2548) โดยการให้ความรู้ คำแนะนำปรึกษาด้านวิชาการแก่ผู้ดูแลเด็กถือเป็นบทบาทของพยาบาลในการ ดำเนินงานศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ (สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดสงขลา, 2548) ประกอบกับพระราชบัญญัติ วิชาชีพพยาบาลและพดุงครรภ์ ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2540 กำหนดไว้ว่า การประกอบวิชาชีพพยาบาลต่อ บุคคล ครอบครัว และชุมชน คือ การสอน แนะนำ การให้คำปรึกษาและการแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับสุข ภาพอนามัย (สภากาชาดไทย, 2548) จากที่กล่าวมาจึงส่งผลให้พยาบาลรับรู้บทบาทด้านการ พัฒนาบุคลากรมากที่สุด

ส่วนการรับรู้บทบาท ด้านการประกันคุณภาพ ($\bar{X} = 3.53$, SD = 0.74) ด้านการมีส่วนร่วม ในการพัฒนา ($\bar{X} = 3.41$, SD = 0.73) และด้านการประสานความร่วมมือ ($\bar{X} = 3.16$, SD = 0.73) พบ ว่า อยู่ในระดับปานกลางและเป็นที่น่าสังเกตว่าค่าคะแนนเฉลี่ยทั้ง 3 ด้านมีคะแนนค่อนข้างสูง (ค่าคะแนนมากกว่า 3) โดยคะแนนเฉลี่ยด้านการรับรู้บทบาทด้านการประกันคุณภาพมากที่สุด อธิบาย ได้ว่า กระทรวงสาธารณสุขได้กำหนดนโยบายเมืองไทยแข็งแรงให้แต่ละตำบลมีศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ 1 แห่ง (กระทรวงสาธารณสุข, 2547) ซึ่งในการดำเนินงานศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ กรมอนามัย (2548) ได้กำหนดมาตรฐานศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนา จึงส่งผลให้การรับรู้บทบาทใน ด้านการประกันคุณภาพมากที่สุด ส่วนด้านการประสานความร่วมมือ ($\bar{X} = 3.17$, SD = 0.73) น้อยที่สุด ทั้งนี้เนื่องมาจากพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครอง ท้องถิ่น พุทธศักราช 2542 ตามมาตรา 16 ในการจัดการศึกษาให้เด็กก่อนวัยเรียน กำหนดให้มีการถ่าย โอนการกิจ อำนาจ หน้าที่และงบประมาณในการบริหารจัดการศูนย์เด็กจากหน่วยงานต่าง ๆ ให้แก่ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (กรมอนามัย, 2548) และการกระจายอำนาจด้านการดูแลสุขภาพของ ประชาชนเป็นแนวคิดที่ยังมีรูปธรรมไม่ชัดเจน จึงทำให้พยาบาลยังไม่ชัดเจนในบทบาทด้านการ ประสานความร่วมมือ ส่งผลให้พยาบาลรับรู้บทบาทในด้านนี้น้อยที่สุดสอดคล้องกับการศึกษาของ

กรมอนามัย (2548ค) ที่พบว่า การรับรู้นบทนาด้านประสานงานในการพัฒนาศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ของเจ้าหน้าที่สาธารณสุขระดับตำบลยังด้อยอยู่

ส่วนที่ ๓ บทบาทที่ปฏิบัติจริงของพยาบาลในการดำเนินงานศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่

ผลการศึกษา พบว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยนบทบาทที่ปฏิบัติจริงโดยรวม ($\bar{X} = 3.35$, SD = 0.67) และรายด้าน ด้านการพัฒนาบุคลากร ($\bar{X} = 3.66$, SD = 0.69) ด้านการประกันคุณภาพ ($\bar{X} = 3.38$, SD = 0.71) ด้านการมีส่วนร่วมในการพัฒนา ($\bar{X} = 3.16$, SD = 0.79) และด้านการประสานความร่วมมือ ($\bar{X} = 2.94$, SD = 0.78) อยู่ในระดับปานกลาง แสดงว่า พยาบาลยังปฏิบัติบทบาทได้ไม่เต็มที่ ทั้งนี้ อธิบายได้ว่า โดยเฉพาะการรับรู้นบทบาทของตนเองเป็นพื้นฐานสำคัญที่ทำให้บุคลากรสามารถปฏิบัติบทบาทได้มากและมีประสิทธิภาพ (ศิริรัตน์, 2547) โดยบุคลากรที่รับรู้นบทบาทได้ดีจะปฏิบัติบทบาทได้ ซึ่งในการศึกษาระดับนี้พบว่า การรับรู้นบทบาทของพยาบาลในการดำเนินงานศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง นอกจากนี้ในสถานบริการระดับปฐมภูมินั้นกำลังคนในการทำงานมีไม่เพียงพอ กับภาระงาน (สมศักดิ์ และคณะ, 2548) จึงส่งผลให้พยาบาลปฏิบัติงานในหลายบทบาทโดยมักปฏิบัติบทบาทด้านรักษาพยาบาลเป็นหลัก (บุญทวี, 2546; พนิต, 2545; ถ่ายอง, 2546) ส่งผลให้บทบาทที่ปฏิบัติจริงในการดำเนินงานศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่อยู่ในระดับปานกลาง คล้ายคลึงกับการศึกษาของราลี (2547) และศรีอุบล (2547) พบว่า ค่าเฉลี่ยคะแนนบทบาทที่ปฏิบัติจริงของพยาบาลวิชาชีพที่ปฏิบัติงานในศูนย์สุขภาพชุมชนอยู่ในระดับปานกลาง แต่แตกต่างจากการศึกษาของอุมาพร และเพ็ญพักตร์ (2547) พบว่า พยาบาลวิชาชีพในหน่วยปฐมภูมิ โรงพยาบาลชุมชน มีการปฏิบัติตามบทบาทโดยรวมอยู่ในระดับสูง และการศึกษาของสุนิตรा (2546) พบว่า การปฏิบัติงานด้านส่งเสริมสุขภาพของพยาบาลวิชาชีพที่ปฏิบัติงานในโรงพยาบาลชุมชนอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เนื่องจากโรงพยาบาลมีจำนวนเจ้าหน้าที่และความพร้อมทางด้านต่าง ๆ มากกว่าศูนย์สุขภาพชุมชน

เมื่อพิจารณาบทบาทที่ปฏิบัติจริงเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการพัฒนาบุคลากรมีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงที่สุด และด้านการประสานความร่วมมือน้อยที่สุด ทั้งนี้เนื่องมาจากการรับรู้นบทบาทของตนเอง เป็นพื้นฐานสำคัญที่ทำให้บุคลากรสามารถปฏิบัติบทบาทได้มากและมีประสิทธิภาพ (ศิริรัตน์, 2547) ใน การศึกษาระดับนี้พบว่า การรับรู้นบทบาทด้านการพัฒนาบุคลากรมีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงที่สุดและการรับรู้นบทบาทด้านการประสานความร่วมมือมีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด จึงส่งผลให้บทบาทที่ปฏิบัติจริงด้านการพัฒนาบุคลากรมีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงสุด และบทบาทที่ปฏิบัติจริงด้านการประสานความร่วมมือมีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด

ส่วนที่ 4 เปรียบเทียบการรับรู้บทบาทและบทบาทที่ปฏิบัติจริงของพยาบาลในการดำเนินงานศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่'

ผลการศึกษา พบว่า การรับรู้บทบาทและบทบาทที่ปฏิบัติจริงทั้งโดยรวมและรายด้านมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .01$) ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ 1 โดยค่าคะแนนค่าเฉลี่ยการรับรู้บทบาทสูงกว่าของคะแนนเฉลี่ยบทบาทที่ปฏิบัติจริงทั้งโดยรวมและรายด้าน แสดงให้เห็นว่า พยาบาลรับรู้บทบาทแต่ไม่สามารถปฏิบัติตามบทบาทได้ ทั้งนี้เนื่องจากในสถานบริการระดับปฐมภูมิ กำลังคนในการทำงานมีไม่เพียงพอ กับภาระงาน (สมศักดิ์ และคณะ, 2548) จึงส่งผลให้พยาบาลต้องปฏิบัติงานในหลายบทบาท ประกอบกับในการดำเนินงานศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ต้องระดมการมีส่วนร่วม และการสนับสนุนของผู้ที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ หน่วยงานรัฐ ชุมชนและประชาชน (กรมอนามัย, 2548ก) โดยเฉพาะองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีความสำคัญเป็นอันดับแรก เพราะเป็นผู้รับผิดชอบศูนย์เด็กเล็กโดยตรง (กรมอนามัย, 2548ก) ซึ่งในการศึกษารั้งนี้ พบว่า ปัญหาและอุปสรรคในการพัฒนาศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ ได้แก่ การขาดแคลนงบประมาณ (ร้อยละ 60.75) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไม่เห็นความสำคัญ (ร้อยละ 34.10) และขาดการประสานงานระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (ร้อยละ 30.38) (ตาราง 3) จึงส่งผลให้พยาบาลรับรู้บทบาทสูงกว่าบทบาทที่ปฏิบัติจริง คล้ายคลึงกับการศึกษาของวรารี (2547) พบว่า พยาบาลวิชาชีพที่ปฏิบัติงานในศูนย์สุขภาพชุมชนภาคตะวันออกมีการรับรู้บทบาท สูงกว่าบทบาทที่ปฏิบัติจริงทั้งรายด้านและโดยรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$) และการศึกษาของสรวงทิพย์ (2541) พบว่า พยาบาลที่ปฏิบัติงานในสถานีอนามัยภาคตะวันออกมีการรับรู้บทบาท สูงกว่าบทบาทที่ปฏิบัติจริง ทั้งรายด้านและโดยรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .01$)

ส่วนที่ 5 เปรียบเทียบการรับรู้บทบาทและบทบาทที่ปฏิบัติจริงของพยาบาลที่รับผิดชอบศูนย์เด็กเล็กที่ผ่านเกณฑ์และไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่'

เปรียบเทียบการรับรู้บทบาทของพยาบาลศูนย์เด็กเล็กที่รับผิดชอบศูนย์เด็กเล็กที่ผ่านเกณฑ์และไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่'

ผลการศึกษา พบว่า การรับรู้บทบาทของพยาบาลที่รับผิดชอบศูนย์เด็กเล็กที่ผ่านเกณฑ์ และไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ทั้งโดยรวมและรายด้านไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p > .05$) ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 2 อธิบายได้ว่า ปัญญา ประสบการณ์ ของแต่ละบุคคล และลักษณะของสิ่งเร้าเป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อการรับรู้บทบาทของบุคคล (กันยา, 2544) ซึ่งในการศึกษารั้งนี้ พบว่า พยาบาลทั้ง 2 กลุ่มนี้มีระดับการศึกษาระดับปฐมภูมิ/เที่ยบเท่า และ

ประสบการณ์ในการดูแลศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ของพยาบาลไทยคึ่งกัน (ตาราง ก.1) ประกอบกับการพัฒนาศูนย์เด็กเล็กให้เป็นศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ปีน โภบายระดับประเทศ และกรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข ได้มีการกำหนดบทบาทเจ้าหน้าที่สาธารณสุขในการดำเนินงานศูนย์เด็กเล็กให้เป็นศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ (กรมอนามัย, 2548ก; กรมอนามัย, 2548ข) จึงส่งผลให้การรับรู้บทบาทของพยาบาลเกี่ยวกับการพัฒนาศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ทั้ง 2 กลุ่มไม่แตกต่างกัน

แต่ค่าคะแนนเฉลี่ยของการรับรู้บทบาททั้งรายด้านและโดยรวมของพยาบาลที่รับผิดชอบศูนย์เด็กเล็กที่ผ่านเกณฑ์สูงกว่าไม่ผ่านเกณฑ์ อธิบายได้ว่า การรับรู้บทบาทของบุคคลที่น้อยกว่าปัจจัยด้านจิตวิทยาของบุคคล ได้แก่ การเรียนรู้ เจตคติ และการเห็นคุณค่า (กันยา, 2544; ธงชัย และชัยยศ, 2542) ซึ่งในการศึกษาครั้งนี้ พยาบาลที่รับผิดชอบศูนย์เด็กเล็กที่ผ่านเกณฑ์ได้เข้าประชุม/อบรม/ศึกษาดูงานเกี่ยวกับการพัฒนาศูนย์เด็กเล็ก มีความพึงใจในบทบาทในการพัฒนาศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ และรับรู้ประโยชน์ของการพัฒนาศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่มากกว่าพยาบาลที่รับผิดชอบศูนย์เด็กเล็กที่ไม่ผ่านเกณฑ์ (ตาราง ก.1, ตาราง ก.2) จึงทำให้การรับรู้บทบาทของพยาบาลที่รับผิดชอบศูนย์เด็กเล็กที่ไม่ผ่านเกณฑ์สูงกว่าพยาบาลที่รับผิดชอบศูนย์เด็กเล็กที่ไม่ผ่านเกณฑ์

เปรียบเทียบบทบาทที่ปฏิบัติจริงของพยาบาลศูนย์เด็กเล็กที่รับผิดชอบศูนย์เด็กเล็กที่ผ่านเกณฑ์และไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่

ผลการศึกษาพบว่า บทบาทที่ปฏิบัติจริงในการพัฒนาศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่โดยรวมของพยาบาลที่รับผิดชอบศูนย์เด็กเล็กที่ผ่านและไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$) ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 3 แสดงให้เห็นว่าพยาบาลที่รับผิดชอบศูนย์เด็กเล็กที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่มีการปฏิบัติบทบาทในการพัฒนาศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่มากกว่าพยาบาลที่รับผิดชอบศูนย์เด็กเล็กที่ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ อธิบายได้ว่า โดยเฉพาะการรับรู้บทบาทของตนเองเป็นพื้นฐานสำคัญที่ทำให้บุคคลสามารถปฏิบัติบทบาทได้มากและมีประสิทธิภาพ (ศิริรัตน์, 2547) ซึ่งการศึกษาครั้งนี้พบว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยของการรับรู้บทบาทของพยาบาลที่รับผิดชอบศูนย์เด็กเล็กที่ผ่านเกณฑ์มากกว่าไม่ผ่านเกณฑ์ นอกจากนี้บุคคลจะมีความพร้อมในการปฏิบัติบทบาทได้น้อยต้องมีความรู้และเจตคติที่ดีและมีทักษะในการปฏิบัติซึ่งได้จากการเรียนรู้ (กันยา, 2544; ธงชัย และชัยยศ, 2542) และความสามารถในการปฏิบัติของบุคคลยังที่น้อยกว่ากลุ่มที่ไม่ผ่านเกณฑ์ กระตุ้น การสนับสนุนของหน่วยงาน การรับรู้ปัญหาและอุปสรรค และความสะดวกในการปฏิบัติงาน (ธงชัย, 2546; ปริยาพร, 2544) ซึ่งการศึกษาครั้งนี้พบว่า พยาบาลที่รับผิดชอบศูนย์เด็กเล็กที่ผ่านเกณฑ์ มาตรฐานศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ได้เข้าประชุม/อบรม/ศึกษาดูงานเกี่ยวกับการพัฒนาศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ มีความพึงพอใจในบทบาทในการพัฒนาศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ รับรู้ประโยชน์ของการพัฒนาศูนย์เด็กเล็กน่าอยู่ มี

การสนับสนุนของหน่วยงาน หน่วยงานมีความเข้มแข็ง และการเดินทางไปศูนย์เด็กเล็กมีความสะดวกมากกว่าพยาบาลที่รับผิดชอบศูนย์เด็กเล็กที่ไม่ผ่านเกณฑ์ (ตาราง ก.1, ตาราง ก.2) รวมทั้งพยาบาลที่รับผิดชอบศูนย์เด็กเล็กที่ไม่ผ่านเกณฑ์มีปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านต่าง ๆ หากกว่าพยาบาลที่รับผิดชอบที่ไม่ผ่านเกณฑ์ (ตาราง ก.3) จึงส่งผลให้บทบาทที่ปฏิบัติจริงของพยาบาลที่รับผิดชอบศูนย์เด็กเล็กที่ผ่านเกณฑ์สูงกว่าไม่ผ่านเกณฑ์ สอดคล้องกับการศึกษาของพัชราภรณ์ (2538) และนาถสุภางค์ (2539) พบว่า พยาบาลวิชาชีพที่ได้รับการอบรมมีการปฏิบัติจริงตามบทบาทมากกว่าพยาบาลวิชาชีพที่ไม่ได้รับการอบรม และการศึกษาของปรนันท์ (2539) พบว่า ปัจจัยด้านการได้รับฝึกอบรม ความพึงพอใจในงานและทัศนคติที่ดีต่องาน และความสะดวกในการเดินทางไปสถานที่ปฏิบัติงาน ส่งให้มีผู้ที่ปฏิบัติหน้าที่พยาบาลปฏิบัติบทบาทได้มากขึ้น