

บทที่ 4

วิจารณ์ และสรุปผลการทดลอง

วิจารณ์ผลการทดลอง

1. การสกัดสารจากเชื้อรา

ทำการสกัดสารจากเชื้อราทั้งในส่วนน้ำเลี้ยงเชื้อและส่วนมวลชีวภาพ โดยสกัดด้วยตัวทำละลายไดคลอโรเมเทน เอธิลอะซิเตท และเมธานอลตามลำดับ ซึ่งแยกสารออกมายield ตามลำดับข้าง สำหรับการสกัดสารจากส่วนน้ำเลี้ยงเชื้อ ในช่วงแรกของการศึกษาได้ใช้ตัวทำละลาย 2 ชนิด ได้แก่ ปิโตรเลียมอีเธอร์ และเอธิลอะซิเตทด้วยตามลำดับ แต่สารสกัดที่ได้จากสารละลายปิโตรเลียมอีเธอร์มีปริมาณน้อยมากและไม่เพียงพอที่จะนำมาทดสอบ ดังนั้นในการทดลองครั้งนี้ จึงได้ทำการสกัดด้วยสารละลายเอธิลอะซิเตทแทนนั้น ในการสกัดสารส่วนมวลชีวภาพใช้สารละลายทั้ง 3 ชนิด แต่จะทำให้เซลล์แตกก่อนด้วยวิธีการ sonication หรือการบดโดยการแช่เซลล์ในไนโตรเจนเหลว วิธีการดังกล่าวทำให้สามารถสกัดสารออกมาง่ายขึ้น เนื่องจากผนังเซลล์ของเชื้อราเป็นโครงสร้างที่มีความแข็งแรง ซึ่งประกอบด้วยไคติน (chitin) เป็นองค์ประกอบหลัก (Bartrnicky-Garcia, 1968) จากนั้นนำเซลล์ที่แตกไปแยกส่วนน้ำออกจากส่วนกาเกเซลล์ หั้งนี้เพื่อให้สามารถสกัดสารได้อย่างมีประสิทธิภาพ เนื่องจากสารที่ละลายอยู่ในส่วนน้ำและสารที่อยู่ในส่วนกาเกเซลล์ อาจมีความสามารถในการละลายต่างกัน

หลังจากสกัดสารแล้ว ได้นำสารที่ได้มาตรวจสอบโดยมาโทกราฟีแผ่นบาง พบร้าสารสกัดจากส่วนน้ำเลี้ยงเชื้อที่สกัดด้วยเอธิลอะซิเตทให้ลักษณะโครงมาโทแกรมที่เห็นการแยกชัดเจนมากกว่าสารสกัดจากส่วนมวลชีวภาพ ระบบพิเ翰ะสม คือ 60% EtOAc/Petrol นอกจากนี้ระบบ 100% EtOAc ก็สามารถแยกสารบนโดยมาโทแกรมแผ่นบาง ได้เช่นกัน แต่สารแยกออกจากกันได้น้อยกว่าระบบ 60% EtOAc/Petrol ดังนั้นจึงเลือกสารสกัดที่มีลักษณะโครงมาโทแกรมที่มีการแยกสารชัดเจน ร่วมกับสารที่มีน้ำหนักร้อยละต่ำข้างสูงเป็นเกณฑ์ในการเลือกสารสกัดที่จะนำมาทดสอบฤทธิ์ต้านจุลทรรศน์ เนื่องจากสารที่มีลักษณะโครงมาโทแกรมตั้งกล่าว สามารถนำมาแยกสารให้บริสุทธิ์ในขั้นตอนต่อไปได้ง่ายขึ้น

เมื่อนำสารสกัดที่ได้มาบนน้ำหนักร้อยละของสารสกัดทั้งจากส่วนน้ำเลี้ยงเชื้อและจากส่วนมวลชีวภาพ พบร้าในส่วนของน้ำเลี้ยงเชื้อมีน้ำหนักร้อยละอยู่ในช่วง 0.001-0.046 ซึ่งนับว่าเป็นปริมาณที่น้อยมาก เมื่อเปรียบเทียบกับสารสกัดที่ได้จากส่วนมวลชีวภาพ ซึ่งมีน้ำหนักร้อยละอยู่ใน

ช่วง 0.393-14.520 แต่ในการนาน้ำหนักระยะของสารสกัดจากส่วนมวลเชิงภาพ “ได้ศึกษาฯ น้ำหนักระยะจากสารสกัดที่มีฤทธิ์ต้านจุลินทรีย์ในเบื้องต้นเท่านั้น ซึ่งได้แก่ สารสกัดจากราษฎร์ T002/4 ส่วนน้ำที่สกัดด้วยไดคลอโรเมธีน และสารสกัดจากเห็ดโคนส่วนน้ำที่สกัดด้วยไดคลอโรเมธีนและส่วนมวลที่สกัดด้วยเมธานอล

ในการสกัดสารจากเห็ดได้ทำการเพาะเลี้ยงเชื้อบริสุทธิ์ในห้องปฏิบัติการ และได้นำเส้นใย (mycelium) ไปเพาะเลี้ยงในอาหารเหลวเพื่อทำการสกัดสารต่อไป การเลี้ยงเส้นใยเห็ดดังกล่าว เป็นวิธีหนึ่งที่เริ่มมีการนำมาใช้มาก เพราะเป็นวิธีที่ทำให้เห็ดสร้างสารได้เร็วขึ้นในพื้นที่จำกัด พร้อมทั้งสามารถสกัดสารบริสุทธิ์ได้ออกด้วย (พวงเพชร, ม.ป.ป.) ทั้งนี้การศึกษาในตอนเห็ดมักต้องใช้ระยะเวลาในการเพาะเห็ดจนกระทั่งสารนานาเป็นเดือน นอกจากนี้การเลี้ยงเส้นใยเห็ดยังสามารถควบคุมสภาพต่างๆ ได้

2. การทดสอบฤทธิ์ต้านแบคทีเรีย และยีสต์ของสารสกัดจากเชื้อรา โดยวิธี disc diffusion และ agar microdilution

ในการศึกษาฤทธิ์ต้านจุลินทรีย์ของสารสกัดจากเชื้อรา จุลินทรีย์ที่นำมาศึกษามีความสำคัญทางการแพทย์ โดยก่อให้เกิดโรคติดเชื้อ ซึ่งจุลินทรีย์ที่นำมาทดสอบนั้นเป็นตัวแทนของจุลินทรีย์ในแต่ละกลุ่ม แบคทีเรียแกรมบวกได้แก่ เชื้อ *S. aureus* ATCC 25923 สายพันธุ์มาตรฐานที่ไวต่อยา และ Methicillin-resistant *S. aureus* (MRSA) เป็นสายพันธุ์ที่แยกได้จากคนใช้และเป็นเชื้อที่ดื้อต่อยา penicillin แบคทีเรียแกรมลบได้แก่ เชื้อ *E. coli* ATCC 25922 สายพันธุ์มาตรฐานที่ไวต่อยา และ *P. aeruginosa* ที่แยกได้จากคนใช้ซึ่งต้องทนทานหลายชนิด และเป็นเชื้อสำคัญที่ทำให้เกิดโรคติดเชื้อในโรงพยาบาล สำหรับเชื้อยีสต์ที่นำมาทดสอบได้แก่ เชื้อ *C. albicans* และ *C. neoformans* ซึ่งเป็นเชื้อที่มักก่อปัญหาในคนใช้โรคเอ็ตส์ เชื้อทั้งสองสายพันธุ์แยกได้จากคนใช้ในโรงพยาบาล เช่นเดียวกัน

การทดสอบความไวในการต้านจุลินทรีย์ของสารสกัดในเบื้องต้นได้ใช้วิธี disc diffusion โดยเปรียบเทียบขนาดเส้นผ่านศูนย์กลางของวงไส้รอบแผ่น disc พื้อเปรียบเทียบความสามารถในการต้านจุลินทรีย์ของสารสกัดชนิดต่างๆ ซึ่งจะให้วงไส้ขนาดแตกต่างกันไป วิธีนี้เป็นวิธีเบื้องต้นในการค้นหาสารที่มีฤทธิ์ต้านจุลินทรีย์ สารสกัดใดที่ทำให้เกิดวงไส้รอบแผ่น disc จะนำไปทดสอบฤทธิ์ต้านจุลินทรีย์ต่อไป แผ่น disc ที่ใช้ในการทดสอบจะเป็นแบบแผ่นเปียก ซึ่งจะนำมาทดสอบทันทีเมื่อหยดสารสกัดลงไป ข้อดีของการใช้แผ่น disc แบบเปียก คือ ถ้าสารละลายมีความสามารถในการละลายน้ำได้ต่ำ จะทำให้สารแพะซึมในรูนได้ไม่ดี ดังนั้นถึงแม้สารสกัดดังกล่าวจะมีฤทธิ์ต้านจุลินทรีย์แต่อาจไม่ทำให้เกิดวงไส้รอบแผ่น disc ในกรณีนี้การใช้แผ่นเปียก ตัวทำละลาย

ในแผ่นเปียกจะเป็นตัวช่วยพาสารให้แพร์ซิมไปได้บ้าง วิธีการทดสอบโดยการวางแผ่น disc มีทั้ง ข้อดีและข้อเสีย กล่าวคือวิธีนี้เป็นวิธีที่สะดวก ใช้สารสกัดเพียงเล็กน้อยในการทดสอบ สามารถเห็นผลการทดลองได้ชัดเจน และเป็นวิธีที่ไม่ยุ่งยากไม่ต้องใช้เทคนิคที่ซับซ้อน แต่ก็มีข้อเสีย คือวิธีนี้ เป็นวิธีการตรวจสอนฤทธิ์เบื้องต้นในการยับยั้งการเจริญเติบโตของจุลินทรีย์ที่ใช้ทดสอบ แต่ไม่สามารถระบุความเข้มข้นของสารสกัดที่สามารถยับยั้งการเจริญเติบโตของเชื้อได้อย่างเฉพาะ เจาะจง

การทดสอบโดยวางแผ่น disc เมื่อทำกับเชื้อ *C. albicans* จะใช้อาหาร RPMI glucose agar ตามวิธีของ NCCLS แทนอาหาร SDA เนื่องจากให้ผลการทดสอบที่ถูกต้องและเที่ยงตรง เมื่อทำรากับให้ผลการทดสอบเหมือนเดิม และอาหารชนิดนี้มีความเหมาะสมกับเชื้อยีสต์ที่เจริญเติบโตเร็ว (<http://www.mycology.adelaide.edu.au/mycology/myc>) แต่สำหรับเชื้อ *C. neoformans* ใช้อาหาร SDA เพราะเชื้อดังกล่าวเจริญเติบโตได้ไม่ดีในอาหาร RPMI

เมื่อทำการทดสอบเบื้องต้นด้วยวิธี disc diffusion แล้วจะนำสารสกัดที่ทำให้เกิดวงไส้รอบแผ่น disc ไปทดสอบหาค่า MIC ของสารสกัดต่อจุลินทรีย์ต่อไปโดยวิธี agar microdilution ทั้งนี้ เนื่องจากสารสกัดบางส่วนเมื่อทำการทดสอบด้วยวิธี broth microdilution เมื่อผสมสารสกัดกับอาหารเลี้ยงเชื้อแล้ว จะทำให้อาหารขุนไม่สามารถอ่านผลการทดลองได้ แต่วิธี agar microdilution สามารถอ่านผลการทดลองได้ชัดเจนถึงแม้อาหารที่ผสมสารสกัดจะขุนก็ตาม นอกเหนือนี้ยังเป็นวิธีที่ใช้ปริมาณสารสกัดน้อย

สารสกัดจากร้านน้ำส้วนน้ำเลี้ยงเชื้อด้วยเօคลอะซิเตฟที่นำมาทดสอบทั้ง 3 ชนิด พบร้า สารสกัดจากร้าน T002/4 ไม่สามารถยับยั้งเชื้อแบคทีเรียและเชื้อยีสต์ที่นำมาทดสอบ สารสกัด จาก *B. rhombica* ทำให้เกิดรอยจางรอบแผ่น disc ต่อเชื้อแบคทีเรียแกรมบวกทั้ง 2 สายพันธุ์ และต่อเชื้อยีสต์ทั้ง 3 สายพันธุ์ ในขณะที่ *Volutella sp. V06* ทำให้เกิดวงไสขนาดเส้นผ่าศูนย์กลางเพียง 6.6 มิลลิเมตร ต่อเชื้อ *C. neoformans* และทำให้เกิดรอยจางรอบแผ่น disc ต่อเชื้อ *S. aureus* แต่มีอนามัยค่า MIC กลับพบว่าสารสกัดจาก *B. rhombica* สามารถยับยั้งการเจริญเติบโตของจุลินทรีย์ได้ดี โดยให้ค่า MIC ค่อนข้างต่ำอยู่ในช่วง 0.98-250 ไมโครกรัมต่อ มิลลิลิตร โดยเฉพาะค่า MIC ต่อเชื้อ *S. aureus* ที่มีค่าเพียง 0.98 ไมโครกรัมต่อ มิลลิลิตร ซึ่งเป็นค่า MIC ต่ำที่สุดในการทดสอบครั้งนี้ เช่นเดียวกับสารสกัดจาก *Volutella sp. V06* ที่มีค่า MIC ต่ำ โดยอยู่ในช่วง 31.25-250 ไมโครกรัมต่อ มิลลิลิตร สารสกัดทั้ง 2 ชนิดนี้ เมื่อทดสอบด้วยวิธี disc diffusion พบว่าสามารถยับยั้งเชื้อได้เพียงเล็กน้อย แต่มีอนามัยค่า MIC พบว่าสามารถยับยั้งการเจริญเติบโตของเชื้อได้ดี และให้ค่า MIC ค่อนข้างต่ำ อาจเป็นเพราะว่าสารดังกล่าวมี

ความสามารถในการละลายต่ำมากทำให้รีมผ่านวัสดุได้น้อย เมื่อวางแผน disc แบบเปียกซึ่งอาจช่วยให้การซึมผ่านวัสดุได้ดีขึ้น แต่ก็มีการซึมผ่านวัสดุเพียงเล็กน้อย ดังนั้นจึงทำให้เกิดเพียงรอยจากรอบแผ่น disc แต่เมื่อนำมาทดสอบหาค่า MIC ด้วยวิธี agar microdilution ซึ่งเป็นวิธีที่ผสมอาหารกับสารสกัดเข้าด้วยกันทำให้เข้าสัมผัสถกับสารสกัดโดยตรง ดังนั้นจึงทำให้สารสกัดสามารถยับยั้งเชื้อดีขึ้น

สารสกัดจากเห็ดส่วนน้ำเลี้ยงเชื้อที่นำมาทดสอบมี 8 ชนิด พบร่วมความสามารถทำให้เกิดวงไสรอบแผ่น disc เพียงเล็กน้อย โดยสารสกัดจากเห็ดขอนขาว *P. sanguineus* และ *Xylaria* sp. 2 ทำให้เกิดวงไสรอบแผ่น disc ต่อเชื้อ *S. aureus* มีขนาดเส้นผ่านศูนย์กลางประมาณ 6.25-7.75 มิลลิเมตร และเมื่อนำมาไปหาค่า MIC ก็ได้ค่า MIC ที่ค่อนข้างสูง โดยมีค่ามากกว่า 500 ในโครงการร่วมต่อมิลลิลิตร ซึ่งเป็นปริมาณความเข้มข้นสูงสุดที่ใช้ทดสอบ สำหรับเห็ด *P. sanguineus* มีรายงานการทดลองโดย Smania และคณะ (1995) ซึ่งได้ทำการเลี้ยงหัวเชื้อในอาหาร PDB ก่อนแล้วจึงนำหัวเชื้อที่เตรียมไว้ไปเลี้ยงในอาหาร PDB ชุดใหม่ต่อ แล้วได้ทำการ lyophilize ส่วนน้ำเลี้ยงเชื้อไว้เพื่อนำไปสกัดสารด้วยตัวทำละลาย 2 ชนิด ได้แก่ *n*-hexane และอะซิโตน ตามลำดับ จากผลการทดลองดังกล่าวพบว่าสารที่สกัดด้วยอะซิโตนสามารถยับยั้งแบคทีเรียได้หลายชนิด รวมถึง *S. aureus*, *E. coli* และ *P. aeruginosa* โดยให้ค่า MIC อยู่ในช่วง 0.156-1.250 มิลลิกรัมต่อมิลลิลิตร ซึ่งเป็นความเข้มข้นที่สูงกว่าความเข้มข้นที่ใช้ในการทดสอบครั้งนี้ แต่อย่างไรก็ตามสารที่สกัดด้วยตัวทำละลายต่างกันและวิธีการเลี้ยงเชื้อที่ต่างกัน อาจทำให้ได้สารที่มีคุณสมบัติแตกต่างกันได้เช่นกัน

สำหรับสารสกัดส่วนมวลชีวภาพที่นำมาทดสอบทั้งหมด 17 สารสกัด ซึ่งเป็นสารสกัดจากรากน้ำ 10 สารสกัด และสารสกัดจากเห็ด 7 สารสกัด จากการศึกษาครั้งนี้พบว่ามีสารสกัดเพียงไม่กี่ชนิดที่สามารถยับยั้งจุลินทรีย์ได้ ส่วนสารสกัดจากการน้ำมีเพียงชนิดเดียวเท่านั้นที่ทำให้เกิดวงไสรอบแผ่น disc ได้แก่ สารสกัดด้วยไดคลอโรมีธেนจากมวลชีวภาพส่วนน้ำ จากรากน้ำ T002/4 สารสกัดดังกล่าวมีฤทธิ์ยับยั้งการเจริญของจุลินทรีย์ค่อนข้างกว้าง โดยสามารถทำให้เกิดวงไสรอบแผ่น disc ต่อเชื้อที่ใช้ทดสอบทุกชนิดยกเว้นเชื้อ *P. aeruginosa* โดยให้ขนาดวงไสที่ค่อนข้างกว้างในแบคทีเรียแกรมบวกและยีสต์ โดยเฉพาะต่อเชื้อ *C. neoformans* ซึ่งมีขนาดวงไสรอบแผ่น disc กว้างที่สุด และเมื่อนำมาไปหาค่า MIC โดยวิธี agar microdilution พบร่วมให้ค่า MIC ต่อเชื้อ *S. aureus* และ *C. neoformans* ค่อนข้างต่ำ คือ 7.81 ไมโครกรัมต่อมิลลิลิตร ซึ่งสอดคล้องกับผลการทดสอบเบื้องต้นเพาะะสารสกัดดังกล่าวที่ให้ขนาดเส้นผ่านศูนย์กลางวงไสกว้างกว่าแบคทีเรียชนิดอื่น เช่นเดียวกับค่า MIC ของ *E. coli* ที่มีค่า 500 ไมโครกรัมต่อมิลลิลิตร ซึ่งสอดคล้องกับผล

การทดลองเบื้องต้นมีขนาดเส้นผ่านศูนย์กลางวงไส้น้อยที่สุด นอกจากราสรสกัดจากราี้น้า T002/4 และวัชพืชสารสกัดจากเห็ดโคนอีก 2 สารสกัดที่สามารถยับยั้งการเจริญของเชื้อที่ใช้ทดสอบ ได้แก่ สารสกัดด้วยไคคลอโรเม็นจากมวลชีวภาพส่วนน้ำ (B.1) และสารสกัดด้วยเมธานอลส่วนมวลชีวภาพส่วนมวล (B.5) ใน การทดสอบเบื้องต้นสารสกัดส่วน B.1 สามารถยับยั้งการเจริญของเชื้อได้ดีกว่าสารสกัดจากส่วน B.5 โดยสามารถยับยั้งเชื้อที่ทดสอบได้ทุกชนิดยกเว้นเชื้อ *P. aeruginosa* โดยมีขนาดเส้นผ่านศูนย์กลางของวงไส้แคบค่า MIC รูปแบบเดียวกันกับสารสกัดจากราี้น้า T002/4 ซึ่งเป็นสารที่สกัดจากตัวหلامลายชนิดเดียวกันและเป็นสารสกัดส่วนน้ำ เช่นเดียวกัน สำหรับสารสกัดส่วน B.5 ทำให้เกิดวงไสรอบแผ่น disc ต่อเชื้อ 2 สายพันธุ์ ได้แก่ *S. aureus* และ *C. neoformans* แต่เมื่อนำไปทดสอบหาค่า MIC พบร้าให้ค่า MIC สูง โดยมีค่ามากกว่า 500 ไมโครกรัมต่อมิลลิลิตร

จากการทดสอบหาฤทธิ์ต้านแบคทีเรียและยีสต์ พบร้าสารสกัดน้ำนมต้น MIC ค่อนข้างต่ำ แต่มีอิทธิพลต่อบริบทกับยาต้านจุลินทรีย์ที่ใช้ทดสอบก็ยังมีค่า MIC ที่สูงกว่า แต่อย่างไร ก็ตามสารสกัดที่ใช้ในครั้นนี้เป็นเพียงสารสกัดของ芽孢杆菌เท่านั้น ดังนั้นสารสกัดน้ำนม เช่น สารสกัดจากราี้น้าเลี้ยงเชื้อด้วยเอธิลอะซีเตทจากราี้น้า *B. rhombica*, สารสกัดจากมวลชีวภาพส่วนน้ำด้วยไคคลอโรเม็นจากราี้น้า T002/4 และเห็ดโคน (*T. cylindricus*) จึงมีความน่าสนใจในการนำไปศึกษาต่อเพื่อให้ได้สารที่มีประสิทธิภาพสูงสุด

ปัจจุบันการศึกษาหาสารที่มีฤทธิ์ต้านจุลินทรีย์จากเห็ดรา้มีมากขึ้น พบร้าเห็ดก.งมโพลิพอร์ (polypore) ประมาณร้อยละ 75 มีฤทธิ์ต้านจุลินทรีย์ (Suay et al., 2000) นอกจากสารสกัดส่วนน้ำเลี้ยงเชื้อที่มีฤทธิ์ต้านจุลินทรีย์แล้ว ก็ยังพบว่าสารสกัดจากผั้งเซลล์ เช่น สารโพลิแซคคาไรด์ (polysaccharides) ซึ่งเป็นสารที่มีโมเลกุลขนาดใหญ่ สามารถยับยั้งการเจริญของจุลินทรีย์ได้ ดังเช่น PSK จาก *Trametes versicolor* ซึ่งสามารถยับยั้ง *C. albicans* และสารโพลิแซคคาไรด์ที่เป็นสารต้านมะเร็ง ก็มีฤทธิ์ต้านแบคทีเรียหลายชนิด เช่น *Bacillus subtilis*, *S. aureus*, *E. coli* และ *P. aeruginosa* (Tsukagoshi et al., 1984; Sakami et al., 1991, 1993)

สารสกัดส่วนใหญ่ที่มีฤทธิ์ต้านจุลินทรีย์เป็นสารในกลุ่มต่างๆ เช่น สารกลุ่มแนฟโทควิโนน (naphthoquinone) จากเห็ด *Kirschsteiniothelia* sp. ซึ่งมีฤทธิ์ยับยั้ง *B. subtilis* และ *S. aureus* (Poch and Gloer, 1992) กลุ่มอัลคาโลയด์ (alkaloid) จากเห็ด *Sporormiella teretispora* ซึ่งสามารถยับยั้ง *B. subtilis*, *S. aureus* และ *C. albicans* (Wang and Gloer, 1995) กลุ่มสเตียรอยด์ (steroids) จากเห็ด *Fomitopsis pinicola* (Keller et al., 1996) และกลุ่มเทอร์ปีโนยด์ (terpenoids) จากราี้น้า *Massarina tunicata* (Oh et al., 1999a) ซึ่งมีฤทธิ์ยับยั้ง *B. subtilis*

เหมือนกัน รวมถึงสารในกลุ่มอีเธอร์ (ether) จากรา่น้ำ *Dendrospora tenella* ซึ่งสามารถยับยั้ง *S. aureus* (Oh et al., 1999b)

3. การทดสอบฤทธิ์ต้านรา

การทดสอบฤทธิ์การยับยั้งการเจริญของสายรานั้น ได้ทำการทดสอบกับเชื้อรา ก่อโรค 2 กลุ่ม คือ dermatophytes ได้แก่ *M. gypseum* และ *T. rubrum* ซึ่งเป็นเชื้อก่อโรคกลาก และ *P. marneffei* ซึ่งก่อโรค Penicilliosis marneffei ในผู้ป่วยที่มีความผิดปกติของระบบภูมิคุ้มกันของร่างกาย โดยเฉพาะในผู้ป่วยโภคเอดส์ การศึกษาฤทธิ์การยับยั้งการเจริญของเชื้อราก่อโรคเบื้องต้นของสารสกัดจะเลือกใช้วิธี disc diffusion ซึ่งเป็นวิธีที่สะดวก ใช้สารสกัดปริมาณไม่มาก วิธีการทดสอบไม่ซับซ้อน อ่านผลการทดสอบได้ง่าย และเหมาะสมสำหรับการทดสอบที่มีสารสกัดหลายชนิด แผ่น disc ที่ใช้เป็นแผ่น disc แบบเปียก ซึ่งช่วยในการเพรช์มของสารสกัดในอาหารเลี้ยงเชื้อ แต่วิธีการดังกล่าวไม่สามารถระบุความเข้มข้นของสารสกัดที่สามารถยับยั้งเชื้อได้อย่างเฉพาะเจาะจง ดังนั้นสารสกัดที่สามารถยับยั้งการเจริญของเชื้อราได้ เมื่อทำการทดสอบโดยวิธี disc diffusion จึงควรที่จะนำไปทดสอบฤทธิ์การยับยั้งการเจริญของเชื้อราก่อโรคด้วยวิธีการที่เหมาะสมต่อไปสำหรับการทดสอบในครั้งนี้ได้เลือกวิธีทดสอบ 2 วิธี วิธีแรก คือ broth microdilution ซึ่งเป็นวิธีมาตรฐานตามวิธีของ NCCLS ซึ่งใช้ทดสอบเพื่อหาค่า MIC ต่อเชื้อ dermatophytes ทั้ง 2 สายพันธุ์ และเลือกใช้วิธีการทดสอบฤทธิ์การยับยั้งการเจริญของสายราในสไลด์หลุมกับเชื้อ *P. marneffei* การทดสอบฤทธิ์การยับยั้งการเจริญของเชื้อราก่อโรคโดยวิธี broth microdilution มีข้อดีคือ วิธีการทดสอบและวิธีการอ่านผลง่ายกว่าการทดสอบในสไลด์หลุม แต่เมื่อนำมาทดสอบกับเชื้อ *P. marneffei* ไม่สามารถอ่านผลได้เนื่องจากเชื้อในหลุมควบคุมไม่เจริญในอาหาร RPMI ในเวลา 7 วันที่ทำการทดสอบ ดังนั้นจึงเลือกใช้วิธีการทดสอบฤทธิ์การยับยั้งการเจริญของสายราในสไลด์หลุม เนื่องจากวิธีนี้เห็นผลการทดสอบได้ชัดเจน ใช้อาหารเลี้ยงเชื้อ และสารสกัดในการทดสอบน้อยมาก เนماจะจะใช้ทดสอบฤทธิ์ต้านเชื้อราก่อโรคสกัดที่มีปริมาณน้อย แต่วิธีการนี้มีขั้นตอนการทดสอบที่ค่อนข้างยุ่งยาก การวัดขนาดเส้นผ่าศูนย์กลางของโคลินีราต้องทำภายใต้กล้อง stereomicroscope

การศึกษาฤทธิ์ต้านราเบื้องต้นของสารสกัดโดยวิธี disc diffusion จากสารสกัดจำนวน 28 ชนิด มีสารสกัดเพียง 2 ชนิดเท่านั้น ที่สามารถยับยั้งการเจริญของสายรา คือ สารสกัดด้วยไอลเคลโนเมเนสกัดจากมวลชีวภาพส่วนน้ำ จากรา่น้ำ T002/4 และ เห็ดโคน (*T. cylindricus*) สารสกัดทั้ง 2 ชนิด สามารถยับยั้งเชื้อรา ก่อโรคได้ทั้ง 3 สายพันธุ์ เมื่อจากสารสกัดทั้ง 2 ชนิดนี้

ได้สกัดจากส่วนของเหือกที่เหมือนกันและใช้ตัวทำละลายชนิดเดียวกัน ดังนั้นสารสกัดที่สามารถยับยั้งเหือกทั้ง 3 สายพันธุ์ อาจเป็นสารสกัดที่มีสถานะขั้วที่ใกล้เคียงกัน ซึ่งตัวทำละลายได้คลอโรเมเนนจัดเป็นตัวทำละลายที่มีขั้วต่ำสุดในการทดสอบครั้งนี้

สารสกัดทั้ง 2 ชนิด ที่สามารถยับยั้งการเจริญเติบโตของราด้วยวิธีการทดสอบเบื้องต้น จะถูกนำไปทดสอบเพื่อนหาค่า MIC ต่อไปโดยวิธี broth microdilution สำหรับ dermatophytes ทั้ง 2 สายพันธุ์ ได้แก่ *M. gypseum* และ *T. rubrum* จากผลการทดสอบพบว่าสารสกัดจากราด T002/4 ให้ค่า MIC เท่ากับ 64 ในโครงรัมต่อมิลลิลิตร ต่อราทั้ง 2 สายพันธุ์ สำหรับสารสกัดจากเห็ดโคน (*T. cylindricus*) มีค่า MIC ต่อ *M. gypseum* สูงกว่า *T. rubrum* คือ 256 และ 64 ในโครงรัมต่อมิลลิลิตร ตามลำดับ ซึ่งมีค่าสูงกว่า MIC ของยาต้านราดมาตรฐาน miconazole 64 และ 32 เท่าตามลำดับ (ค่า MIC ของ miconazole ต่อเหือก *M. gypseum* และ *T. rubrum* เท่ากับ 4 และ 2 ในโครงรัมต่อมิลลิลิตรตามลำดับ)

การหาค่า EC₅₀ ของสารสกัดต่อเหือก *P. marneffei* ซึ่งได้เลือกใช้วิธีการทดสอบในสไลด์นลุมดังที่กล่าวไว้ข้างต้น โดยใช้ระดับความเข้มข้นตั้งแต่ 500-0.98 ในโครงรัมต่อมิลลิลิตร พบร้าสารสกัดจากราด T002/4 ให้ค่า EC₅₀ เท่ากับ 284.6 ในโครงรัมต่อมิลลิลิตร ซึ่งสูงกว่าสารสกัดจากเห็ดโคน (*T. cylindricus*) ที่ให้ค่า EC₅₀ เท่ากับ 210.74 ในโครงรัมต่อมิลลิลิตร แต่มีอย่างไร EC₅₀ ของยา miconazole ต่อเหือกราดวิธีเดียวกัน ไม่สามารถหาค่า EC₅₀ ได้เนื่องจากที่ระดับความเข้มข้นของยาสูง ได้แก่ ที่ระดับความเข้มข้น 32-1 ในโครงรัมต่อมิลลิลิตร เหือกไม่สามารถเจริญได้เลย และเมื่อทดสอบที่ระดับความเข้มข้นที่ต่ำกว่านั้น เหือกสามารถเจริญได้เมื่อนำไปหาค่าร้อยละการยับยั้ง ก็ให้ค่าเท่ากับและต่ำกว่าร้อยละ 20 ซึ่งไม่สามารถนำไปหาค่า EC₅₀ ได้ ดังนั้นจึงเลือกระดับความเข้มข้นต่ำสุดที่รวมไม่สามารถเจริญได้เป็นค่า MIC ซึ่งเท่ากับ 1 ในโครงรัมต่อมิลลิลิตร การที่รวมไม่สามารถเจริญได้เลยในระดับความเข้มข้นสูงอาจเป็นเพราะว่ายา miconazole ซึ่งเป็นยาต้านเหือกที่ออกฤทธิ์โดยการยับยั้งการสร้าง sterol 14- α -demethylase ทำให้รบกวนการสังเคราะห์ ergosterol ซึ่งมีความสำคัญกับโครงสร้างของเยื่อหุ้มเซลล์เหือก และเมื่อใช้ยานี้ในความเข้มข้นสูงก็จะออกฤทธิ์เป็นยาฆ่าเหือก ทำให้เหือกไม่สามารถเจริญได้ (ยุพิน และคณะ, 2541) แต่อย่างไรก็ตามค่า MIC ที่ได้มีค่าใกล้เคียงกับค่า EC₅₀ ของ miconazole ต่อเหือก *P. marneffei* ที่ทดสอบด้วยวิธีเดียวกัน โดยยังคงเป็นค่า MIC เท่ากับ 0.95 ในโครงรัมต่อมิลลิลิตร และเหือก *P. marneffei* ก็เป็นเหือกสายพันธุ์เดียวกับที่ยังคงเป็นค่า MIC ใช้ทดสอบ และเหือกนี้ถูกเก็บไว้ได้ประมาณ 2 ปี เมื่อนำมาถ่ายเขียวและเพาะเลี้ยงเหือกใหม่พบว่าเหือกมีการเติบโตช้าลง

สรุปผลการทดลอง

- สารสกัดจากรา 24 ชนิด เมื่อผ่านขั้นตอนการสกัดส่วนน้ำเลี้ยงเชื้อด้วยเอธิลอะซีเทท พบร่วมราเพียง 11 isolates เท่านั้นที่สามารถนำมาทดสอบฤทธิ์ต้านจุลินทรีย์ จากราทั้ง 11 isolates ให้สารสกัดทั้งหมด 28 สารสกัด ซึ่งเป็นสารสกัดจากส่วนน้ำเลี้ยงเชื้อ 11 สารสกัด และจากส่วนมวลชีวภาพ 17 สารสกัด
- สารสกัดจากส่วนมวลชีวภาพให้น้ำหนักร้อยละของสารสกัดมากกว่าสารสกัดจากส่วนน้ำเลี้ยง เชื้อ โดยน้ำหนักร้อยละของสารสกัดอยู่ในช่วง 0.395-14.520 และ 0.001-0.046 ตามลำดับ แต่สารสกัดจากส่วนน้ำเลี้ยงเชื้อให้ลักษณะโคล coma โทแกร์มที่มีการแยกของสารชัดเจนกว่า
- จากสารสกัดจากส่วนน้ำเลี้ยงเชื้อที่ใช้ทดสอบทั้งหมด พบร่วมสารสกัดจากรา น้ำ *B. Rhombica* มีฤทธิ์ต้านจุลินทรีย์กว้างที่สุด สามารถยับยั้งแบคทีเรียแกรมบวกและยีสต์ทั้ง 3 สายพันธุ์ โดยสามารถยับยั้ง *S. aureus* ได้ดีที่สุด ให้ค่า MIC เท่ากับ 0.98 ในโครงรัมต่อมิลลิลิตร
- สารสกัดส่วนมวลชีวภาพจากรา น้ำ T002/4 และสารสกัดจากเห็ดโคน (*T. cylindricus*) ส่วนที่ สกัดด้วยไอลเคลอร์โนมีเอนจากมวลชีวภาพส่วนน้ำ มีฤทธิ์ต้านจุลินทรีย์กว้างที่สุด โดยสามารถยับยั้ง *S. aureus* และยีสต์ทั้ง 3 สายพันธุ์ นอกจากนี้ยังสามารถยับยั้งเชื้อรา ก่อโรคทั้ง 3 สายพันธุ์ แต่ค่า MIC ที่ได้ยังมีค่าค่อนข้างสูงเมื่อเปรียบเทียบกับค่าที่ได้จากการต้านรวมมาตรฐาน
- จากสารสกัดทั้งหมด 28 สารสกัด พบร่วมไม่มีสารสกัดใดที่สามารถยับยั้ง *P. aeruginosa* ได้

ข้อเสนอแนะ

การศึกษาในครั้งนี้ได้ทำการทดลองทางฤทธิ์ต้านจุลินทรีย์จากสารสกัดหยาบ (crude extracts) จากผลการทดลองพบว่าสารสกัดหลายชนิดสามารถยับยั้งจุลินทรีย์ได้ดี โดยเฉพาะสาร สกัดส่วนน้ำเลี้ยงเชื้อจากรา น้ำ *B. rhombica* ที่มีฤทธิ์ต้านจุลินทรีย์กว้างและให้ค่า MIC ต่ำ *S. aureus* ค่อนข้างต่ำ คือ 0.98 ในโครงรัมต่อมิลลิลิตร และให้ค่า MIC ต่อยีสต์ทั้ง 3 สายพันธุ์ ค่อนข้างต่ำ เช่นกัน สารสกัดตั้งกล่าวเป็นสารที่น่าสนใจในการนำไปศึกษาในขั้นตอนต่อไป เนื่อง จากสารสกัดชนิดนี้ให้โคล coma โทแกร์มที่มีการแยกของสารค่อนข้างชัดเจน จึงเป็นสารสกัดที่มีความ น่าสนใจทั้งในเชิงของฤทธิ์ต้านจุลินทรีย์และองค์ประกอบทางเคมีของสารสกัด นอกจากสารสกัด จากรา น้ำ *B. rhombica* แล้ว ก็ยังมีสารสกัดส่วนมวลชีวภาพสกัดด้วยไอลเคลอร์โนมีเอนจาก มวลชีวภาพส่วนน้ำจากรา น้ำ T002/4 และสารสกัดจากเห็ดโคน (*T. cylindricus*) ซึ่งเป็นสารที่น่าสนใจ เช่นเดียวกัน เพราะสามารถยับยั้งเชื้อรา ก่อโรคได้ด้วย

การศึกษาครั้งนี้เป็นแค่การศึกษาเบื้องต้นเท่านั้น และเป็นการศึกษาในส่วนของสารสกัด หยาบ ซึ่งยังไม่ทราบว่าสารประกอบส่วนใดของสารสกัดที่สามารถยับยั้งจุลินทรีย์ได้ดีที่สุด และยัง

ไม่ได้มีการศึกษาเกี่ยวกับสภาวะที่เหมาะสมในการเลี้ยงเรือเพื่อให้ได้สารสกัดที่มีประสิทธิภาพมากที่สุด ดังนั้นการศึกษาให้ลึกลงไปจนสามารถหาส่วนประกอบที่มีฤทธิ์ต้านจุลินทรีย์ และสามารถหาสภาวะที่เหมาะสมในการผลิตสารที่มีประสิทธิภาพ ตลอดจนสามารถผลิตสารสกัดให้ได้ปริมาณมากขึ้น จึงเป็นสิ่งที่นำเสนอในการนำไปศึกษาในขั้นตอนต่อไป

เนื่องจากสารสกัดดังกล่าวเป็นสารสกัดที่ได้จากการน้ำ ซึ่งเป็นสิ่งที่มีชีวิต การสกัดสารในแต่ละครั้งก็อาจให้ผลต่างกัน และการเลี้ยงเรือนานๆ ก็อาจส่งผลทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงคุณสมบติของสารและประสิทธิภาพของสาร ดังนั้นความมีการศึกษาให้ได้สารที่มีความบริสุทธิ์และทราบองค์ประกอบทางเคมี เพื่อลดปัญหาดังกล่าว