



การยับยั้งแบคทีเรียก่อโรคติดต่อทางอาหารของ *Lactobacillus* spp.  
ที่แยกจากอาหารมักพื้นเมืองของไทย

Inhibition of Foodborne Bacterial Pathogens by *Lactobacillus* spp. Isolated  
from Thai Traditional Fermented Foods

อรัญญา สังขารี

Aranya Sangkhasri

Order Key.....	20411
BIB Key.....	161186

1

เลขที่.....	PR201.R31 046 1512	R. 2
เลขห้องเก็บ	E 8, บ. A. 2542	

วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาจุลชีววิทยา

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

Master of Science Thesis in Microbiology

Prince of Songkla University

2542

(1)

ชื่อวิทยานิพนธ์ การยับยั้งแบคทีเรียก่อโรคติดต่อทางอาหารของ *Lactobacillus spp.*  
ที่แยกจากอาหารหมักพื้นเมืองของไทย

ผู้เขียน นางสาวอรัญญา สังขครี

สาขาวิชา จุลชีววิทยา

คณะกรรมการที่ปรึกษา  
ดร.เมตตา อองค์สกุล ประธานกรรมการ  
(รองศาสตราจารย์วิลาวัณย์ เจริญจิระตะกุล)

ดร.เมตตา อองค์สกุล กรรมการ  
(ดร.เมตตา อองค์สกุล)

คณะกรรมการสอบ  
ดร.เมตตา อองค์สกุล ประธานกรรมการ  
(รองศาสตราจารย์วิลาวัณย์ เจริญจิระตะกุล)

ดร.เมตตา อองค์สกุล กรรมการ  
(ดร.เมตตา อองค์สกุล)

ดร.เมตตา อองค์สกุล กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เยาวลักษณ์ ดิสระ)

ดร.วันทนา เหรี้ยวนมคง กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วันทนา เหรี้ยวนมคง)

บันทึกวิทยาลัย มหาวิทยาลัยลานครินทร์ อนุมัติให้นักวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่ง  
ของการศึกษา ตามหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชวิทยา

ดร. ก้าน จันทร์พรหมมา  
(รองศาสตราจารย์ ดร. ก้าน จันทร์พรหมมา)  
คณบดีบันทึกวิทยาลัย

ชื่อวิทยานิพนธ์	การยับยั้งแบคทีเรียก่อโรคติดต่อทางอาหารโดย <i>Lactobacillus</i> spp. ที่แยกจากอาหารมักพื้นเมืองของไทย
ผู้เขียน	นางสาว อรุณญา ลังขครี
สาขาวิชา	จุลชีววิทยา
ปีการศึกษา	2541

### บทคัดย่อ

จากอาหารมักพื้นเมืองของไทยทั้งหมด 81 ตัวอย่าง มีตัวอย่างที่สามารถแยกเชื้อ *Lactobacillus* spp. ได้ 53 ตัวอย่าง, และจำนวนเชื้อที่แยกได้ 88 สายพันธุ์ เมื่อนำแบคทีเรียเหล่านี้มาทดสอบความสามารถในการยับยั้งแบคทีเรียก่อโรคติดต่อทางอาหารและแบคทีเรียสายพันธุ์มาตรฐาน ได้แก่ *Bacillus cereus*, *Escherichia coli* 1188, *E. coli* 1189, *E. coli* ATCC 25922, *E. coli* R43, *Salmonella anatum* E1, *S. enteritidis* 3259, *S. enteritidis* 3294, *S. typhi* 3299, *S. typhimurium* 3292, และ *Staphylococcus aureus* ATCC 25923 โดยวิธี agar spot สามารถคัดเลือกสายพันธุ์ที่มีความสามารถในการยับยั้งสูงได้ 16 สายพันธุ์ นำเชื้อทั้ง 16 สายพันธุ์มาเทียบเคียงชนิด พบร่วงประกอบด้วย *Lactobacillus plantarum* 6 สายพันธุ์, *Lactobacillus* sp. 4 สายพันธุ์, *L. amylovorus* 1 สายพันธุ์, *L.bavaricus* 1 สายพันธุ์, *L. brevis* 1 สายพันธุ์, *L. casei* subsp. *casei* 1 สายพันธุ์, *L. fermentum* 1 สายพันธุ์ และ *L. johnsonii* 1 สายพันธุ์

ผลการศึกษาเวลา อุณหภูมิในการปั่นเชื้อ และอาหารเลี้ยงเชื้อต่อการสร้างสารยับยั้งของ *Lactobacillus* ทั้ง 16 สายพันธุ์ พบร่วงการสร้างสารยับยั้งจะเพิ่มมากขึ้นเมื่อเวลาในการปั่นเชื้อยาวนานขึ้น โดยเมื่อปั่นเชื้อเป็นเวลา 24 ชั่วโมง เชื้อ 15 สายพันธุ์ สร้างสารยับยั้งสูงกว่าที่ 12 ชั่วโมงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p<0.05$ ) *Lactobacillus* ทั้ง 16 สายพันธุ์สร้างสารยับยั้งได้ดีในอาหารเลี้ยงเชื้อ MRS (de Man

Rogosa and Sharp) และ CJA (Coconut Juice Agar) ซึ่งแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p<0.05$ ) กับอาหารเลี้ยงเชื้อ ATP (All Purpose Tween), BHI (Brain Heart Infusion) และ TJA (Tomato Juice Agar) สำหรับ *Lactobacillus* 15 สายพันธุ์ สามารถสร้างสารยับยั้งได้ดีที่อุณหภูมิ  $30^{\circ}\text{ C}$  และ  $35^{\circ}\text{ C}$

การศึกษาสมบัตินางประการของสารยับยั้งที่สร้างโดย *Lactobacillus* ทั้ง 16 สายพันธุ์ โดยการทดสอบความสามารถในการยับยั้งแบคทีเรียก่อโรคติดต่อทางอาหารบนอาหารแข็ง ในสภาวะที่มีการจำจัดผลของกรดอินทรีย์และไฮโดรเจนเปอร์ออกไซด์ พบร่วม *Lactobacillus sp.* A30b, *L. plantarum* (A49a, A56c, A61a) และ *L. bavaricus* A53b สามารถสร้างสารยับยั้งอื่นนอกเหนือจากการกรดอินทรีย์และไฮโดรเจนเปอร์ออกไซด์ เมื่อนำมาทั้ง 5 สายพันธุ์ มาศึกษาการสร้างสารยับยั้งในอาหารเหลว โดยวัดการเติบโตของแบคทีเรียก่อโรคติดต่อทางอาหารพบว่า *L. plantarum* A49a สามารถสร้างสารยับยั้งอื่นมากยับยั้งแบคทีเรียก่อโรคติดต่อทางอาหารได้ดี สารยับยั้งที่สร้างขึ้นจาก *L. plantarum* A49a จะมีสมบัติในการทนต่อความร้อนได้สูงสุดถึง  $121^{\circ}\text{ C}$  เป็นเวลา 15 นาที และมีความไวต่อเอนไซม์ปอยโปรตีน “ไดแก่”  $\alpha$ -chymotrypsin, pepsin, protease และ trypsin ส่วนเอนไซม์ catalase มีผลต่อการออกฤทธิ์ของสารยับยั้งเล็กน้อย ในขณะที่เอนไซม์  $\alpha$ . amylase จะไม่มีผลใดๆแสดงว่านอกเหนือจากการกรดอินทรีย์แล้ว อาจมีการสร้างสารยับยั้งพวกโปรตีนที่เรียกว่าแบคเทอ-ริโอลินและสารพากไฮโดรเจนเปอร์ออกไซด์ด้วย

นำ *L. plantarum* A49a มาเพาะเลี้ยงร่วมกับแบคทีเรียก่อโรคติดต่อทางอาหาร พบร่วมเชื้อสายพันธุ์ดังกล่าวมีประสิทธิภาพในการยับยั้ง *B. cereus*, *S. enteritidis* และ *S. typhi* 3299 ได้ดี โดยคิดเป็นร้อยละ 100 ส่วน *S. aureus* ATCC 29213 และ *E. coli* 1189 ถูกยับยั้งได้ร้อยละ 98.78 และ 97.13 ตามลำดับ ในขณะที่ *E. coli* O157 : H7 จะถูกยับยั้งได้ต่ำสุดคือคิดเป็นร้อยละ 88.57

Thesis Title      Inhibition of Foodborne Bacterial Pathogens by  
*Lactobacillus* spp. Isolated from Thai Traditional  
Fermented Foods

Author            Miss Aranya Sangkhasri

Major Program    Microbiology

Academic Year   1998

### Abstract

Eighty - eight strains of *Lactobacillus* spp. were isolated from 81 different Thai traditional fermented foods. These strains were tested for inhibitory activity against foodborne bacterial pathogens and standard strains such as *Bacillus cereus*, *Escherichai coli* 1188, *E. coli* 1189, *E. coli* ATCC 25922, *E. coli* R43, *Salmonella anatum* E1, *S. enteritidis* 3259, *S. enteritidis* 3294, *S. typhi* 3299, *S. typhimurium* 3292 and *Staphylococcus aureus* ATCC 25923 by agar spot method. Sixteen strains exhibited high inhibitory activity were chosen for further identification. Six strains of *Lactobacillus plantarum*, four strains of *Lactobacillus* sp., *L. amylovorus*, *L. bavaricus*, *L. brevis*, *L. casei* subsp. *casei*, *L. fermentum* and *L. johnsonii* were resulted.

The factors of incubation time, incubation temperature and kind of culture media may play role in inhibitory activity of *Lactobacillus* spp. It was found that inhibition activity continued to increase with longer incubation time. Fifteen strains produced high inhibitory activity when incubated for 24 hours and showed statistically significant difference from the inhibition activity

of 12 hours incubation ( $p < 0.05$ ). On MRS (de Man Rogosa and Sharp) and CJA (Coconut Juice Agar), all strains could produce high inhibitory activity and differed from what produced on APT (All Purpose Tween), BHI (Brain Heart Infusion), TJA (Tomato Juice Agar) ( $p < 0.05$ ). At 30°C and 35°C, fifteen strains produced high inhibitory activity.

The properties of inhibitory substances of *Lactobacillus* spp. were tested for inhibitory activity against foodborne bacterial pathogens on solid media under condition that limited the production of hydrogenperoxide and organic acid. Five isolated strains i.e., *Lactobacillus* sp. A30b, *L. plantarum* (A49a, A56c, A61a) and *L. bavaricus* A53b could produce another inhibitory substances. The cultured supernatant of all five strains was mixed with foodborne bacterial pathogens and the growth of foodborne bacterial pathogens was determined. It was shown that *L. plantarum* A49a was capable producing another inhibitory substances which are heat stable at 121°C, 15 minutes and susceptible to proteolytic enzymes ( $\alpha$ - chymotrypsin, pepsin, protease, trypsin) and catalase, but resistant to  $\alpha$ - amylase. It can be concluded that this strain can produce bacteriocin and hydrogenperoxide, other than organic acids.

The percent inhibition of *B. cereus*, *S. enteritidis*, *S. typhi* 3299 were 100 and *S. aureus* ATCC 29213, *E. coli* 1189 and *E. coli* O157 : H7 were 98.78, 97.13 and 88.57 respectively in association culture with *L. plantarum* A49a.

## กิตติกรรมประกาศ

ขอขอบพระคุณ รศ.วิภาวดี เจริญจิราตรະกุล ประธานคณะกรรมการ  
ที่ปรึกษาและดร. เมตตา องค์สกุล กรรมการที่ปรึกษาร่วม ที่กรุณาให้คำแนะนำใน  
การทำวิจัย และการเขียนวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ขอขอบพระคุณ พศ.ดร. เยาวลักษณ์  
ดิสระ กรรมการผู้แทนจากภาควิชาจุลชีววิทยา และพศ.ดร. วันทน่า เหรียญมงคล  
กรรมการผู้แทนจากบัณฑิตวิทยาลัยที่กรุณาให้คำแนะนำและตรวจสอบ แก้ววิทยา-  
นิพนธ์ฉบับนี้ให้ถูกต้องสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ขอขอบพระคุณ คุณพ่อ คุณแม่ และพี่น้อง ที่ให้การอุปการะในด้าน<sup>ทุนการศึกษาและค่อยเป็นกำลังใจตลอดมา</sup>

ขอขอบพระคุณ ครู - อาจารย์ และผู้ให้ความรู้ทุกท่านที่กรุณอบรรลุสั่ง<sup>สอนเป็นห่วงเป็นใจตลอดมา</sup>

ขอขอบคุณบัณฑิตวิทยาลัยที่ให้ทุนสนับสนุนในการทำวิจัย

ขอขอบคุณพี่ๆ เพื่อนๆ และน้องๆ ภาควิชาจุลชีววิทยาทุกท่านที่ค่อยช่วย<sup>เหลือด้านความสะดวกในการทำวิจัย และการเขียนวิทยานิพนธ์ฉบับนี้</sup>

ขอขอบคุณพี่ๆ จากศูนย์คอมพิวเตอร์มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ที่ช่วย<sup>เหลือและให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการใช้คอมพิวเตอร์</sup>

ขอขอบคุณพี่ๆ เพื่อนๆ จากคณะอุตสาหกรรมเกษตรที่ช่วยเหลือในการ<sup>ทำสไลด์ ช่วยให้ความรู้ด้านสอดคล้อง การวิเคราะห์ผล และค่อยเป็นกำลังใจ รวมทั้งทุก</sup>  
<sup>ท่านที่มีได้กล่าวมาไว้ ณ ที่นี่ด้วย ที่มีส่วนช่วยให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จสมบูรณ์  
ด้วยดี</sup>

อรัญญา สังขครี

## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อ	(3)
Abstract	(5)
กิตติกรรมประกาศ	(7)
สารบัญ	(8)
รายการตาราง	(9)
รายการประกอบภาพ	(11)
<b>บทที่</b>	
<b>1. บทนำ</b>	<b>1</b>
บทนำต้นเรื่อง	1
ตรวจเอกสาร	2
วัตถุประสงค์	31
ขอบเขตของการวิจัย	31
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย	32
<b>2. วัสดุ อุปกรณ์และวิธีการ</b>	<b>33</b>
วัสดุ	33
อุปกรณ์	36
วิธีการ	37
<b>3. ผลและวิจารณ์</b>	<b>47</b>
<b>4. สรุป</b>	<b>87</b>
ข้อเสนอแนะ	89
บรรณานุกรม	90
ภาคผนวก	103
ประวัติผู้เขียน	115
	(8)

## รายการตาราง

ตาราง	หน้า
1. อาหารมักดองซึ่งมีแบคทีเรียแลกติกเข้ามาเกี่ยวข้องที่พบทั่วทุกภาคของไทย	4
2. แบคทีเรียแลกติกที่เกี่ยวข้องกับอาหารมักประเภทต่างๆ	5
3. หน้าที่ต่างๆของกรดแลกติกในอาหารแต่ละชนิด	16
4. ผลการยับยั้งแบคทีเรียโดยกรดอะซิติก	18
5. คุณสมบัติบางประการของแบคเทอโริโชินที่ผลิตจาก <i>Lactobacilli</i>	24
6. คุณสมุนไนการปั่นที่เหมาะสมของเชื้อ <i>Lactobacillus</i> ต่อการผลิตแบคเทอโริโชินชนิดต่างๆ	29
7. แบคทีเรียก่อโรคติดต่อทางอาหารและแบคทีเรียสายพันธุ์มาตรฐานที่ใช้ทดสอบประสิทธิภาพการยับยั้งของสารยับยั้ง	33
8. ผลการแยก <i>Lactobacillus</i> spp. จากอาหารมักพื้นเมืองของไทย	51
9. การจัดกลุ่มอาหารมักประเภทเนื้อและพืชรวมทั้งจำนวน <i>Lactobacillus</i> spp. ที่แยกได้จากอาหารมักแต่ละประเภท	52
10. <i>Lactobacillus</i> spp. ที่มีความสามารถในการยับยั้งสูง ซึ่งคัดเลือกมาจากสายพันธุ์ทั้งหมดที่แยกจากอาหารมักพื้นเมืองของไทย	55
11. ความสามารถของเชื้อ <i>Lactobacillus</i> spp. ที่คัดเลือกได้ในการยับยั้งแบคทีเรียก่อโรคติดต่อทางอาหารที่นำมาทดสอบ	56
12. ลักษณะของ <i>Lactobacillus</i> spp. ที่คัดเลือกได้ทั้ง 16 สายพันธุ์	58
13. การเทียบเคียงชนิดของ <i>Lactobacillus</i> spp. ที่คัดเลือกได้	59
14. ผลของเวลาในการปั่นเชื้อ <i>Lactobacillus</i> spp. ที่คัดเลือกได้ต่อการสร้างสารยับยั้ง <i>E. coli</i> 1189	62

## รายการตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
15. ผลของอาหารเลี้ยงเชื้อแต่ละชนิดต่อเชื้อ <i>Lactobacillus</i> spp. ที่คัดเลือกได้ในการสร้างสารยับยั้ง <i>E. coli</i> 1189	65
16. ผลของอุณหภูมิในการบ่มเชื้อ <i>Lactobacillus</i> spp. ที่คัดเลือกได้ ต่อการสร้างสารยับยั้ง <i>E. coli</i> 1189	68
17. การยับยั้งแบคทีเรียก่อโรคติดต่อทางอาหารของ <i>Lactobacillus</i> spp. ที่คัดเลือกได้บนอาหารแข็งในสภาวะที่มีการจำกัดผลการยับยั้งจาก กรดอินทรีย์และไฮโดรเจนเปอร์ออกไซด์	71
18. ผลการยับยั้งแบคทีเรียก่อโรคติดต่อทางอาหารของ <i>Lactobacillus</i> spp. เมื่อเพาะเลี้ยงร่วมกันในอาหารเหลว	75
19. ผลการศึกษาสมบัติของสารยับยั้งจาก <i>L. plantarum</i> A49a ในการ ทนต่อความร้อน	77
20. ผลของเอนไซม์ต่อความคงตัวของสารยับยั้งที่สร้างขึ้นโดย <i>L. plantarum</i> A49a	80

## รายการภาพประกอบ

ภาพประกอบ	หน้า
1. กระบวนการเมตตาบoliซึมแบบเฟอร์เมนเตทีฟของ <i>Lactobacillus</i>	7
2. ลักษณะโครงสร้างของ Nisin A และ Nisin Z	23
3. การทดสอบความสามารถในการสร้างสารยับยั้งของ <i>Lactobacillus</i> spp. ที่แยกได้ด้วยวิธี agar spot	39
4. ลักษณะโคลนีแบบต่างๆ ของ <i>Lactobacillus</i> spp. ที่แยกได้จากอาหารหมักบนอาหารเลี้ยงเชื้อ MRS	49
5. ลักษณะรูปร่างและการติดสีแกรนของเชื้อ <i>Lactobacillus</i> spp.	50
6. ผลการทดสอบการยับยั้งแบบที่เรียกว่าโรคติดต่อทางอาหารของ <i>Lactobacillus</i> spp. ที่แยกจากอาหารหมักพื้นเมืองของไทย โดยวิธี agar spot	54
7. ผลการยับยั้ง <i>B. cereus</i> เมื่อทดสอบกับส่วนใสของเชื้อ <i>Lactobacillus</i> spp.	72
8. ผลการยับยั้ง <i>E. coli</i> 1189 เมื่อทดสอบกับส่วนใสของเชื้อ <i>Lactobacillus</i> spp.	73
9. ผลการยับยั้ง <i>S. aureus</i> ATCC 29213 เมื่อทดสอบกับส่วนใสของเชื้อ <i>Lactobacillus</i> spp.	74
10. การทดสอบการทนความร้อนของสารยับยั้งที่สร้างจาก <i>L. plantarum</i> A49a โดยวิธี agar well diffusion assay โดยใช้ <i>E. coli</i> 1189 เป็นแบคทีเรียอินดิเคเตอร์	78
11. การนับจำนวนโคลนีของ <i>B. cereus</i> บนอาหารเลี้ยงเชื้อ TSA - polymyxin B หลังการเพาะเลี้ยงร่วมกับ <i>L. plantarum</i> A49a	82

## รายการภาพ ประกอบ(ต่อ)

ภาพประกอบ	หน้า
12. การนับจำนวนโคโลนีของ <i>E. coli</i> บนอาหารเลี้ยงเชื้อ EMB หลังการเพาะเลี้ยงร่วมกับ <i>L. plantarum</i> A49a	83
13. การนับจำนวนโคโลนีของ <i>S. aureus</i> ATCC 29213 บนอาหารเลี้ยงเชื้อ MSA หลังการเพาะเลี้ยงร่วมกับ <i>L. plantarum</i> A49a	84
14. การนับจำนวนโคโลนีของ <i>S. typhi</i> 3299 บนอาหารเลี้ยงเชื้อ SS agar หลังการเพาะเลี้ยงร่วมกับ <i>L. plantarum</i> A49a	85
15. การยับยั่งแบคทีเรียก่อโรคติดต่อทางอาหารของ <i>L. plantarum</i> A49a เมื่อเพาะเลี้ยงร่วมกัน	86

## บทที่ 1

### บทนำ

#### บทนำต้นเรื่อง

อาหารหมักพื้นเมืองของไทย เป็นอาหารที่คนไทยนิยมรับประทานมานานแล้วเกือบทุกภาค โดยเฉพาะภาคใต้ของไทยมีอาหารหมักมากที่สุดเมื่อเทียบกับภาคอื่น คือ 21 ชนิด (วิเชียร ลีลาวัชร์มาศ, 2534) อาหารหมักที่เกิดขึ้นจะอาศัยกระบวนการหมัก โดยการเปลี่ยนแปลงทางชีวเคมีของสารประกอบอินทรีย์ที่เกิดขึ้นจากกิจกรรมของเอนไซม์ซึ่งผลิตขึ้นมาจากการจุลินทรีย์ (วราวดี ครุสุง, 2538) สำหรับอาหารหมักของไทยส่วนใหญ่ ยังคงเป็นอาหารหมักที่อาศัยการหมักตามธรรมชาติ จึงอาจมีการปนเปื้อนของจุลินทรีย์ที่ไม่ต้องการทำให้มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงทางด้านเนื้อสัมผัส คุณสมบัติของสารอินทรีย์ในอาหารหมัก คุณค่าของอาหารต้องคุณภาพไปและมีแบคทีเรียก่อโรคปนเปื้อนอยู่ในอาหารเป็นจำนวนมาก (De Vuyst and Vandamme, 1994a) ซึ่งแบคทีเรียที่ก่อให้เกิดโรคดังกล่าว ได้แก่ *Bacillus cereus*, *Escherichia coli*, *Staphylococcus aureus*, *Salmonella spp.* และ *Vibrio parahaemolyticus* เป็นต้น (สุมาลี เหลืองสกุล, 2535g) ในปัจจุบันผู้บริโภคอาหารได้ให้ความสำคัญและหันมาสนใจเกี่ยวกับความปลอดภัยในการบริโภคอาหารกันอย่างมาก ทั้งความปลอดภัยจากเชื้อก่อโรค รวมถึงสารเคมีที่ใช้เป็นสารกันเสียในอาหาร ซึ่งแนวทางหนึ่งที่ได้รับความสนใจ และเริ่มมีการศึกษากันคือ การนำแบคทีเรียแลก替ิกมาใช้เป็นเชื้อเริ่มต้นในการผลิตอาหารหมัก ซึ่งเชื้อดังกล่าวสามารถสร้างสารต่างๆได้แก่ กรดอินทรีย์ ไฮโดรเจนเปอร์ออกไซด์ อะซิทัลเดไฮด์ ไดอะซิทิลและแบคเทอโริโซชิน (Jimenez - Diaz, et al., 1993 ; De Vuyst and Vandamme, 1994b) มีผลทำให้เนื้อสัมผัส กลิ่น รสชาติอาหารดีขึ้น เพิ่มคุณค่าทางโภชนาการ เพิ่มวิตามิน กรดอะมิโน

เพิ่มประสิทธิภาพในการย่อยอาหารในลำไส้ ทำลายจุลินทรีย์ที่สร้างสารพิษและก่อโรคในอาหาร เพิ่มความปลดภัยในการบริโภคอาหารและการเก็บรักษาอาหาร (Smith and Palumbo, 1983) นอกจากนี้ในปัจจุบันแบคทีเรียกลุ่มนี้จะนิยมนำมาใช้ในการเพิ่มมูลค่าของอาหาร โดยทำให้เกิดผลิตภัณฑ์อาหารชนิดใหม่ขึ้นมาอีกมากมาย โดยเฉพาะในผลิตภัณฑ์นม ได้แก่ นมเปรี้ยว นมเปรี้ยวพร้อมดื่ม โยเกิร์ต เป็นต้น

ดังนั้นแนวทางที่จะพัฒนาอาหารมักพื้นเมืองของไทย ซึ่งส่วนใหญ่ยังคงเป็นอาหารมักที่อาศัยการหมักตามธรรมชาติ ทำให้ผลิตภัณฑ์ได้มีคุณค่าไม่สมำเสมอ และผลิตภัณฑ์บางอย่างผู้บริโภคนิยมรับประทานโดยไม่ได้ฝ่าความร้อนทำให้เกิดปัญหาจากแบคทีเรียก่อโรคที่ปนเปื้อนมาในอาหารดังกล่าว จึงจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องมีการศึกษา เพื่อคัดเลือกแบคทีเรียที่มีคุณสมบัติในการยับยั้งแบคทีเรียที่เป็นเชื้อก่อโรค การทดลองครั้งนี้จึงมีวัตถุประสงค์เพื่อคัดเลือกแบคทีเรียแลก替ิกสกุล *Lactobacillus* จากอาหารมักพื้นเมืองของไทยที่มีความสามารถในการยับยั้งแบคทีเรียก่อโรคติดต่อทางอาหารเพื่อเป็นแนวทางในการนำแบคทีเรียดังกล่าวไปใช้เป็นเชื้อเริ่มต้นในการพัฒนาอาหารมักพื้นเมืองของไทยต่อไปในอนาคต ให้มีความปลอดภัยสำหรับผู้บริโภคมากขึ้น

## บทตรวจเอกสาร

### 1. อาหารมักพื้นเมืองของไทย

สำหรับอาหารมักพื้นเมืองของไทยเป็นผลิตภัณฑ์ที่ได้จากการกระบวนการหมัก และการย่อยสลายที่คนไทยรู้จักมานานเป็นร้อยปีมาแล้ว (สุมาลี เหลืองสกุล, 2535g) ซึ่งคนทั่วไปยังไม่ทราบว่าอาหารมักเกี่ยวข้องกับกระบวนการอาหารอะไรบ้างและเกิดขึ้นได้อย่างไร มัทนา แสงจินดาวงศ์ (2538g) "ได้กล่าวไว้ว่า มีคำศัพท์ที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการหมัก คือ เฟอร์เมนเตชั่น และไซโตรไลซีส ซึ่งเมื่อนำมาดูความหมายจาก พจนานุกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ (วิทย์ เที่ยงบูรณธรรม, 2525, ข้างใน มัทนา แสงจินดาวงศ์, 2538) "ได้ให้ความหมายไว้ดังนี้คือ "ไซโตรไลซีส" หมายถึงปฏิกิริยา

การรวมของน้ำกับเกลือเพื่อทำให้เกิดกรดและด่าง หรือหมายถึงการแตกตัวของสารประกอบโดยการเติมน้ำ ส่วนการเพอร์เมนเตชันหรือการหมัก หมายถึงกระบวนการเปลี่ยนแปลงทางเคมีในสารประกอบอินทรีย์เชิงซ้อนโดยฤทธิ์ของเอนไซม์ และเป็นกระบวนการที่ให้พลังงาน ผลจากการเกิดปฏิกิริยาดังกล่าวได้เป็นสารนิคต่างๆ แตกต่างกันไปขึ้นอยู่กับปฏิกิริยาการหมักนั้น ในขณะเดียวกัน วราวดิ ครูส์ (2538) ได้ให้ความหมายของคำว่าการหมักไว้ว่า หมายถึงกระบวนการเปลี่ยนแปลงทางชีวเคมีของสารประกอบอินทรีย์ โดยเฉพาะที่เกิดขึ้นจากกิจกรรมของเอนไซม์ซึ่งผลิตจากจุลินทรีย์ ดังนั้นถ้าเรานำอาหารซึ่งอาจมีส่วนประกอบของโปรตีน คาร์บอไฮเดรต และไขมัน เป็นต้น มาทำการเปลี่ยนแปลงโดยอาศัยกระบวนการหมัก จะได้ผลิตภัณฑ์ที่เรียกว่า อาหารหมัก นั้นคือหน้าที่หลัก 2 ประการของการหมัก ได้แก่ เพื่อผลิตหรือปรับปรุงรสชาติและลักษณะทางกายภาพของผลิตภัณฑ์ตามที่ต้องการ ซึ่งทำให้ได้ผลิตภัณฑ์ที่แตกต่างจากเดิม และช่วยในการถนอมอาหาร

สำหรับอาหารหมักพื้นเมืองของไทยถือได้ว่าเป็นผลิตภัณฑ์ที่ได้จากกระบวนการหมัก และการย่อยสลายที่คนไทยรู้จักมาเป็นเวลาอยู่ปีแล้ว (สุมารี เหลืองสกุล, 2535g) จากการสำรวจประเทศไทยทั่วทุกภาค พบร่วatem แต่ละภาคจะมีอาหารหมักแตกต่างกันออกไป ซึ่งอาหารหมักส่วนใหญ่จะอาศัยจุลินทรีย์เข้ามาร่วมช่วยในการหมักโดยกลุ่มของจุลินทรีย์ที่เข้ามามีบทบาทมากที่สุดคือ แบคทีเรียแลกติก ในภาคใต้ถือได้ว่ามีอาหารหมักดองจากแบคทีเรียแลกติกมากที่สุด ประมาณ 21 ชนิด และภาคเหนือน้อยที่สุด 9 ชนิด (วิเชียร ลีลาวัชร์มาศ, 2534) (ตาราง1) สำหรับแบคทีเรียแลกติกที่เกี่ยวข้อง หรือมีบทบาทในการหมักดองแต่ละประเภทอาจแตกต่างกันไป ซึ่งได้รวบรวมเอาไว้ดังแสดงในตาราง 2

ตาราง1 อาหารหมักดองซึ่งจะมีแบคทีเรียแลกติกเข้ามาเกี่ยวข้องที่พบทั่วทุกภาคของไทย

ภาค	อาหารหมักดอง		
	พืช	สัตว์	
เหนือ	ขنمจีน ในเมือง ผักดองและ ผลไม้ดอง	แทนน ปลาร้า ปลาจ่อง - ปลา ส้ม ปลาเจ่า น้ำปลา	
ใต้	ขنمจีน กิงฉ่าย เกี้ยมฉ่าย ชีเช็กฉ่าย ตังฉ่าย ชีอิ้ว เต้าเจี้ยว ผักและผลไม้ดอง หัวไชโป	หอยดอง น้ำบูดู น้ำเคย น้ำปลา กุ้งส้ม ปลาแบ็งแดง หมูหวาน กุ้ง จ่อง - กุ้งส้ม ปลาจ่อง - ปลาส้ม ปลาแบ็งข้าวหมาก ปลาหม้ม ไตรปลา	
ตะวันออก	ขنمจีน กิงฉ่าย เกี้ยมฉ่าย ชีเช็กฉ่าย ตังฉ่าย ผักและ ผลไม้ดอง	หอยดอง ปลาจ่อง - ปลาส้ม น้ำปลา	
อีสาน	ขنمจีน ผักและผลไม้ดอง	ส้มพัก กุ้งจ่อง - กุ้งส้ม ปลาจ่อง - ปลาส้ม ปลาร้า แทนน ปลาเจ่า ไส้กรอกเปรี้ยว และน้ำปลา	
กลาง	ชีอิ้ว เต้าเจี้ยว ขنمจีน กิงฉ่าย ผักเกี้ยมฉ่าย ชีเช็กฉ่าย ตังฉ่าย ผักและผลไม้ดอง	กุ้งเจ่า กุ้งจ่อง - กุ้งส้ม นมเปรี้ยว ปลาเจ่า ปลาส้ม ปลาร้า หอย- ดอง น้ำปลา โยเกิร์ต เนยแข็ง	

ที่มา : วิเชียร ลีลาวัชร์มาศ (2534)

ตาราง2 แบคทีเรียแลกติกที่เกี่ยวข้องกับอาหารหมักประเภทต่างๆ

อาหารหมัก	แบคทีเรียที่เกี่ยวข้อง	เอกสารอ้างอิง
อาหารหมักประเภทพืช		
ผักเตี๊ยนคง	<i>Lactobacillus plantarum, L. brevis</i>	วิลาวัณย์ เจริญจิระตราภูล (2536ก)
หน่อไม้คง	<i>Pediococcus cereviceae, L. brevis,</i> <i>L. plantarum, L. buchneri, L. fermenti,</i> <i>Leuconostoc mesenteroides</i>	อรพิน ภูมิภานุ (2526ก)
ผักกาดคง	<i>L. plantarum, L. brevis,</i> <i>Lactobacillus spp., P. cereviceae</i>	อรพิน ภูมิภานุ (2526ก)
กระเทียมคง และหอยคง	<i>L. plantarum, L. brevis</i>	วิเชียร ลีลาวัชรนาศ (2534)
สะตอนคง	<i>L. plantarum</i>	วิลาวัณย์ เจริญจิระตราภูล (2536ก)
กระหล้าปีคง	<i>L. plantarum</i>	วรรุติ ครุส่าง (2538)
อาหารหมักประเภทสัตว์		
ไก่ป่า	<i>P. halophilus, L. mesenteroides</i>	อรพิน ภูมิภานุ (2526ก)
บุญ	<i>P. halophilus</i>	วิลาวัณย์ เจริญจิระตราภูล (2536ก)
กะปิ	<i>P. halophilus</i>	สุนาดี เหลืองสกุล (2535ก)
ส้มตำ	<i>Pediococcus, Lactobacillus</i>	ทองคำ คิมอะมานันท์ (2538)
ปลาเปี๊ยะ	<i>L. plantarum, Leuconostoc spp.</i>	วิเชียร ลีลาวัชรนาศ (2534)
ปลาร้า	<i>P. halophilus</i>	วิลาวัณย์ เจริญจิระตราภูล (2536ก)
ปลาส้ม	<i>L. plantarum, L. brevis</i>	อรพิน ภูมิภานุ (2526ก)
ไส้กรอกเบรี้ยว	<i>L. plantarum, L. brevis,</i> <i>L. mesenteroides ssp. dextranicum,</i> <i>P. pentosaceus</i>	พัชรินทร์ สถาศิทธิศักดิ์ (2538)
แหนม	<i>L. plantarum, L. brevis</i>	วิชาญ อันประยูร (2537)

## 2. ลักษณะทั่วไปและความสำคัญของ *Lactobacillus*

### ลักษณะทั่วไป

*Lactobacillus* เป็นแบคทีเรียแกรมบวก ไม่สร้างสปอร์ รูปร่างเป็นแท่งสั้น หรือแท่งยาว (Hammes and Vogel , 1995) โดยทั่วไปไม่เคลื่อนที่แต่ถ้ามีการเคลื่อนที่จะใช้แฟลกเจลทราบบตัว ไม่สร้างเอนไซม์คง常และ เป็นพากต้องการอาหารที่มีความซับซ้อนในการเติบโต (จิลาวรรณ์ เจริญจิราธรภูล, 2539) มีเมตาบอดิชีนแบบเฟอร์เมนเตทีฟ โดยการสร้างกรดแลกติกออกมาเป็นผลิตผลโดยได้ (วราวดี ครุสัง, 2538)

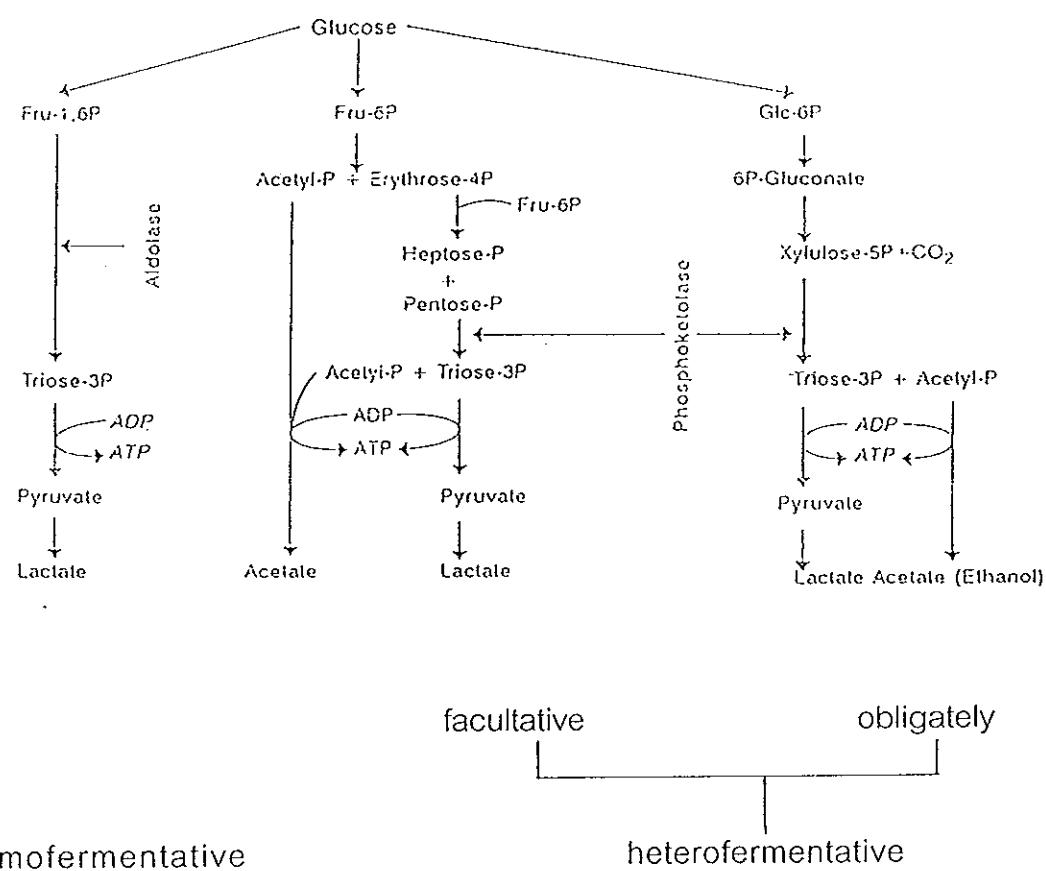
De Vuyst and Vandamme (1994c) ได้แบ่ง *Lactobacillus* ตามลักษณะการใช้อาหารและการสร้างสารออกเป็น 3 กลุ่มใหญ่ๆ คือ

1. Obligately homofermentative lactobacilli เป็นแบคทีเรียที่ผลิตกรดแลกติกได้ประมาณร้อยละ 90 จากกลูโคส แต่จะไม่เกิดแก๊ส การใช้น้ำตาลกลูโคสของแบคทีเรียกลุ่มนี้จะใช้โดยผ่าน Embden - Meyerhof - Parnas (EMP) pathway มีเอนไซม์ที่สำคัญได้แก่ fructose -1,6,- biphosphate - aldolase แต่จะไม่มีเอนไซม์ phosphoketolase และไม่สามารถหักน้ำตาลกลูโคนเดและเพนตอสได้ (ภาพประกอบ1) (Hammes and Vogel , 1995) ได้แก่ *Lactobacillus acidophilus*, *L. delbruekii*, *L. helveticus*, *L. jensenii*, *L. amylovorus* และ *L. ruminis*

2. Facultatively heterofermentative lactobacilli แบคทีเรียในกลุ่มนี้สามารถเฟอร์เมนต์หัวน้ำตาลเยกโซลและน้ำตาลเพนตอสได้ผลิตเป็นกรดแลกติก และกรดอะซิติก มีเอนไซม์ที่เกี่ยวข้องคือ aldolase และ phosphoketolase (ภาพประกอบ1) ได้แก่ *L. plantarum*, *L. pentosus*, *L. casei*, *L. sake* และ *L. rhamnosus*

3. Obligately heterofermentative lactobacilli สามารถเฟอร์เมนต์หัวน้ำตาลเยกโซลได้โดยใช้ phosphogluconate pathway ส่วนน้ำตาลเพนตอสจะเข้าสู่ pathway นี้เช่นเดียวกัน (ภาพประกอบ1) ผลิตที่ได้คือ กรดแลกติก กรดอะซิติก และกลูโคล์และก้าซคาร์บอนไดออกไซด์ (Hammes and Vogel, 1995) ได้แก่

แบคทีเรีย *L. brevis*, *L. buchneri*, *L. bifermentans*, *L. cinfusus* และ *L. hilgardii* เป็นต้น



ภาพประกอบ 1 กระบวนการเมtabolismแบบเพอร์เมนเติฟของ *Lactobacillus*  
 (ที่มา : Holzapfel and Wood , 1995)

### ความสำคัญของ *Lactobacillus*

*Lactobacillus* จะเป็นได้ในมนุษย์และสัตว์ (ในระบบทางเดินอาหารช่องคลอด) ในนม ผลิตภัณฑ์นม ในอาหารหมักอื่นๆ และในเครื่องดื่ม นอกจากร้านอาหาร พบในพืช ซึ่งเชื่อนี้โดยส่วนใหญ่จะไม่ทำให้เกิดโรค (Singleton and Sainsbury, 1987) ถ้าพิจารณาความสำคัญของแบคทีเรียในกลุ่มนี้ De Vuyst and Vandamme (1994c) ได้สรุปไว้ดังนี้

1. แบคทีเรียในกลุ่มนี้จะช่วยในการปรับปรุงคุณภาพของอาหาร ในปัจจุบันเชื้อกลุ่ม *Lactobacilli* จำนวนมาก มีบทบาทสำคัญต่ออุตสาหกรรมอาหาร โดยเฉพาะในการผลิตอาหารหมัก จะมีการใช้เชื้อกลุ่มนี้เป็นเชื้อเริ่มต้นซึ่งสอดคล้องกับรายงานของ สุมาลี เหลืองสกุล (2535ก); วิลาวัณย์ เจริญจิราตรรากุล(2539) กล่าวว่า ลักษณะที่ทำให้ *Lactobacillus* มีความสำคัญในอาหาร ได้แก่

ก. ความสามารถในการใช้น้ำตาลแล้วให้กรดแลกติกปริมาณพอสมควร ทำให้เหมาะสมต่อการนำไปใช้ในการหมักพืช และน้ำนมได้ผลผลิตของมานหรือนำไปผลิตกรดแลกติกของมายโดยเฉพาะเพื่อนำกรดแลกติกไปใช้กับผลิตภัณฑ์บางชนิด

ข. ความสามารถในการให้ก๊าซและสารระเหยบางอย่าง เช่น *L. fermentum* ที่เจริญในเนยแข็งสวิส และ *L. hilgardii*, *L. trichodes* ในไวน์

ค. ไม่สามารถสังเคราะห์วิตามินเกือบทุกชนิดที่เซลล์ต้องการ ดังนั้นจึงไม่สามารถเจริญในอาหารที่ขาดวิตามินได้ เรานำมาใช้ประโยชน์ในการวิเคราะห์ปริมาณของวิตามินในอาหารได้

ง. มีคุณสมบัติทนความร้อนได้ดีทำให้มีชีวิต robust หลังการพلاสเจอร์ไฟ์ได้ จึงทำให้เกิดการตกตะกอนโปรตีน (curd) ในกระบวนการผลิตเนยแข็ง

จากลักษณะดังกล่าวข้างต้นทำให้มีการนำ *Lactobacillus* มาใช้ในอุตสาหกรรมอาหารต่างๆ เช่นในอุตสาหกรรมอาหารหมักประเภทนมและผลิตภัณฑ์จากนม อาหารหมักพื้นเมือง อาหารหมักประเภทเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ (ลัดดาวัลย์ รัศมีทัต, 2536)

2. รักษาสมดุลของจุลินทรีย์ประจำตัวในลำไส้รวมถึงแบคทีเรียก่อโรค

ต่างๆ เช่น *S. aureus*, *Salmonella* spp., *Shigella* spp., และ Enteropathogenic

3. ป้องกันการติดเชื้อของลำไส้และท่อปัสสาวะ โดยการผลิตสารยับยั้ง  
จุลินทรีย์และกระบวนการทำงานของแบกโตเปอร์ออกซิเดต ซึ่งระบบดังกล่าวเกิด<sup>5</sup>  
ขึ้นในนมวัว การทำงานจะเกี่ยวข้องกับส่วนประกอบ 3 องค์ประกอบคือ แบกโตเปอร์-  
ออกซิเดต "ไฮโคลไซยาเนต" และ "ไฮโดโรเจนเปอร์ออกไซด์" ซึ่งในนมดิบพบว่า ไฮโคลไซยาเนต  
และ "ไฮโดโรเจนเปอร์ออกไซด์" จะกระตุ้นการทำงานของระบบแบกโตเปอร์ออกซิเดต ทำ  
ให้สามารถยึดဓາຍุกการเก็บได้ยาวนานขึ้น แสดงว่าระบบแบกโตเปอร์ออกซิเดต จะมี  
ผลในการยับยั้งจุลินทรีย์ได้ (Jay, 1996a)

4. ลดระดับของคลอเรสเทอโรลในเลือด ซึ่งสอดคล้องกับรายงานการ  
ศึกษาโดย Mann, (1974 quoted in Jay, 1996) ใช้ผู้ทดสอบหั้งหมด 26 คน โดยการ  
ให้รับประทานโยเกิร์ต พบร่วมว่า ระดับคลอเรสเทอโรลในเลือดจะต่ำกว่า และได้มีการ  
เสนอแนะว่า โยเกิร์ตประกอบด้วยปัจจัยที่มีผลในการยับยั้งการสังเคราะห์คลอเรสเทอ-  
โรลจาก共生ชีเตต

5. ลดความเสี่ยงของมะเร็งลำไส้ ซึ่งสอดคล้องกับการทดลองของ Goldin  
and Gorbach, (1984 quoted in Gilliland, 1989) โดยใช้ผู้ทดสอบ 21 คน เพื่อ<sup>6</sup>  
ศึกษาผลของ *Lactobacillus acidophilus* ต่อกิจกรรมของเอนไซม์ที่สร้างจาก  
แบคทีเรียในอุจจาระ ซึ่งเอนไซม์ดังกล่าว "ไดแก่" β - glucuronidase, nitroreductase  
และ azoreductase เป็นของเอนไซม์เหล่านี้ทำให้มีการแสดงออกของสารก่อโรค  
มะเร็ง ทดลองโดยให้ผู้ทดสอบดื่มน้ำดีที่มีการเติมเชื้อ *L. acidophilus* จำนวน  $2 \times 10^6$   
เซลล์/มิลลิลิตร ติดต่อกันเป็นเวลา 4 สัปดาห์ พบร่วมว่าเมื่อทดสอบกิจกรรมของเอนไซม์  
หั้ง 3 ตัวปรากฏว่าจะลดลง 2 ถึง 4 เท่า แสดงว่าเชื้อกลุ่มนี้จะต่อต้านการเกิดโรคมะเร็ง

6. กระตุ้นระบบภูมิคุ้มกันแบบไม่จำเพาะเพื่อให้มีการผลิต macrophage  
ซึ่งจะมีบทบาทในการยับยั้งการเจริญของเซลล์มะเร็ง โดย Perdigon, et al. (1986  
quoted in Gilliland, 1989) ได้รายงานว่า นมที่มี *L. casei* เป็นส่วนประกอบจะช่วย  
กระตุ้นการทำงานของ macrophage ในหนูได้โดยการทดสอบจะให้หนูดื่มน้ำที่มีเชื้อ<sup>7</sup>  
*L. casei* เป็นส่วนประกอบ หลังจาก 8 วันนำหนูมาฆ่าและตรวจหาภูมิคุ้มกันของ

เอนไซม์ที่มาจากการหดดองนี้จะวัดกิจกรรมของ lactic dehydrogenase (LDH) พบว่าการบริโภคนมที่มีส่วนประกอบของ *L. casei* จะมีผลในการเพิ่มระดับกิจกรรมของ LDH ทำให้ลดการเพิ่มเซลล์มะเร็งในร่างกายได้

### 3. แบคทีเรียก่อโรคติดต่อทางอาหาร

ความผิดปกติของระบบทางเดินอาหารอาจมีสาเหตุได้หลายทางด้วยกัน เช่น การบริโภคอาหารมากเกินไป การแพ้อาหาร การขาดอาหาร การเป็นพิษของอาหารเนื่องจากสารพิษของพืช ตัวอย่าง แบคทีเรีย ปรสิต และการติดเชื้อจุลทรรศน์ในอาหาร แต่สำหรับในที่นี่จะยกถ่วงโรคจากการบริโภคอาหารที่มีแบคทีเรียเป็นสาเหตุ แบ่งออกได้เป็น 2 กลุ่ม (ศูนย์สุขภาพสกุล, 2535) คือ

ก. โรคที่เกิดจากการกินอาหาร (foodborne disease) หมายถึง การเจ็บป่วยที่เกิดจากการบริโภคอาหารที่มีแบคทีเรียเข้าไปในร่างกาย

ข. โรคอาหารเป็นพิษ (food poisoning) หมายถึง การเจ็บป่วยที่เกิดจากการได้รับสารพิษของแบคทีเรียก่อโรคต่างๆ ดังกล่าวพอจะจะสรุปได้ดังนี้

#### 3.1 *Bacillus cereus* (พระณี พึงรัศมี, 2538)

ลักษณะ มีรูปร่างเป็นแท่งขนาด  $1 - 1.2 \times 3 - 10$  ไมโครเมตร มักอยู่เรียงกันเป็นสายมีสปอร์เป็นรูปไข่อยู่ตรงกลาง สปอร์ไม่ใหญ่กว่าตัวเซลล์ ติดสีแกรม-บวก ส่วนใหญ่เคลื่อนที่ได้และไม่มีแคปซูล เป็นพากแอกโอบ เจริญได้ที่อุณหภูมิ  $37^\circ\text{C}$  อาการของโรค ซึ่งมีอาการ 2 แบบคือ

ก. ถ้ากินอาหารที่ปนเปื้อนด้วยสายพันธุ์ที่สร้างทอกซินทำให้ท้องเสีย มีระยะเวลาติดตัวนานประมาณ  $8 - 17$  ชั่วโมง จึงเกิดอาการปวดท้อง ท้องเสีย บางรายอาจมีอาการอาเจียน โรคนี้เป็นนานเฉลี่ย  $12 - 24$  ชั่วโมง อาหารที่มักเป็นต้นเหตุ ได้แก่ อาหารพากเนื้อ น้ำซุป และซอส

ข. ถ้ากินอาหารที่ปนเปื้อนสายพันธุ์ที่สร้างทอกซินที่ทำให้อาเจียนเข้าไป จะเกิดอาการหลังจากกินอาหารไปเป็นเวลา  $1 - 5$  ชั่วโมง มีอาการคลื่นไส้ อาเจียน

ปวดท้อง 1 ใน 3 ของผู้ป่วยจะมีอาการท้องเสีย อาการจะเป็นนาน 6 - 24 ชั่วโมง อาหารที่เป็นต้นเหตุได้แก่ ข้าวผัด นมดิบ ผัก และเนื้อปูรุกสุก

### 3.2 *Staphylococcus aureus* (มัฟนา แสตนด์华, 2538๊)

ลักษณะ เป็นแบคทีเรียแกรมบวก ไม่สร้างสปอร์ เจริญที่อุณหภูมิ 6 – 46° ซ. เจริญได้ดีในอาหารที่มี pH ตั้งแต่ 4.2 - 9.3 พบร้าที่ว่าไปตามส่วนต่างๆ ของร่างกาย เช่น จมูก ผิวหนัง แผลและศีวะ เป็นต้น ถ้าคนงานมีสุขลักษณะไม่ดีเช่น จะปนเปื้อนเข้าไปในผลิตภัณฑ์มาก โดยเฉพาะในผลิตภัณฑ์แปรรูปรวมบริโภค

อาการของโรค เนื่องจากเชื้อนี้สามารถสร้างสารพิษชนิด A, B, C, D และ E เมื่อบริโภคสารพิษดังกล่าวเข้าไปทำให้มีอาการปวดท้อง คลื่นไส้ อาเจียน และท้องเดิน อาการนี้จะหายไปเองภายในหลังจากถ่ายເຫຼືອອອກມดแล้ว แต่ในรายที่ เป็นเด็กหรือผู้ที่อ่อนแอพิษอาจรุนแรง และถึงแก่ชีวิตได้

### 3.3 *Salmonella* (สุมาลี เหลืองสกุล, 2535๊ ;Singloton and Sainsbury, 1987)

ลักษณะ มีรูปร่างเป็นแท่ง ย้อมติดสีแกรมลบ ไม่สร้างสปอร์ สามารถ ย่อยสลายกลูโคสได้กรดกับก้าซ แต่จะไม่ย่อยแลกโตสหรือซูครัส พบรในอาหาร ประเภทเนื้อสัตว์ สัตว์ปีกและผลิตภัณฑ์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งถ้าทึ้งไว้ในอุณหภูมิห้อง เป็นเวลานาน

อาการของโรค โรคที่เกิดจากการบริโภคอาหารที่มี *Salmonella* เข้าไป ในร่างกายที่พบได้บ่อยที่สุดคือ โรคชาลโมเนลโลซิส นอกจากนี้ยังมีอีก 2 โรค ได้แก่ 'ไไฟฟอยด์' และพารา'ไไฟฟอยด์'

ชาลโมเนลโลซิส มีระยะเวลาตัว 12-36 ชั่วโมง จะมีอาการคลื่นไส้ อาเจียน ปวดท้อง ท้องเสีย หน้าสัน อุจจาระเป็นน้ำมีสีเขียว อ่อนเพลีย มีไข้ปานกลาง

'ไไฟฟอยด์' จะมีระยะเวลาตัว 7 - 15 วัน มีอาการวิงเวียน ปวดหัว มีอาการ ไข้เพิ่มขึ้นตามลำดับ ปวดท้อง ท้องผูก หรือท้องเสีย การอักเสบของเนื้อเยื่อในต่อม น้ำเหลืองบริเวณลำไส้เล็ก ทำให้เกิดการเน่าเปื่อยหรือเกิดการตกเลือดบริเวณดังกล่าว ซึ่งอาจทำให้ถึงแก่ชีวิตได้

พาราไทฟอยด์ จะมีอาการคล้ายกับโรคไทฟอยด์มากแต่มีความรุนแรงน้อยกว่า นอกจานนี้มี *S. enteritidis*, *S. anatum* ที่ทำให้ผู้บริโภคเกิดอาการท้องเสีย เช่นเดียวกัน

### 3.4 *Escherichia coli*

ลักษณะ รูปท่อนตรง เรียงตัวเดี่ยวหรือเป็นคู่เคลื่อนที่โดยใช้แฟลกเจลดาหรือไม่เคลื่อนที่ พบในนม ผักและเนื้อ เป็นต้น กลุ่มที่ทำให้อาหารเป็นพิษเรียกว่า EEC ( Enteropathogenic *E. coli* ) ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 กลุ่มคือ

กลุ่มที่1 เป็นสายพันธุ์ผลิตเอนเตอโทกซิน 2 แบบคือ ทนความร้อน และไม่ทนความร้อน จะเกิดอาการหลังจากกินอาหารเป็นเวลา 8 - 44 ชั่วโมง โดยเฉลี่ย 26 ชั่วโมง ทำให้เกิดอาการท้องร่วง อุจจาระเป็นน้ำขาวข้าว อาเจียน คล้ายอหิวาตกโรค

กลุ่มที่2 เป็นสายพันธุ์ที่สร้างไซโตโทกซิน อาการจะเกิดขึ้นหลังจากรับประทานอาหารที่มีแบคทีเรียเหล่านี้ 8 - 24 ชั่วโมง โดยเฉลี่ย 11 ชั่วโมง พากนี้เจริญในลำไส้ใหญ่กรานหรือแทรกไปในเซลล์บุผิวลำไส้ใหญ่ ทำให้เกิดอาการของโรคคือ มีไข้ หน้าสั้น ปวดศีรษะ ปวดท้อง ท้องร่วง ถ่ายอุจจาระเป็นน้ำ อาการคล้ายโรคบิด (วิลาวัณย์ เจริญจิราตรกุล, 2539)

นอกจากนี้เชื้อในกลุ่ม EHEC ( Enterohaemoragic *E. coli* ) เป็นเชื้อที่ก่อโรคในอาหาร เช่นเดียวกัน ได้แก่พาก *E. coli* O157 : H7 ซึ่งพบในพากเนื้อ นม สัตว์ปีก และอาหารทะเล

อาการของโรค ทำให้ท้องเสีย มีเลือดปนมาด้วย เกิดความบกพร่องของระบบขับถ่าย มีการตกลดยอดบริเวณลำไส้ โลหิตทางและไตล้มเหลว (Jay, 1996b)

### 3.5 *Vibrio parahaemolyticus* (มัทนา แสงจันดาวงษ์, 2538x)

ลักษณะ เป็นแบคทีเรียแกรมลบ รูปร่างเป็นแท่ง เคลื่อนที่ได้ เจริญได้ดีที่อุณหภูมิ 10 – 44 ° ซ pH 4.5 - 9.6 ในสภาพที่มีความเข้มข้นของเกลือต่ำๆ ทั้งในที่มีออกซิเจนและไม่มีออกซิเจน มักพบในอาหารทะเลและผลิตภัณฑ์อาหารทะเล

อาการของโรค ปวดท้องอย่างรุนแรงภายในเวลา 2 - 48 ชั่วโมง มีไข้คลื่นไส้ อาเจียนและท้องเสีย ถ้าเป็นพิษรุนแรงจะทำให้ถ่ายอุจจาระเป็นมูกเลือดคล้ำย อาการของโรคบิด หรือโรคอาหารเป็นพิษขึ้นเนื่องจากเชื้อ *Salmonella*

### 3.6 *V. cholerae* (Singleton and Sainsbury, 1987)

ลักษณะ เป็นแบคทีเรียแกรมลบ รูปร่างเป็นแท่ง elongated ไม่เคลื่อนที่ ไม่เจริญในสภาพที่มีเกลือ

อาการของโรค ทำให้เกิดโรคหัวใจโรค จะมีอาการปวดท้อง ท้องเดิน อย่างรุนแรง ถ่ายอุจจาระเป็นของเหลวและสีเหมือนน้ำชาวข้าว ผู้ป่วยอาจตาย เพราะเสียเกลือแร่ในร่างกายมาก

นอกจากเชื้อแบคทีเรียดังที่กล่าวมาแล้วข้างต้น ยังมีแบคทีเรียอีกหลายชนิด ได้แก่ *Clostridium botulinum*, *C. perfringens*, *Listeria monocytogenes* และ *Shigella* เป็นต้น เป็นแบคทีเรียก่อโรคติดต่อทางอาหาร เช่นเดียวกัน

## 4. การยับยั้งแบคทีเรียก่อโรคและแบคทีเรียที่ทำให้เกิดการเน่าเสียของ *Lactobacillus*

การยับยั้งแบคทีเรียก่อโรคและแบคทีเรียที่ทำให้เกิดการเน่าเสียในอาหาร นอกจากจะใช้สารเคมีหรือยาปฏิชีวนะแล้ว การนำเข้าอุจลินทรีย์ที่สามารถผลิตสารยับยั้งได้มีการนำมาใช้กันอย่างกว้างขวาง โดยเฉพาะในผลิตภัณฑ์อาหาร เช่น อาหารหมักพื้นเมือง นมเบรี้ยง และนมเบรี้ยงพร้อมดื่ม เป็นต้น เกศนี เมฆาชช่วงศ (2532) พบว่า การหมักเนื้อปลาโดยการเติมแบคทีเรียแลกติกจะมีผลในการยับยั้งแบคทีเรียที่ทำให้เกิดการเน่าเสียและก่อโรคในเนื้อปลาได้ ได้แก่ *Bacillus* sp., *Achromobacter* sp., *C. botulinum* type E, *C. perfringens*, *E. coli*, *Flavobacterium* sp., *Pseudomonas* sp., *Salmonella* sp., *Staphylococcus* sp., *Shigella* sp., *V. cholerae* และ *V. parahaemolyticus*

ทองคำ คิมหะมานนท์ (2538) ได้ทำการศึกษาการเปลี่ยนแปลงของอุจลินทรีย์ในระหว่างการหมักสัมพัก ได้แก่ *Lactobacillus sake*, *L. malaromicus*, *L. casei*, *Pediococcus urinaceae*, *P. dextrinicus*, *P. halophilus* และ

*P. pentosaceus* พบร่วมกับจุลินทรีย์เหล่านี้สามารถผลิตสารยับยั้งจุลินทรีย์ที่ก่อโรคในอาหาร 4 ชนิดคือ *S. aureus*, *V. parahaemolyticus*, *Salmonella* sp. และ *E. coli*

วิลาวัณย์ เจริญจิราตรรากุล และคณะ (2539) ได้ศึกษา *Lactobacillus* spp. ที่แยกจากน้ำเชื้อ คือ *L. casei*, *L. acidophilus* และ *L. delbrueckii* subsp. *bulgaricus* สามารถยับยั้ง *S. aureus* ได้ร้อยละ 61.1 -75.5, *S. typhimurium* ร้อยละ 40.5 - 62.1 และ *E. coli* ร้อยละ 47.9 - 53.0

วิลาวัณย์ เจริญจิราตรรากุล และอุบลวรรณ รอดประดิษฐ์ (2540) แยกแบคทีเรียแลกติกจากอาหารหมักพื้นเมืองของไทย และนำมาทดสอบผลการยับยั้งต่อแบคทีเรีย 5 ชนิด คือ *E. coli*, *V. parahaemolyticus*, *S. typhimurium*, *B. cereus* และ *S. aureus* โดยวิธี agar spot สามารถคัดแบคทีเรียแลกติกที่มีขอบใสมากกว่า 10 มิลลิเมตร และสามารถยับยั้งแบคทีเรียทดสอบอย่างน้อย 3 ชนิด ได้ 20 สายพันธุ์ เมื่อนำไปเทียบเคียงชนิดพบว่าเป็น *L. plantarum* 16 สายพันธุ์, *L. bavaricus* 3 สายพันธุ์ และ *L. brevis* 1 สายพันธุ์ ในขณะที่ ศิรินาถ หนูเอก (2540) ได้แยกแบคทีเรียแลกติกจากผลิตภัณฑ์อาหารหมักจำนวน 14 ชนิด พบร่วมสามารถแยกแบคทีเรียแลกติกที่ยับยั้งการเจริญของแบคทีเรียอินดิเคเตอร์ได้ทั้งหมด 86 ไอโซเลต พบร่วมกับ 5 ไอโซเลต ที่มีความสามารถยับยั้งแบคทีเรียอินดิเคเตอร์ (*S. aureus*, *E. coli*, *E. coli* 0157:H7, *Lactobacillus sake*, *L. plantarum*, *L. monocytogenes* 018 และ *Carnobacterium* sp. M114 - 25) ได้สูง

Abdel - Bar and Harris (1984) ได้ทำการศึกษาเพื่อหาการยับยั้งการเจริญของ *L. bulgaricus* ต่อแบคทีเรียประจำถิ่นในปลาทูน่าแฟชั่น สดมันฝรั่ง และเนื้อวัว พบร่วม เมื่อใช้ *L. bulgaricus* จำนวน  $1.4 \times 10^6$  -  $5.7 \times 10^6$  เซลล์ต่อ มิลลิลิตรจะสามารถยับยั้งแบคทีเรียประจำถิ่นในอาหารที่ทดสอบได้ดี มีการเสนอแนะว่าการยับยั้งดังกล่าวเกิดขึ้นจากการอินทรีย์และไฮโดรเจนเปอร์ออกไซด์

การศึกษาแบคทีเรียแลกติกสายพันธุ์ที่ผลิตแบคทีเรียอินทรีย์ โดยทำการแยกมาจากเนื้อตัด พบร่วมทั้ง 10 สายพันธุ์ที่แยกมาได้สามารถยับยั้งแบคทีเรียก่อโรคที่

ครอบคลุมหุ่นยนต์ได้แก่ *L. monocytogenes* (4 สายพันธุ์), *Aeromonas hydrophilla* (2 สายพันธุ์), *S. aureus* (2 สายพันธุ์) (Lewus, et al., 1991)

จากการศึกษา พบว่า *Lactobacillus* spp. ทั้ง 12 สายพันธุ์ ที่แยกมาจากลำไส้ของไก่ สามารถยับยั้ง *Salmonella* 5 สายพันธุ์ (*S. enteritidis* 935/75, *S. enteritidis* 94/448, *S. pullorum*, *S. typhimurium* และ *S. blockley*) และ *E. coli* 3 สายพันธุ์ (*E. coli* O1:K1, O2:K1 และ O78 : k80) โดยการยับยั้งเจริญของ *Salmonella* sp. มากกว่า *E. coli* ซึ่งการยับยั้งดังกล่าวอาจจะเกิดเนื่องจาก การสร้างกรดอินทรี (Jin, et al., 1996)

เมื่อแยกแบคทีเรียแลกติกจากผักสด 22 ตัวอย่าง พบว่าแบคทีเรียที่แยกมาได้คือ *L. casei*, *L. plantarum* และ *Pediococcus* spp. โดยสายพันธุ์ที่มีผลในการยับยั้งมากที่สุดคือ *L. casei* ซึ่งสามารถลดจำนวนแบคทีเรียกลุ่มมีใชไฟล์ "ได้แก่ *A. hydrophilla*, *S. typhimurium*, *S. aureus* และ *L. monocytogenes*" ได้ (Vescovo, et al., 1996)

✓ Gupta, et al. (1996) พบว่า *L. acidophilus* 301 จะออกฤทธิ์ยับยั้ง *S. typhi*, *E. coli*, *Proteus vulgaris*, *Yersinia enterocolitica* และ *S. aureus* เมื่อ เจริญร่วมกันในนม ซึ่งการยับยั้งເຫຼືອກ່ອໂຣຄດັງກລ່າວໄມ້ໄດ້ເກີດຈາກພວກ ກຽດອິນທີ່ຢູ່ເພີຍອ່າງເດືອນ ແຕ່ອາຈະເກີດຈາກສາຍຍັງທີ່ມີລັກຜະນະຄລ້າຍຢາປົງຢືນະ ອືກດ້ວຍຕ່ອມາ Gupta, et al. (1997) "ໄດ້ຜົລິດໂຍເກີຣດໂດຍໃຫ້ເຂົ້າດັ່ງກລ່າວພນວ່າມີການ ສ້າງສາຍຍັງດ້ອເຫຼືອກ່ອໂຣຄໃນລໍາໄສ" ໄດ້

## 5. การสร้างสารยับยั้งของ *Lactobacillus*

จากที่กล่าวมาแล้วข้างต้นว่า *Lactobacillus* สามารถสร้างสารยับยั้ง ต่างๆ มีผลในการยับยั้งแบคทีเรียก່ອໂຣຄ และแบคทีเรียที่ทำให้เกิดการเน่าเสียในอาหาร ทำให้สามารถเก็บรักษาอาหารได้ยาวนานมากยิ่งขึ้น ซึ่งสารยับยั้งดังกล่าวประกอบด้วย

5.1 กรดอินทรี “ได้แก่ กรดแลกติก และกรดอะซิติก ซึ่งเป็นผลผลอยู่ได้จาก การใช้สารอาหารของเชื้อ *Lactobacilli* ซึ่งกรดทั้ง 2 ตัวนี้ใช้อายุร่วมกันในการ ช่วยเก็บรักษาอาหาร (Jay, 1996a)

#### กรดแลกติก

กรดแลกติกที่เกิดจากกระบวนการหมักอาจจะอยู่ในรูปแอลหรือดี เป็น กรดที่นิยมนำมาใช้ในอาหารโดยเฉพาะในผลิตภัณฑ์อาหารหมักดองประเภทต่างๆ เพื่อ เป็นสารให้กลิ่นรส ควบคุม pH ของอาหาร และช่วยในการถนอมอาหาร (ตาราง3) “ได้ มี รายงานว่าในผลิตภัณฑ์พวงไส้กรอกใช้โซเดียมแลกเตอร์อยละ 1.0 จะช่วยยืดอายุ การเก็บรักษาได้ รายงานเมื่อให้ในเนื้อสัตว์และผลิตภัณฑ์จากเนื้อสัตว์จะสามารถลด จำนวนจุลินทรีพวง *Salmonella* ได้เป็นอย่างดี (เยาวลักษณ์ สุรพันธุ์พิชัยสูร์, 2536 ; ปทุมพร จิมเอนก, 2536)

ตาราง 3 หน้าที่ต่างๆของกรดแลกติกในอาหารแต่ละชนิด

อาหาร	เพิ่มรสชาติ	ช่วยในการเก็บ รักษา	ควบคุมระดับ pH
Rye Bread	+	+	+
Beer	-	+	+
Confectionery	+	-	+
Dairy	+	+	+
Margarine	+	+	+
Pickles	+	+	-
Beverage	+	+	-
sauces	+	+	-

ที่มา : ปทุมพร จิมเอนก( 2536)

Niemand, et al. (1983) พบว่าการเติมกรดแลกติกลงในเนื้อบดเพื่อให้ pH เป็น 5.0 จะมีผลในการลดจำนวนของเชื้อ *Enterobacteriaceae*, *Pseudomonads* และ *Brochospacta* แต่จะไม่มีผลต่อเชื้อ *Leuconostoc* และ *Pediococcus* เนื่องจากแบคทีเรียเหล่านี้สามารถผลิตกรดได้ ทำให้ตัวมันเองปรับสภาพในการทนต่อกรด Ziauddin, et al. (1993) แสดงให้เห็นว่ากรดแลกติกมีคุณสมบัติในการยับยั้งการเจริญต่อแบคทีเรียก่อโรคพบว่ากรดแลกติกที่มีความเข้มข้นร้อยละ 1.5 และร้อยละ 2.5 จะสามารถยับยั้งการเจริญของแบคทีเรียต่างๆ ได้แก่ *Bacillus*, *E. coli*, *Salmonella*, *Staphylococcus* และ *Streptococcus* ได้อย่างสมบูรณ์

Torriani, et al. (1997) ทำการทดสอบกรดแลกติกที่มีผลต่อการเจริญของจุลินทรีย์ในผักสด พบว่าถ้าเติมกรดแลกติกร้อยละ 1 ลงไปจะมีผลในการทำลายแบคทีเรียเกือบทุกกลุ่มที่ใช้ทดสอบ แต่ยังยังแบคทีเรียทั้งหมดและฟิโคลคลิฟอร์มได้เพียงบางส่วนและเมื่อเติมกรดแลกติกร้อยละ 0.5 ลงไป จะไม่มีผลต่อการเจริญของจุลินทรีย์ประจำถิ่นในผัก

#### กรดอะซิติก

กรดอะซิติกเป็นผลิตภัณฑ์ที่ได้จากการหมักโดยแบคทีเรียพาก heterofermentative lactobacilli ซึ่งกรดดังกล่าวมีผลในการยับยั้งจุลินทรีย์ เช่นลักษณะ สุรพันธุ์พิศิษฐ์ (2536) รายงานว่า กรดอะซิติกใช้ในผลิตภัณฑ์อาหารหมักดองต่างๆ เช่นไส้กรอกเบรี้ยง โดยกรดอะซิติกมีคุณสมบัติเป็นสารยับยั้งการเจริญของแบคทีเรียดังนั้นเมื่อนำมาใช้ในการถนอมอาหารต้องใช้ที่ความเข้มข้นอย่างต่ำร้อยละ 3.6

Edward (1980) พบว่ากรดอะซิติกมีผลในการยับยั้งแบคทีเรีย โดยจะทำให้ pH ลดต่ำลง ดังนั้นแบคทีเรียที่สามารถเจริญที่ pH เป็นกลางจะไม่สามารถเจริญได้ (ตาราง4) นอกจานนี้กรดอะซิติกยังสามารถยับยั้งยีสต์และราได้ด้วย แต่ความสามารถในการยับยั้งจะต่ำกว่าแบคทีเรีย

ตาราง 4 ผลการยับยั้งแบคทีเรียโดยกรดอะซิติก

ชื่อเชื้อร้าย	ค่า pH ที่มีผลใน การยับยั้ง	ความเข้มข้นต่ำสุดของกรดอะซิติกที่มีผลต่อการยับยั้ง(%)
<i>Salmonella aertrycke</i>	4.9	0.04
<i>S. aureus</i>	5.0	0.03
<i>Phytomonas phaseoli</i>	5.2	0.02
<i>B. cereus</i>	4.9	0.04
<i>B. mesentericus</i>	4.9	0.04
<i>Saccharomyces cerevisiae</i>	3.9	0.59
<i>Aspergillus niger</i>	4.1	0.27

ที่มา : Edward (1980)

Dickson (1992) ได้ใช้เนื้อวัวที่มีการเติม *S. typhimurium* มาทดสอบ กับ กรดอะซิติกที่มีความเข้มข้นร้อยละ 2 พบว่าจะมีผลในการลดจำนวนของแบคทีเรีย ดังกล่าวได้ Jay (1996a) ศึกษาผลของกรดอะซิติกในการทำลาย *S. enteritidis* และ *S. typhimurium* ในน้ำสลัดโดยเติมเชื้อดังกล่าวลงในน้ำสลัดจำนวน  $5 \times 10^6$  เชลล์ พบว่าหลังจากทิ้งไว้เป็นเวลา 5 นาที จะไม่พบเชื้อออยู่เลย

นอกจากการนำกรดแลกติกและกรดอะซิติกมาใช้เพียงเดียวแล้ว ยังมี การใช้กรดแลกติกและกรดอะซิติกร่วมกันหรือใช้ร่วมกับกรดอินทรีย์อื่นๆ อีกหลายชนิด ตัวอย่างเช่น Kotula and Thelappurate (1994) ได้ใช้กรดแลกติกและกรดอะซิติกกับ เนื้อวัวที่ขยายปลีกทั่วไป จะช่วยลดแบคทีเรียทั้งหมดและ *E. coli* เป็นจำนวน 1 log แต่ ถ้าเพิ่มเวลาในการทดสอบให้นานขึ้น การยับยั้งเนื่องจากกรดทั้ง 2 จะเพิ่มขึ้น โดยสามารถลดจำนวนของเชื้อลง 2 log

Ziauddin, et al. (1996) ทำการฉีดพ่นกรดอะซิติก กรดแลกติก สารสกัด ชิง สารสกัดกระเทียม และสารสกัดหอยนางรมไปในเนื้อ โดยการฉีดเพียงเดียว หรือรวม

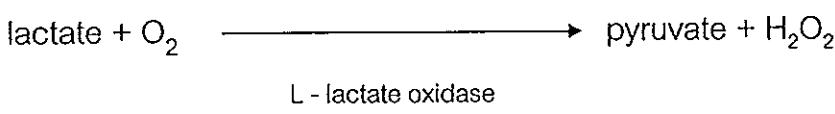
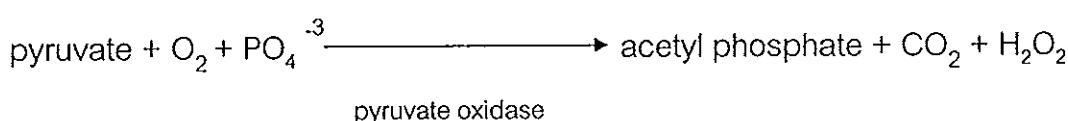
กับโซเดียมคลอไรด์ จะช่วยยืดอายุการเก็บ ส่วนการสังเกต สี กลิ่น และการทดสอบทางประสาทสัมผัสอื่นๆ ของเนื้อที่มีการทดสอบจะเป็นที่ยอมรับของผู้ทดสอบชิม โดยพบว่าเมื่อพิจารณาคุณภาพทางประสาทสัมผัสจะดีกว่าเนื้อที่ไม่ได้ผ่านการทดสอบแสดงว่า gradation หรือเครื่องเทศที่นำมาทดสอบมีคุณสมบัติเป็นสารต้านจุลินทรีย์ควบคุมจุลินทรีย์ที่ทำให้เนื้อเน่าเสีย และสามารถใช้เก็บรักษาเนื้อที่อุณหภูมิห้องได้

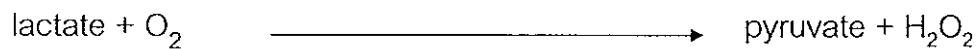
ผลการศึกษาการลดอนิทรีย์ต่อเชื้อ *E. coli* O157:H7 และ *L. monocytogenes* โดยใช้กรดอะซิติกและกรดแลกติกความเข้มข้นร้อยละ 2 และ 4 จีดพันลิตรไปในชิ้นเนื้อแล้วนำชิ้นเนื้อดังกล่าวมาบด นำไปปั่นจำนวนเชื่อมต่อชีวิต พบว่า เมื่อจัดการลดไปร้อยละ 2 และ 4 จะลดจำนวนเชื้อ *E. coli* O157:H7 ลง 0.1 log และจะลดเชื้อ *L. monocytogenes* ลง 0.36 log และ 0.04 log ตามลำดับ แสดงว่า การลดอนิทรีย์ทั้ง 2 ชนิดนี้ มีประสิทธิภาพในการยับยั้ง *E. coli* O157:H7 และ *L. monocytogenes* (Conner, et al., 1997)

จากรายงานของ Tamblyn and Conner (1997) พบว่าการใช้กรดอนิทรีย์ (กรดอะซิติก ชีติวิค แลกติก มาลิก แมนเดลิก โพพิโอนิกและทาร์ทาริก) ความเข้มข้นร้อยละ 4 หรือมากกว่า จะฆ่าเชื้อ *S. typhimurium* ในไก่อบได้

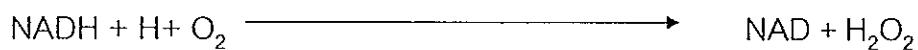
### 5.2 ไฮโดรเจนเปอร์ออกไซด์ ( $H_2O_2$ )

เนื่องจาก *Lactobacilli* จะไม่สร้างเอนไซม์คatabolites (ที่จะไปเร่งปฏิกิริยาเปลี่ยนไฮโดรเจนเปอร์ออกไซด์เป็นน้ำได้) ทำให้ไฮโดรเจนเปอร์ออกไซด์ที่สร้างขึ้นถูกสะสมอยู่ในอาหารเลี้ยงเชื้อ และมีผลในการยับยั้งจุลินทรีย์ชนิดอื่นๆ (Daeschel, 1989) แต่สำหรับ *Lactobacilli* จะต้านทานต่อไฮโดรเจนเปอร์ออกไซด์ (Steinkraus, 1992) ซึ่งวิธีการสร้างไฮโดรเจนเปอร์ออกไซด์มีแตกต่างกันหลายแบบดังนี้





NAD- independent D - lactate dehydrogenase



NADH oxidase

ไฮโดรเจนเปอร์ออกไซด์ เป็นสารอีกชนิดหนึ่งที่นิยมใช้ในการถนอมอาหาร (กรุงศรี คุณสูง, 2538) ไฮโดรเจนเปอร์ออกไซด์ที่มีความเข้มข้นร้อยละ 0.02 - 0.05 ที่เดินลงในนมดิบจะฆ่าแบคทีเรียที่ทำให้เกิดการเน่าเสียได้ (Edward, 1980) และมีการใช้ไฮโดรเจนเปอร์ออกไซด์ความเข้มข้นร้อยละ 0.04 - 0.08 ร่วมกับความร้อนที่อุณหภูมิ 52 - 53° ช. เป็นเวลา 30 นาที ในการพلاสเจอไรซ์น้ำนมดิบ ผลปรากฏว่าสามารถลดจำนวนแบคทีเรียทั้งหมดและพวงโคลิฟอร์มแบคทีเรียที่พบในนมได้ เช่นเดียวกับการผลิตน้ำตาล มักใช้ไฮโดรเจนเปอร์ออกไซด์ร่วมกับความร้อนในการทำลายแบคทีเรียพวงโคลิฟอร์โน้ไฟล์ (สมາลี เหลืองสกุล, 2535ก ; Chapman and Sharpe, 1990)

### 5.3 อะซิทัลดีไฮด์ (Acetyldehyde)

เป็นผลผลิตที่เกิดจากกระบวนการย่อยสลายของสารอาหารพอกคราฟใบ-ไฮเดรต โดยทั่วไปจะมีจำนวนเพียงเล็กน้อยซึ่งจะมีผลต่อรสชาติ กลิ่นและเนื้อสัมผัสของอาหารเป็นสำคัญ (Desmazeaud, 1996) และยังมีผลยับยั้งแบคทีเรียก่อโรคได้ด้วย ซึ่งจากรายงานของ Kulshrestha and Marth (1970 quoted in De Vuyst and Vandamme, 1994) กล่าวว่าอะซิทัลดีไฮด์ที่ผลิตจากแบคทีเรียแลกติกเมื่อมีความเข้มข้น 10-100 ส่วนในล้านส่วน สามารถยับยั้งเชื้อ *E. coli*, *S. aureus* และ *S. typhimurium* ได้

### 5.4 ไดอะซิทิล (Diacetyl)

แบคทีเรียที่สามารถผลิตไดอะซิทิล ส่วนใหญ่เป็นพวงแบคทีเรียแลกติกโดยใช้ซิเตอตเป็นสารตั้งต้น เมื่อเลี้ยงแบคทีเรียเหล่านี้ในอาหารเลี้ยงเชื้อที่มีนิ่มหรือหางนมซึ่งมีซิเตอตเป็นองค์ประกอบ ซิเตอตจะถูกนำเข้าไปใช้ในเซลล์โดยเอนไซม์ซิเตอต-เปอร์เมียเซ (citrate permease) และเกิดปฏิกิริยาอีกหลายขั้นตอนจนได้สารไดอะซิทิล ซึ่งสารตัวนี้เป็นส่วนประกอบสำคัญที่ให้กลิ่นรสในผลิตภัณฑ์นมหลายชนิด และ

เครื่องดื่มต่างๆ นอกจากรสสารไดอะซิทิลยังสามารถยับยั้งจุลินทรีย์ด้วย (สุกานดา วนิชวัฒน์, 2538 ; De Vuyst and Vandamme, 1994a) โดยพบว่า การใช้ไดอะซิทิล ความเข้มข้นมากกว่า 400 ไมโครกรัมต่อลิตร สามารถยับยั้งจุลินทรีย์ได้ (Pinheiri, et al., 1968)

Spillmann, et al. (1978 quoted in De Vuyst and Vandamme, 1994) พบว่าการใช้สารไดอะซิทิลเพียงเล็กน้อยจะสามารถยับยั้ง *E. coli* ได้ ในขณะที่ Matlagh, et al. (1991) ใช้ไดอะซิทิลปริมาณ 344  $\mu\text{g/l}$  ยับยั้งการเจริญของ *Listeria* sp., *Salmonella* sp., *Yersinia* sp., *E. coli* และ *A. hydrophila* ได้

### 3.5 คาร์บอนไดออกไซด์ ( $\text{CO}_2$ )

เป็นผลิตภัณฑ์ที่เกิดขึ้นจากการหมักน้ำตาล hexose โดย heterofermentative lactobacilli (De Vuyst and Vandamme, 1994c) ซึ่งจะมีบทบาทสำคัญในการหมักโดยจะมีผลต่อราชติ กลิ่น และเนื้อสัมผัสของอาหารหมัก สรุปการยับยั้งจุลินทรีย์จะออกฤทธิ์ในสภาวะที่ไม่มีออกซิเจน โดยการเข้าแทนที่ไม่เลกุลของออกซิเจน เป็นผลให้ pH ลดลง ทำให้เกิดการทำลายผนังเซลล์ นอกจากนี้ยังช่วยป้องกันพวกเชื้อราได้ (Desmazeaud, 1996)

### 5.6 แบคเทอเรียโซซิน (Bacteriocin)

แบคเทอเรียโซซิน เป็นสารยับยั้งอีกชนิดหนึ่งที่สร้างขึ้นมาจากการ Lactobacilli นอกเหนือจากสารยับยั้งต่างๆ ที่กล่าวมาแล้วข้างต้น ซึ่ง Tagg, et al. (1976) เป็นผู้เริ่มต้นในการกำหนดลักษณะของแบคเทอเรียโซซินไว้ 6 ข้อด้วยกัน คือ

1. แบคเทอเรียโซซินเป็นสารพวกโปรตีน ซึ่งจะถูกทำลายได้โดยเอนไซม์ย่อยโปรตีน
2. แบคเทอเรียโซซินจะออกฤทธิ์ยับยั้งการเจริญและทำลายแบคทีเรียได้
3. แบคเทอเรียโซซินจะมีริเวณจำเพาะในการจับกับแบคทีเรียก่อโรคต่างๆ
4. ยืนสที่ควบคุมการสร้างแบคเทอเรียโซซินโดยส่วนใหญ่จะพนว่าอยู่บริเวณพลาสมิด

5. แบคทีเรียที่ผลิตแบคเทอโริโธซินเมื่อหลังแบคเทอโริโธซินออกมานอกเซลล์ จะทำให้เซลล์ตาย แต่มีแบคทีเรียบางชนิดสามารถผลิตแบคเทอโริโธซินในระยะ log ดังนั้นจึงไม่มีการตายของเซลล์

6. แบคเทอโริโธซินออกฤทธิ์ต้านแบคทีเรียที่มีความสัมพันธ์ใกล้ชิดกันเท่านั้น

จนกระทั่งปัจจุบันการศึกษาเกี่ยวกับแบคเทอโริโธซินได้ก้าวหน้าขึ้นเรื่อยๆ ทำให้ทราบรายละเอียดของแบคเทอโริโธซินเพิ่มขึ้น Jack, et al. (1995) ได้กล่าวไว้ว่า แบคเทอโริโธซินอาจจะไม่ได้ประกอบด้วยสารพากโปรตีนเพียงอย่างเดียว อาจจะมีสารพากไขมันและคาร์บอไฮเดรตเป็นส่วนประกอบอีกด้วย ในขณะที่ Klaenhammer (1993) ได้แบ่งแบคเทอโริโธซินออกเป็น 4 กลุ่มคือ

กลุ่มที่ 1 Lantibiotic ซึ่งเป็นสายเปปไทด์ที่มีมวลโมเลกุลน้อยกว่า 5 กิโลดาลตัน แตกต่างจากแบคเทอโริโธซินอื่นๆ คือประกอบด้วย didehydroamino acids และ thioether amino acid สามารถแยกออกได้เป็นกลุ่มโดยจากลักษณะโครงสร้างที่เป็นรูปวงแหวน ดังนี้

ก. จะมีรูปร่างเป็นเกลี้ยง มีมวลโมเลกุล 2164 - 3488 ดาลตัน และมีประจุบวก 2 - 7 ประจุ

ข. ลักษณะรูปร่างเป็นก้อนกลม มีมวลโมเลกุล 1954 - 2041 ดาลตัน อาจมีประจุบวกเป็นลบ ได้แก่ nisin และ lactocin 481

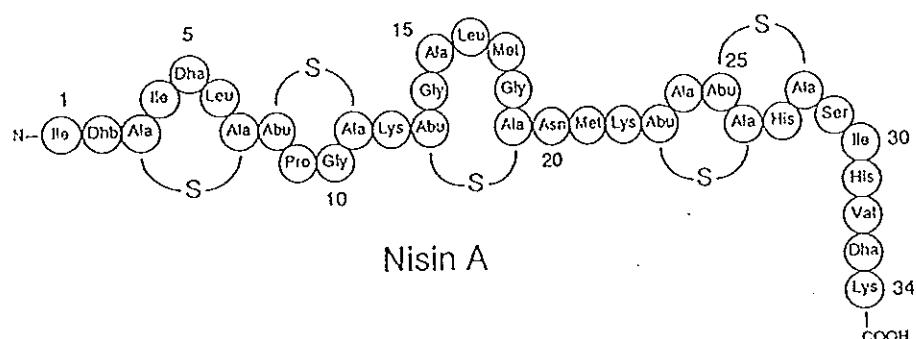
กลุ่มที่ 2 ขนาดมวลโมเลกุลน้อยกว่า 10 กิโลดาลตัน แบคเทอโริโธซินกลุ่มนี้สายเปปไทด์จะไม่มีรูป ลantibiotic ได้แก่ diplococcin, lactococcin A และ lactococcin F

กลุ่มที่ 3 แบคเทอโริโธซินที่มีขนาดใหญ่ ขนาดมวลโมเลกุลมากกว่า 30 กิโลดาลตัน เป็นโปรตีนที่ทนความร้อน ตัวอย่าง ได้แก่ helveticin J และ caseicin 80

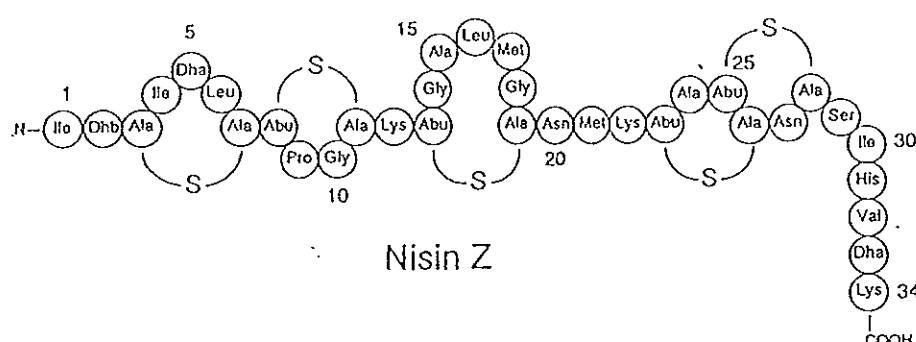
กลุ่มที่ 4 เป็นแบคเทอโริโธซินที่มีความซับซ้อน ประกอบด้วยสารพากโปรตีน ไขมัน และคาร์บอไฮเดรต ได้แก่ plantaricin S และ lactocin 27

สำหรับแบคเทอโริโธซินที่ผลิตจากเชื้อแบคทีเรีย Lactobacilli ส่วนใหญ่จะอยู่ในกลุ่มที่ 2 (Bogovic - Matijasic, et al., 1998)

nisin เป็นแบคเทอโริโซินตัวแรกที่ผลิตจากกลุ่มแบคทีเรียแลกติก อาจจะอยู่ในรูปของ nisin A หรือ nisin Z ซึ่ง nisin A มีมวลโมเลกุลขนาด 3354 Dalton ทั้ง ประกอบด้วยกรดอะมิโนที่เข้ามาร่วมต่อ กันเป็นสายเปปไทด์ทั้งหมด 34 ตัว ในจำนวนนี้มีกรดอะมิโนพิเศษที่ไม่พบในสายเปปไทด์โดยทั่วไปอยู่ด้วย ได้แก่ lanthionine 1 ตัว,  $\beta$ -methyllanthionine 4 ตัว, 2 - dehydroalanine 1 ตัว ส่วน nisin Z จะมีกรดอะมิโนในต่างจาก nisin A เพียงตัวเดียว นั่นคือมี asparagine แทน histidine ในตำแหน่งที่ 27 (ภาพประกอบ 2) (Desmazeaud, M., 1996 ; De Vuyst and Vandamme, 1994b)



Nisin A



Nisin Z

ภาพประกอบ 2 ลักษณะโครงสร้างของ Nisin A และ Nisin Z

(ที่มา : De Vuyst and Vandamme, 1994b)

ต่อมากำรศึกษาเกี่ยวกับแบคเทอโริโซินได้พัฒนาขึ้นเรื่อยๆ สามารถพนับแบคเทอโริโซินที่ผลิตจากกลุ่มแบคทีเรียแลกติกจำนวนมาก โดยเฉพาะพวก Lactobacilli

Klaenhammer (1993) ได้รายงานแบคเทอโริโซิน ที่ผลิตโดย *Lactobacillus* sp. มีดังนี้ คือ lactocin B, acidophilicin A, acidocin 8912, gassericin A, lacticin A, lactocin S, plantaricin B, plantaricin C, plantaricin T, reutericin 6, sakacin A และ sakacin P และมีรายงานเพิ่มเติมอีกมาก many ส่วนใหญ่แบคเทอโริโซินที่ผลิตจาก *Lactobacillus* spp. จะมีคุณสมบัติบางประการคล้ายกับแบคเทอโริโซินที่ผลิตจากกลุ่ม แบคทีเรียแลกติกโดยส่วนใหญ่ เป็นสารพากโปรตีน ไวต่อเอนไซม์ย่อยโปรตีนต่างๆ และ ทนความร้อน (ตาราง5)

ตาราง 5 คุณสมบัติบางประการของแบคเทอโริโซินที่ผลิตจาก *Lactobacilli*

ชื่อแบคเทอโริโซิน	คุณสมบัติ	เอกสารอ้างอิง
lactocin B	ไวต่อเอนไซม์ย่อยโปรตีน ทนความร้อนได้ดีที่ อุณหภูมิ 100° ช. เป็นเวลา 20 นาที	Barefoot and Klaenhammer(1983)
sakacin A	เป็นสารพากโปรตีน ทนความร้อนที่ อุณหภูมิ 100° ช. เป็นเวลา 20 นาที	Schillinger and Lucke (1989)
plantaricin 149	เป็นสารพากโปรตีน ทนความร้อนที่ อุณหภูมิ 100° ช. เป็นเวลา 60 นาที	Kato, et al. (1994)
plantaricin S	เป็นสารพาก glycolipoprotein ทนความร้อนที่ อุณหภูมิ 100° ช. เป็นเวลา 60 นาที	Jimenez - Diaz, et al. (1993)
plantaricin LC 74	เป็นสารพากโปรตีน	Rekhif, et al. (1994)
plantaricin UG1	เป็นสารพากโปรตีน ทนความร้อนสูง	Enan, et al. (1996)
pediocin AcH	เป็นสารพากโปรตีน ทนความร้อน	Ennahar, et al. (1996)
sakacin P	เป็นสารพากโปรตีน	Eijssink, et al. (1996)
lactocin A	ไวต่อเอนไซม์ย่อยโปรตีน	Contreras, et al. (1997)
fermencin B	ไวต่อเอนไซม์ย่อยโปรตีน, ทนความร้อนที่ อุณหภูมิ 100° ช. เป็นเวลา 30 นาที	Yan and Lee (1997)
acidocin A ,	ไวต่อเอนไซม์ย่อยโปรตีน ทนความร้อนที่	Bogovic - Matijasic, et al. (1998)
acidocin B	อุณหภูมิ 100° ช. เป็นเวลา 5 นาที	

ที่มา : ตัดแปลงมาจาก De Vuyst and Vandamme (1994b)

สำหรับกลไกการออกฤทธิ์ของแบคทีโรฟิโอซินที่ผลิตจาก *Lactobacillus* โดยส่วนใหญ่จะออกฤทธิ์ทำลายแบคทีเรีย ตัวอย่างแบคทีโรฟิโอซินดังกล่าว “ได้แก่ plantaricin 149 (Kato, et al., 1994), plantaricin C (Gonzalez, et al., 1994), plantaricin UG1 (Enan, et al., 1996), acidocin A และ acidocin B (Bogovic - Matijasic, et al., 1998) แต่อย่างไรก็ตามยังมีแบคทีโรฟิโอซินส่วนน้อยที่ออกฤทธิ์ยับยั้งการเจริญของแบคทีเรียได้แก่ plantaricin LC74 (Rekhif, et al., 1994) ซึ่งการออกฤทธิ์จะจำเพาะในกลุ่มของแบคทีเรียแกรมบวกที่มีความสัมพันธ์ใกล้ชิดกัน ทั้งนี้เนื่องจากแบคทีเรียแกรมบวกประกอบด้วยชั้นของผนังเซลล์ (cell wall) ซึ่งมีเปปติโดไอล-แคน (peptidoglycan) เป็นส่วนประกอบหลักเชื่อมต่อกันด้วยพันธะเปปไทด์ลักษณะเป็นร่องแห่ง ทำให้แบคทีโรฟิโอซินเข้าไปสู่ชั้นเซลล์เมมเบรน (cytoplasmic membrane) ได้ง่าย ซึ่งในชั้นนี้จะประกอบด้วยสารพากฟอสโฟไลปิด (phospholipid) ซึ่งฟอสโฟไลปิด แบ่งออกเป็น 2 ส่วนคือ กรดไขมันและหมู่ฟอสเฟต โดยเฉพาะหมู่ฟอสเฟตจะส่งผลให้บริเวณเมมเบรนมีประจุลบ ในขณะที่แบคทีโรฟิโอซินโดยส่วนใหญ่พนว่ามีประจุเป็นบวก เมื่อเกิดการจับกันของประจุลบและประจุบวกโดย electrostatic attractions ทำให้ชั้นเมมเบรนเกิดการฉีกขาด ของเหลวต่างๆที่เป็นส่วนประกอบภายในเซลล์เมมเบรนจะหลุดออกมายังนอกเซลล์ ทำให้เซลล์ตาย (Delves - Broughton, 1990 ; Jack, et al., 1995 ; Muriana, 1996)

จากการศึกษาการสร้างสารยับยั้งภายในตัวที่มีการจำกัดผลของการอินทรีย์และไฮโดรเจนเปอร์ออกไซด์ Barefoot and Klaenhammer (1983) พบว่า เมื่อเลี้ยงเชื้อ *L. acidophilus* ภายในตัวที่มีการจำกัดผลของการอินทรีย์และไฮโดรเจนเปอร์ออกไซด์ จะทำให้มีการผลิตสารยับยั้งบางชนิดขึ้นมา เรียกว่า lactocin B ซึ่งจะมีผลในการยับยั้ง *L. leichmannii*, *L. lactis*, *L. bulgaricus* และ *L. helveticus* สำหรับ Shillinger and Lucke (1989) ได้แยก *Lactobacillus* spp. จากเนื้อได้ทั้งหมด 221 สายพันธุ์นำมายทดสอบการยับยั้งภายในตัวที่มีการจำกัดผลของการอินทรีย์และไฮโดรเจนเปอร์ออกไซด์ 22 สายพันธุ์ คือ *L. sake* 19 สายพันธุ์, *L. plantarum* 3 สายพันธุ์ และ *L. curvatus* 1 สายพันธุ์ สามารถยับยั้งการเจริญของ *Lactobacilli* กลุ่มนี้ได้

แต่เมื่อนำส่วนใส มาทำการทดสอบการยับยั้งโดยวิธี agar well diffusion assay ปรากฏว่ามีเชื้อ *L. sake* เพียง 6 สายพันธุ์ที่สามารถออกฤทธิ์ยับยั้งต่อเชื้อแบคทีเรีย หลังจาก ผ่านน้ำ *L. sake* เพียง 1 สายพันธุ์มีศักยภาพออกฤทธิ์ พบร้าสารที่หลังออก มาจะออกฤทธิ์ต่อต้านแบคทีเรียแอกติกและ *L. monocytogenes* ซึ่งสารดังกล่าวเป็น สารพิษไปรดินมีข้อบ่งบอกการยับยั้งแบคและออกฤทธิ์ทำลายแบคทีเรียให้ชื่อว่า sakacin A

Lewus and Montville (1992) ได้รายงานว่า plantaricin BN, bavaricin MN และ pediocin ที่ผลิตโดย *L. plantarum* BN, *L. bavaricus* MN และ *P. pentosaceus* 43200 ตามลำดับ เป็นแบคเทอโริโซินที่ออกฤทธิ์ทำลายแบคทีเรีย ได้แก่ *C. botulinum* และ *L. monocytogenes*

Jimenez - Diaz, et al. (1993) ได้ทำการแยก *L. plantarum* LPCO10 จากการหมักนมกอกเขียว พบร้าจะผลิตแบคเทอโริโซินที่เรียกว่า plantaricin S ออกฤทธิ์ยับยั้งแบคทีเรียแอกติกและ *C. botulinum*

ในปี คศ. 1994 ได้มีการศึกษา พบร้า plantaricin LC74 ที่ผลิตจาก *L. plantarum* LC74 จะมีข้อบ่งบอกการยับยั้งพิษมีไฟลิกแลกโตแบซิลໄล ได้แก่ *L. plantarum*, *L. brevis* และ *L. buchneri* ในปีเดียวกันมีรายงานว่า *L. plantarum* LL441 สามารถผลิตแบคเทอโริโซินที่มีศักยภาพในการยับยั้งได้ ซึ่งประกอบด้วย สายเปปไทด์ขนาด 3.5 กิโลโมลตัน สามารถฆ่าแบคทีเรียได้ เรียกชื่อแบคเทอโริโซินนี้ ว่า plantaricin C (Rekhif, et al., 1994 ; Gonzalez, et al., 1994).

Ennahar, et al. (1996) สามารถแยกเชื้อแบคทีเรียจาก munter cheese ได้ทั้งหมด 1920 สายพันธุ์ ซึ่งในจำนวนนี้มี *L. plantarum* WHE 92 ที่สามารถสร้าง สารแบคเทอโริโซินที่เรียกว่า pediocin AcH มีผลยับยั้งแบคทีเรียแอกติกและ *Lactobacillus*, *Enterococcus*, *Streptococcus* และ *Bacillus* ส่วน Thompson, et al. (1996) พบร้า *L. helveticus* สายพันธุ์ CNRZ 450 จะผลิตแบคเทอโริโซินที่คล้าย กับ helveticin J ซึ่งผลิตจาก *L. helveticus* NCFB 481 โดยแบคเทอโริโซินดังกล่าวจะ ออกฤทธิ์ยับยั้งพิษ homofermentative lactobacilli

Yan and Lee (1997) รายงานว่า *L. fermentum* สามารถผลิตแบคเทอ-ริโซินที่เรียกว่า fermencinB ซึ่งจะออกฤทธิ์ยับยั้งแบคทีเรียแกรมบวก ได้แก่ *L. brevis*, *L. plantarum*, *L. pentosus*, *L. delbrueckii*, *L. helveticus* และ *M. luteus*

Bogovic - Matijasic, et al. (1998) พบว่า *L. acidophilus* LF 221 จะผลิตแบคเทอ-ริโซินอย่างน้อย 2 ชนิด ได้แก่ acidocin A และ acidocin B ซึ่งจะออกฤทธิ์ยับยั้งแบคทีเรียก่อโรคและแบคทีเรียที่ทำให้เกิดการเน่าเสียได้แก่ *B. cereus*, *Clostridium* sp., *Listeria innocua*, *S. aureus* และ *Streptococcus* sp.

## 6. ปัจจัยที่มีผลต่อการสร้างสารยับยั้งของเชื้อ Lactobacilli

ในการสร้างสารยับยั้งของเชื้อ Lactobacilli ต้องอาศัยปัจจัยหลายอย่าง ที่แตกต่างกันออกไป แต่โดยส่วนใหญ่ที่มีการศึกษาพอจะสรุปได้ดังนี้คือ

### 6.1 pH ของอาหารเลี้ยงเชื้อ

#### 6.1.1 pH เริ่มต้นของอาหารเลี้ยงเชื้อ

Lewus and Montville (1992) รายงานว่า *L. plantarum* BN ผลิต plantaricin BN และ *L. bavaricus* จะผลิต bavaricin MN เมื่อ pH เริ่มต้นของอาหารเลี้ยงเชื้อเท่ากับ 7.9 และ 6.5 ตามลำดับ ส่วน *L. plantarum* UG1 จะผลิต plantaricin UG1 ได้สูงสุดที่ pH 6.5 เช่นเดียวกับ bavaricin MN

#### 6.1.2 pH สูดท้ายของอาหารเลี้ยงเชื้อ

รายงานส่วนใหญ่จะพบว่าการผลิตแบคเทอ-ริโซิน จะมีปริมาณสูง เมื่ออาหารเลี้ยงเชื้อมีสภาพเป็นกรด เช่นเดียวกับ Kelly, et al. (1996) กล่าวว่า plantaricin KW 30 จะผลิตได้สูงภายใต้สภาวะที่มีความเป็นกรดและมีจำนวนเซลล์ แบคทีเรียสูงสุดที่ระดับ pH 5 ถือได้ว่าเหมาะสมสำหรับการผลิตแบคเทอ-ริโซินหลายชนิดได้แก่ acidocin J1229, lactocin S และ plantaricin 149 (Tahara and Kanatoni, 1996, Mortvedt - Abildgaard, et al., 1995 and Kato, et al., 1994) แต่อย่างไรก็ตาม มีแบคทีเรียแต่ติดจำนวนมากที่สามารถผลิตแบคเทอ-ริโซินได้สูงในอาหารที่มีระดับ pH กว้าง เช่น plantaricin S และ T, pediocin AcH และ fermencin

B จะถูกผลิตได้สูงที่ระดับ pH ในช่วง 3 - 7, 4 - 6 และ 3 - 8 ตามลำดับ ( Jimenez - Diaz, et al., 1993, Ennahar, et al., 1996 and Yan and Lee, 1997)

### 6.2 ชนิดและส่วนประกอบของอาหารเลี้ยงเชื้อ

จากการทดสอบชนิดของอาหารเลี้ยงเชื้อ 3 ชนิดได้แก่ M17 - glu, BHI (Brain Heart Infusion) และ MRS( de Man Rogosa and Sharp) มีผลต่อการสร้างสารยับยั้งของเชื้อ *L. lactis*, *P. pentosaceus* พบว่าการใช้อาหารเลี้ยงเชื้อ MRS มีผลต่อการสร้างสารยับยั้งได้สูงสุด ( Spelhaug and Harlender, 1989) เช่นเดียวกับการทดลองของ Bogovic - Matijasic (1998) รายงานว่าการเลี้ยงเชื้อในอาหารแข็ง MRS จะมีการผลิตแบคเทอโริโธนและกรดแลกติกได้สูงกว่าในอาหารแข็ง M17 อย่างไรก็ตามนอกจากอาหารเลี้ยงเชื้อ MRS Yang and Ray (1994) ได้ทำการศึกษาอาหารชนิดอื่นๆที่มีส่วนประกอบอาหารที่ไม่ซับซ้อนในการเลี้ยงเชื้อแบคทีเรียแลกติก ทำให้ค้นพบว่า TGE ( Trypticase Glucose Yeast Extract) เป็นอาหารที่ทำให้เชื้อสามารถผลิตแบคเทอโริโธนได้สูงเข่นกัน

6.3 อุณหภูมิในการบ่มเชื้อ สำหรับการสร้างสารยับยั้งพวงแบคเทอโริโธน พบร่วมกับแบคทีเรียแต่ละตัวจะเจริญ และผลิตแบคเทอโริโธนที่อุณหภูมิในการบ่มที่แตกต่างกัน (ตาราง 6)

ตาราง 6 อุณหภูมิในการปั่นที่เหมาะสมของเชื้อ *Lactobacillus* ต่อการผลิตแบค-เทอโริโนซินชนิดต่างๆ

ชนิดของแบคเทอโริโนซิน	อุณหภูมิ( ° ช)	เอกสารอ้างอิง
brevicin 286	20	Conventry, et al. (1996)
plantaricin UG1	25 - 30	Enan, et al. (1996)
plantaricin BN	15	Lewus and Montville (1992)
bravaricin	30	Lewus and Montville (1992)
lactocin S	30	Mortvedt - Abildgaard, et al. (1995)

ที่มา : ดัดแปลงจาก Klaenhammer, et al. (1993)

ทองคำ คิมหามานพ (2538) พบจุลินทรีย์ที่เกิดขึ้นระหว่างการหมักสัมพักสามารถผลิตสารยับยั้งจุลินทรีย์ที่ก่อโรคในอาหารได้แก่ *L. maltaromicus*, *L. sake*, *L. alimentareus*, *P. urinaceequei*, *P. dextrinicus*, *P. halophilus* และ *P. pentosaceus* ซึ่งจุลินทรีย์เหล่านี้จะผลิตสารยับยั้งที่มีประสิทธิภาพดีเมื่อเลี้ยงเชื้อที่อุณหภูมิ 37° ช

#### 6.4 ระยะการเจริญของเชื้อ

การผลิตสารยับยั้งจะสัมพันธ์กับการเจริญของเชื้อ (Yang and Ray, 1994) นั่นคือถ้าเชื้อมีการเจริญเพิ่มมากขึ้น การผลิตสารยับยั้งจะเพิ่มขึ้นด้วย จากการศึกษาของ Desai and Sheth (1997) เกี่ยวกับอัตราการผลิตกรดของเชื้อ 6 สายพันธุ์ ได้แก่ *Lactococcus lactis* BM - 12, *P. pentocaceus* BM-13, *Lactobacillus brevis* BP -14, *L. plantarum* BM -15, *Leuconostoc mesenteroides* BM - 16 และ *L. mesenteroides* BM -17 โดยทำการเติมเชื้อลงไปในระหว่างขั้นตอนการทำผักดองร่วมกับโซเดียมคลอไรด์ ที่มีความเข้มข้นร้อยละ 4 แคลเซียมคลอไรด์ความเข้มข้นร้อยละ 1 และน้ำตาลความเข้มข้นร้อยละ 1 พบว่าการผลิตกรดจะสูงสุดเมื่อปั่น

ไว้ที่อุณหภูมิ 28 - 30° ช. เป็นเวลา 4 - 5 ชั่วโมง ส่วน Biswas, et al. (1991) พบว่า *Pediococcus acidilactici* H จะเจริญและเริ่มผลิตกรดได้ในอัตราสูงสุดเมื่อบ่มไว้ที่ อุณหภูมิ 37° ช. ระหว่างเวลา 4 - 8 ชั่วโมง ส่วน *pediocin AcH* จะผลิตในช่วงเวลา 8 - 16 ชั่วโมง จะเห็นว่าการสร้างกรดจะเกิดขึ้นในช่วงต้นของการเจริญ แต่สร้างแบค- เทอโริโคลินขึ้นมาหลังจากที่มีการผลิตกรดแล้ว จึงถือว่าเป็น secondary metabolite จากการศึกษาพบว่า *Lactobacilli* จะมีการผลิตแบคเทอโริโคลินได้สูงสุดในระยะต่างกัน คือระยะ log ได้แก่ *plantaricin S*, *plantaricin 149*, *brevicin 286* และ *fermencin B* (Jimenez - Diaz, et al., 1993, Kato, et al., 1994, Conventry, 1996, Yan and Lee, 1997), ระยะ late log จนถึง early stationary ได้แก่ *plantaricin UG1* (Enan, et al., 1996), ระยะ stationary ได้แก่ *plantaricin KW 30*, *plantaricin T* (Kelly, et al., 1996, Jimenez - Diaz, et al., 1993)

## 7. การนำไปใช้ในอาหาร

มีการนำ *Lactobacilli* มาใช้ในอาหารเป็นเวลานานแล้ว โดยส่วนใหญ่ ถือ ได้ว่าเป็น biopreservatives ในอาหารซึ่งอาจจะนำมาใช้ในลักษณะเป็นเชื้อเริ่มต้นใน อาหารหมักต่างๆ (Degnan, et al., 1996) ตัวอย่างการใช้ *L. casei*, *L. plantarum* และ *Pediococcus* spp. มาใช้ในการทำผักสด เชื้อเหล่านี้จะมีผลในการยับยั้งเชื้อ ปนเปื้อนในผักสดได้ (Vescovo, et al., 1996)

การนำแบคทีเรียแลกติก 6 สายพันธุ์ ได้แก่ *L. lactis* BM-12, *L. brevis* BM -14, *L. plantarum* BM -15, *P. pentocaceus* BM - 13, *L. mesenteroides* BM -16 และ *L. mesenteroides* BM -17 มาใช้เป็นเชื้อเริ่มต้นในการทำผักดอง พบว่า ใช้เวลาในการหมัก 4 วัน และถ้าเติมกรดซอร์บิกลงไปร้อยละ 0.1 จะสามารถเก็บผัก ดองที่อุณหภูมิ 28 - 30° ช. เป็นเวลาถึง 2 เดือน (Desai and Sheth, 1997)

นอกจากจะใช้แบคทีเรียแลกติกในอาหารแล้ว ปัจจุบันมีความพยายามที่ จะนำแบคเทอโริโคลินบริสุทธิ์มาใช้ในอาหารเพื่อทดแทนยาปฏิชีวนะต่างๆ แต่ที่ได้รับการ ยอมรับและมีการนำมาใช้กันอย่างกว้างขวาง คือ nisin (Muriana, 1996) ซึ่งพบว่า nisin ไม่เหมือนยาปฏิชีวนะคือ เมื่อรับประทานเข้าไปในปริมาณมากจะไม่ทำให้เชื้อ

ดีอยา และได้รับการยืนยันว่าปลอดภัยไม่เป็นพิษ (ปีร์มา ยงมานิตรัช, 2531) สำหรับในอุตสาหกรรมอาหารจะมีการนำมาใช้ในพอกอาหารกระป๋อง เครื่องดื่มน้ำ ผลกอซอฟต์ และการเก็บรักษาเนื้อ เป็นต้น (Delves - Broughton, 1990)

### วัตถุประสงค์

1. เพื่อแยก *Lactobacillus* spp. จากอาหารหมักพื้นเมืองของไทยให้เป็นเชื้อบวัตถุที่
2. ทดสอบความสามารถในการยับยั้งแบคทีเรียก่อโรคติดต่อทางอาหารและคัดเลือกเชื้อ *Lactobacillus* spp. ที่มีความสามารถในการยับยั้งสูง
3. เทียบเคียงชนิดของ *Lactobacillus* spp. ที่มีความสามารถในการยับยั้งสูง
4. ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการสร้างสารยับยั้งของ *Lactobacillus* spp. ที่คัดเลือกได้
5. ศึกษาสมบัติบางประการของสารยับยั้งที่สร้างจาก *Lactobacillus* spp. ที่คัดเลือกได้
6. ศึกษาการยับยั้งการเจริญของแบคทีเรียก่อโรคติดต่อทางอาหารโดย *Lactobacillus* spp. ที่คัดเลือกได้เมื่อเพาะเลี้ยงร่วมกัน

### ขอบเขตของการวิจัย

ศึกษาผลการยับยั้งแบคทีเรียก่อโรคติดต่อจากอาหารของ *Lactobacillus* spp. ที่แยกมาจากอาหารหมักพื้นเมืองของไทย โดยจะทำการคัดเลือกและเทียบเคียงชนิดของ *Lactobacillus* spp. ที่มีความสามารถในการยับยั้งสูง นำมาหาปัจจัยที่มีผลต่อการสร้างสารยับยั้งของ *Lactobacillus* spp. ที่คัดเลือกได้ ทดสอบคุณสมบัติบางประการของสารยับยั้งที่สร้างจาก *Lactobacillus* spp. รวมทั้งศึกษาการยับยั้งการ

เจริญของแบคทีเรียก่อโรคติดต่อจากอาหารโดย *Lactobacillus* spp. ที่คัดเลือกได้ เมื่อเพาะ เลี้ยงร่วมกัน

### ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย

1. คัดเลือกสายพันธุ์ของ *Lactobacillus* spp. จากอาหารหมักพื้นเมือง ของไทย ซึ่งอาศัยการหมักโดยเชื้อจากธรรมชาติ ที่สามารถยับยั้งแบคทีเรียก่อโรคติดต่อทางอาหารได้

2. เป็นแนวทางในการประยุกต์ใช้ *Lactobacillus* spp. ที่คัดเลือกได้ ในการผลิตอาหารหมักพื้นเมืองซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการป้องกันการติดเชื้อแบคทีเรีย ก่อโรคติดต่อทางอาหารแก่ผู้บริโภคได้

## บทที่ 2

### วัสดุ อุปกรณ์และวิธีการ

#### วัสดุ

1. ผลิตภัณฑ์อาหารหมัก ได้แก่ กะปี(กุ้ง) กะปี(ปลา) กระเทียมดอง กุ้งส้ม ขันมีจีน ไตปลา เต้าเจี้ยว บูดู ปลาจิ้งจังดอง ปลาเบ่งແಡງ ปลาร้าว ปลาส้ม บูเด็ม ผักเสี้ยนดอง ส้มพอก ไส้กรอกเบร์เยา หนาง(เนื้อหมู) หนาง(เนื้อวัว) แหนม หน่อไม้ดอง และหอยดอง นำมาจากตลาดสด ร้านค้าทั่วไป และซุปเปอร์มาร์เก็ต ของชำร่วยในญี่ จังหวัดสงขลา รวมทั้งจังหวัดใกล้เคียง จำนวน 81 ตัวอย่าง

2. แบคทีเรียก่อโรคติดต่อทางอาหารและแบคทีเรียสายพันธุ์มาตรฐานที่ใช้ทดสอบประสิทธิภาพการยับยั้งของสารยับยั้งที่สร้างจาก *Lactobacillus* จำนวน 15 สายพันธุ์ (ตาราง 7)

ตาราง 7 แบคทีเรียก่อโรคติดต่อทางอาหารและแบคทีเรียสายพันธุ์มาตรฐานที่ใช้ทดสอบประสิทธิภาพการยับยั้งของสารยับยั้ง

ชื่อแบคทีเรีย	แหล่งที่มา
<i>Bacillus cereus</i>	ภาควิชาจุลชีววิทยา คณะวิทยาศาสตร์ ม. สงขลานครินทร์
<i>Escherichia coli</i> 1188	หน่วยจุลชีววิทยา ภาควิชาพยาธิวิทยา คณะแพทยศาสตร์ ม. สงขลานครินทร์
<i>E. coli</i> 1189	หน่วยจุลชีววิทยา ภาควิชาพยาธิวิทยา คณะแพทยศาสตร์ ม. สงขลานครินทร์

ตาราง 7 (ต่อ)

ชื่อแบคทีเรีย	แหล่งที่มา
<i>E. coli</i> ATCC 25922	ภาควิชาจุลชีววิทยา คณะวิทยาศาสตร์ ม. สงขลานครินทร์
<i>E. coli</i> O157: H7	รศ.ดร. วรารณ์ ฤทธาภรณ์ คณะแพทยศาสตร์ ภาควิชาจุลชีววิทยา คณะวิทยาศาสตร์ ม. สงขลานครินทร์
<i>E. coli</i> R43	หน่วยจุลชีววิทยา ภาควิชาพยาธิวิทยา คณะแพทยศาสตร์ ม. สงขลานครินทร์
<i>Salmonella anatum</i> E1	หน่วยจุลชีววิทยา ภาควิชาพยาธิวิทยา คณะแพทยศาสตร์ ม. สงขลานครินทร์
<i>S. enteritidis</i>	ภาควิชาจุลชีววิทยา คณะวิทยาศาสตร์ ม. สงขลานครินทร์
<i>S. enteritidis</i> 3259	หน่วยจุลชีววิทยา ภาควิชาพยาธิวิทยา คณะแพทยศาสตร์ ม. สงขลานครินทร์
<i>S. enteritidis</i> 3294	หน่วยจุลชีววิทยา ภาควิชาพยาธิวิทยา คณะแพทยศาสตร์ ม. สงขลานครินทร์
<i>S. typhi</i> 3299	หน่วยจุลชีววิทยา ภาควิชาพยาธิวิทยา คณะแพทยศาสตร์ ม. สงขลานครินทร์
<i>S. typhimurium</i> 3292	หน่วยจุลชีววิทยา ภาควิชาพยาธิวิทยา คณะแพทยศาสตร์ ม. สงขลานครินทร์
<i>Staphylococcus aureus</i> ATCC 25923	ภาควิชาจุลชีววิทยา คณะวิทยาศาสตร์ ม. สงขลานครินทร์
<i>S. aureus</i> ATCC 29213	ศูนย์วิทยาศาสตร์การแพทย์ จังหวัด สงขลา
<i>Vibrio parahaemolyticus</i>	ภาควิชาจุลชีววิทยา คณะวิทยาศาสตร์ ม. สงขลานครินทร์

3. อาหารเลี้ยงเชื้อสำหรับการวิเคราะห์ทางจุลชีววิทยา (ดูรายละเอียดในภาคผนวก ก)

APT Agar (All Purpose Tween) บริษัท Difco

BHI medium (Brain Heart Infusion) บริษัท Difco

CJA (Coconut Juice Agar) เตรียมโดยอ้างอิงจากสูตรของสายชลและนาภา(2517)

EMB Agar (Eosin Methylene Blue Agar) บริษัท Difco

MRS medium (de Man Rogosa and Sharp) บริษัท Difco

MSA (Mannitol Salt Agar) บริษัท Difco

NA (Nutrient Agar) บริษัท Difco

SS Agar (Salmonella-Shigella Agar) บริษัท Difco

TJA (Tomato Juice Agar) บริษัท Difco

TSA - Polymyxin B (Trypticase Soy - Polymyxin B Agar) บริษัท Difco

4. สารเคมี

4.1 สีเย้อมแกรม ประกอบด้วย crystal violet, gram iodine, 95

% alcohol และ safranin

4.2 ไฮโดรเจนเปอร์ออกไซด์ ร้อยละ 3

4.3 สารคาร์บอไฮเดรต ได้แก่ amygdalin, arabinose, cellobiose, Esculin, fructose, galactose, glucose, lactose, maltose, mannitol, mannose, raffinose, Rhamnose, ribose, salicin, sorbitol, sucrose และ trehalose

4.4 ไซเดียมไฮดรอกไซด์ ความเข้มข้น 1 นอร์มัล

4.5 กรดไฮโดรคลอริก ความเข้มข้น 1 นอร์มัล

4.6 ปีಡแตสเซี่ยมฟอสเฟตบัฟเฟอร์ ความเข้มข้น 10 มิลลิโมลาร์

5. เอนไซม์

5.1  $\alpha$ -amylase จากบริษัท Sigma

5.2 catalase จากบริษัท Sigma

5.3  $\alpha$ -chymotrypsin จากบริษัท Sigma

5.4 pepsin จากบริษัท Sigma

5.5 protease จากบริษัท Sigma

5.6 trypsin จากบริษัท Sigma

### อุปกรณ์

1. กระดาษกรอง (Membrane Filter) ขนาดรู 0.45 มิลิเมตร
2. กระบอกฉีดยา (Syringe)
3. กล้องจุลทรรศน์ ยี่ห้อ Olympus
4. เข็มและห่วงเขี้ยว (Needles and Loops)
5. เครื่องแก้วสำนักงานวิเคราะห์ทางเคมีชีววิทยา
6. เครื่องกรองเชื้อ (Millipore Filter), Millipore Coorperation, U.S.A.
7. เครื่องเทย่า (Vortex Mixer), Scientific Industries, Inc.

Bohemia, N.Y., 11716, U.S.A.

8. เครื่องซั่ง(Electronic Balance), Sartorius, Germany
9. เครื่องทำแห้งแบบเยือกแข็ง (Lyophilizer)
10. เครื่องวัดการดูดกลืนแสง (Spectrophotometer) รุ่น UV -1201

V, Shimadzu, Japan

11. เครื่องหมุนเวียน(Centrifuge), Hermle Z200 A, S.V. Medico co.,LTD.

12. เครื่องหมุนเวียนควบคุมอุณหภูมิ, Sarvall RC 5C

13. ตู้บ่มเชื้อ (Incubators), Heraeus GmbH, Germany

14. ตู้ปลดเชื้อ (Larminar Air Flow Carbinet), International

Scientific Supply Co., Ltd, Thailand

15. ตู้เย็น ยี่ห้อ Sanyo,Thailand

16. ตู้อบอากาศร้อน (Hot Air Oven), Heraeus GmbH, Germany

17. เตาแม่เหล็ก (Hot Plate), Thermolyne Barnstead Thermolyn Cooperation, U.S.A.

18. ปากคีบ (Forceps)

19. ไมโครปิเปต ขนาด 1-10, 10-100 และ 100-1000

20. หม้อนึ่งฆ่าเชื้อด้วยความดันไอน้ำ(Autoclave), Tomy Seiko Co. Ltd, Japan

21. อ่างน้ำควบคุมอุณหภูมิ (Water Bath), Eyela Tokla Rikakikai Co. Ltd, Japan

22. Cork borer, Trade Mark, Japan

23. Vernier caliper

### วิธีการ

ประกอบด้วย 6 ขั้นตอนหลัก คือ

1. การแยก *Lactobacillus* spp. จากอาหารหมักพื้นเมืองของไทยให้เป็นเชื้อบริสุทธิ์
2. ทดสอบความสามารถในการยับยั้งแบคทีเรียก่อโรคติดต่อทางอาหาร และคัดเลือก เชื้อ *Lactobacillus* spp. ที่มีความสามารถในการยับยั้งสูง
3. เทียบเคียงชนิดของ *Lactobacillus* spp. ที่คัดเลือกได้
4. ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการสร้างสารยับยั้งของ *Lactobacillus* spp. ที่คัดเลือกได้
5. ศึกษาสมบัติบางประการของสารยับยั้งที่สร้างจาก *Lactobacillus* spp. ที่คัดเลือกได้
6. ศึกษาการยับยั้งการเจริญของแบคทีเรียก่อโรคติดต่อทางอาหารโดย *Lactobacillus* spp. ที่คัดเลือกได้ เมื่อเพาะเลี้ยงร่วมกัน

### 1. การแยก *Lactobacillus* spp. จากอาหารหมักพื้นเมืองของไทย

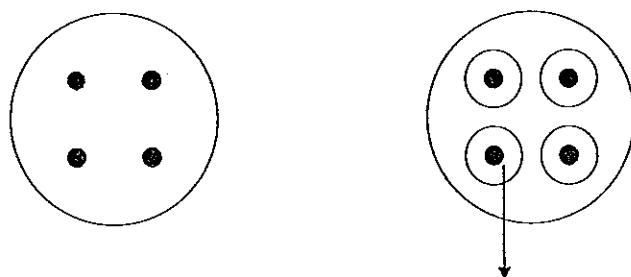
เก็บตัวอย่างอาหารหมักดองของไทย ได้แก่ กะปี (กุ้ง) กะปี (ปลา) กระเทียมดอง กุ้งส้ม ขนมจีน トイปลา เต้าเจี้ยว บุตู ปลาจิ้งจั้งดอง ปลาแบ่งแดง ปลาร้า ปลาส้ม ปูเค็ม ผักเสี้ยนดอง สมฟัก ไส้กรอกเปรี้ยว หนัง(เนื้อหมู) หนัง(เนื้อวัว) แทนน หน่อไม้ดองและหอยดอง จากตลาดสด ร้านค้าทั่วไป และชุมเปอร์มาร์เก็ต ของอำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา รวมทั้งจังหวัดใกล้เคียง จำนวน 81 ตัวอย่าง นำตัวอย่างมาแยกเชื้อ *Lactobacillus* spp. โดยวิธีการ streak บน อาหารแข็ง MRS นำไปปั่นที่อุณหภูมิ 35° ซ เป็นเวลา 24 ชั่วโมง แยกโคลนีเดียวๆ streak ใหม่อีกครั้งในอาหารแข็ง MRS ปั่นในสภาวะเดียวกัน นำโคลนีเดียวๆ ที่ได้มาข้อมสีแกรม เชื้อ *Lactobacillus* spp. ที่บริสุทธิ์จะติดสีแกรมบางกรุ๊ป ร่างเป็นแท่ง เมื่อทดสอบคatabolism จะให้ผลเป็นลบ นำเชื้อ *Lactobacillus* spp. ที่บริสุทธิ์เก็บในหลอดอาหารแข็ง MRS โดยวิธีการ stab เก็บไว้ในตู้เย็นอุณหภูมิ 4° ซ ถ่ายเชื้อทุกๆ 5 วัน

### 2. การทดสอบความสามารถในการยับยั้งแบคทีเรียก่อโรคติดต่อทางอาหาร และคัด

#### เชื้อที่มีความสามารถในการยับยั้งสูง

นำเชื้อ *Lactobacillus* spp. ที่แยกได้จากอาหารหมักพื้นเมืองทั้งหมด มาทดสอบความสามารถในการยับยั้งแบคทีเรียก่อโรคติดต่อทางอาหารด้วยวิธี agar spot (ดัดแปลงจาก Spelhaug and Harlender, 1989) โดยนำ *Lactobacillus* spp. มาเลี้ยงในอาหารเหลว MRS ปริมาณ 4 มิลลิลิตร ปั่นที่อุณหภูมิ 35° ซ เป็นเวลา 24 ชั่วโมง ดูดเชื้อมา 5 ไมลิลิตร (มีความเข้มข้นของเชื้อประมาณ  $10^7$  เชลล์ต่อมิลลิลิตร) หยดลงบนอาหารแข็ง MRS โดยในแต่ละ plate หยด 4 เชื้อ แต่ละเชื้อให้ห่างกันประมาณ 3 เซนติเมตร นำไปปั่นที่อุณหภูมิ 35° ซ เป็นเวลา 24 ชั่วโมง นำอาหารกึ่งแข็ง BHI ปริมาณ 7 มิลลิลิตร ผสมกับแบคทีเรียก่อโรคติดต่อทางอาหารและแบคทีเรียสายพันธุ์มาตรฐานทั้งหมด 12 สายพันธุ์ ได้แก่ *B. cereus*, *E. coli* 1188, *E. coli* 1189, *E. coli* ATCC 25922, *E. coli* R43, *S.*

*anatum* E1, *S. enteritidis* 3294, *S. enteritidis* 3259, *S. typhi* 3299, *S. aureus* ATCC 25923, *S. typhimurium* 3292 และ *V. parahaemolyticus* 166 (มีความเข้มข้นของเชื้อประมาณ  $10^5$  -  $10^6$  เชลล์ต่อ ml/liter) ผสมให้เข้ากันดีเท่านั้นให้กระจายทั่ว plate ทึ้งไว้ให้แข็ง นำไปบ่มที่อุณหภูมิ  $35^\circ\text{C}$  เป็นเวลา 18 - 24 ชั่วโมง ข่านผลการยับยั้งโดยวัดขนาดของขอบวงใส (annular zone) ด้วย vernier caliper (ภาพประกอบ 3) คัดเลือกเชื้อที่มีความสามารถในการยับยั้งสูงไว้ศึกษาต่อไป



ลักษณะของขอบวงใส (annular zone)

ภาพประกอบ 3 การทดสอบความสามารถในการสร้างสารยับยั้งของ *Lactobacillus* spp. ที่แยกได้ด้วยวิธี agar spot

### 3. เทียนเดียงชนิดของ *Lactobacillus* spp. ที่คัดเลือกได้

นำ *Lactobacillus* spp. ที่คัดเลือกได้มาศึกษาลักษณะต่างๆ เพื่อเทียนเดียงชนิดตาม Kandler and Weiss, 1986 ดังนี้คือ

#### 3.1 ลักษณะทางสัณฐานวิทยาโดยการข้อมสีแกรม เพื่อถูกติดสีแกรมและรูปร่าง

ก. นำเชื้อจากอาหารหมักที่แยกเป็นโคลนีเดี่ยวบนอาหารแข็ง MRS มา smear ลงบนแผ่นสไลด์ที่หยดน้ำเกลือลงไป 1 หยด ใช้ loop เยี่ยเชื้อให้ແเป็นแผ่นฟิล์มบางๆ โดยวนไปในทางเดียวกัน ทึ้งไว้ให้แห้งในอากาศ นำไปผ่านเปลวไฟ 4 - 5 ครั้ง ตั้งไว้ให้เย็น

ก. นำมาย้อมสีแกรมโดยหยด crystal violet ให้ท่วมรอย smear 30 วินาที แล้วล้างน้ำ เทน้ำออกให้หมด หยด iodine 30 วินาที ล้างน้ำ หยด 95%

alcohol โดยอียงส์ลิด์ไปมาประมาณ 5 - 10 วินาที ล้างน้ำ หยดsafranin 15 นาที ล้างน้ำ ซับให้แห้งก่อนดูด้วยกล้องจุลทรรศน์

### 3.2 ลักษณะทางสรีรวิทยาและเชิงเคมี

3.2.1 ศึกษาการสร้างเนื้อไขม์คะตะเลส โดยหยดไอกิโตรเจนเปอร์ออกไซด์ร้อยละ 3 ลงบนสไลด์ 1 หยด และเยี่ยเขือ จากอาหารหมักที่แยกเป็นโคลนีเดียวบนอาหารแข็ง MRS ลงไป 1 loop อ่านผลทันที ถ้ามีฟองอากาศเกิดขึ้น แสดงว่าให้ผลคะตะเลสเป็นบวก และไม่มีฟองอากาศจะให้ผลคะตะเลสเป็นลบ

3.2.2 ทดสอบการเจริญของแบคทีเรียแยกโดยแบ่งเป็น 3 กลุ่มตามความสามารถในการเฟอร์เม็นต์น้ำตาล hexose และ pentose (Kandler and Weiss, 1986) เริ่มจากการเยี่ยเขือ *Lactobacillus* spp. ที่ผ่านการ subculture 2 ครั้งลงในอาหารเหลว MRS ที่มีน้ำตาลกลูโคสและอาหารเหลวMRS ที่มีน้ำตาลໄวบอสเป็นส่วนประกอบ นำไปปั่นที่อุณหภูมิ $35^{\circ}\text{C}$  ช เป็นเวลา24 ชั่วโมง ผังเกตการเฟอร์เม็นต์น้ำตาลโดยดูจากการเปลี่ยนสีของ bromcresol purple blue จากสีม่วงเป็นสีเหลืองและการเกิดฟองกําชในหลอดดักกําช นำไปปั่นทึกผลโดยการแบ่งเขือ *Lactobacillus* spp. ออกเป็น 3 กลุ่มหลักคือ

ก. Obligately homofermentative lactobacilli เชือกลุ่มนี้สามารถเฟอร์เม็นต์น้ำตาล hexose “ได้แต่ไม่เฟอร์เม็นต์น้ำตาล pentose” ไม่เกิดกําชในหลอดดักกําช

ข. Facultative heterofermentative lactobacilli เชือในกลุ่มนี้สามารถเฟอร์เม็นต์น้ำตาล hexose และน้ำตาล pentose “ได้ ไม่เกิดกําชในหลอดดักกําช

ค. Obligately heterofermentative lactobacilli เชือในกลุ่มนี้สามารถเฟอร์เม็นต์น้ำตาล hexose และน้ำตาล pentose “ได้ เกิดกําชในหลอดดักกําช

3.2.3 การเติบโตที่อุณหภูมิ $15^{\circ}\text{C}$  และ $45^{\circ}\text{C}$  โดยนำเขือ *Lactobacillus* spp. มา subculture 2 ครั้ง ก่อนที่จะนำมาเยื่องในอาหารเหลว MRS ที่มีการเติม

bromcresol purple blue นำไปปั่นที่อุณหภูมิ 15 ° ชั่วโมง เส้นทางการเปลี่ยนสีของ bromcresol purple blue จากสีม่วงเป็นสีเหลือง

### 3.2.4 ทดสอบความสามารถในการใช้คาร์บอโนไดออกไซด์

โดยการนำไปทดสอบที่ใช้ห้องหม้อ 16 ชนิดได้แก่ amygdalin, arabinose, cellobiose, esculin, fructose, galactose, glucose, lactose, maltose, mannitol, mannose, raffinose, rhamnose, ribose, salicin, sorbitol, sucrose และ trehalose นำเชื้อ *Lactobacillus* spp. ที่ทำการ subculture 2 ครั้ง เติมลงไปในอาหารที่มีการนำไปทดสอบดังกล่าวข้างต้นจำนวน 1 loop ปั่นไว้ที่อุณหภูมิ 35 ° ชั่วโมง เส้นทางการใช้คาร์บอโนไดออกไซด์ โดยการเปลี่ยนสีของ bromcresol purple blue ในอาหารจากสีม่วงเป็นสีเหลือง

## 4. ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการสร้างสารยับยั้งของ *Lactobacillus* spp. ที่คัดเลือกได้

### 4.1 ระยะเวลาที่ใช้ในการปั่นเชื้อ

นำเชื้อ *Lactobacillus* spp. ที่คัดเลือกได้มา subculture 2 ครั้งในอาหารเหลว MRS ทดสอบการยับยั้งโดยวิธี agar spot (ดังรายละเอียดที่กล่าวไว้ในข้อ 2) โดยนำ *Lactobacillus* spp. มาหยดลงบนอาหารแข็ง MRS ปั่นที่อุณหภูมิ 35 ° ชั่วโมง เทพพิวน้ำด้วยอาหารกึ่งแข็ง BHI ที่ผสานกับแบคทีเรียก่อโรคติดต่อทางอาหาร ได้แก่ *E. coli* 1189 (ความเข้มข้นสุดท้ายประมาณ  $10^6$  เชลล์ต่อมิลลิลิตร) ปั่นที่อุณหภูมิ 35 ° ชั่วโมง 18 - 24 ชั่วโมง เปรียบเทียบการยับยั้งโดยสังเกตจากขนาดของขอบวงไส้ที่เกิดขึ้น ทำการวิเคราะห์ทางสถิติโดยการวางแผนการทดลองแบบสุ่มตกลอต (Completely Randomized Design, CRD) ประกอบด้วยชุดการทดลอง 4 ชุดการทดลอง ทดสอบการยับยั้งโดยการวัดขนาดของขอบวงไส้ที่ระยะเวลาต่างๆ จำนวน 3 ชั้วโมงที่ได้นำมาวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) และเปรียบเทียบชุดการทดลองโดยใช้ LSD (Least Significant Difference) (อภิญญา วงศ์กิตาการ, 2531)

#### 4.2 ชนิดของอาหารเลี้ยงเชื้อ

โดยใช้อาหารแข็ง 5 ชนิดคือ APT BHI CJA MRS และ TJA นำมาทดสอบด้วยวิธี agar spot (ดังรายละเอียดที่กล่าวไว้ในข้อ 2) สำหรับแบคทีเรียก่อโรคติดต่อทางอาหารที่ใช้ได้แก่ *E. coli* 1189 (ความเข้มข้นสุดท้ายประมาณ  $10^7$  เชลล์ต่อมิลลิลิตร) ปั่นไว้ที่อุณหภูมิ 35° ช เป็นเวลา 18 - 24 ชั่วโมง เปรียบเทียบการยับยั้งจากขนาดของขอบวงใส่ที่เกิดขึ้น ทำการวิเคราะห์ทางสถิติโดยการวางแผนการทดลองแบบสุ่มตัดสอด (Completely Randomized Design, CRD) ประกอบด้วยชุดการทดลอง 5 ชุดการทดลอง ทดสอบการยับยั้งโดยการวัดขนาดของขอบวงใส่ในอาหารเลี้ยงเชื้อแต่ละชนิดจำนวน 3 ช้ำ ข้อมูลที่ได้นำมาวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) และเปรียบเทียบชุดการทดลองโดยใช้ LSD (Least Significant Difference) (อภิญญา วงศ์กิตากร, 2531)

#### 4.3 อุณหภูมิที่ใช้ในการปั่นเชื้อ

ทดสอบตามวิธี agar spot (ดังรายละเอียดที่กล่าวไว้ในข้อ 2) โดยเลี้ยงเชื้อ *Lactobacillus* spp. บนอาหารแข็ง MRS ปั่นไว้ที่อุณหภูมิ 25 30 35 40° ช เป็นเวลา 24 ชั่วโมง เทพับผิวน้ำด้วยอาหารกึ่งแข็ง BHI ที่เติมแบคทีเรียก่อโรคติดต่อทางอาหาร ได้แก่ *E. coli* 1189 (ความเข้มข้นสุดท้ายประมาณ  $10^7$  เชลล์ต่อมิลลิลิตร) เปรียบเทียบการยับยั้งจากขนาดของขอบวงใส่ที่เกิดขึ้น ทำการวิเคราะห์ทางสถิติโดยการวางแผนการทดลองแบบสุ่มตัดสอด (Completely Randomized Design, CRD) ประกอบด้วยชุดการทดลอง 4 ชุดการทดลอง ทดสอบการยับยั้งโดยการวัดขนาดของขอบวงใส่ที่อุณหภูมิต่างๆ จำนวน 3 ช้ำ ข้อมูลที่ได้นำมาวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) และเปรียบเทียบชุดการทดลองโดยใช้ LSD (Least Significant Difference) (อภิญญา วงศ์กิตากร, 2531)

5. ศึกษาสมบัติบางประการของสารยับยั้งที่สร้างจาก *Lactobacillus* spp. ที่คัดเลือกได้

5.1 ทดสอบการสร้างสารยับยั้งบนอาหารแข็งในสภาพจำลองจากการอินทรีย์ และไฮโดรเจนเปอร์ออกไซด์

ใช้วิธี agar spot ตามวิธีของ Fleming, et al. (1985 quoted in Shillinger and Lucke, 1989) โดยการนำเชื้อ *Lactobacillus* spp. มาหยดลงบนอาหารแข็ง MRS ที่มีการลดน้ำตาลกลูโคสจากเดิม ร้อยละ 2 เหลือร้อยละ 0.2 เพื่อลดการสร้างกรดอินทรีย์ บ่มที่อุณหภูมิ 35° ช. เป็นเวลา 24 ชั่วโมงในสภาวะไร้ออกซิเจนเพื่อจำกัดการเกิดไฮโดรเจนเปอร์ออกไซด์ เทหับผิวน้ำด้วยอาหารกึ่งแข็ง BHI ปริมาตร 7 มิลลิลิตร ที่เติมแบปคที่เรียกว่าโครติดต่อทางอาหารได้แก่ *B. cereus*, *E. coli* 1189 และ *S. enteritidis* (มีความเข้มข้นสุดท้ายประมาณ  $10^7$  เชลล์ต่อ มิลลิลิตร) ตั้งทึ้งไว้ให้แข็ง นำไปปั่นที่อุณหภูมิ 35° ช. เป็นเวลา 18 - 24 ชั่วโมง ในสภาวะไร้  $O_2$  เช่นเดียวกัน จำนวนการยับยั้งโดยวัดขนาดของขอบวงใส คัดเลือกเชื้อที่มีความสามารถในการยับยั้งสูงสำหรับทดสอบในขั้นตอนต่อไป

5.2 ทดสอบการสร้างสารยับยั้งในอาหารเหลว

นำเชื้อ *Lactobacillus* spp. ที่คัดได้จากข้อ 1 มาทดสอบการยับยั้งอีกครั้งโดยการวัดการเติบโตของแบปคที่เรียกว่าโครติดต่อทางอาหารซึ่งดัดแปลงจากวิธีของ Ibrahim and Berkovainy (1992) โดยการเลี้ยงเชื้อ *Lactobacillus* spp. ในอาหารเหลว MRS ที่อุณหภูมิ 35° ช. เป็นเวลา 24 ชั่วโมงนำมาปั่นแยกที่ความเร็ว 5000 รอบต่อนาที เป็นเวลา 10 นาที แยกเอาเฉพาะส่วนใส (supernatant) ปรับ pH กับ 1 N NaOH ให้ได้ pH 6.5 แล้วกรองผ่านแผ่นกรองขนาดรู 0.45 ไมโครเมตร นำมาทดสอบความสามารถในการยับยั้งโดยใช้อาหารเหลว MRS เป็นชุดควบคุม สำหรับทดสอบ จะใช้ส่วนผสมรวมกับอาหารเหลว MRS ในอัตราส่วน 1:1 แล้วเติมแบปคที่เรียกว่าโครติดต่อทางอาหาร ได้แก่ *B. cereus*, *E. coli* 1189 และ *S. aureus* ATCC 29213 (มีจำนวนเชื้อประมาณ  $10^7$  เชลล์ต่อ มิลลิลิตร) ปั่นให้ที่อุณหภูมิ 35° ช. เป็นเวลา 24 ชั่วโมง วัดการเติบโตของแบปคที่เรียกว่าโครติดต่อทางอาหาร โดยการวัด

ค่าความสามารถ ในการดูดกลืนแสงที่ความยาวคลื่น 610 นาโนเมตร ถ้าได้ค่า OD มากกว่า 0.5 ต้องมีการเจือจางก่อนนำมาวัด เพื่อดูความสามารถในการยับยั้งต่อแบคทีเรียก่อโรคติดต่อทางอาหาร นำค่าที่ได้มาหารด้วยผลของการยับยั้งจากตู้ว

$$\% \text{ Inhibition} = \frac{(\text{OD}_{(610\text{nm})} \text{ in control}) - (\text{OD}_{(610\text{nm})} \text{ in test})}{\text{OD}_{(610\text{nm})} \text{ in control}} \times 100$$

### 5.3 ความไวต่อความร้อน

นำเชื้อที่คัดเลือกได้จากขั้นตอนที่ 5 มาเพาะเลี้ยงในอาหารเหลว MRS อุณหภูมิ 35° ช เป็นเวลา 24 ชั่วโมงมาปั่นแยกที่ความเร็ว 5000 รอบต่อนาที เป็นเวลา 10 นาที เกาเฉพาะส่วนใสมาระเหยน้ำออกโดยใช้เครื่อง lyophilize ทำให้มีความเข้มข้นเพิ่มขึ้น 10 เท่า แล้วกรองผ่านแผ่นกรองขนาดรู 0.45 ไมโครเมตร นำส่วนใสดังกล่าวมาทดลองโดยให้ส่วนใสที่ไม่ได้ให้ความร้อนเป็นชุดควบคุม ส่วนชุดทดสอบจะนำส่วนใสมาให้ความร้อนที่อุณหภูมิ 63° ช เป็นเวลา 30 นาที, 100° ช เป็นเวลา 10 20 30 นาที และ 121° ช เป็นเวลา 15 นาที ทดสอบการยับยั้งโดยวิธี agar well diffusion assay (ดัดแปลงจากวิธีของ Sarkar and Banerjee, 1996) ซึ่งมีวิธีการดังนี้ นำแบคทีเรียก่อโรคติดต่อทางอาหาร ไดแก่ *E. coli* 1189 และ *S. aureus* ATCC 29213 เติมลงในอาหารกึ่งแข็ง BHI แล้วเทหัวบนผิวน้ำอาหาร MRS ตั้งทึ้งไว้ให้แข็ง ทำการเจาะหลุมขนาดเส้นผ่าศูนย์กลางประมาณ 4 มิลลิเมตร หยดส่วนใสที่ต้องการทดสอบลงไปปูริมาตร 50 ไมโครลิตร ตั้งทึ้งไว้ที่อุณหภูมิห้องประมาณ 4 - 6 ชั่วโมง แล้วนำไปปั่นที่อุณหภูมิ 35° ช เป็นเวลา 18 - 24 ชั่วโมง วัดขนาดของขอบวงใสเพื่อดูความสามารถในการยับยั้ง 並รีบเทียบผลระหว่างการทดสอบที่ระดับความร้อนต่างๆ กันกับชุดควบคุม การวิเคราะห์ทางสถิติโดยการวางแผนการทดลองแบบสุ่มตลอด (Completely Randomized Design, CRD) ประกอบด้วยชุดการทดลอง 6 ชุดการทดลอง ทดสอบการยับยั้งโดยการวัดขนาดของขอบวง

ให้ระดับความร้อนต่างๆ จำนวน 3 ชั้น ข้อมูลที่ได้นำมาวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) และเปรียบเทียบชุดการทดลองโดยใช้ LSD ( Least Significant Difference) (อกกฤษฎา วงศิกิດาการ, 2531)

#### 5.4 ความไวต่อเอนไซม์

นำส่วนใหญ่ของ *Lactobacillus* spp. (เดรียม เช่นเดียวกันที่กล่าวไว้ในหัวข้อ 5.3) เติมเอนไซม์ต่างๆ ได้แก่ catalase,  $\alpha$ - chymotrypsin, pepsin, protease และ trypsin ที่มีความเข้มข้นสุดท้ายเท่ากับ 1 มิลลิกรัมต่อมิลลิลิตร (โดยทำการละลายในไปแต่สเปรย์ฟอสเฟตบัฟเฟอร์ความเข้มข้น 10 มิลลิโมลาร์ ปรับ pH ให้ได้ 7.0 สารละลายเอนไซม์ดังกล่าวจะกรองผ่านแผ่นกรองขนาด 0.45 ไมโครเมตร แล้วบ่มไว้ที่อุณหภูมิ 35° ซ เป็นเวลา 1 ชั่วโมง) (Carminati, et al., 1988) นำมาทดสอบการยับยั้งโดยมีชุดควบคุม 2 ชุดคือ ไปแต่สเปรย์ฟอสเฟตบัฟเฟอร์และส่วนใหญ่ไม่ได้ทดสอบกับเอนไซม์ และชุดทดสอบ คือส่วนใหญ่ที่ผ่านการทดสอบกับเอนไซม์มาแล้ว นำมาทดสอบความสามารถในการยับยั้ง *E. coli* 1189 โดยวิธี agar well diffusion assay (ดังรายละเอียดในหัวข้อ 5.3) วัดขนาดของขอบวงใสเพื่อถูกความสามารถในการยับยั้ง เปรียบเทียบกันระหว่างการทดสอบกับเอนไซม์ชนิดต่างๆ กับชุดควบคุม

6. ศึกษาประสิทธิภาพการยับยั้งการเจริญของแบคทีเรียก่อโรคติดต่อทางอาหารโดยเชื้อ *Lactobacillus* spp. ที่คัดเลือกได้ เมื่อเพาะเลี้ยงร่วมกัน (Gonzalez, et al., 1993)

นำเชื้อ *Lactobacillus* spp. และแบคทีเรียก่อโรคติดต่อทางอาหารได้แก่ *B. cereus*, *E. coli* 1189, *E. coli* 0157:H7, *S. enteritidis* 3294, *S typhi* 3299 และ *S. aureus* ATCC 29213 ที่มีการ subculture 2 ครั้งในอาหารเหลว MRS จากนั้นเตรียมเชื้อเริ่มต้นโดยปรับความเข้มข้นของ *Lactobacillus* spp. ให้มีจำนวนเชื้อ  $10^7$  CFU ต่อมิลลิลิตร และแบคทีเรียก่อโรคติดต่อทางอาหาร มีจำนวน  $10^4$  CFU ต่อมิลลิลิตร ด้วยอาหารเหลว MRS นำเชื้อทั้ง 2 กลุ่มฯ ละ 2 มิลลิลิตรมาเลี้ยงร่วมกัน ส่วนชุดควบคุมเติมเฉพาะแบคทีเรียก่อโรคติดต่อทางอาหาร นำไปปั่นใน

water bath ที่อุณหภูมิ 35° ชั่วโมง ตรวจนับจำนวนแบคทีเรียก่อโรคติดต่อทางอาหาร ด้วยวิธี spread plate ความเจือจางละ 2 ชั้้า โดยใช้อาหารที่มีความจำเพาะต่อเชื้อแบคทีเรียนิด ดังนี้ *S. aureus* ATCC 29213 ใช้อาหารเลี้ยงเชื้อ MSA, *E. coli* 1189 กับ *E. coli* 0157:H7 ใช้ EMB, *S. enteritidis* 3294 กับ *S. typhi* 3299 ใช้อาหารเลี้ยงเชื้อ SS agar และ *B. cereus* ใช้ TSA - Polymyxin B นำมาหารร้อยละของการยับยั้งโดยใช้สูตร

$$\text{(% Inhibition)} = \frac{(\text{CFU/ml in control}) - (\text{CFU/ml in associate cultures})}{\text{CFU/ml in control}} \times 100$$

$$\text{(% Inhibition)} = \frac{(\text{CFU/ml in control}) - (\text{CFU/ml in associate cultures})}{\text{CFU/ml in control}} \times 100$$

### บทที่ 3

#### ผลและวิจารณ์

##### 1. การแยก *Lactobacillus* spp. จากอาหารมักพื้นเมืองของไทย

จากการนำอาหารมักพื้นเมืองของไทย “ได้แก่ กะปี(กุ้ง) กะปี(ปลา) กระเทียมดอง กุ้งส้ม ขنمจีน ไตรปล้า เต้าเจี้ยว บูดู ปลาจิ้งจังดอง ปลาเปี๊ยงแดง ปลาร้า ปลาส้ม ปูเค็ม ผักกาดดอง ผักเสี้ยนดอง ส้มฟัก ไส้กรอกเบรี้ยว หนัง(เนื้อหมู) หนัง(เนื้อวัว) แหنน หน่อไม้ดองและหอยดอง จากตลาดสด ร้านค้าทั่วไป และชุมเปอร์ม่าเก็ต ของชำเรือน้ำดื่มในญี่ปุ่น จังหวัดสงขลารวมทั้งจังหวัดใกล้เคียง มาทำการแยก *Lactobacillus* spp. โดยการ streak อาหารมักลงบนอาหารเลี้ยงเชื้อ MRS พบว่าสามารถแยกโคโลนีเดียวๆได้แตกต่างกัน เช่นโคโลนีในญี่ปุ่น สีเหลืองอ่อน ขอบเรียบ (ภาพประกอบ 4A) โคโลนีเล็ก สีเหลืองอ่อน ขอบเรียบ (ภาพประกอบ 4B) โคโลนีเล็ก สีเทา ขอบเรียบ (ภาพประกอบ 4C) และโคโลนีเล็ก สีเทา ขอบหยัก (ภาพประกอบ 4D) เมื่อย้อมสีแกรมจะติดสีแกรมบางลักษณะรูปร่างเป็นแท่ง อาจเป็นแท่งสั้นหรือแท่งยาว เรียบตัวแบบเซลล์เดียวหรือต่อ กันเป็นโซ่ (ภาพประกอบ5) ทดสอบค่าตะลส จะให้ผลเป็นลบ

จากตัวอย่างอาหารมักที่นำมาแยกทั้งหมด 81 ตัวอย่าง พบว่ามีตัวอย่าง ที่สามารถแยก *Lactobacillus* spp. ได้ทั้งหมด 53 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 65.43 และจำนวนเชื้อที่แยกได้ 88 สายพันธุ์ สำหรับอาหารมักที่สามารถแยก *Lactobacillus* spp. ได้ “ได้แก่ กระเทียมดอง กุ้งส้ม ขنمจีน ไตรปล้า เต้าเจี้ยว บูดู ปลาจิ้งจังดอง ปลาเปี๊ยงแดง ปลาส้ม ปลาร้า ปูเค็ม ผักกาดดอง ผักเสี้ยนดอง ส้มฟัก ไส้กรอกเบรี้ยว หนัง(เนื้อหมู) หนัง(เนื้อวัว) แหนน และหน่อไม้ดอง อายุตั้งแต่ 1 ปี ถึง 5 ปี ตามมีอาหารมัก บางชนิดไม่พบเชื้อ *Lactobacillus* spp. ได้แก่ กะปี(กุ้ง) กะปี(ปลา) และหอยดอง (ตาราง8) จากการสำรวจกะปีที่ผลิตในประเทศไทยของ ศิริพร สุวนเสาวภาคย์ (2535) ได้ทำการวิเคราะห์คุณค่าทางอาหารของกะปี จากกะปีทั้งหมด 31 ตัวอย่าง พบว่า

ส่วนใหญ่จะปีจะมีปริมาณเกลือโดยเฉลี่ยร้อยละ 21.5 ในขณะที่ Desai and Sheth (1997) กล่าวไว้ว่า *L. plantarum* จะเจริญได้เมื่อความเข้มข้นของเกลือสูงสุดเป็นร้อยละ 6 เช่นเดียวกับการศึกษาหาร้อยละของเกลือในอาหารหมักของไทย ส่วนใหญ่พบว่าอยู่ในช่วง 1.5 - 4.1 สามารถแยกเชื้อ *Lactobacilli* ได้ (ศิรินาถ หนูเอก, 2540) แสดงว่าในกะปีมีความเข้มข้นของเกลือสูง จึงไม่เหมาะสมต่อการเจริญของเชื้อ *Lactobacilli* ทำให้ไม่สามารถตรวจพบเชื้อดังกล่าวได้ ส่วนในหอยดอง มีความเข้มข้นของเกลือสูงไม่เหมาะสมต่อการเจริญของเชื้อ *Lactobacilli* เช่นเดียวกัน (ข้อมูลไม่ได้ตีพิมพ์)

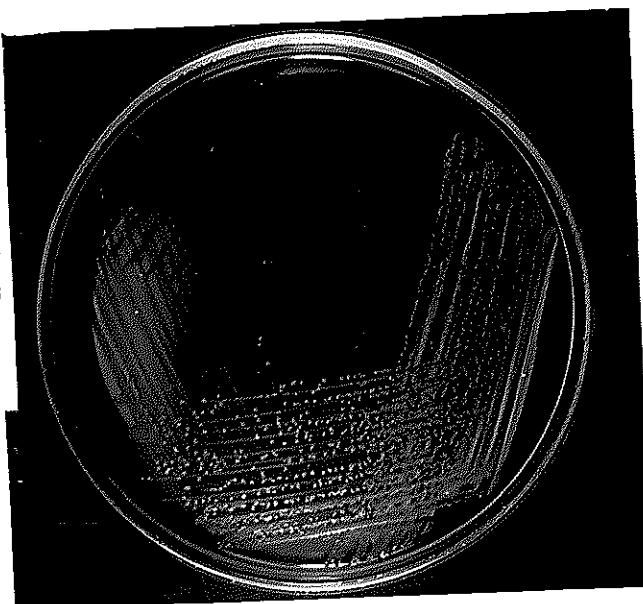
เมื่อนำอาหารหมักทั้งหมดมาจัดกลุ่มตามรูปแบบการจัดกลุ่มของ วิเชียร ลีลาวัชรมานาค (2534) สามารถแยกออกได้เป็น 2 กลุ่มคือ อาหารหมักประเภทเนื้อและอาหารหมักประเภทพืช (ตาราง9) โดยสามารถแยกเป็นอาหารหมักประเภทเนื้อได้ 62 ตัวอย่าง มีตัวอย่างที่สามารถแยกเชื้อ *Lactobacillus spp.* ได้ 42 ตัวอย่างคิดเป็นร้อยละ 67.74 ของอาหารหมักประเภทเนื้อทั้งหมด จำนวนเชื้อที่แยกได้ 69 สายพันธุ์ ส่วนอาหารหมักประเภทพืชมีทั้งหมด 19 ตัวอย่าง มีตัวอย่างที่สามารถแยก *Lactobacillus spp.* ได้ 11 ตัวอย่างคิดเป็นร้อยละ 57.89 ของอาหารหมักประเภทพืชทั้งหมด จำนวนเชื้อที่แยกได้ 19 สายพันธุ์ ถ้าเปรียบเทียบระหว่างอาหารหมักประเภทเนื้อและพืช พบร่วมกันที่สามารถพบร่วมกันได้ 14 สายพันธุ์ แต่ในอาหารหมักประเภทพืชมีสายพันธุ์ที่ไม่สามารถพบร่วมกันได้ 72 สายพันธุ์ ทั้งนี้อาจเกิดเนื่องจากอาหารหมักประเภทเนื้อมีสารอาหารที่เหมาะสมต่อการเจริญของ *Lactobacillus* มากกว่าในอาหารหมักประเภทพืช วิเชียร ลีลาวัชรมานาค (2534) กล่าวว่าเนื้อมีคุณสมบัติทางอาหารที่เหมาะสมกับการเจริญของจุลินทรีย์ เช่น มี pH และส่วนประกอบของ ธาตุอาหารต่างๆ ทำให้ *Lactobacillus* สามารถเจริญได้ดี



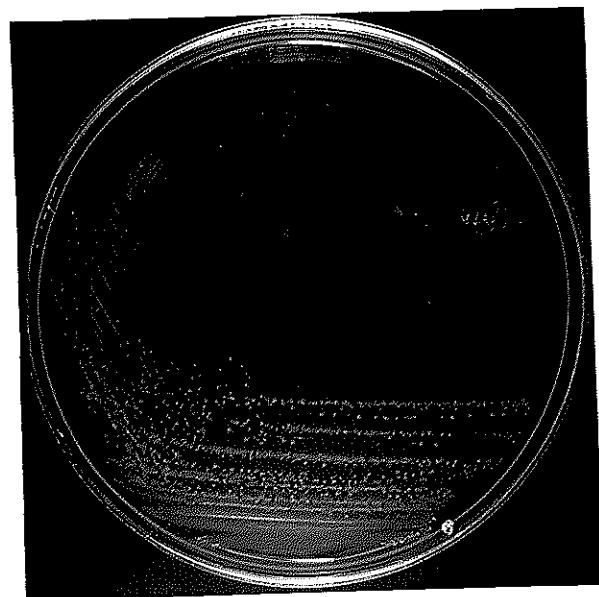
A โคโลนีในญู สีเหลืองอ่อน ขอบเรียบ



B โคโลนีเล็ก สีเหลืองอ่อน ขอบเรียบ

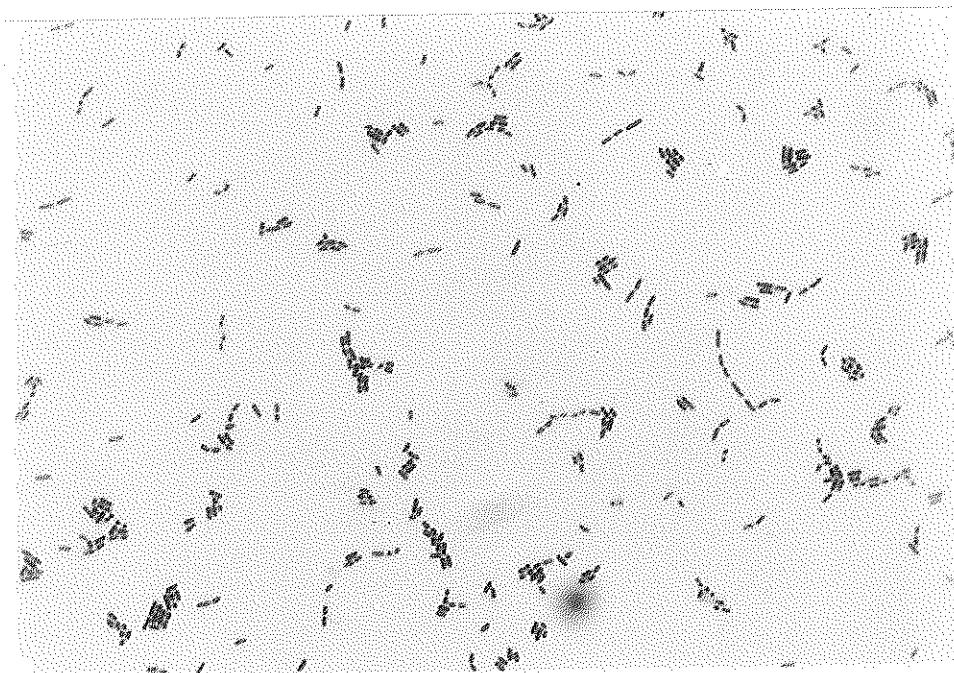
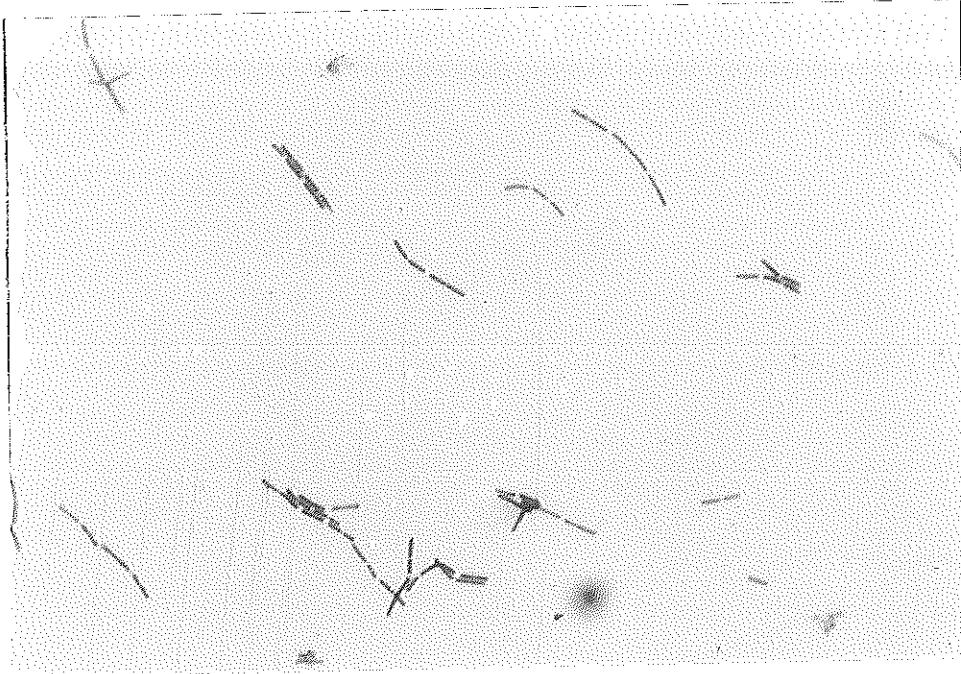


C โคโลนีเล็ก สีเทา ขอบเรียบ



D โคโลนีเล็ก สีเทา ขอบหยัก

ภาพประกอบ4 ลักษณะโคโลนีแบบต่างๆของ *Lactobacillus* spp.ที่แยกได้จาก  
อาหารมักบนอาหารเลี้ยงเชื้อ MRS



ภาพประกอบ 5 ลักษณะรูป่างและการติดสีแกรมของเชื้อ *Lactobacillus* spp.

ตาราง 8 ผลการแยก *Lactobacillus* spp. จากอาหารหมักพื้นเมืองของไทย

ชื่ออาหารหมักที่ใช้ในการแยก เชื้อ	จำนวนตัวอย่างที่พบเชื้อ	ร้อยละของตัวอย่างที่พบเชื้อ	จำนวนสายพันธุ์ที่พบทั้งหมด
กะปิ(กุ้ง)	2	0	0
กะปิ(ปลา)	1	0	0
กระเทียมดอง	6	2	33.33
กุ้งส้ม	5	4	80
ขมeme Jin	1	1	100
ไตปลา	9	3	33.33
เต้าเจี้ยวยา	1	1	100
บุหรี่	2	1	50
ปลาจิ้งจั้งดอง	7	6	85.71
ปลาแบ่งแดง	5	2	40
ปลาส้ม	1	1	100
ปลาร้า	6	4	66.66
ปูเค็ม	3	1	33.33
ผักกาดดอง	4	2	50
ผักเสียบดอง	4	4	100
ส้มตำ	2	2	100
ไส้กรอกเปรี้ยว	2	2	100
หนัง(เนื้อหมู)	1	1	100
หนัง(เนื้อวัว)	1	1	100
หมูม	14	14	100
หน่อไม้ดอง	3	1	33.33
หอยดอง	1	0	0
รวม	81	53	65.43
			88

ตาราง 9 การจัดกลุ่มอาหารหมักประเภทเนื้อและพืชรวมทั้งจำนวน *Lactobacillus spp.* ที่แยกได้จากอาหารหมักแต่ละประเภท

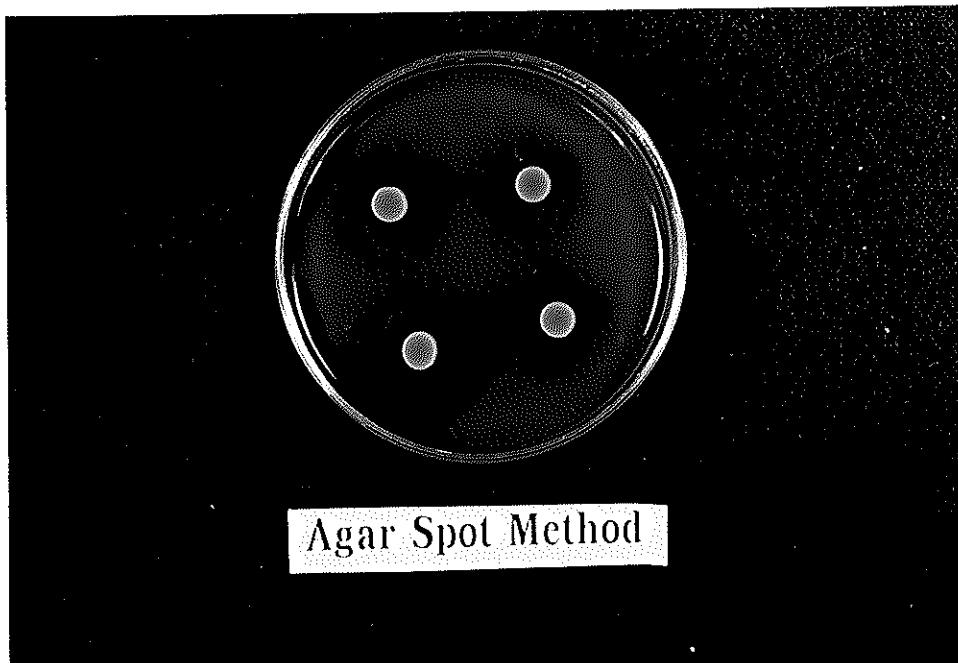
ประเภทอาหารหมัก	จำนวนตัวอย่าง	จำนวนตัวอย่างที่แยก เชื่อได้	จำนวนสายพันธุ์ที่แยกได้ ทั้งหมด
<b>อาหารหมักประเภทเนื้อ</b>			
กะปิ(กุ้ง) กะปิ(ปลา) กุ้งส้ม	62	42	69
<b>ไส้ปลา บุดู ปลาจิ้งจังดอง</b>			
ปลาแบ่งแดง ปลาร้า			
ปลาส้ม ปูเด็ม ส้มฟัก "ไส"			
กรอกเบรี้ยว หนัง(เนื้อ- หมู) หนัง(เนื้อวัว) แหนنم			
หอยดอง			
<b>อาหารหมักประเภทพืช</b>			
กระเทียมดอง ขนมจีน	19	11	19
เต้าเจี้ยว ผักกาดดอง			
ผักเสียบดอง หน่อไม้ดอง			

## 2. การทดสอบความสามารถในการยับยั้งแบคทีเรียก่อโรคติดต่อทางอาหาร และคัด

เลือกเชื้อ *Lactobacillus* spp. ที่มีความสามารถในการยับยั้งสูง

*Lactobacillus* spp. ที่แยกได้จากอาหารหมักทั้งหมด 88 สายพันธุ์ นำ มาทดสอบความสามารถในการยับยั้งต่อแบคทีเรียก่อโรคติดต่อทางอาหารและ แบคทีเรียสายพันธุ์มาตรฐาน 12 สายพันธุ์ ได้แก่ *B. cereus*, *E. coli* 1188, *E. coli* 1189, *E. coli* ATCC 25922, *E. coli* R43, *S. anatum* E1, *S. enteritidis* 3259, *S. enteritidis* 3294, *S. typhi* 3299, *S. typhimurium* 3292, *S. aureus* ATCC 25923 และ *V. parahaemolyticus* 166 โดยใช้วิธี agar spot (ภาพ ประกอบ 6) พบว่า *Lactobacillus* spp. ทุกๆ สายพันธุ์สามารถยับยั้งแบคทีเรียก่อโรค ติดต่อทางอาหารและแบคทีเรียสายพันธุ์มาตรฐานได้ แต่ผู้วิจัยคัดเลือกสายพันธุ์ที่มี ความสามารถในการยับยั้งสูงโดยพิจารณาจากสายพันธุ์ที่สามารถยับยั้งแบคทีเรียก่อโรค ติดต่อทางอาหารและแบคทีเรียสายพันธุ์มาตรฐานตั้งแต่ 7 ชนิดขึ้นไป และมี ขนาดของขอบวงไสมากกว่าหรือเท่ากับ 15 มิลลิเมตร ได้ 16 สายพันธุ์ ซึ่งจะพบใน อาหารหมักพอกแห้ง 9 สายพันธุ์ (A25b, A27a, A27b, A29a, A30b, A55, A56c, A60c, A61a) ปลาจิ้งจังดอง 5 สายพันธุ์ (A44, A52b, A52c, A53a, A53b) ได้กรอกเปรี้ยว 1 สายพันธุ์ (A49a) และไก่ปลา 1 สายพันธุ์ (A59) (ตาราง 10) โดย สายพันธุ์ที่สามารถยับยั้งการเจริญของแบคทีเรียก่อโรคติดต่อทางอาหารและ แบคทีเรียสายพันธุ์มาตรฐานได้มากที่สุดคือ A44 แยกได้จากปลาจิ้งจังดอง สามารถ ยับยั้งแบคทีเรียก่อโรคติดต่อทางอาหารและแบคทีเรียสายพันธุ์มาตรฐานโดยมีขนาด ของขอบวงไสมากกว่าหรือเท่ากับ 15 มิลลิเมตร ได้ 11 สายพันธุ์ (ตาราง 11) นอกจากนี้เชื้อ *Lactobacillus* spp. สายพันธุ์อื่นๆ ก็ เช่นเดียวกันจะมีขอบเขตในการยับยั้ง กว้างโดยสามารถยับยั้งได้ทั้งในกลุ่มแบคทีเรียแกรมบวก และแกรมลบได้ ผลการ ทดลองดังกล่าวสอดคล้องกับการทดลองของ Spelhaug and Harlender (1989) ที่พบว่า *L. lactis* subsp. *lactis* 11454, *P. pentosaceus* FBB61 และ *P. pentosaceus* FBB63 - DG2 สามารถยับยั้ง แบคทีเรียก่อโรคติดต่อจากอาหารทั้ง แบคทีเรียแกรมบวกและแกรมลบ เช่น *B. cereus*, *C. perfringens*, *E. coli* O157:H7, *S. aureus* และ *V. cholerae* 851 เป็นต้น และ Gupta, et al. (1996)

ซึ่งพบว่า *L. acidophilus* -301 จะออกฤทธิ์ยับยั้ง *S. typhi*, *E. coli*, *P. vulgaris*, *Y. enterocolitica* และ *S. aureus* ทั้งนี้เนื่องจาก การทดสอบการยับยั้งในขันตอนนี้ เอื้ออำนวยต่อการสร้างสารยับยั้งทุกประเภท เช่น กรดอินทรีย์ “ไอก្រเจนเปอร์ออกไซด์” อะซิทอลดีไฮด์ ไดอะซิทอล คาร์บอนไดออกไซด์ และแบคเทอโริโคลิน (Barefoot and Klaenhammer, 1983 ; De Vuyst and Vandamme, 1994b) โดยเฉพาะพวงกรด อินทรีย์ ซึ่งสามารถตรวจทดสอบการผลิตกรดอินทรีย์ได้จาก pH ของอาหารที่ลดต่ำลง สำหรับในการทดลองครั้งนี้ พบว่า pH ของอาหารเลี้ยงเชื้อจะต่ำลงเมื่อทำการเลี้ยง เชื้อเป็นเวลา 24 ชั่วโมง คืออยู่ในช่วง 3.0 - 4.5 ทำให้สามารถยับยั้งแบคทีเรียก่อโรค ติดต่อทางอาหารได้



ภาพประกอบ 6 ผลการทดสอบการยับยั้งแบคทีเรียก่อโรคติดต่อทางอาหารของ *Lactobacillus* spp. ที่แยกจากอาหารมักพื้นเมืองของไทย โดยวิธี agar spot

ตาราง 10 *Lactobacillus* spp. ที่มีความสามารถในการยับยั้งสูงซึ่งคัดเลือกมา  
จากสายพันธุ์ทั้งหมดที่แยกจากอาหารหมักพื้นเมืองของไทย

สายพันธุ์	แยกจากอาหารหมัก
A25b	เหنم
A27a	เหنم
A27b	เหنم
A29a	เหنم
A30b	เหنم
A44	ปลาจิ้งจังดอง
A49a	ไส้กรอกเปรี้ยว
A52b	ปลาจิ้งจังดอง
A52c	ปลาจิ้งจังดอง
A53a	ปลาจิ้งจังดอง
A53b	ปลาจิ้งจังดอง
A55	เหنم
A56c	เหنم
A59	ไส้ป่า
A60c	เหنم
A61a	เหنم

ตาราง 11 ความสามารถของเชื้อ *Lactobacillus* spp. ที่คัดเลือกได้ในการยับยั่ง  
แบคทีเรียก่อโรคติดต่อทางอาหารที่นำมาทดสอบ

ชนิดของ <i>Lactobacillus</i> spp.	<i>E. coli</i> R43	<i>E. coli</i> 1188	<i>E. coli</i> 1189	<i>E. coli</i> ATCC 25922	<i>S. enteritidis</i> 3294	<i>S. enteritidis</i>	<i>S. typhi</i> 3259	<i>S. typhimurium</i> 3292	<i>S. anatum</i> E1	<i>B. cereus</i>	<i>V. parahaemolyticus</i> 166	<i>S. aureus</i> ATCC 25923
A25b	++	+++	+++	+++	+	++	++	++	++	++	+	++
A27a	++	+++	+++	+	++	++	++	++	++	++	+	++
A27b	++	+++	+++	++	++	++	++	++	++	++	+	++
A29a	+++	++	+++	+++	++	++	+	++	++	++	+	++
A30b	++	+	++	+++	+	++	++	++	++	++	++	++
A44	+++	+++	+++	+++	++	++	++	++	++	++	++	++
A49a	++	+++	+++	++	++	++	++	++	++	++	+	++
A52b	+++	+++	+++	++	++	++	++	++	++	++	+	++
A52c	+++	+++	+++	++	++	++	++	++	++	++	+	++
A53a	+++	+++	+++	++	++	++	++	++	++	++	++	++
A53b	+++	++	+++	++	++	++	++	++	++	++	+	++
A55	+++	++	+++	++	++	++	+	++	++	++	+	++
A56c	+++	+++	+++	+	++	++	++	++	++	++	+	++
A59	+++	+++	+++	+++	++	++	++	++	++	++	+	++
A60c	+++	++	+++	+	++	++	++	++	++	++	+	++
A61a	+++	+++	+++	++	++	++	++	++	++	++	+	++

+++ ขนาดของขอบวงไส้มากกว่าหรือเท่ากับ 15 มิลลิเมตร

++ ขนาดของขอบวงไส้โดยมากกว่า 15 มิลลิเมตร แต่มากกว่าหรือเท่ากับ 10 มิลลิเมตร

+ ขนาดของขอบวงไส้โดยมากกว่า 10 มิลลิเมตร

3. การเทียบเคียงชนิดของ *Lactobacillus* spp. ที่คัดเลือกได้

นำ *Lactobacillus* spp. ที่คัดเลือกได้ทั้ง 16 สายพันธุ์ มาทำการศึกษาลักษณะต่างๆ เพื่อเทียบเคียงชนิดตาม Bergey's Manual of Systematic Bacteriology (Kandler and Weiss, 1986) และการจำแนกจีนส์ *Lactobacillus* ที่รวมโดย Hammes and Vogel (1995) พบว่าเชื้อทั้ง 16 สายพันธุ์ ที่มีประสิทธิภาพในการยับยั้งสูง มีลักษณะทางสัณฐานวิทยา สรีริวิทยาและชีวเคมี (ตาราง 12) ประกอบด้วยสายพันธุ์ต่างๆ ดังนี้ (ตาราง 13)

1. Obligately homofermentative *lactobacilli* มี 3 สายพันธุ์ ได้แก่ *L. amylovorus* A27a, *L. johnsonii* A55, และ *Lactobacillus* sp. A59

2. Facultatively heterofermentative *lactobacilli* มี 9 สายพันธุ์ ได้แก่ *L. casei* subsp. *casei* A27b, *Lactobacillus* sp. A30b, *L. plantarum* (A49a, A52b, A52c, A56c, A60c และ A61a) และ *L. bavaricus* A53b (ตาราง 13)

3. Obligately heterofermentative *lactobacilli* มี 4 สายพันธุ์ ได้แก่ *L. fermentum* A25b, *L. brevis* A29a, *Lactobacillus* sp. (A44 และ A53a)

จะเห็นว่าอาหารมักพื้นเมืองของไทยที่นำมาคัดเลือกเชื้อที่มีความสามารถในการยับยั้งสูง จะพบเชื้อในกลุ่ม facultatively heterofermentative *lactobacilli* ถึง 9 สายพันธุ์ โดยเฉพาะ *L. plantarum* พบมากที่สุดคือ 6 สายพันธุ์ ซึ่งเข้ามา มีบทบาทสำคัญในกระบวนการอาหารมักและการยับยั้งแบคทีเรียก่อโรคติดต่อทางอาหารได้ จากการศึกษาของ อรพิน ภูมิภานุ (2526) ; วิลาวัณย์ เจริญจิระตะระกุล (2536) ; วิชาญ อั้นประยูร (2537) ; พัชรินทร์ สดาดสิทธิศักดิ์ (2538) พบว่า แบคทีเรียที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการอาหารมักในอาหารมักพื้นเมืองของไทยส่วนใหญ่จะมี *L. plantarum* เข้ามา มีบทบาทสำคัญเกือบทุกชนิด ตัวอย่างเช่น ผักเสี้ยนดอง ผักกาดดอง สะตอดดอง แหنน และไส้กรอกเบรี้ยว เป็นต้น เช่นเดียวกับการทดลองของ วิลาวัณย์ เจริญจิระตะระกุล และอุบลวรรณ รอดประดิษฐ์ (2540) ได้แยกแบคทีเรียแลก替จากอาหารมักทั้งหมด 80 สายพันธุ์ พบว่าสายพันธุ์ที่มีประสิทธิภาพในการยับยั้งแบคทีเรียก่อโรคติดต่อทางอาหารได้สูงมี 20 สายพันธุ์ ได้แก่ *L. plantarum* 16 สายพันธุ์, *L. brevis* 1 สายพันธุ์ และ *L. bavaricus* 3 สายพันธุ์

ตาราง 12 ลักษณะของ *Lactobacillus* spp. ที่คัดเลือกได้ทั้ง 16 สายพันธุ์

ลักษณะที่ศึกษา	ชื่อสายพันธุ์															
	A25b	A27a	A27b	A29a	A30b	A44	A49a	A52b	A52c	A53a	A53b	A55	A56c	A59	A60c	A61a
ญูปาร์ก	แท่ง	แท่ง	แท่ง	แท่ง	แท่ง	แท่ง	แท่ง	แท่ง	แท่ง	แท่ง	แท่ง	แท่ง	แท่ง	แท่ง	แท่ง	แท่ง
สีแกรน	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
ทดสอบความเหลว	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
เจริญที่ 15°C	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
เจริญที่ 45°C	-	-	-	+	-	+	-	-	-	-	-	+	-	-	-	-
การสร้างแก๊สจากกลูโคส	+	-	-	+	-	+	-	-	-	+	-	-	-	-	-	-
การหมักคาร์บอไออกเรต	-	-	+	-	-	-	+	+	+	-	+	+	-	-	+	+
Amygdlin	-	-	+	-	-	-	+	+	+	-	+	-	-	-	+	+
Arabinose	+	+	-	+	+	+	-	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Cellobiose	-	-	+	-	+	-	+	+	+	-	-	+	+	+	+	+
Esculin	-	-	+	-	+	+	+	+	+	-	+	+	+	+	+	+
Fructose	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Galactose	+	-	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Glucose	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Lactose	-	-	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Maltose	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Mannitol	-	-	+	+	+	+	+	+	+	+	-	-	-	-	+	+
Mannose	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	-	-	-	-	+	+
Raffinose	-	-	-	+	+	+	+	+	+	+	-	-	-	-	+	+
Rhamnose	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+	+
Ribose	+	-	+	+	+	+	+	+	+	+	-	-	-	-	+	+
Salicin	+	+	+	-	+	-	+	+	+	-	+	+	+	+	+	+
Sorbital	-	-	+	-	+	-	+	+	+	+	-	+	+	+	+	+
Sucrose	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Trichalose	+	-	+	-	+	+	+	+	+	+	-	+	+	-	+	+

ตาราง 13 การเทียบเคียงชนิดของ *Lactobacillus* spp. ที่คัดเลือกได้

รหัสเชื้อ	ชนิดของ <i>Lactobacillus</i>	แยกจากอาหารหมัก
A25b	<i>L. fermentum</i>	แทนม
A27a	<i>L. amylovorus</i>	แทนม
A27b	<i>L. casei</i> subsp. <i>casei</i>	แทนม
A29a	<i>L. brevis</i>	แทนม
A30b	<i>Lactobacillus</i> sp.	แทนม
A44	<i>Lactobacillus</i> sp.	ปลาจิ้งจั้งดอง
A49a	<i>L. plantarum</i>	ไส้กรอกเบร์ย่า
A52b	<i>L. plantarum</i>	ปลาจิ้งจั้งดอง
A52c	<i>L. plantarum</i>	ปลาจิ้งจั้งดอง
A53a	<i>Lactobacillus</i> sp.	ปลาจิ้งจั้งดอง
A53b	<i>L. bavaricus</i>	ปลาจิ้งจั้งดอง
A55	<i>L. johnsonii</i>	แทนม
A56c	<i>L. plantarum</i>	แทนม
A59	<i>Lactobacillus</i> sp.	ไ tepla
A60c	<i>L. plantarum</i>	แทนม
A61a	<i>L. plantarum</i>	แทนม

4. ปัจจัยที่มีผลต่อการสร้างสารยับยั้งของ *Lactobacillus* spp. ที่คัดเลือกได้

#### 4.1 ผลของเวลาในการบ่มเชื้อต่อการสร้างสารยับยั้ง

เมื่อทำการบ่มเชื้อ *Lactobacillus* spp. ที่คัดเลือกได้เป็นระยะเวลา 12 24 36 และ 48 ชั่วโมง แล้วนำมาทดสอบการสร้างสารยับยั้งโดยวิธี agar spot พบร้า การสร้างสารยับยั้งมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นเมื่อเวลาเพิ่มมากขึ้นโดย *Lactobacillus* spp. สร้างสารยับยั้งได้ดีไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p > 0.05$ ) ในช่วงเวลา ของการบ่มเชื้อต่างๆ กันดังนี้ มี 7 สายพันธุ์ ได้แก่ *L. brevis* A29a, *L. plantarum* (A52b, A52c, A56c, A61a), *L. bavaricus* A53b และ *Lactobacillus* sp. A59 สามารถสร้างสารยับยั้งได้ดีที่เวลาในการบ่มเชื้อเป็น 36 และ 48 ชั่วโมง มี 6 สายพันธุ์ ได้แก่ *L. amylovorus* A27a, *L. casei* subsp.*casei* A27b, *Lactobacillus* sp. (A30b, A44) และ *L. plantarum* (A49a, A60c) สามารถสร้างสารยับยั้งได้ดีที่เวลา ในการบ่มเชื้อที่ 24 36 และ 48 ชั่วโมง สำหรับ 2 สายพันธุ์ ได้แก่ *L. fermentum* A25b และ *L. johnsonii* A55 สร้างสารยับยั้งได้ดีที่เวลา 48 ชั่วโมง ส่วน 1 สายพันธุ์ ของ *Lactobacillus* sp. A53a สร้างสารยับยั้งได้ดีที่เวลา 36 ชั่วโมง เมื่อ เปรียบเทียบการสร้างสารยับยั้งกับที่เวลาอื่นจะแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติ ( $p < 0.05$ ) จากการพิจารณาที่เวลาในการบ่มเชื้อเป็น 12 ชั่วโมง เชื้อส่วนใหญ่ จะสร้างสารยับยั้งได้ต่ำสุด (ตาราง 14) เช่นเดียวกับการทดลองของ Spelhaug and Harlender (1989) ซึ่งได้ทำการทดสอบการสร้างสารยับยั้งของเชื้อ *L. lactis* และ *P. pentosaceus* พบร้า การสร้างสารยับยั้งจะเพิ่มมากขึ้นตามระยะเวลาในการบ่ม โดยระยะเวลาบ่มเชื้อเป็น 12 ชั่วโมง จะเห็นผลการยับยั้งต่างกับ 24 ชั่วโมง อย่าง ชัดเจน สอดคล้องกับการทดลองของ ศิรินาถ หนูเอก (2540) ที่กล่าวว่าในการหมัก ลัมพิกที่มีการเติมเชื้อ *L. casei* subsp.*hamnosus* SN11 สามารถช่วยลดการเพิ่ม ปริมาณของเชื้อ *S. aureus* ได้ และค่าร้อยละของการยับยั้งมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น โดยที่ เวลาในการหมัก 24 และ 48 ชั่วโมง สามารถยับยั้งได้ใกล้เคียงกันคือ ร้อยละ 92.66 และ 95.17 ตามลำดับ ในขณะที่เวลา 12 ชั่วโมง จะยับยั้งได้แค่ร้อยละ 18.60 พิจารณาเปรียบเทียบระหว่างเวลา 12 และ 24 ชั่วโมง พบร้า มีเชื้อ 1 สายพันธุ์ คือ *L. johnsonii* A55 ที่มีการสร้างสารยับยั้งได้ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง

สถิติ ( $p > 0.05$ ) ในขณะที่เวลา 24 และ 36 ชั่วโมง มีเชื้อถึง 7 สายพันธุ์ ได้แก่ *L. amylovorus* A27a, *L. casei* subsp.*casei* A27b, *Lactobacillus* sp. (A30b, A44) และ *L. plantarum* (A49a, A56c, A60c) ที่สามารถสร้างสารยับยั้งได้ดีไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p > 0.05$ ) และเมื่อเปรียบเทียบที่เวลา 24 ชั่วโมงกับที่เวลา 36 และ 48 ชั่วโมง มี 5 สายพันธุ์ ได้แก่ *L. amylovorus* A27a, *L. casei* subsp.*casei* A27b, *Lactobacillus* sp. A44 และ *L. plantarum* (A49a, A60c) ที่สามารถสร้างสาร ยับยั้งได้ดีไม่แตกต่าง กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p > 0.05$ ) ดังนั้นในเบื้องต้นการนำมาใช้เพื่อการประยุกต์เวลาและค่าใช้จ่ายต่างๆ ผู้วิจัยจึงได้เลือกเวลาในการปั่นที่ 24 ชั่วโมง มาใช้ศึกษาในขั้นตอนต่อไป

ตาราง 14 ผลของเวลาในการบ่มเชื้อ *Lactobacillus* spp. ที่คัดเลือกได้ต่อการสร้างสารยับยั้ง *E. coli* 1189

ชนิดของเชื้อ	ค่าเฉลี่ยขนาดของขอบวงใส (มิลลิเมตร)			
	12 ชั่วโมง	24 ชั่วโมง	36 ชั่วโมง	48 ชั่วโมง
<i>L. fermentum</i> A25b	9 <sup>a</sup>	14 <sup>b</sup>	18 <sup>c</sup>	22 <sup>d</sup>
<i>L. amylovorus</i> A27a	11 <sup>a</sup>	20 <sup>b</sup>	18 <sup>b</sup>	20 <sup>b</sup>
<i>L. casei</i> subsp. <i>casei</i> A27b	10.5 <sup>a</sup>	19 <sup>b</sup>	20.5 <sup>b</sup>	20.5 <sup>b</sup>
<i>L. brevis</i> A29a	8.5 <sup>a</sup>	14.5 <sup>b</sup>	20.5 <sup>c</sup>	20.5 <sup>c</sup>
<i>Lactobacillus</i> sp. A30b	10.5 <sup>a</sup>	20.5 <sup>c</sup>	20 <sup>bc</sup>	17.5 <sup>b</sup>
<i>Lactobacillus</i> sp. A44	12.5 <sup>a</sup>	17 <sup>b</sup>	19 <sup>b</sup>	19 <sup>b</sup>
<i>L. plantarum</i> A49a	8.5 <sup>a</sup>	19 <sup>b</sup>	21 <sup>b</sup>	20 <sup>b</sup>
<i>L. plantarum</i> A52b	8.5 <sup>a</sup>	14.5 <sup>b</sup>	18.5 <sup>c</sup>	20 <sup>c</sup>
<i>L. plantarum</i> A52c	10.5 <sup>a</sup>	14 <sup>b</sup>	19 <sup>c</sup>	21.5 <sup>c</sup>
<i>Lactobacillus</i> sp. A53a	10 <sup>a</sup>	16 <sup>b</sup>	21 <sup>c</sup>	18 <sup>b</sup>
<i>L. bavaricus</i> A53b	10 <sup>a</sup>	16 <sup>b</sup>	19.5 <sup>c</sup>	21 <sup>c</sup>
<i>L. johnsonii</i> A55	10 <sup>a</sup>	11 <sup>a</sup>	15 <sup>b</sup>	22.5 <sup>c</sup>
<i>L. plantarum</i> A56c	10 <sup>a</sup>	17 <sup>b</sup>	19.5 <sup>bc</sup>	20.5 <sup>c</sup>
<i>Lactobacillus</i> sp. A59	10 <sup>a</sup>	16.5 <sup>b</sup>	21 <sup>c</sup>	20 <sup>c</sup>
<i>L. plantarum</i> A60c	8 <sup>a</sup>	20 <sup>b</sup>	21.5 <sup>b</sup>	21 <sup>b</sup>
<i>L. plantarum</i> A61a	8 <sup>a</sup>	16.5 <sup>b</sup>	21 <sup>c</sup>	22 <sup>c</sup>

ตัวอักษรในแนวนอนที่แตกต่างกัน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95

#### 4.2 ผลของอาหารเลี้ยงเชื้อต่อการสร้างสารยับยั้ง

อาหารเลี้ยงเชื้อที่นำมาทดสอบทั้งหมด 5 ชนิด คืออาหารแข็ง APT, BHI, CJA, MRS และ TJA เมื่อทดสอบประสิทธิภาพการยับยั้งโดยใช้วิธี agar spot พบว่า เชื้อส่วนใหญ่ (13 สายพันธุ์ ยกเว้น *L. plantarum* (A49a และ A52b) และ *Lactobacillus* sp. A59) จะสร้างสารยับยั้งได้ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p > 0.05$ ) ในอาหารเลี้ยงเชื้อ CJA และ MRS แต่เมื่อเลี้ยงในอาหารเลี้ยงเชื้อ APT, BHI และ TJA การสร้างสารยับยั้งจะต่ำมาก ซึ่งแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < 0.05$ ) เมื่อเปรียบเทียบกับอาหารเลี้ยงเชื้อ CJA และ MRS (ตาราง 5) จากผลดังกล่าวน่าจะเกิดขึ้นจากส่วนประกอบต่างๆ ในอาหารเลี้ยงเชื้อแต่ละชนิด (รายละเอียดในภาคผนวก ก) โดยองค์ประกอบที่มีบทบาทหลักคือน้ำตาล ซึ่งจะเป็นแหล่งคาร์บอนสำคัญที่แบคทีเรียแลกติกสามารถเพอร์เมต้น้ำตาลได้ผลผลิต คือการดูดน้ำและคาร์บอนไดออกไซด์ ซึ่งสารเหล่านี้จะมีผลในการยับยั้งแบคทีเรียอื่น (Jimenez - Diaz, 1993 ; De Vuyst and Vandamme, 1994c) สำหรับน้ำตาลที่นิยมนิยมมาใช้เป็นแหล่งคาร์บอนสำหรับจุลินทรีย์ คือ ซูโคโรส กลูโคส และฟูตอส เป็นต้น (Acton, et al., 1977, ซึ่งถึงโดย พารินทร์ สาดสิทธิศักดิ์, 2538) จากรายงานผลของปริมาณกลูโคสในอาหารเลี้ยงเชื้อสำหรับการเจริญของ *Pediococcus* sp. และ *Lactobacillus* sp. พบว่าเมื่ออาหารเลี้ยงเชื้อมีปริมาณกลูโคสเพิ่มขึ้นอัตราการเจริญของเชื้อทั้ง 2 ชนิดจะเพิ่มขึ้น ลดคลื่นลงกับการผลิตกรดแลกติก โดยในอาหารเลี้ยงเชื้อที่มีกลูโคสร้อยละ 1 เชื้อทั้ง 2 ชนิดจะผลิตกรดได้ใกล้เคียงกันคือประมาณร้อยละ 1 ซึ่งมีผลทำให้ค่าความเป็นกรด - ต่างลดลงเป็น 4.4 (อรุณ อุตรภิชาติ, 2530) สำหรับในอาหารเลี้ยงเชื้อ MRS และ CJA จะสามารถสร้างสารยับยั้งได้ เมื่อจากในอาหารทั้ง 2 ชนิดนี้มีองค์ประกอบของน้ำตาลในปริมาณสูง นั่นคือ อาหาร MRS มีน้ำตาลเดกโตรสร้อยละ 2 และในอาหารเลี้ยงเชื้อ CJA จะใช้น้ำมะพร้าวแทนน้ำตาลซึ่งในน้ำมะพร้าวจะมีน้ำตาลซูโคโรสเป็นส่วนประกอบหลักร้อยละ 1.28 นอกจากนี้ยังมีน้ำตาลกลูโคส ฟรุกโตส และสารจำพวกเร่งการเจริญของเชื้ออีกด้วย (กริติ วัฒนา-วิบูล, 2529 ; Child, 1974) ในอาหารเลี้ยงเชื้อ APT, BHI และ TJA จะมีน้ำตาลเป็นส่วนประกอบในปริมาณต่ำ โดย APT จะมีน้ำตาลเดกโตรสเป็นส่วนประกอบร้อยละ

1 ส่วนใน TJA ซึ่งมีส่วนผสมของน้ำมะเขือเทศ มีส่วนประกอบของน้ำตาลกลูโคส และฟรุกโตสปะมาณร้อยละ 1 เช่นเดียวกัน และ BHI มีน้ำตาลเดกโตรสเป็นส่วนประกอบประมาณร้อยละ 0.2 จึงทำให้การสร้างสารยับยั้งเมื่อเลี้ยงในอาหารเลี้ยงเชื้อ BHI ต่ำสุด นอกจากนี้ส่วนประกอบในอาหารที่เข้ามา มีบทบาทอีกชนิดหนึ่งคือ Tween 80 พบเฉพาะในอาหาร CJA และ MRS ปริมาณร้อยละ 0.2 ซึ่ง Biswas, et al. (1991) ได้กล่าวไว้ว่า การเติม Tween 80 ปริมาณร้อยละ 0.2 ลงในอาหารเลี้ยงเชื้อ TGE จะทำให้เชื้อเจริญได้ดี และสร้างแบคเทอโริโอซินได้สูง ดังนั้นอาหารเลี้ยงเชื้อที่เหมาะสมต่อการสร้างสารยับยั้งของเชื้อเหล่านี้คือ CJA และ MRS ไม่ว่าจะเลือกใช้อาหารเลี้ยงเชื้อตัวใดก็ให้ผลไม่แตกต่างกัน สำหรับอาหารเลี้ยงเชื้อ MRS มีการนำมาใช้กันอย่างแพร่หลาย รวมทั้งเป็นที่ยอมรับของผู้วิจัยโดยทั่วไป(Kelly, et al., 1996; Bogovic - Matijasic, 1998) ส่วนอาหารเลี้ยงเชื้อ CJA ยังไม่เป็นที่รู้จักกันอย่างแพร่หลายแต่อาจจะเป็นทางเลือกหนึ่งสำหรับนักวิจัยที่จะทำการศึกษาต่อไปเนื่องจากอาหารเลี้ยงเชื้อดังกล่าวจะมีราคาต่ำกว่า อาหารเลี้ยงเชื้อ MRS มาก

ตาราง 15 ผลของอาหารเลี้ยงเชื้อแต่ละชนิดต่อเชื้อ *Lactobacillus* spp. ที่คัดเลือก  
ได้ในการสร้างสารยับยั้ง *E. coli* 1189

ชนิดของเชื้อ	ค่าเฉลี่ยขนาดของขอบวงใส (มิลลิเมตร)				
	APT	BHI	CJA	MRS	TJA
<i>L. fermentum</i> A25b	2.00 <sup>a</sup>	—	14 <sup>b</sup>	13 <sup>b</sup>	1.78 <sup>a</sup>
<i>L. amylovorus</i> A27a	2.32 <sup>a</sup>	2.87 <sup>a</sup>	13.75 <sup>b</sup>	12 <sup>b</sup>	1.71 <sup>a</sup>
<i>L. casei</i> subsp. <i>casei</i>	2.25 <sup>a</sup>	2.2 <sup>a</sup>	14.37 <sup>b</sup>	14.5 <sup>b</sup>	1.43 <sup>a</sup>
A27b					
<i>L. brevis</i> A29a	2.15 <sup>a</sup>	—	14.97 <sup>b</sup>	12.5 <sup>b</sup>	2.40 <sup>a</sup>
<i>Lactobacillus</i> sp. A30b	2.75 <sup>a</sup>	—	12.61 <sup>b</sup>	11.75 <sup>b</sup>	0.50 <sup>a</sup>
<i>Lactobacillus</i> sp. A44	2.26 <sup>a</sup>	—	12.56 <sup>b</sup>	13 <sup>b</sup>	3.20 <sup>a</sup>
<i>L. plantarum</i> A49a	3.81 <sup>a</sup>	2.75 <sup>a</sup>	12.42 <sup>b</sup>	16 <sup>c</sup>	2.91 <sup>a</sup>
<i>L. plantarum</i> A52b	1.93 <sup>a</sup>	—	14.25 <sup>b</sup>	10.25 <sup>c</sup>	3.25 <sup>a</sup>
<i>L. plantarum</i> A52c	1.56 <sup>a</sup>	1.00 <sup>a</sup>	12.7 <sup>b</sup>	12.25 <sup>b</sup>	1.76 <sup>a</sup>
<i>Lactobacillus</i> sp. A53a	1.98 <sup>a</sup>	—	13.6 <sup>b</sup>	12.75 <sup>b</sup>	3.15 <sup>a</sup>
<i>L. bavaricus</i> A53b	3.37 <sup>a</sup>	2.35 <sup>a</sup>	10.75 <sup>b</sup>	10.5 <sup>b</sup>	3.29 <sup>a</sup>
<i>L. johnsonii</i> A55	2.51 <sup>a</sup>	2.87 <sup>a</sup>	11.25 <sup>b</sup>	11.75 <sup>b</sup>	1.05 <sup>a</sup>
<i>L. plantarum</i> A56c	3.25 <sup>a</sup>	1.00 <sup>a</sup>	11.8 <sup>b</sup>	10 <sup>b</sup>	1.91 <sup>a</sup>
<i>Lactobacillus</i> sp. A59	4.12 <sup>a</sup>	1.20 <sup>a</sup>	15 <sup>b</sup>	12 <sup>c</sup>	1.71 <sup>a</sup>
<i>L. plantarum</i> A60c	2.96 <sup>a</sup>	—	11.57 <sup>b</sup>	10.25 <sup>b</sup>	5.30 <sup>a</sup>
<i>L. plantarum</i> A61a	3.15 <sup>a</sup>	2.30 <sup>a</sup>	10.62 <sup>b</sup>	10 <sup>b</sup>	2.01 <sup>a</sup>

— ไม่เกิดการยับยั้ง  
ตัวอักษรในแนวนอนที่แตกต่างกัน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่  
ระดับ ความเชื่อมั่นร้อยละ 95

#### 4.3 ผลของอุณหภูมิในการปั่นเชือต่อการสร้างสารยับยั้ง

จากการศึกษาเมื่อพิจารณาจากเชื้อ *Lactobacillus* spp. ทั้ง 16 สายพันธุ์ที่คัดเลือกได้ แล้วนำมาทดสอบการสร้างสารยับยั้งโดยวิธี agar spot พบว่า *L. amylovorus* A27a, *Lactobacillus* sp. (A44, A53a) และ *L. fermentum* A25b สามารถสร้างสารยับยั้งได้ดีที่อุณหภูมิ 30-35 และ 40° ฯ ตามลำดับ ซึ่งแตกต่างจากอุณหภูมิอื่นๆอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < 0.05$ ) นอกจากนี้มีเชื้ออีกหลายสายพันธุ์สามารถสร้างสารยับยั้งได้ดีไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p > 0.05$ ) เช่น *L. casei* subsp. *casei* A27b, *Lactobacillus* sp. A30b และ *L. plantarum* A49a, A56c, A60c สามารถสร้างสารยับยั้งได้ดีที่อุณหภูมิ 30 และ 35° ฯ มี 3 สายพันธุ์ได้แก่ *L. brevis* A29a, *L. johnsonii* A55 และ *L. plantarum* A61a สามารถสร้างสารยับยั้งได้ดีที่อุณหภูมิ 30-35 และ 40° ฯ มี 4 สายพันธุ์ *L. plantarum* A52b, A52c, *L. bavaricus* A53b และ *Lactobacillus* sp. A59 สามารถสร้างสารยับยั้งได้ดีที่อุณหภูมิ 25-30-35 และ 40° ฯ สำหรับการศึกษาผลของอุณหภูมิในการปั่นเชือต่อการสร้างสารยับยั้งของนักวิจัยอื่นๆ พบว่าอยู่ในช่วง 20-37° ฯ เช่น Enan, et al. (1996) พบว่า *L. plantarum* ที่แยกจากไส้กรอกหมัก สามารถผลิตสารยับยั้งพวกแบคเทอโริโคลินได้สูง เมื่อปั่นเชือที่อุณหภูมิ 25-30° ฯ และเมื่อปั่นเชือบางสายพันธุ์ คือ *L. brevis* VB286 สามารถผลิตสารยับยั้งได้สูงเมื่อปั่นเชือที่อุณหภูมิ 20° ฯ หรือ 25° ฯ (Lewus and Montville, 1992) สำหรับการศึกษาของ ทองคำ คิมและนานห์ (2538) พบว่าแบคทีเรียแลกติกที่แยกได้จากการหมักส้มพัก 8 ชนิด จะสามารถเจริญและสร้างสารยับยั้งแบคทีเรียก่อโรคในอาหารได้ดีที่อุณหภูมิ 37° ฯ ในขณะที่ *L. casei* subsp. *rhamnosus* SN 11 สามารถสร้างสารยับยั้งได้ดีไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่อุณหภูมิ 30 และ 35° ฯ (ศิรินาถ หนูเอก, 2540) เช่นเดียวกัน การผลิตกรดของ *P. acidilactici* H สามารถสร้างกรดได้สูงเมื่อเลี้ยงในอาหารเลี้ยง เชื้อ TGE ที่มีการปรับ pH เป็น 6.5 อุณหภูมิ 35 หรือ 37° ฯ (Biswas, et al., 1991) ส่วนการสร้างสารยับยั้งพวกแบคเทอโริโคลิน lactocin S พบว่าจะสร้างได้ดีที่อุณหภูมิ 30° ฯ (Mortvedt - Abildgaard, et al., 1995) สำหรับการวิจัยครั้งนี้

เมื่อพิจารณาโดยรวม พบร่วมกันที่อุณหภูมิ 30 และ 35° ซึ่งเหมาะสมที่สุดต่อการสร้างสารยับยั้งของ *Lactobacillus* spp. นี่องจากมีเชื้อถึง 15 สายพันธุ์ (ยกเว้น *L. fermentum* A25b) ที่สามารถสร้างสารยับยั้งได้ที่อุณหภูมิตั้งแต่ 16° (ตาราง 16) ดังนั้นไม่ว่าจะเลือกใช้ที่อุณหภูมิ 30° หรือ 35° จะมีผลต่อการสร้างสารยับยั้งได้ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ( $p > 0.05$ ) สำหรับผู้วิจัยได้เลือกอุณหภูมิ 35° สำหรับนำไปศึกษาในขั้นตอนต่อไป

ตาราง 16 ผลของอุณหภูมิในการปั่นเชื้อ *Lactobacillus* spp. ที่คัดเลือกได้ต่อการสร้างสารยับยั้ง *E. coli* 1189

ชนิดของเชื้อ	ค่าเฉลี่ยขนาดของขอบวงใส (มิลลิเมตร)			
	25 ° ซ.	30 ° ซ.	35 ° ซ.	40 ° ซ.
<i>L. fermentum</i> A25b	11.55 <sup>a</sup>	10.36 <sup>a</sup>	14.38 <sup>b</sup>	17.7 <sup>c</sup>
<i>L. amylovorus</i> A27a	8.28 <sup>ab</sup>	13.10 <sup>c</sup>	10.55 <sup>b</sup>	7.30 <sup>a</sup>
<i>L. casei</i> subsp. <i>casei</i> A27b	9.16 <sup>b</sup>	11.46 <sup>bc</sup>	13.16 <sup>c</sup>	5.20 <sup>a</sup>
<i>L. brevis</i> A29a	6.83 <sup>a</sup>	8.88 <sup>ab</sup>	10.48 <sup>b</sup>	9.61 <sup>b</sup>
<i>Lactobacillus</i> sp. A30b	8.85 <sup>a</sup>	12.25 <sup>b</sup>	10.71 <sup>ab</sup>	8.75 <sup>a</sup>
<i>Lactobacillus</i> sp. A44	9.68 <sup>a</sup>	9.03 <sup>a</sup>	16.41 <sup>b</sup>	9.72 <sup>a</sup>
<i>L. plantarum</i> A49a	7.5 <sup>a</sup>	10.25 <sup>bc</sup>	11.91 <sup>c</sup>	8.60 <sup>b</sup>
<i>L. plantarum</i> A52b	11.65 <sup>a</sup>	11.63 <sup>a</sup>	9.75 <sup>a</sup>	9.50 <sup>a</sup>
<i>L. plantarum</i> A52c	8.37 <sup>a</sup>	10.15 <sup>a</sup>	8.41 <sup>a</sup>	10.35 <sup>a</sup>
<i>Lactobacillus</i> sp. A53a	9.85 <sup>a</sup>	11.03 <sup>a</sup>	15.16 <sup>c</sup>	12.02 <sup>ab</sup>
<i>L. bavaricus</i> A53b	8.58 <sup>a</sup>	11.00 <sup>a</sup>	10.63 <sup>a</sup>	9.53 <sup>a</sup>
<i>L. johnsonii</i> A55	6.72 <sup>a</sup>	7.91 <sup>ab</sup>	8.66 <sup>ab</sup>	10.31 <sup>b</sup>
<i>L. plantarum</i> A56c	6.42 <sup>a</sup>	10.2 <sup>b</sup>	7.85 <sup>ab</sup>	6.16 <sup>a</sup>
<i>Lactobacillus</i> sp. A59	8.88 <sup>a</sup>	9.78 <sup>a</sup>	10.53 <sup>a</sup>	8.31 <sup>a</sup>
<i>L. plantarum</i> A60c	6.56 <sup>a</sup>	10.32 <sup>bc</sup>	13.16 <sup>c</sup>	8.60 <sup>ab</sup>
<i>L. plantarum</i> A61a	6.80 <sup>a</sup>	10.48 <sup>b</sup>	10.13 <sup>b</sup>	11.78 <sup>b</sup>

ตัวอักษรในแนวนอนที่เหมือนกัน ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95

5. ศึกษาสมบัติบางประการของสารยับยั้งที่สร้างจาก *Lactobacillus* spp.

5.1 ทดสอบการสร้างสารยับยั้งบนอาหารแข็งในสภาพจำพวกผลการยับยั้ง ที่เกิดจากการดื่นทรีฟ์และไฮโดรเจนเปอร์ออกไซด์

เมื่อทดสอบความสามารถในการสร้างสารยับยั้งของเชื้อ 16 สายพันธุ์ ที่คัดเลือกได้โดยวิธี agar spot ในสภาพที่จำพวกผลการยับยั้งที่เกิดจากการดื่นทรีฟ์ ใช้อาหารเลี้ยงเชื้อ MRS ที่ลดปริมาณน้ำตาลกลูโคสเหลือร้อยละ 0.2 และจำพวกสารยับยั้งพวกไฮโดรเจนเปอร์ออกไซด์ โดยการป่นเชื้อในสภาพไรเรือออกซิเจน ที่อุณหภูมิ 35 °C เป็นเวลา 24 ชั่วโมง พบร่วมกับ *Lactobacillus* บางสายพันธุ์สามารถยับยั้งแบคทีเรียก่อโรคติดต่อทางอาหารที่นำมาทดสอบ (*E. coli* 1189, *B. cereus* และ *S. enteritidis*) ทุกชนิด ได้แก่ *Lactobacillus* sp. A30b และ *L. plantarum* (A49a, A56c, A61a) และ *L. bavaricus* A53b อย่างไรก็ตามมีบางสายพันธุ์ที่ไม่สามารถยับยั้งแบคทีเรียก่อโรคติดต่อทางอาหารที่นำมาทดสอบทั้ง 3 สายพันธุ์ ได้แก่ *L. fermentum* A25b, *L. plantarum* A52b, *Lactobacillus* sp. (A44, A53a, A59) และ *L. johnsonii* A55 เมื่อพิจารณา *Lactobacillus* ทั้ง 16 สายพันธุ์ พบร่วม สามารถยับยั้ง *S. enteritidis* ได้ดีที่สุด (ตาราง 17) สำหรับขอบเขตที่เกิดขึ้นจะมีขนาดเล็กกว่าการยับยั้งที่ทดสอบในสภาพไม่จำพวกดื่นทรีฟ์ และไฮโดรเจนเปอร์ออกไซด์มาก คือมีขนาดไม่เกิน 5.23 มิลลิเมตร

5.2 การทดสอบการสร้างสารยับยั้งในอาหารเหลว

นำ *Lactobacillus* ทั้ง 5 สายพันธุ์ที่คัดเลือกได้จากข้อ 5.1 มาทดสอบการสร้างสารยับยั้งในอาหารเหลวโดยการวัดการเติบโตของแบคทีเรียก่อโรคติดต่อทางอาหารในอาหารเลี้ยงเชื้อที่มีส่วนผสมของ *Lactobacillus* ที่ไม่ปรับ pH และส่วนใส่ที่ปรับ pH เป็น 6.5 (เพื่อจำพวกการยับยั้งที่เกิดจากการดื่นทรีฟ์) เปรียบเทียบกับการเติบโตของแบคทีเรียก่อโรคติดต่อทางอาหารในอาหารเหลว MRS ที่ไม่มีการเติมส่วนใส่ดังกล่าว พบร่วมส่วนใส่ที่ไม่มีการปรับ pH สามารถยับยั้งแบคทีเรียก่อโรคติดต่อทางอาหารทั้ง 3 สายพันธุ์ ได้แก่ *B. cereus*, *E. coli* 1189 และ *S. aureus* ATCC 29213 ได้ดี ในขณะที่ส่วนใส่ที่มีการปรับ pH (เพื่อจำพวกการดื่นทรีฟ์) จะยับยั้งได้น้อยกว่ามาก (ภาพประกอบ 7, 8 และ 9) ถ้านำผลการยับยั้งที่เกิดขึ้นมาคิดเป็น

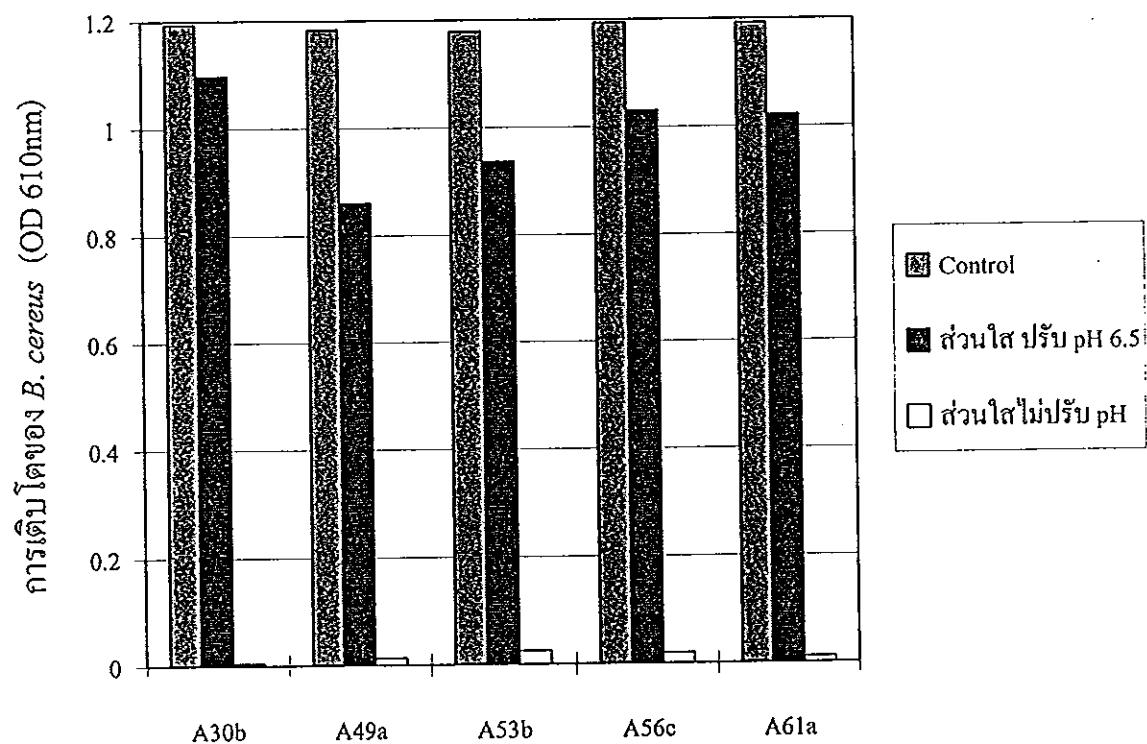
ร้อยละของการยับยั้งพบว่า *Lactobacillus* spp. ทั้ง 5 สายพันธุ์ สามารถยับยั้งแบคทีเรียก่อโรคติดต่อทางอาหารทุกชนิดได้ใกล้เคียงกันมาก คืออยู่ในช่วงร้อยละ 97.85 - 99.6 สำหรับการยับยั้งที่มีสาเหตุมาจากการดอญูในช่วงร้อยละ 59.75 - 96.16 และสารยับยั้งอื่นๆ ได้อยู่ในช่วงร้อยละ 5.03 - 38.82 (ตาราง 18)

จากการทดสอบการยับยั้งในข้อ 5.1 และ 5.2 แสดงให้เห็นว่าการยับยั้งที่เกิดขึ้นส่วนใหญ่มีสาเหตุจากการดอินทรีย์ โดยเฉพาะ *Lactobacillus* sp. A30b และ *L. plantarum* A61a การยับยั้งที่เกิดขึ้นจะมีสาเหตุมาจากการดอินทรีย์คิดเป็นร้อยละ 84.65 - 96.16 (ตาราง 18) เช่นเดียวกับ Jin, et al. (1996) พบว่า *Lactobacillus* spp. ที่แยกจากลำไส้ของไก่สามารถยับยั้ง *Salmonella* 5 สายพันธุ์ (*S. enteritidis* 935/75, *S. enteritidis* 94/448, *S. pullorum*, *S. typhimurium* และ *S. blockley*) และ *E. coli* 3 สายพันธุ์ (*E. coli* O1:K1, O2:K1 และ O78:K80) ซึ่งการยับยั้งดังกล่าวเกิดขึ้นเนื่องจากกรดอินทรีย์ สำหรับกรดอินทรีย์ที่เกิดขึ้นประกอบด้วยกรดแลกติกและกรดอะซิติกเนื่องจากเชื้อทั้ง 5 สายพันธุ์ อยู่ในกลุ่ม heterofermentative *lactobacilli* สามารถผลิตกรดแลกติกและกรดอะซิติกได้เป็นผลิตภัณฑ์หลัก ซึ่ง Niemand, et al. (1983) พบว่าการเติมกรดแลกติกลงในเนื้อบดเพื่อให้ pH เป็น 5.0 จะมีผลในการลดแบคทีเรียก่อโรค *Enterobacteriaceae*, *Pseudomonas* และ *Brochospacta* ได้ Conner, et al. (1997) "ได้ศึกษาผลของการดอินทรีย์ (กรดแลกติกและกรดอะซิติก) ความเข้มข้นร้อยละ 2 และ 4 จะลดจำนวน *E. coli* O157: H7 และ *L. monocytogenes* ที่ปนเปื้อนในชิ้นเนื้อได้ นอกเหนือจากการดอินทรีย์ พบว่าเชื้อเหล่านี้สามารถสร้างสารยับยั้งอีกด้วย ในการทดลองครั้นี้เมื่อพิจารณาการยับยั้งต่อแบคทีเรียก่อโรคติดต่อทางอาหารทั้ง 3 สายพันธุ์ พบว่า *L. plantarum* A49a สามารถสร้างสารยับยั้งอื่นนอกจากกรดอินทรีย์ได้ นั่นคือยับยั้ง *B. cereus*, *E. coli* 1189 และ *S. aureus* ATCC 29213 ได้ร้อยละ 27.28, 27.59 และ 33.59 ตามลำดับ (ตาราง 18) จึงเลือกสายพันธุ์ดังกล่าวมาใช้ในการศึกษาในขั้นตอนต่อไป

ตาราง 17 การยับยั้งแบคทีเรียก่อโรคติดต่อทางอาหารของ *Lactobacillus* spp. ที่คัดเลือกได้บนอาหารแข็งในสภาวะที่มีการจำกัดผลการยับยั้งจากการดูดน้ำรีและไฮโดรเจนเปอร์ออกไซด์

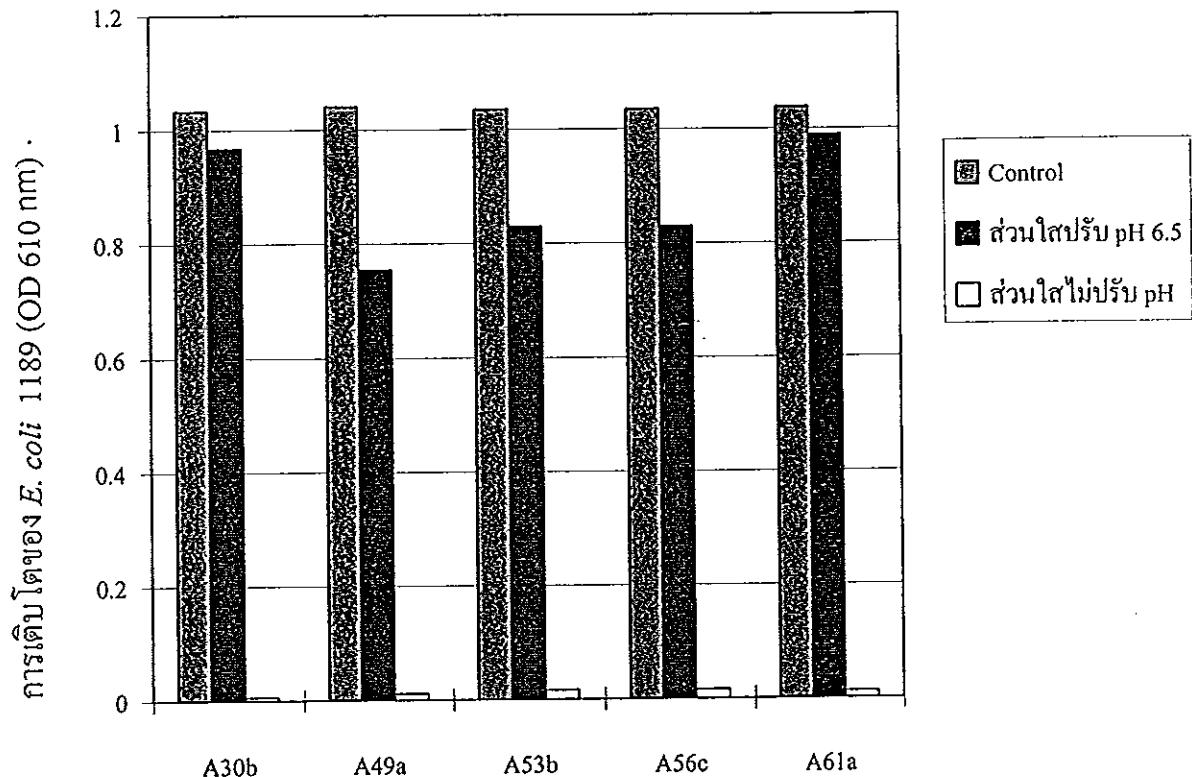
ชนิดของเชื้อ	ค่าเฉลี่ยขนาดของขอบว่าง (มิลลิเมตร)		
	<i>E. coli</i> 1189	<i>S. enteritidis</i>	<i>B. cereus</i>
<i>L. fermentum</i> A25b	—	—	—
<i>L. amylovorus</i> A27a	—	3.25	—
<i>L. casei</i> subsp. <i>casei</i> A27b	—	2.60	3.75
<i>L. brevis</i> A29a	1.12	—	—
<i>Lactobacillus</i> sp. A30b	1.11	3.15	3.25
<i>Lactobacillus</i> sp. A44	—	—	—
<i>L. plantarum</i> A49a	1.41	3.55	4.5
<i>L. plantarum</i> A52b	—	—	—
<i>L. plantarum</i> A52c	—	2.75	2.70
<i>Lactobacillus</i> sp. A53a	—	—	—
<i>L. bavaricus</i> A53b	1.35	3.6	2.75
<i>L. johnsonii</i> A55	—	—	—
<i>L. plantarum</i> A56c	1.12	3.25	3.5
<i>Lactobacillus</i> sp. A59	—	—	—
<i>L. plantarum</i> A60c	—	2.25	3.80
<i>L. plantarum</i> A61a	0.75	3.00	5.23

- ไม่เกิดการยับยั้ง

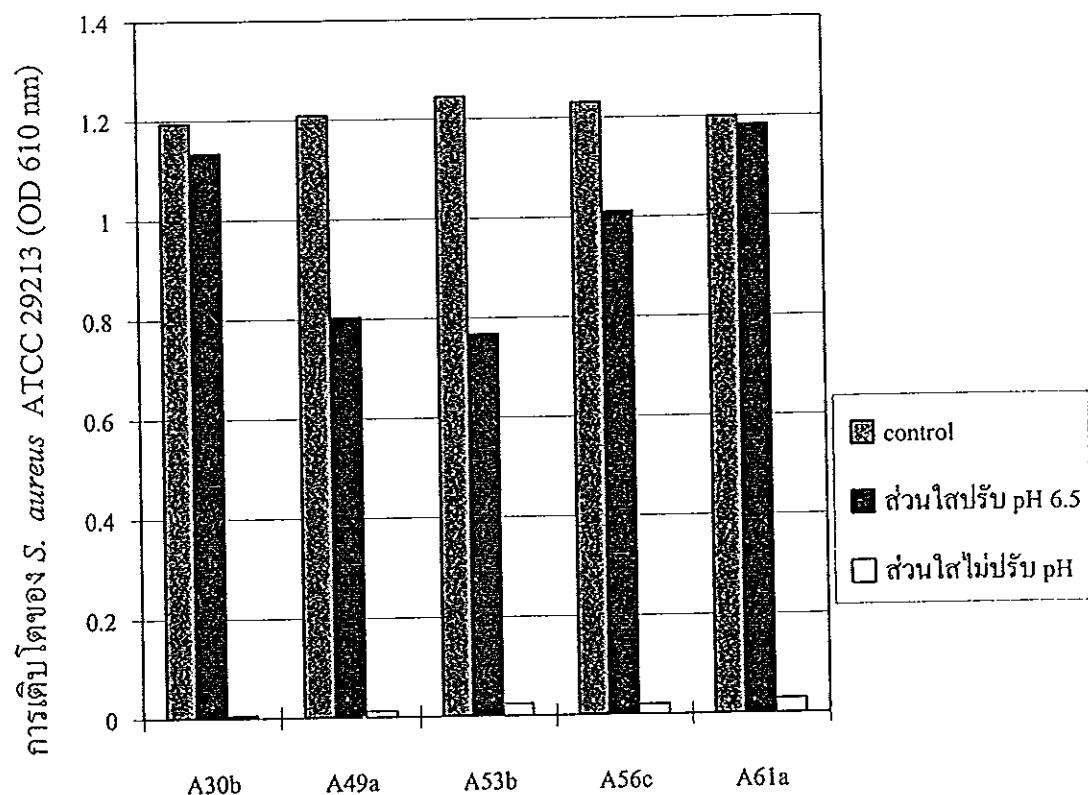


ภาพประกอบ 7 ผลการขึ้นปั้ง *B. cereus* เมื่อทดสอบกับล้วน

ใสของเชื้อ *Lactobacillus* spp.



ภาพประกอบ 8 ผลการขับยั้ง *E. coli* 1189 เมื่อทดสอบกับส่วนไสของ  
เชื้อ *Lactobacillus spp.*



ภาพประกอบ 9 ผลการขับยั้ง *S. aureus* ATCC 29213 เมื่อ<sup>ที่</sup>  
ทดสอบกับตัวน้ำใสของเชื้อ *Lactobacillus* spp.

ตาราง 18 ผลการยับยั้งแบคทีเรียก่อโรคติดต่อทางอาหารของ *Lactobacillus* spp. เมื่อเพาะเลี้ยงร่วมกันในอาหารเหลว

ร้อยละของการยับยั้งเมื่อทดสอบกับส่วนใส*									
รหัส เชื้อ	<i>B. cereus</i>			<i>E. coli</i> 1189			<i>S. aureus</i> ATCC 29213		
	การ ยับยั้ง ทั้งหมด	กรด อินทรี อีน	สาร ยับยั้ง อีน	การ ยับยั้ง ทั้งหมด	กรด อินทรี อีน	สาร ยับยั้ง อีน	การ ยับยั้ง ทั้งหมด	กรด อินทรี อีน	สาร ยับยั้ง อีน
A30b	99.79	91.48	8.31	99.42	93.03	6.39	99.58	94.55	5.03
A49a	98.9	71.62	27.28	98.94	71.35	27.59	99.0	65.41	33.59
A53b	97.85	77.32	20.53	98.42	78.52	19.90	98.07	59.75	38.32
A56c	98.38	84.64	13.74	98.45	78.54	19.91	98.37	80.49	17.88
A61a	99.07	84.65	14.42	98.84	94.12	4.72	97.58	96.16	1.42

\* ค่าเฉลี่ยร้อยละของการยับยั้งเมื่อทดสอบกับส่วนใส

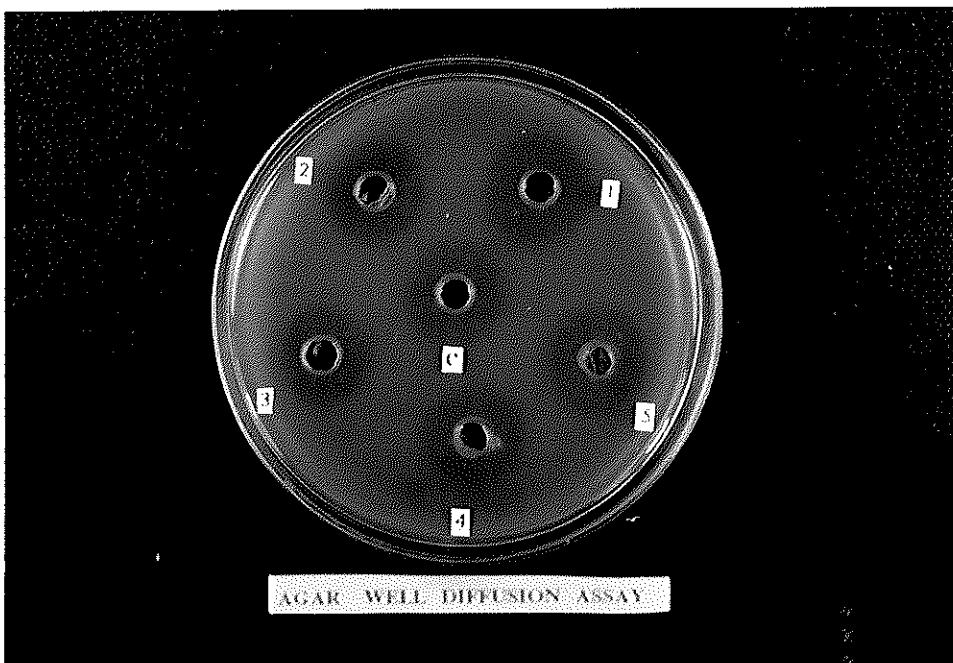
### 5.3 การแทนต์อความร้อน

เมื่อนำส่วนใสของ *L. plantarum* A49a ไปทดสอบกับความร้อนที่อุณหภูมิต่างๆแล้วศึกษาความสามารถในการยับยั้งที่เหลือโดยวิธี agar well diffusion assay (ภาพประกอบ 10) เมื่อเปรียบเทียบขนาดของขอบวงใสระหว่างชุดทดสอบที่อุณหภูมิต่างๆกับส่วนใสที่ไม่ได้ผ่านความร้อน พบว่าไม่มีความแตกต่างทางสถิติ ( $p > 0.05$ ) ไม่ว่าจะใช้เชื้อ *E. coli* 1189 หรือ *S. aureus* ATCC 29213 ก็จะให้ผลที่เหมือนกัน (ตาราง 19) แสดงให้เห็นว่าสารยับยั้งที่สร้างจาก *L. plantarum* A49a ยังคงออกฤทธิ์ยับยั้งได้ไม่ว่าจะทำการทดสอบที่อุณหภูมิใดๆ นั่นคือสารยับยั้งนี้มีคุณสมบัติในการแทนต์อความร้อนโดยสามารถทนความร้อนได้สูงถึง  $121^\circ$  ซึ่งเป็นเวลา 15 นาที ซึ่งได้มีผู้ศึกษาการแทนต์อความร้อนของสารยับยั้งที่ผลิตจาก *L. plantarum* และแบคทีเรียแลกติกอื่นๆหลายสายพันธุ์ เช่น ศิรินาถ หนูเอก (2540) พบว่า แบคทีเรียแลกติกทั้ง 5 ไอโซเลต คือ *L. casei* subsp. *rhamnosus* SN11, *Streptococcus* sp. (SN61) และ *S. lactis* (SN33, SN48, SN62) จะสร้างสารยับยั้งที่ไม่ถูกทำลายด้วยความร้อน โดยยังคงมี กิจกรรมที่อุณหภูมิ  $90^\circ$  นาน 45 นาที นอกจากนี้ มีผู้ทดลองโดยส่วนใหญ่ พบว่าสารยับยั้งพวกแบคทีเรีย ไอซิน ได้แก่ plantaricin 149, plantaricin S, plantaricin T, plantaricin LC 74 และ plantaricin UG1 มีคุณสมบัติในการแทนต์อความร้อนสูง ได้ถึง  $100^\circ$  ซึ่งเป็นเวลา 60 นาที (Kato, et al., 1994 ; Jimenez - Diaz, et al., 1993 ; Rekhif, et al., 1994 ; Enan, et al., 1996) และมีแบคทีเรียไอซินบางชนิดสามารถทนความร้อนสูงถึง  $121^\circ$  ซึ่งเป็นเวลา 10 นาที คือ plantaricin C ที่ผลิตจาก *L. plantarum* LL441 ที่แยกมาจากการ (Gonzalez, et al., 1994) นอกจากนี้ lactocin A ที่ผลิตจาก *L. amylovorus* จะสามารถทนความร้อนได้ถึง  $121^\circ$  ซึ่งเป็นเวลา 20 นาที (Contreras, et al., 1997)

ตาราง 19 ผลการศึกษาสมบัติของสารยับยั้งจาก *L. plantarum* A49a ในการทนต่อความร้อน

ชุดทดลอง	ค่าเฉลี่ยขนาดของขอบวีส (มิลลิเมตร)	
	<i>E. coli</i> 1189	<i>S. aureus</i> ATCC 29213
ไม่ทดสอบกับความร้อน	3.75 <sup>a</sup>	1.25 <sup>b</sup>
63 ° ช, 30 นาที	3.67 <sup>a</sup>	1.25 <sup>b</sup>
100 ° ช, 10 นาที	3.72 <sup>a</sup>	1.22 <sup>b</sup>
100 ° ช, 20 นาที	3.65 <sup>a</sup>	1.27 <sup>b</sup>
100 ° ช, 30 นาที	3.77 <sup>a</sup>	1.25 <sup>b</sup>
121 ° ช, 15 นาที	3.75 <sup>a</sup>	1.25 <sup>b</sup>

ตัวอักษรในแนวดั้งที่เหมือนกัน ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95



ภาพประกอบ 10 การทดสอบการทนความร้อนของสารยับยั้งที่สร้างจาก *L. plantarum*

A49a โดยวิธี agar well diffusion assay โดยใช้ *E. coli* 1189 เป็น  
แบคทีเรียอินดิเคเตอร์

C ไม่ทดสอบกับความร้อน

- 1 ทดสอบกับความร้อนที่  $63^{\circ}\text{C}$  เป็นเวลา 30 นาที
- 2 ทดสอบกับความร้อนที่  $100^{\circ}\text{C}$  เป็นเวลา 10 นาที
- 3 ทดสอบกับความร้อนที่  $100^{\circ}\text{C}$  เป็นเวลา 20 นาที
- 4 ทดสอบกับความร้อนที่  $100^{\circ}\text{C}$  เป็นเวลา 30 นาที
- 5 ทดสอบกับความร้อนที่  $121^{\circ}\text{C}$  เป็นเวลา 15 นาที

#### 5.4 ความไวต่อเอนไซม์

เมื่อนำส่วนใส่ของ *L. plantarum* A49a มาทดสอบกับเอนไซม์ต่างๆ แล้วศึกษาความสามารถในการยับยั้งที่เหลือโดยวิธี agar well diffusion assay นำค่าที่ได้มาเปรียบเทียบกับชุดควบคุม ซึ่งไม่ผ่านการทดสอบกับเอนไซม์ พบร่วมน้ำด消ของขอบวงใส่ที่ได้จะแตกต่างกัน โดยส่วนใส่ที่ผ่านการทดสอบกับเอนไซม์  $\alpha$ -chymotrypsin, pepsin, protease และ trypsin จะทำให้ขนาดของขอบวงใสลดลง อย่างชัดเจนเมื่อเปรียบเทียบกับชุดควบคุม ในขณะที่ทดสอบกับเอนไซม์  $\alpha$ -amylase ขนาดของขอบวงใสจะไม่เปลี่ยนแปลงใดๆ เมื่อเปรียบเทียบกับชุดควบคุม ส่วนเอนไซม์ catalase พบร่วมน้ำด消ของขอบวงใสจะลดลงเล็กน้อย (ตาราง 20) แสดงให้เห็นว่าเอนไซม์ย่อยโปรตีนได้แก่  $\alpha$ -chymotrypsin, protease, pepsin และ trypsin มีผลต่อการทำงานของสารยับยั้งทำให้ประสิทธิภาพการยับยั้งลดลงอย่างชัดเจนจึงถือได้ว่าสารยับยั้งดังกล่าวมีคุณสมบัติเป็นสารพากโปรตีน เช่นเดียวกับการศึกษาที่ผ่านมา โดยส่วนใหญ่จะพบว่าสารยับยั้งที่ผลิตจาก *L. plantarum* จะไวต่อเอนไซม์ย่อยโปรตีน ตัวอย่างเช่น pediocin AcH ไวต่อ pepsin, trypsin,  $\alpha$ -chymotrypsin, pronase และ ficiin แต่จะไม่ไวต่อเอนไซม์ catalase, lipase และ  $\alpha$ -amylase ส่วน plantaricin C จะไวต่อ pronase, trypsin และ  $\alpha$ -chymotrypsin แต่ไม่มีผลใดๆ เมื่อทดสอบกับ pepsin, proteinase K,  $\alpha$ -amylase และ lipase แสดงให้เห็นว่า สารพากแบคทีเรียโธริโธซินจะมีความจำเพาะต่อเอนไซม์ย่อยโปรตีนที่แตกต่างกันด้วย (Gonzalez, et al., 1994) เมื่อทดสอบกับเอนไซม์  $\alpha$ -amylase พบร่วมน้ำมีผลใดๆ ต่อการออกฤทธิ์ของสารยับยั้ง แสดงว่าสารยับยั้งดังกล่าวไม่มีสารพากคาร์บไฮเดรตเป็นองค์ประกอบ ต่างกับ fermencin ที่ผลิตจาก *L. fermenti* ที่ไวต่อเอนไซม์ย่อยคาร์บไฮเดรตและไขมันด้วย จึงจัดเป็นสารพาก lipocarbohydrate protein (De - Klerk and smit, 1967) ในขณะที่ fermencinB ที่ผลิตจาก *L. fermentum* จะไวต่อเอนไซม์ amyloglucosidase แสดงว่าแบคทีเรียโธซินดังกล่าวมีสารพากคาร์บไฮเดรตเป็นส่วนประกอบ (Yan and Lee, 1997) สำหรับเอนไซม์ catalase จะมีผลทำให้การออกฤทธิ์ของสารยับยั้งลดลง เช่นกันแต่น้อยมาก แสดงว่าการยับยั้งอีกส่วนหนึ่งอาจจะเกิดขึ้นจากสารพากเปอร์ออกไซด์ที่สร้างขึ้นด้วย

แต่มีผลต่อการยับยั้งเพียงเล็กน้อยเท่านั้น ส่วนไปแต่สเชี่ยมฟอสเฟตบัฟเฟอร์ ที่นำมาใช้ในการเตรียมสารละลายเอนไซม์จะไม่มีผลใดๆต่อการออกฤทธิ์ยับยั้งแบคทีเรีย อินดิเคเตอร์ที่ใช้ทดสอบ

ตาราง20 ผลของเอนไซม์ต่อความคงตัวของสารยับยั้งที่สร้างขึ้นโดย *L. plantarum*

A49a

ชื่อเอนไซม์	ค่าเฉลี่ยขนาดของขอบวaise (มิลลิเมตร)		
	ชุดควบคุม 1	ชุดควบคุม 2	ชุดทดสอบ
$\alpha$ -amylase	-	2.75	2.75
catalase	-	2.5	2.45
$\alpha$ - chymotrypsin	-	2.5	2.25
pepsin	-	2.85	2.60
protease	-	3.0	2.37
trypsin	-	2.3	2.05

ชุดควบคุม 1 ไปแต่สเชี่ยมฟอสเฟตบัฟเฟอร์

ชุดควบคุม 2 ส่วนใส่ที่ไม่ได้ผ่านการทดสอบกับเอนไซม์

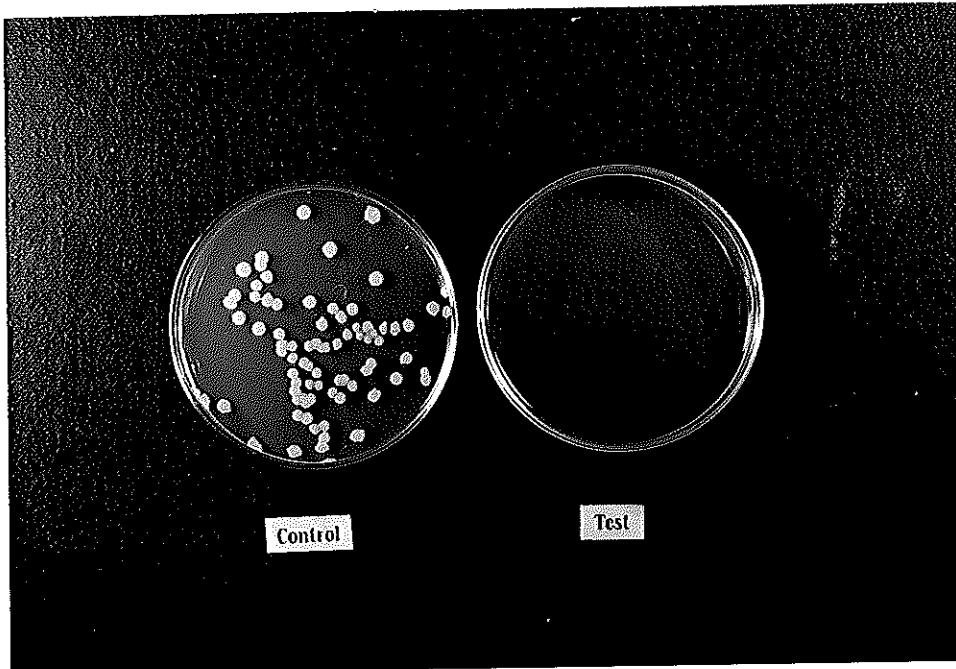
ชุดทดสอบ ส่วนใส่ที่ผ่านการทดสอบกับเอนไซม์ชนิดต่าง ๆ

- ไม่เกิดการยับยั้ง

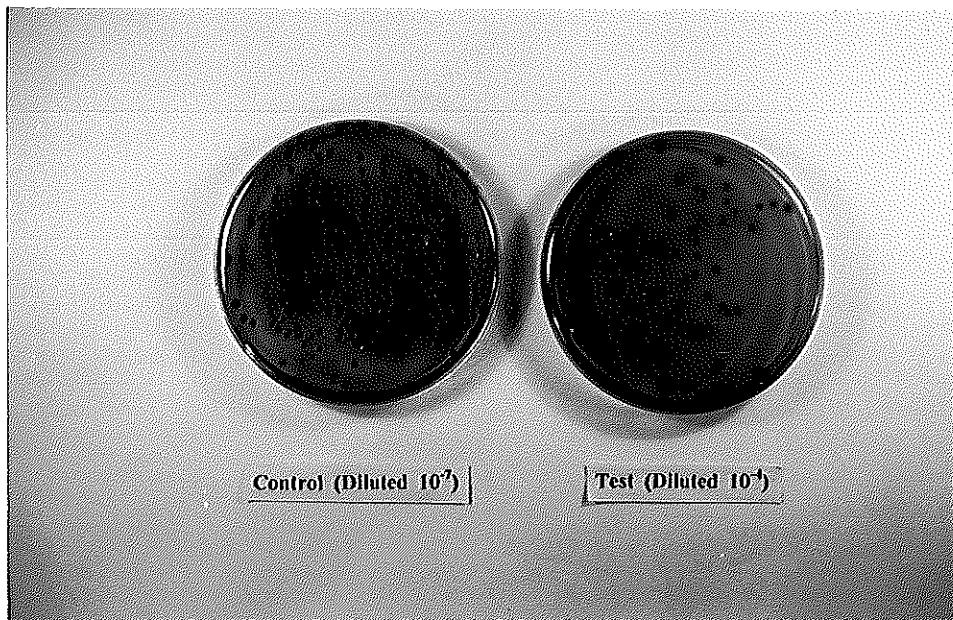
6. ศึกษาการยับยั้งการเจริญของแบคทีเรียก่อโรคติดต่อทางอาหารโดย *L. plantarum* A49a เมื่อเพาะเลี้ยงร่วมกัน

นำเชื้อ *L. plantarum* A49a จำนวน  $10^7$  CFU/มิลลิลิตร และแบคทีเรียก่อโรคติดต่อทางอาหาร ได้แก่ *B. cereus*, *E. coli* 1189, *E. coli* O157:H7, *S. enteritidis*, *S. aureus* ATCC 29213 และ *S. typhi* 3299 จำนวน  $10^4$  CFU/มิลลิลิตร มาเพาะเลี้ยงร่วมกันที่อุณหภูมิ 35° ซึ่งเป็นเวลา 10 ชั่วโมง แล้วตรวจนับจำนวนแบคทีเรียก่อโรคติดต่อทางอาหารที่เหลือโดยใช้อาหารที่มีความจำเพาะต่อแบคทีเรียแต่ละชนิด เปรียบเทียบกับชุดควบคุมที่ไม่มีการเติม *L. plantarum* A49a ลงไป แล้วนำมาหารือถึงผลของการยับยั้งพบว่า *L. plantarum* A49a สามารถสร้างสารยับยั้ง *B. cereus*, *S. enteritidis* และ *S. typhi* 3299 ได้อย่างสมบูรณ์ คือร้อยละ 100 (ภาพประกอบ 11,14 และ 15) และ สามารถยับยั้ง *E. coli* 1189 และ *S. aureus* ATCC 29213 ได้ใกล้เคียงกันมาก คือร้อยละ 98.78 และ 97.13 ตามลำดับ (ภาพประกอบ 12,13 และ 15) สำหรับ *E. coli* O157:H7 จะถูกยับยั้งได้ต่ำสุดเพียงแค่ร้อยละ 88.78 ซึ่งใกล้เคียงกับการทดสอบในข้อ 5.2 และรายงานของ Gupta, et al. (1996) ที่เลี้ยง *L. acidophilus* ร่วมกับแบคทีเรียอินดิเคเตอร์ในนมพบว่า *S. aureus* C2 - C10 และ *S. typhi* -83 จะถูกยับยั้งได้ดีกว่า *E. coli* -6 ซึ่งผลการยับยั้งคิดเป็นร้อยละ 95.0, 99.0 และ 92.0 ตามลำดับ ศิรินาถ หนูเอก (2540) ได้ศึกษาการยับยั้งของแบคทีเรียแลกติกเพื่อเพาะเลี้ยงร่วมกับแบคทีเรียก่อโรคติดต่อทางอาหาร พบว่า *L. casei* subsp. *rhamnosus* SN11 ยับยั้ง *S. aureus* ได้ร้อยละ 98.28 *S. lactis* SN48 ยับยั้ง *E. coli* และ *E. coli* O157 : H7 ได้ร้อยละ 93.85 และ 89.82 ตามลำดับ แต่การศึกษาของ วิลาวัณย์ เจริญจิระตะรากุลและคณะ (2539) ได้กล่าวไว้ว่า *L. acidophilus* 2 สายพันธุ์ และ *L. delbreuckii* subsp. *bulgaricus* ที่แยกมาจากนมเปรี้ยว พบว่าสามารถยับยั้ง *S. aureus* ได้ร้อยละ 61.1 - 75.5, *S. typhimurium* ร้อยละ 40.5 - 62.1 และ *E. coli* ร้อยละ 47.9 - 53.0 ซึ่งจากการงานที่ผ่านมาพบว่า สารยับยั้งที่สร้างขึ้นและมีผลต่อแบคทีเรียก่อโรคติดต่อทางอาหารนั้นประกอบด้วยสารยับยั้งหลายชนิด ได้แก่กรดอินทรีย์ (Gonzalez, et al., 1994) ไฮโดรเจนเปอร์ออกไซด์ (Jimenez- Diaz, et al., 1993) และแบคที-

โคลิน (De Vuyst and Vandamme, 1994c) เผ�ื่นเดี่ยวกับผลการทดลองในครั้งนี้ ชี้งพบว่าผลการยับยั้งแบคทีเรียก่อโรคติดต่อทางอาหารของ *L. plantarum* A49a เกิดจากผลการยับยั้งร่วมกันของสารตังกล่าว เช่น กัน



ภาพประกอบ 11 การนับจำนวนโคลนี ของ *B. cereus* บนอาหารเลี้ยงเชื้อ TSA-polymyxinB หลังการเพาะเลี้ยงร่วมกับ *L. plantarum* A49a  
 Control *B. cereus* ที่ไม่ได้เพาะเลี้ยงร่วมกับ *L. plantarum*  
 A49a  
 Test *B. cereus* ที่เพาะเลี้ยงร่วมกับ *L. plantarum* A49a

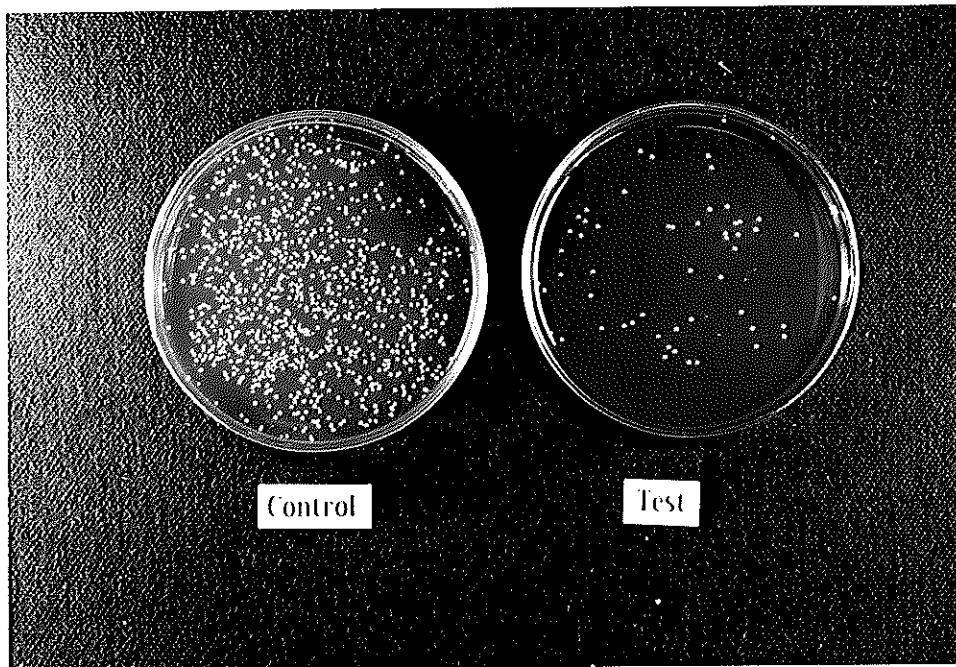


ภาพประกอบ 12 การนับจำนวนโคโรนี *E. coli* 1189 ด้วยอาหารเลี้ยงเชื้อ EMB

หลังการเพาะเลี้ยงร่วมกับ *L. plantarum* A49a

Control *E. coli* 1189 ที่ไม่ได้เพาะเลี้ยงร่วมกับ *L. plantarum*  
A49a

Test *E. coli* 1189 ที่เพาะเลี้ยงร่วมกับ *L. plantarum* A49a



ภาพประกอบ 13 การนับจำนวนโคโลนี *S. aureus* ATCC 29213 ด้วยอาหารเลี้ยง

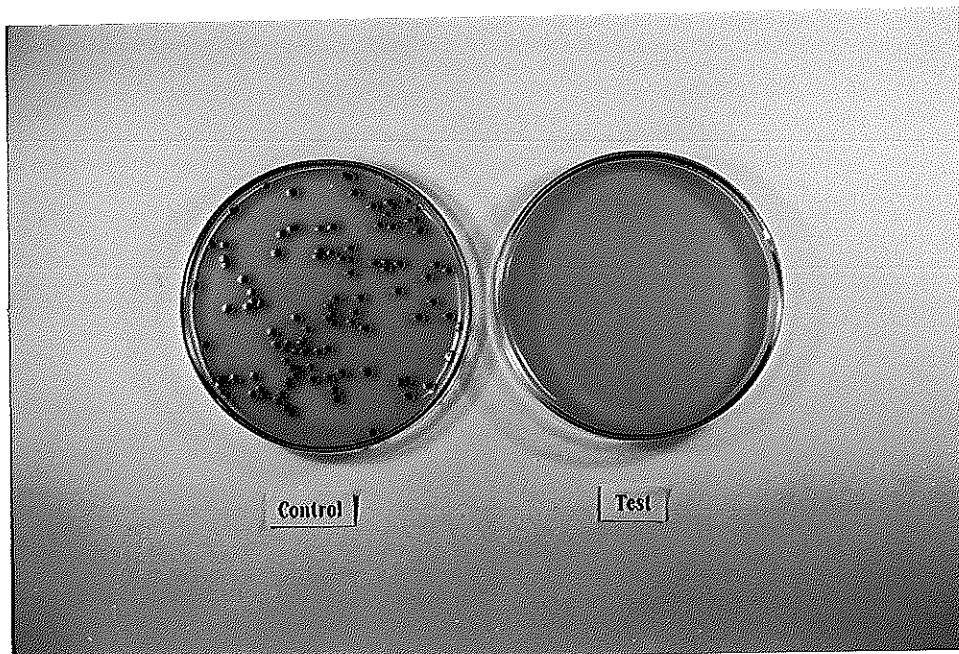
เชื้อMSA หลังการเพาะเลี้ยงร่วมกับ *L. plantarum* A49a

Control *S. aureus* ATCC 29213 ที่ไม่ได้เพาะเลี้ยงร่วมกับ

*L. plantarum* A49a

Test *S. aureus* ATCC 29213 ที่เพาะเลี้ยงร่วมกับ

*L. plantarum* A49a



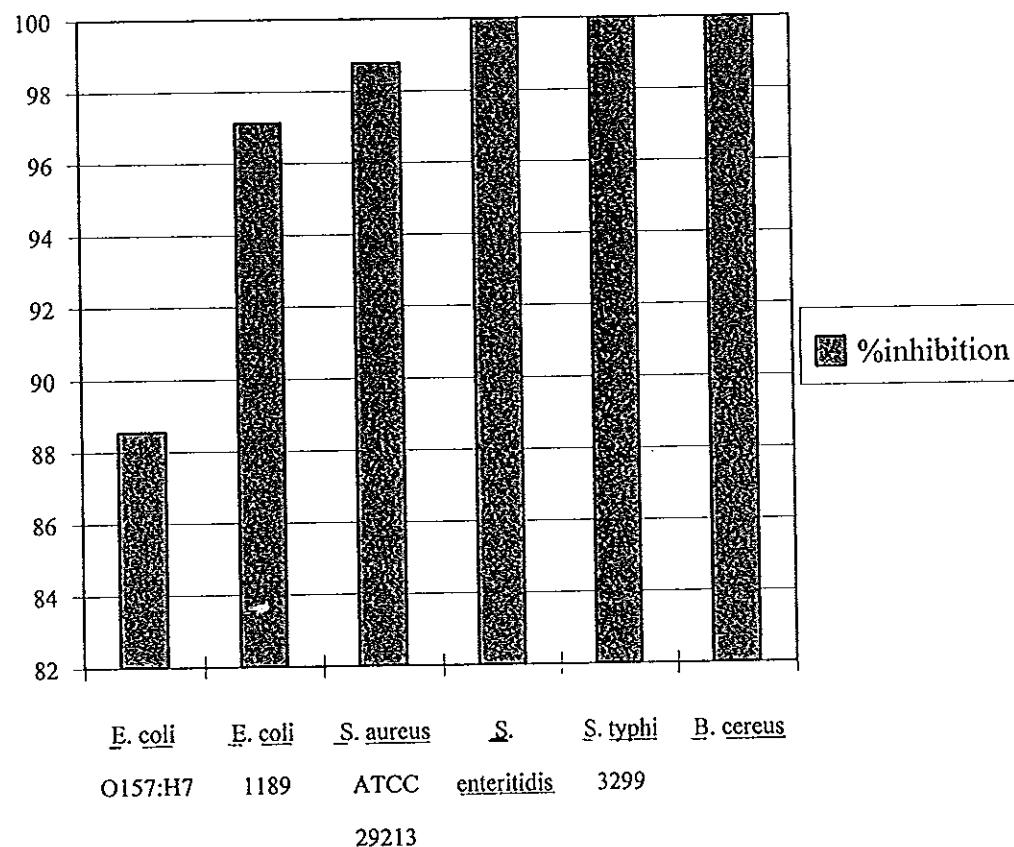
ภาพประกอบ 14 การนับจำนวนโคไลน์ *S. typhi* 3299 ด้วยอาหารเลี้ยงเชื้อ SS

หลังการเพาะเลี้ยงร่วมกับ *L. plantarum* A49a

Control *S. typhi* 3299 ที่ไม่ได้เพาะเลี้ยงร่วมกับ *L. plantarum*  
A49a

Test *S. typhi* 3299 ที่เพาะเลี้ยงร่วมกับ *L. plantarum* A49a

% Inhibition



ภาพประกอบ 15 ประสิทธิภาพการยับยั้งแบคทีเรียก่อโรคติดต่อทางอาหารของ *L. plantarum* A49a เมื่อเพาะเดือนร่วมกัน

## บทที่4

### สรุป

เมื่อนำอาหารมักพื้นเมืองของไทยทั้งหมด 81 ตัวอย่าง มาทำการแยกเชื้อ *Lactobacillus* spp. พบว่ามีตัวอย่างที่สามารถแยกเชื้อดังกล่าวได้ทั้งหมด 53 ตัวอย่าง และจำนวนเชื้อที่แยกได้ 88 สายพันธุ์ สำหรับอาหารมักที่สามารถแยกเชื้อ *Lactobacillus* spp. ได้ ได้แก่ กระเทียมดอง กุ้งส้ม ขنمจีน ไตรปล้า เต้าเจียว บุหรี่ ปลาจิ้งจังดอง ปลาแป้งแดง ปลาส้ม ปลาร้า ปูเค็ม ผักกาดดอง ผักเสียบดอง ส้มฟัก ไส้กรอกเปรี้ยว หนาน(เนื้อหมู) หนาน(เนื้อวัว) แหنนและหน่อไม้ดอง

*Lactobacillus* spp.ทั้งหมด 88 สายพันธุ์ เมื่อนำมาทดสอบความสามารถในการยับยั้งต่อบACTERที่เรียกว่าโรคติดต่อทางอาหาร เพื่อคัดเลือกสายพันธุ์ที่มีความสามารถในการยับยั้งสูง พบว่า *Lactobacillus* ที่มีความสามารถในการยับยั้งสูง มี 16 สายพันธุ์ ได้แก่ A25b, A27a, A27b, A29a, A30b, A55, A56c, A60c และ A61a แยกได้จากแหน A44, A52b, A52c, A53a และA53b แยกได้จากปลาจิ้งจังดอง A49a แยกมาจากไส้กรอกเปรี้ยว และA59 แยกมาจากไตรปล้า โดยสามารถยับยั้งแบคทีเรียก่อโรคติดต่อทางอาหารและแบคทีเรียสายพันธุ์มาตรฐาน ได้แก่ *B. cereus*, *E. coli* 1188, *E. coli* 1189, *E. coli* ATCC 25922, *E. coli* R43, *S. enteritidis* 3259, *S. enteritidis* 3294, *S. typhi* 3299, *S. typhimurium* 3292, *S. anatum* E1, และ *S. aureus* ATCC 25923 ได้ดี ยกเว้น *V. parahaemolyticus* 166 ที่เชื้อส่วนใหญ่สามารถยับยั้ง ได้น้อย

การเทียบเคียงชนิดของ *Lactobacillus* spp.ที่คัดเลือกได้ทั้ง 16 สายพันธุ์ โดยการศึกษาลักษณะทางสัณฐานวิทยา สรีรวิทยาและชีวเคมี พบว่าประกอบด้วย *L. plantarum* 6 สายพันธุ์, *Lactobacillus* sp.4 สายพันธุ์, *L. amylovorus* 1 สายพันธุ์, *L. bavaricus* 1 สายพันธุ์, *L. brevis* 1 สายพันธุ์, *L.casei* subsp. *casei* 1 สายพันธุ์, *L. fermentum* 1 สายพันธุ์และ *L. johnsonii* 1 สายพันธุ์

การศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการสร้างสารยับยั้ง “ได้แก่ เวลาในการบ่มเพื่อต่อการสร้างสารยับยั้งพบว่า แนวโน้มการสร้างสารยับยั้งจะเพิ่มขึ้นเมื่อเวลาในการบ่มเพิ่มขึ้น โดยที่เวลา 36 และ 48 ชั่วโมง เชือส่วนใหญ่สามารถสร้างสารยับยั้งได้ดีไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p > 0.05$ ) ที่เวลา 12 ชั่วโมง มีการสร้างสารยับยั้งได้ต่ำสุด ( $p < 0.05$ ) สำหรับอาหารเลี้ยงเชื้อ CJA และ MRS จะมีผลต่อการสร้างสารยับยั้งได้ดี ในขณะที่อาหารเลี้ยงเชื้อ APT, BHI และ TJA จะมีผลน้อยมากต่อการสร้างสารยับยั้งและแตกต่างจากอาหารเลี้ยงเชื้อ CJA และ MRS อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < 0.05$ ) ปัจจัยสุดท้ายคือผลของอุณหภูมิในการบ่มเพื่อต่อการสร้างสารยับยั้ง พบร่วมกันที่อุณหภูมิ  $30^{\circ}\text{C}$  และ  $35^{\circ}\text{C}$  เชื้อจะสามารถสร้างสารยับยั้งได้

ศึกษาสมบัติบางประการของสารยับยั้งที่สร้างขึ้นโดยการทดสอบความสามารถในการยับยั้งในสภาพที่มีการจำัดผลของกรดอินทรีย์และไอกลีเซอร์อลกไซด์ โดยวิธี agar spot พบร่วมกับเชื้อ 5 สายพันธุ์ “ได้แก่ *Lactobacillus* sp. A30b, *L. plantarum* A49a, A56c, A61a และ *L. bavaricus* A53b ยังคงสร้างสารยับยั้งอื่นนอกเหนือจากการดัดอินทรีย์และไอกลีเซอร์อลกไซด์มายับยั้งแบคทีเรีย ก่อโรคติดต่อทางอาหารได้ แต่การยับยั้งจะต่ำกว่าการทดสอบในสภาพที่ไม่มีการจำัดกรดอินทรีย์ เมื่อนำมาเข้าท้อง 5 สายพันธุ์ดังกล่าวมาทดสอบการสร้างสารยับยั้งในอาหารเหลวโดยวัดการเติบโตของแบคทีเรียก่อโรคติดต่อทางอาหาร ซึ่งจะมีการจำัดผลการยับยั้งที่เกิดจากการดัดอินทรีย์ พบร่วมกับ 5 สายพันธุ์ สามารถสร้างสารยับยั้งอื่นได้โดยเฉพาะ *L. plantarum* A49a จะสามารถยับยั้งแบคทีเรียก่อโรคติดต่อทางอาหาร คือ *B. cereus*, *E. coli* 1189 และ *S. aureus* ATCC 29213 “ได้ดี คิดเป็นร้อยละของการยับยั้งเท่ากับ 27.28, 27.59 และ 33.59 ตามลำดับ

นำสารยับยั้งที่สร้างจาก *L. plantarum* A49a มาศึกษาสมบัติในการทนต่อความร้อน พบร่วมกับสารยับยั้งที่สร้างขึ้นสามารถทนความร้อนได้สูงสุดถึง  $121^{\circ}\text{C}$  เป็นเวลา 15 นาที และเมื่อทดสอบความไวต่อเอนไซม์ต่างๆ พบร่วมกับเอนไซม์ย่อยโปรตีน “ได้แก่  $\alpha$ -chymotrypsin, pepsin, protease และ trypsin” จะมีผลต่อการทำงานของสารยับยั้ง ทำให้ประสิทธิภาพในการยับยั้งลดลง ส่วนเอนไซม์ catalase ก็มีผลต่อการออกฤทธิ์ของสารยับยั้งเช่นกัน แต่น้อยมาก ในขณะที่เอนไซม์  $\alpha$ -amylase

จะไม่มีผลใดๆ แสดงว่าสารยับยั้งดังกล่าว นอกเหนือจากการดูดซึมแล้วอาจจะเกิดจากสารพากโปรตีน ที่เรียกว่า แบคเทอโริโโซินและสารพากไอก่อโรเจนเปอร์ออกไซด์ด้วย

การทดสอบการยับยั้งแบคทีเรียก่อโรคติดต่อทางอาหาร โดยการเพาะเลี้ยงร่วมกับ *L. plantarum* A49a พบว่า เชื้อสายพันธุ์ดังกล่าวสามารถยับยั้ง *B. cereus*, *S. enteritidis* และ *S. typhi* 3299 ได้ดี โดยคิดเป็นร้อยละ 100 ส่วน *S. aureus* ATCC 29213 และ *E. coli* 1189 ถูกยับยั้งได้ร้อยละ 98.78 และ 97.13 ตามลำดับ ในขณะที่ *E. coli* O157 : H7 ถูกยับยั้งได้ต่ำสุดคือคิดเป็นร้อยละ 88.57

#### ข้อเสนอแนะ

จากการวิจัยในครั้งนี้ทำให้ทราบว่าในอาหารมักพื้นเมืองของไทยมีเชื้อ *Lactobacillus* sp. เข้ามายืนหนาที่ในกระบวนการหมัก โดยสามารถสร้างสารยับยั้งแบคทีเรียก่อโรคติดต่อทางอาหารได้ รวมทั้งปัจจัยที่เหมาะสมต่อการสร้างสารยับยั้งของ *Lactobacillus* sp. และสมบูติบางประการของสารยับยั้งที่สร้างขึ้น ถ้ามีผู้สนใจศึกษาเกี่ยวกับด้านนี้ต่อไป ผู้วิจัยเสนอแนะว่าควรมีการวิจัยเพิ่มเติม เกี่ยวกับการนำเชื้อที่คัดเลือกได้ดังกล่าวไปใช้ในการพัฒนาการผลิตอาหารมักพื้นเมืองให้รวดเร็วขึ้น และเพิ่มความปลอดภัยสำหรับผู้บริโภค รวมทั้งศึกษาสารยับยั้งบางชนิดที่เข้มเหล่านี้ผลิตขึ้น ได้แก่ แบคเทอโริโซิน ซึ่งเป็นที่สนใจกันมากในปัจจุบัน โดยศึกษาปัจจัยที่เหมาะสมในการผลิตแบคเทอโริโซิน การทำให้สารแบคเทอโริโซิน บริสุทธิ์ เพื่อนำไปใช้ในการพัฒนาด้านอุตสาหกรรมอาหารต่อไป

## บรรณานุกรม

เกศินี เมฆาวชรวงศ์. 2532. การนำเสนอของปลา. ว. อาหารและอุตสาหกรรม

เกษตร. 1 : 55 - 60.

ดวงพร คันธ์โขติ. 2537. การจัดจำแนกชนิดของแบคทีเรียตามหนังสือเบอร์กี. ใน  
อนุกรมวิธานของแบคทีเรียและปฏิกิริยา. หน้า 32 - 117. กรุงเทพฯ :  
สำนักพิมพ์โอดี้ยนส์

ทองคำ คิมอะมานนท์. 2538. การเปลี่ยนแปลงของจุลินทรีย์ในระหว่างการผลิต  
ปลาหมัก(ส้มผัก). วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัย  
สงขลานครินทร์.

ปทุมพงษ์ ชุมเนenk. 2536. กรณดแลกติกับอาหารของชาวເຂົ້າ. อาหาร. 23 :  
295 - 297.

ไปรมา ยงมนิตชัย. 2531. "ในชีน - สารกันบูดธรรมชาติ. อาหาร. 18 : 37 - 40.  
พรณี พึงรศมี. 2538. โรคของสัตว์ที่ติดต่อมายังคน. ใน แบคทีเรียที่ก่อโรคบางตัว.  
หน้า 177 - 195. สงขลา : ภาควิชาจุลชีววิทยา คณะวิทยาศาสตร์  
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.

พัชรินทร์ สถาดสิทธิศักดิ์. 2538. การคัดเลือกจุลินทรีย์สำหรับผลิตไส้กรอกหมัก.  
วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.

มัทนา แสงจันดาวงศ์. 2538ก. จุลชีววิทยาของผลิตภัณฑ์ปะรำงที่ผ่านกระบวนการ  
หมัก. ใน จุลชีววิทยาของผลิตภัณฑ์ปะรำง. หน้า 12 - 30. กรุงเทพฯ  
: ภาควิชาผลิตภัณฑ์ปะรำง คณะปะรำง มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

มัทนา แสงจันดาวงศ์. 2538خ. คุณภาพและมาตรฐานของผลิตภัณฑ์ปะรำง.  
ใน จุลชีววิทยาของผลิตภัณฑ์ปะรำง. หน้า 86 - 133. กรุงเทพฯ :  
ภาควิชาผลิตภัณฑ์ปะรำง คณะปะรำง มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

เยาวลักษณ์ สุรพันธุ์พิชัย. 2536. การสอนวิชาเนื้อสัตว์. ใน เนื้อสัตว์และผลิตภัณฑ์. หน้า 56 - 47. กรุงเทพฯ : สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.

ลัดดาวลย์ รัศมิทัต. 2536. จุลินทรีย์กับอุตสาหกรรม. ใน จุลชีววิทยาอุตสาหกรรม จุลินทรีย์กับอุตสาหกรรม. หน้า 35 - 37. ชลบุรี : มหาวิทยาลัยบูรพา.

วรรณา คงสง. 2538. จุลินทรีย์ที่เกี่ยวข้องในกระบวนการแปรรูปอาหารโดยอาศัยการหมัก. ใน จุลชีววิทยาในกระบวนการแปรรูปอาหาร. หน้า 131 - 165. กรุงเทพฯ : ภาควิชาอุตสาหกรรมเกษตร คณะเทคโนโลยีการเกษตร สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.

วิชาญ อันประยูร. 2537. วิธีการผลิตແහນແບບดั้งเดิมและปัญหาของการผลิต. เอกสารประกอบการประชุมวิชาการ เรื่องทิศทางการผลิตແහນมุคใหม่ ณ.โรงเรียนป่างสวนแก้ว จ. เชียงใหม่. 10 พฤศจิกายน 2537. หน้า 1 - 4

วิเชียร ลีลาวดี. 2534. อาหารจากแลกติกแอสิดແບคที่เรียในประเทศไทย. โปรดีดิงส์แลกติกแอสิดແບคที่เรียในอุตสาหกรรมอาหารไทย ครั้งที่ 1. คณะอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ บางเขน.

วิทย์ เพียงบูรณธรรม. 2525. พจนานุกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์, อ้างถึงใน มัทนากแสงจันดาววงศ์. 2538. จุลชีววิทยาของสัตว์น้ำที่แปรรูปโดยผ่านกระบวนการหมัก. ใน จุลชีววิทยาของผลิตภัณฑ์ปะมง. หน้า 12 - 32. กรุงเทพฯ : ภาควิชาผลิตภัณฑ์ปะมง คณะปะมง มหาวิทยาลัย-เกษตรศาสตร์.

วิทธิ วัฒนาวิบูล. 2529. มะพร้าวกลูโคสธรรมชาติ. อาหาร. 87: 48 - 49.

วิลาวัณย์ เจริญจิระตะราก. 2536ก. ผลิตภัณฑ์ผักดอง. ใน ผลิตภัณฑ์อาหาร หมักจากจุลินทรีย์. หน้า 142 - 157. สงขลา : คณะวิทยาศาสตร์-มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.

วิลาวัณย์ เจริญจิระตะราก. 2536ข. อาหารหมักพื้นเมือง. ใน ผลิตภัณฑ์อาหารหมักจากจุลินทรีย์. หน้า 33 - 68. สงขลา : คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.

วิลาวัณย์ เจริญจิระตระกูล. 2539. แบคทีเรียที่มีความสำคัญด้านอาหาร. ใน จุลินทรีย์ที่มีความสำคัญด้านอาหาร. หน้า 48 - 91. สงขลา : ภาควิชา จุลชีววิทยา คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.

วิลาวัณย์ เจริญจิระตระกูล, เมตตา องค์สกุลและพกพรรณ สิงห์ชัย. 2539. ผลการยับยั้งของ *Lactobacillus* จากนมเปรี้ยวพร้อมดื่มที่มีต่อ *Staphylococcus aureus*, *Salmonella typhimurium* และ *Escherichia coli* เมื่อเพาะเลี้ยงร่วมกัน. สงขลานครินทร์ วทท. 18 : 302 - 305.

วิลาวัณย์ เจริญจิระตระกูลและอุบลวรรณ รอดประดิษฐ์. 2540. การแยกเชื้อ คัด- เชื้อ และเทียบเคียงชนิดแบคทีเรียแยกติกจากอาหารน้ำกงของไทย. สงขลานครินทร์ วทท. 19 : 181 - 188.

ศิรินาถ หนูเอก. 2540. การคัดเลือกแบคทีเรียที่สร้างสารแบคเทอโริโนซินจากอาหาร น้ำกง. วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.

สายชล ชีวปรีชาและนา โลห์ทอง. 2517. การใช้น้ำมะพร้าวเป็นอาหารเลี้ยง และเก็บเชื้อบักเตรียมแยกติกเพื่อเสริมในอาหารสุกร. รายงานการประชุมทางวิชาการเกษตรและชีววิทยาครั้งที่ 13. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ บางเขน.

สุริพร สุขนเสาวภาคย์. 2535. กะปี : แนวทางการพัฒนาคุณภาพเพื่อการส่งออก. อาหาร. 22 : 1 - 7.

สุกานดา วนิชวัฒนะ. 2538. การผลิตสารให้กลิ่นรสจากจุลินทรีย์. ว. วิทย มข. 23 : 60 - 71.

สมานี เหลืองสกุล. 2535. อาหารและเอนไซม์ที่ผลิตจากจุลินทรีย์. ใน จุลชีววิทยาทางอาหาร. หน้า 194 - 213. กรุงเทพฯ : ภาควิชาชีววิทยา คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.

สุมาลี เหลืองสกุล. 2535ข. การติดเชื้อและการเป็นพิษของอาหารที่มีแบคทีเรียเป็นสาเหตุ. ใน จุลชีววิทยาทางอาหาร. หน้า 220 - 227. กรุงเทพฯ : ภาควิชาชีววิทยา คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.

อกิญญา วงศ์กิตากร. 2531. การวิเคราะห์ความแปรปรวนข้อมูลแบบจำแนกทางเดียว. ใน สถิติสำหรับชีววิทยา. หน้า 265 - 300. สงขลา : คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

อรุณ อุต្រภัชติ. 2530. การคัดเลือกแบคทีเรียแลกติกซึ่งสามารถยับยั้งการเจริญของเชื้อชัลโมเนลลา และการผลิตกล้าเชื้อผงเพื่อใช้นมกแทน. วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตร์บัณฑิต มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

อรพิน ภูมิภรณ์. 2526ก. ผลิตภัณฑ์ผักเบี้ยง. ใน จุลินทรีย์ในเครื่องดื่มประเภทแอลกอฮอล์และอาหารนมกพื้นเมือง. หน้า 145 - 152. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

อรพิน ภูมิภรณ์. 2526ข. น้ำปลาและผลิตภัณฑ์ปลาหมึก. ใน จุลินทรีย์ในเครื่องดื่มประเภทแอลกอฮอล์และอาหารนมกพื้นเมือง. หน้า 71 - 105. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

Abdel-bar, N.M. and Harris, N.D. 1984. Inhibition effect of *Lactobacillus bulgaricus* on psychrotrophic bacteria in associative cultures and in refrigerated food. J. Food Prot. 47 : 61 - 64.

Acton, J. C., Dick, R. and Norris, E. L. 1977. Utilization of various carbohydrates in fermented sausage, จ้างถึงใน พัชรินทร์ สถาดสิทธิ์. 2538. การคัดเลือกจุลินทรีย์สำหรับผลิตไส้กรอกหมึก. วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตร์บัณฑิต มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.

✓ Barefoot, S. F. and Klaenhammer, T.R. 1983. Detection and activity of lactocin B, a bacteriocin produced by *Lactobacillus acidophilus*. Appl. Environ. Microbiol. 45 : 1808 - 1815.

- Biswas, S.R., Ray, P., Johnson, M.C. and Ray, B. 1991. Influence of growth conditions on the production of a bacteriocin, pediocin AcH, by *Pediococcus acidilactici* H. Appl. Environ. Microbiol. 57 : 1265 - 1267.
- Bogovic - Matijasic, B., Rogelj, I., Nes, F. and Holo, H. 1998. Isolation and characterization of two bacteriocins of *Lactobacillus acidophilus* LF221. Appl. Microbiol. Biotechnol. 49 : 606 - 612.
- Carminati, D., Giraffa, G. and Bossi, M.G. 1988. Bacteriocin - like inhibitors of *Streptococcus lactis* against *Listeria monocytogenes*. J. Food Prot. 52 : 614 - 617.
- Chapman, R. and Sharpe, M.E. 1990. Microbiology of cheese. In Dairy Microbiology (the Microbiology of Milk Products). (ed. R. K. Robinson) pp. 203 - 290. New York : Elsevier Science Publishing Co Inc.
- Child, R. 1974. Coconut. pp. 1 - 335. London : Longman.
- Conner, D. E., Kotrola, J.S., Mikel, W.B. and Tamblyn, K.C. 1997. Effect of acetic - lactic acid treatments applied to beef trim on populations of *Escherichia coli* O157 : H7 and *Listeria monocytogenes* in ground beef. J. Food Prot. 60 : 1560 - 1563.
- Contreras, B.G.L., De Vuyst, D., Devreese, B., Busanyava, K., Bosman, F., Raymaeckera, J., Sablon, E. and Vandamme, E.J. 1997. Isolation, purification and amino acid sequence of lactobin A, one of the two bacteriocins produced by *Lactobacillus amylovorus* LMGP - 13139. Appl. Environ. Microbiol. 63 : 13 - 20.

- Conventry, M. J., Wan, J., Gordon, J. B., Mawson, R. F. and Hickey, M.W. 1996. Production of brevicin 286 by *Lactobacillus brevis* VB 286 and partial characterization. *J. Appl. Bacteriol.* 80: 91 - 98.
- Daeschel, M.A. 1989. Antimicrobial substances from lactic acid bacteria for use as food preservatives. *J. Food Technol.* 24 : 164 - 166.
- Degnan, A.J., Piva, A. and Luchansky, J.B. 1996. Preservative of food using lactic acid bacteria and bacteriocins. *Food Test. Anal.* 2:17 - 19.
- De - Klerk, H. C. and Smit, J. A. 1967. Properties of a *Lactobacillus fermenti* bacteriocin. *J. Gen. Microbiol.* 48 : 309 - 316.
- Delves - Broughton, J. 1990. Nisin and its uses as a food preservative. *J. Food Technol.* 25 : 100 - 112.
- Desai, P. and Sheth, T. 1997. Controlled fermentation of vegetables using mixed inoculum of lactic cultures. *J. Food Sci. Technol.* 34 : 155 - 158.
- Desmazeaud, M. 1996. Growth inhibitors of lactic acid bacteria. In *Dairy Starter Cultures*. pp.131 - 153. New York :VCH Publishers, Inc.
- De Vuyst, L. and Vandamme, E.J. 1994a. Antimicrobial potential of lactic acid bacteria. In *Bacteriocins of Lactic Acid Bacteria Microbiology, Genetics and Applications*. pp. 91 - 142. Oxford : The Alden Press.
- De Vuyst, L. and Vandamme, E.J. 1994b. Bacteriocins and bacteriocin - substances from *Lactobacillus*. In *Bacteriocins of Lactic Acid Bacteria Microbiology, Genetics and Applications*. pp. 319 - 330. Oxford : The Alden Press.

- ✓  
De Vuyst, L. and Vandamme, E. J. 1994c. Lactic acid bacteria and bacteriocins : their practical importance. In *Bacteriocins of Lactic Acid Bacteria Microbiology, Genetics and Applications.* pp.1 - 12. Oxford : The Alden Press.
- Dickson, J. S. 1992. Acetic acid action on beef tissue surfaces contaminated with *Salmonella typhimurium*. *J. Food Sci.* 57 : 297 - 301.
- Edward, G. F. 1980. Acetic acid. In *Antimicrobial Food Additives.* pp. 167 - 174. New York : Springer - Verlag Berlin Heidelberg.
- Eijsink, V. G. H., Brurberg, M. B., Middelhoven, P. H. and Nes, I.F. 1996. Induction of bacteriocin production in *Lactobacillus sake* by a secreted peptide. *J. Bacteriol.* 178 : 2232 - 2237.
- Enan, G., El - Essawy, A. A., Uyttendaele, M. and Debevere, J. 1996. Antibacterial activity of *Lactobacillus plantarum* UG1 isolated from cheese. *Appl. Environ. Microbiol.* 62 : 4381 - 4387.
- Ennahar, S., Aoud - Werner, D., Sorokine, O., Dorsellaer, A.V., Bringel, F., Hubert, J. - C. and Hasselmann, C. 1996. Production of pediocin AcH by *Lactobacillus plantarum* WHE 92 isolated from cheese. *Appl. Environ. Microbiol.* 62 : 4381 - 4387.
- Fleming, H.P., EtcHELLS, J.L. and Costilow, R.L. 1985. Microbial inhibition by an isolated of *Pediococcus* from cucumber brines, quoted in Schillinger, V.S. and Lucke, F.- K. 1989. Antibacterial activity of *Lactobacillus sake* isolated from meat. *Appl. Environ. Microbiol.* 55 : 1901 - 1906.
- Goldin, B. R. and Gorbach, S. L. 1984. The effect Of milk and *Lactobacillus* feeding on human intestinal bacterial enzyme

- activity, quoted in Gilliland, S.E. 1989. Acidophilus milk products : a review of potential benefits to Consumers. J. Dairy Sci. 72 : 2483 - 2494.
- Gonzalez, S.N., Apella, M.C., Romero, N.C., De Macias, M.E. and Oliver, G. 1993. Inhibition of enteropathogens by lactobacilli strains used in fermented milk. J. Food Prot. 56 : 773 - 776.
- Gonzalez, B., Arca, P., Mayo, B. and Suarez, J. E. 1994. Detection, purification, and partial characterization of plantaricin C, a bacteriocin produced by a *Lactobacillus plantarum* strain of dairy origin. Appl. Environ. Microbiol. 60 : 2158 - 2163.
- Gupta, P. K., Mital, B. K. and Garg, S. K. 1996. Inhibitory activity of *Lactobacillus acidophilus* against different pathogens in milk. J. Food sci. Technol. 33 : 147 - 149.
- Gupta, P. K., Mital, B. K. and Garg, S. K. 1997. Preparation and evaluation of acidophilus yoghurt. J. Food Sci. Technol. 34 : 168 -170.
- Hammes, W. P. and Vogel, R. F. 1995. The genus *Lactobacillus*. In The Genera of Lactic Acid Bacteria. (ed. B.J.B. Wood and W.H. Holzapfel) pp. 19 - 49. Glasgow : Blackie Academic & Professional.
- Holzapfel, W. H. and Wood, B. J. B. 1995. Lactic acid bacteria in contemporary perspective. In The Genera of Lactic Acid Bacteria. pp. 1 - 6. Glasgow : Blackie Academic & Professional.
- Ibrahim, S. A. and Berkovainy, A. 1992. Inhibition of *Escherichia coli* by *Bifidobacteria*. J. Food Prot. 56 : 713 - 715.
- Jack, R.W., Tagg, J.R. and Ray, B. 1995. Bacteriocins of gram - positive bacteria. Microbiol. Rev. 59 : 171 - 200.

✓Jay, J.M. 1996a. Intrinsic and extrinsic parameters of foods that effect microbial growth. In Modern Food Microbiology. pp. 273 - 297. USA : Chapman & Hall.

Jay, J.M. 1996b. Food poisoning caused by gram - positive sporeforming bacteria. In Modern Food Microbiology. pp. 451 - 471. USA : Chapman & Hall.

Jimenez - Diaz, R., Rios-Sanchez, R.M., Desmazeaud, M., Riuz - Barba, J. L. and Piard, J. - C. 1993. Plantaricin S and T, two new bacteriocins produced by *Lactocillus plantarum* LPCO10 isolated from a green olive fermentation. *Appl. Environ. Microbiol.* 59 : 1416 - 1424.

Jin, L. Z., Ho, Y. W., Abdullah, N., Ali, M. A. and Jalaludin, A. 1996. Antagonistics of intestinal *Lactobacillus* isolates on pathogens of chicken. *Lett. Appl. Microbiol.* 23 : 67 - 71.

Kato, T., Matsuda, T., Ogawa, E., Ogawa, H., Kato, H., Doi, U. and Nakamura, R. 1994. Plantaricin - 149, a bacteriocin produced by *Lactobacillus plantarum* NRIC 149. *J. Ferment. Bioeng.* 77 : 277 - 282.

Kelly, W. J., Asmundson, R. V. and Huang, C. M. 1996. Characterization of plantaricin KW 30, a bacteriocin produced by *Lactobacillus plantarum*. *J. Appl. Bacteriol.* 81 : 657 - 662.

Klaenhammer, T.R. 1993. Genetics of bacteriocins produced by lactic acid bacteria. *FEMS Microbiology Rev.* 12 : 39 - 86.

Klaenhammer, T.R., Fremaux, C., Ahn, C. and Milton, K. 1993. Molecular biology of bacteriocins produced by *Lactobacillus*. In Bacteriocins of Lactic Acid Bacteria. pp. 151 - 180. New York : Academic Press, Inc.

- Kandler, O. and Weiss, N. 1986. Regular, nosporing gram - positive rod Bergey 's manual of systematic bacteriology. pp. 1208 - 1234. Baltimore : William & Wilkins.
- Kotula, K. L. and Thelappurate, R. 1994. Microbiological and sensory attributes of retail cuts of beef treated with acetic and lactic acid solutions. J. Food Prot. 57 : 665 - 670.
- Kulshrestha, D.C. and Marth, E.H. 1970. Inhibition of lactic Streptococci and some pathogenic bacteria by certain milk - associated volatile compounds as measured by the disc assay, quoted in De vuyst, L. and Vandamme, E.J. 1994. Antimicrobial potential of lactic acid bacteria. In Bacteriocins of Lactic Acid Bacteria Microbiology, Genetics and Applications. pp. 91 - 142. Oxford : The Alden Press.
- Lewus, C. B., Kaiser, A. and Montville, T. J. 1991. Inhibition of food - borne bacterial pathogens by bacteriocins from lactic acid bacteria isolated from meat. Appl. Environ. Microbiol. 57 : 1683 - 1688.
- Lewus, C. B. and Montville, T. J. 1992. Futher characterization of bacteriocins plantaricin BN, bavaricin MN and pediocin A. Food Biotechnol. 6 : 153 -174.
- ✓ Mann, G. V. 1974. A Factor in yogurt with lower cholesteremia in man, quoted in Jay, J.M. 1996. Fermentation and fermented dairy products. In Modern Food Microbiology. pp. 131 - 148. New York : Chapman & Hall.
- Matlagh, A. M., Johnson, M. C. and Ray, B. 1991. Viability loss of food - borne pathogens by starter culture metabolites. J. Food Prot. 54 : 873 - 878.

- Mortvedt - Abildgaard, C. I., Nissen - Meyer, J., Jelle, B., Grenov, B., Skaugen, M. and Nes, I. F. 1995. Production and pH - dependent bactericidal activity of lactocin S, a lantibiotic from *Lactobacillus sake* L45. Appl. Environ. Microbiol. 61 : 175 - 179.
- Muriana, P.M. 1996. Bacteriocins for control of *Listeria* spp. in food. J. Food Prot. 59 (Suppl.) : 54 - 63.
- Niemand, J.G., van der Linde, H.J. and Holzapfel, W.H. 1983. Shelf - life extension of minced beef through combined treatments involving radurization. J. Food Prot. 46 : 791 - 796.
- Perdigon, G.S., Alvarez, S., DcMacias, M.E.N., Margni, R.A., Oliver, G. and DcRuiz Holgado, A.A.P. 1986. Lactobacilli administered orally induce release of enzyme from peritoneal macrophages in mice, quoted in Gilliland, S.E. 1989. Acidophilus milk products : a review of potential benefits to consumers. J. Dairy Sci. 72 : 2483 - 2494.
- Pinheiri, A. J. R., Liska, B. J. and Parmelee, C. E. 1968. Properties of substances Inhibitory of *Pseudomonas fragi* produced by *Streptococcus citrovorus* and *Streptococcus diacetilactis*. J. Dairy Sci. 57 : 183 - 187.
- Rekhif, N., Atrihi, A. and Lefebvre, G. 1994. Characterization and partial purification of plantaricin LC74, a bacteriocin produced by *Lactobacillus plantarum* LC74. Biotechnol. Lett. 16 : 771 - 776.
- Sarkar, P. K. and Banerjee, S. 1996. Antibacterial activity of lactic acid bacterial isolates obtained from natural habitats. J. Food Sci. Technol. 33 : 231 - 233.

- §  
Schillinger, V. S. and Lucke, F. - K. 1989. Antibacterial activity of *Lactobacillus sake* isolated from meat. *Appl. Environ. Microbiol.* 55 : 1901 - 1906.
- ✓ Singloton, P. and Sainsbury, D. 1987. Dictionary of microbiology and molecular biology. pp. 486 - 940. Chichester : John Wiley & Sons.
- Smith, J. L. and Palumbo, S.A. 1983. Use of starter culture in meats. *J. Food Prot.* 46 : 997 - 1006.
- Spelhaug, S.R. and Harlender, S.K. 1989. Inhibition of foodborne bacterial pathogens by bacteriocins from *Lactococcus lactis* and *Pediococcus pentosaceus*. *J. Food Prot.* 52: 856 - 862.
- Spillmann, H., Puhan, Z. and Banhegyi, M. 1978. Antimicrobial activity thermophile *Lactobacillus*, quoted in De Vuyst, L. and Vandamme, E.J. 1994. Antimicrobial potential of lactic acid bacteria. In *Bacteriocins of Lactic Acid Bacteria Microbiology, Genetic and Application*. pp.91 - 142. Oxford : The Alden Press.
- Steinkraus, K.H. 1992. Lactic acid fermentations. In *Biotechnology to Traditional Fermented Foods*. pp. 43 - 51. New York : National Academy Press.
- Tagg, J.R., Dijini, A.S. and Wannamaker, L.W. 1976. Bacteriocins of gram - positive bacteria. *Bacteriol. Rev.* 40 : 722 - 756.
- Tahara, T. and Kanatoni, K. 1996. Isolation, partial characterization and mode of action of acidocin J1129, a bacteriocin produced by *Lactobacillus acidophilus* JCM 1229. *J. Appl. Bacteriol.* 81 : 669 - 677.

- Tamblyn, K.C. and Conner, D.E. 1997. Bactericidal activity of organic acids against *Salmonella typhimurium* attached to broiler chicken skin. J. Food Prot. 60 : 629 - 633.
- Thompson, J.K., Collins, M.A. and Mercer, W.D. 1996. Characterization of a proteinaceous antimicrobial produced by *Lactobacillus helviticus* CNRZ 450. J. Appl. Bacteriol. 80 : 338 - 348.
- Torriani, S., Orsi, c. and Vescovo, M. 1997. Potential of *Lactobacillus casei*, culture permeate, and lactic acid to control microorganisms in ready - to - use vegetables. J. Food Prot. 60 : 1564 - 1567.
- Vescovo, M., Torriani, S., Orsi, C., Macchiarolo, F. and Scolari, G. 1996. Application of antimicrobial - producing lactic acid bacteria to control pathogens in ready - to - use vegetable. J. Appl. Bacteriol. 81: 113 - 119.
- Yan, T. R. and Lee, C. S. 1997. Characterization of a partially purified bacteriocin, fermencin B, from *Lactobacillus fermentum*. Biotechnol. Lett. 19 : 741 - 744.
- Yang, R. and Ray, B. 1994. Factors Influencing production of bacteriocins by lactic acid bacteria. J. Food Microbiol. 11 : 281 - 291.
- Ziauddin, K.S., Roa, H.S. and Amla, B.L. 1993. In vitro study on the effect of lactic acid and sodium chloride on spoilage and pathogenic bacteria of meat. J. Food Sci. Technol. 33: 255 - 258.
- Ziauddin, K.S., Roa, H.S. and Fairoze, N. 1996. Effect of organic acids and spices on quality and shelf - life of meats at ambient temperature. J. Food Sci. Technol. 33: 255 - 258.

## ภาคผนวก ก

### อาหารเลี้ยงเชื้อ

#### APT Agar

Bacto Yeast Extract	7.5	กรัม
Bacto Tryptone	12.5	กรัม
Bacto Dextrose	10	กรัม
Sodium Citrate Thiamine	5	กรัม
Hydrochloride	0.001	กรัม
Sodium Chloride	5	กรัม
Dipotassium Phosphate	5	กรัม
Manganese Chloride	0.14	กรัม
Magnesium sulfate	0.8	กรัม
Ferrous Sulfate	0.04	กรัม
Sorbitan Monooleate Complex	0.2	กรัม
Bacto Agar	15	กรัม
Distilled water	1000	มิลลิลิตร

ละลายส่วนผสมให้เข้ากัน ปรับ pH ให้เท่ากับ 6.7 นำไปปั่นมา เชือด้วยหม้อนึ่ง  
ความดันไอน้ำ 15 ปอนด์ต่อตารางนิ้ว 15 นาที

## BHI

Calf Brains, Infusion from	200	กรัม
Beef Heart, infusion from	250	กรัม
Bacto Proteose Peptone	10	กรัม
Bacto Dextrose	2	กรัม
Sodium Chloride	5	กรัม
Disodium Phosphate	2.5	กรัม
Bacto Agar	15	กรัม
Distilled water	1000	มิลลิลิตร

ละลายส่วนผสมให้เข้ากัน ปรับ pH ให้เท่ากับ 7.4 นำไปนึ่งฆ่าเชื้อด้วยหม้อน้ำ  
ความดันไอน้ำ 15 ปอนด์ต่อตารางนิวตัน 15 นาที

## CJ Agar

Peptone	10	กรัม
Yeast Extract	5	กรัม
Sodium Acetate	5	กรัม
Ammonium Citrate	2	กรัม
Tween 80	1	มิลลิลิตร
Bacto Agar	15	กรัม
น้ำมะพร้าวแกง	1000	มิลลิลิตร

ละลายส่วนผสมให้เข้ากัน ปรับ pH ให้เท่ากับ 6.8 นำไปนึ่งฆ่าเชื้อด้วยหม้อน้ำ  
ความดันไอน้ำ 15 ปอนด์ต่อตารางนิวตัน 15 นาที

### Carbohydrate Fermentation Medium

ใช้อาหาร MRS ที่ไม่มีกสูโคลส และเติมคาร์บอโนไดเรตที่ต้องการลงไปร้อยละ 1 น้ำหน้าเชื้อด้วยนมขึ้นความดัน 10 ปอนด์ต่อตารางนิวต์ 10 นาที แข่น้ำเย็นทันทีเพื่อให้อุณหภูมิลดลงอย่างรวดเร็ว

### EMB Agar

Bacto Peptone	10	กรัม
Bacto Lactose	5	กรัม
Bacto Sucrose	5	กรัม
Dipotassium Phosphate	2	กรัม
Bacto Agar	13.5	กรัม
Eosin Y	0.4	กรัม
Methylene Blue	0.065	กรัม
Distilled water	1000	มิลลิลิตร

ละลายส่วนผสมให้เข้ากัน ปรับ pH ให้เท่ากับ 7.2 นำไปปั่นง่ายหนึ่งความดันในน้ำ 15 ปอนด์ต่อตารางนิวต์ 15 นาที

### MRS Agar

Bacto Proteose Peptone No.3	10	กรัม
Bacto Beef Extract	10	กรัม
Bacto Yeast Extract	5	กรัม
Dextrose	20	กรัม
Sorbitan Monooleate Complex	1	กรัม
Ammonium Citrate	2	กรัม
Sodium Acetate	5	กรัม
Magnesium Sulfate	0.1	กรัม

Potassium Phosphate, Dibasic 0.05 กรัม

Bacto Agar 15 กรัม

Distilled water 1000 มิลลิลิตร

ละลายส่วนผสมให้เข้ากัน ปรับ pH ให้เท่ากับ 6.5 นำไปนึ่งฆ่าเชื้อด้วยหม้อน้ำ  
ความดันไอน้ำ 15 ปอนด์ต่อตารางนิว 15 นาที

#### MSA

Bacto Proteose Peptone No.3 10 กรัม

Bacto Beef Extract 1 กรัม

Bacto D - Mannitol 10 กรัม

Sodium Chloride 75 กรัม

Bacto Agar 15 กรัม

Bacto Phenol Red 0.025 กรัม

Distilled water 1000 มิลลิลิตร

ละลายส่วนผสมให้เข้ากัน ปรับ pH ให้เท่ากับ 7.4 นำไปนึ่งฆ่าเชื้อด้วยหม้อน้ำ  
ความดันไอน้ำ 15 ปอนด์ต่อตารางนิว 15 นาที

#### NA

Bacto Beef Extract 3 กรัม

Bacto Peptone 5 กรัม

Bacto Agar 15 กรัม

Distilled water 1000 มิลลิลิตร

ละลายส่วนผสมให้เข้ากัน ปรับ pH ให้เท่ากับ 6.2 นำไปนึ่งฆ่าเชื้อด้วยหม้อน้ำ  
ความดันไอน้ำ 15 ปอนด์ต่อตารางนิว 15 นาที

## SS Agar

Bacto Beef Extract	5	กรัม
Bacto Proteose Peptone	5	กรัม
Bacto Lactose	10	กรัม
Bacto Bile Salts No.3	8.5	กรัม
Sodium Citrate	8.5	กรัม
Sodium Thiosulfate	8.5	กรัม
Ferric Citrate	1	กรัม
Bacto Agar	13.5	กรัม
Brilliant Green	0.33	มิลลิกรัม
Neutral Red	0.025	กรัม
Distilled water	1000	มิลลิลิตร
pH	7.0	

นำไปต้มให้เดือดไม่เกิน 2 - 3 นาที ไม่ต้องนึ่งฆ่าเชื้อด้วยหม้อนึ่งความดันไอน้ำ

## TJ Agar

Tomato Juice (400 ml)	20	กรัม
Bacto Peptone	10	กรัม
Peptonized Milk	10	กรัม
Bacto Agar	11	กรัม
Distilled water	1000	มิลลิลิตร

ละลายส่วนผสมให้เข้ากัน ปรับ pH ให้เท่ากัน 6.7 นำไปนึ่งฆ่าเชื้อด้วยหม้อนึ่งความดันไอน้ำ 15 ปอนด์ต่อตารางนิ้ว 15 นาที

## TSA - Polymyxin B

Bacto Tryptone Pancreatic Digest of Casein	15	กรัม
Bacto Soytone Pancreatic Digest of Casein	5	กรัม
Sodium Chloride	5	กรัม
Polymyxin B	1.5	กรัม
Bacto Agar	15	กรัม
Distilled water	1000	มิลลิลิตร

ละลายส่วนผสมให้เข้ากัน ปรับ pH ให้เท่ากับ 7.3 นำไปปั่นซ่าเชือด้วยหม้อปั่น ความดันไอน้ำ 15 ปอนด์ต่อตารางนิ้ว 15 นาที ตั้งไว้ให้อุณหภูมิลดลงประมาณ 45° ซึ่งเติม Polymyxin B ลงไป ผสมให้เข้ากัน

ภาคผนวก ข

ตาราง 1 การเทียบเคียงแบบที่เรียบง่าย *Lactobacillus* spp. กดุ่ม Obligately homofermentative lactobacilli  
(Kandler and Weiss, 1986)

Species	Anhydrogalactose	Arabinose	Cellobiose	Galactose	Fructose	Glucosamine	Glucuronic acid	Mannitol	Mannose	Melibiose	Ribose	Rhamnose	Sorbitol	Sucrose	Trehalose	Xylose
1a. <i>L. delbrueckii</i> subsp. <i>delbrueckii</i>	+	+	-	-	+	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1b. <i>L. delbrueckii</i> subsp. <i>lactis</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1c. <i>L. delbrueckii</i> subsp. <i>bulgaricus</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2. <i>L. acidophilus</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3. <i>L. amylophilus</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4. <i>L. amylovorus</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5. <i>L. animalis</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
6. <i>L. crispatus</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7. <i>L. sarcininis</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
8. <i>L. gasseri</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
9. <i>L. helveticus</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
10. <i>L. janssenii</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11. <i>L. ruminis</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12. <i>L. salivarius</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
13. <i>L. sharpeae</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
14. <i>L. vitulinus</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
15. <i>L. yamanashiensis</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

ตาราง 2 การเทียบเคียงแบคทีเรียสกุล *Lactobacillus* spp. กับ Facultative heterofermentative lactobacilli  
(Kandler and Weiss, 1986)

Species	Amygdalin	Arabinose	Cellobiose	Esculin	Fructose	Galactose	Gluconate	Maltose	Mannitol	Mannose	Melibiose	Raffinose	Rhamnose	Ribose	Salicin	Sorbitol	Sucrose	Trehalose	Xylose
16. <i>L. agilis</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
17. <i>L. alimentarius</i>	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
18. <i>L. bavaricus</i>	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
19a. <i>L. casei</i> subsp. <i>casei</i>	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
19b. <i>L. casei</i> subsp. <i>pseudo-plantarum</i>	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
19c. <i>L. casei</i> subsp. <i>rhamnosus</i>	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
19d. <i>L. casei</i> subsp. <i>tolerans</i>	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
20a. <i>L. coryniformis</i> subsp. <i>coryniformis</i>	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
20b. <i>L. coryniformis</i> subsp. <i>torquens</i>	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
21. <i>L. curvatus</i>	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
22. <i>L. homohiochii</i>	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
23. <i>L. maltaromaticus</i>	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
24. <i>L. murinus</i>	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
25. <i>L. plantarum</i>	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
26. <i>L. sake</i>	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+

ตาราง .3 การพิสูจน์เดี่ยงแบคทีเรียสกุล *Lactobacillus* spp. กลุ่ม Obligately heterofermentative *lactobacilli*  
(Kandler and Weiss, 1986)

Species		Cellobiose	Esculin	Fructose	Galactose	Glucose	Gluconate	Lactose	Maltose	Mannitol	Mannose	Melicitose	Rhamnose	Ribose	Sorbitol	Sucrose	Trichalose	Xylose
27. <i>L. bifementans</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
28. <i>L. brevis</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
29. <i>L. buchneri</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
30. <i>L. collinoides</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
31. <i>L. confusus</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
32. <i>L. divergens</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
33. <i>L. fermentum</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
34. <i>L. fructivorans</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
35. <i>L. fructosus</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
36. <i>L. holotolerans</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
37. <i>L. hilgendorfii</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
38. <i>L. kandleri</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
39. <i>L. kefir</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
40. <i>L. minor</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
41. <i>L. reuteri</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
42. <i>L. sanfrancisco</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
43. <i>L. vaccinostercus</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
44. <i>L. viridescens</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

ตาราง 4 การเทียบเคียงแบคทีเรียสกุล *Lactobacillus* spp. กลุ่ม Obligately homofermentative lactobacilli  
(Hammes and Vogel, 1995)

Species*	Phylogenetic grouping	Peptidoglycan type	G+C content (mol%)	Lactic acid isomer(s)	15/45 Growth (°C)	NH <sub>3</sub> from arginine	Carbohydrates fermented†									
							D,L	L	D,L	-/+	-/+	-/+	-/+	-/+	-/+	-/+
1 <i>Lb. acidophilus</i>	a	Lys-DAsp	34-37	D,L	-/+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2 <i>Lb. amylophilus</i>	a	Lys-DAsp	44-46	L	+/-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3 <i>Lb. amylovorus</i>	a	Lys-DAsp	40-41	D,L	-/-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4 <i>Lb. crispatus</i>	a	Lys-DAsp	35-38	D,L	-/+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5a <i>Lb. delbrueckii</i> subsp. <i>bulgaricus</i>	a	Lys-DAsp	49-51	D	-/+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5b <i>Lb. delbrueckii</i> subsp. <i>delbrueckii</i>	a	Lys-DAsp	49-51	D	-/+	d	-	d	-	-	-	-	-	-	-	-
5c <i>Lb. delbrueckii</i> subsp. <i>lactis</i>	a	Lys-DAsp	49-51	D	-/+	d	-	d	-	-	-	-	-	-	-	-
6 <i>Lb. gallinarum</i>	a	Lys-DAsp	36-37	D,L	+/-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7 <i>Lb. gasseri</i>	a	Lys-DAsp	33-35	D,L	-/+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
8 <i>Lb. helveticus</i>	a	Lys-DAsp	38-40	D,L	-/+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
9 <i>Lb. jensenii</i>	a	Lys-DAsp	35-37	D	-/+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
10 <i>Lb. johnsonii</i>	a	Lys-DAsp	33-35	D,L	+/-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11 <i>Lb. kefiranc-</i> <i>faciens</i>	a	ND	34-35	D(L)	-/-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12a <i>Lb. aviarius</i> subsp. <i>araffinosis</i>	b	Lys-DAsp	39-43	L(D)	-/ND	ND	d	d	-	-	-	-	-	-	-	-
12b <i>Lb. aviarius</i> subsp. <i>aviarius</i>	b	Lys-DAsp	39-43	D,L	-/ND	ND	d	+	d	d	-	-	-	-	-	-
13 <i>Lb. farciminis</i>	b	Lys-DAsp	34-36	L(D)	+/-	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
14a <i>Lb. salivarius</i> subsp. <i>salicinus</i>	b	Lys-DAsp	34-36	L	-/+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
14b <i>Lb. salivarius</i> subsp. <i>salivarius</i>	b	Lys-DAsp	34-36	L	-/+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
15 <i>Lb. mali</i>	b	DAP	32-34	L	+/-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
16 <i>Lb. ruminis</i>	b	DAP	44-47	L	-/d	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
17 <i>Lb. shurpeae</i>	b	DAP	53	L	+/-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

ตาราง 5 การเทียบเคียงแบคทีเรียสกุล *Lactobacillus* spp. กับ Facultative heterofermentative lactobacilli  
(Hammes and Vogel, 1995)

Species*	Phylogenetic grouping	Peptidoglycan type	G+C content (mol(%) )	Lactic acid isomer(s)	15/45 Growth (°C)	Carbohydrates fermented†											
						Amygdalin	Arabinose	Cellobiose	Fructulin	Gluconate	Mannitol	Melezitose	Melibiose	Raffinose	Ribose	Sorbitol	Sucrose
18 <i>Lb. acetotolerans</i>	a	Lys-DAsp	35-36.5	DL	-/-												
19 <i>Lb. hamsteri</i>	a	Lys-DAsp	33-35	DL	-/ND	ND											
20 <i>Lb. alimentarius</i>	b	Lys-DAsp	36-37	L(D)	+/-	ND											
21 <i>Lb. bifementans</i>	b	Lys-DAsp	45	DL	+/-												
22 <i>Lb. casei</i>	b	Lys-DAsp	45-47	L	+/-												
23a <i>Lb. coryniformis</i> subsp. <i>coryniformis</i>	b	Lys-DAsp	45	D(L)	+/-												
23b <i>Lb. coryniformis</i> subsp. <i>torquens</i>	b	Lys-DAsp	45	D	+/-	-											
24 <i>Lb. curvatus</i>	b	Lys-DAsp	42-44	DL	+/-												
25 <i>Lb. graminis</i>	b	Lys-DAsp	41-43	DL	+/-												
26 <i>Lb. homohiochii</i>	b	Lys-DAsp	35-38	DL	+/-												
27 <i>Lb. intestinalis</i>	b	Lys-DAsp	33-35	DL	-/+												
28 <i>Lb. murinus</i>	b	Lys-DAsp	43-44	L	-/+												
29a <i>Lb. paracasei</i> subsp. <i>paracasei</i>	b	Lys-DAsp	45-47	U(D)‡	+/-												
29b <i>Lb. paracasei</i> subsp. <i>tolerans</i>	b	Lys-DAsp	45-47	L	+/-	-											
30 <i>Lb. hamnosus</i>	b	Lys-DAsp	45-47	L	+/-	+											
31 <i>Lb. sake</i>	b	Lys-DAsp	42-44	DL	+/-	+											
32 <i>Lb. agilis</i>	b	DAP	43-44	L	-/+												
33 <i>Lb. pentosus</i>	b	DAP	46-47	DL	+/-												
34 <i>Lb. plantarum</i>	b	DAP	44-46	DL	+/-												

ตาราง 6 การเทียบเคียงแบคทีเรียสกุล *Lactobacillus* spp. กลุ่ม Obligately heterofermentative lactobacilli  
(Kandler and Weiss, 1986)

Species†	Phylogenetic grouping	Peptidoglycan type	G+C content (mol(%)	15/45 Growth (°C)	Carbohydrates fermented‡													
					NH <sub>3</sub> from arginine	Arabinose	Cellobiose	Fesculin	Galactose	Maltose	Mannose	Melibiose	Raffinose	Ribose	Sucrose	Trehalose	Xylose	
35 <i>Lb. brevis</i>	b	Lys-DAsp	44-47	+/-														
36 <i>Lb. buchneri</i>	b	Lys-DAsp	44-46	+/-														
37 <i>Lb. collinoides</i> §	b	Lys-DAsp	46	+/-														
38 <i>Lb. fermentum</i>	b	Orn-DAsp	52-54	-/+														
39 <i>Lb. fructivorans</i>	b	Lys-DAsp	38-41	+/-														
40 <i>Lb. hilgardii</i>	b	Lys-DAsp	39-41	+/-														
41 <i>Lb. kefir</i>	b	Lys-DAsp	41-42	+/-														
42 <i>Lb. male-fermentans</i> §	b	Lys-DAsp	41-42	+/-														
43 <i>Lb. oris</i>	b	Lys-DAsp	49-51	-/d														
44 <i>Lb. parabuchneri</i>	b	Lys-DAsp	44	+/ND														
45 <i>Lb. reuteri</i>	b	Lys-DAsp	40-42	-/+														
46 <i>Lb. ponis</i>	b	Orn-DAsp	53-55	+/+														
47 <i>Lb. vaginalis</i>	b	Orn-DAsp	38-41	-/+	ND													
48 <i>Lb. suecicus</i>	b	DAP	40	+/d	ND													
49 <i>Lb. vaccinostercus</i>	b	DAP	36	-/-														
50 <i>Lb. sanfrancisco</i>	b	Lys- $\alpha$ Ala	36-38	+/-														
51 <i>Lb. confusus</i>	c	Lys-Ala	45-47	+/+														
52 <i>Lb. fructosus</i>	c	Lys-Ala	47	+/-														
53 <i>Lb. halotolerans</i>	c	Lys-Ala-Ser	45	+/-														
54 <i>Lb. viridescens</i>	c	Lys-Ala-Ser	41-44	+/-														
55 <i>Lb. kandleri</i>	c	Lys-Ala-Gly- ·Ala <sub>2</sub>	39	+/-	+													
56 <i>Lb. minor</i>	c	Lys-Ser-Ala <sub>2</sub>	44	+/-	+													

### ประวัติผู้เขียน

ชื่อ นางสาว อรัญญา สังขครี

วัน เดือน ปีเกิด 21 กุมภาพันธ์ 2517

วุฒิการศึกษา

วุฒิ

ชื่อสถาบัน

ปีที่สำเร็จการศึกษา

วิทยาศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

2539

(เทคโนโลยีการประมง) วิทยาเขตปัตตานี

ทุนการศึกษา (ที่ได้รับระหว่างการศึกษา)

ทุนผู้ช่วยสอน