

## บทที่ 3

### ผลและวิจารณ์ผลการทดลอง

#### 1. ผลของการแปรรูปด้วยความร้อนและระยะเวลาในการฆ่าเชื้อต่อกุณภาพหมูยօ กระป่อ

##### 1.1 ค่าสี

จากการทดสอบคุณลักษณะทางด้านสีโดยใช้เครื่องวัดสีระบบ CIE Lab ของหมูยօกระป่อที่ผ่านการฆ่าเชื้อโดยให้ความร้อน 3 ระดับ คือ ที่  $F_0$  เท่ากับ 4, 5 และ 6 นาที ที่ผ่านและไม่ผ่านการต้มที่อุณหภูมิ 80 องศาเซลเซียส นาน 1 ชั่วโมง ก่อนการฆ่าเชื้อ เพรียบเทียบกับหมูยօชุดควบคุมซึ่งเตรียมโดยการต้มที่อุณหภูมิ 80 องศาเซลเซียส นาน 1 ชั่วโมง โดยไม่ผ่านการฆ่าเชื้อ พบร่วมกับหมูยօชุดควบคุมจะมีสีครีมเข่นเดียวกับหมูยօที่จำหน่ายในห้องตลาดทั้งนี้เนื่องจากได้รับความร้อนในระดับพาสเตอไรซ์ (Richardson, 2002) ซึ่งเป็นการให้ความร้อนในระดับต่ำกว่าหมูยօกระป่อที่ผ่านการฆ่าเชื้อที่  $F_0$  เท่ากับ 4, 5 และ 6 นาที ทำให้สีของผลิตภัณฑ์เข้มขึ้นอย่างเห็นได้ชัดเมื่อเพรียบเทียบกับหมูยօชุดควบคุม จากภาพที่ 4 พบร่วมกับหมูยօกระป่อที่ให้ความร้อนโดยการฆ่าเชื้อทั้งที่ผ่านและไม่ผ่านการต้มที่อุณหภูมิ 80 องศาเซลเซียส นาน 1 ชั่วโมง มีค่าความสว่าง ( $L^*$ ) ลดลง เมื่อเพิ่มค่า  $F_0$  ในขณะที่ค่าสีแดง-สีเขียว ( $a^*$ ) และค่าสีเหลือง-สีน้ำเงิน ( $b^*$ ) จะมีค่าเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ ( $P<0.05$ ) ทั้งนี้เนื่องจากอุณหภูมิที่ใช้ในการฆ่าเชื้อเป็นการให้ความร้อนในระดับสเตอเรอไรซ์ซึ่งใช้อุณหภูมิสูงสามารถถabilize พันธะไกลโคซิเดตในโมเลกุลของน้ำตาลซึ่งเป็นส่วนผสมของหมูยօออกเป็นกลูโคส (glucose) และฟรุกโตส (fructose) ซึ่งเป็นน้ำตาลรีดิวซ์ (Labuza *et al.*, 1994) สามารถทำปฏิกิริยากับโปรตีนในปฏิกิริยาเมลาร์คเกิดสารประกอบเชิงซ้อนสีน้ำตาลขึ้น (Davies *et al.*, 1994) อีกทั้งในในการแปรรูปใช้อุณหภูมิสูงกว่า 80 องศาเซลเซียส สามารถกระตุ้นให้เกิดปฏิกิริยาเคมีล่าwiększันซึ่งเกิดจากการทำปฏิกิริยาระหว่างน้ำตาลกับน้ำตาล เกิดสารประกอบเชิงซ้อนสีน้ำตาลเข่นกัน (Huntell, 1984) จึงส่งผลให้ตัวอย่างหมูยօกระป่อมีสีเข้มกว่าหมูยօในชุดควบคุม และเวลาที่ใช้ในการฆ่าเชื้อเพิ่มมากขึ้น

ตัวอย่างก็จะมีสีเข้มมากขึ้นคัวบ ส่วนวิธีการเตรียมหมูยօมีผลต่อค่าสีของหมูยօเด็กน้อย โดยตัวอย่างที่ผ่านการต้มมาก่อนจะมีค่าสีแดงและสีเหลืองสูงกว่า เนื่องจากได้รับความร้อนมากกว่าในการต้มที่ 80 องศาเซลเซียส นาน 1 ชั่วโมง

## 1.2 การทดสอบคุณลักษณะทางด้านเนื้อสัมผัส

จากการทดสอบคุณลักษณะทางด้านเนื้อสัมผัส (Texture profile analysis, TPA) โดยใช้เครื่องวัดลักษณะเนื้อสัมผัส (Texture Analyzer) ทำการวัดค่าความแข็ง (hardness) ความยืดหยุ่น (springiness) ค่าการยึดเกาะ (cohesiveness) และค่าแรงต้านในการเคี้ยว (chewiness) แสดงดังตารางที่ 4

### 1.2.1 ค่าความแข็ง (hardness)

ระดับการให้ความร้อนในระดับที่สูงขึ้นจาก 4 เป็น 6 นาที ทำให้ลักษณะค่าความแข็งลดลง ขณะเดียวกันการเตรียมหมูยօโดยการต้มที่ 80 องศาเซลเซียส นาน 1 ชั่วโมง ส่งผลให้เนื้อสัมผัสของหมูยօจะป่องมีความแข็งสูงกว่าหมูยօที่ไม่ได้ผ่านการต้มมาก่อน โดยตัวอย่างที่ผ่านการช่าเชือทั้ง 6 ชุดการทดลองจะมีค่าความแข็งต่ำกว่าหมูยօชุดควบคุมอย่างมีนัยสำคัญ ( $P<0.05$ )

### 1.2.2 ค่าความยืดหยุ่นในการเปลี่ยนแปลงรูปร่าง (springiness)

หมูยօชุดควบคุมที่ผ่านการต้มที่ 80 องศาเซลเซียส นาน 1 ชั่วโมง จะมีความยืดหยุ่นสูงกว่าหมูยօที่ผ่านการช่าเชือในหม้อนั่งช่าเชือที่  $F_0$  เท่ากับ 4-6 นาทีทั้ง 6 ชุดการทดลอง ( $P<0.05$ ) นอกจากนี้พบว่าค่าความยืดหยุ่นจะลดลงในตัวอย่างที่มีค่า  $F_0$  มากขึ้น ในขณะที่วิธีการเตรียมหมูยօทั้ง 2 แบบ ไม่มีผลต่อความยืดหยุ่นของหมูยօจะป่อง ( $P>0.05$ )

### 1.2.3 ค่าการยึดเกาะ (cohesiveness)

หมูยօชุดควบคุมจะมีค่าการยึดเกาะสูงที่สุดและมีความแตกต่างกับหมูยօที่ผ่านการช่าเชือ 6 ชุดการทดลอง โดยระดับ  $F_0$  ที่เพิ่มขึ้นจะส่งผลต่อค่าการยึดเกาะของหมูยօที่ลดลง ในขณะที่วิธีการเตรียมหมูยօไม่มีอิทธิพลต่อค่าการยึดเกาะของเนื้อหมูยօ ( $P>0.05$ )

#### 1.2.4 ค่าแรงต้านในการเคี้ยว (chewiness)

จากผลการทดสอบในตารางที่ 4 จะเห็นว่า เมื่อ  $F_0$  ใน การผ่า เชื้อสูงขึ้น ทำให้ค่าแรงต้านในการเคี้ยวหมูยอลดลง ในขณะที่วิธีการเตรียมหมูโดยการต้มก่อนนั้น ทำให้มีค่าแรงต้านในการเคี้ยวสูงกว่าหมูอที่ไม่ผ่านการต้มมาก่อน อายุ ไร์ก์ตามหมูอยู่ ชุดควบคุมจะมีค่าแรงต้านในการเคี้ยวสูงกว่าหมูอที่ผ่านการผ่า เชื้อทั้ง 6 ชุดการทดลอง ( $P<0.05$ )

อย่าง ไร์ก์ตามทุกคุณลักษณะทางเนื้อสัมผัสของหมูโดยกระป่องจะเปลี่ยนแปลงไปในพิศทางเดียวกัน คือ ตัวอย่างที่ได้รับความร้อนต่ำที่สุดคือ  $F_0$  เท่ากับ 4 นาที จะมีคะแนนความแข็ง ค่าการยึดเกาะ ความยืดหยุ่น และแรงต้านในการเคี้ยวสูงกว่า ตัวอย่างที่มีค่า  $F_0$  เท่ากับ 5 และ 6 นาที ตามลำดับ และเมื่อเปรียบเทียบวิธีการเตรียมหมูระหว่างตัวอย่างที่ผ่านและไม่ผ่านการต้มที่ 80 องศาเซลเซียส นาน 1 ชั่วโมงก่อนการผ่า เชื้อ พบร่วมตัวอย่างที่ผ่านการต้มที่ 80 องศาเซลเซียส นาน 1 ชั่วโมง ก่อนการผ่า เชื้อจะมีลักษณะทางเนื้อสัมผัสดีกว่า เนื่องจากการให้ความร้อนที่ระดับนี้ทำให้เจลของโปรตีนจะเกิดจากการเกิดการจัดเรียงตัวของแอคโตไมโอดินเกิดเป็นโครงข่ายร่างแห่งเจลที่มีความแข็งแรง ความร้อนทำให้เกิดการสร้างพันธะไไซโตรโพบิกทำให้เจลที่ได้มีความแข็งแรงมากขึ้น อย่าง ไร์ก์ตามความแข็งแรงของพันธะไไซโตรเจนจะลดลงเมื่อความร้อนเพิ่มสูงขึ้น แต่จะกลับคืนสภาพได้บางส่วนภายหลังการให้ความเย็น (cooling) (Nowsad *et al.*, 2000) แต่เมื่อนำหมูมาให้ความร้อนที่ระดับสูงโดยการผ่า เชื้อที่  $F_0$  เท่ากับ 4-6 นาที ทำให้พันธะไไซโตรเจนถูกทำลายทำให้ความสามารถในการจับน้ำไว้ในโครงข่ายของเจลได้น้อยส่งผลต่อความแน่นเนื้อและความเหนียวของเนื้อผลิตภัณฑ์ลดลง (Bertak and Karahadian, 1995 ; Ledward, 1979; Finley, 1985 ; Beder, 1978) นอกจากนี้อัตราการเพิ่มขึ้นของอุณหภูมิสูงทำให้โอกาสในการเกิดโครงข่ายของแอคโตไมโอดินที่มีผลต่อความแข็งแรงของเจลเกิดได้น้อยกว่าการเพิ่มอุณหภูมิอย่างช้าๆ (Park *et al.*, 1996a) ทำให้ตัวอย่างที่ไม่ได้ฟอร์มเจลก่อนที่ 80 องศาเซลเซียส นาน 1 ชั่วโมง และนำไปผ่านการผ่า เชื้อจึงมีค่าความแข็ง ค่าการยึดเกาะ ความยืดหยุ่น และค่าแรงต้านในการเคี้ยวต่ำกว่าตัวอย่างที่ผ่านการต้มมาก่อน (Messens *et al.*, 1977 ; Lee, 1984)

### 1.3 การทดสอบทางด้านประสิทธิภาพ

#### 1.3.1 การทดสอบแบบพารณนาในเชิงปริมาณ

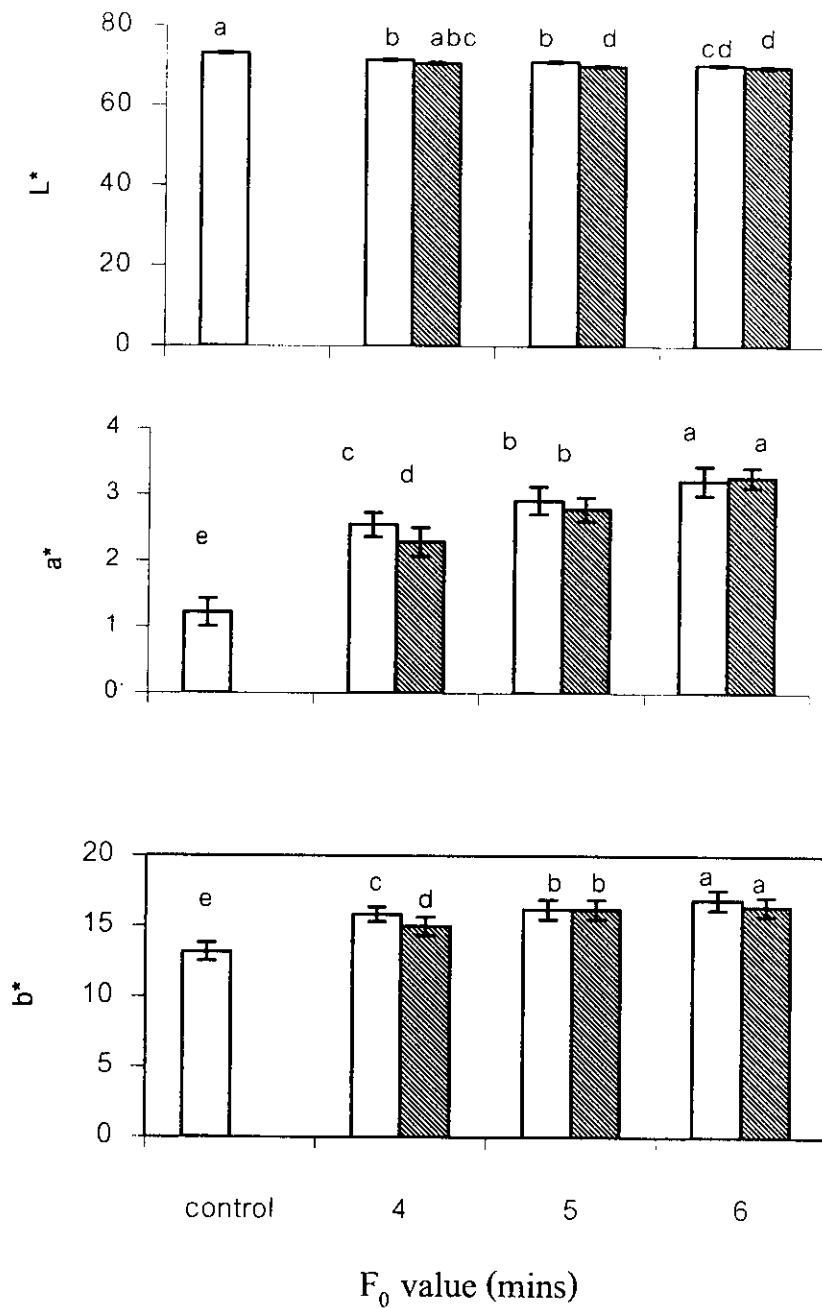
จากการทดสอบแบบพารณนาในเชิงปริมาณ โดยใช้ผู้ทดสอบที่ผ่านการฝึกฝน จำนวน 14 คน ใช้สเกลขนาด 15 เซนติเมตร ทำการประเมิน 4 คุณลักษณะ คือ สี ลักษณะปรากฏ ความเหนียว และความแน่นเนื้อของหมูยօกระป่อง 6 ตัวอย่าง และหมูยօชุดควบคุม ผลแสดงดังในตารางที่ 5

##### 1.3.1.1 สี

ตัวอย่างหมูยօกระป่องที่ผ่านการผ่าเชือกที่  $F_0$  เท่ากับ 4-6 นาที หั่น 6 ตัวอย่าง จะมีสีเข้มขึ้น โดยผู้ทดสอบให้คะแนนค่าสีอยู่ในช่วง 9.91–11.36 คะแนน คือผลิตภัณฑ์จะมีสีครีมอ่อนถึงสีเหลืองอ่อน ในขณะที่ตัวอย่างหมูยօชุดควบคุมจะมีสีครีมอ่อน โดยมีคะแนนค่าสีเท่ากับ 8.16 คะแนน ซึ่งมีความแตกต่างกับตัวอย่างที่ผ่านการผ่าเชือกอย่างมีนัยสำคัญ ( $P<0.05$ ) ซึ่งสอดคล้องกับผลของการวัดค่าสีโดยใช้เครื่องวัดสี ที่ค่าความสว่าง ( $L^*$ ) จะลดลง ในขณะที่ค่าสีแดง ( $a^*$ ) และค่าสีเหลือง ( $b^*$ ) จะสูงขึ้นตามลำดับ

##### 1.3.1.2 ลักษณะปรากฏ

โดยใช้ผู้ทดสอบจะพิจารณาลักษณะปรากฏของหมูยօกระป่อง จากผิวนอกของเนื้อตัวอย่าง ได้ผลการทดสอบดังแสดงในตารางที่ 5 แสดงให้เห็นว่าเมื่อผลิตภัณฑ์ที่ได้รับความร้อนในหม้อนนึ่งผ่าเชือกที่  $F_0$  เท่ากับ 4-6 นาที จะส่งผลต่อลักษณะปรากฏของผลิตภัณฑ์ โดยตัวอย่างจะได้รับคะแนนอยู่ในช่วง 7.96–9.21 คะแนน คือความเนียนอยู่ในระดับเนียนเล็กน้อยถึงค่อนข้างเนียน ซึ่งแตกต่างกับชุดควบคุมจะมีความเนียนของเนื้อมากกว่าซึ่งมีค่าเท่ากับ 10.35 คะแนน อย่างมีนัยสำคัญ ( $P<0.05$ )



ภาพที่ 4 ผลของวิธีการเตรียมและระยะเวลาในการผ่าเข้าต่อค่าสี ( $L^*$ ,  $a^*$ ,  $b^*$ ) ของหมูบอกระป่อง

The effect of preparation and sterilization time on color ( $L^*$ ,  $a^*$ ,  $b^*$ ) of canned Moo Yor

The same letters under the same color value indicated non significant differences.

( $P \geq 0.05$ ).     pre-cooked     uncooked

Bars represent the standard deviation of triplicate determinations.

ตารางที่ 4 ผลของวิธีการเตรียมหมูยօกระป่องและระยะเวลาในการฆ่าเชื้อต่อคุณลักษณะทางเนื้อสัมผัสของหมูยօกระป่อง

The effect of preparation and sterilization time on texture characteristics of canned Moo Yor

Sample treatment	Textural characteristics			
	Hardness (g)	springiness	cohesiveness	chewiness
<b>Pre-cooked</b>				
F <sub>0</sub> = 4	2474 <sup>b</sup> ± 142	0.8968 <sup>b</sup> ± 0.0045	0.7382 <sup>b</sup> ± 0.0032	1657 <sup>bc</sup> ± 51
F <sub>0</sub> = 5	2349 <sup>b</sup> ± 79	0.8824 <sup>bc</sup> ± 0.0124	0.7308 <sup>bc</sup> ± 0.0112	1581 <sup>bc</sup> ± 32
F <sub>0</sub> = 6	2134 <sup>cd</sup> ± 183	0.8600 <sup>d</sup> ± 0.0153	0.7306 <sup>bc</sup> ± 0.0052	1352 <sup>de</sup> ± 140
<b>uncooked</b>				
F <sub>0</sub> = 4	2270 <sup>bc</sup> ± 58	0.8634 <sup>cd</sup> ± 0.0319	0.7318 <sup>bc</sup> ± 0.0043	1484 <sup>cd</sup> ± 42
F <sub>0</sub> = 5	2109 <sup>cd</sup> ± 194	0.8694 <sup>cd</sup> ± 0.0097	0.7254 <sup>bc</sup> ± 0.0060	1411 <sup>d</sup> ± 93
F <sub>0</sub> = 6	1934 <sup>d</sup> ± 169	0.8592 <sup>d</sup> ± 0.0101	0.7184 <sup>c</sup> ± 0.0205	1242 <sup>e</sup> ± 108
control	3997 <sup>a</sup> ± 174	0.9274 <sup>a</sup> ± 0.0091	0.7992 <sup>a</sup> ± 0.0053	3018 <sup>a</sup> ± 187

Value with the same superscripts in the same column indicate the non significant differences of means ( $P \geq 0.05$ ).

### 1.3.1.3 ความยืดหยุ่น

จากการทดสอบโดยให้ผู้ทดสอบชิมตัวอย่างหมูยօกระป่อง 6 ตัวอย่างและหมูยօชุดควบคุม พบร่วมกันในกระบวนการฆ่าเชื้อเพิ่มขึ้นจาก F<sub>0</sub> เท่ากับ 4 เป็น 6 นาที มีผลทำให้ความยืดหยุ่นของผลิตภัณฑ์ลดลง ในผลิตภัณฑ์ที่มีการเตรียมโดยการต้มก่อน คะแนนความยืดหยุ่นจะลดลงจาก 6.33 เป็น 4.45 คะแนน และในตัวอย่างหมูยօที่ไม่ได้ผ่านการต้มมาก่อนจะลดลงจาก 5.67 เป็น 4.19 คะแนน ซึ่งแสดงว่าผลิตภัณฑ์ที่ผ่านการฆ่าเชื้อจะมีความยืดหยุ่นอยู่ในระดับยืดหยุ่นเล็กน้อย ในขณะที่หมูยօชุดควบคุมซึ่งมีคะแนนความยืดหยุ่นเท่ากับ 10.58 คะแนน คือมีความยืดหยุ่นอยู่ในระดับค่อนข้าง

ยึดหยุ่นส่งผลให้หมูยอชุดควบคุมมีความยึดหยุ่นแตกต่างจากหมูยօกระป้องที่ผ่านการฆ่าเชื้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P<0.05$ )

#### 1.3.1.4 ความแน่นเนื้อ

จากการทดสอบในตารางที่ 5 แสดงให้เห็นว่าหมูยอชุดควบคุมมีค่าความแน่นเนื้อสูงมาก เท่ากับ 14.40 คะแนน และเมื่อเปรียบเทียบกับหมูยօกระป้องที่ผ่านการฆ่าเชื้อทั้ง 6 ตัวอย่าง ซึ่งมีค่าอยู่ในช่วง 5.31–8.66 คะแนน คือมีความแน่นเนื้ออよู่ในระดับแน่นเล็กน้อยถึงค่อนข้างแน่น ซึ่งมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ( $P<0.05$ ) แสดงให้เห็นว่าความร้อนในการฆ่าเชื้อในระดับ  $F_0$  เท่ากับ 4-6 นาที จะส่งผลต่อค่าความแน่นเนื้อของผลิตภัณฑ์เปลี่ยนแปลงไป

ผลการทดสอบทางด้านประสิทธิภาพแบบพรรณนาในเชิงปริมาณในคุณลักษณะความเหนียวและความแน่นเนื้อมีแนวโน้มเข่นเดียวกับผลการทดสอบคุณลักษณะทางด้านเนื้อสัมผัสโดยใช้เครื่องวัดเนื้อสัมผัส คือตัวอย่างหมูยօกระป้องที่ผ่านการฆ่าเชื้อทั้ง 6 ตัวอย่างจะมีคุณลักษณะทางด้านเนื้อสัมผัสลดต่ำลงโดยขึ้นกับความร้อนในการฆ่าเชื้อที่เพิ่มขึ้น อย่างไรก็ตามหมูยօกระป้องทั้ง 6 ชุดการทดลอง จะมีคุณลักษณะทางด้านเนื้อสัมผัสต่างจากหมูยอชุดควบคุมอย่างมีนัยสำคัญ ( $P<0.05$ ) เนื่องจากความร้อนในระดับที่สูงจะส่งผลต่อความสามารถในการกักเก็บน้ำไว้ในโครงข่ายของโปรตีนซึ่งเป็นองค์ประกอบหลักของหมูยօทำให้หมูยมีความยึดหยุ่นและความแน่นเนื้อลดลง (Finley, 1989) ในขณะเดียวกันสีที่เพิ่มขึ้นก็เป็นผลจากระดับความร้อนซึ่งเป็นตัวระบุต้นให้เกิดปฏิกิริยาเมล็ดลาร์จากการสลายตัวของน้ำตาลซึ่งโครงสร้างเป็นน้ำตาลรีวิชทำปฏิกิริยากับโปรตีน และปฏิกิริยาความเมล็ดลาร์ชันของน้ำตาลทำให้เกิดสารประกอบเชิงช้อนที่มีสีน้ำตาลทำให้ผลิตภัณฑ์มีสีเข้มขึ้น (Hurrel, 1984)

ตารางที่ 5 ผลของวิธีการเตรียมและระยะเวลาในการฆ่าเชื้อต่อการทดสอบทางค้าน  
ประสานสัมผัสแบบบรรณนาในเชิงปริมาณของหมูยօกระปៀង

The effect of preparation and sterilization time on quantitative descriptive analysis of canned Moo Yor

Sample treatment	Scores			
	color	appearance	springiness	firmness
<b>Pre-cooked</b>				
$F_0 = 4$	9.97 <sup>a</sup>	9.21 <sup>ab</sup>	6.33 <sup>b</sup>	8.66 <sup>b</sup>
$F_0 = 5$	10.00 <sup>a</sup>	8.72 <sup>ab</sup>	5.65 <sup>b</sup>	7.14 <sup>bc</sup>
$F_0 = 6$	11.36 <sup>a</sup>	8.08 <sup>b</sup>	4.45 <sup>b</sup>	6.31 <sup>bc</sup>
<b>uncooked</b>				
$F_0 = 4$	9.91 <sup>a</sup>	8.35 <sup>ab</sup>	5.67 <sup>b</sup>	7.11 <sup>bc</sup>
$F_0 = 5$	10.86 <sup>a</sup>	8.53 <sup>ab</sup>	4.42 <sup>b</sup>	6.12 <sup>bc</sup>
$F_0 = 6$	11.36 <sup>a</sup>	7.96 <sup>b</sup>	4.19 <sup>b</sup>	5.31 <sup>c</sup>
control	8.16 <sup>b</sup>	10.35 <sup>a</sup>	10.58 <sup>a</sup>	14.40 <sup>a</sup>

Value with the same superscripts in the same column indicate the non significant differences of means ( $P \geq 0.05$ ).

### 1.3.2 การทดสอบค้านความชอบ

จากการทดสอบความชอบโดยใช้วิธี hedonic scale (9 คะแนน) โดยใช้ผู้ทดสอบที่ผ่านการฝึกฝนจำนวน 14 คน ทดสอบคุณลักษณะค้านต่าง ๆ ดังนี้ ลักษณะปราภูมิ กลิ่นรส เนื้อสัมผัส และความชอบรวม ต่อผลิตภัณฑ์หมูยօกระปៀង ผลตั้งแสดงในตารางที่ 6

### 1.3.2.1 ลักษณะป่ากฏ

ผู้ทดสอบชอบลักษณะปรากฏของชุดควบคุมมากกว่าหมูยօกระป่องที่ผ่านความร้อนแบบสเตอริไรซ์ ( $P<0.05$ ) โดยหมูยօกระป่องจะได้รับคะแนนความชอบต่อลักษณะปรากฏเท่ากับ 5.46–6.32 คะแนน ในขณะที่หมูยօชุดควบคุมได้คะแนนเท่ากับ 7.50 คะแนน อย่างไรก็ตามเมื่อเปรียบเทียบกับลักษณะของหมูยօกระป่อง 6 ตัวอย่างที่ผ่านการฆ่าเชื้อจะไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ( $P<0.05$ ) ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาการทดสอบทางด้านประสาทสัมผัสแบบพรรณนาในเชิงปริมาณที่แสดงให้เห็นว่าคุณลักษณะทางด้านสีและลักษณะปรากฏของหมูยօกระป่อง ไม่มีความแตกต่างกันระหว่าง 6 ตัวอย่างที่ผ่านการฆ่าเชื้อ แต่จะมีความแตกต่างกับหมูยօชุดควบคุมอย่างมีนัยสำคัญ ( $P<0.05$ ) เนื่องจากความร้อนในระดับสเตอริไรซ์ที่ระดับ  $F_0$  เท่ากับ 4 – 6 นาที มีผลต่อการเข้มข้นของสีและเนื้อของ พลิตภัณฑ์ที่มีลักษณะเปลี่ยนไป

### 1.3.2.2 กลิ่นรส

ความชอบทางด้านกลิ่นรสของหมูยօกระป่องทั้ง 6 ตัวอย่าง มีความแตกต่างกับหมูยօชุดควบคุมอย่างมีนัยสำคัญ ( $P<0.05$ ) เป็นผลมาจากการได้รับความร้อนในระดับสูง ( $F_0$  4-6 นาที) ซึ่งมีผลในการกระตุ้นให้เกิดปฏิกิริยาไฟโรไอลิซิส (Pyrolysis) ปฏิกิริยาดีอะมิเนชัน (deamination) และปฏิกิริยาดีคาร์บอชิเลชัน (decarboxylation) ของกรดอะมิโน การถลายตัวของตัวอย่าง พลิตภัณฑ์ที่เกิดจากปฏิกิริยาเมลาร์ด หรือปฏิกิริยาカラเมลไรเซชัน (caramelisation) (Fellow, 2000 ; Mottram, 1994 ; Uchman and Jennings, 1977 ) จากการศึกษาของ Himes and Fischer (1997) พบว่าในพลิตภัณฑ์หมูบรรจุกระป่องที่ผ่านการฆ่าเชื้อที่อุณหภูมิ 121 องศาเซลเซียส นาน 40-60 นาที ทำให้เกิดกลิ่นรสไหม้ (burnt flavor) ซึ่งเนื่องจากเกิดสารประกอบที่ระเหยได้ เช่น แอลกอฮอล์ที่มีโมเลกุลต่ำ ๆ (low molecular weight alcohol) สารพากเมอร์แคปแทน (mercaptans) และสารประกอบพวกที่มีโครงสร้างเป็นวง (cyclic compound) ทำให้พลิตภัณฑ์มีกลิ่นรสเปลี่ยนแปลงไป นอกจากนี้ Mottram (1998) รายงานว่าในผลิตเนื้อที่ผ่านความร้อนสูงจะเกิดสารประกอบที่ระเหยได้ที่ส่งผลต่อกลิ่นรส เช่น 3-mercpto-2- butanone ให้กลิ่นเนื้อสุก (cooked meat) , 2-methyl-3-furanthiol ให้กลิ่นเนื้อต้ม (boiled meat) , 3-[2- furanylmethyl] dithio]-2- butanone ให้

กลิ่นยางไหม้ (burnt rubber) กลิ่นไม้ไหม้ (burnt wood) เป็นต้น ส่งผลให้หมูยอกระป้องที่ผ่านการฆ่าเชือกทั้ง 6 ตัวอย่างได้รับคะแนนความชอบทางด้านกลิ่นรสลดลงอยู่ในช่วง 5.03-6.00 คะแนน

### 1.3.2.3 เนื้อสัมผัส

ผู้ทดสอบชอบเนื้อสัมผัสของหมูยอชุดควบคุมอยู่ในระดับชอบมาก โดยได้รับคะแนนเท่ากับ 8.21 คะแนน ซึ่งแตกต่างจากหมูยอกระป้องที่ผ่านการฆ่าเชือกทั้ง 6 ตัวอย่าง ได้รับความชอบในระดับไม่ชอบเล็กน้อยถึงชอบเล็กน้อย โดยมีคะแนนเท่ากับ 4.67-6.35 คะแนนอย่างมีนัยสำคัญ ( $P<0.05$ ) และเมื่อเปรียบเทียบลักษณะเนื้อสัมผัสของหมูยอกระป้อง 6 ตัวอย่างที่ผ่านการฆ่าเชือแบบสเตอริโรช พบร่วมตัวอย่างที่ได้รับความร้อนต่อสุก ( $F_0$  เท่ากับ 4 นาที) จะได้รับคะแนนความชอบทางด้านเนื้อสัมผัสเท่ากับ 6.03-6.35 คะแนน ซึ่งสูงกว่าตัวอย่างที่ได้รับความร้อนที่  $F_0$  เท่ากับ 5-6 นาที มีค่าอยู่ระหว่าง 4.67-5.21 คะแนน ตามลำดับ ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาคุณลักษณะทางด้านเนื้อสัมผัส (TPA) ที่ค่าความแข็ง ความยืดหยุ่น ค่าการเกะติด และแรงต้านในการเคี้ยวที่มีค่าลดลง และผลการทดสอบทางด้านประสาทสัมผัสแบบพรอเจกต์โน้ตในเชิงปริมาณ (QDA) ที่ผู้ทดสอบให้คะแนนความยืดหยุ่นและความแน่นเนื้อลดลงเมื่อค่า  $F_0$  สูงขึ้น เช่นเดียวกับการศึกษาของ Danyluk และคณะ (1997) พบร่วมในการผลิตเนื้อสตัวบรรจุกระป้อง โดยความร้อนเพิ่มจะทำให้คุณสมบัติทางด้านประสาทสัมผัสเกี่ยวกับเนื้อสัมผัส มีค่าลดลง หรือผลิตภัณฑ์มีเนื้อสัมผัสที่นิ่มลงเข่นกัน

### 1.3.2.4 ความชอบรวม

หมูยอชุดควบคุม ได้รับคะแนนความชอบรวมมากที่สุดและแตกต่างกับตัวอย่างหมูยอกระป้องที่ผ่านการสเตอริโรชอย่างมีนัยสำคัญ ( $P<0.05$ ) โดยได้รับคะแนนความชอบรวมเท่ากับ 8.11 คะแนน และเมื่อเปรียบเทียบระหว่างหมูยอกระป้อง 6 ตัวอย่าง พบร่วมตัวอย่างที่ได้รับความร้อนที่  $F_0$  เท่ากับ 4.0 นาที และผ่านการเตรียมโดยการต้มมาก่อนจะได้รับคะแนนความชอบสูงที่สุดและมีความแตกต่างจากตัวอย่างที่มีค่า  $F_0$  เท่ากับ 5 และ 6 นาที ที่ได้รับคะแนนความชอบรวมเท่ากับ 5.75 และ 5.25 คะแนนอย่างมีนัยสำคัญ ( $P<0.05$ ) เป็นผลมาจากการความร้อนมีผลต่อลักษณะปรากรูก กลิ่นรสและเนื้อสัมผัสคงที่กล่าวมาแล้ว อย่างไรก็ตามคุณลักษณะทางด้านเนื้อสัมผัสจะมีอิทธิพลต่อ

ความชอบรวมของผลิตภัณฑ์มากกว่าลักษณะปราภูและกลิ่นรส เช่นเดียวกับการศึกษาของ Hsu และ Chung (1998) พบว่าเนื้อสัมผัสของผลิตภัณฑ์มีผลต่อการยอมรับของผู้บริโภคมากกว่าสีของผลิตภัณฑ์ โดยผู้บริโภคชอบรับประทานลูกชิ้นที่มีความแน่นเนื้อ สูงกว่าตัวอย่างที่มีเนื้อนิ่ม

**ตารางที่ 6 ผลของวิธีการเตรียมและระยะเวลาในการฆ่าเชื้อต่อคะแนนความชอบของหมูยอกระป่อง**

The effect of preparation and sterilization time on acceptance score  
(9-point hedonic scale) of canned Moo Yor

Sample treatment	Scores			
	appearance	flavor	texture	overall liking
<b>Pre-cooked</b>				
F <sub>0</sub> = 4	6.32 <sup>b</sup>	6.00 <sup>b</sup>	6.35 <sup>b</sup>	6.50 <sup>b</sup>
F <sub>0</sub> = 5	5.50 <sup>b</sup>	5.28 <sup>b</sup>	5.21 <sup>bc</sup>	5.75 <sup>bc</sup>
F <sub>0</sub> = 6	5.79 <sup>b</sup>	5.25 <sup>b</sup>	4.96 <sup>bc</sup>	5.25 <sup>c</sup>
<b>uncooked</b>				
F <sub>0</sub> = 4	6.29 <sup>b</sup>	5.89 <sup>b</sup>	6.03 <sup>bc</sup>	6.21 <sup>b</sup>
F <sub>0</sub> = 5	5.89 <sup>b</sup>	5.42 <sup>b</sup>	5.03 <sup>bc</sup>	5.07 <sup>c</sup>
F <sub>0</sub> = 6	5.46 <sup>b</sup>	5.03 <sup>b</sup>	4.67 <sup>c</sup>	5.10 <sup>c</sup>
control	7.50 <sup>a</sup>	8.21 <sup>a</sup>	8.21 <sup>a</sup>	8.11 <sup>a</sup>

Value with the same superscripts in the same column indicate the non significant differences of means ( $P \geq 0.05$ ).

จากการศึกษาผลของความร้อนต่อกุณลักษณะของหมูยอกระป่อง พบว่า ความร้อนมีผลต่อกุณสมบัติทางด้านสี เนื้อสัมผัส และทางด้านประสาทสัมผัส โดยสีของผลิตภัณฑ์จะเข้มขึ้น ในขณะที่กุณลักษณะทางเนื้อสัมผัสจะด้อยลง ซึ่งเป็นผลมาจากการ

ความร้อนในการสเตอโรไรซ์ที่ใช้สูงมาก ซึ่งส่งผลต่อการยอมรับทางด้านประสิทธิภาพสัมผัสของผลิตภัณฑ์คงอย่างมาก และเมื่อเบรียบเทียนหมุนกระป๋องที่มีการเตรียม 2 แบบ คือหมุนขอที่ไม่ผ่านการต้มก่อนกับหมุนขอที่ผ่านการต้มที่ 80 องศาเซลเซียส นาน 1 ชั่วโมงพบว่าหมุนขอที่ต้มก่อนจะมีคุณสมบัติทางด้านเนื้อสัมผัสและการยอมรับต่อผลิตภัณฑ์สูงกว่าที่ไม่ได้ผ่านการต้มก่อน เนื่องจากมีโอกาสให้เกิดเจลที่ 80 องศาเซลเซียส ก่อนทำให้เจลเกิด ได้ดีกว่าการนำหมุนขอที่ไม่ได้ผ่านการต้มก่อนมา เชื้อในหม้อนึ่งมา เชื้อเพียงขั้นตอนเดียว (Zayas, 1997) ดังนั้นจึงเลือกวิธีการเตรียมหมุนขอที่ต้ม 80 องศาเซลเซียส นาน 1 ชั่วโมง ไปศึกษาต่อในขั้นตอนต่อไป

## 2. ผลของโซเดียมไนโตรที่ร่วมกับการให้ความร้อนแบบสเตอโรไรซ์ในการแปรรูปหมุนขอ

### 2.1 การทดสอบประสิทธิภาพในการฆ่าเชื้อ (Sterility Test)

หลังจากบ่มตัวอย่างที่ผ่านการฆ่าเชื้อที่ระดับความร้อนและในไตรที่แตกต่างกันทั้ง 9 ตัวอย่างที่อุณหภูมิ 55 องศาเซลเซียส นาน 7 วัน และ 35 องศาเซลเซียส นาน 14 วัน พบว่าทุกตัวอย่างผ่านการทดสอบการทดสอบประสิทธิภาพการให้ความร้อน โดยไม่มีลักษณะพิเศษที่สำคัญในและภายนอกกระป๋อง นอกจากนี้ตรวจไม่พบจุลินทรีย์ที่ไม่ใช้อาหารในการเจริญและใช้อาหารในการเจริญและปริมาณจุลินทรีย์ทั้งหมดมีค่าต่ำกว่า 30 CFU/g ผลดังแสดงในตารางที่ 7

Lechowich และคณะ (1978) กล่าวว่า ในการผลิตอาหารประเภทกรดต่ำ จะต้องได้รับการฆ่าเชื้อเพียงพอที่จะทำลายสปอร์ของเชื้อ *Clostridium botulinum* ได้หมด ซึ่งอาหารภายในภาชนะบรรจุทุกส่วนได้รับความร้อนที่ 121 องศาเซลเซียส นาน 2.78 นาที อย่างไรก็ตามผลิตภัณฑ์เนื้อบรรจุกระป๋องจะมีคุณลักษณะเปลี่ยนไปไม่เป็นที่ยอมรับของผู้บริโภคเมื่อให้ความร้อนที่ระดับ  $F_0$  เท่ากับ 2.78 นาที ดังนั้นจึงมีการศึกษาถาวรส่วนต่าง ๆ เพื่อปรับปรุงคุณภาพของผลิตภัณฑ์ โดยอาศัยหลักการการยับยั้งเชื้อ *Clostridium botulinum* ของโซเดียมคลอไรด์ โซเดียมไนโตรที่ และที่สำคัญคือการควบคุมความสะอาดของวัตถุดิบเพื่อให้มีเชื้อ *Clostridium botulinum* ต่ำที่สุด (Riemann, 1963) ดังนั้นปริมาณเชื้อเริ่มต้นมีน้อยก่อนการฆ่าเชื้อประกอบการยับยั้งการเจริญของ

โซเดียมคลอไรด์และโซเดียมไนโตรที่จะสามารถถabilize ให้ผลิตภัณฑ์ให้อายุอย่างปลอดภัยได้

Jozsef และคณะ (1973) รายงานว่าการใช้ความร้อนที่  $F_0$  เท่ากับ 0.55 นาที ร่วมกับโซเดียมไนโตรที่ 100 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม จะสามารถถabilize บริษัทจุลินทรีย์ ในตัวอย่างได้ดีกว่าการใช้ความร้อนแก่ตัวอย่างที่ระดับ  $F_0$  เท่ากับ 1.9 นาทีเพียงอย่างเดียว ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ Grever (1974) ซึ่งกล่าวว่าการใช้ความร้อนที่  $F_0$  เท่ากับ 0.5 นาที ร่วมกับโซเดียมคลอไรด์ร้อยละ 3.5 และโซเดียมไนโตรที่ 100 มิลลิกรัม ต่อกิโลกรัม Jantawat และคณะ (1993) รายงานว่า ผลิตภัณฑ์แ昏กระป่องที่ได้รับความร้อนที่  $F_0$  เท่ากับ 1.49 นาที ร่วมกับโซเดียมคลอไรด์ร้อยละ 2.5 และโซเดียมไนโตรที่ปริมาณ 125-400 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม สามารถยับยั้งการเจริญของเชื้อ *Clostridium botulinum* ได้ และเมื่อเปรียบเทียบกับการศึกษาในครั้งนี้หมูยօกระป่องที่ผลิตมีปริมาณเกลือร้อยละ 1.3 ร่วมกับ  $F_0$  เท่ากับ 1.5-2.5 นาทีและปริมาณไนโตรที่ 50-150 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม ซึ่งจะเห็นได้ว่าปริมาณเกลือในสูตรการผลิตต่ำกว่าจึงต้องเพิ่มปริมาณความร้อนให้สูงขึ้น โดยจะเห็นได้ว่าทุกระดับโซเดียมไนโตรที่สามารถยับยั้งการเจริญของจุลินทรีย์ได้

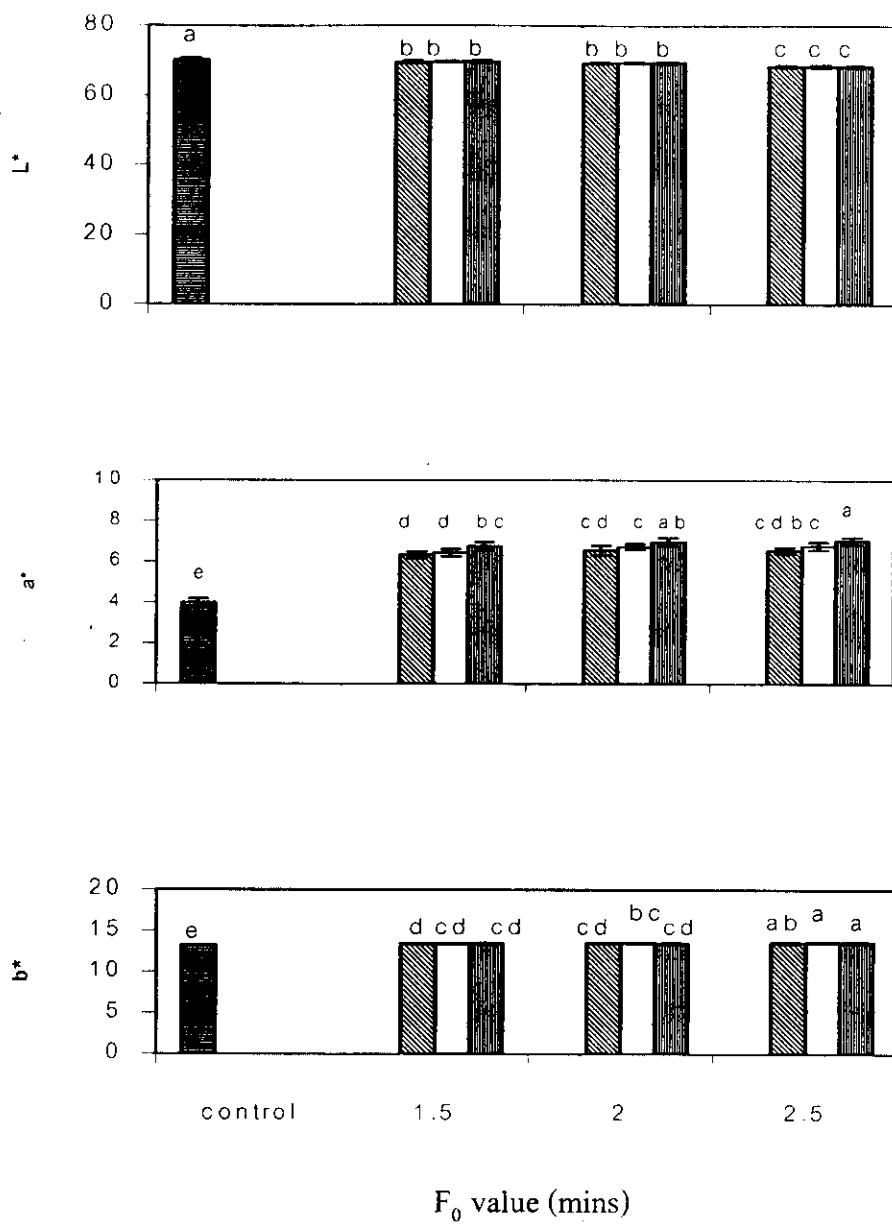
ตารางที่ 7 ผลของความร้อนและโซเดียมไนโตรท่อประทิวในการผ่าตัดของหมูกรอบ

Effect of heat treatment and sodium nitrite on the sterility test of canned Moo Yor

Sample treatment	Appearances	Flat sour		TVC CFU/g	Anaerobic bacteria	
		mesophile	thermophile		thermophile	putrefactive
$F_0=1.5$						
Sodium nitrite 50 ppm	normal	-	-	< 30	-	-
Sodium nitrite 100 ppm	normal	-	-	< 30	-	-
Sodium nitrite 150 ppm	normal	-	-	< 30	-	-
$F_0=2.0$						
Sodium nitrite 50 ppm	normal	-	-	< 30	-	-
Sodium nitrite 100 ppm	normal	-	-	< 30	-	-
Sodium nitrite 150 ppm	normal	-	-	< 30	-	-
$F_0=2.5$						
Sodium nitrite 50 ppm	normal	-	-	< 30	-	-
Sodium nitrite 100 ppm	normal	-	-	< 30	-	-
Sodium nitrite 150 ppm	normal	-	-	< 30	-	-

## 2.2 ค่าสี

การทดสอบคุณภาพทางด้านสีของผลิตภัณฑ์หมูยօกระปօงที่ได้ความร้อน และเติมโซเดียมไนโตรทั่ระดับต่าง ๆ 9 ตัวอย่างและหมูยօชุดควบคุม ผลดังแสดงในภาพที่ 5 พบว่าปริมาณความร้อนที่เพิ่มขึ้นจะมีผลต่อค่าความสว่าง ( $L^*$ ) ที่ลดลง เช่นเดียวกับผลการทดสอบค่าสีในข้อ 1.1 โดยตัวอย่างทั้ง 9 ตัวอย่างจะมีสี ( $L^*, a^*$  and  $b^*$ ) แตกต่างกับหมูยօชุดควบคุมอย่างมีนัยสำคัญ ( $P<0.05$ ) อย่างไรก็ตามตัวอย่างที่ได้รับความร้อนทั่ระดับ  $F_0$  1.5 นาที จะมีค่าสีใกล้เคียงกับชุดควบคุมมากที่สุด ส่วนปริมาณโซเดียมไนโตรที่เติมลงไปจะมีผลต่อค่าสีแดง ( $a^*$ ) เมื่อปริมาณโซเดียมไนโตรที่เพิ่มสูงขึ้นค่าสีแดงจะสูงขึ้นตามลำดับ โดยทุกตัวอย่างจะมีความแตกต่างกับหมูยօชุดควบคุม ( $P<0.05$ ) เนื่องจากโซเดียมไนโตรที่เติมลงไปจะเกิดเป็นสารประกอบเชิงซ้อนกับไมโอโกลบินเป็นไนโตรโซไมโอโกลบินซึ่งเป็นสารไม่คงตัวและเมื่อได้รับความร้อนโปรตีนโกลบินจะเปลี่ยนจากลักษณะธรรมชาติเป็นโกลบินไนโตรโซโมโนโกรนที่เสียสภาพ (denatured globin nitrosohemochrome) (Warris, 2000; Paquette *et al.*, 1980) นอกจากนี้ปริมาณโซเดียมไนโตรที่เติมลงไปป່าນมีผลต่อค่าความสว่าง ในขณะที่มีผลต่อค่าสีเหลือง ( $b^*$ ) เล็กน้อยเนื่องจากบางส่วนของโซเดียมไนโตรที่เมื่อถูกให้ความร้อนในการแปรรูปจะเปลี่ยนจากออกซิไมโอโกลบินซึ่งมีสีชนพูเป็นเมทามิโอโกลบินซึ่งมีสีน้ำตาลทำให้ผลิตภัณฑ์มีค่าสีเหลืองเพิ่มมากขึ้น (Cassens *et al.*, 1979; Armeth, 1998) อย่างไรก็ตามผลิตภัณฑ์หมูยօกระปօงที่มีการฆ่าเชื้อที่  $F_0$  เท่ากับ 1.5 นาที และเติมโซเดียมไนโตรที่ในปริมาณ 50 มิลลิกรัมต่อ กิโลกรัม จะมีค่าสีใกล้เคียงกับชุดควบคุมมากที่สุด



ภาพที่ 5 ผลของความร้อนและโซเดียมไนโตรทัตต่อค่าสี ( $L^*$ ,  $a^*$  และ  $b^*$ ) ของหมูยอกระป่อง

Effect of heat treatment and sodium nitrite on color value of canned Moo Yor

	Control		$\text{NaNO}_2$ 50 ppm
	$\text{NaNO}_2$ 100 ppm		$\text{NaNO}_2$ 150 ppm

The same letters under the same color value indicated non significant differences ( $P \geq 0.05$ ).

Bars represent the standard deviation of triplicate determinations.

### 2.3 การทดสอบคุณลักษณะทางด้านเนื้อสัมผัส

ทดสอบคุณลักษณะทางด้านเนื้อสัมผัส (texture profile analysis : TPA) โดยใช้เครื่องวัดเนื้อสัมผัส (Texture Analyzer) ของหมูยอกระปีองที่ผ่านการฆ่าเชื้อและเติมโซเดียมไนโตรที่ระดับต่าง ๆ ผลดังแสดงในตารางที่ 8

จากการทดสอบคุณลักษณะทางด้านเนื้อสัมผัส พบว่าหมูยอชุดควบคุม (ต้มที่อุณหภูมิ 80 องศาเซลเซียส นาน 1 ชั่วโมง) จะเป็นหมูยอที่มีคุณลักษณะทางเนื้อสัมผัส ดีที่สุดในทุกคุณลักษณะ เนื่องจากอุณหภูมิที่ 80 องศาเซลเซียส เป็นอุณหภูมิที่เหมาะสมในการเกิดเจลในผลิตภัณฑ์ประเภทเนื้อสัตว์อิมัลชัน (Kramlich, 1980) โดยค่าความแข็ง ความยืดหยุ่น ค่าการเกาะติด และแรงต้านในการเคี้ยวมีค่าแนวโน้มลงเมื่อเวลาการฆ่าเชื้อเพิ่มสูงขึ้น จาก 1.5 เป็น 2.5 นาที ตามลำดับ ซึ่งมีแนวโน้มใกล้คล้ายคลึงกับการศึกษาผล ของความร้อนในข้อ 1.2 เนื่องจากความร้อนในการฆ่าเชื้อที่เพิ่มขึ้นมีผลต่อพันธะไฮโครเจนในโครงข่ายของเจล ทำให้เจลสูญเสียความสามารถในการอุ้มน้ำ ทำให้ พลิตภัณฑ์มีเนื้อสัมผัสนิ่มลง (Park *et al.*, 1996b) อย่างไรก็ตามหมูยอกระปีองที่ผ่านการฆ่าเชื้อที่  $F_0$  เท่ากับ 1.5 นาที มีค่าความยืดหยุ่นและค่าแรงต้านในการเคี้ยวไม่แตกต่างกับชุดควบคุม ( $P>0.05$ ) ในขณะที่ปริมาณโซเดียมไนโตรที่เติมลงไปในปริมาณ 50-150 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม ไม่มีผลต่คุณลักษณะทางด้านเนื้อสัมผัสของผลิตภัณฑ์

### 2.4 การทดสอบทางด้านประสาทสัมผัส

#### 2.4.1 การทดสอบแบบพร้อมนาในเชิงปริมาณ

ทดสอบทางด้านประสาทสัมผัสแบบพร้อมนาในเชิงปริมาณของหมูยอกระปีอง โดยผู้ทดสอบชิมที่ผ่านการฝึกฝนจำนวน 15 คน ประเมินผลโดยใช้สเกลขนาด 15 คะแนน โดยพิจารณา 3 คุณลักษณะ ดังนี้ สี ความเหนียว ความแน่นเนื้อ ผลแสดงดังในตารางที่ 9

ตารางที่ 8 ผลของความร้อนและโซเดียมไนโตรท่อคุณลักษณะทางด้านเนื้อสัมผัส  
ของหมูยอกระป่อง

Effect of heat treatment and sodium nitrite on texture profile analysis of  
canned Moo Yor

Sample treatment	Textural characteristics			
	Hardness(g)	springiness	cohesiveness	chewiness
$F_0=1.5$				
Sodium nitrite 50 ppm	3324 <sup>b</sup> ±65	0.9184 <sup>abc</sup> ±0.0089	0.7558 <sup>bc</sup> ±0.0064	2998 <sup>a</sup> ±56
Sodium nitrite 100 ppm	3303 <sup>b</sup> ±104	0.9188 <sup>abc</sup> ±0.0112	0.7554 <sup>bc</sup> ±0.0031	2967 <sup>a</sup> ±102
Sodium nitrite 150 ppm	3309 <sup>b</sup> ±95	0.9180 <sup>abc</sup> ±0.0056	0.7578 <sup>b</sup> ±0.0047	3008 <sup>a</sup> ±99
$F_0=2.0$				
Sodium nitrite 50 ppm	3166 <sup>c</sup> ±39	0.9052 <sup>cde</sup> ±0.0058	0.7502 <sup>bcd</sup> ±0.0039	2791 <sup>ab</sup> ±18
Sodium nitrite 100 ppm	3175 <sup>c</sup> ±37	0.9048 <sup>de</sup> ±0.0087	0.7494 <sup>cd</sup> ±0.0073	2851 <sup>ab</sup> ±49
Sodium nitrite 150 ppm	3164 <sup>c</sup> ±41	0.9062 <sup>cde</sup> ±0.0146	0.7492 <sup>cd</sup> ±0.0067	2871 <sup>ab</sup> ±54
$F_0=2.5$				
Sodium nitrite 50 ppm	2996 <sup>d</sup> ±45	0.8940 <sup>e</sup> ±0.0101	0.7390 <sup>e</sup> ±0.0061	2672 <sup>b</sup> ±165
Sodium nitrite 100 ppm	3023 <sup>d</sup> ±80	0.8982 <sup>e</sup> ±0.0050	0.7394 <sup>e</sup> ±0.0029	2797 <sup>ab</sup> ±27
Sodium nitrite 150 ppm	2973 <sup>d</sup> ±81	0.8972 <sup>e</sup> ±0.0063	0.7456 <sup>de</sup> ±0.0059	2798 <sup>ab</sup> ±28
control	3639 <sup>a</sup> ±105	0.9274 <sup>a</sup> ±0.0091	0.8002 <sup>a</sup> ±0.0057	3018 <sup>a</sup> ±187

Value with the same superscripts in the same column indicate the non significant differences of means ( $P\geq 0.05$ ).

### 2.4.1.1 สี

จากการทดสอบพบว่าปริมาณโซเดียมในไตรท์ที่เติมลงในหมูยօกระป่อง จะมีผลต่อค่าสีของหมูยօ โดยหมูยօที่มีการเติมโซเดียมในไตรท์จะมีสีชมพูมากขึ้นเมื่อระดับโซเดียมในไตรท์สูงขึ้น จากตารางที่ 9 จะเห็นว่าหมูยօที่เติมโซเดียมในไตรท์ที่ระดับ 50 มิลลิกรัมต่อ กิโลกรัม จะมีสีชมพูตื้าที่สุดคือมีค่าเท่ากับ 2.98–3.44 คะแนน ในขณะที่หมูยօที่เติมโซเดียมในไตรท์ที่ระดับ 150 มิลลิกรัมต่อ กิโลกรัม จะมีค่าสีชมพูสูงที่สุด คือมีค่าเท่ากับ 4.57–4.62 คะแนน ซึ่งผลจากการเติมโซเดียมในไตรท์ทั้ง 3 ระดับ จะมีผลต่อค่าสีที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ( $P<0.05$ ) อย่างไรก็ตามหมูยօชุดควบคุมซึ่งไม่ได้เติมโซเดียมในไตรท์จะมีสีครีม โดยมีค่าสีเท่ากับ 1.22 คะแนน ซึ่งผลการทดสอบดังกล่าวสอดคล้องกับผลการวัดค่าสีโดยใช้เครื่องวัดสีที่รายงานว่าค่าสีแดง (a\*) จะเพิ่มขึ้นเมื่อปริมาณโซเดียมในไตรท์เพิ่มขึ้นจาก 50 เป็น 150 มิลลิกรัมต่อ กิโลกรัม ตามลำดับ เนื่องจากสารประกอบในไตรท์จะฟอร์มตัวเป็นสารประกอบเชิงซ้อนกับไนโอลิบินในเนื้อหมูทำให้เกิดสารประกอบที่มีสีแดง (Forrest and birdsall, 1980) ดังนั้นเมื่อเติมโซเดียมในไตรท์ในปริมาณที่สูงขึ้นจึงทำให้ผลิตภัณฑ์มีสีชมพูมากขึ้น

### 2.4.1.2 ความยืดหยุ่นและความแน่นเนื้อ

ผู้ทดสอบให้คะแนนความยืดหยุ่นและความแน่นเนื้อไปในทิศทางเดียวกัน คือ เมื่อความร้อนในการฆ่าเชื้อเพิ่มขึ้นจะมีค่าลดลง โดยตัวอย่างที่ฆ่าเชื้อที่ระดับ  $F_0$  เท่ากับ 1.5 นาที จะมีค่าไกลส์เคียงกับหมูยօชุดควบคุมมากที่สุดและไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ ( $P>0.05$ ) อย่างไรก็ตามปริมาณในไตรท์ที่เพิ่มขึ้นจะไม่มีผลต่อความยืดหยุ่นและความแน่นเนื้อของผลิตภัณฑ์

จากการทดสอบทางด้านประสิทธิภาพแบบพรรภนาในเชิงปริมาณในด้านเนื้อสัมผัส คือ ความเหนียวและความแน่นเนื้อของหมูยօกระป่อง จะให้ผลสอดคล้องกับการทดสอบคุณลักษณะทางด้านเนื้อสัมผัส โดยใช้เครื่องวัดเนื้อสัมผัสคือ เมื่อความร้อนในการฆ่าเชื้อเพิ่มขึ้น ค่าความยืดหยุ่น ค่าความแข็งและค่าการยืดเกราะ แรงต้านในการเคี้ยวของผลิตภัณฑ์จะมีค่าลดลง เนื่องจากความร้อนที่เพิ่มขึ้นจะส่งผลต่อคุณสมบัติทางเคมีและทางกายภาพของไพรตินทำให้ความแข็งแรงของเจลลดลง ส่งผลให้ความแข็ง ค่าการยืดเกราะ และแรงต้านในการเคี้ยวของเนื้อหมูยօกระป่องลดลง

(Ramesh, 1992) อายุ่งไร์ก์ตามปริมาณโซเดียมในไตรท์จะไม่มีผลต่อเนื้อสัมผัสของหมูยօกระป่อง ( $P>0.05$ )

#### 2.4.2 การทดสอบด้านความชอบ

การทดสอบด้านความชอบของผลิตภัณฑ์หมูยօกระป่อง โดยใช้วิธี hedonic scale (9 คะแนน) ที่ได้รับความร้อนในการผ่าเชือดหัว 3 ระดับ คือ  $F_0$  เท่ากับ 1.5, 2.0 และ 2.5 นาที ตามลำดับ และเติมปริมาณโซเดียมในไตรท์ 3 ระดับ คือ 50, 100 และ 150 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม โดยพิจารณาคุณลักษณะทางด้านลักษณะปราภูมิ กลิ่นรส เนื้อสัมผัส และความชอบรวม ผลแสดงดังในตารางที่ 10

##### 2.4.2.1 ลักษณะปราภูมิ

ความร้อนในการผ่าเชือดหัวที่  $F_0$  เท่ากับ 1.5, 2.0 และ 2.5 นาที จะไม่มีผลต่อความชอบทางด้านลักษณะปราภูมิ โดยผู้ทดสอบให้คะแนนอยู่ในช่วง 7.22–7.37 คะแนน ซึ่งมีความชอบอยู่ในระดับชอบปานกลาง นอกเหนือนี้ผลิตภัณฑ์ทั้ง 9 ตัวอย่าง ได้รับคะแนนความชอบต่อลักษณะปราภูมิไม่แตกต่างจากหมูยօชุดควบคุมอย่างมีนัยสำคัญ ( $P>0.05$ )

##### 2.4.2.2 กลิ่นรส

หมูยօชุดควบคุมจะได้รับคะแนนความชอบทางด้านกลิ่นรสสูงที่สุด เท่ากับ 7.76 คะแนน แต่อย่างไรก็ตามความชอบต่อกลิ่นรสของหมูยօชุดควบคุมจะมีค่าไม่แตกต่างจากตัวอย่างหมูยօกระป่องที่ผ่านการผ่าเชือดหัว 9 ตัวอย่าง ซึ่งมีได้รับคะแนนความชอบอยู่ในช่วง 6.97–7.47 คะแนน อย่างมีนัยสำคัญ ( $P>0.05$ )

##### 2.4.2.3 เนื้อสัมผัส

ความชอบทางด้านเนื้อสัมผัสของหมูยօกระป่องที่มีค่า  $F_0$  เท่ากับ 1.5 นาที จะมีค่าสูงที่สุดอยู่ในช่วง 7.56 – 7.59 คะแนน ซึ่งไม่แตกต่างจากชุดควบคุม ( $P<0.05$ ) ซึ่งได้รับคะแนนความชอบทางด้านเนื้อสัมผัสเท่ากับ 8.07 คะแนน แต่จะมีค่าสูงกว่าหมูยօกระป่องที่มีค่า  $F_0$  เท่ากับ 2.0 และ 2.5 นาที และเมื่อพิจารณาร่วมกับการทดสอบคุณลักษณะทางด้านเนื้อสัมผัสและการทดสอบทางด้านประสิทธิภาพสัมผัสแบบพรรณนา ในเชิงปริมาณ พบร่วมกับหมูยօที่มีค่า  $F_0$  1.5 นาที มีคุณสมบัติทางด้านเนื้อสัมผัสดีกว่าหมูยօกระป่องที่ผ่านการผ่าเชือดหัวที่  $F_0$  เท่ากับ 2.0 และ 2.5 นาที ตามลำดับ

ตารางที่ 9 ผลของการรักษาด้วยความร้อนและโซเดียมไนโตรเจนในไตรท์ต่อการทดสอบทางค้านประสิทธิภาพของสารอาหารในเชิงปริมาณของหมูยอกระป่อง

Effect of heat treatment and sodium nitrite on quantitative descriptive analysis of canned Moo Yor

Sample treatment	Scores		
	color	springiness	firmness
$F_0=1.5$			
Sodium nitrite 50 ppm	2.98 <sup>d</sup>	7.82 <sup>ab</sup>	8.22 <sup>abc</sup>
Sodium nitrite 100 ppm	3.86 <sup>bcd</sup>	7.71 <sup>ab</sup>	8.18 <sup>abc</sup>
Sodium nitrite 150 ppm	4.58 <sup>ab</sup>	7.82 <sup>ab</sup>	8.19 <sup>abc</sup>
$F_0=2.0$			
Sodium nitrite 50 ppm	3.12 <sup>d</sup>	7.08 <sup>abc</sup>	7.6 <sup>bc</sup>
Sodium nitrite 100 ppm	3.97 <sup>abc</sup>	7.15 <sup>abc</sup>	7.69 <sup>bc</sup>
Sodium nitrite 150 ppm	4.57 <sup>ab</sup>	7.23 <sup>abc</sup>	7.64 <sup>bc</sup>
$F_0=2.5$			
Sodium nitrite 50 ppm	3.44 <sup>cd</sup>	6.83 <sup>bc</sup>	7.4 <sup>bc</sup>
Sodium nitrite 100 ppm	4.05 <sup>abc</sup>	6.61 <sup>bc</sup>	7.33 <sup>c</sup>
Sodium nitrite 150 ppm	4.62 <sup>a</sup>	6.47 <sup>c</sup>	7.36 <sup>c</sup>
control	1.22 <sup>e</sup>	8.20 <sup>a</sup>	8.63 <sup>a</sup>

Value with the same superscripts in the same column indicate the non significant differences of means ( $P \geq 0.05$ ).

#### 2.4.2.4 ความชอบรวม

. หมูขอชุดควบคุมจะได้รับคะแนนความชอบรวมมากที่สุด คือ 7.88 คะแนน อย่างไรก็ตามหมูยอที่มีค่า  $F_0$  เท่ากับ 1.5 นาที ได้รับคะแนนความชอบรวมอยู่ในช่วง 7.68–7.75 คะแนน ซึ่งไม่มีความแตกต่างกับชุดควบคุมอย่างมีนัยสำคัญ ( $P>0.05$ ) ส่วนปริมาณในไตรท์ที่เพิ่มขึ้นจาก 50 เป็น 150 มิลลิกรัมต่อ กิโลกรัมจะไม่มีผลต่อ ความชอบรวมของหมูยอกระป้องอย่างมีนัยสำคัญ ( $P>0.05$ )

เมื่อพิจารณาหมูยอกระป้องที่เติมโซเดียมในไตรท์ที่ระดับ 50 มิลลิกรัมต่อ กิโลกรัม จะมีค่าสีไอกลีเคียงกับตัวอย่างหมูขอชุดควบคุมมากที่สุด ในขณะที่หมูยอ กระป้องที่มีค่า  $F_0$  เท่ากับ 1.5 นาทีจะมีคุณภาพทางด้านเนื้อสัมผัสทั้งที่วัดโดยใช้เครื่อง วัดเนื้อสัมผัสและการทดสอบทางด้านประสาทสัมผัสดีที่สุด เนื่องจากระดับความร้อน ในการผ่าเชือตัวที่สุดและเมื่อเปรียบเทียบกับการทดลองในข้อ 1 ซึ่งลดเวลาในการ ผ่าเชือที่ 110 องศาเซลเซียส ประมาณ 1 ชั่วโมง ประกอบกับตัวอย่างทั้ง 9 ตัวอย่างที่ ศึกษาผ่านการทดสอบประสิทธิภาพการให้ความร้อน จึงเลือกตัวอย่างที่ใช้ความร้อนใน การผ่าเชือที่  $F_0$  เท่ากับ 1.5 นาที และเติมโซเดียมในไตรท์ในปริมาณ 50 มิลลิกรัมต่อ กิโลกรัม ไปศึกษาในขั้นตอนต่อไป

ตารางที่ 10 ผลของความร้อน และโซเดียมไนโตรเจนในไตรท์ต่อคะแนนความชอบของหมูยอ  
กระป่อง

Effect of heat treatment and sodium nitrite on acceptance score of canned  
Moo yor

Sample treatment	Scores			
	appearance	flavor	texture	overall liking
$F_0=1.5$				
Sodium nitrite 50 ppm	7.26 <sup>ns</sup>	7.42 <sup>ns</sup>	7.57 <sup>ab</sup>	7.75 <sup>ab</sup>
Sodium nitrite 100 ppm	7.33 <sup>ns</sup>	7.47 <sup>ns</sup>	7.59 <sup>ab</sup>	7.79 <sup>ab</sup>
Sodium nitrite 150 ppm	7.35 <sup>ns</sup>	7.46 <sup>ns</sup>	7.56 <sup>ab</sup>	7.68 <sup>ab</sup>
$F_0=2.0$				
Sodium nitrite 50 ppm	7.28 <sup>ns</sup>	7.26 <sup>ns</sup>	6.82 <sup>cd</sup>	7.37 <sup>bc</sup>
Sodium nitrite 100 ppm	7.31 <sup>ns</sup>	7.10 <sup>ns</sup>	6.71 <sup>cd</sup>	7.32 <sup>bc</sup>
Sodium nitrite 150 ppm	7.22 <sup>ns</sup>	6.97 <sup>ns</sup>	6.82 <sup>cd</sup>	7.30 <sup>bc</sup>
$F_0=2.5$				
Sodium nitrite 50 ppm	7.37 <sup>ns</sup>	7.14 <sup>ns</sup>	6.65 <sup>cd</sup>	6.64 <sup>bc</sup>
Sodium nitrite 100 ppm	7.13 <sup>ns</sup>	6.92 <sup>ns</sup>	6.42 <sup>d</sup>	6.42 <sup>bc</sup>
Sodium nitrite 150 ppm	7.30 <sup>ns</sup>	7.00 <sup>ns</sup>	6.33 <sup>d</sup>	6.19 <sup>c</sup>
control	7.46 <sup>ns</sup>	7.76 <sup>ns</sup>	8.07 <sup>a</sup>	7.88 <sup>a</sup>

Value with the same superscripts in the same column indicate the non significant differences of means ( $P \geq 0.05$ ).

### 3. ผลการศึกษาการส่งผ่านความร้อน

การผ่าเชื้อหมูยօกระป้อง โดยกำหนดอุณหภูมิของหม้อผ่าเชื้อเท่ากับ 110 องศาเซลเซียส นาน 77 นาที เวลาที่ใช้ในการไล่อากาศในหม้อผ่าเชื้อและทำให้อุณหภูมิของหม้อผ่าเชื้อดึงอุณหภูมิของการผ่าเชื้อ (come up time) เท่ากับ 8 นาที ภาพประกอบภาคผนวกที่ 3 แสดงให้เห็นว่าเมื่อเวลาในการแปรรูปเพิ่มมากขึ้น อุณหภูมิของผลิตภัณฑ์จะเพิ่มขึ้นอย่างช้าๆ และเมื่อพิจารณากราฟการให้ความร้อนมีลักษณะเป็นเส้นตรง เนื่องจากผลิตภัณฑ์หมูยօกระป้องบรรจุอย่างอัดแน่นเต็มกระป้องชั้นผลิตภัณฑ์ไม่สามารถเคลื่อนที่ได้ โดยตัวอย่างจะได้รับความร้อนจากผิวกระป้องเข้าสู่ภายในกระป้องอย่างช้าๆ ผ่านจากโน้มเลกุลหนึ่งไปยังอีกโน้มเลกุลหนึ่งและจุดที่ถูกกึงกลางเป็นจุดที่ร้อนช้าที่สุด หมูยօกระป้องจึงมีการส่งผ่านความร้อนแบบนำความร้อน (Potter and Hotchkiss, 1995) และเมื่อคำนวณค่า  $F_0$  โดยวิธีการใช้สูตร (Formula method) และแสดงวิธีคิดในภาคผนวก จะได้ค่า  $F_0$  เท่ากับ 1.508 นาที

### 4. การทดสอบการยอมรับผลิตภัณฑ์หมูยօกระป้อง

#### 4.1 ลักษณะทางประชากรศาสตร์

กลุ่มผู้บริโภคที่ใช้ในการทดสอบผลิตภัณฑ์เป็นบุคคลภายนอก อาศัยอยู่ จังหวัดสงขลา จำนวน 100 คน โดยใช้แบบสอบถามในภาคผนวก ฉ4 ได้ผลสรุปดังนี้ ผู้บริโภคเป็นเพศชายร้อยละ 46 เพศหญิงร้อยละ 54 อายุของผู้บริโภคเป็นลูกจ้าง รับราชการ ค้าขาย นักเรียน นักศึกษา ตามลำดับ และส่วนใหญ่มีรายได้มากกว่า 2,000 บาทขึ้นไป ผลแสดงดังในตารางที่ 11

#### 4.2 พฤติกรรมการซื้อและการบริโภค

ข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมการซื้อและการบริโภคอาหารกระป้องของผู้บริโภค พบว่า ผู้บริโภคร้อยละ 56 ชอบรับประทานอาหารกระป้อง และร้อยละ 33 รู้สึกเจ็บ ความถี่ในการรับประทานอาหารกระป้อง มากกว่า 3 ครั้งต่อสัปดาห์ คิดเป็นร้อยละ 44 โดยผู้บริโภค มีเหตุผลในการซื้อ ดังนี้ ความสะดวกในการซื้อ 72 คน เก็บรักษาได้นาน 69 คน รสชาติคือ 56 คน ซึ่งแสดงในตารางที่ 12 แสดงว่าผู้บริโภคคิดว่า

ความสะดวกในการซื้อและการเก็บรักษาได้นานเป็นเหตุผลสำคัญในการเลือกรับประทานอาหารกระป่อง

#### 4.3 การยอมรับผลิตภัณฑ์หมูยօกระป่อง

ผลการทดสอบชิมผลิตภัณฑ์หมูยօกระป่องแสดงในตารางที่ 13 พนว่า ผู้บริโภคส่วนใหญ่ให้คะแนนความชอบเฉลี่ยต่อลักษณะปรากฏ เท่ากับ 3.78 คะแนน เนื้อสัมผัส เท่ากับ 3.86 คะแนน รสชาติ เท่ากับ 3.93 คะแนน และความชอบรวมเท่ากับ 4.11 คะแนน โดยผู้บริโภคให้การยอมรับผลิตภัณฑ์ร้อยละ 97 ดังแสดงในภาพที่ 6 และ ยินดีจะซื้อผลิตภัณฑ์หากมีการวางจำหน่ายในห้องตลาดในราคา 25 บาทต่อกระป่อง (225 กรัม) ร้อยละ 93 โดยส่วนใหญ่ให้เหตุผลว่า รสชาติดีและเป็นผลิตภัณฑ์ใหม่ สำหรับอุดสาಹกรรมอาหารกระป่อง

เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างเพศและความชอบรวมต่อผลิตภัณฑ์หมูยօกระป่อง พนว่าเพศมีความสัมพันธ์ต่อความชอบรวม โดยเพศหญิงจะให้คะแนนอยู่ในระดับชอบถึงชอบมาก จำนวน 53 คน ในขณะที่เพศชาย เท่ากับ 34 คน และผู้บริโภคที่มีรายได้อยู่ระหว่าง 2,001-10,000 บาท มีแนวโน้มจะชอบรับประทานอาหารกระป่องมากกว่าในกลุ่มผู้บริโภคที่มีรายได้น้อยกว่า 2,000 บาท และมากกว่า 10,000 บาท ดังแสดงในตารางที่ 14 และจากตารางที่ 15 แสดงให้เห็นว่าเพศมีผลต่อการตัดสินใจซื้อผลิตภัณฑ์หมูยօกระป่อง พนว่าเพศหญิงยอมรับราคากลิตภัณฑ์ที่ 25 บาท ต่อกระป่องมากกว่าเพศชาย โดยเพศหญิงยินดีที่จะซื้อ 53 คน จากผู้บริโภค 54 คน ในขณะที่เพศชายจำนวน 40 คน จาก 46 คน

ตารางที่ 11 ลักษณะของผู้บริโภคจำแนกตามเพศ

Consumer's demographic classified by gender

Factors	Consumer (%)		
	Gender		Total (N=100)
	Men (N=46)	Women (N=54)	
<b>Age (year)</b>			
< 15	2	3	5
15-20	12	12	24
21-25	10	10	20
26-30	4	11	15
31-35	9	3	12
> 35	9	15	24
<b>Occupation</b>			
pupil	2	4	6
student	11	10	21
government official	10	13	23
employee	11	16	27
others	12	11	23
<b>Income</b>			
< 2,000	1	5	6
2,001-5,000	16	16	32
5,001-10,000	16	20	36
> 10,000	13	13	26

ตารางที่ 12 พฤติกรรมการบริโภคต่อผลิตภัณฑ์อาหารกระป๋อง

Consumption behavior on canned food

	Details	Frequency
1. Liking level on canned food		
like...		56
neither like nor unlike		33
like very much		11
2. Factor of canned food purchase decision		
liking		56
cooking time		53
place for cooking		25
good taste		56
hygiene		22
price		42
shelf-life		69
convenience for buying		72
quality		22
others		4
3. Frequency of consumption		
> 3 times/month		44
2 times/month		27
1 time/month		22
< 1 time/month		7

ตารางที่ 12 พฤติกรรมการบริโภคต่อผลิตภัณฑ์อาหารกระป๋อง (ต่อ)

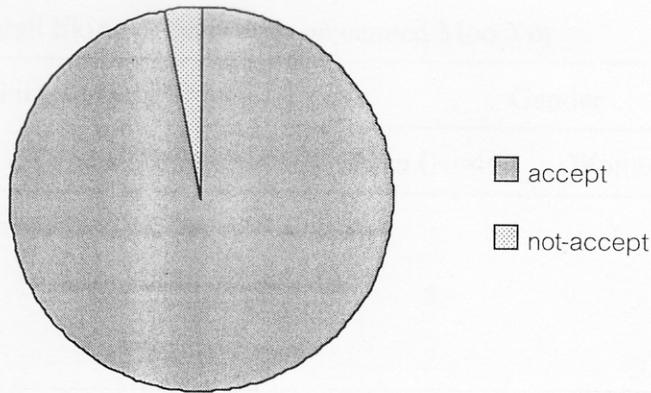
Consumption behavior on canned food (continued)

	Details	Frequency
4. Popular canned food		
vegetable		27
fruit		58
meat		19
fish		91
others		14
5. Popular place for buying canned food		
convenient store		14
mom and pop shop		38
supermarket		44
others		4

ตารางที่ 13 ความชอบของผู้บริโภคทั่วไปต่อคุณลักษณะต่าง ๆ ของหมูยอกระป๋อง

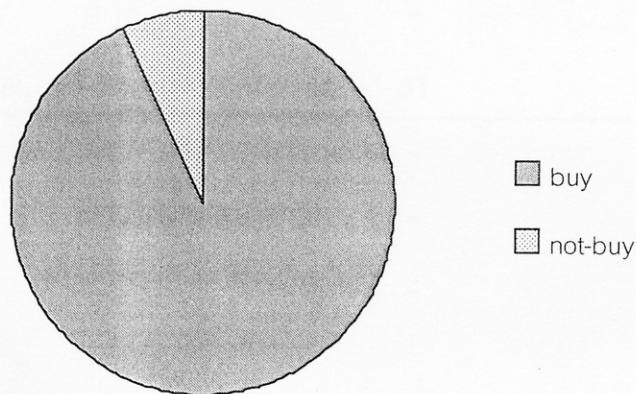
Consumer liking score of canned Moo Yor characteristics

Characteristics	Liking level (%)				Mean score
	Neither like nor unlike	Like	Like very much		
appearance	32	58	10		3.78
texture	19	76	5		3.86
taste	12	83	5		3.93
overall liking	10	69	21		4.11



ภาพที่ 6 การยอมรับของผู้บริโภคต่อผลิตภัณฑ์หมูยօกระป់ោង

Consumer acceptance on canned Moo Yor



ภาพที่ 7 การตัดสินใจซื้อหมูยօกระป់ោងที่ราคา 25 บาทต่อกระป់ោង

Buying decision on canned Moo Yor at the price of 25 baht/can

ตารางที่ 14 ความชอบรวมของผู้บริโภคทั่วไปต่อหมูยอกกระป๋อง

Overall liking of consumer on canned Moo Yor

	Liking level	Income	Gender		Total
			Men (N=46)	Women (N=54)	
neither like nor dislike		< 2,000	-	1	1
		2,001-5,000	5	-	5
		5,001-10,000	2	-	2
		> 10,000	5	-	5
	Total		12	1	13
like	Income	< 2,000	1	4	5
		2,001-5,000	11	16	27
		5,001-10,000	12	19	31
		> 10,000	7	10	17
	Total		31	49	80
like very much	Income	< 2,000	-	-	-
		2,001-5,000	-	-	-
		5,001-10,000	2	1	3
		> 10,000	1	3	4
	Total		3	4	7

ตารางที่ 15 การตัดสินใจซื้อหมูยօกระปູອງຂອງຜູ້ບໍລິໂກຄຫ້ວໄປ

Consumer's buying decision of canned Moo Yor

	Buying decision	Gender		Total
		Men (N=46)	Women (N=54)	
buy	Income < 2,000	1	4	5
	2,001-5,000	13	16	29
	5,001-10,000	16	20	36
	> 10,000	10	13	23
	Total	40	53	93
not-buy	Income < 2,000	-	1	1
	2,001-5,000	3	-	3
	5,001-10,000	-	-	-
	> 10,000	3	-	3
	Total	6	1	7

## 5. การเปลี่ยนแปลงระหว่างการเก็บรักษาเป็นระยะเวลา 3 เดือน

นำหมูยօกรະปູອງตัวอย่างที่มีการเติมโซเดียมไนโตรท 50 มิลลิกรัมต่อ กิโลกรัม และใช้ความร้อนในการฆ่าเชื้อที่ระดับ  $F_0$  เท่ากับ 1.508 นาที มาศึกษาการเปลี่ยนแปลงระหว่างเก็บรักษาที่อุณหภูมิห้องและ  $45^{\circ}\text{C}$  เป็นเวลา 3 เดือน ได้ผลดังนี้

### 5.1 ค่าสี ผลแสดงดังในภาพที่ 8

#### 5.1.1 ค่าความสว่าง (L\*)

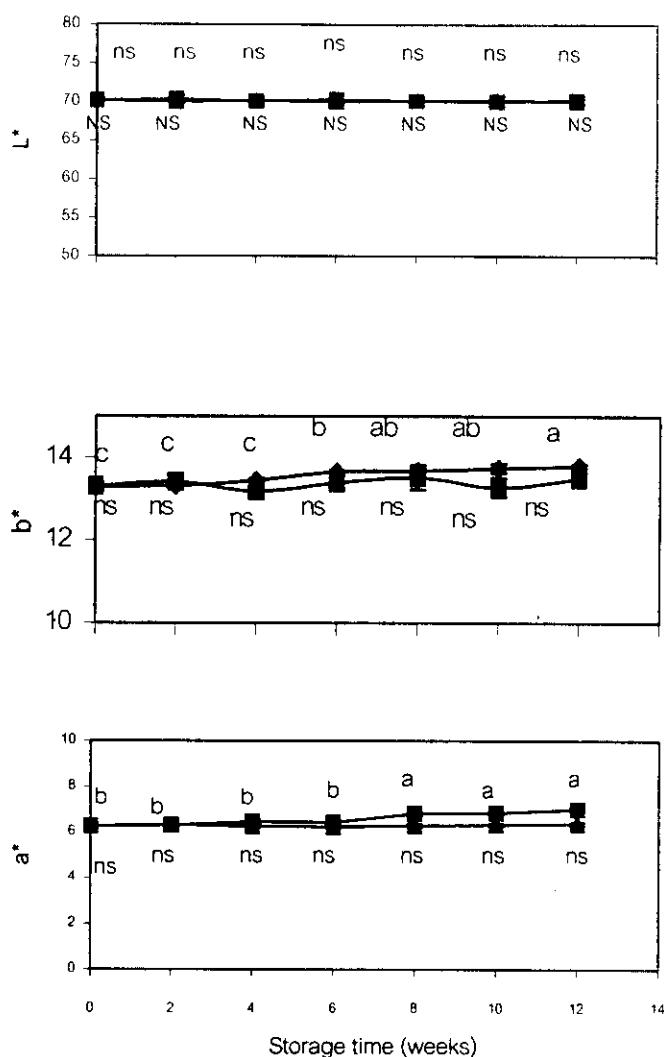
ตลอดการเก็บรักษาเป็นระยะเวลา 12 สัปดาห์ หมูยօกรະปູອງที่เก็บรักษาที่ อุณหภูมิห้องและ  $45^{\circ}\text{C}$  องศาเซลเซียส จะไม่มีความแตกต่างจากตัวอย่างหมูยօกรະปູອງที่ เก็บรักษา 0 สัปดาห์อย่างมีนัยสำคัญ ( $P>0.05$ )

### 5.1.2 ค่าสีแดง (a\*)

จะเห็นว่าค่าสีแดงของหมูยօกระปօงจะมีค่าเพิ่มขึ้นเมื่อระยะเวลาในการเก็บรักษาเพิ่มมากขึ้น โดยตัวอย่างที่เก็บที่ 45 องศาเซลเซียส จะมีค่าสีแดงเพิ่มมากยิ่งขึ้น อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P<0.05$ ) ซึ่งสอดคล้องกับระดับของปริมาณไนโตรที่เหลืออยู่ในผลิตภัณฑ์ (residual nitrite) แสดงดังในภาพที่ 11 ซึ่งจะเห็นได้ว่าเมื่อเก็บรักษาหมูยօกระปօงนาน 4 สัปดาห์ ปริมาณไนโตรที่จะลดลงเนื่องจากอุณหภูมิในการเก็บรักษาที่เพิ่มขึ้นจะเป็นตัวคระตุนในการเกิดปฏิกิริยาระหว่างไนโตรที่เหลืออยู่ในรูปอิสรักษ์กับเมทไนโตรโกลบินที่เสียสภาพซึ่งมีสีน้ำตาลให้เปลี่ยนเป็นโกลบินในprocyrin โครงสร้างที่เสียสภาพซึ่งมีสีชนพูสั่งผลให้ผลิตภัณฑ์มีค่าสีแดงเพิ่มขึ้น (Elbe and Schwartz, 1996)

### 5.1.3 ค่าสีเหลือง (b\*)

เมื่อเก็บรักษาผลิตภัณฑ์ที่อุณหภูมิห้องเป็นเวลา 12 สัปดาห์ พบร่วมค่าสีเหลืองไม่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P>0.05$ ) ในขณะที่เมื่อเก็บรักษาผลิตภัณฑ์ที่ 45 องศาเซลเซียส พบร่วมเมื่อเก็บรักษานานขึ้นค่าสีเหลืองจะสูงขึ้น ดังแสดงในภาพที่ 8 เมื่อเก็บรักษาเป็นระยะเวลา 6 สัปดาห์ ผลิตภัณฑ์หมูยօกระปօงจะมีค่าสีเหลืองเพิ่มมากขึ้นแตกต่างจากผลิตภัณฑ์ที่เก็บรักษา 0 สัปดาห์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P<0.05$ ) เป็นผลมาจากการปฏิกิริยาเมล็ดลาร์คซึ่งมีขั้นตอนในการเกิด 3 ขั้นตอน โดย 2 ขั้นแรกเกิดขึ้นระหว่างกระบวนการผ่า เชื้อที่ความร้อนในระดับสูง และขั้นตอนสุดท้ายของปฏิกิริยาคือการฟอร์มสารประกอบเชิงช้อนที่มีสีหนักโมเลกุลสูง เช่น เมลานอยด์คินซึ่งมีสีน้ำตาล ซึ่งบางส่วนอาจเกิดระหว่างการเก็บรักษาได้ (Wedzicha and Kupoto, 1992) ดังนั้นมีเมื่อเก็บรักษาหมูยօกระปօงเป็นเวลานานขึ้นที่อุณหภูมิสูงทำให้ผลิตภัณฑ์มีสีเข้มขึ้น



ภาพที่ 8 ค่าสี ( $L^*$ ,  $a^*$  and  $b^*$ ) ของหมูยอกระปองในระหว่างการเก็บรักษา

Color values ( $L^*$ ,  $a^*$  and  $b^*$ ) of canned Moo Yor during storage

- ■ - room temperature      - ▲ -  $45^{\circ}\text{C}$

Different letters in the same line indicate the significant differences ( $P<0.05$ ).

## 5.2 คุณลักษณะทางด้านเนื้อสัมผัส

คุณลักษณะทางด้านเนื้อสัมผัสของหมูยօรจะป่องระหว่างการเก็บรักษา 12 สัปดาห์ ผลแสดงดังในภาพที่ 9 และ 10

### 5.2.1 ค่าความยืดหยุ่น (springiness)

จากภาพที่ 9 แสดงให้เห็นว่าระหว่างการเก็บรักษา 12 สัปดาห์ หมูยօรจะป่องที่เก็บที่อุณหภูมิห้องและ 45 องศาเซลเซียส ไม่มีการเปลี่ยนแปลงค่าความยืดหยุ่นอย่างมีนัยสำคัญ ( $P > 0.05$ )

### 5.2.2 ค่าการยึดเกาะ (cohesiveness) และค่าแรงต้านในการเคี้ยว (chewiness)

ค่าความเหนียวและค่าความยืดหยุ่นที่เก็บรักษาที่อุณหภูมิห้องไม่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างมีนัยสำคัญ ( $P > 0.05$ ) ในขณะที่ตัวอย่างที่เก็บรักษาที่ 45 องศาเซลเซียส ค่าความเหนียวจะลดลงเมื่อระยะเวลาการเก็บรักษาเพิ่มขึ้น โดยเมื่อเก็บตัวอย่างไวนาน 4 สัปดาห์จะมีค่าความเหนียวแตกต่างกับตัวอย่างที่เก็บไว 0 สัปดาห์อย่างมีนัยสำคัญ ( $P < 0.05$ ) แสดงผลดังภาพที่ 9

### 5.2.3 ค่าความแข็ง (hardness)

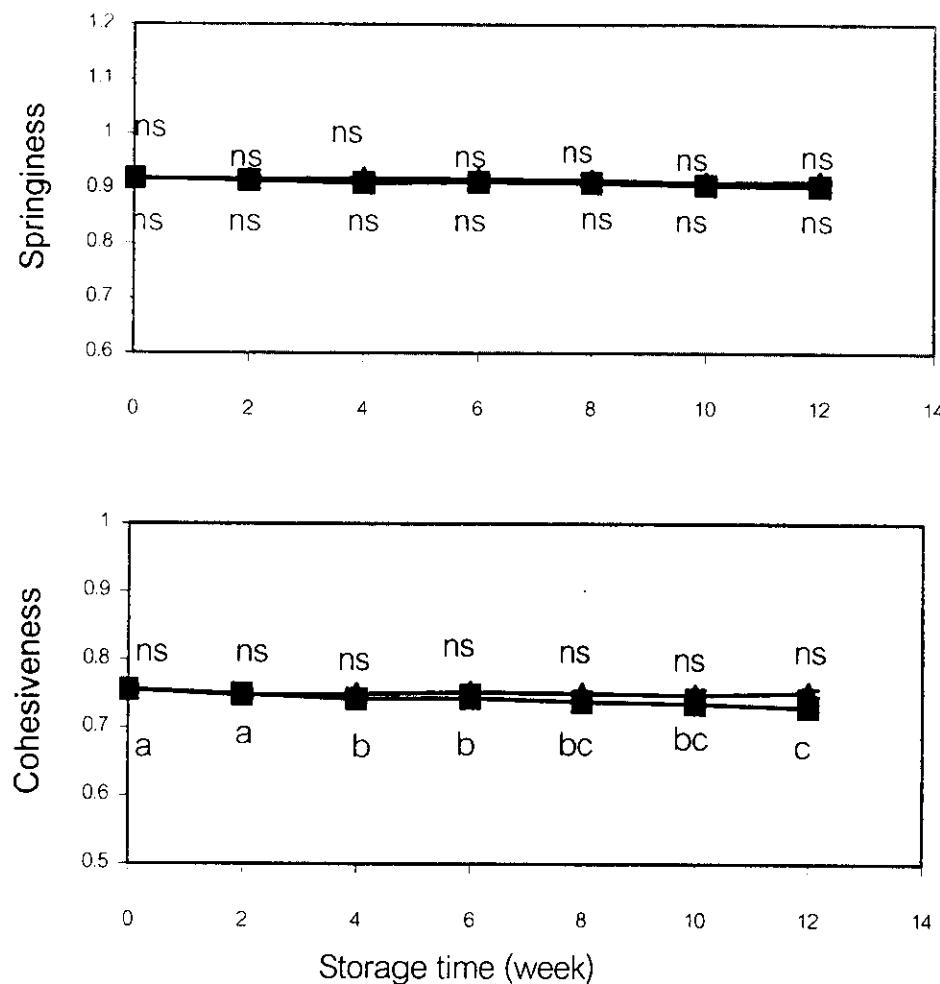
จากภาพที่ 10 หมูยօรจะป่องจะไม่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างมีนัยสำคัญเมื่อเก็บรักษาที่อุณหภูมิห้อง ตลอดการศึกษา 12 สัปดาห์ ในขณะที่เมื่อเก็บรักษาที่ 45 องศาเซลเซียส นาน 6 สัปดาห์ ตัวอย่างจะมีการเปลี่ยนแปลงของค่าความแข็งลดลง

จากการทดสอบคุณลักษณะทางด้านเนื้อสัมผัส ในค่าการเคาะติด แรงต้านในการเคี้ยวและค่าความแข็งมีแนวโน้มลดลงเมื่อรักษานานขึ้นที่อุณหภูมิ 45 องศาเซลเซียส เนื่องจากในขั้นตอนการซ่านเชือกใช้อุณหภูมิสูง (110 องศาเซลเซียส นาน 77 นาที) ส่งผลต่อพันธะไครโตรเจนของน้ำภายในโครงข่ายของเจลทำให้ไม่เลกูลของน้ำบางส่วนอยู่ในรูปอิสระและเมื่อเก็บรักษาอุณหภูมิ 45 องศาเซลเซียส จะไปกระตุ้นให้น้ำเคลื่อนออกมายานอกซึ่งสอดคล้องกับการสังเกตพบว่าตัวอย่างที่เก็บรักษาที่อุณหภูมิ 45 องศาเซลเซียสจะมีน้ำออกมายากที่บริเวณผิวของผลิตภัณฑ์มากกว่าตัวอย่างที่เก็บที่อุณหภูมิห้อง แสดงให้เห็นว่าผลิตภัณฑ์มีความสามารถในการอุ้มน้ำลดลง ส่งผลต่อคุณลักษณะทางด้านเนื้อสัมผัสถัดไปที่กล่าวข้างต้น (Danyluk *et al.*, 1997)

อย่างไรก็ตามหมูยอกระปองเป็นอาหารที่บรรจุในภาชนะปิดสนิท ป้องกันอากาศและแสงที่มีส่วนในการกระตุนให้เกิดปฏิกิริยาต่าง ๆ ในผลิตภัณฑ์ในการเก็บรักษาได้ ดังนั้นผลิตภัณฑ์เก็บรักษาที่อุณหภูมิห้องจึงมีการเปลี่ยนแปลงคุณลักษณะทางค้านสี และเนื้อสัมผัสน้อยมาก ในขณะที่ผลิตภัณฑ์ที่เก็บรักษาที่ 45 องศาเซลเซียส จะมีการเปลี่ยนแปลงมากกว่า เนื่องจากอุณหภูมิในการเก็บรักษาที่สูงขึ้นจะเป็นตัวกระตุนให้เกิดปฏิกิริยาเมกลาร์ค และปฏิกิริยาระหว่างโซเดียมไนโตรทั้กบัตโปรตีน ดังนั้นทำให้ผลิตภัณฑ์มีสีเปลี่ยนแปลงไป นอกจากนี้ยังมีผลต่อคุณสมบัติทางเคมีและกายภาพของโปรตีน ทำให้ความแข็งแรงของเจลลดลงส่งผลให้ผลิตภัณฑ์มีลักษณะทางค้านเนื้อสัมผัสเปลี่ยนแปลงไป (Damodoran, 1990 ; Yang, 1997)

### 5.3 คุณสมบัติทางค้านจุลินทรีย์

จากการเก็บรักษาหมูยอกระปองที่อุณหภูมิห้องและ 45 องศาเซลเซียส นาน 12 สัปดาห์ ผลดังในตารางที่ 16 ซึ่งชี้ให้เห็นว่าไม่มีการเปลี่ยนแปลงคุณสมบัติทางค้านจุลินทรีย์คือตรวจไม่พบจุลินทรีย์ที่ไม่ใช้อาหารในการเจริญและมีปริมาณจุลินทรีย์ทั้งหมดอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตลอดเวลาการเก็บรักษา

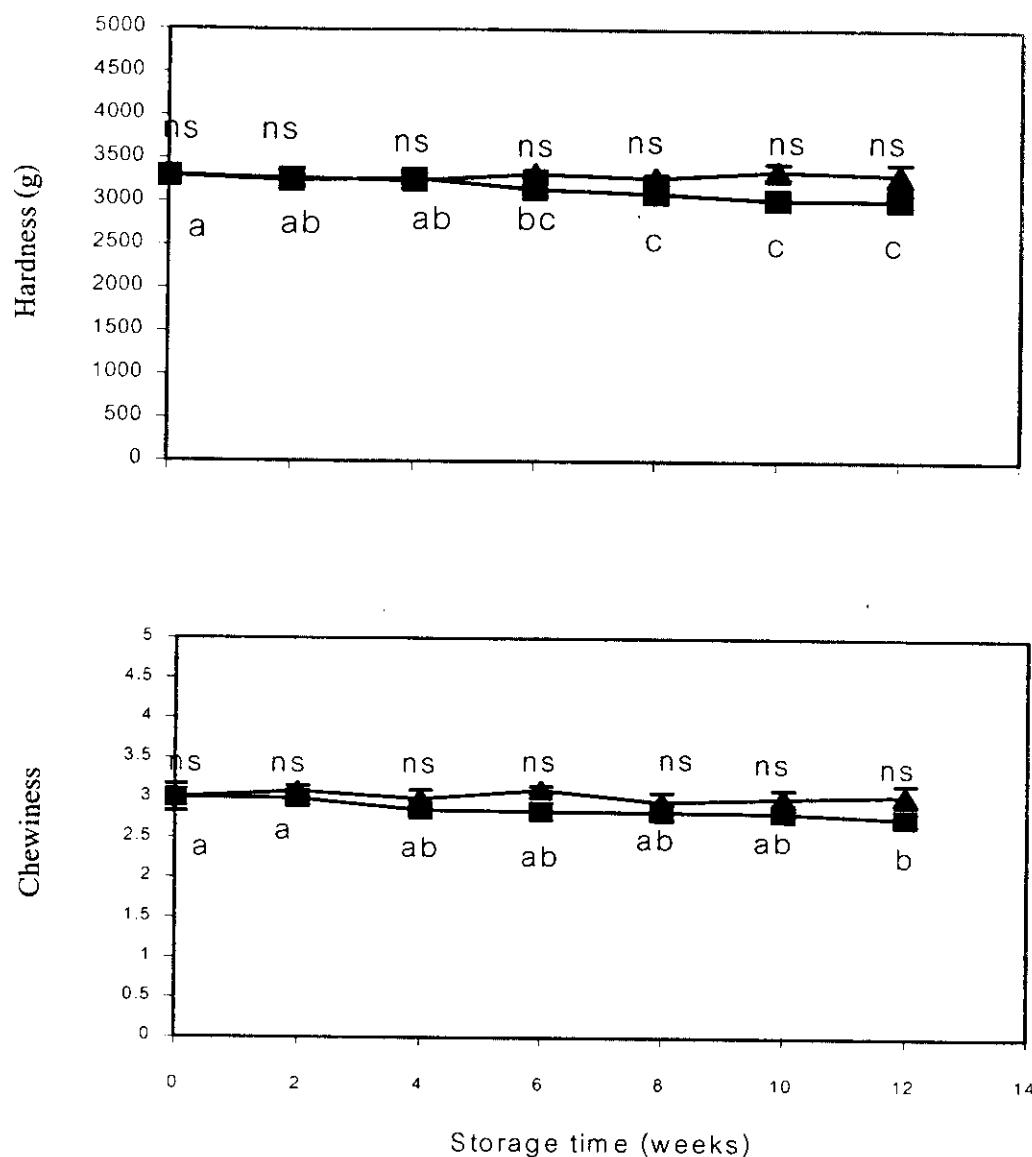


ภาพที่ 9 ค่าความยืดหยุ่นและค่าการยึดเกาะของหมูยอกระป๋องระหว่างการเก็บรักษา

Springiness and cohesiveness of canned Moo Yor during storage

- ▲ - room temperature      - ■ - 45 °C

Different letters in the same line indicate the significant differences ( $P < 0.05$ ).



ภาพที่ 10 ค่าความแข็งและค่าแรงต้านในการเคี้ยวของหมูยอกระปือระหว่างการเก็บรักษา

Hardness and chewiness of canned Moo Yor during storage

- ▲ - room temperature      - ■ - 45<sup>0</sup>C

Different letters in the same line indicate the significant differences (P<0.05).

ตารางที่ 16 ผลการวิเคราะห์ทางจุลินทรีทั้งหมดและจุลินทรีที่ไม่ใช้อาหารในการเจริญของหมอยกระปือระหว่างการเก็บรักษา

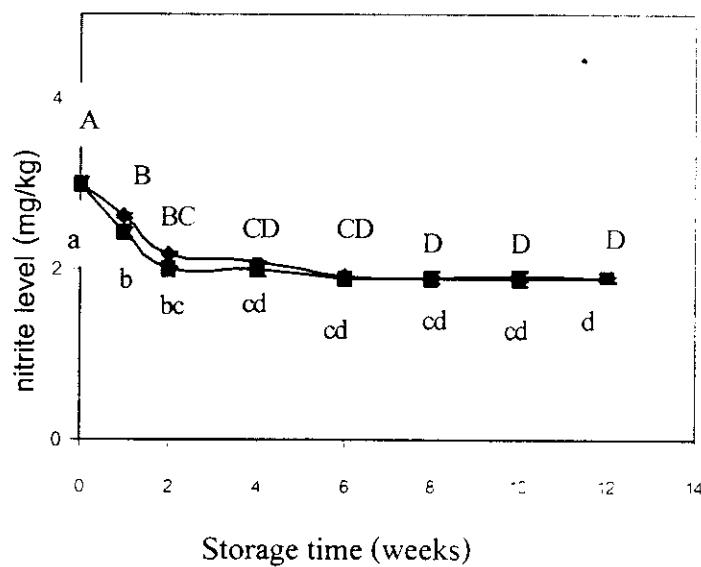
Total viable count and Anaerobic bacteria during storage

Storage time (weeks)	TVC (CFU/g)		Putrefactive anaerobe	
	Room	45 °C	Room	45 °C
	temp	temp	temp	temp
0	< 30	< 30	-	-
2	< 30	< 30	-	-
4	< 30	< 30	-	-
6	< 30	< 30	-	-
8	< 30	< 30	-	-
10	< 30	< 30	-	-
12	< 30	< 30	-	-

Jantawat (1993) ศึกษาการเก็บรักษาแэмกระปือ ที่เติมโซเดียมไนโตรที่ 0-400 มิลลิกรัมต่อ กิโลกรัม โซเดียมคลอไรด์ ร้อยละ 2.5 และให้มีเชื้อโคดีไซร์ดับความร้อน  $F_0$  เท่ากับ 1.49 นาที ที่อุณหภูมิห้องเป็นเวลา 8 เดือน พบว่าผลิตภัณฑ์ที่เติมในไตรท์ในทุกระดับมีคุณสมบัติทางด้านจุลินทรีย์อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน โดยตรวจไม่พบจุลินทรีทั้งหมดและมีปริมาณจุลินทรีที่ไม่ใช้อาหารและทำให้เกิดกลิ่นเหม็นเน่ามีค่าน้อยกว่า 30 CFU/g Tomkin และคณะ (1978) รายงานว่าในไตรท์จะมีผลต่อการยับยั้งจุลินทรีย์โดยไตรกออกไซด์จะทำปฏิกิริยากับเหล็กในเซลล์ของจุลินทรีทำให้จุลินทรีย์หยุดกระบวนการเมtabolism ที่สำคัญต่อการเจริญและสร้างสารพิษของจุลินทรี

#### 5.4 การเปลี่ยนแปลงปริมาณในไตรที่ในหมู่อกระปองระหว่างการเก็บรักษา .

จากภาพที่ 11 ปริมาณในไตรที่เหลืออยู่จะลดลงหลังจากได้รับความร้อนในการฆ่าเชื้อและระดับของในไตรที่เหลืออยู่จะลดลงเมื่อเก็บรักษานานขึ้น ซึ่งปริมาณในไตรที่เหลืออยู่ในระดับ 1.5–3.0 มิลลิกรัมต่อกรัม มีค่าอยู่ในเกณฑ์ที่กูழหมายกำหนดไว้เท่ากับ 150 มิลลิกรัมต่อกรัม (มอก.1346, 2539) Tinbergen (1974) กล่าวว่า การลดลงของปริมาณในไตรที่เป็นผลจากการแปรรูปซึ่งเป็นต้นเหตุให้ในไตรที่เปลี่ยนรูปเป็นไนตริกออกไซด์และไนตรัสออกไซด์ในขั้นตอนการสับผัสมและการให้ความร้อนทำให้ผลิตภัณฑ์เกิดสีชนพูดองในไตรโซซิโนโกร姆และบางส่วนเกิดสารประกอบเชิงช้อนกับโปรตีนและเกิดปฏิกิริยาของเอนไซม์ เป็นต้น และเมื่อเก็บรักษานานขึ้นปริมาณในไตรที่มีแนวโน้มลดลงเนื่องจากในไตรที่เหลืออยู่บางส่วนไปทำปฏิกิริยากับเมทไนโตรโกลบินที่เสียสภาพซึ่งมีสีน้ำตาลให้เปลี่ยนเป็นโกลบินในไตรโซซิโนโกร姆ที่เสียสภาพซึ่งมีสีชนพูส์ผลให้ผลิตภัณฑ์มีค่าสีแดงเพิ่มขึ้น (พวงพร โซติไกร, 2532)



ภาพที่ 11 การเปลี่ยนแปลงปริมาณไนโตรที่เหลืออยู่ในผลิตภัณฑ์หมูยอกระปองระหว่างการเก็บรักษา

Change in residual nitrite level of canned Moo Yor during storage

- ◆ - room temperature      - ■ -  $45^{\circ}\text{C}$

Different letters in the same line indicate the significant differences ( $P<0.05$ ).