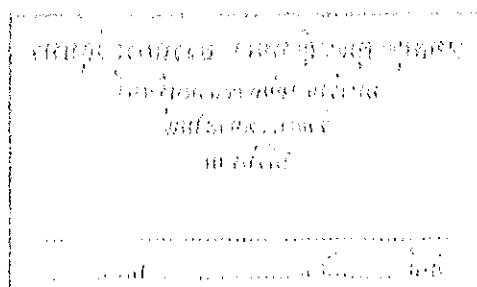




การผลิตและการปรับปรุงคุณภาพลูกชิ้นปลาหมึกแช่เยือกแข็ง  
Production and Quality Improvement of Frozen Cuttlefish Balls

ดวงรัตน์ นาคสด  
Duangrat Naksod



วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอาหาร  
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

Master of Science Thesis in Food Technology

Prince of Songkla University

2538

๑	เลขที่ผู้อ้างอิง ๓๓๖๕,๐๘๗ ๐๑๕๒ ๙๙๓๖ ๔๒
Bib Key	84518

(1)

ชื่อวิทยานิพนธ์ การผลิตและการปรับปรุงคุณภาพลูกชิ้นปลาنمีกแซ่บเยือกแข็ง

ผู้เขียน นางสาวดวงรัตน์ นาคสด

สาขาวิชา เทคโนโลยีอาหาร

คณะกรรมการที่ปรึกษา

คณะกรรมการสอน

พ.ศ. ๒๕๖๕ ประธานกรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพรัตน์ โสกโนเดช)

พ.ศ. ๒๕๖๕ ประธานกรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพรัตน์ โสกโนเดช)

พ.ศ. ๒๕๖๕ กรรมการ  
(อาจารย์พิทยา อุดมยธรรม)

พ.ศ. ๒๕๖๕ กรรมการ  
(อาจารย์พิทยา อุดมยธรรม)

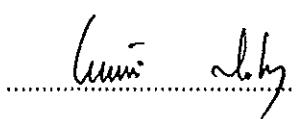
.....(ลายเซ็นต์).....กรรมการ  
(อาจารย์ก่อองกาญจน์ ชังสุกานนิช)

.....(ลายเซ็นต์).....กรรมการ  
(อาจารย์ก่อองกาญจน์ ชังสุกานนิช)

..........กรรมการ  
(อาจารย์ยุทธา มีนุน)

.....กรรมการ  
(ดร.ชัยรัตน์ ศิริพรณ์)

บันทึกวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ อนุมัติให้บันทึกวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็น  
ส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอาหาร

  
(ดร.ไพรัตน์ สงวนอิตา)  
คณบดีบันทึกวิทยาลัย

## ชื่อวิทยานิพนธ์ การผลิตและการปรับปรุงคุณภาพลูกชิ้นปلامมีกแซ่บเยือกแข็ง

ผู้เขียน นางสาวดวงรัตน์ นาคสด

สาขาวิชา เทคโนโลยีอาหาร

ปีการศึกษา 2538

### บทคัดย่อ

การผลิตลูกชิ้นปلامมีกโดยใช้ส่วนครึ่นและเศษเนื้อสีขาวจากอุดสาหกรรมผลิตปلامมีกแซ่บเยือกแข็งตามสูตรพื้นฐานซึ่งดัดแปลงจาก Chu และคณะ (1992) พบว่าผลิตภัณฑ์มีเนื้อสัมผัสและกลิ่นคาวเป็นลักษณะด้อย แต่เมื่อใช้นื้อปลาบดและแป้งไปทดแทนเพื่อปรับปรุงเนื้อสัมผัสโดยวางแผนการทดลองแบบมิกซ์เจอร์พบว่าสัดส่วนผสมระหว่างปلامมีกต่อเนื้อปลาบดต่อแป้งที่เหมาะสมคือ 68:12:20 ส่วนการพัฒนาสูตรเครื่องปูร์พอฟพบว่าการเติมพิริกไทยร้อยละ 0.4 สามารถลดกลิ่นคาวจนทำให้ผลิตภัณฑ์มีคุณลักษณะใกล้เคียงกับคุณลักษณะที่ผู้บริโภคต้องการผลิตภัณฑ์ที่ได้ประกอบด้วยปلامมีก เนื้อปลาบด แป้ง เกลือ น้ำตาล ผงชูรส พิริกไทย และโซเดียมไตรโพลีฟอสเฟตร้อยละ 64.49 11.38 18.96 1.65 2.48 0.41 0.38 และ 0.25 ตามลำดับ

ผลิตภัณฑ์ลูกชิ้นปلامมีกเมื่อนำมาแซ่บเยือกแข็งโดยใช้เครื่องแซ่บเยือกแข็งอย่างรวดเร็วแบบไครโอลิโนซิ่งมีอุณหภูมิภายในเครื่อง -40 องศาเซลเซียสใช้เวลา 22 นาที ในขณะที่แซ่บเยือกแข็งแบบกระแสลมเป่าซึ่งมีอุณหภูมิภายในเครื่อง -20 องศาเซลเซียสใช้เวลา 1 ชั่วโมง 18 นาที และพบว่าความชอบรวมของลูกชิ้นที่ผ่านการแซ่บเยือกแข็งทั้ง 2 วิธีและลูกชิ้นที่ไม่ผ่านการแซ่บเยือกแข็งไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p>0.05$ )

ผลการสำรวจการยอมรับผลิตภัณฑ์ของผู้บริโภคภายในจำกัดในญี่ปุ่นจำนวน 100 คนพบว่าผู้บริโภคมีการยอมรับในระดับปานกลางถึงสูง และผู้บริโภคร้อยละ 67 ยินดีซื้อผลิตภัณฑ์ในราคา 25 บาทต่อน้ำหนักบรรจุ 250 กรัม โดยต้นทุนการผลิตลูกชิ้นปلامมีก (เฉพาะวัสดุสิ้นเปลือง) มีค่าเท่ากับ 7.68 บาทต่อน้ำหนัก 250 กรัม

การเก็บรักษาลูกชิ้นปلامมีกแซ่บเยือกแข็งอย่างรวดเร็วแบบไครโอลิโนซิคที่อุณหภูมิ -20 องศาเซลเซียสเป็นเวลา 12 สัปดาห์ ในสภาพสูญญากาศและสภาพธรรมด้า พบว่าปริมาณโปรตีน ไขมัน เนื้้า และโปรตีนในรูปด่างที่ระเหยได้มีการเปลี่ยนแปลงเล็กน้อยไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p>0.05$ ) ในขณะที่ความชื้นลดลงโดยที่การบรรจุแบบธรรมด้า

มีการสูญเสียความชื้นมากกว่าแบบสุญญากาศ ( $p<0.05$ ) ปริมาณของเหลวที่สูญเสียเพิ่มขึ้นเมื่ออายุการเก็บรักษาเพิ่มขึ้นโดยการบรรจุแบบสุญญากาศมีปริมาณการสูญเสียที่สูงกว่าการบรรจุแบบธรรมด้า การบรรจุแบบธรรมด้าให้ค่าสีที่แสดงถึงความสว่างของผลิตภัณฑ์ค่อยๆ เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องในปริมาณที่สูงกว่าผลิตภัณฑ์ที่บรรจุในสภาพสุญญากาศ ขณะที่ปริมาณจุลินทรีย์ทั้งหมดของผลิตภัณฑ์ที่บรรจุในสภาพธรรมด้าและสุญญากาศลดลงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p <0.05$ ) และไม่พบ *Coliforms*, *Escherichia coli*, *Salmonella sp.* *Staphylococcus aureus* และ *Vibrio parahaemolyticus* ตลอดอายุการเก็บรักษา การประเมินคุณภาพทางประสาทสัมผัส พบว่าแม้คุณภาพของทุกๆ คุณลักษณะของผลิตภัณฑ์มีแนวโน้มลดลง การเก็บรักษาเป็นเวลา 12 สัปดาห์ยังคงได้รับการยอมรับจากผู้ทดสอบซึ่ง

Thesis Title Production and Quality Improvement of Frozen Cuttlefish Balls

Author Miss Duangrat Naksod

Major Program Food Technology

Academic Year 1995

### Abstract

Production of cuttlefish balls from fin and by-product from freezing of cuttlefish fillet was studied using the basic formulation modified from Chu et., al. (1992). It was found that surimi and modified starch were able to substitute cuttlefish meat to improve texture and flavour. The optimum formula is comprises of proportion of cuttlefish:surimi :starch 68:12:20 of 94.83% and other ingredient, as follows salt, sugar, monosodiumglutamate pepper and sodium tripolyphosphate: 1.65%, 2.48%, 0.41%, 0.38% and 0.25%, respectively.

Freezing time of product using cryogenic freezing carbinet with inside temperature -60° C was about 22 minutes whereas it took about 1 hour 18 minite when air blast freezer, with inside temperature of -20° C was used. Sensory evaluation of product showed that overall acceptance of cryogenic quick frozen, airblast frozen product and unfrozen product were not significantly difference.

Consumer test using 100 people who live in Hatyai district showed that the developed product was moderately to highly accepted. In addition, 67% of consumers would be willing to pay 25 Bath per 250 g. of product, while, the product cost calculated from only the cost of consumable material, was 7.68 Bath per 250 g. of product.

The storage stability of the developed product at -20° C for 12 weeks in 2 type of packages : atmospheric and vacuum packaging showed that changes in chemical composition of the product e.g. protein, fat, ash and TVB content were not significantly difference ( $p>0.05$ ). The gradually decreased in moisture content of vacuum was less than atmospheric packed product( $p<0.05$ ). The increase in drip loss of vacuum packed product was higher than atmospheric packed product throughout the storage period. The atmospheric packed product

showed higher lightness than the vacuum packed product. The total viable count of both typed product was significantly decreased ( $p<0.05$ ) and pathogenic microorganism e.g. Coliforms, *Escherichia coli*, *Salmonella spp.*, *Staphylococcus aureus* and *Vibrio parahaemolyticus* were not detected during the storage period. Although, the acceptability was decreased when the storage time increased, it was still acceptable after 12 weeks storage.

## กิตติกรรมประกาศ

ข้าพเจ้าขอขอบพระคุณผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพรัตน์ ไสแกโนดรา ประธานกรรมการที่ปรึกษา อาจารย์พิทยา อุดมยธรรม และอาจารย์ก่องกาญจน์ ยังสุกานนิช กรรมการที่ปรึกษาร่วม ที่กรุณาแนะนำในการค้นคว้าวิจัยและการเรียนวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ขอขอบพระคุณอาจารย์

มุทธิดา มีนุ่น กรรมการผู้แทนภาควิชาอุตสาหกรรมเกษตร ดร.ชัยรัตน์ ศิริพัฒน์ กรรมการผู้แทน บัณฑิตวิทยาลัย ที่กรุณาให้คำแนะนำและแก้ไขวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ขอขอบพระคุณคุณยาย คุณพ่อ คุณแม่ พี่น้อง พรา ที่เคยช่วยเหลือและให้กำลังใจมาโดยตลอด

ขอขอบพระคุณบริษัทเทพพิทักษ์ฟูดส์ จำกัด และบริษัทแม่นกฟรอสเซนฟูดส์ จำกัด ที่สนับสนุนวัสดุดีบในการวิจัย บัณฑิตวิทยาลัยที่ให้เงินทุนสนับสนุนบางส่วน พี่พรมัย ศรีไฟบุตร เจ้าหน้าที่ของภาควิชาคณวิเคราะห์อุตสาหกรรมเกษตร และเพื่อนๆ ทุกคนที่ช่วยเหลือเป็นอย่างดี

ดวงรัตน์ นาคสด

## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อ	(3)
Abstract	(5)
กิตติกรรมประกาศ	(7)
สารบัญ	(8)
รายการตาราง	(9)
รายการภาพ	(12)
บทที่	
1 บทนำ	1
บทนำตัวมีเรื่อง	1
ตรวจเอกสาร	3
วัตถุประสงค์	29
2 วัสดุ อุปกรณ์ และวิธีการ	30
3 ผลและวิจารณ์	38
4 สรุป	67
เอกสารอ้างอิง	69
ภาคผนวก	78
ประวัติผู้เขียน	111

## รายการตาราง

ตารางที่	หน้า
1. องค์ประกอบของ Canadian Atlantic Squid ( <i>Ilex illecebrosus</i> )	12
2. ปริมาณไอลีนในอาหารชนิดต่างๆ (มิลลิกรัมต่อกรัมของในตัวเรนทั้งหมด)	12
3. การใช้ประโยชน์ป้านมิกในประเทศไทยญี่ปุ่น	20
4. องค์ประกอบทางเคมีของเศษป้านมิก เนื้อปลาบด และแป้ง	39
5. อัตราส่วนเฉลี่ยปัจจัยคุณภาพของผลิตภัณฑ์สูกชี้นป้านมิก สูตรพื้นฐาน	41
6. ค่าสมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของค่าอัตราส่วนเฉลี่ยของคุณลักษณะทางประสาทสัมผัสของผลิตภัณฑ์สูกชี้นป้านมิกสูตรพื้นฐาน	43
7. คะแนนรวมจากการเรียงลำดับความชอบผลิตภัณฑ์สูกชี้นป้านมิกจากการวางแผนการทดลองแบบมิกซ์เจอร์ครั้งที่ 1	45
8. คะแนนรวมจากการเรียงลำดับความชอบผลิตภัณฑ์สูกชี้นป้านมิกจากการวางแผนการทดลองแบบมิกซ์เจอร์ครั้งที่ 2	45
9. ผลของปริมาณพิริกไทยต่อคุณภาพบางประการของสูกชี้นป้านมิก	48
10. ปริมาณสูตรส่วนผสมที่เหมาะสมของสูกชี้นป้านมิกที่พัฒนาแล้ว	48
11. ความถี่และคะแนนรวมของเหตุผลในการเลือกซื้อผลิตภัณฑ์สูกชี้นป้านมิกของผู้บริโภค	54
12. ค่าสมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของค่าคะแนนความชอบรวมของคุณลักษณะทางประสาทสัมผัสของผลิตภัณฑ์สูกชี้นป้านมิก	57
13. องค์ประกอบทางเคมีของผลิตภัณฑ์สูกชี้นป้านมิกและเยื่อแข็งระหว่างเก็บรักษาที่ $-20^{\circ}\text{C}$ เป็นเวลา 12 สัปดาห์	58
14. คุณลักษณะด้านลีกของผลิตภัณฑ์สูกชี้นป้านมิกและเยื่อแข็งระหว่างเก็บรักษาที่ $-20^{\circ}\text{C}$ เป็นเวลา 12 สัปดาห์	63

## รายการตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
15. ค่าอัตราส่วนเฉลี่ยของคะแนนการยอมรับคุณภาพทางประสิทธิภาพของผลิตภัณฑ์สูกชิ้นplainมีกแฟร์เยื่อกแข็งที่บรรจุแบบสูญญากาศระหว่างการเก็บรักษาที่ $-20^{\circ}\text{ C}$	64
16. ค่าอัตราส่วนเฉลี่ยของคะแนนการยอมรับคุณภาพทางประสิทธิภาพของผลิตภัณฑ์สูกชิ้นplainมีกแฟร์เยื่อกแข็งที่บรรจุแบบธรรมดาระหว่างการเก็บรักษาที่ $-20^{\circ}\text{ C}$	65
17. ปริมาณจลินทรีย์ทั้งหมดในสูกชิ้นplainมีกแฟร์เยื่อกแข็งระหว่างเก็บรักษาที่ $-20^{\circ}\text{ C}$ เป็นเวลา 12 สัปดาห์	66
<b>ตารางภาคผนวกที่</b>	
ง1. ค่าความแปรปรวนของคะแนนการยอมรับคุณภาพทางประสิทธิภาพของผลิตภัณฑ์ที่คัดเลือกส่วนผสมระหว่างเศษplainมีกต่อเนื้อplainดต่อแป้ง	100
ง2. ค่าความแปรปรวนของคะแนนการยอมรับคุณภาพทางประสิทธิภาพของผลิตภัณฑ์สูกชิ้นplainมีกที่คัดเลือกเครื่องปั่นปุ่นรัส	101
ง3. ค่าความแปรปรวนของคะแนนการยอมรับคุณภาพทางประสิทธิภาพของผลิตภัณฑ์สูกชิ้นplainมีกที่ใช้วิธีการแฟร์เยื่อกแข็งต่างกัน	102
ง4. ค่าความแปรปรวนของคุณภาพทางเคมีและกายภาพของผลิตภัณฑ์สูกชิ้นplainมีกแฟร์เยื่อกแข็งระหว่างเก็บรักษาที่ $-20^{\circ}\text{ C}$ เป็นเวลา 12 สัปดาห์	103
ง5. ค่าความแปรปรวนทางจลินทรีย์ของผลิตภัณฑ์สูกชิ้นplainมีกแฟร์เยื่อกแข็งระหว่างการเก็บรักษาที่ $-20^{\circ}\text{ C}$ เป็นเวลา 12 สัปดาห์	105
ง6. ค่าความแปรปรวนของคะแนนการยอมรับคุณภาพทางประสิทธิภาพของผลิตภัณฑ์สูกชิ้นplainมีกแฟร์เยื่อกแข็งระหว่างการเก็บรักษาที่ $-20^{\circ}\text{ C}$ เป็นเวลา 12 สัปดาห์	106

### รายการตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
๔.7. ค่าความแปรปรวนของค่าสีที่วัดได้จากเครื่อง Juki ของผลิตภัณฑ์ถูกขึ้นปานหมึกแซ่เบอกแข็งระหว่างการเก็บรักษาที่ -20° ช  เป็นเวลา 12 สัปดาห์	109
๔.1. ราคาวัตถุดิบที่ใช้ในการผลิตผลิตภัณฑ์	110

## รายการภาพ

ภาพที่		หน้า
1.	การจัดแบ่งกลุ่มปลาหมึก	4
2.	ถุงเม็ดสีที่หนังปลาหมึก ( <i>Loligo pealei</i> )	5
3.	องค์ประกอบของกล้ามเนื้อปลาหมึก	7
4.	การจัดเรียงตัวของเนื้อปลาหมึก A : กล้ามเนื้อแหวนกลม (circular muscle,cm) และกล้ามเนื้อแนวรัศมี (radial muscle,rm), B : ชั้น outer tunic	7
5.	โครงสร้างทางกายภาพของครีบปลาหมึกกระดอง	8
6.	รูปร่างและลักษณะปลาหมึกที่มีความสำคัญทางเศรษฐกิจ ของไทย	10
7.	A : ลักษณะกล้ามเนื้อปลาหมึกสด B : กล้ามเนื้อปลาหมึก หลังให้ความร้อน	15
8.	การเปลี่ยนแปลงของคุณภาพในเนื้อปลาหมึกเมื่อได้รับ ความร้อน	16
9.	ขั้นตอนการผลิตปลาหมึกกระดองแข็งเยื่อกะรัง (frozen cuttlefish fillet) และของเสียที่เกิดขึ้น	25
10.	ขั้นตอนการผลิตฉูกชิ้นปลาหมึกสูตรพื้นฐาน	32
11.	แผนภาระวางแผนการทดลองแบบมิกซ์เจอร์ ก: ครั้งที่ 1 ข: ครั้งที่ 2	34
12.	ขั้นตอนการผลิตฉูกชิ้นปลาหมึก	35
13.	เค้าโครงลักษณะทางประสานสัมผัสของผลิตภัณฑ์ฉูกชิ้น ปลาหมึกสูตรพื้นฐาน	42
14.	เค้าโครงลักษณะทางประสานสัมผัสของผลิตภัณฑ์ฉูกชิ้น ปลาหมึกชุดควบคุมและชุดที่มีการเติมพิริกไทยร้อยละ 0.2 0.4 และ 0.6 เปรียบเทียบกับผลิตภัณฑ์ในอุดมคติ	47
15.	เค้าโครงลักษณะคุณภาพทางประสานสัมผัสของผลิตภัณฑ์ ฉูกชิ้นปลาหมึก (สูตรพัฒนา)	49

## บทที่ 1

### บทนำ

#### บทนำต้นเรื่อง

ในบรรดาสินค้าเกษตรที่ส่งออกทั้งหมดของประเทศไทย สินค้าประมงและสินค้าจากการแปรรูปทางด้านการประมง นับได้ว่ามีปริมาณและมูลค่าสูงสุดเป็นอันดับหนึ่ง โดยพนว่าการส่งออกสินค้าประมงและอาหารทะเลเลกระป่องในปี พ.ศ. 2536 มีมูลค่า 76,540 ล้านบาท สินค้าประมงยังมีโอกาสในการขยายตัวอีกมาก (มิตรภาพ ชลานุเคราะห์, 2537)

ประเทศไทยมีศักยภาพด้านการจับสัตว์น้ำอันเป็นอันดับ 6 ของโลกของจากญี่ปุ่น รัสเซีย จีน ศหรัฐอเมริกาและเกาหลีใต้ แต่ในขณะเดียวกันอุตสาหกรรมประมงยังประสบกับอุปสรรคหนึ่งปีก นับตั้งแต่ความเสื่อมโทรมของทรัพยากรในแม่น้ำไทย การขาดแคลนน้ำตุ่น ดีบ ตันทุนการผลิตที่สูง ปัญหาแรงงาน อีกทั้งความขัดแย้งในประเทศระหว่างชาประมงที่ประกอบธุรกิจเริงพาณิชย์กับชาวประมงพื้นบ้าน ความขัดแย้งกับประเทศเพื่อนบ้านในการประมงนอกแม่น้ำไทย โดยเฉพาะการถูกยึดเรือ จับกุมลูกเรือและเรียกค่าไถ่ในเขตน่านน้ำมาตรา เกี้ยดนาม มาเลเซีย ฯลฯ นอกจากนี้ในด้านการส่งออกยังมีการกีดกันทางการค้า รวมทั้งมาตรฐานของผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำ (มิตรภาพ ชลานุเคราะห์, 2537) ปัญหาต่างๆ เหล่านี้ล้วนส่งผลกระทบต่อผู้ผลิตในอุตสาหกรรมทั้งทางตรงและทางอ้อม ดังนั้นนอกจากการผลิตผลิตภัณฑ์ให้มีคุณภาพดีแล้ว ควรจะเน้นการใช้ประโยชน์ผลผลิตได้หรือวัสดุเศษเหลือจากการกระบวนการผลิตในอุตสาหกรรมอย่างเต็มประสิทธิภาพ อีกทั้งยังเป็นการเพิ่มรายได้ให้แก่ผู้ประกอบการอีกด้วย

ปัจจุบันมีกิจกรรมที่สำคัญที่สุดที่สามารถจับได้พร้อมกับสัตว์น้ำชนิดอื่นๆ ในปี พ.ศ. 2535 ปริมาณปัจจุบันที่ไทยจับได้รวมทั้งสิ้น 150,300 ตัน ประกอบด้วยปลาหมึกกล้วย 64,800 ตัน ปลาหมึกกระดอง 65,000 ตัน และปลาหมึกสาย 20,500 ตัน (กรมประมง, 2538) ปัจจุบันมีมีส่วนที่ปริมาณได้ประมาณร้อยละ 80 โดยเป็นส่วนลำตัวร้อยละ 50 และส่วนหัวร้อยละ 30 (Borgstrom, 1965) เนื่องจากเนื้อสัมผัสที่เหนียวและคล้ายยางจึงทำให้การบริโภคไม่เพร่หลายยกเว้นประเทศไทยญี่ปุ่นที่นิยมบริโภคปลาหมึกกับอย่างกว้างขวางและมีการแปลงเป็นผลิตภัณฑ์ต่างๆ มากมาย โดยส่วนใหญ่จะนิยมบริโภคปลาหมึกกระดองและปลาหมึกกล้วย โดยที่ปริมาณ

การบริโภคมากกว่าในประเทศสเปน ซึ่งเป็นผู้บริโภคสูงในปัจจุบันมาประมาณ 6 เท่า (Kreuzer, 1984) แต่ในปัจจุบันการบริโภคเริ่มขยายขึ้นทั้งในเชิง ยุโรปและเอเชีย

สำหรับการบริโภคในประเทศไทยยังคงมีอยู่ คนไทยนิยมบริโภคป้านมีกอกล้วยทุกชนิด ในรูปแบบของป้านมกอก ต้ม ย่าง ผัด และหยอด ทรพยากรส่วนใหญ่ที่จับได้ยังคงมีน้ำเพื่อ การส่องออกในรูปของป้านมกอก เชือกแข็งและผลิตภัณฑ์ที่แปรรูปแล้วโดยที่ป้านมกอก เชือกแข็ง เป็นอุดสาหกรรมหลักในปี พ.ศ. 2531 ไทยส่งป้านมกอก เชือกแข็งเป็นสินค้าออกจำนวน 58,764 ตัน มูลค่า 3,890.7 ล้านบาท ในปี พ.ศ. 2535 ปริมาณ 63,404 ตัน มูลค่า 5,651.5 ล้านบาท เพิ่ม ขึ้นร้อยละประมาณ 7.31 และ 31.16 ตามลำดับ ซึ่งตลาดส่องออกที่สำคัญของไทยได้แก่ ญี่ปุ่น อิตาลี ฝรั่งเศส เยอรมัน สเปน ส่องกง สาธารณรัฐเชก (นิรนาม, 2535; กรมเศรษฐกิจการพาณิชย์, 2535)

ในกระบวนการผลิตป้านมกอก เชือกแข็งจะมีผลพลอยได้คือครีบ และจากขั้นตอนการ ตัดแต่งเพื่อให้รูปทรงสวยงาม จะมีวัสดุเศษเหลือประมาณเนื้อเกิดขึ้นและเพิ่มขึ้นตามการ ขยายตัวทางอุดสาหกรรมป้านมกอก เชือกแข็ง การนำเศษเนื้อนี้มาใช้ประโยชน์เพื่อการบริโภค ค่อนข้างจะมีข้อจำกัด เพราะมีขนาดเล็ก มีความเหนียว ยากต่อการบดให้ละเอียดด้วยเครื่องบด เนื้อแต่สามารถดับให้ละเอียดด้วยเครื่องสับผสม (silent cutter) แล้วนำมาแปรรูปเป็นผลิตภัณฑ์ มูลค่าเพิ่ม เช่น ผลิตภัณฑ์ถุงซิล เป็นต้น

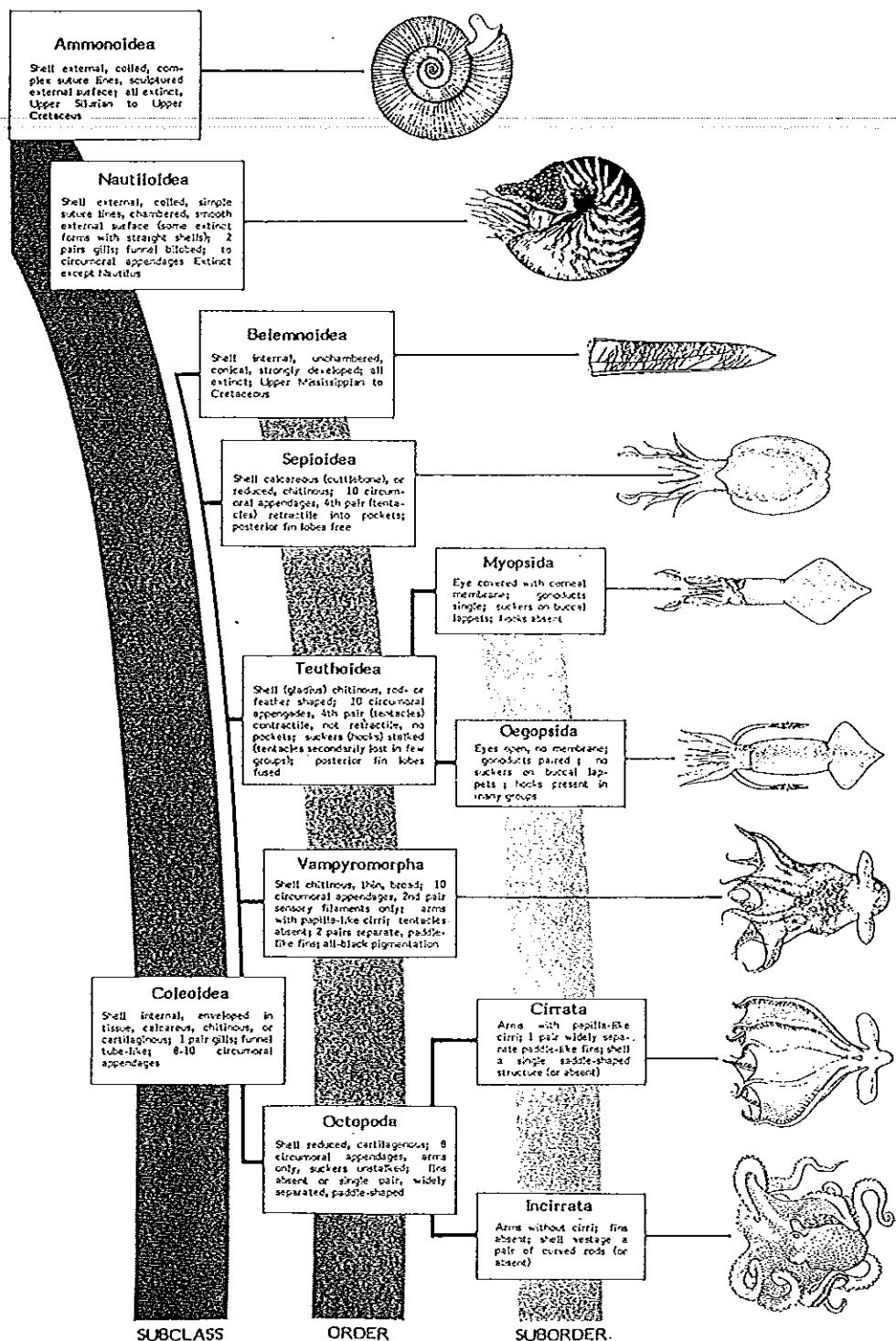
การนำเนื้อป้านมมาแปรรูปเป็นถุงซิล มีข้อด้อยคือ มีความสามารถในการเกิดเจลต่ำ แม้จะมีปริมาณโปรดีนที่ละลายในเกลือมากถึงร้อยละ 69.8 ของโปรดีนละลายทั้งหมด (Saffle and Galbreath, 1964) เนื่องจากเนื้อป้านมกับดูจะแสดงการหดตัวอย่างรุนแรงและไلن้ำออกจาก โครงสร้างของเจลจนเกิดรอยแตกที่ผิว (Kim, 1988) ดังนั้นจึงควรมีการศึกษาเพื่อนำไปสู่การผลิต และปรับปรุงคุณภาพเนื้อสมผัสของถุงซิลป้านมกให้เป็นที่ยอมรับทางการค้าและการใช้ ประโยชน์ครีบและเศษป้านมกจากอุดสาหกรรมป้านมก เชือกแข็งอย่างเต็มประสิทธิภาพ

## ตรวจเอกสาร

### 1. ลักษณะทางกายภาพและชีวภาพของป้านมึก

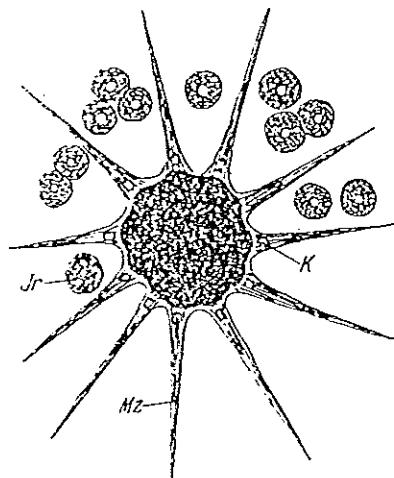
ป้านมึกเป็นสัตว์ทะเลซึ่งไม่มีกระดูกสันหลังจัดอยู่ในไฟลัม *mollusca* คลาส *cephalopod* และชั้บคลาส *coleoidea* (ภาพที่ 1) ป้านมึกมีรูปร่างกลมยาว บางชนิดมีลักษณะเป็นทรงกลม คล้ายถุงพองลม แบ่งออกเป็นส่วนหัวและลำตัว ไม่มีเปลือกหุ้มภายนอก มีตาขนาดใหญ่อยู่ตรง ส่วนหัว มีรยางค์รอบปาก 8-10 เส้น แต่ละเส้นมีปุ่มดูดเรียงเป็น列 รวมมีหน้าที่จับเหยื่อเข้าปาก และช่วยในการผสมพันธุ์ ภายในปากมีเยื่อวัสดุอ่อน คือ เยี้ยววน และเยี้ยวล่าง ลักษณะคล้าย ปากนกแก้ว ตรงปลายสุดของท่อทางเดินอาหารมีถุงบรรจุน้ำสีดำติดอยู่เรียกว่า "ถุงนมึก" ซึ่ง พร้อมที่จะพ่นสารสีดำออกมาย่างท่อน้ำออกเมื่อถูกรบกวนหรือต้องการหลบหลีกศัตรู ผิวของ ป้านมึกมีถุงเม็ดสี (*chromatophore*) กระจายอยู่ทั่วไป ถุงเม็ดสีดังกล่าวเป็นภาษาชนะบรรจุสารให้สี ที่อยู่ตามผิวของลำตัว ประกอบด้วยเซลล์เนื้อเยื่อที่สามารถขยายตัวได้ โดยการควบคุมของเส้น ประสาทเมื่อได้รับแสงสว่าง กล้ามเนื้อที่ติดอยู่กับผนังเซลล์ในสภาพพักตัว ถุงเม็ดสีจะมีขนาดเล็ก และกลม เม็ดสีจะมีปริมาณเล็กมาก มีผลให้หนังป้านมึกมีสีจาง แต่เมื่ออยู่ในน้ำลึกได้รับแสง สว่างไม่พอ

ผนังถุงเม็ดสีจะเปิดกว้างทำให้เม็ดสีมีขนาดใหญ่มีผลให้สีของลำตัวคล้ำขึ้น ป้านมึกบางชนิดอาจมีเม็ดสีได้ถึง 3 สี (ภาพที่ 2) หลังจากป้านมึกตาย สมองไม่สามารถควบ คุมการทำงานได้ มีผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงได้ด้วยประการชนิด การเปลี่ยนจากสีเข้มเป็นสี ขาวภายใน 1 ชั่วโมงหลังการตาย ป้านมึกแห้งที่มีผิวสีดำเกิดจากการขยายตัวของเม็ดสี เนื่อง จากนำป้านมึกสดมาทำให้แห้งอย่างรวดเร็ว นอกจากนี้สีดำอาจเกิดขึ้นได้ขณะเก็บใบไม้ อุณหภูมิต่ำ หรือขณะความเย็น เนื่องป้านมึกอาจเกิดสีแดงเนื่องจากเม็ดสีแตกและสัมผัส กับสารที่เป็นด่าง เช่น แอมโมเนีย หรือด่างที่ระเหยได้ซึ่งเกิดขึ้นเนื่องจากการเปลี่ยนแปลงของ โปรตีน มยุรี จัยวัฒน์ (2527) กล่าวว่าป้านมึกล้ำยหลังจากตาย ผิวหนังจะเปลี่ยนเป็นสีชมพู หรือสีแดง เนื่องจากมีการแตกของเม็ดสีที่อยู่ขึ้นใต้ผิวและขึ้นของหนังจริงเข้าไปปลายในเนื้อ การแตกของเม็ดสีอาจเนื่องมาจากกระบวนการถูกกระทบกระแทกหรือถูกทำลายขณะเชื้อเยื่อแข็ง ในการ ผลิตป้านมึกเชื้อเยื่อแข็งถ้ารีบทำอย่างรวดเร็ว มีการลอกหนังทิ้งก่อนที่เซลล์เม็ดสีจะแตกอาจ ช่วยป้องกันได้มาก ในอุตสาหกรรมจึงนิยมให้มีการลอกหนังก่อนนำส่งโรงงาน ส่วนการเปลี่ยนสี ของป้านมึกจะดองมักเกิดจากปฏิกิริยาของไขมันกับออกซิเจน ทำให้เนื้อมีสีเหลืองหรือไม่ขาว เมื่อันธรมชาติ ในบางครุภัณฑ์ป้านมึกมีไขมันพบร่วมกับเนื้อส่วนห้องมีสีเหลืองอ่อน

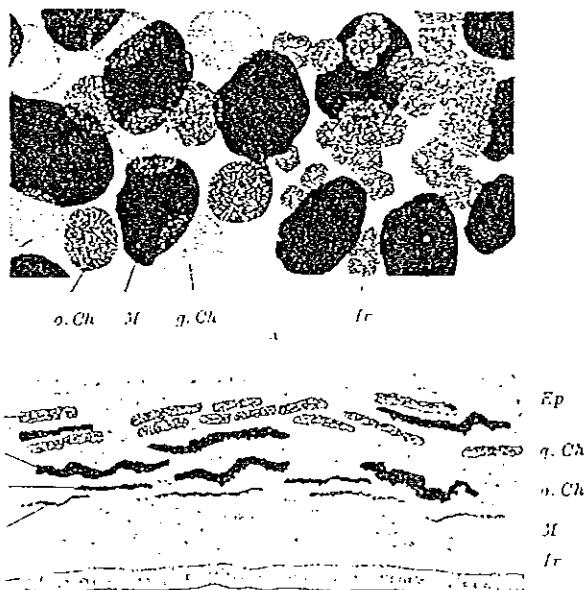


ภาพที่ 1 การจัดแบ่งกลุ่มปลาหมึก

ที่มา : Roper และคณะ (1984)



(i)



(ii)

b

## ภาพที่ 2 ถุงเม็ดสีที่หนังปลาหมึก

(i) Single chromatophore of *Sepiola officinalis*    (ii) Skin of *Sepia officinalis*

surrounded by muscle cells

M = black chromatophores

Mz = muscle cell

g Ch = yellow chromatophores

Ir = iridocyte

o Ch = orange chromatophores

K = nucleus of muscle

Ir = iridocytes

Ep = epidermis

a = top view

b = side view

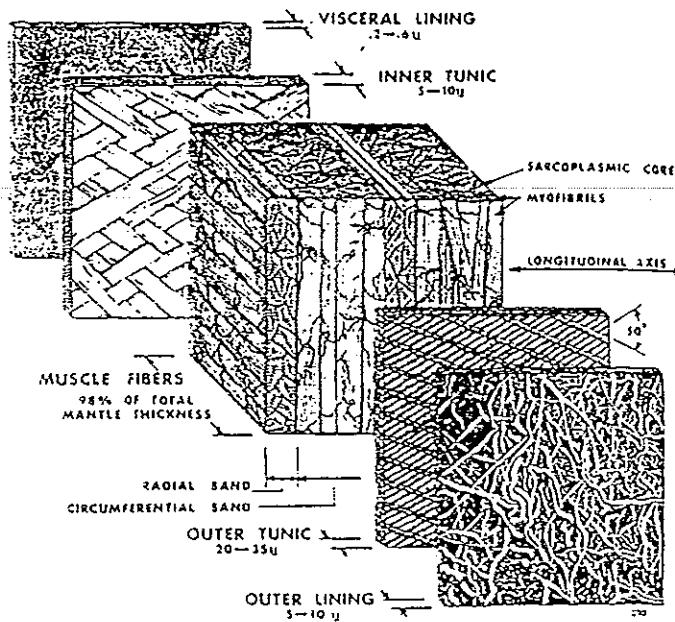
ที่มา : Kreuzer (1984)

แม่ป้านมีก้นจะสูดมากก็ตาม การแข็งปลาหมึกในน้ำเกลือเย็นจะช่วยให้สีเนื้อดีขึ้นแต่จะไม่ขาด เลยที่เดียว

ถัดจากหนังเป็นกล้ามเนื้อซึ่งประกอบด้วยเนื้อยื่น 5 ชั้น (ภาพที่ 3) ชั้นกลางคือเส้นใยกล้ามเนื้อมีความหนาประมาณร้อยละ 98 ของความหนาลำตัว ประกอบด้วยเซลล์รูปยาววงตัว ในลักษณะสลับกันของกล้ามเนื้อแนววงกลม (circular muscle,cm) และกล้ามเนื้อแนวรัศมี (radial muscle,rm) (ภาพที่ 4:A) ชั้นที่อยู่ดัดไปทั้งสองด้านเป็นเนื้อยื่นเกี่ยวพันชั้นนอกและชั้นในซึ่งเป็นเส้นใยคอลลาเจน มีปริมาณสูงกว่าเนื้อปลาถึง 3 เท่า (Guthworth, et al.,1982) ประกอบด้วยเนื้อยื่นคอลลาเจนที่เป็นแก่เลี้ยวนมุนประisan กันไปทางข้างและขวาทำมุน 27 องศากับแกนกลางของลำตัว (ภาพที่ 4:B) ชั้นที่อยู่ด้านนอกสุดและด้านในสุดคือ outer lining และ visceral lining ตามลำดับ ชั้นนี้ประกอบด้วยเนื้อยื่นที่ไม่ใช่เส้นใยโปรตีน ดังนั้นการเสียสภาพเนื่องจากความร้อนของกล้ามเนื้อแต่ละชั้นจึงเกิดต่างกัน เช่น การเกิดเหลวหรือการละลายของคอลลาเจนและการแข็งตัวของไข่ไฟบริลลันมีผลต่อเนื้อสัมผัสของปลาหมึก (Kreuzer,1984; Otwell and Giddings, 1980; Ward and Wainwright,1972)

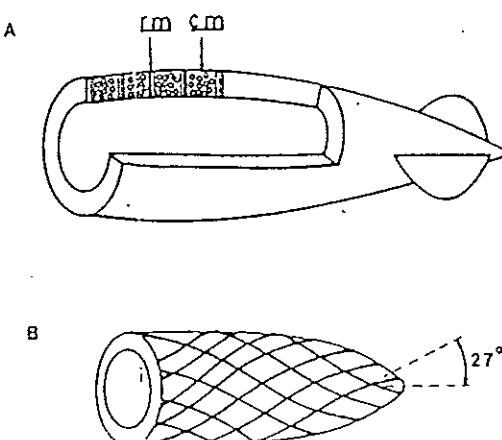
เส้นใยกล้ามเนื้อของปลาหมึกประกอบด้วยไข่ไฟบริลลันที่มีเส้นผ่าศูนย์กลางเฉลี่ยประมาณ 1.4 ไมโครเมตรส่วนใหญ่ทางตัวเป็นแนวเฉียง (obliquely striation) รอบแกนซาร์โค พลasmic ซึ่งประกอบด้วยไมโตคอนเตอรี่และนิวเครียสทำมุน 16-17 องศากับแกนหลัก การจัดเรียงตัวและการทำงานของกล้ามเนื้อแต่ละชนิดมีความสำคัญต่อการว่ายน้ำของปลาหมึกคือขณะที่กล้ามเนื้อแนววงกลมคลายตัวกล้ามเนื้อแนวรัศมีจะหดตัวทำให้ช่องว่างระหว่างลำตัวมีขนาดมากขึ้น น้ำจะไหลเข้าไปในช่องว่าง จากนั้นปฏิกริยาจะเกิดตรงกันข้ามคือ กล้ามเนื้อแนววงกลมหดตัวมีผลให้ร่องของกล้ามเนื้อตรงขอบแผนเทิกับส่วนหัวประกอบกันอย่างแนบชิด ช่องน้ำเข้าจึงถูกปิด ทำให้เกิดแรงดันน้ำเพิ่มขึ้น จากนั้นน้ำจะถูกดันให้ผ่านทางท่อน้ำออกอย่างรวดเร็ว ซึ่งท่อน้ำสามารถหันเหไปได้ตามทิศทางที่ต้องการ เป็นวิธีการที่ทำให้ปลาหมึกสามารถเคลื่อนตัวไปตามทิศทางที่ต้องการได้อย่างรวดเร็ว (Barnes,1972) จึงสามารถจับสัตว์ขนาดเล็ก เช่น หอยสองฝ่า ปู กุ้ง เคย ปลาขนาดเล็กหรือจับปลาหมึกพากเดียวกันกินเป็นอาหาร

ส่วนท้ายของลำตัวมีแผ่นครีบอยู่ด้านข้าง 1 คู่ จับยึดกันด้วยแผ่นที่มีลักษณะคล้ายกระดูกอ่อนเรียกว่า fin cartilage โครงสร้างของครีบประกอบด้วยเนื้อยื่น 5 ชั้น ชั้นนอกสุดของด้านบนและด้านล่างของครีบเป็นชั้น epidermis รองลงมาเป็นชั้น dermis ซึ่งเป็น epithelium บางตัวล้อมรอบชั้นกล้ามเนื้อซึ่งแทรกอยู่บนผังผืด 3 อันคือ dorsal fascia, ventral fascia และ



ภาพที่ 3 องค์ประกอบของกล้ามเนื้อปลาหมึก (*Loligo pealei*)

ที่มา : Otwell และ Giddings (1980)



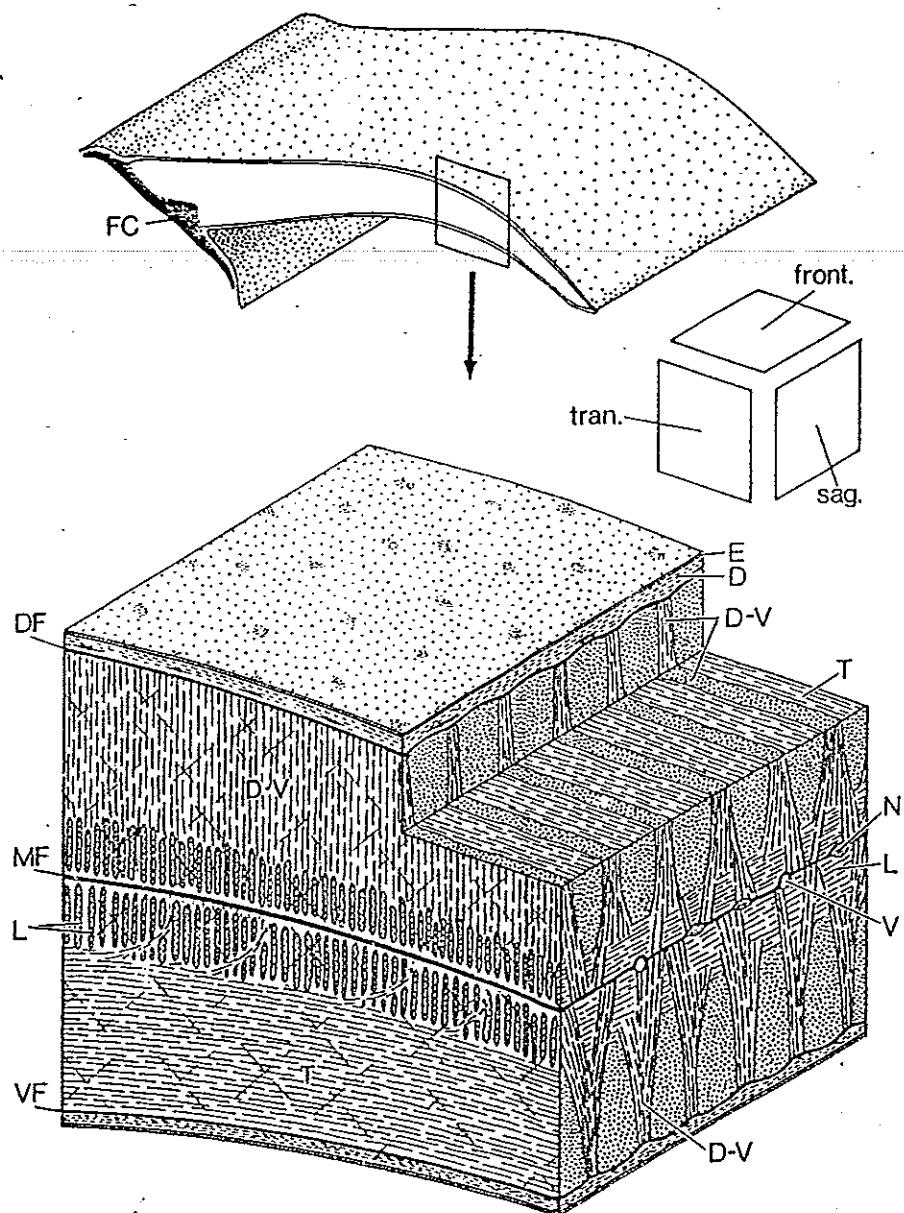
ภาพที่ 4 การจัดเรียงตัวของเนื้อปลาหมึก

A : กล้ามเนื้อแนววงกลม (circular muscle, cm)

และกล้ามเนื้อแนวรัศมี (radial muscle, rm)

B : ชั้น outer tunic

ที่มา : Ward และ Wainwright (1972)



ภาพที่ ๖ โครงสร้างทางกายภาพของครีบปลาหนึ่งกระดอง

D : dermis

MF : median fascia

DF : dorsal fascia

N : fin nerve

D-V : dorsal-ventral muscle

T : transverse muscle

E : epidermis

V : blood vessel

FC : fin cartilage

VF : ventral fascia

L : longitudinal muscle

ที่มา : Kier (1989)

medium fascia จึงทำให้กล้ามเนื้อถูกแบ่งเป็น 2 ส่วน คือ dorsal และ ventral ซึ่งประกอบด้วย กล้ามเนื้อที่มีการจัดเรียงตัวกันอย่างหนาแน่นใน 3 ทิศทาง (ภาพที่ 5) คือ

1. transverse muscle มีทิศทางจากฐานไปยังปลายครีบ

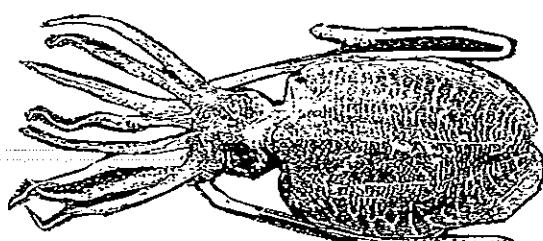
2. dorso-ventral muscle ปลายทั้งสองด้านของเส้นใยกล้ามเนื้อยึดติดกับผังผืดโดยที่ กล้ามเนื้อด้านที่ติดกับ dorsal fascia มีความหนาน้อยกว่า medial fascia ในส่วน ventral ก็เป็น ลักษณะเดียวกัน วางแผนที่ต้องกับ transverse muscle ทะลุผ่าน longitudinal muscle เพื่อจับกับ medial fascia

3. longitudinal muscle อยู่ติดกับผิวของ medial fascia ทั้งสองด้านโดยด้าน ventral จะมี ความหนานากกว่า และมีความหนาจากมากไปน้อยเรียงจากฐานไปยังปลายครีบ (Kier, 1989)

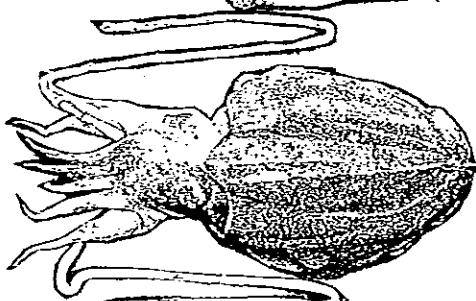
ปลาหมึกที่มีความสำคัญทางเศรษฐกิจจำแนกได้ 3 กลุ่ม ตามลักษณะรูปร่างที่ต่างกันคือ (Roper, et al., 1984; สุรินทร์ มัจฉาชีพ, 2532)

1. ปลาหมึกกระดอง (cuttlefish) อยู่ในครอบครัว sepiidae 身上หัวและลำตัวแยกจากกัน ลำตัวป้อมสันรูปโล่ ด้านข้างมีครีบແรื้บແນยาระเกียบตลอดลำตัว 身上หัวมีหนวดยาว 2 เส้นและ หนวดสั้นจำนวน 8 เส้น ต่ำครอบคลุมด้วยเยื่อไปร่องใส ภายในลำตัวมีกระดอง (cuttle bone) รูป ใบหอกเรียกว่า "ลิ้นทะเลข" เป็นสารประกอบพากหินปูน ทำหน้าที่เป็นโครงค้ำจุนร่างกาย นอกจากนี้ยังทำหน้าที่เหมือนถุงลมในสัตว์จำพวกปลา เนื่องจากโครงสร้างภายในมีลักษณะเป็น ปล่องและมีช่องว่างระหว่างปล่องบรรจุด้วยของเหลวและแก๊ส ปลาหมึกกระดองที่พบในประเทศไทยมี 3 ชนิดดังแสดงในภาพที่ 6 ขอบอาศัยอยู่ร่วมกันเป็นฝูงตามผิวทะเลในตอนกลางคืนส่วน กลางวันจะหลบอยู่ที่พื้นทะเลข

2. ปลาหมึกล้าย (squids) อยู่ในครอบครัว loliginidae 身上หัวและลำตัวแยกจากกัน ลำตัวเป็นท่อนกลมเรียว ทางด้านท้ายมีครีบรูปสามเหลี่ยม 1 คู่ ทำให้ดูคล้ายหัวถูก斬 ด้านที่มี หัวมีหนวดยาว 2 คู่ หนวดสั้น 4 คู่ บนหนวดทุกเส้นมีปุ่มดูดที่ก้านรองรับ chitinus ring ในลำตัวมี กระดองใสคล้ายแผ่นพลาสติกบาง เรียกว่า pen มีหน้าที่พยุงลำตัวและเป็นที่ยึดเกาะของกล้าม เนื้อ ปลาหมึกล้ายที่พบในประเทศไทยมีชื่อวิทยาศาสตร์ว่า *Loligo duvauceli* Orbigny และยังมี ปลาหมึกอีกชนิดหนึ่งที่อยู่ในครอบครัวเดียวกันคือปลาหมึกหอย (*Sepioteuthis lessoniana*) ซึ่ง ลำตัวเป็นรูปทรงกระบอกสันด้านข้างมีครีบขนาดใหญ่ແร็กว้างยาวเกือบตลอดลำตัว ทั้งสองชนิด ขอบอาศัยอยู่ร่วมกันเป็นฝูง ในเวลากลางวันจะหลบอยู่ตามพื้นทะเลขและออกหากินกลางคืนใกล้ ผิวน้ำ



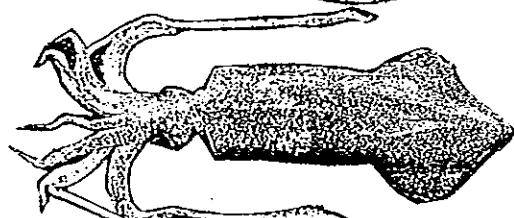
ปลาหมึกกระดองลายเสือ  
(*Sepia pharaonis* Ehrenberg)



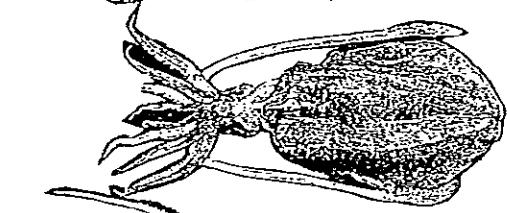
ปลาหมึกกระดอง  
(*Sepia bremana* Steenstrup)



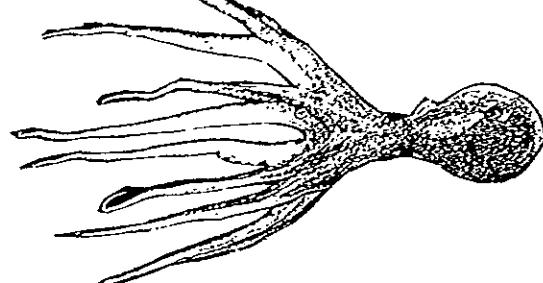
ปลาหมึกกระดอง  
(*Sepia recurvirostris* Steenstrup)



ปลาหมึกล้าย  
(*Loligo duvaucelii* Orbigny)



ปลาหมึกหوم  
(*Sepioteuthis lessoniana* lesson)



ปลาหมึกสาย  
(*Octopus membranaceus* Quoy)

ภาพที่ 6 รูปร่างและลักษณะปลาหมึกที่มีความสำคัญทางเศรษฐกิจของไทย  
ที่มา : องค์การสะพานปลา (2537)

3. ปลาหมึกสาย (*Octopus*) อยู่ในครอบครัว Octopodidae ส่วนหัวและลำตัวติดกัน ลำตัวค่อนข้างกลมคล้ายลูกโปง ไม่มีกระดองและครีบ หนวดมีจำนวน 8 เส้นมีความยาวใกล้เคียงกัน ฐานของหนวดมีผังผืด (web) เชื่อมติดกัน หนวดมีปุ่มดูดเรียงกันเป็น列า 2 แถว ไม่มี chitinous ring ชนิดที่พบในประเทศไทยส่วนใหญ่เป็นปลาหมึกสายเล็ก (*Octopus membranaceus*) ซึ่งมีพื้นลำตัวสีเทาอมดำ พบรอยตามพื้นทะเล

## 2. องค์ประกอบทางเคมีและคุณค่าทางโภชนาการ

องค์ประกอบทางเคมีของปลาหมึกประกอบด้วยโปรตีน ไขมัน และน้ำร้อยละ 17-1.2 และ 78 ตามลำดับ (ตารางที่ 1) ปริมาณและองค์ประกอบของโปรตีนในกล้ามเนื้อปลาหมึกแตกต่างจากปลาคือ ในไมโครไฟบริลาโปรตีนไม่เกลูลของไมโครเซินในปลาหมึกถูกทำลายได้ง่าย โครงสร้างมีความต้านทานทริปชินต่ำ และทนความร้อนได้น้อยจึงถูกย่อยได้เร็วกว่าไมโครเซินจากปลาซึ่งอาจเป็นสาเหตุที่ทำให้อายุการเก็บของปลาหมึกแซ่บยิ่งสันเพียง 1 ปีเท่านั้น ส่วนจุดไอกโซเดคติคของปลาหมึกอยู่ในช่วงความเป็นกรดถุงกว่าปลา ดังนั้นในการละลายเกลือเนื้อปลาหมึกจึงพองตัวได้มากกว่าเนื้อปลา สำหรับโปรตีนในเนื้อเยื่อเกี่ยวพันพบว่าคอลลาเจนในปลาหมึกถูกย่อยและปลาหมึกสายนั้นมีการลดตัวเมื่อได้รับความร้อนที่  $49^{\circ}\text{C}$  นอกจากนั้นยังพบปริมาณไสลดอกซีโพลีน อะมีน ในตอรเจน และคาร์บอนไดออกไซด์สูงกว่าคอลลาเจนของสัตว์มีกระดูกสันหลัง

เนื้อปลาหมึกเป็นอาหารที่ให้คุณค่าทางโภชนาการสูง ย่อยได้ง่าย และมีคุณค่าทางชีววิทยา (biological value) ของโปรตีนสูง เพราะว่าประกอบด้วยกรดอะมิโนที่จำเป็นต่อร่างกาย (Kreuzer, 1984) Sugimura และคณะ (1954) กล่าวว่าโปรตีนของเนื้อปลาหมึกมีกรดอะมิโนที่จำเป็นต่อร่างกายทุกชนิดโดยที่ประกอบด้วยกรดอะมิโนพาก ารจินีน กรดแอส帕รติก กรดกลูตามิก และกลูซีน ในปริมาณที่สูง แม้เมื่อเปรียบเทียบของยิสติดีน ไลซีน และเมทิโอนีนต่อกันว่าสัตว์มีกระดูกสันหลัง Kreuzer (1986) ได้รายงานไว้ว่าปริมาณไลซีนในปลาหมึกต่ำกว่าปลาแต่สูงกว่าอาหารจำพวกแบ่งนม และไข่ (ตารางที่ 2) Konosu และคณะ (1958) รายงานว่ากรดอะมิโนที่พบมากที่สุดในเนื้อปลาหมึกคือโพลีน และรองลงมาคือ ยิสติดีน ารจินีน ส่วนรสหวานในเนื้อปลาหมึกเกิดเนื่องจากกรดอะมิโนที่มีไนโตรเจนเพียงหน่วยเดียว (mono amino nitrogen)(Simidu and Takeda, 1952) Endo และคณะ (1954) พบว่าเนื้อที่ให้รสชาติมากจะมีกลิ่นเป็นองค์ประกอบมากกว่าเนื้อที่ให้รสชาติน้อย

ตารางที่ 1 องค์ประกอบของ Canadian Atlantic Squid (*Ilex illecebrosus*)

องค์ประกอบ	ปลาหมึกสด			
	ทั้งตัว	ลำตัว	หนวด	เครื่องใน
โปรตีน	17.0	18.0	19.0	15.0
ไขมัน	1.2	1.0	0.6	32.0
ไกลโคเจน	0.8	1.0	0.4	-
น้ำ	78.0	79.0	79.0	49.0
เกลือแร่ ฯลฯ	1.3	1.0	1.1	2.0

ที่มา : ดัดแปลงจาก Ke และคณะ (1979 จ้างโดย Kreuzer, 1984)

ตารางที่ 2 ปริมาณไอลีนในอาหารชนิดต่างๆ (มิลลิกรัมต่อกรัมของไข่ในต่อเจนทั้งหมด)

อาหาร	ปริมาณไอลีน
ปลาหมึก	560
ปลา kod	600
ปลาชาร์ดิน	570
ปลาไอเก็บ	500
นม	480
ไข่	440
แป้งสาลี	130
ข้าวมันปั่นขาว	120

ที่มา : Kreuzer (1986)

ไขมันในปลาหมึกส่วนใหญ่คือ ฟอสฟ์โลปิด (ร้อยละ 97) ส่วนครดิเตอร์อล “ตัวกลีเซอโรฟิลด์” กรณีไขมันอิสระ และสเทอราโนลเอสเตอเรตนั้นมีเล็กน้อย (Kreuzer, 1984) โดยที่ปริมาณไขมันจะมีสูงในเครื่องใน กรณีไขมันที่มีความสำคัญมากที่สุดในเฝ้าขนาดการคือกรณีไขมันไม่มีอิมตัว โดยเฉพาะไขมัน 3 ชั้นเป็นกรณีไขมันที่เป็นใช้ได้ และมีอิทธิพลต่อเมตาบอลิซึมในร่างกายเป็นอย่างมาก ร่างกายของมนุษย์ไม่สามารถที่จะสร้างได้ ยกเว้นพากสานหร่ายทะเลและพืชสีเขียว นอกจากนี้ยังมีอุดมสมบูรณ์ในพากปลาทะเล เช่น ปลาคอด ปลาเมคอร์ล ปลาเซล มอน และกลุ่มมอลลัสที่อาศัยในทะเล เช่น ปลาหมึก

สำหรับวิตามินที่พบมากคือ วิตามินบี 6 และไบโอดิน ส่วนแร่ธาตุที่จำเป็น เช่น แคลเซียมซึ่งเป็นสาเหตุของการเกิดลักษณะไม่ต้องการที่เรียกว่าสตอร์ว์ ในปลาหมึกบรรจุกระป๋อง นอกจากนี้ยังมีฟอสฟอรัสซึ่งมีประโยชน์ในการสร้างกระดูกในเด็ก และธาตุเหล็กในปริมาณสูงอีกด้วย ปลาหมึกจึงเหมาะสมสำหรับเป็นอาหารของผู้ที่ควบคุมน้ำหนัก โดยเฉพาะผู้สูงอายุที่มีปัญหาเกี่ยวกับความผิดปกติของระบบเผาผลาญอาหารในร่างกาย และโรคหัวใจ

### 3. ผลกระทบจากการแปรรูปต่อคุณภาพเนื้อปลาหมึก

#### 3.1 การเสียสภาพของโปรตีนเนื้อจาก การแซ่บเยื่อกะเพ็ง

Joseph และ Perigreen (1988) ศึกษาการเก็บรักษาปลาหมึกกระดองแซ่บเยื่อกะเพ็ง (cuttlefish fillets) ที่  $-20 \pm 1^\circ$  ซ พบร้าเนื้อเก็บรักษาเป็นเวลา 4 เดือน จะมีการสูญเสียน้ำเกิดขึ้น และเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องตลอดระยะเวลาการเก็บรักษา นอกจากนี้ยังพบว่าปริมาณไขมันในตัวเจนที่ลดลงได้ในเกลือ ไม่ต่างกันที่เป็นโปรตีน และแอลฟ์ไนโตรเจนลดลง เป็นเหตุให้สหงานในผลิตภัณฑ์ลดลง เดือนที่ 10 เนื้อเริ่มกล้ายเป็นสีขาวมันๆ และเกิดสีเหลืองขึ้นด้านใน เมื่อสิ้นสุดการเก็บรักษาเป็นเวลา 16 เดือน พบร้าเนื้อที่ผ่านการทำให้สุกมีความแน่นและเนื้อสัมผัสหนึบยกถ่ายย่าง มีสหงานเล็กน้อยแต่หลังจากชิมให้ความรู้สึกว่ามีกลิ่นอับตกค้างในปาก

Nitisewojo (1987) กล่าวว่าปลาหมึกที่ผ่านการแซ่บเยื่อกะเพ็งเมื่อนำมาล้างน้ำแข็งจะให้น้ำหนักที่ลดลง สิ่งนี้ชี้ให้เห็นว่าการแซ่บเยื่อกะเพ็งเป็นสาเหตุให้โครงสร้างและคุณสมบัติทางกายภาพของโปรตีนเปลี่ยนแปลงโดยเฉพาะอย่างยิ่ง การเข้มกันของไมอไฟบริลลาร์ในโปรตีน Nitisewojo และ Hultin (1986) กล่าวว่าการให้ความร้อนกับปลาหมึกล้วยแซ่บเยื่อกะเพ็งก่อให้เกิดการแตกตัวของไฮโดรเจนที่ลดลงมีน้อยกว่าเดิมที่ลดลงมีน้อยกว่าเดิมและฟอร์มาลดีไฮด์ ซึ่ง

ฟอร์มาลดีไฮด์เป็นสารที่ก่อให้เกิดการเชื่อมกันของโปรตีนอย่างรุนแรงเป็นเหตุให้เนื้อสัมผัสเนี้ยบ (Walker, 1964 ข้างโดย Nitirwoyo, 1987)

### 3.2 การเสียสภาพของโปรตีนเนื่องจากความร้อน

การเปลี่ยนแปลงเนื่องจากความร้อนของเนื้อเยื่อก็เกี่ยวพัน สิ่งแรกที่เกิดคือการหลอมรวมกันของไมโอิไฟบริล จากนั้นมัดเส้นไอกล้ามเนื้อเกิดเป็นเจลในอุณหภูมิที่สูงขึ้น อุณหภูมิในการหลอมตัวและเกิดเจลต่างกันขึ้นอยู่กับตำแหน่งที่อยู่บนโครงสร้างดังนี้คือ ชั้น visceral lining เป็นชั้นที่ทนต่อความร้อนต่ำสุด จะเกิดการรวมตัวกันที่  $50^{\circ}\text{ C}$  และหากตะกอนติดอยู่บนชั้น inner tunic เมื่ออุณหภูมิสูงขึ้นถึง  $60^{\circ}\text{ C}$  ชั้นเนื้อเยื่อกล้ามเนื้อซึ่งเป็นส่วนหนาที่สุดมีการแตกตะกอนของชาร์โคเพลาสมิกไปรตีนในแกนกลางของเส้นไมโอิไฟบริล ชาร์โคเลมมาแยกออกจากกันอย่างสมบูรณ์ ไมโอิไฟบริลเริ่มแสดงการหลอมตัวและปีบน้ำออกตามผิว ต่อมมาที่อุณหภูมิ  $70^{\circ}\text{ C}$  ชั้น outer tunic จะเกิดการหลอมตัว หัวชั้น inner tunic จะเกิดการหลอมตัวเมื่อให้ความร้อนถึง  $100^{\circ}\text{ C}$  เป็นเวลานาน 1 นาที โดยที่ความต้องการของอุณหภูมิในการหลอมตัวของเส้นไมโอิไฟบริลจะอยู่ในชั้น outer และ inner tunic เกิดเนื่องจากมีปริมาณของกรดอะมิโนชนิดไสลดอกซีโพรลีนเป็นองค์ประกอบในเส้นไอยต่างกัน (Otwell and Hamann, 1979) การยึดเวลาในการให้ความร้อนที่  $100^{\circ}\text{ C}$  เป็นสาเหตุให้เกิดการหลอมตัวอย่างต่อเนื่องจนเกิดการม้วนตัวของเนื้อปลาหมึก โดยการหลอมตัวมีมากสุดหลังจากให้ความร้อนที่  $100^{\circ}\text{ C}$  นาน 5 นาที (Kreuzer, 1986)

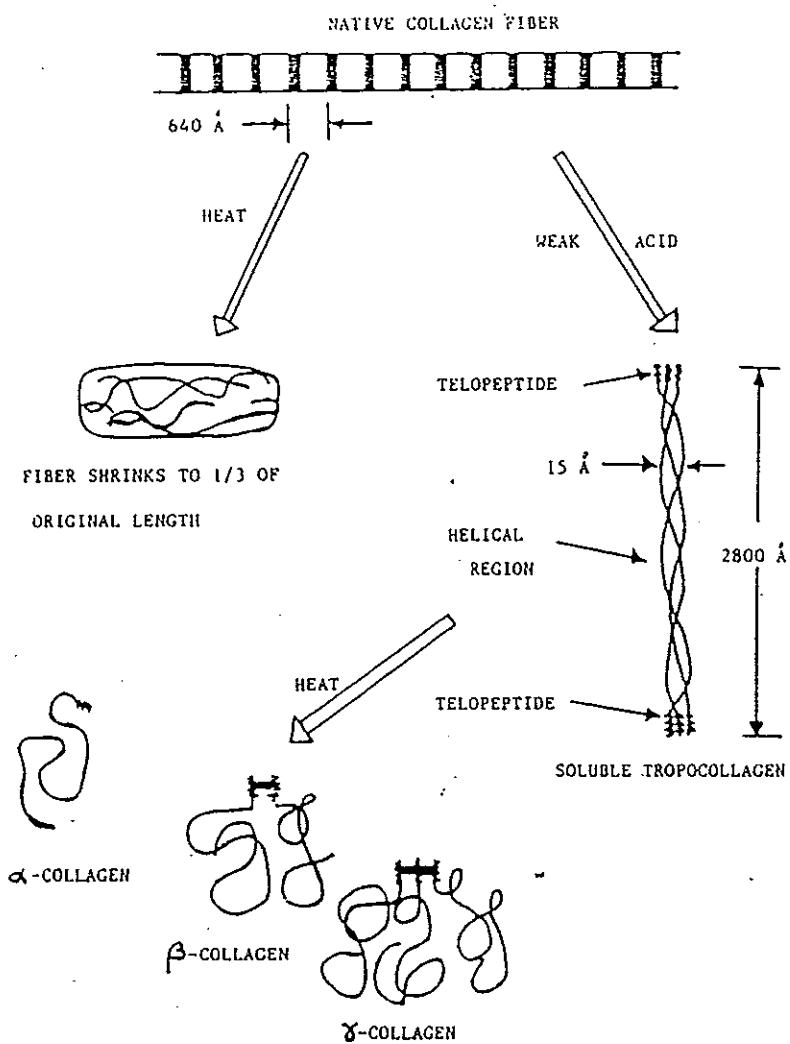
Stanley และ Smith (1984) นำปลาหมึกแช่เยือกแข็งไปต้มเป็นเวลา 32 นาที พบว่าเส้นใยโปรตีน มีการจัดเรียงตัวอย่างหนาแน่น การรวมกันของไมโอิไฟบริล และแกนกลางพองตัว (ภาพที่ 7) และพบเม็ดโปรตีนที่เสื่อมสภาพเนื่องจากความร้อนบนผิวของเส้นใย

คอลลาเจนที่ได้รับความร้อนจะเกิดการหลอมตัวประมาณ 1 ใน 3 และกล้ายเป็นยาง การหลอมตัวเกิดขึ้นเนื่องจากการสลายของเกลียวโมเลกุลเส้นใยดังภาพที่ 8 เมื่อเส้นใยถูกสกัดในกรดข่อง ไครโปคอลลาเจนบางส่วนจะเปลี่ยนเป็นสารละลาย แต่ยังคงรักษาโครงสร้างและความยางเหมือนเดิม เมื่อให้ความร้อนเพิ่มเข้าไปจะเกิดเกลียวอิสระของสายโพลีเปปไทด์ ในสายโพลีเปปไทด์ที่ไม่มีการเชื่อมกันก็จะได้เป็นตัวหรือแคมมาคอลลาเจนซึ่งเป็นไดเมอร์และไตรเมอร์ตามลำดับ (Gosline and Shadwick, 1983)

Synowieck และ Sikorski (1988) รายงานว่าความร้อนจะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงของกลุ่มไอกลูลซึ่งมีผลต่อคุณสมบัติการทำงานน้ำที่ของโปรตีนในเนื้อปลาหมึก การทำให้เนื้อปลาหมึกสุกโดยให้ความร้อนที่  $98^{\circ}\text{ C}$  ใช้เวลา 45 นาที จะส่งผลให้กลุ่มไอกลูลที่มีอยู่ใน



ภาพที่ 7 A: ลักษณะกล้ามเนื้อปลาنمีกสด B : กล้ามเนื้อปลานมีกหลังให้ความร้อน  
ที่มา : Stanley และ Smith (1984)



ภาพที่ 8 การเปลี่ยนแปลงของคอลลาเจนในเนื้อปลาหมึกเมื่อได้รับความร้อน  
ที่มา : Gosline และ Shadwick (1983)

เนื้อปلامีก 90 ในโครงการต่อกรัมโปรตีนลดลงประมาณร้อยละ 30 จากเริ่มต้น แต่เมื่อลดพันธุ์ได้ชลไฟฟ์ของกลุ่มไฮดรอลดังกล่าวด้วย  $\text{NaBH}_4$  จำนวน 10 ในโครงการต่อกรัมของโปรตีน พบร่วงปีก่อนกลุ่มไฮดรอลในตัวอย่างทั้งดิบและสุกไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p > 0.05$ ) และยังพบว่าการให้ความร้อนแก่เนื้อปلامีกบดเป็นเวลา 15 นาที ทำให้เกิดไดเมธิลามีนและฟอร์มาลดีไฮด์มากกว่าตัวอย่างดิบถึง 18 เท่าและ 2 เท่าตามลำดับ

### 3.3 การสูญเสียความชื้น

ความชื้นของเนื้อปلامีกหลังทำให้สุกเป็นปัจจัยสำคัญต่อความรู้สึกเนียนเมื่อเคี้ยว แต่อย่างไรก็ตามการสูญเสียความชื้นในการทำให้สุกเป็นเรื่องที่หลีกเลี่ยงไม่พ้น เพราะว่าไม่เฉพาะบริสุราโปรตีนเสียสภาพโดยเกิดการเปลี่ยนแปลงการจัดเรียงตัวภายในโมเลกุล จึงสูญเสียความสามารถในการจับน้ำ (Otwell and Hamann, 1979)

### 3.4 การสูญเสียโปรตีนเนื่องจากการล้าง

เนื้อปلامีกประกอบด้วยโปรตีนละลายน้ำมากกว่าปลาซีนได้มีการศึกษาว่าการแช่ปلامีกในน้ำที่อุณหภูมิ  $100^\circ \text{ C}$  เพียง 1 นาที ทำให้สูญเสียปริมาณโปรตีนประมาณร้อยละ 25 เที่ยบจากเริ่มต้น (โดยน้ำหนักเปียก)(Kreuzer, 1986)

กล้ามเนื้อของปلامีกกลัว (*Loligo pealei*) ขนาดกว้าง 2-3 มิลลิเมตร เกิดการสูญเสียโปรตีนร้อยละ 21 ของน้ำหนักแห้งหลังจากแช่ในน้ำที่  $45^\circ \text{ C}$  ของศาเซลเซียสเป็นเวลา 30 นาที ร้อยละ 43 ในน้ำ  $65^\circ \text{ C}$  และร้อยละ 38 ในน้ำ  $100^\circ \text{ C}$  การสูญเสียที่ลดลงนือกจากเนื้อปلامีกโปรตีนเสียสภาพ ไม่มีการบันทึกถึงปริมาณการสูญเสียของเนื้อปلامีกที่แช่น้ำที่  $10^\circ \text{ C}$  นาน 2 นาที แต่ที่อุณหภูมิ  $20^\circ \text{ C}$  มีการสูญเสียร้อยละ 1 ของน้ำหนักแห้ง และร้อยละ 4.5 ในน้ำที่ อุณหภูมิ  $65^\circ \text{ C}$  ดังนั้นจะเห็นว่าถ้ามีการจัดการที่ดี สามารถลดการสูญเสียของสารอาหารนี้ในระหว่างการล้าง ลวก และอื่นๆ ได้ ในการนี้ที่ต้องเก็บปلامีกไว้ในน้ำเป็นเวลาข้ามคืนคงมีความจำเป็นต้องใช้น้ำเย็นและเก็บในตู้เย็น (Kreuzer, 1986)

### 3.5 การเกิดกลิ่นในระหว่างการแปรรูป

Lee และคณะ (1989) ได้ศึกษาองค์ประกอบของสารระเหยในสภาพเป็นกลางและเป็นต่างจากปلامีกที่อยู่ในระหว่างการแปรรูป พบร่วงแยกได้ 38 ชนิด โดยแบ่งเป็นจากส่วนที่เป็นกลาง 31 ชนิดและจากส่วนที่เป็นต่าง 7 ชนิด องค์ประกอบหลักที่พบคือ 3-methylthiophene, 2-methyl-2-hexanethiol, 1-penten-3-ol, 3-ethyl-1,4-hexadiene, 1-hydroxy-2-propanone, hexenal, benzaldehyde และอื่นๆ กลิ่นที่วัดได้ขณะต้มคือ (E,E)-3,5-octadecanol ส่วนองค์ประกอบของกลิ่น

ที่ได้จากการปั้งและย่างจะเป็นพาก 2,5-dimethyl pyrazine, 2-ethyl-6-pyrazine, 2,3,5-trimethyl pyrazine และ 2-ethyl-3,5-dimethyl pyrazine

#### 4. การใช้ประโยชน์จากปลาหมึก

ปลาหมึกจากน้ำม่าแปรรูปเป็นผลิตภัณฑ์ เช่น เยื่อไผ่แล้ว ประเสริฐ สายสิทธิ์

(2524) รายงานว่าสามารถแปรรูปเป็นอาหารสำเร็จรูปได้หลายอย่างด้วยกัน เช่น

##### 4.1 ปลาหมึกกระป่อง

นำปลาหมึกสดหรือปลาหมึกแช่เยื่อไผ่มาตีหัวและเครื่องในออกแล้วล้างให้สะอาด นำไปคลอกเพื่อจะได้ลอกหนังออกได้ง่ายขึ้น (ใช้อุณหภูมิ 80-90° ๙) แล้วตีหัวกระดองออก นำไปต้มในน้ำเกลือ (ความหนาแน่น 1.02 ถึง 1.04 กรัมต่อลูกบาศก์เซนติเมตร) ประมาณ 10 ถึง 15 นาทีเมื่อเสร็จแล้วก็พร้อมที่จะนำไปใช้บรรจุกระป่องโดยวิธีปูรุ่งต่างๆ กันได้ เช่น

4.1.1 ปลาหมึกกับเครื่องเทศ (squid au natural) ใช้เฉพาะส่วนหัวของปลาหมึกเท่านั้น โดยเอาปากและตาออก อาจจะบรรจุลงไปทั้งหัวหรือบรรจุเป็นชิ้นๆ ก็ได้ โดยเติมเฉพาะเครื่องเทศกับเกลือลงไป หรือจะทำเป็นแบบมีน้ำ ก็ใช้น้ำละลายกระดอน้ำส้ม เกลือ พิริกไทยและเครื่องเทศอื่นๆ ตามชอบ ใส่ลงไปในบริมาณไม่เกินกว่าร้อยละ 15 ของน้ำหนักสุทธิ วิธีที่นิยมทำกัน คือ นำปลาหมึกฝ่าเอามาต้มแล้วนำมาลอกหนังออก เอาตาออก แยกเนื้อหัวออกจากกระดองแล้วใส่คืนเข้าไปในช่องหัว นำไปบีบรวมในกระป่องที่เคลือบแลกเกอร์ เติมน้ำเกลือร้อยละ 2-3 นำกระป่องไปปิดผนึกและนึ่งฟากเชือกที่อุณหภูมิ 120° ๙

4.1.2 ปลาหมึกยัดไส้ในน้ำมัน (stuffed squid in oil) เครื่องปูรุ่งสำหรับทำไส้ได้แก่ หอยแมลงภู่ ปลิงทะเล และเนื้อปลาหมึก นำมาอย่างละเท่าๆ กัน สับผสมกับหัวหอม และเครื่องเทศยัดเข้าไปในตัวปลาหมึก หรือจะใช้เนื้อปลาสมกับปลิงทะเล และเครื่องเทศทำเป็นไส้แทน จากนั้นบรรจุกระป่อง เติมน้ำมันพืชลงไปประมาณร้อยละ 15 ของน้ำหนักสุทธิ ปิดผนึกแล้วนำไปปักเชือกที่ 120° ๙

4.1.3 สามเกลorch (Goulash of squid, trepang & mussels) ทำโดยนำเอาปลาหมึกปลิงทะเล และหอยแมลงภู่ที่สุกแล้วมาหั่นเป็นชิ้นเล็กๆ ชุบแป้ง ทอดด้วยน้ำมันพืช 2 ถึง 4 นาที แล้วนำมาผสมกับหอยเชียว น้ำมัน เกลือ และเครื่องเทศ แล้วจึงนำไปบีบรวมในกระป่องปิดผนึกและนึ่งฟากเชือกที่ 120° ๙

4.1.4 ปลาหมึกรมควันในน้ำมัน (smoked squid in oil) นำปลาหมึกสดมาล้างเชาเครื่องในออก ตัดหัวออก แล้วล้างให้สะอาด หิ้งให้สะเด็น้ำ แล้วนำมาแช่น้ำเกลือ (ความหนาแน่น 1.18-1.20 กรัมต่อลูกบาศก์เซนติเมตร) ประมาณ 10-15 นาที นำขึ้นจากน้ำเกลือเขามารมควันที่อุณหภูมิ 160-180° ซ. เป็นเวลา 25-30 นาที หรือจนกระทั่งเนื้อปลาหมึกสุกและมีสีเหลืองอ่อนๆ เมื่อยืนลงนำมาเติมน้ำมันประมาณร้อยละ 15 ของน้ำหนักสุทธิ ปิดฝา กะ และนำไปนึ่งฟ่าเชือด้วยความร้อนที่ 120° ซ.

4.2 ปลาหมึกแห้ง นำปลาหมึกสดมาผ่าหัว เอกตา ปาก กระดอง และเครื่องในออก ถ้าเป็นปลาหมึกสายต้องใส่เกลือเพื่อจัดเลือดและเมือกออก ล้างให้สะอาด จากนั้นนำออกมากัด ถ้าเขานั้นที่หุ้มตัวปลาหมึกออกจะทำให้ปลาหมึกแห้งเร็วขึ้น การทำแห้ง ในระยะเวลา 20-30 ชั่วโมง จากนั้นนำปลาหมึกมาวางช้อนๆ กันและใช้พลาสติกคลุมไว้ 2-3 วัน ปลาหมึกจะมีลักษณะเป็น elastic หากขึ้นเหนื่องจากมีการแพร่กระจายความชื้นขึ้นภายในเนื้อเยื่อขึ้นมาใหม่ หลังจากนั้นจึงนำมาตากแดดให้แห้งอีกครั้งใช้เวลาประมาณสองถึงสามวัน

#### 4.3 ปลาหมึกไส้เกลือ

นำปลาหมึกมาล้างให้สะอาดด้วยน้ำเกลือร้อยละ 3-4 แล้วนำไปใส่ในถังหมักผสมกับเกลือในอัตราส่วนร้อยละ 20 ถึง 40 ใช้เวลาในการหมัก 30 ถึง 60 วันขึ้นกับปริมาณเกลือที่ใช้ ผลิตภัณฑ์ที่ได้จะมีปริมาณเกลือในประมาณร้อยละ 10 ถึง 20 และมีน้ำหนักประมาณร้อยละ 60-70 ของน้ำหนักปลาหมึกสด

#### 4.4 ปลาหมึกสายดอง (marinade)

นำปลาหมึกสายที่ทำความสะอาด ตัดและตากแห้งให้ขนาดแล้วมาต้มในน้ำเกลือร้อยละ 3-4 เป็นเวลา 40-60 นาที จากนั้นนำไปใส่ถังดอง เติมเกลือร้อยละ 8-10 กรดน้ำส้มร้อยละ 3-4 จากนั้นเติมเครื่องเทศและน้ำตาล ปิดฝาถัง และเก็บไว้ในที่เย็นเป็นเวลาประมาณ 1 สัปดาห์จึงนำออกมารับประทานได้

ญี่ปุ่นเป็นประเทศเดียวที่มีการนำปลาหมึกมาแปรรูปเป็นผลิตภัณฑ์ต่างๆ มากมาย ดังแสดงในตารางที่ 3 นอกจากการใช้ปลาหมึกเป็นอาหารโดยตรงแล้วยังมีการศึกษาเพื่อใช้ปลาหมึกเป็นวัตถุดิบในการผลิตผลิตภัณฑ์ที่หลากหลาย เช่น การทำแห้งโดยวิธี spray-dried ได้ผลิตภัณฑ์ที่มีความส่วนของสี แต่ได้ผลผลิตต่ำร้อยละ 29.4 สาเหตุหนึ่งมาจากการสูญเสียในระหว่างการล้าง แต่เมื่อทดลองกับอุปกรณ์ที่ออกแบบมาอย่างดีพบว่าลดการสูญเสียธาตุอาหารได้และให้ผลผลิตสูงถึงร้อยละ 74 มีปริมาณโปรตีนร้อยละ 81 ผลิตภัณฑ์ที่ผลิตได้มีความสามารถใน

**ตารางที่ 3 การใช้ประโยชน์ป้านมีกในประเทศไทย**

Product form	Specialized product	Raw material
<b>Squid (including cuttlefish)</b>		
Trunk and tentacles		
fresh	Sashimi	Various squids, in particular
	Tempura	<i>Todarodes pacificus</i>
Dried	Ichiban-surume	<i>Doryteuthis kensaki</i>
	Niban-surume	<i>T. pacificus</i>
	Kotsuki-ika	<i>Sepia esculentia</i>
	Ika-tokkuri	<i>T. pacificus</i>
Salted	Shio-ika	<i>Doryteuthis bleekeri</i> various squids, in particular
		<i>T. pacificus</i>
Canned		<i>D. bleekeri, T. pacificus</i>
Smoked		<i>T. pacificus</i>
Fermented	Paste	Various squids, in particular
	Fermented-salted	<i>T. pacificus</i>
	“Shiokara”	
	Kasuzuke, misozuke	
Kneaded	Kamaboko	<i>T. pacificus</i>
	Chikuwa	
	Sausage	
Preparations	Saki-ika	<i>T. pacificus</i>
	Sugata-yaki	
	Nobashi-surume	
Seasoned “Tsukudani”	Kizami-surume	Various species
<b>Others</b>		
Fresh	Vitamin B	Liver
	Squid sauce	Liver
	Squid oil	Liver
Sepia	Sepia pigment	Ink sac

ที่มา : Kreuzer (1984)

การละลายน้ำได้ดีมาก

(Kreuzer, 1984)

สามารถจับกับน้ำมันได้ดีทำให้มีความคงตัวในสภาวะอีมลชันได้ดี

Kahn และคณะ (1974 ข้างโดย Kreuzer, 1984) ได้ศึกษาการผลิตโปรตีนเข้มข้นจากปลาหมึกพบว่าสภาวะในการสกัดที่เหมาะสมที่สุด คือ พีเอช 11 และสภาวะที่มีเกลือร้อยละ 4 อุณหภูมิ  $22^{\circ}\text{C}$  ใช้เวลา 45 นาที ขนาดของอนุภาคมีเส้นผ่าศูนย์กลาง 2-3 มม. อัตราส่วนสารสกัดต่อเนื้อปลาหมึกเป็น 10 ต่อ 1 ภายใต้สภาวะนี้สามารถสกัดโปรตีนจากปลาหมึกได้ร้อยละ 85 โดยที่ร้อยละ 65 เก็บเกี่ยวโดยการตกรอกอนที่ พีเอช 5 แต่โปรตีนที่สกัดได้ในแต่ละครั้งมีคุณลักษณะที่แตกต่างกันเนื่องจากความแตกต่างในปริมาณเกลือและโปรตีนที่ไม่ใช้ในต่อเจน เมื่อเก็บเป็นเวลา 1 ปีเกิดการเปลี่ยนแปลงที่ผันกลับไม่ได้ของโปรตีนคือทำให้ความสามารถในการละลายของโปรตีนลดลง (Kahn, et al, 1975 cited by Kreuzer, 1984) ผลิตภัณฑ์ที่ได้มีคุณสมบัติการทำหน้าที่เป็นที่ยอมรับทางการค้าเมื่อเปรียบเทียบกับโปรตีนถั่วเหลืองเข้มข้น (Promine-D) แต่โปรตีนปลาหมึกเข้มข้นยังมีคุณลักษณะของกลิ่นปลาหมึกซึ่งเป็นข้อจำกัดในการใช้งาน

นอกจากนั้นการใช้ประโยชน์จากปลาหมึกอาจใช้ในรูปโปรตีนสกัดผสมลงในผลิตภัณฑ์ได้ กรอกประเททธีมลชัน เช่น ไส้กรอกฟรังค์เฟอร์เตอร์ Yang และ Yang (1986) ศึกษาการสกัดโปรตีน และผลของการใช้โปรตีนสกัดจากหนวดปลาหมึกต่อคุณภาพเจลของเนื้อปลาบด พบร้า โปรตีนที่ละลายได้ในด่างมีร้อยละ 70 ขณะที่ละลายในเกลือที่เป็นด่างได้เพียงร้อยละ 49 นำโปรตีนที่แยกได้ไปทำแห้งแบบแช่เยือกแข็ง (freeze drying) ได้ผลผลิตร้อยละ 76 โดยน้ำหนักแห้งและยังพบว่าเมื่อเติมโปรตีนที่ได้ลงไปในเนื้อปลาบดแล้วนำไปให้ความร้อน จะช่วยปรับปรุงเนื้อสัมผัสของเจลในด้าน แรงในการทำให้แตก (fracturability) ความแข็ง (hardness) เพราะเกิดการถูกเฉียบความชื้นในขณะทำให้สุก นอกจากนั้นยังมีพัฒนาในด้านการยึดติด (adhesiveness) ความยืดหยุ่น (springiness) ความเหนียว (gumminess) ความรู้สึกเหนียวเมื่อเคี้ยว (chewiness) ขณะที่การเกาะกัน (cohesiveness) ไม่เปลี่ยนแปลง อาจเป็นเพราะคุณภาพดังกล่าวที่เกิดขึ้นเนื่องจาก การเกิดพันธะระหว่างโมเลกุลโปรตีนของเนื้อปลาหมึกต่อเนื้อปลาหมึก และเนื้อปลาบดต่อเนื้อปลาบดโดยที่ไม่มีการเชื่อมกันของโปรตีนหั้งสองชนิด อย่างไรก็ตามเจลที่ได้มีสีแดงและคล้ำขึ้นเนื่องจากเม็ดสีที่ยังคงอยู่ในโปรตีนที่เติมลงไป

ส่วนที่บริโภคไม่ได้จากปลาหมึก เช่น ห้อง หนัง กระดอง ปาก และตาของปลาหมึก พบร้า เป็นองค์ประกอบประมาณร้อยละ 30 ของน้ำหนักทั้งตัวของปลาหมึกล้วน สามารถใช้เป็นอาหารสัตว์หรือเนื้อเยื่อตกปลาได้ แต่อย่างไรก็ตามการแปรรูปส่วนที่บริโภคไม่ได้เป็นผลิตภัณฑ์ที่มี

มูลค่าสูงขึ้นจำเป็นต้องพิจารณาให้มูลคุ้มค่า หนังเป็นวัตถุดิบที่คุณภาพดีและถูกทำลายได้ง่าย สามารถทำเป็นผลิตภัณฑ์ ensilage และขายเป็นอาหารที่มีโปรดีนสูง เครื่องในของปลาหมึก กระดองจะมีใน เกลือแร่ และวิตามินอย่างมาก many โดยเฉพาะวิตามินบีสามารถใช้เป็นอาหารสัตว์ปีก ได้เป็นอย่างดี (Takahashi, 1965) Tanikawa (1971) บรรยายกระบวนการทำ liquefied squid visceral ว่าเกิดจากการปลดอยให้เครื่องในปลาหมึกเกิดการย่อยสลายที่  $55^{\circ}\text{ C}$  เป็นเวลา 10-12 ชม. จะเป็นของเหลวอย่างสมบูรณ์ เติมน้ำเล็กน้อยและให้ความร้อน เมื่อทำให้เย็นน้ำมันจะถูกแยกออกมา และสามารถใช้เป็นส่วนผสมในอาหารสัตว์หรือเพื่อจุดประสงค์อื่น ส่วนที่เป็นน้ำ (stick water) ใช้ผสมกับรำข้าวสาลีและทำให้แห้งใช้เป็นอาหารสัตว์ แต่ถ้าใช้เครื่องในปลาหมึกที่เน่าเสียจะมีผลให้อาหารสัตว์มีคุณภาพดีจึงใช้เป็นปุ๋ยแทน

ส่วนตากของปลาหมึก สามารถนำมาใช้ในอุตสาหกรรมสีและเครื่องสำอางค์เนื่องจากให้ความสว่างแก่ผลิตภัณฑ์ได้เป็นอย่างดี (Sheehy and Vik, 1980) ถุงหมึกใช้ผลิตสีและน้ำนมีก สำหรับสีจากถุงปลาหมึกเป็นพอก thymolalanine อาจนำมาใช้ทำประไชน์เป็นสีอย่างดีที่ไม่ลบเลือน (Zaitsev, et al., 1969 cited by Kreuzer, 1984)

กระดองของปลาหมึกลัวยเป็นแหล่งของไคตินและไคโตแซนที่มีคุณภาพสูงมาก ในญี่ปุ่นใช้กระดองใสของปลาหมึกลัวยในอุตสาหกรรมคอนแทค-เลนส์ (Crossman, 1982) Okutani และ Morikawa (1978) แยกโพลีแซคคาไรด์จากกระดองปลาหมึกพบว่าประกอบด้วย L-arabinose, L-rhamnose, D-xylose, D-mannose, D-galactose, D-glucose, D-glucosamine และ D-galactosamine Okutani(1982) พบว่าส่วนที่สกัดได้จากกระดองของปลาหมึกลัวยแสดงอาการต่อต้านการเกิดมะเร็งในหนูทดลอง

น้ำมันจากตับปลาหมึกกระดองพบว่ามีคุณค่าทางอาหารสูงสำหรับการเจริญเติบโตของปลาเรนโบว์ร์ กรดไขมันไม่อิมตัวชนิดโอมega 3 สูง เช่น 20:5W3 และ 22:6W3 (Takeuchi and Watanabe, 1978)

## 5. อุตสาหกรรมปลาหมึกและเยื่อกระดูก

วัตถุดิบที่ใช้ในการผลิตปลาหมึกและเยื่อกระดูกทั้งหมดของไทยได้จากการจับจากประมงทะเลทั้งสิ้นซึ่งมากกว่า 2 แสนตัน

5.1 แหล่งผลิตภัยในประเทศไทย แหล่งปลาหมึกของไทยที่จับได้มากคือบริเวณอ่าวไทย ประมาณร้อยละ 90 และอีกร้อยละ 10 จับจากทะเลขันดามัน ทั้งนี้เนื่องจากอ่าวไทยเป็นบริเวณ

ที่อุดมสมบูรณ์ไปด้วยทรัพยากรน้ำ ครอบคลุมพื้นที่ 304,000 ตารางกิโลเมตร ส่วนผู้ที่เหลือคือ มันมีพื้นที่ประมาณ 116,280 ตารางกิโลเมตร บริมาณปานามีกที่จับได้ในปี 2535 รวม 150,300 ตัน เป็นปานามีกกลัวย 64,800 ตัน ปานามีกกระดอง 65,000 ตันและปานามีกสาย 20,500 ตัน (กรมประมง,2538) มาลา สุพงษ์พันธ์ (2527) รายงานไว้ว่าเครื่องมือที่ใช้ในการประมงคือ awan ลากแผ่นตะเพ่า และลากลากคู่จะใช้จับปานามีกกระดองและปานามีกสายซึ่งอาศัยอยู่บริเวณ หน้าดิน (ทีมเทคโนโลยี,2536) นอกจากนั้นยังมีการใช้เรือไถหมึกเพื่อจับปานามีกกลัวยและปานามีก ห้อมเป็นส่วนใหญ่ซึ่งมีประสิทธิภาพในการจับสูงมาก สัตว์ที่จับได้ไม่พบบ่อยช้า

5.2 การนำเข้าปานามีกสดและเยือกแข็งจากต่างประเทศ ประเทศไทยนำปานามีกจาก ประเทศ ย่องง จีน มาเลเซีย เวียดนาม อินเดีย และศรีลังกา บริมาณการนำเข้าเพิ่มขึ้นทุก ปีเนื่องจากทรัพยากรปานามีกในน่านน้ำไทยถูกจับมาใช้ประโยชน์เกินกว่าศักย์การผลิตตั้งแต่ปี 2520 โดยเฉพาะในปี 2524 เกินกว่าศักย์การผลิตถึงร้อยละ 12 (จาจุ่วน นกีตะภู และคณะ, 2536) ในขณะเดียวกันมีการขยายตัวของอุตสาหกรรมมากจึงจำเป็นต้องเพิ่มพาวตุ่ดจากต่าง ประเทศมากขึ้นทุกปี ในปี 2534 มีบริมาณการนำเข้าปานามีกสดและเยือกแข็งเพิ่มขึ้นจากปี 2531 ถึงประมาณ 3 เท่า

หน่วยงานราชการระหนักถึงปัญหานี้จึงได้มีการศึกษาและทดลองเลี้ยงปานามีกในเชิง พานิชย์ขึ้นที่สถานีเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่ง จังหวัดระยอง การวิจัยเริ่มนั้นแต่ พ.ศ. 2521 ปานามีกทดลองเลี้ยงมี 3 ชนิดคือ ปานามีกห้อม ปานามีกกระดองลายเสือ และปานามีก กระดองก้นไนน์ ปัจจุบันสามารถเพาะเลี้ยงและปล่อยลงทะเลเพื่อเพิ่มปริมาณปานามีกในแหล่ง น้ำธรรมชาติ แต่การทดลองเลี้ยงในเชิงพาณิชย์ยังไม่ได้ผล (นิรนาม,2536)

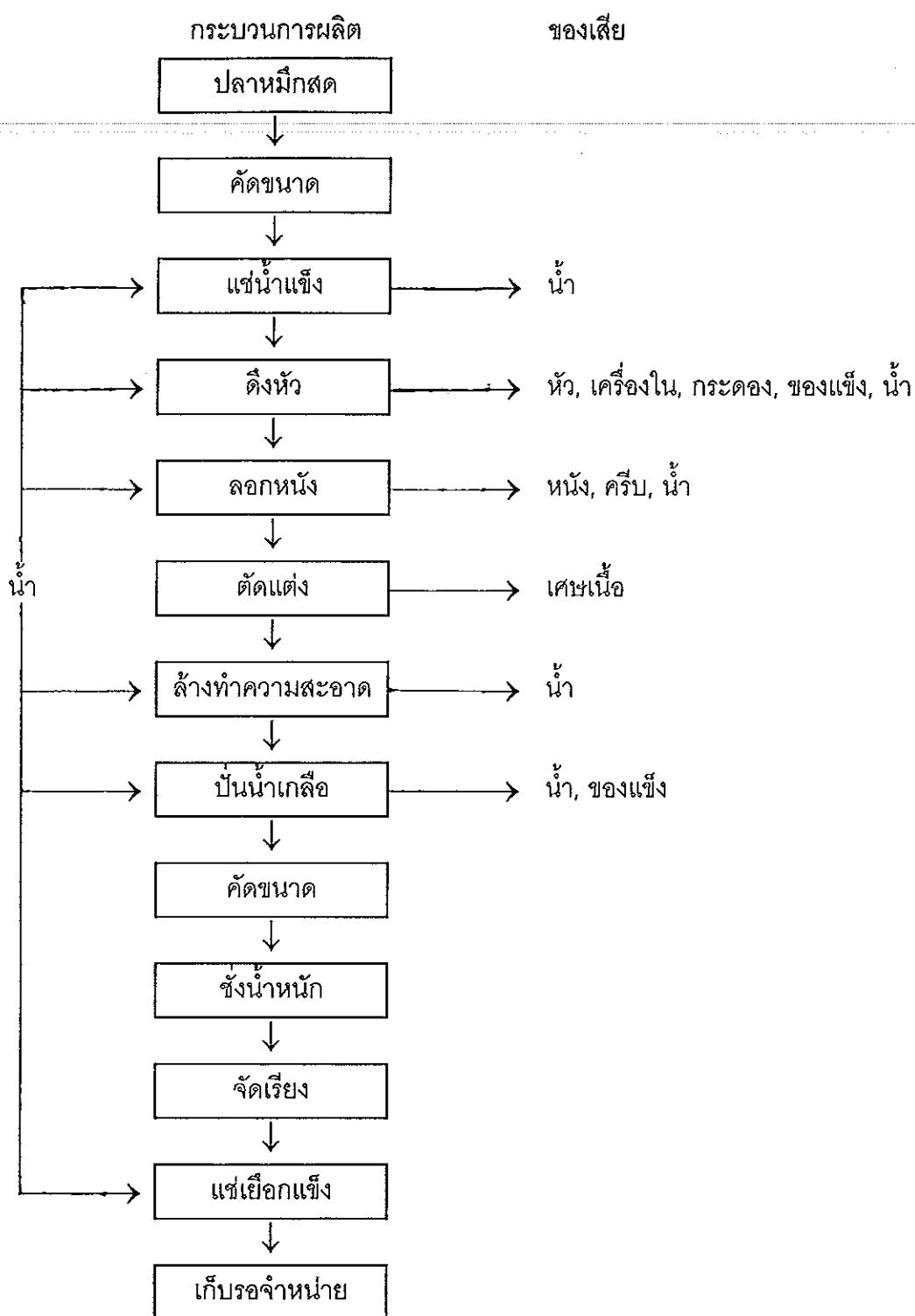
ปานามีกสดและเยือกแข็งของไทยที่ส่งออกไปจำหน่ายยังต่างประเทศแบ่งออกเป็น 7 ชนิด คือ (สมอ.2525)

1. ปานามีกทั้งตัว (whole round) "ได้แก่ ปานามีกที่มีอวัยวะทุกส่วนครบตามธรรมชาติ หรือได้เอาเฉพาะถุงนมีกออกแล้ว"
2. ปานามีกซักไส้ (whole cleaned,gutted) "ได้แก่ ปานามีกทั้งตัวที่ลอกหนัง เคราตา ปาก และอวัยวะภายในออกทั้งหมด"
3. ปานามีกหลอด (tube) "ได้แก่ ปานามีกซักไส้ที่เอาหัวออก"
4. ปานามีกวงแหวน (ring) "ได้แก่ ปานามีกหลอดที่หันเป็นชิ้นๆ ตามวง ของลำตัว"

5. ปลาหมึกแผ่น (fillet) ได้แก่ ปลาหมึกลดหัวที่ฝ่าตามความยาวตลอดลำตัว
6. ปลาหมึกเส้น (slice) ได้แก่ ปลาหมึกแผ่นที่นำมาหั่นเป็นชิ้นๆ ตามยาวของลำตัว
7. หนวดปลาหมึก (tentacle, leg, head) ได้แก่ ส่วนหัวของปลาหมึกที่เอาตาและปากออกแล้ว

ปลาหมึกแข็งเยือกแข็งของไทยที่ส่งไปจำหน่ายต่างประเทศแบ่งออกเป็น 2 แบบคือ  
แบบก้อน (block frozen) และแบบแยกเป็นชิ้น/ตัว (individual quick frozen)

ปลาหมึกสดแข็งเยือกแข็งมีหลายชนิดจึงมีกระบวนการผลิตที่แตกต่างกัน เช่น การผลิต  
ปลาหมึกกระดองแข็งเยือกแข็งดังภาพที่ 9



ภาพที่ 9 ขั้นตอนการผลิตปลาหมึกกระดองแข็งเยื่อกแข็ง (frozen cuttlefish fillet) และของเสียที่เกิดขึ้น

ที่มา : ข้อมูลจากการสอบถาม (2536)

จากการบวนการผลิตจะเห็นว่ามีสัดส่วนมากทั้งในรูปของแข็งและของเหลว แบ่งได้เป็น 2 ประเภทคือ

1. ส่วนที่บริโภคไม่ได้ เช่น กระดอง หนัง และเครื่องในใช้เป็นอาหารสัตว์โดยเฉพาะ เครื่องในมีกรดอะมิโน เกลือแร่ และวิตามินปีสูงจึงเหมาะสมในการใช้เป็นอาหารสัตว์ปีก (Takahashi, 1965) และยังมีกรดไขมันชนิดไม่อิมตัวโอมาก 3 สูงด้วย นอกจากนั้นยังสามารถผลิต เป็นน้ำมันปลาหมึก

2. ส่วนที่บริโภคได้ คือ ส่วนหัว และครีบซึ่งมีปริมาณร้อยละ 30 และ 12 ของปลาหมึกทั้ง ตัวสามารถนำมารับประทานได้ง่าย แต่สำหรับเศษเนื้อสีขาวจากกระบวนการตัดและตอกแต่งซึ่งมี ปริมาณร้อยละ 3 นำไปใช้ในการบริโภคได้น้อยเนื่องจากเป็นเศษเนื้อขนาดเล็ก ส่วนใหญ่เป็น เนื้อเยื่อเกี่ยวพันที่ยึดระหว่างกระดองกับลำตัวปลาหมึกจึงมีความเหนียว การให้ความร้อนแห้ง จะยิ่งทำให้เหนียวมากยิ่งขึ้นจนไม่เป็นที่ยอมรับของผู้บริโภค

## 6. กระบวนการแปรรูปลูกชิ้นปลาหมึก

### 6.1 การเตรียมเนื้อปลาหมึกบด (squid surimi)

บดเนื้อปลาหมึกด้วยเครื่องบดขนาดเส้นผ่าศูนย์กลางของรู 5 มิลลิเมตร ล้างด้วยน้ำเย็น 4 ครั้ง ใช้อัตราส่วนเนื้อปลาหมึกบดต่อน้ำเป็น 1 ต่อ 4 ใช้เวลา 10 นาที จากนั้นแยกน้ำออก ลักษณะที่ได้เป็นของเหลวข้น (slurry) นำมาดึงน้ำออกโดยการเที่ยงที่ความเร็ว 3,000xg นาน 1 นาที นำมารีดให้เป็นรูปแบบลูกชิ้น (lump) ขนาดน้ำหนักต่อตัว 40 กรัม ใช้เดี่ยมไตรโพลีฟอสเฟต์ในปริมาณร้อยละ 4, 4 และ 0.2 โดยน้ำหนักตามลำดับ และบรรจุในถุงพลาสติกทำการเก็บรักษาที่  $-20^{\circ}\text{ C}$  (Kim, 1988)

### 6.2 การแปรรูปเนื้อปลาหมึกบด

ปลาหมึกมีเนื้อสัมผัสที่ค่อนข้างเหนียวและคล้ายยาง เมื่อนำมาสับผสมด้วยเกลือใน เครื่องสับผสมจะทำให้เนื้อสัมผัสมีลักษณะคล้ายของเหลวเกิดขึ้นเนื่องจากโปรตีนในปลาหมึก ละลายได้มากในสภาวะที่มีเกลือ ดังนั้นส่วนใหญ่ของเนื้อปลาหมึกจะกลายเป็นสารละลายเหลือ ส่วนที่เป็นโครงสร้างหรือเนื้อสัมผัสน้อยมาก สามารถใช้ผลิตเป็นไส้กรอกชนิดนิ่มได้ (Kim, 1988)

Lee และ Pan (1979) ได้เปลี่ยนลักษณะปวกภูมิและโครงสร้างของปลาหมึกโดยการบด ทำเป็นผลิตภัณฑ์ลูกชิ้นและไส้กรอก เพื่อที่จะเพิ่มการยอมรับปลาหมึกและศึกษาผลของวัตถุติดบ

## ต่อคุณภาพทางด้านเนื้อสัมผัสพบว่า ปลาหมึก

## คุณภาพดังกล่าวขึ้นกับความสดและความชื้นในเนื้อ

Chu และคณะ (1992) ได้ทำการผลิตสูตรขึ้นปานามิกโดยทำการสับผสมเนื้อปานามิกบดร่วมกับเกลือแร่ร้อยละ 2 โซเดียมไตรโพลีฟอสเฟต์ร้อยละ 0.3 น้ำตาลทรายร้อยละ 1 แป้งมันฝรั่งร้อยละ 15 ผงชูรสร้อยละ 0.5 และซิสติน 10 ไมโครกรัมต่อเนื้อปานามิกบด 1 กรัมที่  $4^{\circ}\text{C}$  จากนั้นนำไปศึกษาการเกิดเจลพบว่า อุณหภูมิและเวลาไม่มีผลต่อการเซตตัวของเจล สภาวะที่เหมาะสมที่สุดต่อการเกิดเจลคือ  $90^{\circ}\text{C}$  นาน 10 นาที

### 6.3 กลไกการเกิดเจลและความสำคัญของส่วนผสมที่มีต่อลักษณะของเจล

สำหรับกลไกการเกิดเจลของเนื้อปานามิกยังไม่เป็นที่ทราบแน่นัด แต่ในการเกิดเจลของเนื้อปลาจะมีการเปลี่ยนแปลงไม่ใช่ไฟบริลลาโปรตีนในกล้ามเนื้อเป็นโซด (so) ในขั้นตอนการสกัดด้วยเกลือ (Suzuki, 1981) โดยเมื่อเติมเกลือร้อยละ 2-3 โดยน้ำหนักเนื้อปลาแล้วบดผสมกับเนื้อปลาจะทำให้เนื้อปลาดมลักษณะขั้นหนึ่ด โปรตีนที่ละลายออกมานี้จะเกิดโพลีเมอร์ไวเรชั่นและก่อตัวเป็นโครงสร้างร่างแท่งเมื่อให้ความร้อน (Hennigar, et al., 1988) เมื่อทำการสกัดเนื้อปลาด้วยเกลือแร่ร้อยละ 2-3 ของน้ำหนักเนื้อปลา ไม่ใช่ไฟบริลลาโปรตีนจะถูกสกัดออกมาน้ำทึบซึ่งจากอนุมูลโซเดียมคลอไรด์จะไปจับอนุมูลของ acidic และ basidic amino acid ทำให้พันธะ intermolecular ระหว่างโมเลกุลเกิดการแยกออกจากกันเป็นผลทำให้โปรตีนเกิดการกระจายตัวออกมายื่นในน้ำ (Niwa, 1985) สำหรับเนื้อปานามิกบดที่สับผสมกับเกลือจะถูกน้ำจับตัวและสามารถเทาจากภายนอกหนึ่งไปยังอีกภายนอกหนึ่งได้ ระหว่างการให้ความร้อนจะมีการซักนำให้เกิดเจล และเนื้อปานามิกบดจะแสดงการหดตัวอย่างรุนแรงและไล้น้ำจำนวนมากออกจากโครงสร้างของเจลจนทำให้เกิดการแยกที่ผิด การใส่แป้งดัดแปรชนิดไฮดรอกซิอัลคิเลชัน (hydroxyalkylation) ร้อยละ 6 ช่วยลดปัญหานี้ได้ (Kim, 1988) ซึ่งมาจาก 2 สาเหตุ

1) แป้งช่วยยึดการดีรับความร้อนของเนื้อปานามิก เพราะความร้อนเป็นสาเหตุให้เกิดการหดตัวจนกระทั่งเส้นใยเกิดการแข็งตัวและเรียงตัวอย่างหนาแน่น

2) เม็ดแป้งละลายและเกิดเป็นเจลระหว่างการทำให้สูกเนื่องจากน้ำบริโภคมากถูกขับออกจากรากเนื้อปานามิก การเรียงตัวของเม็ดแป้งเจลติดในซึมีความหลวมหาให้ความแข็งแรงของเจลต่ำต่างกับในโปรตีนปานามิกเป็นที่ทราบกันดีว่าแป้งจะไปเสริมความแข็งแรงของเจลโดยเม็ดแป้งที่ตึงอยู่ในโครงสร้างร่างแท่ง เมื่อเกิดการพองตัวจะดึงน้ำออกจากโครงสร้างของเจลทำให้เจลมีความแน่นมากยิ่งขึ้น

จากการศึกษาด้วยกล้องจุลทรรศน์ พบว่าเม็ดแป้งจะฝังตัวอยู่ในโครงสร้างร่างแข็งของไปร์ตีนของเนื้อปลาบด การพองตัวของเม็ดแป้งเมื่อได้รับความร้อนเพียงพอ จึงเสริมให้โครงสร้างของไปร์ตีนมีความแข็งแรงมากขึ้น ดังนั้นการใช้เม็ดแป้งที่ผ่านกระบวนการเจล化ในชั้นมาก่อนจึงไม่มีประสิทธิภาพในการเสริมสร้างความแข็งแรงของเจลหรือเนื้อส้มผัก (Kim and Lee, 1987) แต่การใช้แป้งที่ผ่านการดัดแปลงจะช่วยเพิ่มความแข็งแรงของเจลได้ นอกจากนี้การใช้แป้งดัดแปลงลดปัญหาเกี่ยวกับรูปทรงและลักษณะเหนียวคล้ายยางในผลิตภัณฑ์อันเนื่องมาจากการแช่เยือกแข็ง Jiang (1986) จึงโดยพิมพ์พร้อม ยั่นไพร (2535) ได้ทำการทดลอง ผลิตผลิตภัณฑ์คามาใบโกระแช่เยือกแข็งโดยใช้แป้งดัดแปลงชื่อ Therm Tex และ Col-Flo ในระดับร้อยละ 3 5 และ 8 ของน้ำหนักเนื้อปลาบดเปรียบเทียบกับการใช้แป้งมันฝรั่ง พบว่าแป้งดัดแปลงให้ผลดีมาก ในการป้องกันการสูญเสียน้ำและเกิดการเหนียวคล้ายยาง ในระหว่างการเก็บรักษาที่  $-20^{\circ}\text{C}$  เป็นระยะเวลา 3 เดือน

Kim (1988) รายงานไว้ว่าเจลของเนื้อปลาบมีกีที่เตรียมด้วยส่วนผสมของเซลลูโลส โซเดียมอัลจิเนต แป้ง ไปร์ตีนก้าเหลือง ไข่ขาวผสมมีคุณสมบัติทางเนื้อสัมผัสไม่ดียากเว้นสูตรที่เติมเนื้อปลาบดและแป้งดัดแปลงร้อยละ 6 ให้เนื้อสัมผัสเป็นที่ยอมรับทางการค้า

## 7. การเก็บรักษาสูกชีนแช่เยือกแข็ง

จิราภรณ์ แย้มประยูร แฉะคณะ (2523) รายงานว่าเนื้อส้มผักของลูกชีนปลาที่เก็บที่อุณหภูมิ  $-9^{\circ}\text{C}$  และ  $-18^{\circ}\text{C}$  เกิดรูปrunคล้ายฟองน้ำเหี่ยว หั้งนี้เกิดจากการขยายตัวของกลีกน้ำแข็งในลูกชีนระหว่างการแช่เยือกแข็งซึ่งไปทำลายเนื้อเยื่อของผลิตภัณฑ์ให้ออกขาดเมื่อละลายน้ำแข็งออกหรือทำให้มีการสูญเสียน้ำออกมาก (Lawrence, et al., 1986) นอกจากเกิดรูปrunแล้ว ลักษณะของเนื้อสัมผัสดของลูกชีนปลาจะมีลักษณะเหนียวคล้ายยาง เนื่องจาก การสูญเสียน้ำในระหว่างการเก็บรักษาผลิตภัณฑ์ในห้องเย็นด้วย (Jiang, 1986) ซึ่งทำให้ไม่สามารถยืดอายุการเก็บของผลิตภัณฑ์ลูกชีนปลาด้วยวิธีแช่เยือกแข็งได้

พิมพ์พร้อม ยั่นไพร (2535) ศึกษาการปรับปรุงคุณภาพลูกชีนปลาแช่เยือกแข็งโดยใช้แป้งและมันหมูแข็งพบว่า การแช่เยือกแข็งลูกชีนปลาที่เติมแป้งดัดแปลงและแป้งมันสมะหลังร้อยละ 5 ไม่ทำให้เกิดความแตกต่างทางสถิติ ( $p>0.05$ ) ของค่าความแข็งแรงของเจล และคุณภาพทางประสาทสัมผัส แต่การเติมมันหมูแข็งร้อยละ 0-8 มีผลให้ค่าความแข็งแรงของเจลลดลงตามปริมาณที่เติม เมื่อเก็บลูกชีนปลาแช่เยือกแข็งเป็นเวลา 3 เดือน พบว่าค่าความแข็งแรงของ

เจลเพิ่มขึ้นตามระยะเวลา และคุณภาพทางประสาทสัมผัสมีแนวโน้มลดลง ซึ่งการใช้เป็นตัวตัดและตัวให้ผลในการลดการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวได้ถือว่าเป็นมั่นคงหลัง แต่ถ้าใช้เป็นผสมกับมันหมูเย็นเติมลงในถุงชิ้นปลา เช่นเยื่อไก่ เชิง พนวจการผสมเป็นมั่นสำคัญหลังกับมันหมูเย็นจะให้ผลดีกว่าเป็นตัวตัดและการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวได้ถือว่าเป็นมั่นคงหลังกับมันหมูเย็นจะให้ผลดีกว่าเป็นตัวตัดและการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวได้ถือว่าเป็นมั่นคงหลังร้อยละ 5 และมันหมูเย็นร้อยละ 4-8 สามารถเก็บในสภาวะแข็งเยื่อไก่แข็งได้นาน 10 สัปดาห์ โดยมีความแน่นการยอมรับทางประสาทสัมผัสมอยู่ในระดับดีทุกลักษณะ

Yamprayoon และคณะ (1991) ได้ทดลองผลิตถุงชิ้นปลาด้วยการผั่นแปรชนิด และปริมาณเป็น โดยใช้เป็นมันยี่ห้อ Purity และ National Frigex ซึ่งเป็นเป็นตัวตัดแปรในปริมาณร้อยละ 0 3 5 และ 8 และเก็บรักษาในสภาวะแข็งเยื่อไก่แข็ง ผลจากการทดลองพบว่าถุงชิ้นแข็งเยื่อไก่แข็งที่เติม National Frigex ร้อยละ 8 จะลดปริมาณการสูญเสียน้ำได้ถึงร้อยละ 50 เมื่อเทียบกับถุงชิ้นที่ไม่ได้ใส่เป็นและได้ผลดีกว่าถุงชิ้นที่ใส่เป็นมันธรรมดานอกจากนี้ปริมาณและชนิดของเป็นตัวตัดแปรที่ใช้ไม่มีผลต่อลักษณะทั่วไป ลักษณะพิภากยานออก ความชื้มช้า ลักษณะเนื้อสัมผัส ความเฒมัน และรสชาติของถุงชิ้น ถุงชิ้นที่เก็บได้นานกว่า 60 วัน จะมีลักษณะผิวแห้งไม่มีความเจา มันซึ่งผู้บริโภคไม่ยอมรับ

## วัตถุประสงค์

- ศึกษาพัฒนาการใช้ประโยชน์วัสดุเศษเหลือจากการกระบวนการแปรรูปปลาหมึกแข็งเยื่อไก่แข็ง เป็นผลิตภัณฑ์ถุงชิ้นปลาหมึก
- เพิ่มมูลค่าวัสดุเศษเหลือจากการอุดสานกรรมปลางหมึกแข็งเยื่อไก่แข็ง
- เพื่อเป็นข้อมูลในการพัฒนาผลิตภัณฑ์มูลค่าเพิ่มในระดับอุดสานกรรม

## บทที่ 2

### วัสดุ อุปกรณ์ และวิธีการ

#### วัสดุ

1. เศษพลาสติก และคริบ ที่เหลือจากการกระบวนการผลิตพลาสติกกระดองแข็งเยือกแข็งจากบริษัทเทกโนซีฟูดส์ จำกัด อ.เมือง จ.ปัตตานี นำมาเก็บรักษาในห้องอุณหภูมิ -20 ° ซ.
2. เนื้อปลาบดแข็งเยือกแข็งจากบริษัทแม่น เอ โฟรสเซนฟูดส์ จำกัด อ.เมือง จ.สงขลา
3. แป้งมันฝรั่งดัดแปลงนิดเอกเซอร์ไฟฟ์ (ดูรายละเอียดในภาคผนวก ก)
4. ไซเดียมไตรโพลีฟอสเฟต
5. เครื่องปั่นรสด เกลือ น้ำตาล ผงชูรส พริกไทย
6. บรรจุภัณฑ์ถุงพลาสติกโพลิเอทิลีนชนิด Cryovac ขนาด 6x8 นิ้ว ความหนา 0.03 มิลลิเมตร

7. วัสดุ เคมีภัณฑ์ และอาหารเลี้ยงเชื้อสำหรับการวิเคราะห์ทางเคมีและทางจุลินทรีย์

#### อุปกรณ์

1. อุปกรณ์ที่ใช้ในการผลิตผลิตภัณฑ์ได้แก่ เครื่องสับผสม (Silent Cutter) รุ่น Nr 182540
2. ห้องแข็งเยือกแข็งแบบกระแسلامเป่าอุณหภูมิ -20 ° ซ รุ่น PK 64 บริษัทพัฒนาการ จำกัด
3. เครื่องแข็งเยือกแข็งอย่างรวดเร็วแบบไครโจเจนิก (Cryogenic Cabinet Freezer) รุ่น JE-C1D
4. อุปกรณ์และเครื่องมือสำหรับการวิเคราะห์ทางเคมี
5. อุปกรณ์และเครื่องมือสำหรับการวิเคราะห์ทางกายภาพ ได้แก่ เครื่องวัดค่าสี JUKI รุ่น JP 7100F
6. อุปกรณ์และเครื่องมือสำหรับการวิเคราะห์ทางจุลินทรีย์
7. อุปกรณ์และเครื่องมือสำหรับการประเมินคุณภาพทางประสิทธิภาพสัมผัส

## วิธีการ

### 1. การวิเคราะห์คุณภาพทางเคมีและทางจุลินทรีย์ของวัตถุดินหลัก

#### 1.1 เศษปลาหนึมิกและเนื้อปลาบด

สูมตัวอย่างเศษปลาหนึมิกและเนื้อปลาบดที่เก็บในสภาพแพร่เยือกแข็งจำนวน

#### 2 ชุด ทำการวิเคราะห์ชุดการทดลองละ 2 ขั้นตอนนี้

- ปริมาณความชื้นโดยวิธีอบในเตาอบไฟฟ้า ปริมาณโปรดีน ปริมาณ

ไขมัน ปริมาณเด้า (A.O.A.C., 1990)

- ปริมาณสารประกอบในโครงสร้างในรูปด่างที่ระบุได้ทั้งหมด โดยวิธี

คอนเวย์ (Hasegawa, 1987)

- ปริมาณทีบีเอ (Egan, et al., 1981)

- ปริมาณจุลินทรีย์ทั้งหมด โดยวิธี pour plate (Hasegawa, 1987;

Speck, 1984)

#### 1.2 แบ่งมันฝรั่งดัดแพรอนิดเอกสาริไฟเด็ต

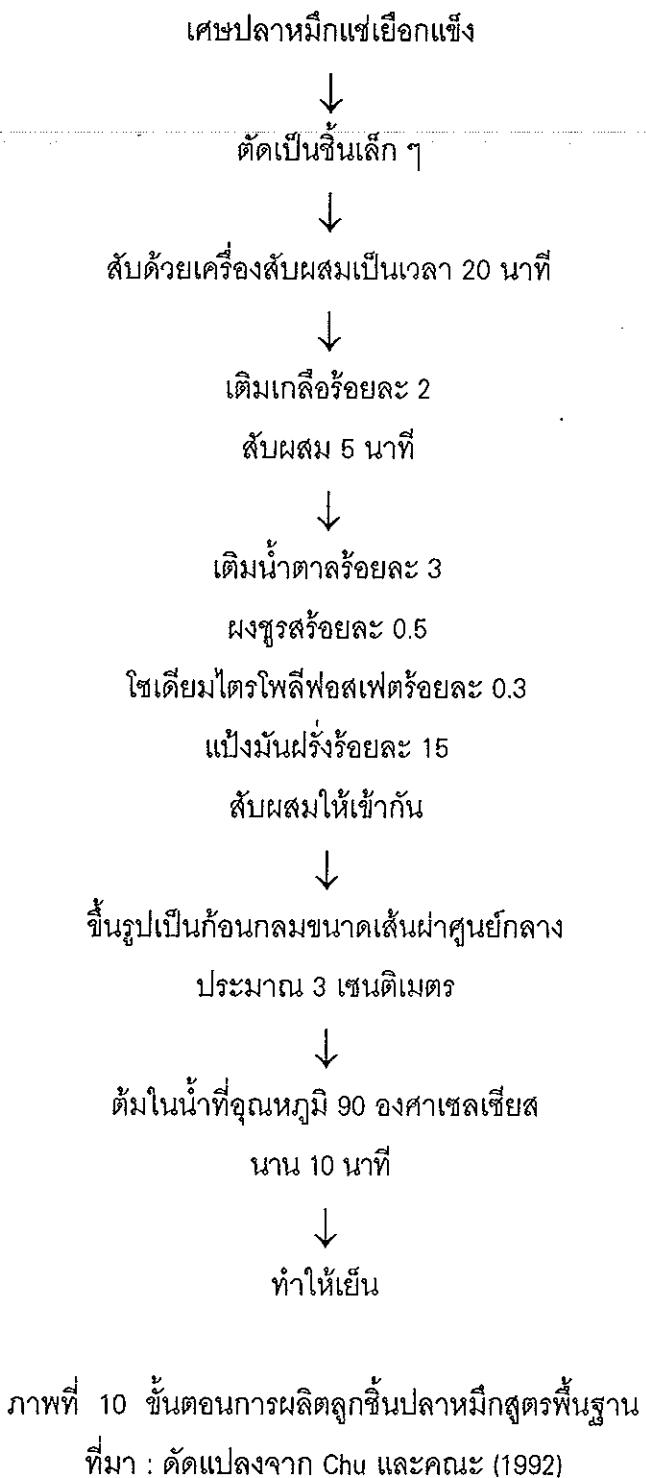
- ปริมาณความชื้น ปริมาณโปรดีน ปริมาณไขมัน ปริมาณเด้า และ

ปริมาณจุลินทรีย์ทั้งหมดโดยวิธีเดียวกับข้อ 1.1

- ปริมาณเชื้อรา โดยวิธี spread plate (Speck, 1984)

### 2. การสำรวจความต้องการผลิตภัณฑ์สูกี้นีปลาหนึมิกของผู้บริโภค

เพื่อหาค่าโครงลักษณะผลิตภัณฑ์ที่ผู้บริโภคต้องการ (Ideal product) ทำการผลิตผลิตภัณฑ์สูกี้นีปลาหนึมิกตามมาตรฐานที่ดัดแปลงจาก Chu และคณะ (1992) ซึ่งเรียกว่ามาตรฐาน ดังรายละเอียดในภาพที่ 10 ทำการทดสอบคุณภาพทางประสิทธิสมัพส เพื่อหาค่าโครงลักษณะผลิตภัณฑ์ที่ทำการทดสอบเบรียบเทียบกับค่าโครงลักษณะผลิตภัณฑ์ในอุดมคติที่ผู้บริโภคต้องการ โดยวิธีประเมินคุณภาพแบบเรซิโพร์ไฟล์ (Ratio Profile Test: RPT) (ศิริลักษณ์ สินธรา ลัย, 2531) โดยใช้ผู้ทดสอบจำนวน 50 คน เบรียบเทียบคุณลักษณะแต่ละปัจจัยระหว่างตัวอย่างที่นำเสนอ กับค่าในอุดมคติ ได้แก่ ลักษณะปรากรูป เนื้อสัมผัสด้านความเหนียว ความยืดหยุ่น การเกาะตัว รสเด็ด รสหวาน และความชอบรวม นำข้อมูลที่ได้มาคำนวณหาค่าอัตราส่วนเฉลี่ย (Ratio mean,S/I) ระหว่างค่าคะแนนแต่ละปัจจัยของตัวอย่าง (S) กับค่าใน



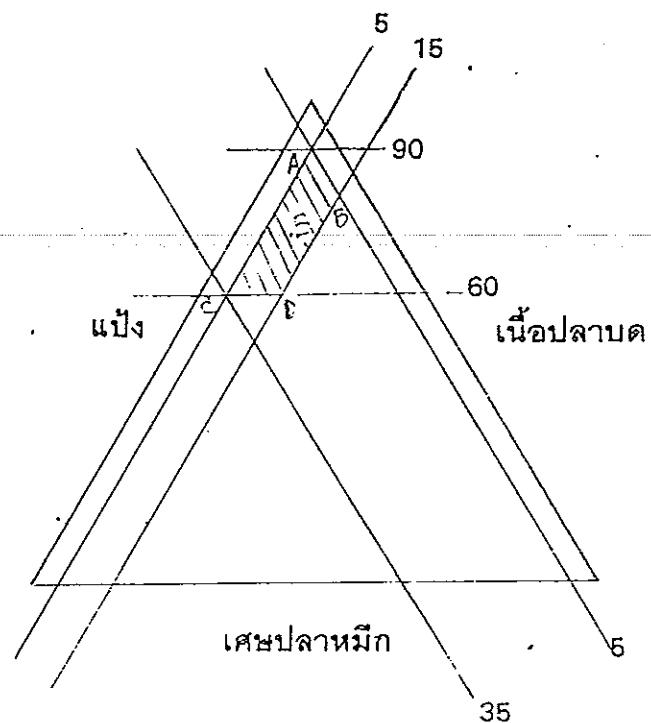
ในอุดมคติ (1) จากนั้นแสดงผลที่ได้ในลักษณะแผนภาพไวยแรมมุน เปรียบเทียบความแตกต่างโดยใช้ t-test (O'Mahony, 1986) และนำค่าสัดส่วนเฉลี่ยที่ได้ไปเคราะห์สนใจพันธุ์ เพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยต่างๆ ในการพัฒนาผลิตภัณฑ์ให้ตรงกับความต้องการของผู้บริโภคมากที่สุด

### 3. การพัฒนาเนื้อสัมผัสของถุงชี้นปลายมีก

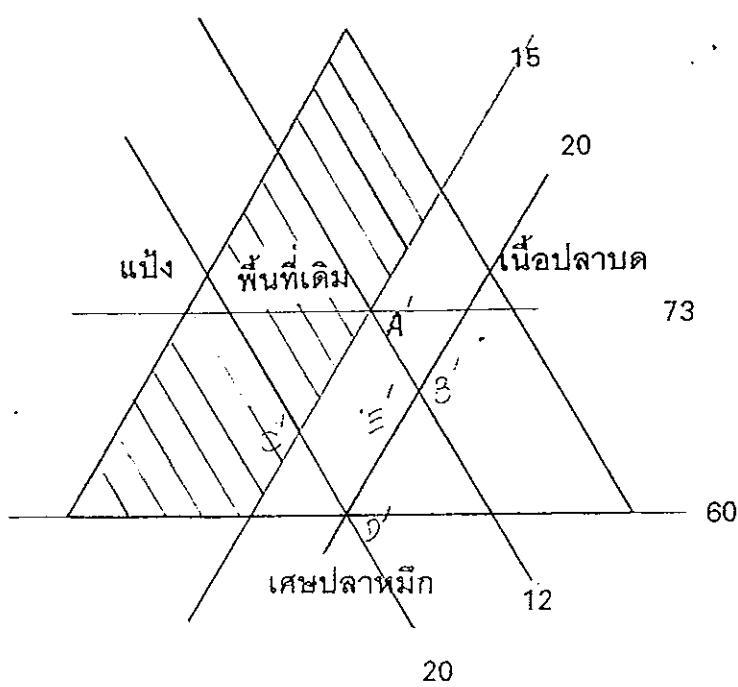
ศึกษาผลของสารเรื่องต่อลักษณะเนื้อสัมผัสของถุงชี้นปลายมีกโดยใช้สารเรื่อง 2 ชนิดคือ แป้งและเนื้อปลาบด โดยยังคงเน้นการใช้ประโยชน์จากเศษปลาหมึกในปริมาณมากที่สุดโดยที่ผู้บริโภคยังยอมรับผลิตภัณฑ์ วางแผนการทดลองแบบมิกซ์เจอร์ (Earle and Anderson, 1985) กำหนดปริมาณเศษปลาหมึกในช่วงร้อยละ 60-90 เนื้อปลาบดในช่วงร้อยละ 5-35 และแป้งอยู่ในช่วงร้อยละ 5-15 ดังแสดงในภาพที่ 11:ก ซึ่งได้ส่วนผสม 5 สูตรคือ A, B, C, D และ E สำหรับเครื่องปัจจุบันๆ คงปริมาณเดิมเหมือนสูตรพื้นฐานไว้ จากนั้นทำการผลิตถุงชี้นปลายมีกตามสูตรดังกล่าว ตามขั้นตอนการผลิตในภาพที่ 12 ทดสอบคุณภาพทางประสานสัมผัสแบบเรียงลำดับความชอบ (Dov, 1988) โดยใช้ผู้ทดสอบชิมที่ผ่านการฝึกฝนเล็กน้อยจำนวน 20 คน นำคะแนนการทดสอบที่ได้มาพิจารณาถึงผลของปริมาณเศษปลาหมึก เนื้อปลาบดและแป้ง ต่อความชอบผลิตภัณฑ์ของผู้บริโภคโดยวิธีการของ Earle และ Anderson (1985) จากนั้นกำหนดอัตราส่วนผสมของเศษปลาหมึก เนื้อปลาบด และแป้งอีกครั้ง (ภาพที่ 11:ช) ตามแนวทางที่วิเคราะห์ได้ข้างต้นเพื่อให้สอดคล้องกับลักษณะผลิตภัณฑ์ที่ผู้บริโภคต้องการมากที่สุด จะได้ส่วนผสม 5 สูตร คือ A', B', C', D' และ E' จากนั้นผลิตผลิตภัณฑ์ตามสูตรที่กำหนดขึ้นและทดสอบคุณภาพทางประสานสัมผัสแบบเรียงลำดับความชอบ โดยใช้ผู้ทดสอบชิมชุดเดิม คัดเลือกสูตรที่เหมาะสมที่สุด โดยพิจารณาถึงความชอบของผู้บริโภค

### 4. การพัฒนาสูตรเครื่องปัจจุบัน

เพื่อปรับปรุงคุณภาพด้านกลิ่น รสชาติ และความชอบรวมของผลิตภัณฑ์ ให้เข้าใกล้ผลิตภัณฑ์ในอุดมคติที่ผู้บริโภคต้องการ จึงทำการผลิตผลิตภัณฑ์ซึ่งใช้ส่วนผสมระหว่างเศษปลาหมึกต่อเนื้อปลาบดต่อแป้งที่คัดเลือกได้ในข้อ 3 และปริมาณเครื่องปัจจุบันตามชุดการทดลองที่กำหนดขึ้นใหม่ ให้สอดคล้องกับแนวทางที่ได้จากการทดลองข้อ 2 ทดสอบคุณภาพทางประสานสัมผัสของผลิตภัณฑ์ที่ได้โดยวิธีไฟฟ์ ให้ผู้ทดสอบชิมชุดเดิมจำนวน 10 คน

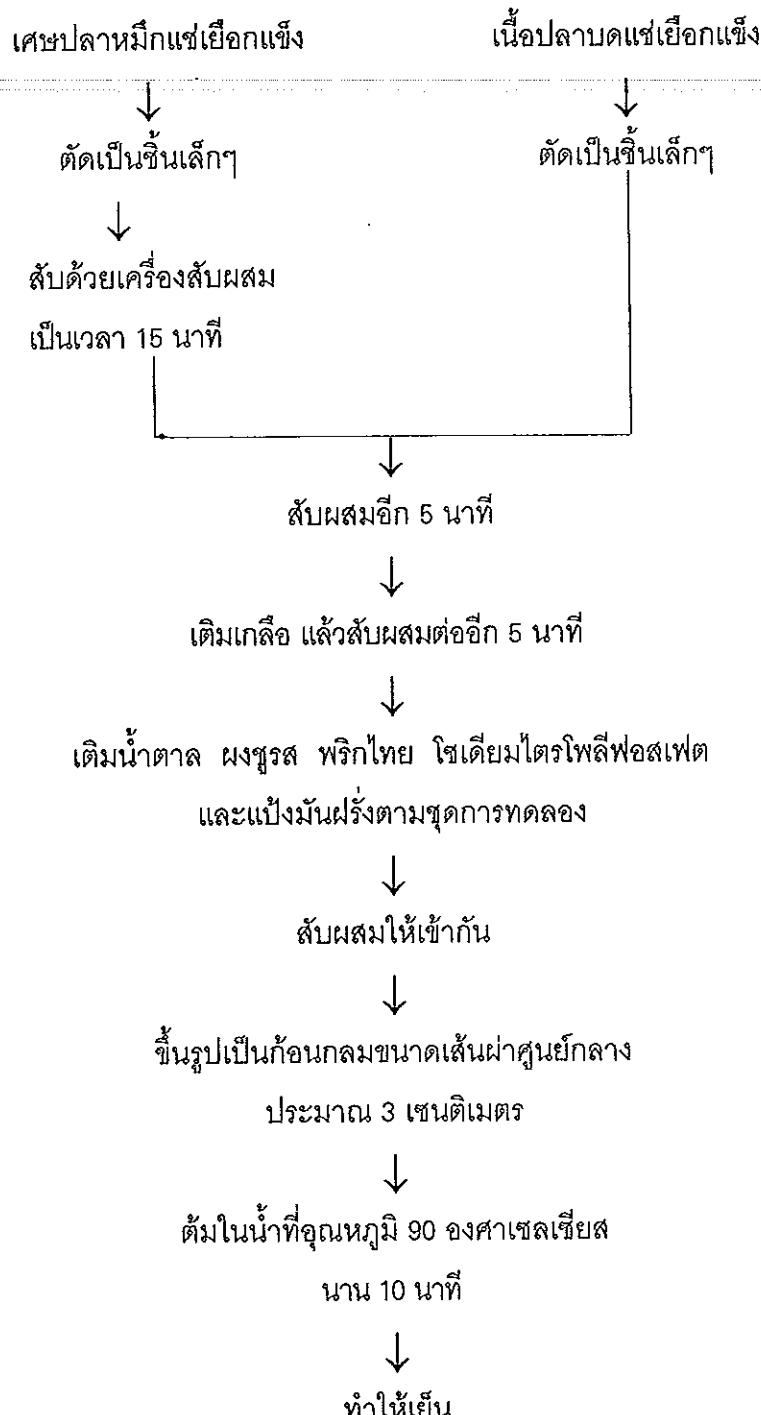


ก



ข

ภาพที่ 11 แผนภาพการวางแผนการทดลองแบบมิกซ์เจอร์  
ก: ครั้งที่ 1  
ข: ครั้งที่ 2



ภาพที่ 12 ขั้นตอนการผลิตถุงขี้นปลาหนมิก

ผลการทดสอบที่ได้นำมาวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างค่าคะแนนของผลิตภัณฑ์กับอุดมคติโดยใช้ t-test รวมทั้งวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) และเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างชุด การทดลอง โดยใช้ DMRT (Duncan's Multiple Range Test) (พศา ๒๕๓๖, ๒๕๓๕) เพื่อคัดเลือกสูตรเครื่องปุ่งรสที่เหมาะสมที่สุด ทำการประเมินคุณภาพความชอบด้านลักษณะปราก្សาย กายนอก ลักษณะปราก្សายภายใน ความเนี้ยบ ความยืดหยุ่น การเกะตัว กลิ่นคาว รสเค็ม รสหวาน และความชอบรวมของผลิตภัณฑ์ที่ผ่านการคัดเลือกสูตรเครื่องปุ่งรส โดยวิธีเรโซไฟล์ ใช้ผู้ทดสอบชิมชุดเดิมจำนวน 10 คน แสดงผลในรูปแผนภาพไวย์เมงมุน วิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างผลิตภัณฑ์ที่ผ่านการพัฒนาขึ้นสุดท้ายกับผลิตภัณฑ์ในอุดมคติ

#### 5. ศึกษาสภาวะที่เหมาะสมต่อการแซ่บเยือกแข็ง

ทำการผลิตถูกชิ้นป้านมีกตามสูตรที่พัฒนาแล้ว และนำมาทำการแซ่บเยือกแข็ง โดย ส่วนหนึ่งนำไปแซ่บเยือกแข็งอย่างรวดเร็วแบบไครโคลีนิก อุณหภูมิภายในเครื่อง  $-40^{\circ}$  ซ. อีกส่วน หนึ่งแซ่บเยือกแข็งด้วยวิธีกระแสลมเป่าที่อุณหภูมิของห้อง  $-20^{\circ}$  ซ. บันทึกอุณหภูมิและเวลาในระหว่างการแซ่บเยือกแข็ง จนกระทั่งอุณหภูมิก๊อกลงผลิตภัณฑ์ลดลงถึง  $-18^{\circ}$  ซ. ทำการประเมิน ความชอบด้านลักษณะปราก្សาย ความยืดหยุ่น ความเนี้ยบ ความจืด รสชาติ และความชอบ รวมของผลิตภัณฑ์แซ่บเยือกแข็งทั้ง 2 วิธี เปรียบเทียบกับถูกชิ้นที่ไม่ผ่านการแซ่บเยือกแข็ง โดยใช้ผู้ทดสอบชิมที่ผ่านการฝึกฝนจำนวนเล็กน้อยจำนวน 10 คน โดยวิธีพรรณนาเชิงปริมาณ (QDA) (ไพรจัน วิริยะจารี, 2535) คะแนนการทดสอบที่ได้นำมาวิเคราะห์ความแปรปรวนและเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างชุดการทดลองโดยใช้ DMRT

#### 6. ศึกษาต้นทุนการผลิตถูกชิ้นป้านมีกแซ่บเยือกแข็ง

คำนวณต้นทุนการผลิตผลิตภัณฑ์เฉพาะวัตถุดิบ โดยรวมรวมข้อมูลของราคาวัตถุดิบ ประกอบด้วย เศษป้านนมีก เนื้อปลาบด แป้ง และส่วนผสมต่างๆ

#### 7. สำรวจการยอมรับของผู้บริโภคต่อผลิตภัณฑ์

นำผลิตภัณฑ์ถูกชิ้นป้านมีกแซ่บเยือกแข็งที่ผ่านการพัฒนาแล้วจากข้อ 5 มาทดสอบการยอมรับของผู้บริโภคทั่วไป ซึ่งเป็นบุคคลภายในวัย ๑๘-๔๐ ปี จำนวน 100 คน ทำการสอบถามเพื่อหาข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม พฤติกรรมการบริโภค ความ

ช่องของผลิตภัณฑ์ในด้านลักษณะปูากกฎ สี กลิ่น รสชาติ เนื้อสัมผัส ความชอบรวม และการยอมรับผลิตภัณฑ์ โดยวิธีให้คะแนนความชอบ (Hedonic scale) (ไฟโโรน วิริยะวารี, 2535)

## 8. ศึกษาการเปลี่ยนแปลงคุณภาพผลิตภัณฑ์ระหว่างการเก็บรักษา

นำผลิตภัณฑ์สูตรพัฒนาที่ผ่านการแข็งเยื่อกแข็งด้วยวิธีแข็งเยื่อกแข็งอย่างรวดเร็วแบบไครโอลิโนнимаแบ่งใส่ถุงครั้งโดยแวก ปริมาณถุงละ 100 กรัม สงวนหนึ่งบรรจุในสภาพสูญญากาศ อีกสองหนึ่งบรรจุในสภาพบรรยายกาศปกติ ทำการเก็บรักษาที่ห้องอุณหภูมิ  $-20^{\circ}\text{C}$  เป็นเวลา 12 สัปดาห์ ทำการทดลองชุดละ 2 ชิ้น ประเมินคุณภาพทางด้านกายภาพ เคมี จุลินทรีย์ และประสิทธิภาพสัมผัสด้วยผลิตภัณฑ์ทุกๆ 2 สัปดาห์หลังแข็งเยื่อกแข็ง ดังนี้คือ

การประเมินคุณภาพทางกายภาพประกอบด้วย

- ค่าสี ด้วยเครื่อง JUKI
- ปริมาณของเหลวที่สูญเสีย (Drip loss) (Hasegawa, 1987)

การประเมินคุณภาพทางเคมีประกอบด้วย

- ปริมาณความชื้น ปริมาณโปรตีน และปริมาณไขมัน (A.O.A.C.,

1990)

- ปริมาณในต่อเจนในรูปด่างที่ระเหยได้ (Hasegawa, 1987)

การประเมินคุณภาพทางจุลินทรีย์ประกอบด้วย

- ปริมาณจุลินทรีย์ทั้งหมดโดยวิธี pour plate, Coliforms, *Escherichia coli*, *Salmonella* sp., *Staphylococcus aureus* และ *Vibrio parahaemolyticus* (Hasegawa, 1987; Speck, 1984)

การประเมินคุณภาพทางประสิทธิภาพสัมผัสด

ทดสอบคุณภาพทางประสิทธิภาพสัมผัสด้วยผลิตภัณฑ์ด้าน ลักษณะปูากกฎ สี ความยืดหยุ่น ความเหนียว ความช้ำ รสชาติ และการยอมรับรวมโดยใช้ผู้ทดสอบชิม จำนวน 10 คน ใช้การทดสอบแบบพร้อมนาเขิงปริมาณ นำผลการทดสอบที่ได้มามิเคราะห์ ความแปรปรวน (ANOVA) และเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างชุดการทดลองโดยใช้ DMRT

## บทที่ 3

### ผลและวิจารณ์

#### 1. การวิเคราะห์คุณภาพทางเคมีและทาง化學 ของวัตถุดินหลัก

##### 1.1 เศษปลาหนึกและเนื้อปลาบด

ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบทางเคมีของเศษปลาหนึกและเนื้อปลาบดดังแสดงในตารางที่ 4 พบว่าปริมาณโปรตีนของเนื้อปลาบดสูงกว่าของเศษปลาหนึกเล็กน้อยโดยมีค่าเท่ากับ 62.40 และ 67.67 ตามลำดับ ซึ่งเป็นปริมาณที่สูงหมายความว่ารับนำมาผลิตเป็นอาหารโปรตีน ส่วนปริมาณไขมันมีปริมาณต่ำโดยในเนื้อปลาหนึกมีเพียงร้อยละ 6.59 ทำนองเดียวกันกับเนื้อปลาบด ซึ่งมีเพียงร้อยละ 5.24 เนื่องจากในกระบวนการผลิตเนื้อปลาบดมีขั้นตอนการล้างเพื่อขัดไขมันในขณะที่เศษปลาหนึกเป็นสตอร์ฟ์มีไขมันต่ำซึ่งสอดคล้องกับพฤติกรรมการดำเนินชีพ กล่าวคือกล้ามเนื้อบริเวณที่มีการยืดหยุ่นของกล้ามเนื้อมาก การสะสมของไขมันจะเกิดขึ้นน้อยมาก โดยเฉพาะส่วนครีบซึ่งใช้เป็นวัตถุดินในการศึกษาครั้งนี้เป็นอย่างส่วนที่ใช้ในการว่ายน้ำและใช้ใบพัดชั้น-ลงเพื่อพยุงลำตัวซึ่งเป็นสาเหตุให้กล้ามเนื้อบริเวณนี้มีปริมาณไขมันต่ำซึ่งคล้ายกับอวัยวะส่วนหนวดที่ได้จับเหยือซึ่ง Ke และคณะ (1979) รายงานไว้ว่าไขมันในส่วนหนวดน้อยกว่าลำตัวและมีสูงสุดที่เครื่องใน ส่วนปริมาณเก้าที่วัดได้ของเนื้อปลาบดเท่ากับ 8.09 น้อยกว่าของเศษปลาหนึกซึ่งพบว่าเท่ากับ 8.29 อาจเนื่องจากแร่ธาตุบางส่วนได้มีการชะล้างออกไปในกระบวนการผลิตเนื้อปลาบด ในขณะที่เศษปลาหนึกอาจได้รับแร่ธาตุเพิ่มขึ้นเนื่องจากขั้นตอนการผลิตที่ต้องการมีการเติมเกลือเล็กน้อย สำหรับพื้นที่เศษปลาหนึกและเนื้อปลาบดมีเท่ากันคือ 6.40

สารประกอบในตระเจนในรูปด่างที่ระบุได้ทั้งหมดซึ่งใช้เป็นตัวบ่งชี้การย่อยสลายไปในปริมาณของสตอร์ฟ์น้ำหลังการตายโดยมีสาเหตุจากแบคทีเรียและเอนไซม์ในตัวสตอร์ฟ์น้ำเอง โดยพบว่าทั้งเศษปลาหนึกและเนื้อปลาบดมีปริมาณ 5.52 และ 5.40 มิลลิกรัมต่อ 100 กรัมตัวอย่างตามลำดับซึ่งอยู่ในช่วงที่รับได้ของมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมปลาหนึกแซ่เบ็กซ์ (สมอ.,2525) ซึ่งกำหนดปริมาณด่างที่ระบุได้ทั้งหมดไม่เกิน 30 มิลลิกรัมต่อน้ำหนักเนื้อปลาหนึก 100 กรัม ซึ่งแสดงว่า วัตถุดินทั้งสองชนิดมีสภาพสดเพียงพอที่จะนำมาประยุปเป็นผลิตภัณฑ์และใช้บริโภคได้ สำหรับการเกิดกลิ่นหืนซึ่งประเมินได้โดยการวัดค่าที่บีเอ พบร่วมอยู่ในปริมาณต่ำคือของเศษปลาหนึก 0.58 และเนื้อปลาบด 0.82 มก.มอลนอลดีไฮด์ต่อกร.ตัวอย่าง ผลการวิเคราะห์ปริมาณจุลินทรีย์พบว่า

ตารางที่ 4 องค์ประกอบทางเคมีของเศษปลาสติก เนื้อปลาบด และแบง

องค์ประกอบ <sup>1</sup>	เศษปลาสติก	เนื้อปลาบด	แบง
ความชื้น (ร้อยละ)	86.15±0.20	78.32±0.15	18.92±0.32
โปรตีน (ร้อยละ) <sup>2</sup>	62.40±2.60	67.67±1.40	0.32±0.12
ไขมัน (ร้อยละ) <sup>2</sup>	6.59±0.60	5.24±0.53	0.01±0.00
เกล้า (ร้อยละ) <sup>2</sup>	8.29±0.92	8.09±0.99	0.30±0.04
ฟีโอด์	6.40±0.00	6.40±0.00	6.70±0.00
สารประกอบในโครงสร้างในรูปด่าง	5.52±0.76	5.40±0.78	-
ที่ระเหยได้ทั้งหมด (มก. ในโครงสร้าง 100 g. ตัวอย่าง			
ทีบีเอ (มก.มาโน่ลิสต์ไฮด์ต่อ <sup>3</sup> กก.ตัวอย่าง	0.58±0.12	0.82±0.14	-

<sup>1</sup> ค่าเฉลี่ย ± ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานจาก 2 ชุดการทดลองฯ ละ 2 ช้ำ

<sup>2</sup> คำนวณจากน้ำหนักแห้งของตัวอย่าง

ปริมาณจุลินทรีย์เริ่มต้นของเศษปลานมิกและเนื้อปลานดเป็น  $8.45 \times 10^3$  และ  $2.05 \times 10^4$  โคลoni  
ต่อกรัมตามลำดับ ผลการวิเคราะห์ชนิดแบคทีเรียไม่พบ Coliforms และ *E. coli*, *S. aureus* และ  
*Salmonellas spp.*

1.2 19<sup>2</sup>/9

แบ่งที่ใช้เป็นแบ่งมันรังส์ดัดแปรชนิดเอกสารไฟฟ้าที่ทนต่อการแข็งเยื่อแก้ไข ผลการวิเคราะห์ทางเคมีพบว่ามีปริมาณโปรตีน ไขมันและเกลืออยู่ละ 0.32, 0.01 และ 0.30 ตามลำดับ ส่วนพีเอชค่อนข้างเป็นกลางคือ 6.70 (ตารางที่ 4) ผลการวิเคราะห์ทางจุลินทรีย์พบว่าปริมาณจุลินทรีย์ทั้งหมด  $1.66 \times 10^4$  โคลินีต่อกรัม ไม่พบ Coliforms และ *E. coli*, *Salmonella* spp. และ *S. aureus* ส่วนปริมาณราพบน้อยกว่า 10 โคลินีต่อกรัม ซึ่งมีคุณภาพอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมแบ่งข้าวโพด (สมอ., 2529)

## 2. การสำรวจความต้องการผลิตภัณฑ์ลูกชิ้น平原มิกของผู้บริโภค

ผลจากการประเมินคุณภาพผลิตภัณฑ์สูตรชีนปานมีกินอุดมคติของผู้บริโภคเบรียบเที่ยบกับผลิตภัณฑ์ตัวอย่างที่นำเสนอด้วย (สูตรพื้นฐาน) เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาต่อไป โดยใช้ค่าอัตราส่วนเฉลี่ย (Ratio mean:S/I) ของแต่ละปัจจัยดังแสดงไว้ในตารางที่ 5 พบว่าผู้ทดสอบชี้ให้คะแนนอัตราส่วนเฉลี่ยในแต่ละคุณลักษณะส่วนใหญ่ใกล้เคียงกับ 1 ยกเว้นกลุ่มความมีค่าเกิน 1 เป็นอย่างมาก ซึ่งศิริลักษณ์ สินธารัลัย (2531) อนิบายาได้ว่าค่าอัตราส่วนของคุณลักษณะใดมีค่าเพลากับ 1.0 หมายความว่าไม่จำเป็นต้องมีการเปลี่ยนแปลงคุณลักษณะที่ศึกษานั้น ถ้าค่าอัตราส่วนเฉลี่ยมากกว่า 1.0 หมายความว่าอาจมีความจำเป็นต้องลดความเข้มหรือความแรงของคุณลักษณะนั้นๆ และถ้าค่าอัตราส่วนเฉลี่ยน้อยกว่า 1.0 มีความหมายว่าอาจมีความจำเป็นต้องเพิ่มความเข้มหรือความแรงของคุณลักษณะนั้นๆ เพื่อให้การพัฒนาผลิตภัณฑ์ขั้นต่อไปมีคุณลักษณะที่ใกล้เคียงกับผลิตภัณฑ์ในอุดมคติของผู้บริโภค

เมื่อนำค่าอัตราส่วนเฉลี่ยของคุณลักษณะต่างๆ ของผลิตภัณฑ์ถูกจัดเป็นแผนภาพไวยแฝงนูม (ภาพที่ 13) และจากการเปรียบเทียบความแตกต่างทางสถิติระหว่างคุณลักษณะผลิตภัณฑ์ที่นำเสนอกับผลิตภัณฑ์ในอดีตโดยใช้ t-test แสดงให้เห็นแนวทางในการพัฒนาถูกจัดเป็นปลาหมึกคือต้องเพิ่มความเนียนยา ความยืดหยุ่น การเกาะตัว ความซับรวม และต้องลดกลิ่นเค็ม

เมื่อนำอัตราส่วนเฉลี่ยของทุกคุณลักษณะมาวิเคราะห์สหสัมพันธ์ (correlation analysis) เพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะทางประสาทสัมผัสกับความชอบรวมได้ผลดังตารางที่ 6 คือความสัมพันธ์ของคุณลักษณะต่างๆ ทางประสาทสัมผัสกับความชอบรวมไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p>0.05$ ) เมื่อพิจารณาเฉพาะคุณลักษณะที่ต้องปรับปูนคือ ความเนี้ยบ ความยืดหยุ่น การเกะตัว กลิ่นคาวและความชอบรวม พบร่วมค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (correlation coefficient:r) ของความยืดหยุ่นและกลิ่นคาวสูงกว่าความเนี้ยบและการเกะตัว ศิริลักษณ์ สินธวาลัย (2531) กล่าวว่าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ที่สูงกว่าอยู่เป็นเครื่องยืนยันว่า ลักษณะทางประสาทสัมผัสของกลุ่มนี้เกี่ยวพันกับการยอมรับมากกว่าลักษณะอื่นๆ แต่คุณลักษณะ “กลิ่นคาว” นั้นมีความสัมพันธ์ในทางกลับกันกับความชอบรวม นั่นคือเมื่อกลิ่นคาวยิ่งเพิ่มขึ้นความชอบรวมยิ่งลดลง ในขณะที่ถ้าความยืดหยุ่นเพิ่มขึ้นจะทำให้ความชอบรวมเพิ่มขึ้นเช่นเดียวกับความเนี้ยบและการเกะตัว

ดังนั้นจากการศึกษาในขั้นนี้อกให้ทราบว่าถูกชี้นปานมีกสูตรพื้นฐานจะต้องมีการปรับปูนเนื้อสัมผัสและลดกลิ่นคาว

#### ตารางที่ 5 อัตราส่วนเฉลี่ยปัจจัยคุณภาพของผลิตภัณฑ์ถูกชี้นปานมีกสูตรพื้นฐาน

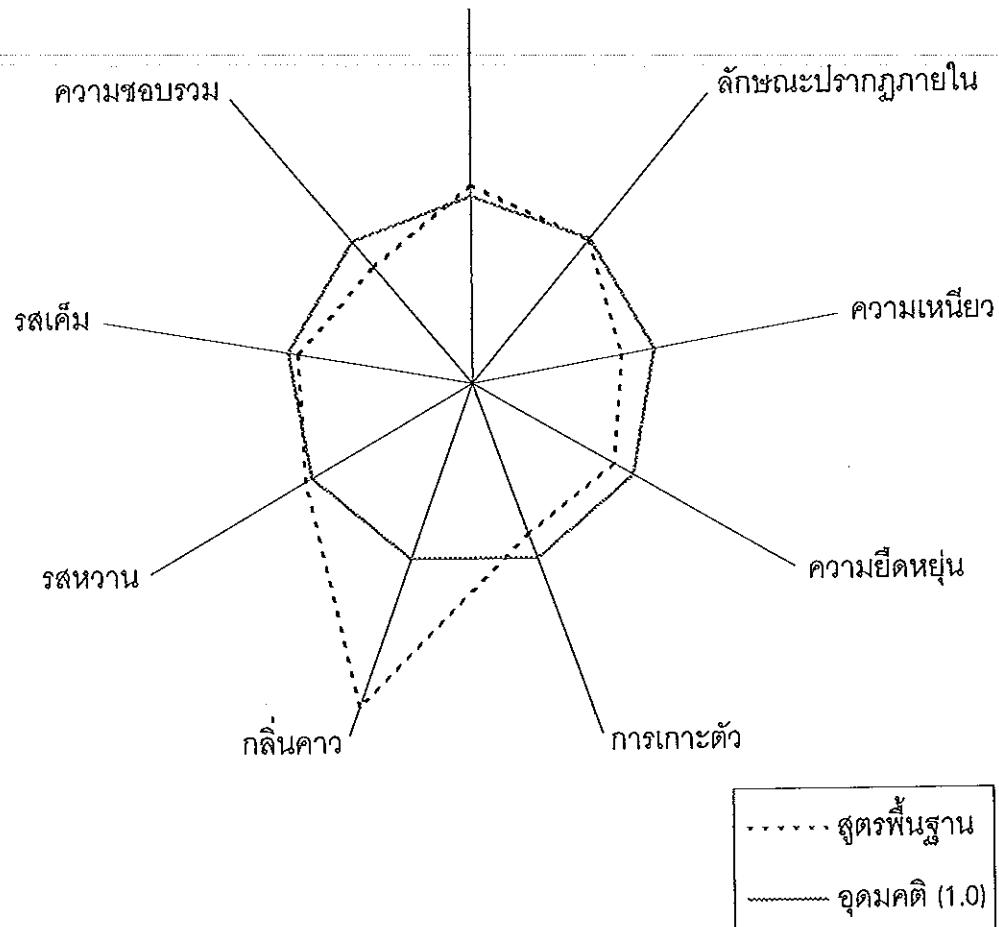
ปัจจัยคุณภาพ <sup>1</sup>	อัตราส่วนเฉลี่ย (S/I)
ลักษณะปราภภภายนอก	$1.06 \pm 0.34$ ns
ลักษณะปราภภภายนอก	$0.99 \pm 0.40$ ns
ความเนี้ยบ	$0.82 \pm 0.29$ **
ความยืดหยุ่น	$0.88 \pm 0.27$ **
การเกะตัว	$0.86 \pm 0.26$ **
กลิ่นคาว	$1.84 \pm 1.12$ **
รสหวาน	$1.04 \pm 0.26$ ns
รสเค็ม	$0.95 \pm 0.39$ ns
ความชอบรวม	$0.82 \pm 0.20$ **

1 ค่าเฉลี่ย  $\pm$  ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานจากผู้บริโภค 50 คน

\*\* มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ ( $p<0.01$ )

ns ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p>0.05$ )

### ลักษณะป่วยภายนอก



ภาพที่ 13 เค้าโครงลักษณะทางประสาทสัมผัสของผู้ป่วยที่ถูกขึ้นแพลงมีกสูตรพื้นฐาน

ตารางที่ 6 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของค่าอัตราส่วนเฉลี่ยของคุณลักษณะทางประสาทสัมผัสของผลิตภัณฑ์ลูกชิ้น平原มีกสูตรพื้นฐาน

	ลักษณะป่วย ภายนอก	ลักษณะป่วย ภายใน	ความเห็นใจ	ความยึดหยุ่น	การเกาะตัว	กลินคาว	รสหวาน	รสเค็ม
ลักษณะป่วย ภายใน	-0.1016							
ความเห็นใจ	0.1984	-0.0194						
ความยึดหยุ่น	-0.2892	0.0156	-0.0860					
การเกาะตัว	-0.1358	0.3517	0.1197	0.0384				
กลินคาว	0.0770	-0.1248	-0.1409	-0.0874	-0.3926			
รสหวาน	0.0568	-0.1746	0.1421	0.3951	0.0260	0.1812		
รสเค็ม	0.1217	0.0307	0.1264	0.0220	-0.0643	-0.0172	0.0577	
ความชอบรวม	0.0805	0.0655	0.0072	0.1480	0.0223	-0.1152	-0.0634	0.1564

### 3. การพัฒนาเนื้อสัมผัสของลูกชิ้นปลาหมึก

จากการกำหนดปริมาณเศษปลาหมึก เนื้อปลาบด และแป้งอยู่ในช่วงร้อยละ 60-70 5-35 และ 5-15 ตามลำดับ เมื่อวางแผนแบบมิกซ์เจอร์จะได้อัตราส่วนเศษปลาหมึกต่อเนื้อปลาบดต่อแป้งเป็นสูตร A, B, C, D และ E ซึ่งมีส่วนผสมดังนี้ 90:5:5 80:5:15 60:35:5 60:25:15 และ 73:17:10 ตามลำดับ โดยกำหนดให้เครื่องปัจารุสคงปริมาณเดิมเหมือนสูตรพื้นฐาน ผลค่าแนวรวมเรียงลำดับความชอบแสดงในตารางที่ 7 พบว่าเศษปลาหมึกแสดงผลต่างความชอบผลิตภัณฑ์ในทางลบคือเมื่อลดปริมาณปลาหมึกทำให้ผู้บริโภคชอบมากขึ้น สรุวนเนื้อปลาบดและแป้งแสดงผลในทางบวกคือ เมื่อเพิ่มปริมาณวัตถุดิบหั้งสองชนิดเข้าแทนที่เศษปลาหมึกทำให้ผู้บริโภคชอบผลิตภัณฑ์มากขึ้น ทั้งนี้เนื่องจากเส้นใยกล้ามเนื้อของปลาหมึกมีปริมาณคอลลาเจนสูง เมื่อให้ความร้อนทำให้คอลลาเจนเกิดการหลอมตัวจึงทำให้การเกาะตัวเป็นก้อน ความเนียนยว และความยืดหยุ่นมีนัยอย่างมากเมื่อเทียบกับลูกชิ้นปลา จากการทดลองของ Kim (1988) พบว่าการเติมเนื้อปลาบดลงในลูกชิ้นปลาหมึกทำให้ผลิตภัณฑ์ที่ได้มีเนื้อสัมผัสเป็นที่ยอมรับทางการค้าซึ่งสอดคล้องกับการทดลอง

ปริมาณเศษปลาหมึก เนื้อปลาบด และแป้งที่กำหนดขึ้นใหม่เพื่อให้ได้ผลิตภัณฑ์ที่ผู้บริโภคต้องการมากที่สุดคือ ร้อยละ 60-73 12-20 และ 15-20 ตามลำดับ เมื่อนำมาวางแผนการทดลองแบบมิกซ์เจอร์ครั้งที่ 2 ได้อัตราส่วนผสมของเศษปลาหมึกต่อเนื้อปลาบดต่อแป้งเป็นสูตรใหม่ 5 สูตรคือ A', B', C', D' และ E' ซึ่งมีส่วนผสมเป็น 73:12:15 68:12:20 65:20:15 60:20:20 และ 66.5:17.5:16 ตามลำดับ เมื่อทดสอบคุณภาพทางประสิทธิภาพ พบว่าสูตร C' ซึ่งมีปริมาณเนื้อปลาบดสูงสุดแต่ใช้ปริมาณเศษปลาหมึกและแป้งในระดับปานกลางมีคะแนนความชอบสูงสุด (ตารางที่ 8) อาจเนื่องจากเนื้อปลาที่เข้าไปทดแทนเศษปลาหมึกนอกจากจะช่วยลดกลิ่นความของปลาหมึกลงเล็กน้อยแล้วยังช่วยเพิ่มความยืดหยุ่นและการเกาะตัวได้ดีกว่าแป้ง และยิ่งไปกว่านั้นคือเสริมสร้างความเนียนยวเนื่องจากการเกิดเจลของโปรตีนในเส้นใยกล้ามเนื้อ แต่จากการวิเคราะห์ทางสถิติ พบว่าสูตร C' ไม่แตกต่างจากสูตร B' และ E' ( $P>0.05$ ) อย่างไรก็ตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยนี้ต้องการใช้วัสดุเศษเหลือจากการบวนการผลิตปลาหมึก而非เยื่อกะเพี้ยงให้มากที่สุดโดยยังคงการยอมรับของผู้บริโภค ดังนั้นจึงคัดเลือกสูตร B' ซึ่งมีสัดส่วนผสมของเศษปลาหมึกต่อเนื้อปลาบดต่อแป้งเป็น 68:12:20 ไปใช้ในการศึกษาขั้นต่อไป

ตารางที่ 7 คะแนนรวมจากการเรียงลำดับความชอบผลิตภัณฑ์ลูกชิ้นปลาหมึกจากการว่าง แผนการทดลองแบบมิกซ์เจอร์ครั้งที่ 1

สูตร	อัตราส่วน เชยปลานมิก:เนื้อปลาบด:แป้ง	คะแนนรวม*	
		เรียงลำดับความชอบ	คะแนนรวม*
A	90:5:5	90	
B	80:5:15	59	
C	60:35:5	50	
D	60:25:15	46	
E	73:17:10	55	

\* คะแนนรวมจากผู้ทดสอบ 20 คน โดยกำหนดให้ 1 หมายถึงชอบมากที่สุดไปจนถึงคะแนน 5 หมายถึงชอบน้อยที่สุด

ตารางที่ 8 คะแนนรวมจากการเรียงลำดับความชอบผลิตภัณฑ์ลูกชิ้นปลาหมึกจากการว่าง แผนการทดลองแบบมิกซ์เจอร์ครั้งที่ 2

สูตร	อัตราส่วน เชยปลานมิก:เนื้อปลาบด:แป้ง	คะแนนรวม*	
		เรียงลำดับความชอบ	คะแนนรวม*
A'	73:12:15	72 a <sup>1</sup>	
B'	68:12:20	60 ab	
C'	65:20:15	41 b	
D'	60:20:20	72 a	
E'	66.5:17.5:16	55 ab	

\* คะแนนรวมจากผู้ทดสอบ 20 คน โดยกำหนดให้ 1 หมายถึงชอบมากที่สุดไปจนถึงคะแนน 5 หมายถึงชอบน้อยที่สุด

<sup>1</sup> ตัวอักษร a และ b ในแนวตั้งที่เหมือนกันไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p>0.05$ )

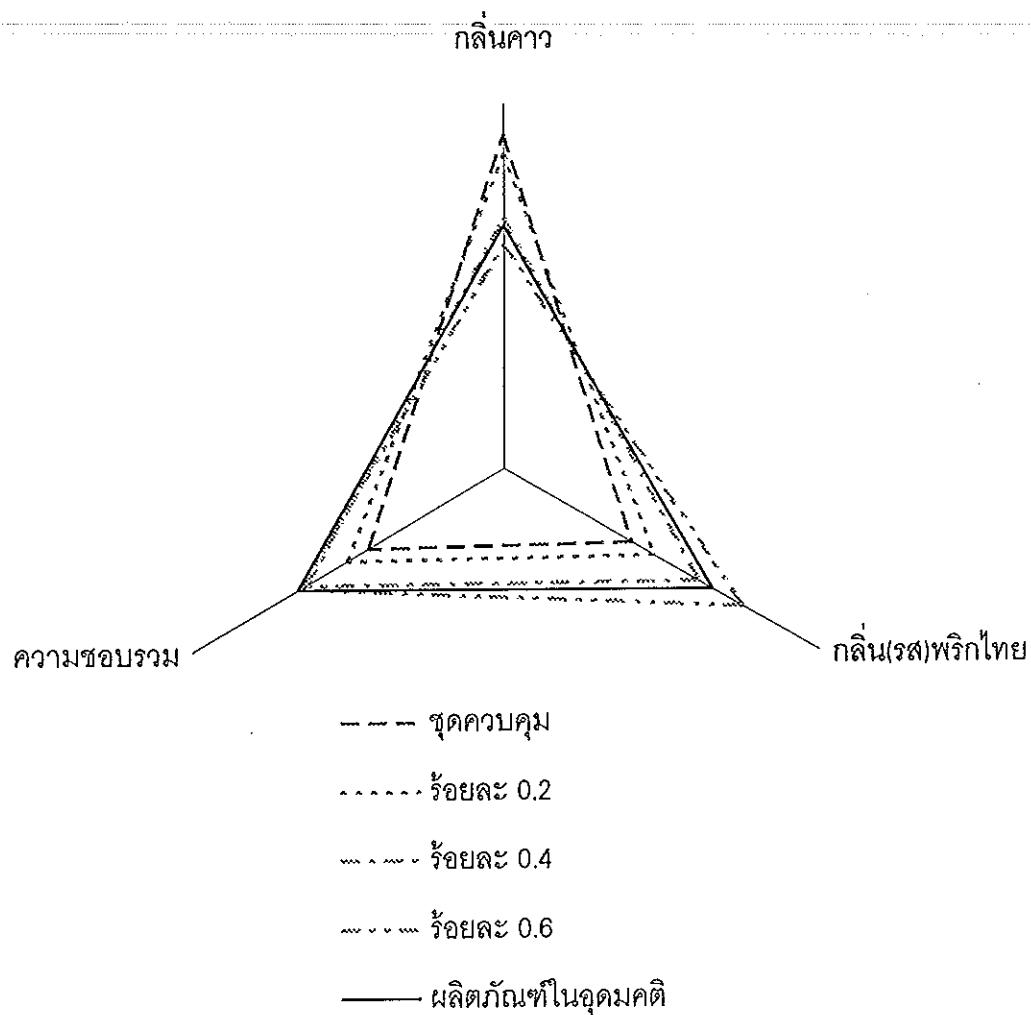
#### 4. การพัฒนาสูตรเครื่องปัจจุบัน

ผลิตภัณฑ์ลูกชิ้นปลาหมึกที่ผ่านการพัฒนานี้อสัมพส์แล้วจากข้อ 3 นำมาปรับปัจจุบันเครื่องปัจจุบันให้เข้าใกล้ความต้องการของผู้บริโภคตามแนวทางที่ได้จากการทดลองข้อ 2 คือ ลดกลิ่นคาวโดยการผันแปรปริมาณพริกไทยให้เป็นร้อยละ 0.2 0.4 และ 0.6 ผลการทดสอบด้านกลิ่น(รส)พริกไทย กลิ่นคาว และความชอบรวมที่ได้นำมาเขียนเป็นแผนภาพໄยเมงมูมได้ดังภาพที่ 14 พบว่าชุดควบคุมมีที่ไม่พริกไทยมีกลิ่นคาวมาก ความชอบรวมต่ำ เมื่อเติมพริกไทยลงไปร้อยละ 0.2 ให้กลิ่นคาวลดลง และความชอบรวมเพิ่มขึ้น กลิ่น(รส)พริกไทยก็เพิ่มขึ้นด้วย เมื่อใช้พริกไทยที่ระดับ 0.4 คุณลักษณะทั้ง 3 เข้าใกล้ผลิตภัณฑ์ที่ผู้บริโภคต้องการมากขึ้น แต่เมื่อใช้พริกไทยร้อยละ 0.6 พบว่าให้กลิ่นคาวต่ำสุด และความชอบรวมสูงสุด แต่กลิ่น(รส)พริกไทยสูงเกินไป เมื่อนำข้อมูลที่ได้ไปวิเคราะห์ความแตกต่างทางสถิติ (ตารางที่ 9) พบว่าความชอบรวม กลิ่นคาว แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P<0.05$ ) กับสูตรที่ไม่พริกไทยร้อยละ 0.4 จึงคัดเลือกชุดการทดลองที่มีปริมาณพริกไทยร้อยละ 0.4 เพราะมีปริมาณพริกไทยที่ไม่สูงเกินไป เป็นที่ยอมรับของผู้บริโภค และประยุตในแต่ละขั้นตอนการผลิตอีกด้วย

จากการพัฒนาอย่างต่อเนื่องจากข้อ 3 ถึงข้อ 4 ทำให้ได้สูตรพัฒนาขั้นสุดท้ายซึ่งมีปริมาณสารผสมดังตารางที่ 10 และเมื่อนำผลิตภัณฑ์ลูกชิ้นปลาหมึกมาทดสอบความชอบทางด้านลักษณะปราภูภายนอก ลักษณะปราภูภายนอก ความเนียนยา ความเยดหยุ่น การเกาะตัว กลิ่นคาว รสเด็ด รสหวาน และความชอบรวมดังแสดงในภาพที่ 15 ซึ่งพบว่าเก้าโครงคุณลักษณะของผลิตภัณฑ์ที่ผ่านการพัฒนาเข้าใกล้คุณลักษณะที่ผู้บริโภคต้องการมากที่สุด ยกเว้นกลิ่นคาวซึ่งสูงกว่าที่ผู้บริโภคต้องการเล็กน้อยแต่ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P>0.05$ ) เมื่อทำการวิเคราะห์โดยใช้ t-test

#### 5. สภาวะที่เหมาะสมต่อการแข่งขัน

การศึกษาสภาวะที่เหมาะสมต่อการแข่งขันของลูกชิ้นปลาหมึกด้วยวิธีแข่งขันอย่างรวดเร็วแบบไครโอลิจีนิก และแข่งขันด้วยวิธีกระแสลมเป่า ได้ผลดังแสดงในภาพที่ 16 ซึ่งพบว่าการแข่งขันอย่างรวดเร็วแบบไครโอลิจีนิกใช้เวลา 22 นาที ในขณะที่การแข่งขันโดยวิธีกระแสลมเป่าใช้เวลา 1 ชั่วโมง 8 นาที ผลิตภัณฑ์ที่ได้จากการแข่งขันทั้ง 2 วิธีได้รับคะแนนการยอมรับทางประสิทธิภาพที่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P>0.05$ ) ยกเว้นความเนียนยา (ภาพที่ 17) Yamprayoon และคณะ (1991) กล่าวว่าคุณภาพของผลิตภัณฑ์ที่ผ่าน



ภาพที่ 14 เค้าโครงลักษณะทางประสานสัมผัสของผลิตภัณฑ์ลูกชิ้นปลาหมึกชุดควบคุมและชุดที่มีการเติมพริกไทยร้อยละ 0.2 0.4 และ 0.6 เปรียบเทียบกับผลิตภัณฑ์ในอุดมคติ

ตารางที่ 9 ผลของปริมาณพิริกไทยต่อคุณภาพบางประการของลูกชิ้นปลาหมึก

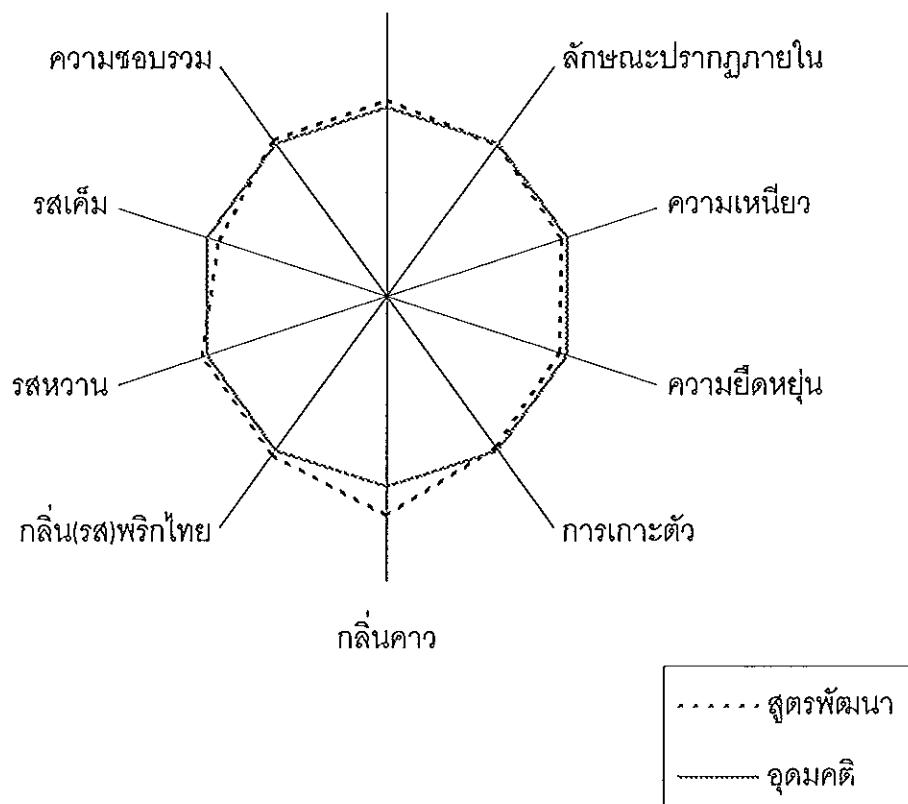
ปัจจัยคุณภาพ	ปริมาณพิริกไทย (ร้อยละ)			
	0	0.2	0.4	0.6
กลิ่นควร	1.37 b <sup>1</sup>	1.29 b	1.03 a	0.92 a
กลิ่น(รส)พิริกไทย	0.61 a	0.72 a	0.93 b	1.14 c
ความซับรวม	0.66 a	0.76 a	0.96 b	0.99 b

1 ตัวอักษร a, b และ c ในแนวนอนที่เหมือนกันไม่มีความแตกต่างทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญ  
(P>0.01)

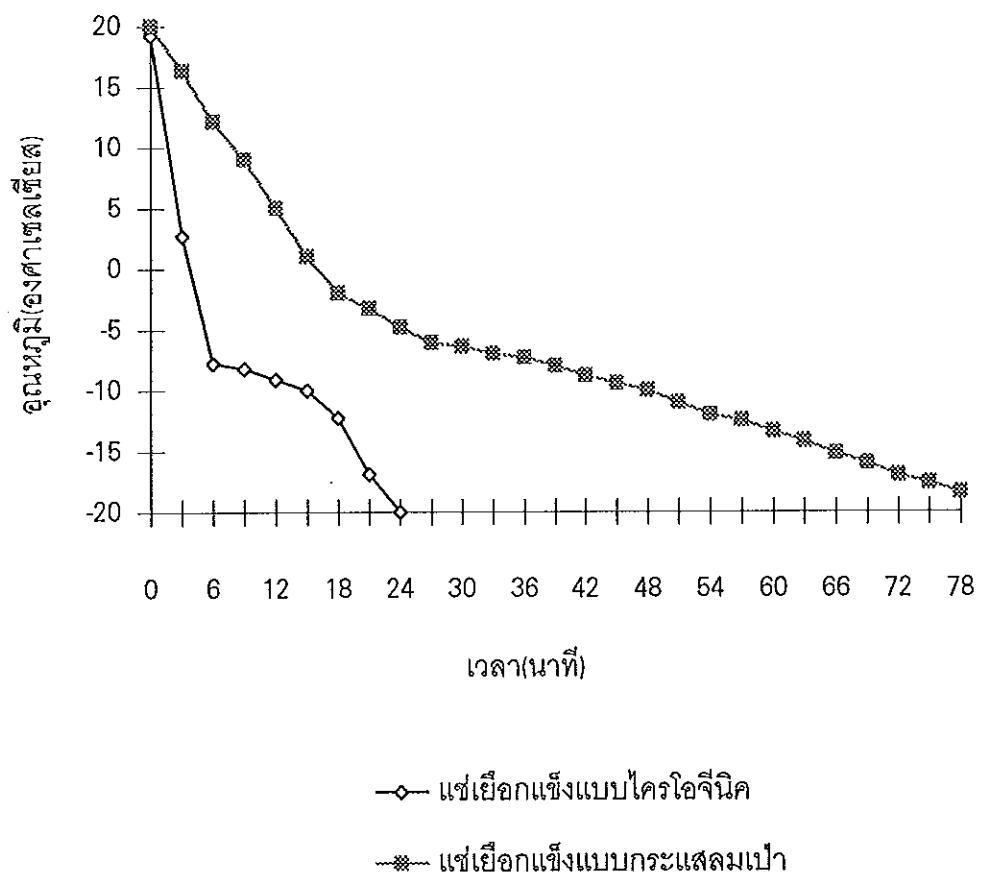
ตารางที่ 10 ปริมาณสูตรส่วนผสมที่เหมาะสมของลูกชิ้นปลาหมึกที่พัฒนาได้

	ปริมาณ (กรัม)	ร้อยละ
ปลาหมึก	68	64.49
เนื้อปลาบด	12	11.38
แป้ง	20	18.96
เกลือ	1.74	1.65
น้ำตาล	2.61	2.48
โซเดียมไตริโพสเฟต	0.26	0.25
ผงชูรส	0.43	0.41
พิริกไทย	0.40	0.38
รวม	105.44	100

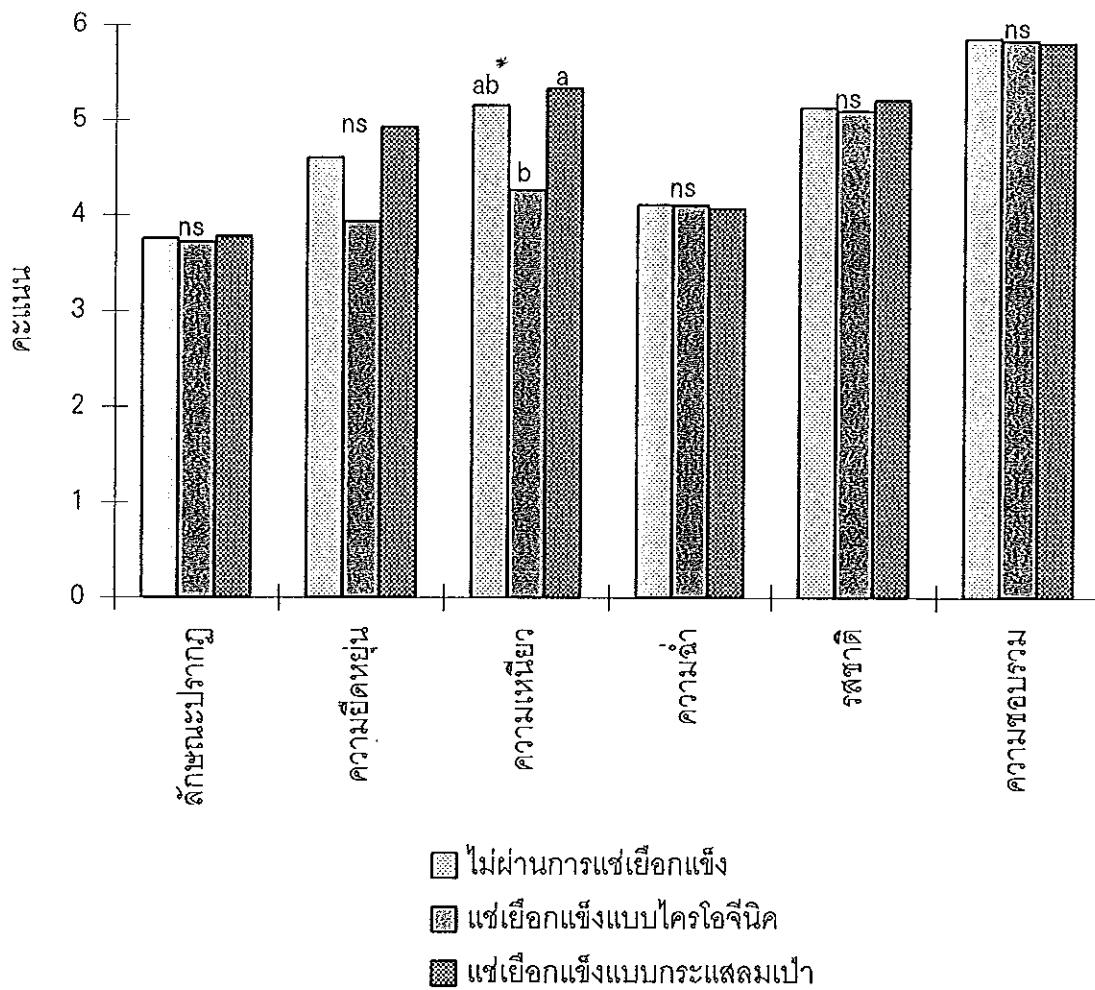
### ลักษณะปรากฏภายนอก



ภาพที่ 15 เค้าโครงลักษณะคุณภาพทางประสาทสัมผัสของผลิตภัณฑ์ถูกชิ้นปลาหมึก (สูตรพัฒนา)



ภาพที่ 16 อัตราการแซ่เยือกแข็งผลิตภัณฑ์ลูกชิ้นปลาหมึกด้วยการแซ่เยือกแข็งแบบไครโอลิจินิก และแซ่เยือกแข็งแบบกราฟแอลมเปา



ภาพที่ 17 คะแนนคุณภาพทางประสานสัมผัสของลูกชิ้นปลาหมึกที่ไม่ผ่านการแทะเยื้อกแข็ง  
แทะเยื้อกแข็งแบบไครโอลิจีนิก และแบบกระแสลมเป่า

\* ตัวอักษร a และ b ในปัจจัยเดียวกันที่เหมือนกันไม่มีความแตกต่างทางสถิติ ( $p>0.05$ )

ns ในปัจจัยเดียวกันไม่มีความแตกต่างทางสถิติ ( $p>0.05$ )

การเข้าเยือนเชิงขึ้นกับอัตราเร็วในการเข้าเยือนเชิง วรรณวินูลย์ กัญจนกุญชร และ พิมล พรวณ ยันไฝศาต (2537) รายงานว่าการเข้าเยือนแบบโครงสร้างจะทำให้น้ำที่อยู่ในลูกชิ้นปลาเกิดการแข็งตัวอย่างรวดเร็วได้ผลึกขนาดเล็กกระจายอยู่ทั่วไปในเนื้อลูกชิ้น ทำให้โครงสร้างของลูกชิ้นไม่เกิดการฉีกขาด จึงให้คุณภาพผลิตภัณฑ์ที่คล้ายลูกชิ้นสุดมากที่สุด และต่างจากการเข้าเยือนเชิงแบบกระแسلامเป็นใช้เวลานานกว่าจะเกิดผลึกน้ำแข็งขนาดใหญ่ในผลิตภัณฑ์ ผลึกน้ำแข็งจะทึบแสงและทำลายโครงสร้างที่เป็นเหลือของลูกชิ้น ขณะนำมาระบายน้ำแข็งมีการสูญเสียน้ำและแร่ธาตุต่างๆ ซึ่งปัจจุบันน้ำมาก เมื่อนำมาอุ่นให้ร้อนและทำการทดสอบชิมจึงมีลักษณะพิมพ์ หรือเหนียวคล้ายยาง

## 6. ต้นทุนการผลิตลูกชิ้นปลาหมึกเช้เยือกแข็ง

ต้นทุนการผลิตลูกชิ้นปลาหมึกเช้เยือกแข็งในการทดลองครั้งนี้ คำนวณเฉพาะวัตถุดิบที่ใช้ผลิตเป็นลูกชิ้นปลาหมึกซึ่งประกอบด้วยเศษปลาหมึก เนื้อปลาด เกลือ น้ำตาล โซเดียมไตรโพลีฟอสเฟต ผงโซดา และพริกไทยป่น ซึ่งมีต้นทุนการผลิต 7.68 บาทต่อขันดับบรรจุ 250 กรัม หรือกิโลกรัมละ 30.72 บาท โดยไม่คิดค่าภาษีนำเข้าซึ่งจะมีต้นทุนผันแปรไปตามชนิดที่ใช้ และไม่คิดต้นทุนพัสดุงานซึ่งประกอบด้วย ค่ากระแสไฟฟ้าในการสับผสม ค่าแก๊สในการทำให้ผลิตภัณฑ์สุก ค่ากระแสไฟฟ้าในการเข้าเยือกแข็ง ค่ากระแสไฟฟ้าในการปิดผนึกภาษีนำเข้า เนื่องจากใช้เครื่องมือไม่เต็มประสิทธิภาพ

จากการสำรวจคาดการณ์ลูกชิ้นปลาหมึกที่มีขายในตลาดซึ่งผลิตจากล้ามเนื้อบริเวณลำตัวของปลาหมึกพบว่าอยู่ในช่วงกิโลกรัมละ 80-85 บาท ถ้าใช้กล้ามเนื้อส่วนครีบและเศษเนื้อปลาหมึกมาใช้แทนเนื้อส่วนดังกล่าว เช่นเดียวกับการทดลองนี้จะช่วยลดต้นทุนในการผลิตให้ต่ำลง ซึ่งจะส่งผลให้ผู้ประกอบการมีผลตอบแทนในการลงทุนเพิ่มขึ้น ส่วนรายละเอียดการคำนวณต้นทุนวัตถุดิบในการผลิตผลิตภัณฑ์ลูกชิ้นปลาหมึกเช้เยือกแข็งแสดงในภาคผนวก ๑

## 7. ผลการสำรวจการยอมรับของผู้บริโภคต่อผลิตภัณฑ์

### 7.1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้บริโภคที่ใช้ในการทดสอบผลิตภัณฑ์เป็นบุคคลภายในจำพวกนักเรียน จ.สงขลา จำนวน 100 คน มีลักษณะทางประชากรศาสตร์ที่พอดีกับผู้บริโภคประกอบด้วยเพศหญิงและเพศชายในปริมาณที่ใกล้เคียงกันมากคือ 49 และ 51 คน ผู้บริโภคจำนวนดังกล่าวนี้ส่วนใหญ่

ในช่วงวัยรุ่น และวัยผู้ใหญ่ คืออายุระหว่างต่ำกว่า 21 ปีถึง 35 ปี ลีบาร์อยละ 85 ผู้บริโภคร้อยละ 39 มีการศึกษาในระดับปริญญาตรี และมีอาชีพเป็นนักศึกษาเป็นส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 53 รองลงมาเป็นลูกจ้าง ข้าราชการ อาจารย์และนักธุรกิจร้อยละ 19 17 7 และ 4 ตามลำดับ มีรายได้ต่อเดือนอยู่ในช่วงต่ำกว่า 2,000 ถึง 8,000 บาท

## 7.2 ข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมการบริโภค

ข้อมูลพฤติกรรมการบริโภคภายในจำพวกหาดใหญ่ จ.สงขลา จำนวน 100 คน พบร่วมกับผู้บริโภคทั่วไปร้อยละ 76 ชอบรับประทานลูกชิ้นโดยผู้บริโภคร้อยละ 44 บริโภคลูกชิ้นสีดาห์ละ 2-4 ครั้ง นิยมน้ำอุ่นในรูปแบบลูกชิ้นปั้นมากที่สุด รองลงมาเป็นลูกชิ้นทอด รับประทานร่วมกับก๋วยเตี๋ยว ปูรุ่งเป็นแกงจีด ผัด และปรับปูรุ่งเป็นแกงเผ็ด ผลิตภัณฑ์ที่ผู้บริโภคนิยมมากที่สุด คือ ลูกชิ้นเนื้อร้อยละ 22.9 รองลงมาคือลูกชิ้นปลา หมู เอ็น ไก่ กุ้ง ปลาหมึกและปู หันนี้ขึ้นอยู่กับว่ามีขายอย่างแพร่หลายเป็นเหตุผล แม้ผู้บริโภค มีความชอบรับประทานปลาหมึกสูงถึงร้อยละ 77 แต่แม้มีเพียงร้อยละ 37 เท่านั้นที่เคยรับประทานลูกชิ้นปลาหมึก จากการให้คะแนนลำดับความสำคัญ (Ranking) ต่อไปนี้ที่ใช้ในการพิจารณาเลือกซื้อผลิตภัณฑ์ลูกชิ้นปลาหมึกของบริโภค พบร่วมกับผู้บริโภคให้ความสำคัญกับรสชาติมาเป็นอันดับหนึ่ง เมื่อนอกจากความชอบศึกษาของ อารยา เชาว์เรือง ฤทธิ์ (2536) ซึ่งศึกษาปัจจัยที่ใช้ในการพิจารณาเลือกซื้อผลิตภัณฑ์ห้องน้ำ ปัจจัยที่พิจารณาของลงมาคือ คุณค่าทางอาหาร ราคา ความสะดวกในการซื้อและการบริโภค ลักษณะปรากฎ ภาชนะบรรจุและโฆษณาตามลำดับ (ตารางที่ 11)

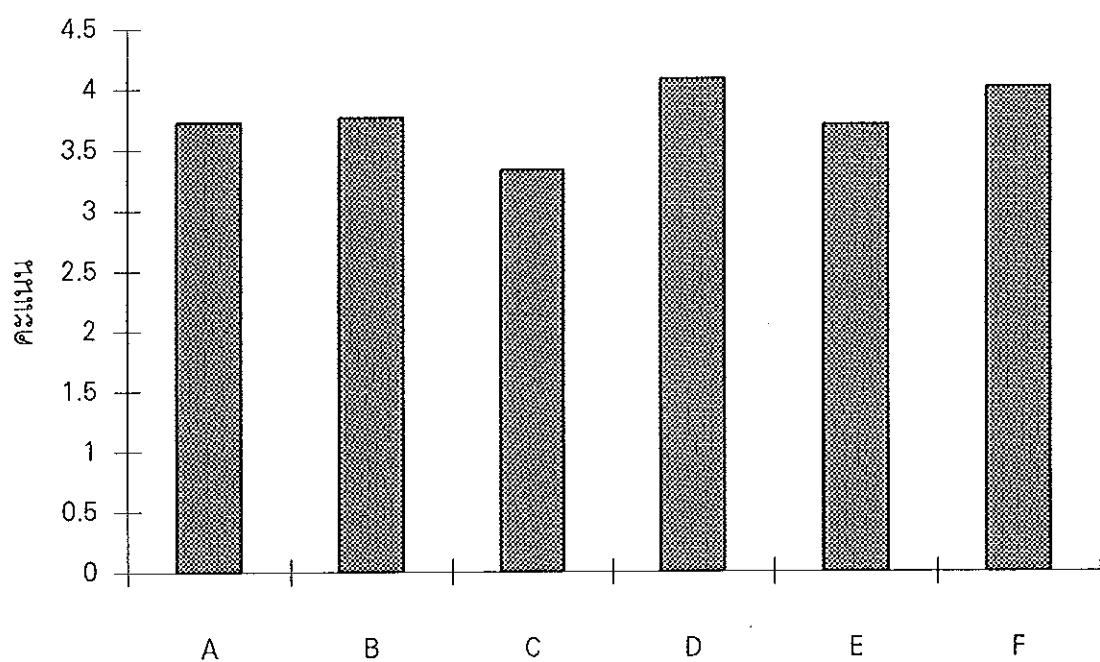
## 7.3 การยอมรับผลิตภัณฑ์ลูกชิ้นปลาหมึกและเยือกแข็ง

การสำรวจความชอบของผู้บริโภคทั่วไปต่อผลิตภัณฑ์ลูกชิ้นปลาหมึกโดยการให้คะแนนความชอบ (Hedonic scale; 5 ระดับคะแนน) ได้ผลดังแสดงในภาพที่ 18 พบร่วมกับผู้บริโภคให้คะแนนความชอบผลิตภัณฑ์อยู่ในช่วงชอบถึงชอบมาก โดยมีความชอบด้านรสชาติมากเป็นอันดับหนึ่งมีคะแนนเฉลี่ย 4.08 รองลงมาเป็นความชอบรวมมีคะแนนเฉลี่ย 4.02 ซึ่งคะแนนที่ลดลงนี้มีอิทธิพลเนื่องมาจากผู้บริโภค มีความชอบคุณลักษณะด้านสี ลักษณะปรากฎ เนื้อสัมผัสและกลิ่นในระดับที่ต่ำกว่า คืออยู่ในช่วงชอบถึงชอบเล็กน้อยโดยมีคะแนนเฉลี่ย 3.76 3.72 3.70 และ 3.33 ตามลำดับ ผลิตภัณฑ์ลูกชิ้นปลาหมึกที่ผลิตได้เป็นที่ยอมรับของผู้บริโภคทั่วไป ซึ่งร้อยละ 62 มีการยอมรับในระดับสูง ร้อยละ 37 ในระดับปานกลาง และในระดับต่ำเพียงร้อยละ 1 ซึ่งในกลุ่มผู้บริโภคดังกล่าวร้อยละ 76 มีความพอใจที่จะซื้อผลิตภัณฑ์ ร้อยละ 21 ยังคงมีความลังเลใจในการซื้อและร้อยละ 3 ปฏิเสธที่จะไม่ซื้อ

ตารางที่ 11 ความถี่และคะแนนรวมของเหตุผลในการเลือกซื้อผลิตภัณฑ์ลูกชิ้น平原มีกข่องผู้บริโภค

ระดับ ความสำคัญ	ความถี่							
	รสชาติ	คุณค่า	ทางอาหาร	ราคา	ความสะดวกในการซื้อและการบริโภค	ลักษณะ	ภาชนะ	ไม่ระบุ
1	41	21	12	13	18	0	0	
2	27	20	20	10	12	7	0	
3	12	17	20	23	15	9	2	
4	10	23	17	27	11	11	4	
5	7	13	19	17	25	15	7	
6	3	3	10	8	15	45	15	
7	0	3	2	2	4	13	72	
คะแนนรวม*	224	308	349	357	374	521	651	

\* คะแนนรวม = ความถี่ x ระดับความสำคัญ



A = ลักษณะปราชญ์  
 B = สี  
 C = กลิ่น  
 D = รสชาติ  
 E = เนื้อสัมผัส  
 F = ความชอบรวม

ภาพที่ 18 คะแนนความชอบเฉลี่ยของผลิตภัณฑ์ถูกชี้ไปทางมึนเมา เชือกแข็งของผู้บริโภคภายใน  
 จำกัดในญี่ จำนวน 100 คน

จากการสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับน้ำหนักบรรจุและราคาของผลิตภัณฑ์ พบร้าผู้บริโภค ร้อยละ 89 มีความเห็นว่าน้ำหนักที่เหมาะสมต่อภานะบรรจุคือ 250 กรัม และผู้บริโภคร้อยละ 67 ยินดีที่จะซื้อผลิตภัณฑ์ในราคา 25 บาทต่อกันบาทบรรจุ 250 กรัม หรือกิโลกรัมละ 100 บาท ในขณะที่ราคาของผลิตภัณฑ์ลูกชิ้น平原มีก็ซึ่งผลิตโดยใช้ส่วนลำตัว平原มีกและเป็น平原มีกอย่างเดียวกันในห้องตลาดอยู่ในช่วงกิโลกรัมละ 80-85 บาท เมื่อนำมาเปรียบเทียบในคุณลักษณะทางประสาทสัมผัสของผลิตภัณฑ์ทางด้านลักษณะปรากฎ สี กลิ่น รสชาติ เนื้อสัมผัส และความชอบรวมของแต่ละคนมาทำการวิเคราะห์ทดสอบพันธ์เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะทั้ง 5 กับความชอบรวม พบร้าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างความชอบรวมกับลักษณะปรากฎ สี กลิ่น รสชาติ และเนื้อสัมผasmีความสัมพันธ์ทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญ ( $p<0.01$ ) และเป็นไปในทิศทางเดียวกัน (ตารางที่ 12) โดยที่ลักษณะปรากฎมีความสัมพันธ์กับความชอบรวมสูงกว่าคุณลักษณะอื่นๆ รองลงมาเป็นเนื้อสัมผัส รสชาติ สี และกลิ่นซึ่งมีผลต่อความชอบรวมน้อยที่สุด แสดงว่าถ้าผู้บริโภคให้คะแนนลักษณะปรากฎและเนื้อสัมผัสมากจะให้คะแนนความชอบรวมสูงขึ้น ด้วย ทำให้ผู้บริโภคสามารถรับผลิตภัณฑ์ในระดับปานกลางมีความชอบเพิ่มขึ้นและผู้บริโภคที่ยังไม่แน่ใจในการซื้อผลิตภัณฑ์หันมาซื้อผลิตภัณฑ์มากขึ้น

## 8. การเปลี่ยนแปลงคุณภาพผลิตภัณฑ์ระหว่างการเก็บรักษา

ผลิตภัณฑ์ลูกชิ้น平原มีกและเยื่อไกแข็งที่พัฒนาแล้ว แล้วเก็บรักษาที่ห้องอุณหภูมิ  $-20^{\circ}$  ต า เป็นเวลา 12 สัปดาห์ ศูนย์ตัวอย่างทุกๆ 2 สัปดาห์นำวิเคราะห์คุณภาพทางเคมี จลินทรีย์ และประเมินคุณภาพทางประสาทสัมผัส ได้ผลการทดลองดังต่อไปนี้

จากการทดสอบทางเคมีดังแสดงในตารางที่ 13 พบร้าบริมาณโปรดีน ไขมัน และเก้าในผลิตภัณฑ์ลูกชิ้น平原มีกทั้งสองชุดการทดลองที่อายุการเก็บรักษา 0 และ 12 สัปดาห์ มีการเปลี่ยนแปลงเล็กน้อยแต่ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p>0.05$ ) สำหรับปริมาณในตอรเจนในรูปด่างที่ระบุได้ (ภาพที่ 19) ซึ่งเป็นตัวนึงที่บอกรถึงความสดของอาหารทะเลพบว่ามีการเปลี่ยนแปลงเล็กน้อยตามระยะเวลาการเก็บแต่ยังคงอยู่ในปริมาณต่ำ ถือว่ายังมีความสดซึ่งสอดคล้องกับมาตรฐาน สมอ., 2525 กำหนด平原มีกและเยื่อไกแข็งมีค่าต่างระหว่างได้ทั้งหมดไม่เกิน 30 มก/น้ำหนักเนื้อ平原มีก 100 กรัม

สำหรับค่าความชื้น (ภาพที่ 20) ของผลิตภัณฑ์ลูกชิ้น平原มีกและเยื่อไกแข็งมีการเปลี่ยนแปลงเล็กน้อยทั้งนี้เนื่องจากผลิตภัณฑ์บรรจุในถุงคราฟโดยเครื่องมีการซึมผ่านของไอน้ำได้น้อย โดย

ตารางที่ 12 ค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์ของค่าคะแนนความชอบรวมของคุณลักษณะทางประสาท  
สัมผัสของผลิตภัณฑ์อุปกรณ์ปลานเม็ก

	ลักษณะ ปรากฏ	สี	กลิ่น	รสชาติ	เนื้อสัมผัส
สี		0.5589 **			
กลิ่น		0.4068 **	0.2872 **		
รสชาติ		0.1899	0.0376	0.1489	
เนื้อสัมผัส		0.4853 **	0.3518 **	0.3212 **	0.1730
ความชอบรวม		0.6002 **	0.4255 **	0.3517 **	0.4429 ** 0.5553 **

\*\* มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ ( $P<0.01$ )

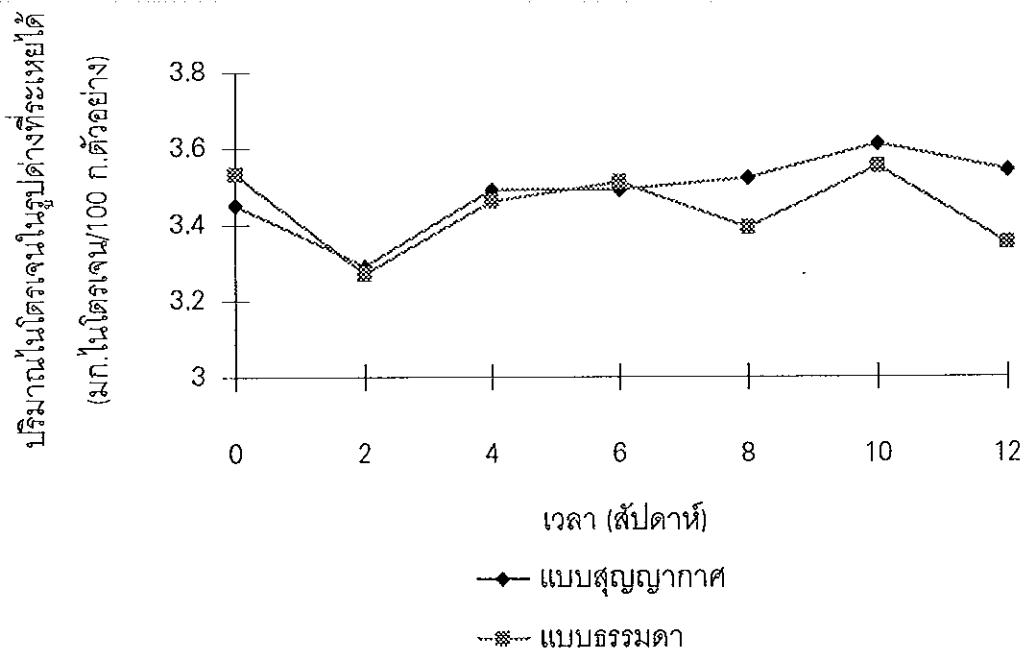
\* มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P<0.05$ )

ตารางที่ 13 องค์ประกอบทางเคมีของผลิตภัณฑ์รักษาชั้นปานามีกแฟ่ย์ระหว่างเก็บรักษาที่  $-20^{\circ}\text{ C}$  เป็นเวลา 12 สัปดาห์

องค์ประกอบทางเคมี <sup>1</sup>	อายุการเก็บรักษา (สัปดาห์)	การบรรจุ	
		แบบสูญญากาศ	แบบธรรมด่า
โปรตีน	0	$23.62 \pm 0.52$ ns	$23.54 \pm 3.54$
	12	$23.64 \pm 0.94$	$22.80 \pm 1.56$
ไขมัน	0	$4.84 \pm 0.21$ ns	$4.68 \pm 0.16$
	12	$4.71 \pm 0.10$	$4.77 \pm 0.09$
เกล้า	0	$6.38 \pm 0.13$ ns	$6.52 \pm 0.16$
	12	$6.40 \pm 0.30$	$6.51 \pm 0.12$

<sup>1</sup> ค่าเฉลี่ย  $\pm$  ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานจากการทดลอง 2 ครั้งการทดลอง ๆ ละ 2 ชั้ง

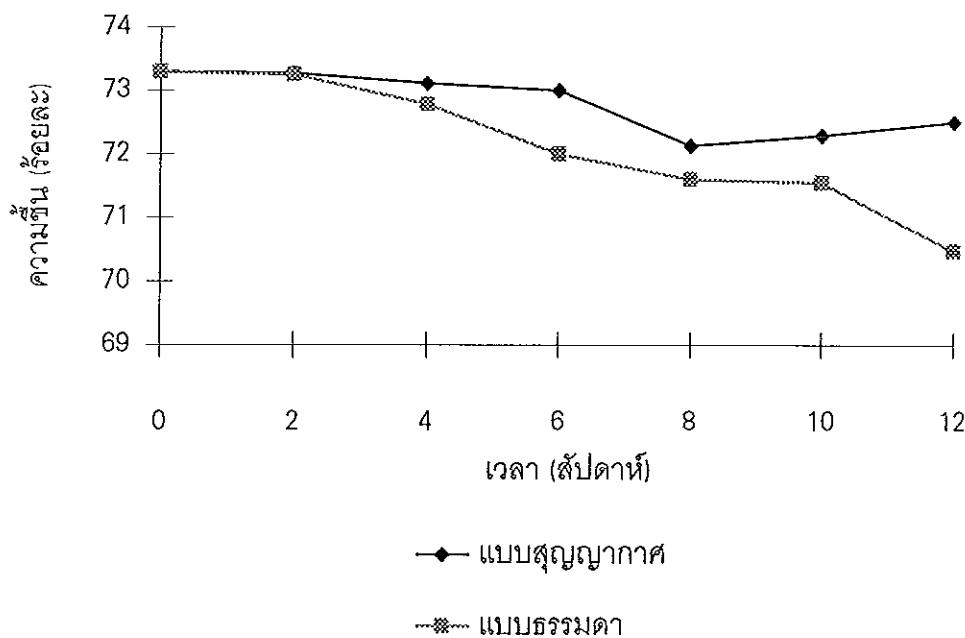
ns ในแนวตั้งและแนวนอนไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p>0.05$ )



ภาพที่ 19 การเปลี่ยนแปลงปริมาณในตอรากในรากต่อ 12 สัปดาห์  
เมื่อยกเว้น ระหว่างเก็บรักษาที่  $-20^{\circ}$  ซึ่งเป็นเวลา 12 สัปดาห์

$LSD_{(0.05)}$  มีค่าเท่ากับ 0.30

$LSD_{(0.01)}$  มีค่าเท่ากับ 0.40



ภาพที่ 20 การเปลี่ยนแปลงความชื้นของผลิตภัณฑ์ผลิตภัณฑ์ลูกชิ้นปลานมิกแซ่บเมื่อเทียบแข่ง

ระหว่างเก็บรักษาที่  $-20^{\circ}\text{C}$  เป็นเวลา 12 สัปดาห์

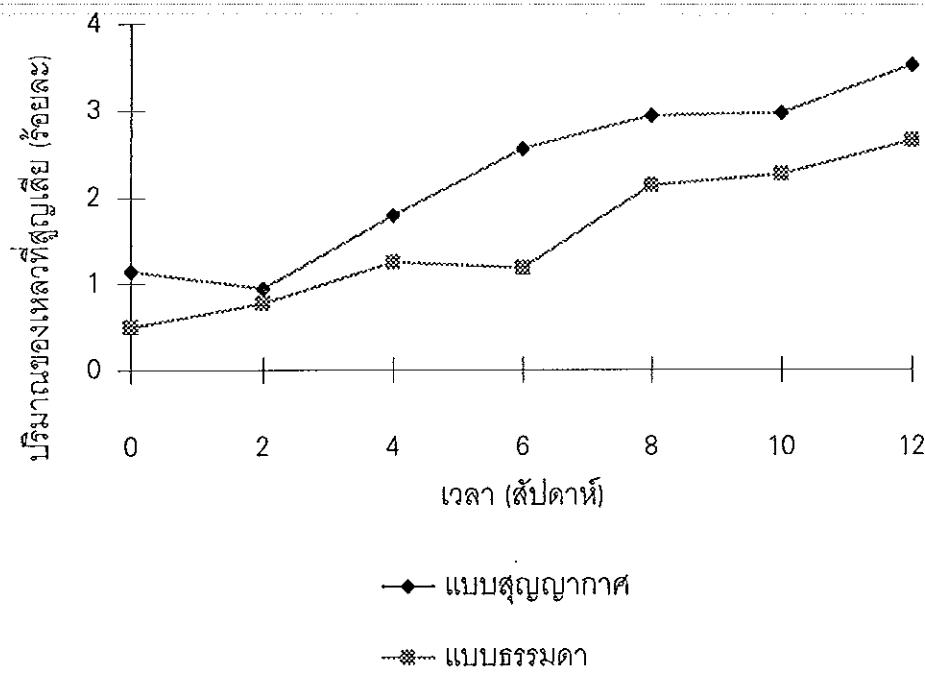
$LSD_{(0.05)}$  มีค่าเท่ากับ 0.31

$LSD_{(0.01)}$  มีค่าเท่ากับ 0.42

ค่าการซึมผ่านของไอน้ำของถุงครรภ์โดยรวมมีค่าเท่ากับ  $0.6$  กรัม/ $645$  ซม $^2$  เวลา  $24$  ชั่วโมงที่อุณหภูมิ  $37$  องศาเซลเซียส แต่ผลิตภัณฑ์ที่บรรจุแบบสูญญากาศมีการซึมเสียความชื้นน้อยกว่าแบบธรรมดานะแต่ต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p<0.05$ ) อาจเนื่องจากการหมุนเวียนของบรรจุภัณฑ์ในภาชนะบรรจุแบบสูญญากาศมีน้อยมาก ทำให้โอกาสที่ผลิตภัณฑ์จะมีการระเหยของน้ำที่ผิดหวือการเปลี่ยนแปลงของของเหลวในผลิตภัณฑ์เป็นไปได้น้อยกว่าแบบธรรมด้าซึ่งผลดังกล่าวนี้ส่งผลต่อไปถึงคุณภาพทางกายภาพด้านปริมาณของเหลวที่สูญเสียด้วย จากการทดลองพบว่า ปริมาณของเหลวที่สูญเสีย (ภาพที่  $21$ ) ของผลิตภัณฑ์ทั้ง  $2$  ชุดการทดลองมีการเพิ่มขึ้นตลอดช่วงการเก็บรักษาเนื่องจากเมื่อระยะเวลาการเก็บนานขึ้นในสภาวะที่มีการเปลี่ยนแปลงอุณหภูมิของห้องเก็บเป็นสามเหลี่ยมนี้ที่ทำให้มีการละลายและเกิดใหม่ของผลึกน้ำแข็งในผลิตภัณฑ์ ผลึกน้ำแข็งที่เกิดใหม่ซึ่งมีขนาดใหญ่กว่าเดิมและทำลายเซลล์ของผลิตภัณฑ์เมื่อนำมาละลายน้ำแข็งจึงทำให้มีปริมาณของเหลวที่สูญเสียเพิ่มมากขึ้น ส่วนสาเหตุที่ผลิตภัณฑ์ซึ่งบรรจุแบบสูญญากาศมีปริมาณของเหลวที่สูญเสียสูงกว่าผลิตภัณฑ์ซึ่งบรรจุแบบธรรมด้าและมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p<0.05$ ) นั้นมีสาเหตุมาจากการบีบปริมาณความชื้นที่เหลืออยู่ในผลิตภัณฑ์ดังที่กล่าวข้างต้นไม่เท่ากัน ปริมาณความชื้นในผลิตภัณฑ์ซึ่งบรรจุแบบสูญญากาศมีมากกว่าแบบธรรมด้าดังนั้นเมื่อนำไปละลายน้ำแข็งก็จะให้ปริมาณของน้ำและแร่ธาตุที่ถูกชะออกมากับน้ำในสภาพของเหลวที่สูญเสียมากกว่าตามไปด้วย

จากการทดลองพบว่าการซึมน้ำที่บริเวณผิวของผลิตภัณฑ์เป็นสาเหตุให้ผิวของผลิตภัณฑ์เริ่มเปลี่ยนเป็นสีขาวและเริ่มเกิดขึ้นกับผลิตภัณฑ์ที่บรรจุแบบธรรมดามีอายุการเก็บรักษา  $2$  สปดาห์ และเด่นชัดขึ้นเมื่ออายุการเก็บรักษาเพิ่มขึ้นจนเป็นสาเหตุให้ค่าความส่วนของผลิตภัณฑ์ที่วัดได้จากเครื่อง Juki สำหรับผลิตภัณฑ์ที่บรรจุแบบธรรมดามีค่าสูงผลิตภัณฑ์ที่บรรจุแบบสูญญากาศดังแสดงไว้ในตารางที่  $14$

การทดสอบคุณภาพทางประสานสัมผัสของผลิตภัณฑ์ถูกขึ้นป้ายมีก๊าซเยื่อกแข็งโดยใช้ผู้ทดสอบซึ่งที่ผ่านการฝึกฝนมาแล้วจำนวน  $10$  คน ให้คะแนนแบบพร้อมนาฬิกาบีบปริมาณ โดยใช้ค่าที่ผู้ซึมประเมินได้ในระหว่างการเก็บรักษามาเทียบกับค่าที่วัดได้ในวันเริ่มต้น ได้ผลดังตารางที่  $15$  และ  $16$  โดยพบว่าผลิตภัณฑ์ทั้ง  $2$  ชุดการทดลองมีลักษณะปراภูและความเหนียวเพิ่มขึ้น ส่วนสีความยืดหยุ่น ความช้ำ รสชาติ และการยอมรับลดลงเมื่อเทียบกับวันเริ่มต้น โดยเฉพาะการลดลงของค่าสีสำหรับผลิตภัณฑ์ที่บรรจุแบบธรรมด้า (ตารางที่  $16$ ) มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p<0.05$ ) อันเนื่องจากกาซซึมเสียน้ำที่ผิวแล้วส่งผลต่อลักษณะทางกายภาพจนเป็น



ภาพที่ 21 การเปลี่ยนแปลงปริมาณของเหลวที่สูญเสียของผลิตภัณฑ์ผลิตภัณฑ์ถูกขึ้นปลาหมึก  
แข็งเยื่อไผ่ ระหว่างเก็บรักษาที่  $-20^{\circ}\text{C}$  เป็นเวลา 12 สัปดาห์

$\text{LSD}_{(0.05)}$  มีค่าเท่ากับ 0.01

$\text{LSD}_{(0.01)}$  มีค่าเท่ากับ 0.01

ตารางที่ 14 คุณลักษณะด้านสีของผลิตภัณฑ์ถุงชิ้นปลาหนึ่งมีก๊าซเมืองร่องว่างเก็บรักษาที่  $-20^{\circ}\text{C}$  เป็นเวลา 12 สัปดาห์

ระยะเวลา (สัปดาห์)	ค่าสี <sup>1</sup>						
	L		a		b		การบรรจุแบบ มาตรฐาน
	มาตรฐาน	ธรรมดา	มาตรฐาน	ธรรมดา	มาตรฐาน	ธรรมดา	
0	$23.55 \pm 1.49$ c <sup>2</sup>	$23.42 \pm 1.13$ c	$-0.39 \pm 0.03$ b	$-0.36 \pm 0.08$ ns	$1.41 \pm 0.28$ ns	$1.20 \pm 0.14$ ns	
2	$23.90 \pm 1.36$ bc	$24.00 \pm 1.17$ c	$-0.44 \pm 0.04$ ab	$-0.40 \pm 0.12$	$1.42 \pm 0.17$	$1.17 \pm 0.13$	
4	$24.06 \pm 1.28$ bc	$24.37 \pm 0.56$ c	$-0.50 \pm 0.05$ a	$-0.39 \pm 0.04$	$1.30 \pm 0.35$	$1.25 \pm 0.18$	
6	$24.99 \pm 1.10$ abc	$25.20 \pm 1.01$ c	$-0.47 \pm 0.04$ ab	$-0.35 \pm 0.02$	$1.37 \pm 0.34$	$1.38 \pm 0.27$	
8	$25.14 \pm 0.90$ abc	$25.99 \pm 1.42$ bc	$-0.45 \pm 0.06$ ab	$-0.37 \pm 0.07$	$1.43 \pm 0.29$	$0.95 \pm 0.31$	
10	$25.87 \pm 0.78$ ab	$27.54 \pm 2.46$ ab	$-0.54 \pm 0.08$ a	$-0.40 \pm 0.07$	$1.36 \pm 0.13$	$1.35 \pm 0.34$	
12	$26.20 \pm 1.49$ a	$28.16 \pm 1.36$ a	$-0.46 \pm 0.12$ ab	$-0.40 \pm 0.07$	$1.44 \pm 0.24$	$1.58 \pm 0.31$	

<sup>1</sup> ค่าเฉลี่ย  $\pm$  ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานจาก 2 ชุดการทดลองฯ ละ 2 ชั้น

<sup>2</sup> ตัวอักษร a, b และ c ในแนวตั้งที่เหมือนกันไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p>0.05$ )

ns ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p>0.05$ )

ตารางที่ 15 ค่าอัตราส่วนเฉลี่ยของคะแนนการยอมรับคุณภาพทางประสาทสัมผัสของผลิตภัณฑ์ลูกชิ้นปลาหมึกแช่เยือกแข็ง  
ที่บรรจุแบบสูญญากาศระหว่างการเก็บรักษาที่  $-20^{\circ}\text{ C}$

ระยะเวลา (สัปดาห์)	อัตราส่วนเฉลี่ยของคะแนนการยอมรับ <sup>1</sup>							การยอมรับ
	ลักษณะป่วย	สี	ความยืดหยุ่น	ความเหนียว	ความจำ	รสชาติ		
0	1.00 $\pm$ 0.45 ns	1.00 $\pm$ 0.41 ns	1.00 $\pm$ 0.25 ns	1.00 $\pm$ 0.26 ns	1.00 $\pm$ 0.19 ns	1.00 $\pm$ 0.22 ns	1.00 $\pm$ 0.15 ns	
2	1.03 $\pm$ 0.42	0.98 $\pm$ 0.29	0.98 $\pm$ 0.28	1.03 $\pm$ 0.24	0.97 $\pm$ 0.26	0.96 $\pm$ 0.27	1.00 $\pm$ 0.15	
4	1.06 $\pm$ 0.52	0.82 $\pm$ 0.36	0.95 $\pm$ 0.20	1.06 $\pm$ 0.32	0.95 $\pm$ 0.22	0.94 $\pm$ 0.12	0.98 $\pm$ 0.16	
6	1.14 $\pm$ 0.41	0.81 $\pm$ 0.38	0.94 $\pm$ 0.22	1.07 $\pm$ 0.23	0.92 $\pm$ 0.25	0.85 $\pm$ 0.26	0.97 $\pm$ 0.16	
8	1.21 $\pm$ 0.47	0.76 $\pm$ 0.27	0.93 $\pm$ 0.19	1.10 $\pm$ 0.28	0.87 $\pm$ 0.35	0.85 $\pm$ 0.31	0.96 $\pm$ 0.22	
10	1.27 $\pm$ 0.51	0.76 $\pm$ 0.28	0.87 $\pm$ 0.24	1.11 $\pm$ 0.20	0.85 $\pm$ 0.30	0.87 $\pm$ 0.23	0.94 $\pm$ 0.10	
12	1.32 $\pm$ 0.50	0.69 $\pm$ 0.40	0.86 $\pm$ 0.24	1.13 $\pm$ 0.17	0.84 $\pm$ 0.34	0.84 $\pm$ 0.28	0.95 $\pm$ 0.14	

<sup>1</sup> ค่าเฉลี่ย  $\pm$  ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานจากผู้ทดสอบ 10 คน

ns ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p>0.05$ )

ตารางที่ 16 ค่าอัตราส่วนเฉลี่ยของคะแนนการยอมรับคุณภาพทางประสิทธิสมัพต์ของผลิตภัณฑ์ลูกชิ้น平原มีกเซเยือกແเขิงทิบราจ  
แบบรวมด้า ระหว่างการเก็บรักษาที่  $-20^{\circ}\text{C}$

ระยะเวลา (สัปดาห์)	อัตราส่วนเฉลี่ยของคะแนนการยอมรับ <sup>1</sup>							
	ลักษณะป่ากฏ	สี	ความยืดหยุ่น	ความเนียนya	ความจำ	รสชาติ	การยอมรับ	
0	1.00+0.40 ns	1.00+0.34 a <sup>2</sup>	1.00+0.12 ns	1.00+0.26 ns	1.00+0.17 ns	1.00+0.16 ns	1.00+0.10 ns	
2	1.03+0.44	0.96+0.22 a	0.89+0.27	1.02+0.30	1.00+0.21	0.97+0.14	0.94+0.16	
4	1.04+0.46	0.77+0.31 ab	0.88+0.22	1.05+0.34	0.98+0.32	0.95+0.22	0.91+0.13	
6	1.10+0.43	0.74+0.34 ab	0.87+0.26	1.08+0.32	0.92+0.26	0.94+0.23	0.93+0.20	
8	1.14+0.45	0.74+0.29 ab	0.84+0.20	1.12+0.43	0.91+0.29	0.92+0.26	0.89+0.18	
10	1.17+0.43	0.71+0.25 ab	0.79+0.22	1.13+0.17	0.87+0.22	0.91+0.30	0.92+0.10	
12	1.19+0.38	0.65+0.38 b	0.78+0.22	1.17+0.21	0.83+0.28	0.89+0.26	0.87+0.26	

<sup>1</sup> ค่าเฉลี่ย  $\pm$  ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานจากผู้ทดสอบ 10 คน

<sup>2</sup> ตัวอักษร a และ b ในแนวตั้งที่เหมือนกันไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p>0.05$ )

ns ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p>0.05$ )

ข้อต่ออย่างที่ทำให้ผู้บริโภคยอมรับผลิตภัณฑ์น้อยลง แต่เมื่อเปรียบเทียบระหว่างผลิตภัณฑ์ทั้ง 2 ชุด การทดลองไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p>0.05$ )

ผลการวิเคราะห์ปริมาณจุลินทรีย์ทั้งหมดในลูกชิ้นปลาหมึกแช่เยือกแข็งตลอดการเก็บรักษา 12 สัปดาห์ พบว่าปริมาณจุลินทรีย์ทั้งหมดเริ่มต้นในการบรรจุแบบธรรมด้าและแบบสูญญากาศเป็น  $4.59 \times 10^3$  และ  $4.69 \times 10^3$  โคลินีต่อกรัมตามลำดับ (ตารางที่ 17) เมื่อระยะเวลาในการเก็บรักษาเพิ่มขึ้นปริมาณจุลินทรีย์ทั้งหมดจะลดลงจากเดิมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p<0.05$ ) ทั้งนี้ เพราะกรรมวิธีการแช่เยือกแข็งมีส่วนช่วย减缓การทำลายและยับยั้งการเจริญเติบโตของจุลินทรีย์ได้ จึงมีผลให้ปริมาณจุลินทรีย์ในระหว่างเก็บรักษาต่ำกว่าเดิมต้น สมดคลังกับรายงานของศูนิสา ศรีพงษ์พันธุ์กุล (2535) ซึ่งพบว่าปริมาณจุลินทรีย์ทั้งหมดในผลิตภัณฑ์กุ้งกุลาดำแช่เยือกแข็งลดลงเมื่ออายุการเก็บรักษาเพิ่มขึ้น เพราะเซลล์ถูกทำลายโดยผลึกน้ำแข็งซึ่งทวีความรุนแรงตามระยะเวลาการเก็บรักษา

ตารางที่ 17 ปริมาณจุลินทรีย์ทั้งหมดในลูกชิ้นปลาหมึกแช่เยือกแข็งระหว่างเก็บรักษาที่  $-20^\circ\text{C}$  เป็นเวลา 12 สัปดาห์

อายุการเก็บรักษา (สัปดาห์)	การบรรจุ <sup>1</sup>	
	แบบสูญญากาศ	แบบธรรมด้า
0	$4.69 \pm 0.15$ a	$4.59 \pm 0.50$ a <sup>2</sup>
2	$4.66 \pm 0.30$ a	$4.36 \pm 0.52$ a
4	$3.80 \pm 0.50$ b	$3.68 \pm 0.46$ b
6	$3.41 \pm 0.49$ bc	$3.56 \pm 0.77$ bc
8	$3.06 \pm 0.36$ c	$3.32 \pm 0.51$ bc
10	$2.92 \pm 0.62$ c	$2.96 \pm 0.32$ c
12	$2.75 \pm 0.54$ c	$2.86 \pm 0.05$ c

<sup>1</sup> ปริมาณในหน่วย  $10^3$  โคลินีต่อกรัม และเป็นค่าเฉลี่ย  $\pm$  ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานจากการทดลอง 2 ชุดการทดลอง ๆ ละ 2 ชิ้น

<sup>2</sup> ตัวอักษร a, b และ c ในแนวตั้งที่เหมือนกันไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p>0.05$ )

## บทที่ 4

### สรุป

การพัฒนาลูกชิ้นปลาหมึกโดยใช้เศษปลาสติกมีกเป็นวัตถุดินหลัก ก้อนที่ได้เนื้อสัมผัสที่เป็นที่ยอมรับของผู้บริโภคต้องเสริมด้วยเนื้อปลาบดและแป้ง โดยมีส่วนผสมของเศษปลาสติกต่อเนื้อปลาบดต่อแป้งเป็น 68:12:20 ตามลำดับ การพัฒนาเครื่องปั่นรสดูบว่าการใช้ปริมาณพริกไทยร้อยละ 0.4 (เทียบกับผลกระทบของเศษปลาสติก เนื้อปลาบดและแป้ง) ช่วยลดกลิ่นความของผลิตภัณฑ์ได้ขณะเดียวกันคุณลักษณะอื่นยังคงใกล้เคียงกับความต้องการของผู้บริโภคมากที่สุด ลูกชิ้นที่ได้จากการพัฒนามีส่วนผสมของเศษปลาสติก เนื้อปลาบด แป้ง เกลือ น้ำตาล โซเดียมไตรโพลีฟอสเฟต ผงชูรส และพริกไทยร้อยละ 64.49 11.38 18.96 1.65 2.48 0.25 0.41 และ 0.38 ตามลำดับ

ผลิตภัณฑ์ลูกชิ้นที่ได้จากการพัฒนาสามารถนำไปแช่เยือกแข็งจนอุณหภูมิที่จุดกึ่งกลางของผลิตภัณฑ์ลดลงถึง  $-18^{\circ}\text{ C}$  โดยการแช่เยือกแข็งอย่างรวดเร็วแบบไครโคลจีนิคใช้เวลา 22 นาที ส่วนการแช่เยือกแข็งในห้องแช่เยือกแข็งแบบกระแสลมเป่าใช้เวลา 1 ชั่วโมง 18 นาที ความซับรวมของผลิตภัณฑ์ที่ผ่านการแช่เยือกแข็งทั้งสองวิธีดังกล่าวและลูกชิ้นที่ไม่ผ่านการแช่เยือกแข็งมีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p>0.05$ )

การสำรวจการยอมรับผลิตภัณฑ์ของผู้บริโภคทั่วไปพบว่าผู้บริโภคยอมรับผลิตภัณฑ์ที่พัฒนาในระดับปานกลางถึงสูง ผู้บริโภคร้อยละ 67 ยินดีซื้อผลิตภัณฑ์ในราคา 25 บาทต่อน้ำหนักบรรจุ 250 กรัม จากการประเมินต้นทุนการผลิตผลิตภัณฑ์ลูกชิ้นปลาหมึกแช่เยือกแข็งพบว่าต้นทุนการผลิต (เฉพาะวัตถุดิน) เท่ากับ 7.68 บาทต่อน้ำหนัก 250 กรัม

จากการประเมินคุณภาพทางเคมี จุลินทรีย์และประสานสัมผัสของผลิตภัณฑ์ระหว่างการเก็บรักษาที่อุณหภูมิ  $-20^{\circ}\text{ C}$  เป็นเวลา 12 สัปดาห์พบว่าองค์ประกอบทางเคมีของผลิตภัณฑ์ที่บรรจุแบบห้อง密 และสูญญากาศมีการเปลี่ยนแปลงเล็กน้อย และผู้ทดสอบชิมยอมรับผลิตภัณฑ์ตลอดอายุการเก็บรักษาเป็นเวลา 12 สัปดาห์

## ข้อเสนอแนะ

1. การขึ้นรูปผลิตภัณฑ์ควรขึ้นรูปภายใต้สภาวะที่มีความดันหรือโดยการอัดใส่ในไส้ก่อนการเข็ตตัวของผลิตภัณฑ์เพื่อให้ลักษณะภายในออกเรียบ
2. นำจามีการขึ้นรูปผลิตภัณฑ์เป็นแบบอื่นๆ ที่นอกเหนือจากลักษณะกลมเพื่อดึงดูดใจผู้บริโภค
3. ควรบรรจุผลิตภัณฑ์ในสภาพสุญญากาศเพื่อความสวยงาม ดึงดูดใจลูกค้าและลดการสูญเสียน้ำของผลิตภัณฑ์

## เอกสารอ้างอิง

กรมประมง. 2538. สถิติปริมาณและมูลค่าสัตว์น้ำ ณ ท่าขึ้นปลาต่างๆ ประจำปี 2535. ฝ่าย  
สถิติการประมง กองนโยบายและแผนงานประมง.

กรมเศรษฐกิจการพาณิชย์. 2535. สถิติการค้าและเครื่องซื้อขายเศรษฐกิจของไทย ปี 2535.

กรุงเทพ: โรงพิมพ์ชุมชนสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.

ข้อมูลจากการสอบถาม. 2536. โรงงานผลิตอาหารทะเลแซ่บเยิ้กแจ้งในภาคใต้ของประเทศไทย.

จากรัตน์ นภิตะภู, พานิชย์ ลังษ์เกษม, ยาใจ เจริญวิทยากร และนพดล ค้าขาย. 2536.  
โครงการวิจัยการเพาะเลี้ยงปلاحมีก. เอกสารเผยแพร่ ฉบับที่ 1/2536 สถานีเพาะ  
เลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่งจังหวัดระยอง, กองเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่ง, กรมประมง.

จิราวรรณ แย้มประยูร, พรรณพิพิญ สุวรรณสาครกุล และพรพิพิญ เกียรติวงศ์ไกล. 2523.  
ศึกษาคุณภาพดูกรขั้นปลาในการเก็บรักษาที่อุณหภูมิต่างๆ. รายงานประจำปี, กอง  
พัฒนาอุตสาหกรรมสัตว์น้ำ, กรมประมง.

ทีมเทคโนโลยี. 2536. หมึกสัตว์น้ำผู้เสียสละแห่งท้องทะเล. มติชนสุดสัปดาห์. 13(681):29-30

นิรนาม. 2535. อุตสาหกรรมปلامนมีกแซ่บเยิ้กแจ้ง. วาระอุตสาหกรรม 3(51):22-28.

นิรนาม. 2536. ประมงภาคใต้เลี้ยงปلامนมีกกฎหมายเศรษฐกิจ. มติชนรายวัน. 15 กรกฎาคม 2536,  
หน้า 11.

ประเสริฐ สายสีทธิ์. 2524. ผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมสัตว์น้ำ. สถาบันค้นคว้าและพัฒนาผลิต  
ภัณฑ์อาหาร. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

พิมลพรรณ อันไพศาล. 2535. การปั้บปุ่งคุณภาพสูงชี้น平原มีกแฟรี่อคแฟร์. วิทยานิพนธ์  
วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์การอาหาร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

ไฟโรจน์ วิริยะรักษ์. 2535. การวางแผนและการวิเคราะห์ทางด้านประสิทธิภาพสัมผัส. ภาควิชา  
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอาหาร คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

ไฟศาล เหล่าสุวรรณ. 2535. สถิติสำหรับการวิจัยทางเกษตร. คณะทรัพยากรธรรมชาติ  
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.

มยุรี จัยวัฒน์. 2527. การให้ความเย็นสตอร์น้ำ. ภาควิชาผลิตภัณฑ์ประมง คณะประมง  
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

มาลา สุพงษ์พันธ์. 2527. ทรัพยากรและการประมง平原มีกในอ่าวไทย. ว.การประมง 37(4):  
340-346.

มิตรภาพ ชลานุเคราะห์. 2537. การประมงไทย ปัญหาและทางออก. ปราสาทสังข์. ธนาคาร  
กรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) 12(4):12-19.

วรรณวิญญา กาญจนกุญชร และพิมลพรรณ อันไพศาล. 2537. ลูกชิ้น平原แฟรี่แฟร์ได้หรือ.  
อุตสาหกรรมเกษตร. 5(2):38-41.

ศิริลักษณ์ สินขวัญ. 2531. การใช้ Ratio profile test ในงานพัฒนาผลิตภัณฑ์. อาหาร 18(1):  
11-12.

สมอ. 2525. มาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม平原มีกแฟรี่อคแฟร์ (มอก.428-2525).  
กระทรวงอุตสาหกรรม.

สมอ. 2529. มาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม平原เป็งข้าวโพด (มอก.637-2529). กระทรวงอุตสาห  
กรรม.

สุนิสา ศรีพงษ์พันธุ์กุล. 2535. การเปลี่ยนแปลงคุณภาพของกุ้งกุลาด้วยการเก็บเกี่ยวและการเก็บรักษาแบบแช่เยือกแข็ง. วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีอาหาร. มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.

สุรินทร์ มัจนาชีพ. 2532. สัตว์ทะเลชายฝั่งทะเลไทย. กรุงเทพ: สำนักพิมพ์เพรวิทยา.

องค์การส่งเสริมฯ. 2537. ปลาเศรษฐกิจของไทย. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์.

อาจารยา เชาวเรืองฤทธิ์. 2536. การพัฒนาผลิตภัณฑ์เชยเนื้อปลาทูน่าปูรุ้งสห่อด้วยผักแช่เยือกแข็ง. วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีอาหาร. มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.

A.O.A.C. 1990. Official Methods of Analytical Chemical Chemists. 15th ed. Verginia:The Association of Official Analytical Chemists, Inc.

Barnes, R.D. 1974. Invertebrate Zoology. 3 ed. Singapore:Toppan Printing Co. Pte. Ltd.

Borgstrom, G. 1965. Fish as Food. vol.4 New York: Academic Press, Inc.

Chu, Y.J., Ueng, Y.E. and Chow C.J. 1992. Comparative study on the characteristics of cephalopod mantle muscle for surimi-base product processing. J. Fish. Soc. Taiwan. 19(1):75-82.

Crossman, R. 1982. State of the art in handling, processing and new product development in New Zealand. In Proceeding of the International Squid Symposium, August 9-12, 1981, Boston, Mass., sponsored by the New England Fisheries Development Foundation and NMFS. New York: UNIPVB,pp. 187-193.

Dov, B. 1988. Critical values of differences among ranks sums for multiple comparisons  
Food Technol. 42(1)79-84.

Earle, M.D. and Anderson, A.M. 1985. Product and Process Development in Food Industry.  
New York: The Harwood Academic Publishing.

Egan, H., Kirk, R.S. and Sawyer, R. 1981. Pearson's Chemical Analysis of Foods.  
London:Churchill Livingstone.

Endo, K., Hujita, M. and Simidu, W. 1954. Studies on muscle of aquatic animal XXII. On  
distribution of extractive nitrogen and free glycine content in squids. Bull. Japan.  
Soc. Sci. Fish. 20:723-725.

Gosline, J.M. and Shadwick, R.E. 1983. The mollusca. Volume 1. Metabolic Biochemistry  
and Molecular Biomechanics. New York: Academic Press, Inc.

Guthworth, M.S., Tinker, B.L. and Learson, R.J. 1982. Textural evaluation of squid (*Ilex*  
*illicebrosus*) as affected by cook time: sensory and instrumental analysis.  
Proceedings of the International Squid Symposium, Boston, Mass. 9-12 August,  
1981.

Hasegawa, H. 1987. Laboratory Manual on Analytical Methods and Procedures for Fish and  
Fish Products. Marine Fisheries Research Department. SEAFDEC:Singapore.

Hennigar, C.J., Buck, E.M., Hultin, H.O. Peleg, M. and Vareltzis,K. 1988. Effect of washing  
and sodium chloride on mechanical properties in fish muscle gels. J. of Food Sci.  
53:963-964.

Jiang, S.T. 1986. Effect of modified starch on the quality of frozen minced fish products.

Department of Marine Food Science, National Taiwan College of Marine Science & Technol., Taiwan. จัดโดย พิมพ์พร้อม ยั่นไฟศาล. 2535. การปรับปรุงคุณภาพฉูกชีนปลาหมึกแห้งเยื่อแข็ง. วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตร์รวมหน้าบันทึก สาขาวิทยาศาสตร์การอาหาร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

Joseph, J. and Perigreen, P.A. 1988. Studies on frozen storage of cuttlefish fillets. Fishery Technology. 25(1):32-35.

Kahn, L.N. et al., 1974. Squid protein isolate: effect of processing conditions on recovery yields. J.Food Sci., 39(3):593-5. . cited by Kreuzer, R. 1984. Cephalopods: Handling, Processing and Products. Rome: Food and Agriculture Organization of the United Nations.

Kahn, L.N. et al., 1975. Squid protein concentrates 1. Evaluation of process and product characteristics. Food Sci. Technol. 8(2):64-69. . cited by Kreuzer, R. 1984. Cephalopods: Handling, Processing and Products. Rome: Food and Agriculture Organization of the United Nations.

Ke, P.J., Woyewoda, A.D. and Fierheller, M. 1979. Handling methods and quality evaluation of fresh Canada Atlantic squid (*Illex illecebrosus*). Tech. Rep. Fish. Mar. Serv. Can. (898):8 p. cited by Kreuzer, R. 1984. Cephalopods: Handling, Processing and Products. Rome: Food and Agriculture Organization of the United Nations.

Kier, W.M. 1989. The fin musculature of cuttlefish and squid (Mollusca, Cephalopoda): morphology and mechanics. J. Zool. Lond. 217:23-38.

Kim, J.M. and Lee, C.M. 1987. Effect of starch of textural properties of surimi gel. J. of Food Sci. 52:722-725.

Kim, J.M. 1988. Studies on flow and gel forming behavior of squid surimi in relative to formation. Proceedings: Twelfth Annual Conference of the Tropical and Subtropical Fisheries Technological Society of the Americas. pp 194-212.

Konosu, S., Akiyama, T. and Movi, T. 1958. Muscle extracts of aquatic animals.I. Amino acids, trimethylamine and trimethyl amine oxide in the muscle extracts of squid, *Ommastrephes sloani Pacificus*. Bull. Japan. Soc. Sci. Fish. 23:561-564.

Kreuzer, R. 1984. Cephalopods: Handling, Processing and Products. Rome: Food and Agriculture Organization of the United Nations.

Kreuzer, R. 1986. Squid-seafood extraordinaire. Infofish Marketing Digest. 6:29-32.

Lawrence, R. Consolation, F. and Jelen, P. 1986. Formation of structured protein foods by freeze texturization. Food Technol. 40:70-82.

Lee, D.J.Y. and Pan, B.S. 1979. Studies on the minced squid product. I. Effect of freshness of raw material on texture of product. J. Fish. Soc. Taiwan 6(2):66-73.

Lee, J.H., Choi, B.D., Lee, K.H. and Ryu, H.S. 1989. Flavor components in the squid processing. Bull. Korean Fish Soc. 22(5):370-374.

Nitisewojo, P. 1987. Effect of frozen storage on the texture of squid (*Loligo sp.*) mantle. Asean Food Journal (2):72-73.

Nitisewojo, P. and Hultin, H.O. 1986. Characteristics of TMAO degrading system in Atlantic short finned squid (*Illex illecebrosus*). J. of Food Biochem. 10:93-106.

Niwa, E. 1985. Functional aspect of surimi. Proceedings of the International Symposium on Engineered Seafood Including Surimi. Washington D.C.:National Fisheries Institute. pp. 141-147 ข้างต้น พิมพ์พรัตน์ ยันไพบูลย์. 2535. การปรับปรุงคุณภาพสูตรชีน ปลา แซ่บเยือกแข็ง. วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์การอาหาร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

Okutani, K. and Morikawa,N. 1978. Purification and characterization of the polysacharide obtained from squid internal shell. Bull.Jap.Soc.Sci.Fish., 44(7):749-753.

Okutani, K. 1982. Further investigation of the antitumer activity of the squid internal shell. Bull. Jap.Soc.Sci.Fish., 18(3):421-424.

Otwell, W.S. and Hamann, D.D., .1979. Textural characterization of squid (*Loligo pealei* Lesuer): scanning electron microscopy of cooked mantle. J. of Food. Sci. 44(1629-1635)

Otwell, S.W. and Giddings, G.G. 1980. Scanning electron microscopy of squid (*Loligo pealei*): raw,cooked and frozen mantle. Mar. Fish.Rev. 42(7-8):67-73.

O'Mahony, M. 1986. Sensory Evaluation of Food. New York: Marcel Dekker, Inc.

Roper, C.F.E., Sweeney, M.G. and Nauen, C.E. 1984. FAO species catalogue vol.3: Cephalopods of the World. FAO Fisheries Synopsis No.125.

Saffle, R.L. and Galbreath, J.W. 1964. Quantitative determination of salt-soluble protein in various types of meat. *Food Technol.* 18:119.

Sheehy, D.J. and Vik, S.F. 1980. "Saki-ika": dried squid processing equipment and markets. *Mar. Fish. Rev.*, 42(7-8):85-92.

Simidu, W. and Takeda, M. 1952. Studies on muscle of aquatic animals. XII. Distribution of extractive nitrogens in muscles of squids. *Bull. Japan. Soc. Sci. Fish.* 18:233-236.

Speck, M.L. 1984. Compendium of Methods for the Microbiological Examination of Foods 2nd ed. Washington D.C.: American Public Health Association.

Stanley, D.W. and Smith, A.K. 1984. Microstructure of squid muscle and its influence on texture. *Can. Inst. Food Sci. Technol. J.* 17(4):209-213.

Sugimura, K., Taira, H., Hoshino, N., Ebisawa, H. and Nagahara, T. 1954. The amino-acid content of fish-muscle protein. *Bull. Japan. Soc. Sci. Fish.* 20:520-524.

Suzuki, T. 1981. Fish and Krill Protein Processing Technology. London: Applied Science Pub.

Synowiec, J. and Sikorski, Z.E. 1988. Heat induced changes in thiol groups in squid proteins. *J. Food Biochem.* 12:127-135.

Takahashi, T. 1965. Squid meat and its processing. In *Fish as Food* (ed G. Borgstrom) vol.4, pp.339-354. New York: Academic Press.

Takeuchi, T. and Watanabe, T. 1978. Growth-enhancing effect of cuttlefish liver oil and short-necked clam oil on rainbow trout and their effective components. *Bull. Jap. Soc. Sci. Fish.*, 44(7):733-738.

Tanikawa, E. 1971. Marine products in Japan: size, technology and research. Tokyo:Koseisha-Koseikaku, Co. Ltd.

Walker, J. F. 1964. Formaldehyde. New York:Reinhold. cited by: Nitisewojo, P. 1987. Effect of frozen storage on the texture of squid (*Loligo* sp.) mantle. ASEAN Food J. (2):72-73.

Ward, D.V. and Wainwright, S.A. 1972. Locomotory aspects of squid mantle structure. J. Zool. 137. 437-449. cited by: Gosline, J.M. and Shadwick, R.E. 1983. The mollusca. vol.1. Metabolic Biochemistry and Molecular Biomechanics. NewYork: Academic Press, Inc.

Watts, B.M. and Elias, L.G. 1989. Basic Sensory Methods for Food Evaluation. Ottawa:International Development Research Centre.

Yamprayoon, J., Virulhakul, P. and Pantura, S. 1991. Effects of type and the quality of flours used on the quality of frozen fishballs. Proceedings of the Seminar on Advances in Fishery Post-harvest Technology in Southeast Asia Singapore, 6-11 May, 1991. Marine Fisheries Research Department. Singapore: SEAFDEC. pp. 176-186.

Yang, T.C.S. and Yang, A.P.P. 1986. Squid tentacle protein: Extraction and its effects on the quality of Atlantic pollock surimi gels. Can Inst. Food Sci. Technol. J. 19(4): 158-162.

Zaitsev, V., et al., 1969. Processing cephalopod: squids In fish curing and processing, by V. Zaitsev, et al. Transl. from the Russian by A. de Merindol. Moscow, NIR Publishers, pp. 612-616. . cited by Kreuzer, R. 1984. Cephalopods: Handling, Processing and Products. Rome: Food and Agriculture Organization of the United Nations.

## ภาคผนวก

### ภาคผนวก ก คุณลักษณะของแป้งมันชนิดเอกสารวิไฟด์ที่ใช้ในการทดลอง

ระดับของการแทนที่ (DS)	0.06..0.08 มิล/มิล
อนุមูลเดกโตรส (DE)	2.4..3.0 กรัม/100 กรัม

วิธีที่ใช้ทดสอบ

DS : แยกกลุ่มที่เข้าไปแทนที่ด้วยโซเดียมไฮดรอกไซด์ในปริมาณที่มากเกินพอ จากนั้นทำการ

วิเคราะห์โซเดียมไฮดรอกไซด์ที่เหลือจากการทำปฏิกิริยา คำนวณระดับของการเข้าแทนที่

DE : ไดเตรตตามวิธี Luff-Schoorl

AVEBE Standard : 01 94 41 - 014

## ภาคผนวก ฯ การวิเคราะห์องค์ประกอบทางเคมีและอุณหภูมิ

### ภาคผนวก ฯ 1 การวิเคราะห์องค์ประกอบทางเคมี

#### 1.1 การวิเคราะห์ปริมาณความชื้น โดยวิธีอบในตู้อบไฟฟ้า (A.O.A.C., 1990)

##### อุปกรณ์

1. ตู้อบอุณหภูมิ  $105^{\circ}\text{C}$
2. ภาชนะความชื้น (จานอุดมิเนียม พ้อมฝ่า)
3. โถดูดความชื้น
4. เครื่องซับไฟฟ้า

##### วิธีการ

1. อบภาชนะสำหรับหาความชื้นในตู้อบไฟฟ้า ที่อุณหภูมิ  $105^{\circ}\text{C}$  เวลา 3 ชั่วโมง แล้วนำออกจากตู้อบใส่ไว้ในโถดูดความชื้น ปล่อยทิ้งไว้จนกระหงอุณหภูมิของภาชนะลดลงเท่ากับอุณหภูมิห้องแล้วซับน้ำหนัก
2. กระทำเช่นข้อ 1 ซ้ำ จนได้ผลต่างของน้ำหนักที่ซับหงส่องครั้งติดต่อกันไม่เกิน 1-3 มก.
3. ซับตัวอย่างอาหารที่ต้องการหาความชื้นให้ได้น้ำหนักที่แน่นอน 1-3 g. ใส่ลงในภาชนะหาความชื้นซึ่งทราบน้ำหนักแล้วนำไปอบในตู้อบไฟฟ้าที่อุณหภูมิ  $105^{\circ}\text{C}$  นาน 5-6 ชั่วโมง นำออกจากตู้อบใส่ไว้ในโถดูดความชื้น แล้วซับน้ำหนักภาชนะพ้อมตัวอย่างนั้น จากนั้นนำกลับไปเข้าตู้อบอีก และกระทำเช่นเดิมจนได้ผลต่างของน้ำหนักที่ซับหงส่องครั้งติดต่อกันไม่เกิน 1-3 มก.

##### การคำนวณ

$$\text{ปริมาณความชื้น (ร้อยละ)} = \frac{100 \times \text{ผลต่างของน้ำหนักตัวอย่างก่อนอบและหลังอบ}}{\text{น้ำหนักตัวอย่างก่อนอบ}}$$

## 1.2 การวิเคราะห์ปริมาณไอกมัน (A.O.A.C, 1990)

### อุปกรณ์

1. อุปกรณ์ชุดสกัดไอกมัน (soxhlet apparatus) ประกอบด้วยขวดกลมสำหรับใส่ตัวทำละลาย ชุดคเลต (soxhlet) เครื่องความแน่น (condenser) และเตาให้ความร้อน (heating mantle)
2. หลอดใส่ตัวอย่าง (extraction thimble)
3. สำลี
4. ตู้อบไฟฟ้า
5. เครื่องซั่งไฟฟ้าอย่างละเอียด
6. โถดูดความชื้น

### วิธีการ

1. อบขวดกลมสำหรับไอกมัน ชิ่งมีขนาดความจุ 250 มล. ในตู้อบไฟฟ้า ทึ้งให้เย็นในโถดูดความชื้น และซั่งน้ำหนักที่แน่นอน
2. ซั่งตัวอย่างบนกระดาษกรองที่ทราบน้ำหนัก ประมาณ 1-2 ก. ห่อให้มิดชิดแล้วใส่ลงใน หลอดสำหรับใส่ตัวอย่าง คลุมด้วยสำลีเพื่อให้สารทำละลายมีการกระจายอย่างสม่ำเสมอ
3. นำหลอดตัวอย่าง ใส่ลงในชุดคเลต
4. เติมสารตัวทำละลายบีตรเลียม จีเทอร์ ลงในขวดหาไอกมันปริมาณ 150 มล. แล้ววางบน เตาให้ความร้อน

5. ทำการสกัดไอกมันเป็นเวลา 14 ชั่วโมง โดยปรับความร้อนให้หยดของสารทำละลายกลั่น ตัวจากอุปกรณ์ควบแน่นด้วยอัตรา 150 หยดต่อนาที
6. เมื่อครบ 14 ชั่วโมง นำหลอดใส่ตัวอย่างออกจากชุดคเลต และกลั่นเก็บสารทำละลายจน เหลือสารละลายในขวดกลมเพียงเล็กน้อยด้วยเครื่องระเหยตัวทำละลาย
7. นำขวดหาไอกมันนี้ไปอบในตู้อบที่อุณหภูมิ  $80-90^{\circ}\text{C}$  จนแห้ง ทึ้งให้เย็นในโถดูดความชื้น
8. ซั่งน้ำหนัก แล้วอบซ้ำครั้งละ 30 นาที จนกระทั่งผลต่างของน้ำหนักสองครั้งติดต่อกัน ไม่ เกิน 1-3 มก.

### การคำนวณ

$$\text{ปริมาณไอกมัน (ร้อยละ)} = 100 \times \frac{\text{น้ำหนักไอกมันหลังอบ}}{\text{น้ำหนักตัวอย่างเริ่มต้น}}$$

### 1.3 การวิเคราะห์ปริมาณโปรตีน ใช้วิธีเจลคาด (A.O.A.C.,1990)

#### อุปกรณ์

1. ขวดย้อมโปรตีน (Kjeldahl flask) ขนาด 250-300 มล.
2. ชุดกลั่นโปรตีน (semi-microdistillation apparatus)
3. ขวดปรับปริมาตรขนาด 100 มล. (Volumetric flask)
4. ขวดกรูปชมพู่ ขนาด 50 มล. (Erlenmeyer flask)
5. ปีเปต ขนาด 5 และ 10 มล. (Volumetric pipett)
6. บิวเรต ขนาด 25 มล. (Burett)
7. ถูกแก้ว
8. กระดาษกรอง

#### สารเคมี

1. กรดซัลฟูริกเข้มข้น
2. สารเร่งปฏิกิริยา ใช้คอปเปอร์ชัลเฟต ( $CuSO_4$ ) 1 ส่วนต่อไปแต่ละเชื่อมชัลเฟต ( $K_2SO_4$ ) 9

#### ส่วน

3. สารละลายโซเดียมไฮดรอกไซด์ และโซเดียมไกโอลิขัลเฟต เข้มข้นร้อยละ 60 ชั่งสาหระละลายโซเดียมไฮดรอกไซด์ 60 ก. และโซเดียมไกโอลิขัลเฟต 5 ก. ละลายในน้ำกลั่นปรับปริมาตรเป็น 100 มล.
4. สารละลายกรดบอร์บิกเข้มข้น ร้อยละ 4 ละลายกรดบอร์บิก 40 ก. ตัวย่นน้ำกลั่นปรับปริมาตรให้ได้ 1000 มล.
5. สารละลายกรดเกลือ เข้มข้น 0.02 นอร์มัล
6. อินดิเคเตอร์ใช้ fashiro indicator เตรียมเป็น stock solution (ชั่งเมทธิลลีนบลู (methylene blue) 0.2 ก. ละลายในเอทานอล (ethanol) 200 มล. และชั่งเมทธิลเรด (methyl red) 0.05 ก. ละลายในเอทานอล 50 มล.) เวลาใช้นำมาผสานในอัตราส่วน stock solution 1 ส่วน : เอทานอล 1 ส่วน : น้ำกลั่น 2 ส่วน

## วิธีการ

1. ซึ่งตัวอย่างอาหารนั้นจะต้องให้ได้น้ำหนักแน่นอน ประมาณ 1-2 ก. ห่อให้มิดชิดให้ลงในขวดย่อยโปรดตีน
2. เติมสารเร่งปฏิกิริยา 5 ก. และกรดซัลฟูริกเข้มข้น 20 มล.
3. ใส่ถุงแก้ว 2 เม็ด นำไปอยู่บนเตาไฟในตู้ควนจนกระทั่งได้สารละลายใส่ปล่อยทิ้งให้เย็น
4. เติมน้ำกําลังร้อนลงไปล้างบริเวณคอขวดให้ทิ้ง และให้ความร้อนต่อไปจนเกิดควนของกรดซัลฟูริก ปล่อยทิ้งให้เย็น
5. นำมาถ่ายลงในขวดปรับปริมาตร ขนาด 100 มล. ใช้น้ำกําลังล้างขวดย่อยโปรดตีน ให้นำด้วยสารละลายตัวอย่าง แล้วปรับปริมาตรให้ได้ 1000 มล.
6. จัดอุปกรณ์กลั่น
7. นำขวดรูปழูขนาด 50 มล. เติมกรดบอริกเข้มข้นร้อยละ 4 ลงไป 5 มล. ผสมน้ำกําลัง 5 มล. และเติมอินดิเคเตอร์เรียบร้อยแล้วไปร่องรับของเหลวที่จะกลั่น โดยให้ส่วนปลายของอุปกรณ์ควบแน่นจุ่มลงในสารละลายกรดนี้
8. ตุดสารละลายตัวอย่างด้วยปีเปตขนาดความจุ 10 มล. ใส่ลงในช่องใส่ตัวอย่าง แล้วเติมสารละลายใช้เดิมไ媳ดรอกไฮดรอลิคไป 20 มล.
9. กลั่นประมาณ 10 นาที ล้างปลายอุปกรณ์ควบแน่นด้วยน้ำกําลังลงในขวดรองรับ
10. ไตเตตต์สารละลายที่กลั่นได้กับสารละลายกรดเกลือ ที่มีความเข้มข้น 0.02 นอร์มัล จะได้จุดดูดเป็นสีม่วง
11. ทำ blank ด้วยวิธีการเดียวกันตั้งแต่ข้อ 2-10

## การคำนวณ

$$(a-b) \times N \times 14 \times \text{Factor}$$

ปริมาณโปรดตีน (ร้อยละ) = \_\_\_\_\_

W

โดยที่ a = ปริมาณของสารละลายกรดเกลือที่ใช้เป็น มล.  
 b = ปริมาณของสารละลายกรดเกลือที่ใช้กับ blank เป็น มล.  
 N = ความเข้มข้นของสารละลายกรดเกลือเป็น นอร์มัล

$W = \text{น้ำหนักตัวอย่างเป็น ก.}$

Factor = ตัวเลขที่เหมาะสม 6.25

(น้ำหนักกรัมสมมูลย์ของไนโตรเจน = 14.007)

#### 1.4 การวิเคราะห์ปริมาณเก้า (A.O.A.C., 1990)

##### อุปกรณ์

1. เตาเผา (muffle furnace)
2. ถ้วยกระเบื้องเคลือบ (porcelain crucible)
3. โดดดูดความชื้น
4. เครื่องซั่งไฟฟ้าอย่างละเอียด

##### วิธีการ

1. เผาถ้วยกระเบื้องเคลือบในเตาเผาที่อุณหภูมิ  $600^{\circ}\text{C}$  เป็นเวลาประมาณ 3 ชั่วโมง ปิดสวิตช์เตาเผาแล้วรอประมาณ 30-45 นาที เพื่อให้อุณหภูมิในเตาเผาลดลงก่อนแล้วนำออกจากเตาเผาใส่โดดดูดความชื้น ปล่อยให้เย็นจนถึงอุณหภูมิน้อยแล้วซั่งน้ำหนัก
2. เผาช้าๆอีกครั้งประมาณ 30 นาที และกระทำเช่นข้อ 1 จนได้ผลต่างของน้ำหนักทั้ง 2 ครั้งติดต่อกันไม่เกิน 1-3 มก.
3. ซั่งตัวอย่างให้ได้น้ำหนักแน่นอนประมาณ 2 ก. ใส่ในถ้วยกระเบื้องเคลือบที่รู้น้ำหนักแน่นอนแล้ว นำไปเผาในตู้คั่วนจนหมดคั่วน แล้วจึงนำเข้าเตาเผาอุณหภูมิ  $600^{\circ}\text{C}$  และกระทำเช่นเดียวกับข้อ 1-2

##### การคำนวณ

น้ำหนักตัวอย่างหลังเผา

$$\text{ปริมาณเก้า (ร้อยละ)} = 100 \times \frac{\text{น้ำหนักตัวอย่างเริ่มต้น}}{\text{น้ำหนักตัวอย่างหลังเผา}}$$

### 1.5 การวัดความเป็นกรด-ด่าง (Pearson, 1976)

#### อุปกรณ์

1. เครื่อง pH meter รุ่น PHM 61a
2. เครื่อง magnetic stirrer,magnetic bar
3. บิกเกอร์ขนาด 50 มล.
4. กระบอกตวง ขนาด 50 มล.

#### วิธีการ

1. ซับตัวอย่างอาหาร น้ำหนักประมาณ 10 g. ใส่ในบิกเกอร์ขนาด 50 มล. เติมน้ำกลั่น 10 มล. ผสมให้เข้ากันด้วยเครื่อง magnetic stirrer
2. วัดความเป็นกรด-ด่างด้วยเครื่อง pH meter

### 1.6 การหาค่าความทึบ ใช้วิธีการหา TBA No. (Egan, 2001)

#### อุปกรณ์

1. ชุดกลั่น
2. ถุงแก้ว
3. เตาไฟฟ้า
4. ปีเปต
5. หลอดทดลองชนิดมีจุก
6. เครื่องวัดการดูดกลืนแสง (spectrophotometer)

#### สารเคมี

1. สารละลายกรดเกลือ 4 นอร์มัล
2. สารป้องกันการเกิดฟอง (antifoam liquid)
3. สารละลายกรดไฮโดรเจนไนเต้ 0.2883 g. ของกรดไฮโดรเจนไนเต้ในกรดอะซิติก

เข้มข้นร้อยละ 90

#### วิธีการ

1. แช่ตัวอย่างอาหาร 10 g. ด้วยน้ำกลั่น 50 มล. เป็นเวลา 2 นาที แล้วถ่ายลงในขวดน้ำกลั่นให้น้ำ 47.5 มล. ถังภาชนะที่ใส่ตัวอย่างแล้วเทลงขวด

2. เติม 2.5 มล. ของสารละลายกรดเกลือความเข้มข้น 4 นอร์มัล ( $\text{pH}$  ควรจะเป็น 1.5) แล้วเติมสูกแก้วและสารป้องกันการเกิดฟอง
3. กลั่นให้ได้ของเหลว 50 มล. ภายใน 10 นาที
4. ถูดสารที่กลั่นได้ 5 มล. ลงในหลอดทดลองที่จุกปิด
5. เติม 5 มล. ของสารละลายไธโอนามิทูริก เขย่าและให้ความร้อนด้วยน้ำเดือดเป็นเวลา 35 นาที
6. ทำ blank โดยใช้วิธีเดียวกัน ใช้ 5 มล. ของน้ำกลั่นให้ความร้อน 35 นาที
7. นำตัวอย่างและ blank ที่เย็นแล้ววัดค่าการดูดกลืนแสงที่ 532 นาโนเมตร

#### การคำนวณ

$$\text{ค่าความชื้น (mg. มาโลชัลดีไซด์/กก. ตัวอย่าง)} = 7.8 \times \frac{\text{ค่าดูดกลืนแสงของตัวอย่าง}}{\text{ที่หัก blank แล้ว}}$$

1.7 การวิเคราะห์ปริมาณในตัวเจนในรูปด่างที่ระเหยได้ทั้งหมด ใช้วิธีคอนเวย์ (Hasegawa, 1987)

#### อุปกรณ์

1. งานระเหยแบบคอนเวย์ (conwey unit)
2. ไมโครบิวเรต (micro burett) ขนาด 10 มล.
3. ปีเปต ขนาด 1, 10 มล.
4. ถ้วยบند
5. กระดาษกรอง

#### สารเคมี

1. วาสอลีน (vasaline)
2. อินดิเคเตอร์ Tashiro อินดิเคเตอร์ วิธีการเตรียมเช่นเดียวกับการวิเคราะห์ปริมาณไปต่อ
3. สารละลายของวงแหวนชั้นใน (inner ring) ละลาย 10 ก. ของกรดบอริกใน.ethanol ปริมาตร 200 มล. เติมอินดิเคเตอร์ 10 มล. แล้วปรับปริมาตรด้วยน้ำกลั่นจนได้ 1,000 มล.

4. สารละลายอิมตัวของไปตัลสเซี่ยมคาร์บอเนต ละลายไปตัลสเซี่ยมคาร์บอเนต 60 g. ในน้ำกลั่นปริมาตร 50 mL นำไปต้มให้เดือดประมาณ 10 นาที ทำให้เย็นแล้วกรองผ่านกราดชาชกรอง
5. สารละลายกรดไตรคลอร์อะซิติก (Trichloroacetic acid) เข้มข้นร้อยละ 4 ชั้งกรดไตรคลอร์อะซิติก 40 g. ละลายในน้ำกลั่นปรับปริมาตรให้ได้ 1,000 mL
6. สารละลายกรดเกลือเข้มข้น 0.02 นอร์มอล

### วิธีการ

1. สกัดตัวอย่างอาหาร นำตัวอย่างอาหารทราบน้ำหนักແเน่นอนประมาณ 2 g. ใส่ในถ้วยบดเติมสารละลายกรดไตรคลอร์อะซิติกความเข้มข้นร้อยละ 4 ปริมาตร 10 mL บดให้ละเอียดปลอยทิ้งไว้ 30 นาที จากนั้นนำไปกรองด้วยกราดชาชกรอง No.41 สารละลายที่ได้หากไม่สามารถกรองได้ทันที นำໄไปเก็บไว้ที่อุณหภูมิ  $-20^{\circ}\text{C}$

#### 2. วิเคราะห์

##### 2.1 ทavaสเลินที่ขอบจานคอนเวร์

2.2 ปีเปต 1 mL. ของสารละลายของวงแหวนชั้นใน (Inner ring) ใส่ในขอบจานชั้นใน

2.3 ปีเปต 1 mL. ของสารละลายอิมตัวไปแตลสเซี่ยมมีคาร์บอเนต ใส่ในขอบจานชั้นนอก

2.4 ปีเปต 1 mL. ของสารละลายตัวอย่างที่สกัดได้ ลงในขอบจานชั้นนอกอีกด้านหนึ่ง ระวังไม่ให้ผสมกับสารละลายอิมตัวของไปตัลสเซี่ยมคาร์บอเนต

2.5 ปิดจานคอนเวร์ ให้สารละลายตัวอย่าง และสารละลายอิมตัวของไปตัลสเซี่ยมคาร์บอเนตผสมกัน ตั้งไว้ที่อุณหภูมิ  $37^{\circ}\text{C}$  เวลา 1 ชั่วโมง

2.6 ไตรเตรตสารละลายชั้นในด้วยสารละลายกรดเกลือความเข้มข้น 0.02 นอร์มอล จนกระทั้งได้จุดยติสีม่วง

2.7 ทำ blank ด้วยวิธีการเดียวกันแต่ใช้สารละลายกรดไตรคลอร์อะซิติกความเข้มข้นร้อยละ 4 ปริมาตร 1 mL. แทนสารละลายตัวอย่าง

### การคำนวณ

$$(a-b) \times N \times 14 \times V \times 100$$

$$\begin{array}{l} \text{ปริมาณด่างที่จะเหยียดทั้งหมด} = \text{_____} \\ (\text{mg./ในต่อเจน/100 g.ตัวอย่าง}) \qquad \qquad \qquad W \end{array}$$

โดยที่  $a$  = ปริมาตรของสารละลายน้ำยากรดเกลือที่ใช้เป็นมล.

$b$  = ปริมาณของสารละลายน้ำยากรดเกลือที่ใช้กับ blank เป็นมล.

$N$  = ความเข้มข้นของสารละลายน้ำยากรดเกลือเป็น นอร์มัล

$V$  = ปริมาตรรวมของตัวอย่างและกรดไฮดรอกซิคิลที่ใช้ในการเตรียมตัวอย่างเป็น มล.

$W$  = น้ำหนักของตัวอย่างเป็น ก.

(น้ำหนักกรัมสมมูลย์ของไนโตรเจน = 14.007)

## ภาคผนวก ข2 การวิเคราะห์องค์ประกอบทางจุลินทรีย์

2.1 การวิเคราะห์ปริมาณจุลินทรีย์ทั้งหมด (Total Viable Count) โดยวิธี pour plate (Hasegawa, 1987)

### อาหารเลี้ยงเชื้อ

1. Plate count agar (PCA)
2. 0.85 normal saline solution

### วิธีการ

#### 1. การเตรียมตัวอย่าง

- 1.1 ชั่งตัวอย่าง 10 ก. ลงในถ้วยตัวอย่างที่ปิดอดเชื้อ
- 1.2 เติม 0.85% normal saline solution จำนวน 90 มล. แล้วปั่นด้วยความเร็วต่ำเป็นเวลา 1 นาที นำไปตั้งทึบในตู้เย็น 30 นาที
- 1.3 ทำการเจือจางให้เป็น 1:100, 1:1000 และ 1:10000 ตามลำดับโดยใช้ 0.85% normal saline solution

#### 2. การตรวจนับจำนวนจุลินทรีย์

- 2.1 ตุดตัวอย่างจากข้อ 1.3 อย่างละ 1 มล. (ทำ 2 ช้ำ) ลงในจานเพาะเชื้อที่ฆ่าเชื้อแล้ว
  - 2.2 เทหัวบดด้วยอาหาร PCA (Plate count agar) ประมาณ 15 มล.
  - 2.3 หมุนจานเพาะเชื้อเบาๆ แล้วตั้งทึบให้รุ่นแนงตัวประมาณ 15 นาที
  - 2.4 อบเพาะเชื้อที่  $35^{\circ}\text{C}$  ในลักษณะกว้างๆ ประมาณ 48 ชั่วโมง
  - 2.5 ตรวจนับจำนวนโคไลนีจากจานเพาะเชื้อที่มีจำนวนประมาณ 30-300 โคไลนี
- รายงานผลเป็นจำนวนโคไลนีต่อกรัมตัวอย่าง (CFU/g)

$$\text{CFU/g} = \text{Average no. of colonies} \times \text{dilution factor}$$

2.2 การวิเคราะห์ปริมาณรา โดยวิธี spread plate (Hasegawa, 1987; Speck, 1984)

### อาหารเลี้ยงเชื้อ

1. Potato dextrose agar (PDA)
2. สารละลายน้ำฟอสเฟตบัฟเฟอร์

#### วิธีการ

1. ซึ่งตัวอย่างอาหาร 10 g. ลงในถ้วยบดตัวอย่างที่ปิดอดเชือ
2. เติมสารละลายน้ำฟอสเฟตบัฟเฟอร์ (phosphate buffer) จำนวน 90 มล. แล้วบีบด้วยความเร็วต่อเนื่องเวลา 1 นาที นำไปตั้งทิ้งในตู้เย็น 30 นาที
3. ทำการเจือจางอาหารด้วยสารละลายน้ำฟอสเฟตบัฟเฟอร์ 9 มล. ให้มีระดับความเจือจางเป็น 1:100, 1:1000 และ 1:10000 ตามลำดับ
4. ปีปепต์ตัวอย่างอาหารจากระดับความเจือจาง 4 ระดับ ระดับละ 2 ช้อน ลงบนจานเพาะเชื้อที่มีอาหาร PDA (Potato dextrose agar) จำนวน 0.1 มล. ใช้แท่งแก้วอุ่นๆ แตะเชื้อแล้วเกลี่ยจนผิวน้ำของอาหารแห้ง
5. บ่มที่อุณหภูมิห้อง ( $30+2^{\circ}$  ช.) เวลา 72 ชั่วโมง

#### 2.3 การวิเคราะห์ปริมาณ Coliforms และ *Escherichia coli* (Hasegawa, 1987; Speck, 1984)

#### อาหารเลี้ยงเชื้อ

1. Lauryl sulphate tryptose broth (LST)
2. EC medium
3. Levine's Eosin Methylene Blue Agar (EMB)
4. Lactose broth

#### วิธีการ

##### 1. Presumptive test

ใช้ตัวอย่างที่เตรียมเช่นเดียวกับการหาปริมาณจุลินทรีย์ทั้งหมด (ข้อ 1.1-1.3) โดยใช้ปีปепต์ที่นึ่งจากเชื้อแล้วคุณตัวอย่างละ 1 มล. ใส่ในหลอดทดลองที่มี Lauryl sulphate tryptose broth (LST) พร้อม Durham tube ทำตัวอย่างละ 3 ความเจือจาง (1:10, 1:100 และ 1:1000) ความเจือจางละ 3 หลอด อบเพาะเชื้อที่  $35-37^{\circ}$  ช. เป็นเวลา 24-48 ชั่วโมง ตรวจผลหลอดทดลองที่เกิดแก๊สใน Durham tube

## 2. Confirmed test

เดือนทดสอบที่เกิดแก๊สมาทำ Confirmed test โดยใช้เข็มเขียดเชือกที่ดินไฟฟ้าเชื่อแล้วถูกลงใน  $35^{\circ}\text{ C}$  เป็นเวลา 48 ชั่วโมง ตรวจผลการวิเคราะห์ทดสอบที่เกิดแก๊ส จำนวนเป็น coliforms ในรูป Most Probable Number (MPN) จากตารางภาคผนวก ก1

## 3. Complete test

เดือนทดสอบ EC ที่เกิดแก๊ส เขียวลงบนจาน文化 หา Levine's Eosin Methylene Blue (EMB) agar ปั่นที่  $35 \pm 0.5^{\circ}\text{ C}$  เป็นเวลา 24 ชั่วโมง ตรวจผลโคโลนีที่มีสีเขียวเหลืองมันที่มีสีเข้มตรงกลาง (Metallic sheen) โดยใช้เข็มเขียดเชือกเอาโคโลนีที่มีสีเขียวเหลืองมันในแต่ละจานเพาะเชื้อ ใส่ลงใน ทดสอบ Lactose broth ที่มี Durham tube ปั่นที่  $35 \pm 0.5^{\circ}\text{ C}$  เป็นเวลา 24-48 ชั่วโมง ตรวจผลการทดสอบโดยสังเกตแก๊สที่เกิดขึ้นในทดสอบ Lactose broth นำเชือกไปทดสอบการสร้างอินโดล MR VP และการใช้ citrate ซึ่งถ้าเป็น *E. coli* จะให้ผลเป็น + + - ตามลำดับ

## 2.4 การวิเคราะห์ *Salmonella* spp. (Hasegawa, 1987; Speck, 1984)

### อาหารเลี้ยงเชื้อ

1. Lactose Broth
2. Selenite Cysteine Broth (SCB)
3. Tetrathionate Brilliant Green Broth (TBGB)
4. Brilliant Green Agar (BGA)
5. Brilliant Sulfite Agar (BSA)
6. Triple Sugar Iron Agar (TSI)
7. Lysine Iron Agar (LIA)

### วิธีการ

1. การเตรียมตัวอย่าง (Pre-enrichment)
  - 1.1 ชั้งตัวอย่าง 10 กรัม ใส่ลงในถ้วยบดตัวอย่างปั่นปลอดเชื้อ
  - 1.2 เติม Lactose broth จำนวน 90 มล. แล้วปั่นด้วยความเร็วต่ำเป็นเวลา 1 นาที
  - 1.3 อบเพาะเชื้อที่  $35^{\circ}\text{ C}$  คงค่าเซลล์เชื้อ 24 ชั่วโมง
2. Selective enrichment

2.1 ผสม pre-enrichment culture ให้เข้ากัน แล้วคุณภาพ 1 มล. เติมลงใน TBGB 10

มล. และ SCB 10 มล. อย่างละหลอด

2.2 อบเพาเชื้อในอ่างน้ำควบคุมอุณหภูมิที่  $43\pm0.5^{\circ}\text{C}$  เป็นเวลา 24 ชั่วโมง

### 3. การเพาเชื้อใน selective agar

3.1 นำตัวอย่างจาก selective enrichment medium (2.2) มาเพาลงบน BGA และ BSA plates

3.2 อบเพาเชื้อที่  $35^{\circ}\text{C}$  เป็นเวลา 24 ชั่วโมง

3.3 ตรวจผลลักษณะโคไลน์ที่เกิดขึ้นดังนี้

- อาหาร BGA : โคไลนีของ *Salmonella* คือไม่มีสี ใสหรือทึบ หรือมีสีชมพูแดง ในขณะที่อาหารมีสีชมพูหรือแดง

- อาหาร BGA : โคไลนีของ *Salmonella* จะมีสีน้ำตาลเข้มถึงดำบางครั้งอาจมีโคไลนีสะท้อนแสง อาหารอบๆ โคไลนีมีสีน้ำตาล

### 4. การจำแนกและการทดสอบทางพิวเคมี

4.1 เลือกเพาเชื้อโคไลน์ที่คาดว่าเป็น *Salmonella* จากอาหาร BGA และ BSA ถ่ายลงใน TSI และ LIA โดย streaking the slant และ stabbing the butt.

4.2 อบเพาเชื้อที่  $35^{\circ}\text{C}$  เป็นเวลา 24 ชั่วโมง

4.3 ลักษณะเฉพาะของ *Salmonella* บนอาหาร TSI จะพบสีแดงที่ slant (สภาพเป็นต่าง) และพบสีเหลืองที่ butt (สภาพเป็นกรด) อาจจะมีการสร้าง  $\text{H}_2\text{S}$  ด้วยหรือไม่ก็ได้ (สังเกตสีดำของ butt) ลักษณะเฉพาะของ *Salmonella* บนอาหาร LIA จะพบเชื้อสามารถเจริญได้ทั้งบริเวณผิวและตามรอยที่แทงลุบ อาหารจะมีสีม่วงทั่วหลอด ถ้ามีการสร้าง  $\text{H}_2\text{S}$  จะเห็นเป็นสีดำ

### 2.5 การวิเคราะห์ *Staphylococcus aureus* (Hasegawa, 1987; Speck, 1984)

#### อาหารเลี้ยงเชื้อ

1. Baird Parker Medium (BP)

2. Brain Heart Infusion broth (BHI)

3. Rabbit plasma

## วิธีการ

### 1. การเตรียมตัวอย่าง

ทำเช่นเดียวกับการหาปริมาณจุลินทรีย์ทั้งหมด (ข้อ 1.1-1.3)

### 2. การตรวจหา *Staphylococcus aureus* (Spread plate method)

2.1 ถูดตัวอย่างจากข้อ 1.3 จากระดับความเจือจางที่เหมาะสมจำนวน 0.1 มล. ลงบน BP agar plate จำนวน 2 ช้อน

2.2 ใช้แท่งแก้วปราศจากเชื้อเกลี่ยตัวอย่างให้กระจายทั่วจาน

2.3 อบเพาเชื้อที่ 35° ซ. ปั๊นเกลา 48 ชั่วโมง

2.4 ตรวจสอบลักษณะโคไลนี เมื่อครบ 30 ชั่วโมง เลือกนับโคไลนีที่มีสีดำขอบขาว และแวงไว้รอบโคไลนีมีบริเวณใส (clear zone) เลือกจานที่มีเชื้อเจริญ 30-300 โคไลนี

2.5 ทำการคิดว่าเป็น *S. aureus* ได้เมื่อตัวอย่างที่มีลักษณะดังกล่าว แล้วนำอาหารไปบ่มต่ออีก 18 ชั่วโมง ให้นับโคไลนีที่มีสีดำแวงที่มีบริเวณใสเดียว

2.6 ถ่ายโคไลนีที่คาดว่าเป็น *S. aureus* ลงใน BHI แล้วอบเพาเชื้อที่ 35° ซ. เป็นเวลา 24 ชั่วโมง

2.7 ถูดตัวอย่างจาก 2.6 จำนวน 0.1 มล. ลงในหลอดทดลองแล้วเติม rabbit plasma จำนวน 0.3 มล. (ใช้ sterile tube)

2.8 อบเพาเชื้อที่ 35° ซ. แล้วตรวจผลการแข็งตัวของพลาสมานลังจาก 4 ชั่วโมง ถ้าพลาสมายังไม่แข็งตัว ให้เก็บหลอดไว้ที่อุณหภูมิห้องแล้วตรวจผลอีกครั้ง เมื่อครบ 2 ชั่วโมง

### 2.6 การวิเคราะห์ *Vibrio parahaemolyticus* (Hasegawa, 1987; Speck, 1984)

#### อาหารเลี้ยงเชื้อ

1. Glucose-salt-teepol broth (GSTB)
2. Thiosulphate citrate bile salts sucrose agar (TCBS)
3. Triple sugar iron agar (TSI)
4. Peptone water
5. SIM medium
6. Nutrient gelatin
7. Decarboxylase medium base

8. Phosphate buffer

9. Mannitol salt agar

### วิธีการ

#### 1. การเตรียมตัวอย่าง

ทำเช่นเดียวกันกับการหาบวินาณจุลินทรีย์ทั้งหมด (ข้อ 1.1-1.3) แต่ใช้ 3% saline solution เป็นสารเจือจาง

#### 2. การตรวจหา *V. parahaemolyticus*

2.1 ดูดตัวอย่างจากความเข้มข้นสูงสุด (1:10) จำนวน 1 มล. ใส่ลงใน 9 มล. double strength GSTB จำนวน 3 หลอด และสำหรับความเข้มข้นรองลงมา (1:100, 1:1000) ให้ดูดมาจำนวน 1 มล. ใส่ลงใน 9 มล. single strength GSTB อย่างละ 3 หลอด

2.2 อบเพาะเชื้อที่ 35° ช. เป็นเวลา 24 ชั่วโมง ตรวจและรายงานผล MPN จากตารางภาคผนวก ก1

2.3 ถ่ายตัวอย่างจาก GSTB จำนวน 1 loopful ลงบนจานเพาะเชื้อที่มีอาหาร TCBS (เลือกหลอดที่มีความกรุน)

2.4 อบเพาะเชื้อที่ 35° ช. เป็นเวลา 24 ชั่วโมง

2.5 ทำการตรวจโคโลนีที่มีสีน้ำเงินเขียวและสีดำตรงกลาง

2.6 ทำการแยกโคโลนีที่คาดว่าเป็น *V. parahaemolyticus* โดยเกลี่ยลงบนอาหารต่อไปนี้ และอบเพาะเชื้อที่ 35° ช. เป็นเวลา 24 ชม.

TSI agar	/Acid (no gas, no H <sub>2</sub> S)
----------	-------------------------------------

Indole (SIM)	+
--------------	---

Urea (SIM)	+
------------	---

Lysine HCl	+
------------	---

2.7 ถ่ายเชื้อจาก TSI ลงใน peptone water (ที่มีร้อยละ 3, 8 และ 10 ของโซเดียมคลอไรด์) และอบเพาะเชื้อที่ 35° ช. เป็นเวลา 24 ชม.

2.8 ทำการทดสอบหากวีวเคมีเพื่อยืนยันผล

Nutrient gelation	+
-------------------	---

Mannitol	+
----------	---

2.9 คำนวนค่า MPN ของ *V. parahaemolyticus* จากจำนวนหลอด GSTB ที่ให้ผล  
บวกและได้รับการยืนยันว่าเป็น *V. parahaemolyticus*

index                          1

$$\text{Most Probable Number (MPN)} = \frac{\text{_____} \times (90 + W) \times \text{_____}}{10 \quad W}$$

เมื่อ W = น้ำหนักตัวอย่างเป็นกรัม

ภาคผนวก ค แบบทดสอบชิมผลิตภัณฑ์และแบบสอบถามการสำรวจการยอมรับผลิตภัณฑ์

ภาคผนวก ค1 แบบทดสอบชิมเพื่อหาเค้าโครงผลิตภัณฑ์ในชุดมคติ

ชื่อผู้ทดสอบ.....วันที่.....เวลา.....

คำอธิบาย ตัวอย่างที่ท่านได้รับคือลูกชิ้นปลาหมึก มีส่วนประกอบของปลาหมึก แบ่ง และ เครื่องปูรุ่งสี ซึ่งมีลักษณะเป็นภูเขาๆ ที่หมายถึงคล้ายลูกชิ้นเงิน

คำแนะนำ กุณามิชผลิตภัณฑ์แล้วจึงเส้นดังจากลงบนเส้นของแต่ละปัจจัย ณ จุดที่ตรง กับความรู้สึกของท่านมากที่สุด และกำกับอักษรโดยที่ S (Sample) คือคุณภาพของผลิตภัณฑ์ตัวอย่างที่ประเมินได้ I (Ideal) คือคุณภาพของผลิตภัณฑ์ตัวอย่างที่ต้องการ

กรุณานำบันปากก่อนเขียนตัวอย่าง.

1. ลักษณะภาษาปูรุ่งสี ผิวภายนอก \_\_\_\_\_

เรียบ ชุรุรุระ

ลักษณะภายใน \_\_\_\_\_

หยาด ละเอียด

2. เม็ดส้มผัด ความเหนียว \_\_\_\_\_

น้อย มาก

ความยืดหยุ่น \_\_\_\_\_

น้อย มาก

3. กลิ่น กลิ่นคาว \_\_\_\_\_

น้อย มาก

4. รสชาติ รสหวาน \_\_\_\_\_

น้อย มาก

รสเค็ม \_\_\_\_\_

น้อย มาก

5. ความชื้นอรุณ \_\_\_\_\_

น้อย มาก

ข้อเสนอแนะ.....

ขอบคุณ

ภาคผนวก ค2 แบบทดสอบชิมเรียงลำดับความชอบ (Ranking)

ชื่อผู้ทดสอบ ..... วันที่ ..... เวลา .....

คำอธิบาย กรุณาชิมผลิตภัณฑ์จากข้ายไปขวางและเรียงลำดับความชอบของผลิตภัณฑ์ ในด้านลักษณะเนื้อสัมผัส เช่น ลักษณะภายใน ความเหนียว ความยืดหยุ่น และการเกาะตัว โดยกำหนดให้

1 = ชอบมากที่สุด

2 = ชอบมาก

3 = ชอบปานกลาง

4 = ชอบน้อย

5 = ชอบน้อยที่สุด

คำแนะนำ กรุณารับวันปากก่อนและหลังชิมตัวอย่างทุกครั้ง

รหัสตัวอย่าง

ลำดับความชอบ

.....	.....
.....	.....
.....	.....
.....	.....
.....	.....

เสนอแนะ.....

ชอบคุณ

ภาคผนวก ค3 แบบสอบถามการสำรวจการยอมรับผลิตภัณฑ์จุกชิ้นปลานมีกรองผู้บริโภค

## แบบสอบถาม

แบบสอบถามนี้เป็นส่วนหนึ่งของงานวิจัยของน.ส.ดวงรัตน์ นาคสด นักศึกษา ปริญญาโท สาขาวิชาเทคโนโลยีอาหาร เพื่อสำรวจการยอมรับของผู้บริโภคต่อผลิตภัณฑ์ถูกชั้นปลาร์มีกข้อมูลที่ท่านตอบจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งสำหรับงานวิจัยครั้งนี้ เนื่องจากต้องการพัฒนาผลิตภัณฑ์ให้เหมาะสมตรงกับความต้องการของผู้บริโภค เพื่อที่จะสามารถนำไปสร้างรายได้ในอนาคต โดยข้อมูลเหล่านี้จะไม่มีผลกระทบใดๆ ต่อท่านทั้งสิ้น ขอขอบพระคุณที่ท่านได้ให้ความร่วมมือมา ณ โอกาสนี้ด้วย

คำอธิบาย : ผลิตภัณฑ์ลูกชิ้นปลาหมึก มีส่วนประกอบหลัก คือ เนื้อปลาหมึกสด เนื้อปลาบด  
แบ่งและเครื่องปูนรส

คำแนะนำ : กรุณาระบุว่าคุณต้องการทราบเพิ่มเติมในเรื่องใดบ้าง

## ข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมการบริโภค

1. ท่านชอบรับประทานผลิตภัณฑ์ถูกชิ้นหรือไม่  
 ชอบ       เจ้าย       ไม่ชอบเพราะ.....
  2. ความถี่ในการรับประทานถูกชิ้นของท่านต่อสัปดาห์  
 น้อยกว่า 2 ครั้ง       2-4 ครั้ง  
 5-6 ครั้ง       มากกว่า 6 ครั้ง
  3. รูปแบบการปูรุงผลิตภัณฑ์ถูกชิ้นที่ท่านนิยมบริโภค (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)  
 ผัด       ทอด       บึ้ง  
 รับประทานร่วมกับก๋วยเตี๋ยว       ปูรุงเป็นแกงจีด  
 อื่นๆ โปรดระบุ.....
  4. ผลิตภัณฑ์ถูกชิ้นชนิดใดที่ท่านนิยมรับประทาน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)  
 ถูกชิ้นเนื้อ       ถูกชิ้นเอ็น       ถูกชิ้นหมู  
 ถูกชิ้นไก่       ถูกชิ้นปลา       ถูกชิ้นปลา  
 ถูกชิ้นปู       ถูกชิ้นปลาหมึก  
 อื่นๆ โปรดระบุ.....

5. กรุณาเรียงลำดับความสำคัญของเหตุผลในการเลือกซื้อผลิตภัณฑ์ลูกชิ้น โดย

1 = สำคัญที่สุด และ 7 สำคัญน้อยที่สุด

- |   |   |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> ราคา                       | <input type="checkbox"/> คุณค่าทางอาหาร               |
| <input type="checkbox"/> ความสะอาดในการซื้อมาบริโภค | <input type="checkbox"/> ลักษณะปราศจาก เช่น สี รูปทรง |
| <input type="checkbox"/> รสชาติ                     | <input type="checkbox"/> ภาชนะบรรจุ                   |
| <input type="checkbox"/> การโฆษณา                   |   |

6. ท่านชอบรับประทานผลิตภัณฑ์จากป้านมีกหรือไม่

- ชอบ       เผยฯ       ไม่ชอบ เพาะ.....

7. ท่านเคยรับประทานลูกชิ้นป้านมีกที่ดีในความรู้สึกของท่าน

- เคยรับประทาน       ไม่เคยรับประทานเพาะ.....

กรุณากดคุณลักษณะลูกชิ้นป้านมีกที่ดีในความรู้สึกของท่าน.....

#### ข้อมูลเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์

8. กรุณาระบุตัวอย่างที่เสนอให้และเครื่องหมาย' ในช่องที่ตรงกับความรู้สึกของท่านมากที่สุด

ความชอบ ปัจจัยคุณภาพ	ชอบมาก	ชอบ	เฉยๆ	ไม่ ชอบ	ไม่ชอบมาก
ลักษณะปราศจาก สี					
กลิ่น					
รสชาติ					
เนื้อสัมผัส					
ความชอบรวม					

ข้อเสนอแนะ.....

9. ท่านยอมรับผลิตภัณฑ์ที่เขียนนี้เพียงได โปรดระบุระดับการยอมรับ

ระดับการยอมรับ	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
กรุณายี่สิ่งเครื่องหมาย ✓					

10. ถ้ามีผลิตภัณฑ์ชนิดนี้จำหน่าย ท่านจะซื้อหรือไม่

( ) ซื้อ ( ) ไม่ซื้อ ( ) ไม่แน่ใจ เพราะ.....

11. น้ำหนักต่อภาระน้ำหนัก (250กรัม) เหมาะสมหรือไม่

( ) เหมาะสม ( ) ไม่เหมาะสม (กรุณาตอบข้อ 12)

12. ในกรณีที่ท่านเห็นว่าไม่เหมาะสม ผลิตภัณฑ์ชนิดนี้ควรบรรจุในปริมาณเท่าใด

( ) 300 กรัม ( ) 500 กรัม

( ) 1 กิโลกรัม ( ) อื่นๆ โปรดระบุ.....

13. ถ้ามีผลิตภัณฑ์ลูกชิ้นปลาหมึก จำนวน 250 กรัมต่อถุง (ประมาณ 25 ถุง) จำหน่ายในราคา

25 บาท ท่านจะซื้อหรือไม่

( ) ซื้อ ( ) ไม่ซื้อ ( ) ไม่แน่ใจ เพราะ.....

#### ข้อมูลเกี่ยวกับผู้สอบถาม

14. เพศ

( ) ชาย ( ) หญิง

15. อายุ

( ) ต่ำกว่า 20 ปี ( ) 21-25 ปี

( ) 26-30 ปี ( ) 31-35 ปี

( ) 36-40 ปี ( ) มากกว่า 40 ปีขึ้นไป

16. การศึกษา

( ) ม.ต้น-ม.ปลาย ( ) ต่ำกว่าปริญญาตรี

( ) ปริญญาตรี ( ) สูงกว่าปริญญาตรี

( ) อื่นๆ โปรดระบุ.....

17. อาชีพ

( ) นักศึกษา ( ) ลูกจ้าง ( ) ข้าราชการ

( ) อาจารย์ ( ) นักธุรกิจ ( ) อื่นๆ โปรดระบุ.....

18. รายได้ต่อเดือนของท่าน

( ) ต่ำกว่า 2,000 บาท ( ) 2,000-5,000 บาท

( ) 5,001-8,000 บาท ( ) 8,001-12,000 บาท

( ) มากกว่า 12,000 บาทขึ้นไป

### ภาคผนวก ง ตารางการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางสถิติ

#### ภาคผนวก ง1 ค่าความแปรปรวนของคะแนนการยอมรับคุณภาพทางประสาทสัมผัสของ

ผลิตภัณฑ์ที่คัดเลือกสัดส่วนสมรรถนะของเชบูลานมีก่อเพื่อป้องกันดื่มน้ำ

คุณภาพ	SV	df	SS	MS	F
ลักษณะ	Block	19	62.44	3.18	5.08 **
ปรากฏภายนอก	Treatment	2	3.18	1.59	2.54 ns
	Error	38	23.78	0.62	
	Total	59	87.41		
ความเนี้ยบ	Block	19	54.92	2.89	4.13 **
	Treatment	2	0.97	0.49	<1
	Error	38	26.61	0.70	
	Total	59	82.50		
ความยืดหยุ่น	Block	19	43.93	2.31	3.67 **
	Treatment	2	0.45	0.22	<1
	Error	38	23.96	0.63	
	Total	59	68.34		
การเกาะตัว	Block	19	56.94	3.00	3.82 **
	Treatment	2	0.38	0.19	<1
	Error	38	29.84	0.78	
	Total	59	87.16		

\*\* มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P<0.01$ )

ns ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P>0.05$ )

ตารางภาคผนวก ง2 ค่าความแปรปรวนของคะแนนการยอมรับคุณภาพทางประสาทสัมผัสของ  
ฉุกเฉินปลายมือที่คัดเลือกเครื่องปุ่งวัด

คุณภาพ	SV	df	SS	MS	F
กลิ่นดาว	Block	7	0.78	0.11	3.37 *
	Treatment	3	1.09	0.36	11.09 **
	Error	21	0.69	0.03	
	Total	31	2.56		
กลิ่น(รส)	Block	7	0.51	0.07	4.27 **
พิริกไทย	Treatment	3	1.31	0.44	25.64 **
	Error	21	0.36	0.02	
	Total	31	2.18		
ความชื้นรวม	Block	7	0.32	0.05	3.48 *
	Treatment	3	0.60	0.20	14.94 **
	Error	21	0.28	0.01	
	Total	31	1.20		

\*\* มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P<0.01$ )

\* มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P<0.05$ )

ตารางภาคผนวก ง3 ค่าความแปรปรวนของคะแนนการยอมรับคุณภาพทางประสานสัมผัสของผลิตภัณฑ์สูกี้ชินปลาหมึกที่ใช้วิธีการแข็งเยื้อกแข็งต่างกัน

คุณภาพ	SV	df	SS	MS	F
ลักษณะปรากฏ	Block	9	31.53	3.50	11.90 **
	Treatment	2	0.02	0.01	<1
	Error	18	5.30	0.29	
	Total	29	36.85		
ความยึดหยุ่น	Block	9	49.86	5.54	4.16 **
	Treatment	2	5.10	2.55	1.92 ns
	Error	18	23.94	1.33	
	Total	29	78.90		
ความเหนียว	Block	9	69.46	7.72	7.11 **
	Treatment	2	6.56	3.28	3.03 ns
	Error	18	19.53	1.08	
	Total	29	95.55		
ความซ่า	Block	9	39.06	4.34	2.33 **
	Treatment	2	0.01	0.004	<1
	Error	18	33.53	1.86	
	Total	29	72.60		
รสชาติ	Block	9	79.68	8.85	28.82 **
	Treatment	2	0.06	0.03	<1
	Error	18	5.53	0.31	
	Total	29	85.27		
ความชอบรวม	Block	9	54.93	6.10	6.16 **
	Treatment	2	0.01	0.01	<1
	Error	18	17.83	0.99	
	Total	29	72.77		

\*\* มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P<0.01$ )

ns "ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P>0.05$ )

ตารางภาคผนวก ง4 ค่าความแปรปรวนของคุณภาพหางเคมีและภัยภาพของผลิตภัณฑ์สูกชิ้น

ปลาหมึกแช่เยือกแข็งระหว่างเก็บรักษาที่  $-20^{\circ}\text{ C}$  เป็นเวลา 12 สัปดาห์

คุณภาพ	SV	df	SS	MS	F
ความชื้น	Treatment	13	37.25	2.87	59.45 **
	Product (p)	1	6.15	6.15	127.62 **
	Time (t)	6	25.22	4.20	87.19 **
	p x t	6	5.89	0.98	20.35 **
	Error	42	2.02	0.05	
	Total	55	39.28		
โปรตีน	Treatment	3	1.96	0.65	<1
	Product (p)	1	0.85	0.85	<1
	Time (t)	1	0.54	0.54	<1
	p x t	1	0.58	0.58	<1
	Error	12	48.30	4.02	
	Total	15	50.27		
ไขมัน	Treatment	3	0.06	0.02	<1
	Product (p)	1	0.01	0.01	<1
	Time (t)	1	0.00	0.00	<1
	p x t	1	0.05	0.05	2.23 ns
	Error	12	0.27	0.02	
	Total	15	0.34		
เต้า	Treatment	3	0.06	0.02	<1
	Product (p)	1	0.06	0.06	1.63 ns
	Time (t)	1	0.00	0.00	<1
	p x t	1	0.00	0.00	<1
	Error	12	0.46	0.04	
	Total	15	0.52		

## ตารางภาคผนวก ง4 (ต่อ)

คุณภาพ	SV	df	SS	MS	F
ปริมาณ	Treatment	13	0.52	0.04	<1
ในโครงเรนที่	Product (p)	1	0.03	0.03	<1
ระยะเวลา	Time (t)	6	0.39	0.06	1.46 ns
รูปด่าง	p x t	6	0.10	0.16	<1
	Error	42	1.89	0.04	
	Total	55	2.41		
ปริมาณของเหลว	Treatment	13	0.00	0.00	8.09 **
ที่สูญเสีย	Product (p)	1	0.00	0.00	16.55 **
	Time (t)	6	0.00	0.00	14.17 **
	p x t	6	0.00	0.00	<1
	Error	42	0.00	0.00	
	Total	55	0.01		

\*\* มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P<0.01$ )

ns ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P>0.05$ )

ตารางภาคผนวก ง5 ค่าความแปรปรวนทางฤดินทรีของผลิตภัณฑ์ลูกชิ้นปลาหมึกเยื่อออกเจ๊ง

ระหว่างการเก็บรักษาที่  $-20^{\circ}\text{C}$  เป็นเวลา 12 สัปดาห์

คุณภาพ	SV	df	SS	MS	F
ฤดินทรี	Treatment	13	25.99	1.20	9.08 **
ห้องทดลอง	Product (p)	1	0.00	0.00	<1
	Time (t)	6	25.56	4.26	19.34 **
	p x t	6	0.43	0.07	<1
	Error	42	9.25	0.22	
	Total	55	35.24		

\*\* มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ ( $P<0.01$ )

ผนวก ง6 ค่าความแปรปรวนของคะแนนการยอมรับคุณภาพทางประสานสัมผัสของผลิตภัณฑ์สูก  
ซึ่งเป็นผลแห่งการเข้าร่วมกระบวนการเก็บรักษาที่  $-20^{\circ}\text{C}$  เป็นเวลา 12 สัปดาห์

คุณภาพ	SV	df	SS	MS	F
ลักษณะปรากฏ	Block	9	3.29	0.36	1.88 ns
	Treatment	13	1.33	0.10	<1
	Product (p)	1	0.07	0.07	<1
	Time (t)	6	1.18	0.20	1.01 ns
	p x t	6	0.09	0.01	<1
	Error	117	22.79	0.19	
	Total	139	27.41		
สี	Block	9	2.46	0.27	2.88 **
	Treatment	13	1.88	0.14	1.52 ns
	Product (p)	1	0.05	0.05	<1
	Time (t)	6	1.81	0.30	3.17 **
	p x t	6	0.02	0.00	<1
	Error	117	11.12	0.10	
	Total	139	15.46		
ความยืดหยุ่น	Block	9	0.73	0.08	1.64 ns
	Treatment	13	0.66	0.05	1.03 ns
	Product (p)	1	0.17	0.17	3.51 ns
	Time (t)	6	0.46	0.08	1.53 ns
	p x t	6	0.03	0.01	<1
	Error	117	5.81	0.05	
	Total	139	7.20		

ผนวก ๔๖ (ต่อ)

คุณภาพ	SV	df	SS	MS	F
ความเนี้ยบ	Block	9	1.21	0.13	1.87 ns
	Treatment	13	0.35	0.03	<1
	Product (p)	1	0.00	0.00	<1
	Time (t)	6	0.34	0.06	<1
	p x t	6	0.01	0.01	<1
	Error	117	8.43		
	Total	139	9.99		
ความจ้า	Block	9	0.95	0.11	1.55 ns
	Treatment	13	0.49	0.04	<1
	Product (p)	1	0.00	0.00	<1
	Time (t)	6	0.47	0.08	1.15 ns
	p x t	6	0.01	0.00	<1
	Error	117	8.01	0.07	
	Total	139	9.46		
รสชาติ	Block	9	1.49	0.16	3.30
	Treatment	13	0.38	0.03	<1
	Product (p)	1	0.06	0.06	1.10 ns
	Time (t)	6	0.29	0.05	<1
	p x t	6	0.04	0.01	<1
	Error	117	5.88	0.05	
	Total	139	7.75		

ผนวก ง6 (ต่อ)

คุณภาพ	SV	df	SS	MS	F
การยอมรับรวม	Block	9	0.53	0.06	2.38
	Treatment	13	0.18	0.01	<1
	Product (p)	1	0.02	0.02	<1
	Time (t)	6	0.15	0.03	1.02 ns
	p x t	6	0.01	0.00	<1
	Error	117	2.90	0.03	
	Total	139	3.61		

\*\* มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P<0.01$ )

ns ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P>0.05$ )

ตารางภาคผนวก ๔๗ ค่าความแปรปรวนของค่าสีที่วัดได้จากเครื่อง Juki ของผลิตภัณฑ์ถูกขึ้น  
ปลาหมึกแห้งเยื่อกเรืองระหงการเก็บรักษาที่  $-20^{\circ}\text{C}$  เป็นเวลา 12 สัปดาห์

คุณภาพ	SV	df	SS	MS	F
L	Treatment	13	105.71	8.13	4.64 **
	Product (p)	1	11.71	11.71	6.68 **
	Time (t)	6	83.78	13.96	7.96 *
	p x t	6	10.22	1.70	<1
	Error	42	73.67	1.75	
	Total	55	179.38		
a	Treatment	13	0.16	0.01	2.85 **
	Product (p)	1	0.10	0.10	22.60 **
	Time (t)	6	0.04	0.01	1.64 ns
	p x t	6	0.02	0.00	<1
	Error	42	0.18	0.00	
	Total	55	0.34		
b	Treatment	13	0.61	0.05	<1
	Product (p)	1	0.08	0.08	1.22 ns
	Time (t)	6	0.30	0.05	<1
	p x t	6	0.23	0.04	<1
	Error	42	2.86	0.07	
	Total	55	3.48		

\*\* มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P<0.01$ )

\* มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P<0.05$ )

ns ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P>0.05$ )

ภาคผนวก ๔ การประเมินต้นทุนวัตถุดิบผลิตภัณฑ์สูตรชิ้นปลาหมึกแฟรีอิคเน็ง

1. ต้นทุนวัตถุดิบที่ใช้ในการผลิตสูตรชิ้นปลาหมึกแฟรีอิคเน็ง

ตารางภาคผนวก ๔.๑ ราคาวัตถุดิบที่ใช้ในการผลิตผลิตภัณฑ์

วัตถุดิบ	บาทต่อกิโลกรัม
เศษปลาหมึก	30
เนื้อปลาบด	60
แป้ง	17
เกลือ	4
น้ำตาล	11
ผงชูรส	56
โซเดียมไตรโพลีฟอสเฟต	665
พริกไทย	170

2. การคำนวณต้นทุนวัตถุดิบของผลิตภัณฑ์

ส่วนประกอบของผลิตภัณฑ์ 16000 กรัม ประกอบด้วยเศษปลาหมึก 10318.40 กรัม  
เนื้อปลาบด 1820.80 กรัม แป้ง 3033.60 กรัม เกลือ 264 กรัม น้ำตาล 396.8 กรัม โซเดียมไตรโพลีฟอสเฟต 40 กรัม ผงชูรส 65.60 กรัม พริกไทย 60.80 กรัม

$$\begin{aligned}
 \text{ต้นทุนส่วนประกอบทั้งหมด} &= (10318.40 \times 0.03) + (1820.80 \times 0.06) + (3033.60 \times 0.017) \\
 &\quad + (264 \times 0.004) + (396.8 \times 0.011) + (40 \times 0.04) + (65.60 \times 0.056) \\
 &\quad + (60.80 \times 0.17) \\
 &= 491.40 \text{ บาทต่อการผลิต 1 ครั้ง}
 \end{aligned}$$

ต้นทุนวัตถุดิบต่อขนาดบรรจุ 250 กรัม = 7.68 บาท

## ประวัติผู้เขียน

ชื่อ นางสาวดวงรัตน์ นาคสุด

วัน เดือน ปีเกิด 15 มกราคม 2511

วุฒิการศึกษา

บุตร

ชื่อสถาบัน

ปีที่สำเร็จการศึกษา

วิทยาศาสตรบัณฑิต (วาริชศาสตร์)

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

พ.ศ. 2535