

1. บทนำ

บทนำต้นเรื่อง

การเพาะเลี้ยงกุ้งมีการพัฒนาเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็วพิจารณาจากจำนวนฟาร์มและโรงเพาะพักลูกกุ้งที่เพิ่มขึ้น จำนวนผลผลิตกุ้งที่ได้จากฟาร์มเหล่านี้ คิดเป็นร้อยละ 30 ของกุ้งทั้งหมดที่ถูกส่งเข้าสู่ตลาดโลก โดยมีประเทศไทยอยู่ในแบบเชี่ยวชาญต่อไปนี้ ตั้งแต่ พ.ศ. 2530 เป็นต้นมา ปัจจุบันกุ้งกุลาดำยังคงเป็นสินค้าติดอันดับหนึ่งในสิบของสินค้าส่งออกของไทยโดยมีมูลค่าหกสิบล้านบาท (กรมเศรษฐกิจการพาณิชย์, 2539) ทำรายได้ให้แก่เกษตรกรผู้เลี้ยงกุ้งตลอดระยะเวลาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2534 – 2538 แต่ในปี พ.ศ. 2539 จนถึงปัจจุบันการเพาะเลี้ยงกุ้งมีปัญหาต่างๆ ตามมาอย่างมาก เช่น การเพาะเลี้ยงกุ้งทั้งในระดับอนุบาลลูกกุ้งและในฟาร์มเพาะเลี้ยงเป็นไปแบบระบบหนาแน่น เพื่อให้คุ้มทุนต่อการผลิตและการลงทุน จำเป็นต้องใช้อาหารจำนวนมากเพื่อให้อัตราการเจริญเติบโตสูง ซึ่งส่งผลให้มีปัญหาน้ำเสียเกิดขึ้นและ มีปัญหาระบาดของโรค เช่น โรคหัวเหลือง โรคตัวแดงดวงขาว โรคเรืองแสง และโรคอื่นๆ ทำให้กุ้งมีอัตราการตายต่ำตามมา ในการแก้ไขปัญหามีการใช้สารเคมีและยาปฏิชีวนะจำนวนมากในการควบคุมโรคทั้งในบ่ออนุบาลลูกกุ้งและฟาร์มเพาะเลี้ยง ซึ่งสารเคมีและยาปฏิชีวนะที่ปัจจุบันนี้มีผลลัพธ์ที่ดีอย่างมาก แต่ก็มีผลข้างเคียงเช่นเดียวกัน คือการทำลายระบบนิเวศน์ทางน้ำและสิ่งแวดล้อมน้ำ ทำให้เกิดการสะสมในตัวกุ้งที่นำไปบริโภค แล้ว ยังมีผลที่ช่วยเหนี่ยวนำให้เชื้อแบคทีเรียที่เรียกว่า "โรคตัวอ่อน" แพร่กระจายและเกิดการต้านทานขึ้นได้ จึงทำให้เกษตรกรจำเป็นต้องใช้สารเคมีและยาปฏิชีวนะในการควบคุมโรคในความเข้มข้นที่สูงยิ่งขึ้นส่งผลให้เกิดความเสียหายอย่างที่พบในปัจจุบัน

แนวโน้มในอนาคตของการเลี้ยงกุ้งกุลาดำในประเทศไทยเพื่อให้เป็นอุตสาหกรรมทางการเกษตรที่ยั่งยืน และมีผลผลิตดีเช่นเดิม จำเป็นต้องมีการจัดการในด้านการลดการใช้ยาและสารเคมีที่เป็นอันตรายและให้ความรู้ที่ถูกต้องในการใช้ยาและสารเคมีแก่เกษตรกรมาก

ขึ้น การใช้สารกลุ่มโปรดไบโอติก (Probiotics) เพื่อทดแทนการใช้ยาและสารเคมี และการจัดการเพื่อรักษาสภาพแวดล้อมโดยเน้นระบบสมดุลธรรมชาติในการเลี้ยงกุ้ง

Vibrio harveyi เป็นแบคทีเรียก่อโรคเรื้องแสงในกุ้งที่มีความสำคัญต่ออัตราการดของลูกกุ้งและกุ้งที่โตเต็มวัย เมื่อมีการติดเชื้อแล้วมีอัตราตายได้ไม่เกิน 26 เปอร์เซนต์ และกุ้งจะมีอาการผิดปกติบริเวณตับ ตับอ่อนและลำไส้ของกุ้ง (Phianphak et al., 1997) มีผู้นำวิธีการทางชีวภาพมาควบคุมโรค เช่น การใช้แบคทีเรียบางชนิดใส่ลงในน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยง หรืออาหารกุ้งพบว่าทำให้อัตราการตายสูงขึ้นและลดปริมาณแบคทีเรียที่ก่อโรคลงได้โดยเฉพาะ *Vibrio* spp. (Maeda and Liao, 1992) นอกจากนี้ได้มีผู้ทดลองใช้แบคทีเรีย *Bacillus* spp. มาใช้ในการเพาะเลี้ยงกุ้ง โดยการผสมกับอาหารเลี้ยงกุ้งเพื่อเป็นโปรดไบโอติก แก่ลูกกุ้งกุ้ลดาดำ พบร่วมมีประสิทธิภาพเสริมให้กุ้งเจริญเติบโตได้ดีและมีอัตราการตายสูงขึ้น (Shivappa and Chanratchakool, 1997)

ปัจจุบันมีผู้นิยมน้ำจุลินทรีย์ *Bacillus subtilis* มาใช้ประโยชน์ในการบำบัดน้ำเสีย และมีข่ายอยู่ทั่วไปตามท้องตลาด แต่ไม่มีการยืนยันข้อมูลในด้านกลไกการออกฤทธิ์ จึงได้มีคนະวิจัยร่วมงานกันเพื่อศึกษาในด้านการนำ *B. subtilis* สายพันธุ์ที่แยกได้จากการที่สนับสนุนโดยสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกอ.) พ.ศ. 2541 มาใช้ประโยชน์ในการบำบัดน้ำเสีย โดยมุ่งเน้นการลดระดับสารอินทรีย์ เช่น แอมโมเนีย ไนเตรฟและไนโตรท ซึ่งมีผลต่อการเจริญเติบโตและการอยู่รอดของกุ้งในบ่อเลี้ยง และข้อมูลเบื้องต้นในห้องปฏิบัติการพบว่า *B. subtilis* บางสายพันธุ์ยังมีศักยภาพในด้านการยับยั้งการเจริญของเชื้อแบคทีเรียก่อโรคในกุ้งได้ (กริตรา จุติธรรมรงค์พันธ์ และสมหมาย เชี่ยววารีสจจะ, 2541) งานวิจัยนี้จึงมุ่งเน้นการศึกษาเบื้องต้นในด้านการควบคุมหรือยับยั้งแบคทีเรียก่อโรคในกุ้ง โดยค้นหาแบคทีเรีย *B. subtilis* สายพันธุ์ที่มีศักยภาพสูงในการควบคุมเชื้อ *V. harveyi* เพื่อใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการพัฒนาจุลินทรีย์ปฏิปักษ์ *B. subtilis* เพื่อใช้ประโยชน์ควบคู่กับการรักษาคุณภาพของน้ำ และทดแทนการใช้สารเคมีและยาปฏิชีวนะซึ่งเป็นการลดอันตรายและการเสี่ยงต่อการบริโภคสารเหล่านี้ หากการศึกษานี้สามารถได้ข้อมูลพื้นฐานในการยับยั้งแบคทีเรียก่อโรคในกุ้ง ก็สามารถนำมาใช้ประโยชน์ในด้านการควบคุมโรคในกุ้งในระดับอนุบาลหรือบ่อฟัก หรือในระยะเวลาที่มีการระบาดของโรคอย่างรุนแรงในบ่อเลี้ยงทั่วไปเพื่อแก้ไขความเสียหายจึงทำให้ต้องเสียค่าใช้จ่ายและสิ้นเปลืองเวลาเป็นอันมากเท่าคราว

นา กุ้งก์ สามารถนำ *B. subtilis* สายพันธุ์ที่มีประสิทธิภาพสูงนี้มาใช้ควบคุมการเกิดโรคแบบชีววิธีสำหรับการเพาะเลี้ยงทำให้ช่วยลดปัญหาทั้งมลพิษของสิ่งแวดล้อมและช่วยทำให้การดูแลจัดการน้ำได้ง่ายและสะดวกขึ้น และขณะเดียวกันก็สามารถควบคุมโรคพร้อมกันไปด้วยรวมทั้งมีผลดีต่อการเพิ่มศักยภาพการแข่งขันของผลผลิตกุ้งที่ส่งออกไปขายยังต่างประเทศโดยขัดปัญหาการจำกัดและควบคุมปริมาณสารเคมีและยาปฏิชีวนะที่ตกค้างในกุ้ง

การตรวจเอกสาร

1.1 ปัญหาของการเพาะเลี้ยงกุ้ง

การเลี้ยงกุ้งของไทยในปัจจุบันประสบปัญหาหลายประการ จำนวนกุ้งที่เพาะเลี้ยงเริ่มด้วยมากขึ้น ส่งผลกระทบต่อผลผลิตกุ้งเป็นอย่างมาก ทำให้มีการวิจัยถึงสาเหตุการตายของกุ้ง พบว่า มีผลมาจากการติดเชื้อที่เกิดจาก แบคทีเรีย ไวรัส และปรสิต การตายของกุ้งพบทุกช่วงอายุ ตั้งแต่ขนาดเล็กจนถึงขนาดโตใกล้จับ การระบาดของโรคกุ้งเกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว เช่น โรคหัวเหลือง โรคตัวแดงดวงขาว โรคเรื่องแสง และโรคอื่นๆ (ตารางที่ 1) นอกจากนี้ยังมีสาเหตุอื่นที่มีผลต่อการเพาะเลี้ยงกุ้งในประเทศไทย ได้แก่ การกีดกันทางการค้าระหว่างประเทศ ความหมายนนทางธรรมชาติ ผลกระทบจากภาระกรรม และของเสียที่เกิดจากมนุษย์

ตารางที่ 1 โรคติดเชื้อๆ ลินทรีที่พบในกุ้งกุลาดำ

โรคติดเชื้อๆ ลินทรีที่ก่อให้เกิดโรคติดเชื้อ	โรคที่เกิดจากการติดเชื้อจากจุลินทรี
แบคทีเรีย	
<i>Vibrio harveyi</i>	โรคเรืองแสง
<i>Vibrio vulnificus</i>	โรคเสี้ยนดำ
<i>Vibrio sp.</i>	โรคแหือกร่อง
<i>Vibrio sp.</i>	โรคตายเดือน
ไวรัส	
Monodon Baculovirus (MBV)	โรคโนนดอน แบคคิกโลไวรัส
Hepatopancreatic Parvo-like virus (HPV)	โรคเยบพาโตแพนคิริเอติกพาโว-ไลค์ไวรัส
V – shaped virus (VV)	โรควิเชพ
Yellow – head virus	โรคหัวเหลือง
Systemic Ectodermal and Mesodermal	โรคตัวแดงดวงขาว
Baculovirus (SEMBV)	

1.2 โรคกุ้งที่มีสาเหตุจากแบคทีเรีย

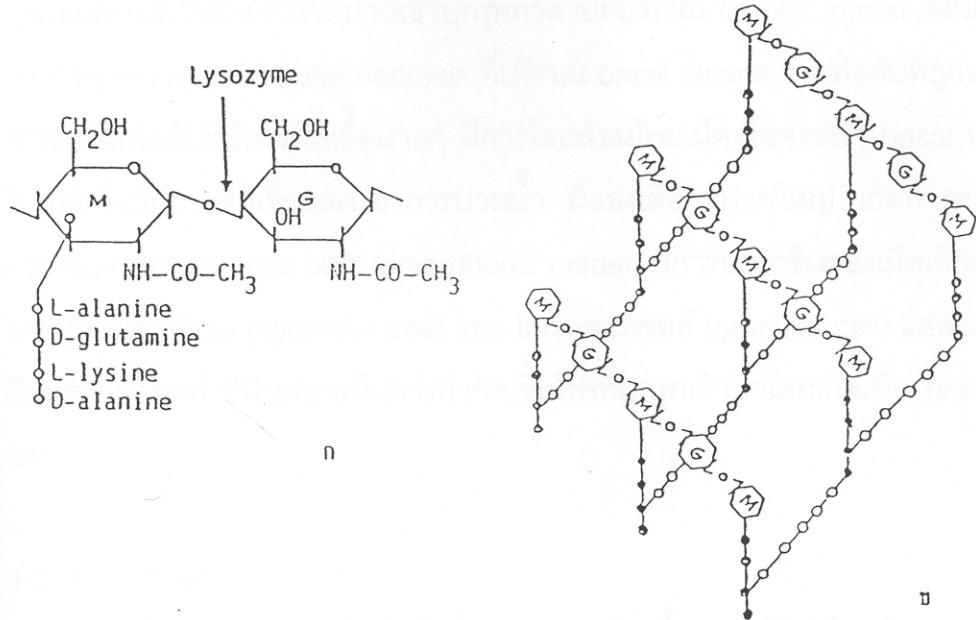
โรคกุ้งที่มีสาเหตุจากแบคทีเรียมีเป็นจำนวนมาก และมักเป็นการติดเชื้อแบบระยะที่สอง (secondary infection) คือ ร่างกายกุ้งจะอ่อนแอจากสาเหตุอื่นๆ อยู่ก่อนแล้ว เช่น มีบาดแผล เกิดความเครียด เป็นต้น โรคแบคทีเรียมักพบมากในกุ้งวัยอ่อน (larvae) โพสท์ลารัว (postlarvae) และกุ้งวัยรุ่น (juvenile) ชนิดของแบคทีเรียก่อโรคในกุ้งส่วนใหญ่จะเป็นแกรมลบ รูปร่างเป็นแท่ง เคลื่อนไหวได้ แบคทีเรียที่พบส่วนมากเป็นแบคทีเรียสกุลวิบริโอ (*Vibrio* spp.) ซึ่งได้แก่ *V. alginolyticus*, *V. parahaemolyticus*, *V. splendidus*, *V. vulnificus*, *V. damsela* และ *V. harveyi* (Lavilla-Pitogo, 1995)

โครงสร้างผนังเซลล์ของแบคทีเรียกลุ่มนี้ประกอบด้วยสารโพลีแซคคาไรด์ (Polysaccharide) พวากไกลคเคน (Glycan) ซึ่งเป็นแกนหลักให้โปรตีนจับกันเป็นแปटิดไกลแคน (peptidoglycan) ดังแสดงในรูปที่ 1

เชื้อแบคทีเรียเข้าสู่ตัวกุ้งได้หลายทาง เช่น ทางปาก โดยการกินอาหารที่มีเชื้อปนเปื้อนเข้าไปทางรอยแผล โดยจะเข้าไปในระบบฟักตัวหรือติดต่อจากแมลง กุ้ง ซึ่งในกรณีนี้เกิดจากเลือดซึ่งเข้าไปหล่อเลี้ยงรังไข่ ทำให้ลูกกุ้งติดเชื้อมาตั้งแต่ยังเป็นตัวอ่อนเป็นต้น บริเวณสำคัญที่สุดซึ่งเป็นจุดอันตรายที่เชื้อแบคทีเรียเข้าสู่ตัวกุ้งคือส่วนแห้งอก

แห้งอกของกุ้งประกอบไปด้วยก้านแห้งอก (central axis), พุ่มแห้งอก (primary gill) และฝอยแห้งอก (first และ secondary gill filament) ที่ฝอยแห้งอกจะถูกปักคลุมด้วยผิวนางๆ 3 ชั้น คือ ชั้นนอก (epicuticle) ชั้นกลาง (exocuticle) และชั้นใน (endocuticle) ที่ผิวชั้นในมีรูผ่านผิวชั้นในและชั้นนอก ใต้ผิวที่ปักคลุม 3 ชั้นนี้เป็นชั้นที่เซลล์เยื่อบุผิวเรียงตัวกันบางๆ เป็นชั้นเดียว แบคทีเรียสามารถเข้าสู่แห้งอกทางรูเล็กๆ ดังกล่าว พอมากถึงชั้นในสุดเป็นเซลล์บางๆ ชั้นเดียวกับใช้ออนไซม์ (enzyme) ย่อยเซลล์ดังกล่าวเพื่อเข้าไปในฝอยแห้งอก จากนั้นจึงเข้าไปตามกระсталเลือดไปตามส่วนต่างๆ นมุนเรียนไปทั่วร่างกายโดยการอาศัยน้ำเลือดที่มีโปรตีนสูงถึง 80-95 เปอร์เซ็นต์เป็นอาหาร เมื่อไปถึงตับหรือตับอ่อนหรือแม้แต่ส่วนอื่นๆ ที่เป็นจุดอับและเป็นแหล่งที่ใช้อาหารได้บ้างส่วน แบคทีเรียก็เข้าไปอยู่ในอวัยวะส่วนนั้น แต่สภาพของอวัยวะดังกล่าวไม่เหมือนสภาพแวดล้อมเดิม แบคทีเรียสร้างแคปซูล (capsule) และเมื่อพักตัวอยู่ในระยะเวลาพอสมควรก็ออกมายจาก capsule แล้วปล่อยเอนไซม์ออกมาย่อยเนื้อเยื่อหลังจากนั้นก็มีการแพร่พันธุ์และขยายจำนวนออกไป เมื่อส่วนของเนื้อเยื่อถูกทำลายทำให้กุ้ง

ป่วยโดยเกิดอาการกินอาหารได้ลดลงชั่วขณะและเครียด เสียการทรงตัวเมื่อว่ายน้ำ และในที่สุดก็เกยังคงและตายภายใน 2-3 วัน หลังจากนั้นแบคทีเรียก็ออกมายู่ในน้ำเพื่อหา host ในเมื่อต่อไป (ยอดยิ่ง เพพธรานนท์, 2541)



รูปที่ 1 โครงสร้างของ เปปติโดไกลแคน M = กรดເئັນ-ອະເຊທິລມີວາມີກ

G = ເئັນ-ອະເຊທິລກູໂຄຫາມືນ

ก. หน่วยข้า ๆ ของ กรดເئັນ-ອະເຊທິລມີວາມີກ ແລະ ເئັນ-ອະເຊທິລກູໂຄຫາມືນ
ແລະເທິຣະເປັ້ໄທ

ข. การເຊື່ອມຕ່ອທຳຂວາງຮ່ວງເປັດໃຈລັກແຄນສາຍທີ່ຢູ່ໄກລ໌ເຄີ່ງກັນ

ทີມາ : ສຸວັນ ສຸກເວເຊຍ, 2536

จากรายงานของ Jiravannichpaisal (1995) พบร้าลูกกุ้งที่ติดเชื้อ *Vibrio* เกิดการตายของเนื้อบริเวณเซลล์ท่อตับและพบแบคทีเรียอยู่ในบริเวณท่อตับเกิด granulomatous ลักษณะของบริเวณที่ตับที่ถูกเชื้อโรคเข้าทำลาย ในกรณีที่การติดเชื้อไม่รุนแรงพบแบคทีเรียในปริมาณที่ไม่มากนัก และเกิดหนองขึ้นในบริเวณที่มีการตายของเซลล์ในท่อตับ นอกจากนี้ยังพบการแทรกตัวของเม็ดเลือดที่บริเวณเนื้อเยื่อระหว่างท่อตับ ส่วนในกรณีที่ติดเชื้อรุนแรงพบว่ามีแบคทีเรียบริโภคจำนวนมากเข้าบุกรุกทำลายที่บริเวณ tubular lumen ซึ่งมีผลทำให้เกิด hepatopancreatic tubular necrosis ที่บริเวณ basal lamina ของท่อตับที่ถูกแบคทีเรียเข้าทำลายในท่อตับที่มีการติดเชื้อมากๆ มีการโอบล้อมโดยเม็ดเลือดรอบๆ basal lamina ภายใต้เนื้อเยื่อที่มีการติดเชื้อแสดงอาการบวมแน่น้ำ มีแข็งเลือดขนาดใหญ่ เกิดการรวมตัวกันของ eosinophilic granular และ amorphous matter มีการแทรกซึมของเม็ดเลือดทั้งชนิด เช่น แกรนูลาร์เซลล์ (semigranular cell) และ แกรนูลาร์เซลล์ (granular cell) แต่ส่วนใหญ่เป็นเช่น แกรนูลาร์เซลล์ ที่มีบทบาทในการกำจัดเชื้อโรคที่บุกรุกเข้ามาโดยเกิดเป็น granulomatous lesion

1.3 *V. harveyi*

โรคเรืองแสงในกุ้งเป็นโรคหนึ่งที่เกิดจากการติดเชื้อแบคทีเรีย โดยเกิดจากการปนเปื้อนของแบคทีเรียเรืองแสง (luminous bacteria) ซึ่งมีอยู่หลายชนิดด้วยกัน สำหรับชนิดที่ตรวจพบในประเทศไทย ได้แก่ *V. fischeri*, *V. cholerae*, Biotype albesis, *V. harveyi* และ *Photobacterium leiognathi* ซึ่งในจำนวนแบคทีเรียเรืองแสงดังกล่าวมานี้ *V. harveyi* เป็นชนิดที่พบในแหล่งน้ำเป็นปริมาณสูงกว่าชนิดอื่นและยังพบในกุ้งป้ายและกุ้งตายอยู่เสมอ (Raungpan et al., 1995b)

ความเสียหายจากปัญหาโรคทั้งหมดในขณะนี้โรคเรืองแสงจากเชื้อ *V. harveyi* รุนแรงที่สุด ไม่ต่ำกว่า 70% ของโรคทั้งหมดเกิดจากโรคนี้เพียงอย่างเดียว ในประเทศไทยโรคเรืองแสงรายงานครั้งแรกในปี 2530 จากโรงเพาะพันธุ์กุ้งแซบ้าย (*P. merguiensis*) โดยพบแบคทีเรียเรืองแสงเจริญแพร่หลายมากในบ่อเพาะพันธุ์ในขณะที่เกิดการตายของลูกกุ้งระยะต่างๆ ถึง 70-100 % ถูกจำแนกชนิดตามลักษณะทางสัณฐานวิทยาและการใช้อาหารทางชีวเคมี พบร้าลูกกุ้งที่ติดเชื้อ *V. harveyi* และเมื่อทดสอบการทำให้เกิดโรค (pathogenicity) พบร้าลูกกุ้งที่ติดเชื้อ

V. harveyi ที่ระดับความเข้มข้น 10^7 CFU/ml ทำให้เกิดโรคกับลูกกุ้งแซนบีเยะยะนอเพลี้ยส์ (nauplii) มากที่สุด ขณะที่ระยะไมซิส (mysis) และโพสท์ลารวาน้อยลงตามลำดับ (ดารุณี แซ่ อุ่ย และคณะ, 2530) มนเทียร ส่งเสริม (2533) รายงานว่า *V. harveyi* เป็นสาเหตุของโรคเรืองแสงในกุ้งกุลาดำระยะนอเพลี้ยส์ และซูเอี้ย (zoea) มากที่สุด ขณะที่เกิดโรคกับกุ้งระยะไมซิสและโพสท์ลารวาได้น้อยลงตามลำดับ

รายงานวิจัยของ Raungpan et al. (1995a) พบว่าในบ่อเลี้ยงที่มีการเลี้ยงกุ้งหนาแน่นสูงพบรูปแบบที่เรียกวิบิโอลและแบบที่เรียกว่าแสงในปริมาณสูงกว่าบ่อที่มีความหนาแน่นต่ำ และพบว่าหากปล่อยให้ปริมาณแบบที่เรียกว่าแสงในบ่ออยู่ในระดับสูง 10^4 เชลล์/มิลลิตร เป็นเวลานาน 10 วันขึ้นไปกุ้งในบ่อเกิดปัญหาด้านสุขภาพ และนอกจากนี้ Raungpan et al. (1995b) ได้ทำการทดลองแยกชนิดเชื้อสกุล *Vibrio* จากกุ้งกุลาดำที่เป็นโรคชื่นเก็บได้จากการเลี้ยงในหลายพื้นที่ของประเทศไทยพบว่า มีเชื้อ *V. harveyi* ในตัวกุ้งด้วย

ปัญหาการแพร่ระบาดของเชื้อ *V. harveyi* ไม่ได้เกิดขึ้นเฉพาะในประเทศไทยเท่านั้น แต่เกิดขึ้นกับประเทศไทยอื่นๆ ทั่วโลก ในเอกสารพบว่าเชื้อนี้ก่อให้เกิดความเสียหายต่อกุ้งในโรงเพาะฟักในประเทศไทยปี 1990 โดยพบอยู่ในแหล่งเลือดของลูกกุ้งประมาณ 8.6×10^4 CFU/ml (Lavilla-Pitogo et al., 1990) และ Lavilla-Pitogo et al. (1998a) รายงานว่า กุ้งกุลาดำในระยะ postlarvae ในบ่อเลี้ยงแสดงการตายอย่างมีนัยสำคัญ เมื่อได้รับเชื้อ *V. harveyi* 10^2 CFU/ml เป็นเวลา 24 ชั่วโมง ในประเทศไทยอินโดนีเซีย *V. harveyi* ที่ 1×10^3 CFU/ml ทำให้เกิดการตายของกุ้งกุลาดำในระยะต่างๆ (Prayito et al., 1995) ประเทศไทยเดียว พบว่า *V. harveyi* ที่ 1×10^5 - 1×10^6 CFU/ml ทำให้เกิดการตายของกุ้ง 100 % (Karunasagar et al., 1994) ประเทศไทยเดียว พบว่า *V. harveyi* ที่ 10^6 CFU/ml ทำให้เกิดความแตกต่างทางสัตติของอัตราการตายของกุ้งกุลาดำระหว่างกลุ่มทดลองกับกลุ่มควบคุม (Chen et al., 1992) และในประเทศไทยภาคใต้โดย Goarant et al. (1999) ตรวจพบว่า *V. harveyi* เป็นเชื้อก่อโรคในกุ้ง (*P. stylirostris*) นอกจากนี้ประเทศไทยคาดออร์และเม็กซิโก ซึ่งเป็นประเทศแถบอเมริกากลางและอเมริกาใต้ที่มีการเลี้ยงกุ้งขาว (*Litopenaeus vannamei*) มีการตรวจพบเชื้อ *V. harveyi* ในกุ้งที่เป็นโรคด้วยเช่นกัน โดยในคาดออร์พบเชื้อนี้ในลูกกุ้งระยะโพสท์ลาร瓦 ส่วนเม็กซิโกพบเชื้อในกุ้งวัยรุ่น (Vandemberghe et al., 1999)

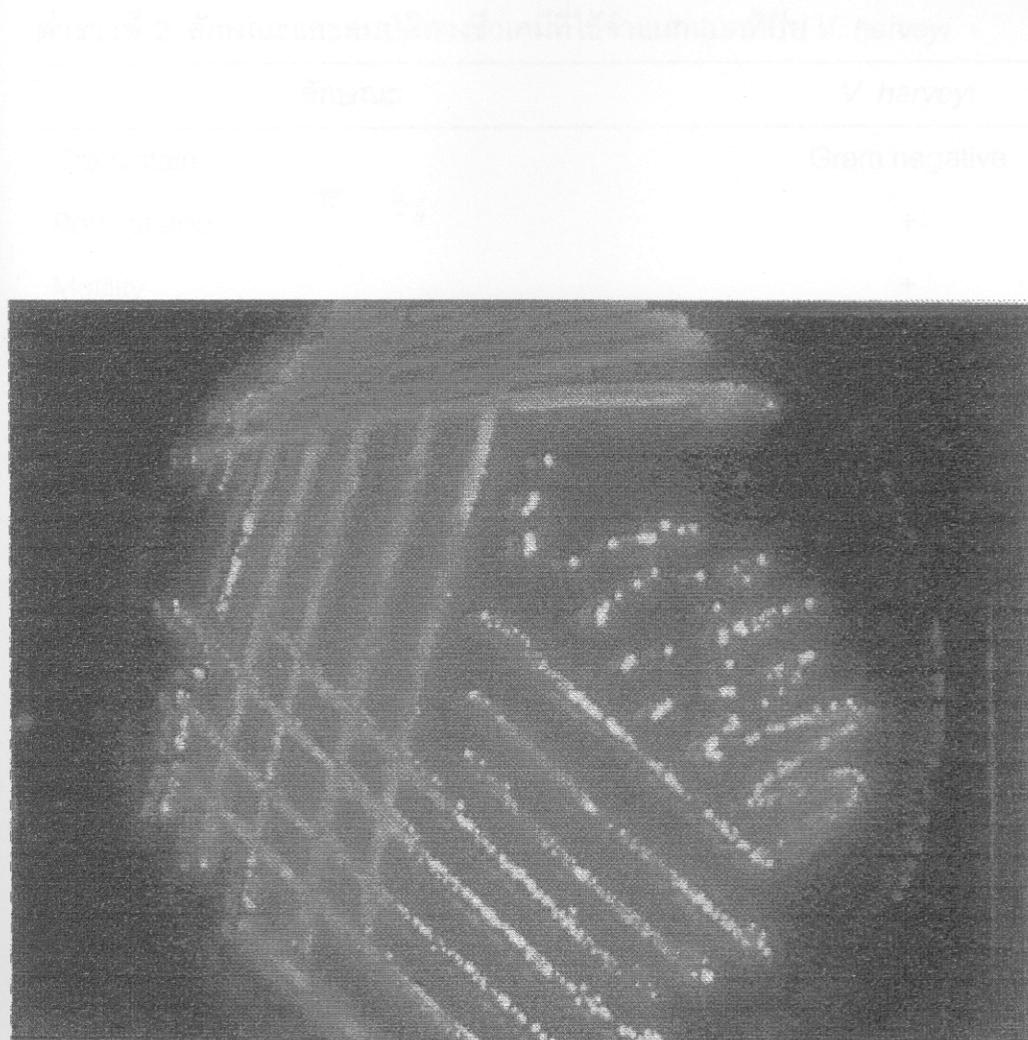
1.3.1 ลักษณะของเชื้อ *V. harveyi*

เชื้อ *V. harveyi* เดิมมีชื่อสกุลเป็น *Lucibacterium* ซึ่งมีอยู่เพียงชนิดเดียว คือ *harveyi* ต่อมาก็ได้เปลี่ยนไปเป็นสกุล *Beneckea* เพราะมีลักษณะแฟลกเจลลาที่เปลี่ยนแปลงไปมาได้ แต่ในที่สุดก็เปลี่ยนมาอยู่ในสกุล *Vibrio* เชื้อ *V. harveyi* จัดเป็นแบคทีเรียแกรมลบ รูปแท่ง มีการดำรงชีวิตทั้งแบบต้องการออกซิเจนและไม่ต้องการออกซิเจน (facultative anaerobic gram-negative rods) เคลื่อนที่โดยใช้แฟลกเจลลา เรืองแสงสีน้ำเงิน-เขียว (bioluminescence) ดังแสดงในรูปที่ 2 ซึ่งปฏิกิริยานี้เกิดขึ้นโดยอาศัยออกซิเจน โดยมีเอนไซม์ลูซิเฟอเรส (luciferase) เป็นตัวเร่งปฏิกิริยา ดังสมการ (Prosser et al., 1996)



ลักษณะโคลนีของ *V. harveyi* ที่เจริญบนอาหารเลี้ยงเชื้อ Nutrient Agar (NA) ที่อุณหภูมิห้องเป็นเวลา 24 ชั่วโมง มีลักษณะเรียบ โคลนิกกลม นูน มีสีขาวนวลมันวาว เส้นผ่าศูนย์กลางของโคลนีประมาณ 2-3 มิลลิเมตร โคลนีมีการเรืองแสงถ้าอยู่ในที่มืด (Lavilla-Pitogo, 1990) การเรืองแสงสีเขียวบนอาหารเลี้ยงเชื้อ SWC agar ลักษณะโคลนีกลมเป็นมันเยิ้ม บนอาหาร TCBS agar เป็นแบคทีเรียเรืองแสง มีโคลนีสีเขียว (Baticados et al., 1991) สร้างเอนไซม์คีด้าเลส ออกซิเดส อะไมเลส ไลප์ส และเจลลาติเนส สร้างกรดจากการหมักกลูโคส มอลโตส และฟрукโตส แต่ไม่สร้างกรดจากการหมักราบินส์ และดูลชีโกล ไม่สร้างแก๊สจากการหมักน้ำตาลกลูโคส ต้องการโซเดียมคลอไรด์ในการเจริญเติบโต เจริญได้ดีที่อุณหภูมิ 30 องศาเซลเซียส แต่ไม่เจริญที่อุณหภูมิ 4 องศาเซลเซียส และเจริญได้ดีในน้ำที่มีความเค็ม 30-60 ppt

การทดสอบความไวต่อยาพบว่า *V. harveyi* มีความไวต่อยาคลอแรมพินิคอล ภานามัยซิน เจนตัมัยซิน อะมิกาซิน ชัลฟ้าฟูลาโซล และไตรเมทิซิโนฟิล-ชัลฟ้าเมธอกซ่าโซล ดีอัตต์แอกซิซิลิน เตตราไซคลีน สเตրป์โตมัยซินและโพลีมัยซิน บี (มนเทียร ស่งเสริม และ คณะ, 2533) Baumann et.al. (1984) พบว่า *V. harveyi* อยู่ในสกุล *Vibrio* จัดเป็นแบคทีเรีย แกรมลบรูปทรง ก่อการจำแนกและเทียบเคียงอาศัยลักษณะและการทดสอบทางชีวเคมี ดังแสดงในตารางที่ 2



รูปที่ 2 แสดงรูปการเรืองแสงในที่มีดของเชื้อแบคทีเรียเรืองแสง
(luminescent bacteria) ที่เพาะเลี้ยงไว้ในจานอาหารเลี้ยงเชื้อ

Chanratchakool et al., (1993)

ตารางที่ 2 ลักษณะและสมบัติทางชีวเคมีที่ใช้จำแนกแบคทีเรีย *V. harveyi*

ลักษณะ	<i>V. harveyi</i>
Gram stain	Gram negative
Rods shape	+
Motility	+
Flagella	Polar (1) peritrichous
Swarming	-
Gas from D-glucose	-
Nitrate reduction	+
Oxidase	+
Catalase	+
Luminescence	+
Enzyme production	
- amylase	+
- chitinase	+
- gelatinase	+
- lipase	+
Arginine dihydrolase	-
Decarboxylase	
- ornithine decarboxylase	+
- lysine decarboxylase	+
Ferment to Acid	
-glucose	+
-maltose	+
-mannitol	+
-sucrose	+/-

+ = ให้ผลบวก - = ให้ผลลบ +/- = ผลไม้ชัดเจนระหว่างบวกและลบ

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ลักษณะ	<i>V. harveyi</i>
-lactose	-
- arabinose	+
-galactose	+/-
-mannose	+
-salicin	+/-
-D-xylose	-
- fructose	+
Growth at 4 ° C	-
Growth at 35 ° C	+
Production of acetone and/or diacetyl	-

ที่มา : Baumann et al., 1984

+ = ให้ผลบวก - = ให้ผลลบ +/- = ผลไม่ชัดเจนระหว่างบวกและลบ

Kanumasagar et al. (1998) รายงานว่าเชื้อ *V. harveyi* สามารถเจริญเติบโตในสิ่งที่เรียกว่า "biofilm" ซึ่งหมายความว่าเป็นชั้นของเชื้อที่ติดตันบนผิวของวัสดุ เช่น ห้องน้ำ ห้องน้ำส้วม หรือในอุปกรณ์ทางการแพทย์ เช่น ขวดยา ถ้วยช้อน ชาม ช้อนส้อม ฯลฯ ชั้น biofilm นี้จะช่วยให้เชื้อสามารถรอดชีวิตได้ในสภาพแวดล้อมที่ไม่เอื้ออำนวยต่อการเจริญเติบโต เช่น ขาดออกซิเจน ขาด營養 ฯลฯ ชั้น biofilm นี้ยังช่วยให้เชื้อสามารถหลีกเลี่ยงภัยคุกคาม เช่น การล้างทำความสะอาด หรือการฆ่าเชื้อ ได้ดีกว่าเชื้อที่อยู่ในสภาพเดี่ยวๆ นอกชั้น biofilm

1.3.2 กลไกการก่อโรคของ *V. harveyi*

V. harveyi สามารถเจาะฟุ่มเหงือกของกุ้งเข้าไปอยู่ภายในเหงือก และในน้ำเลือดได้ เมื่ออยู่ในเหงือกทำให้เกิดโรค “โรคเหงือกสีชา” โดยพบว่า มีสีชาในต่อนกลางวัน และมีสีส้มในต่อนกลางคืน จากการที่แบคทีเรียชนิดนี้สามารถเรืองแสงได้ ความรุนแรงของเชื้อ *V. harveyi* ถูกเสริมโดยไวรัส (bacteriophage) ซึ่งทำให้ host เชลล์คือ *V. harveyi* แตกและแพร่กระจายมากขึ้นทำให้กุ้งตายเนื่องจาก endotoxin ที่สร้างจากไซโตพลาสซึมของเชลล์ *V. harveyi* ถูกปล่อยออกมาระบุนน้ำเลือด ยังมีข้อสังเกตอีกว่าแบคทีเรียชนิดนี้ทำให้เกิดโรคเรืองแสงคล้ายเพชรเมื่อเกาะ (adhere) ติดอยู่ทั่วบริเวณเปลือกหุ้มลำตัว (ยอดยิงเพอร์ชานน์, 2541)

จากรายงานของ Jiravannichpaisal (1994) พบว่า *V. harveyi* เข้าทำลายโดยการบุกรุกและเพิ่มจำนวนแบบทวีคูณในบริเวณท่อตับ และเชลล์ด้านในของท่อตับ ทำให้เกิดบาดแผลขนาดกว้าง เกิดการซ่อนกันของชั้นบาง ๆ ของเนื้อเยื่อเป็นชั้นหนาขึ้นเป็นการป้องกันการแพร่ของแบคทีเรียในเบื้องต้น เพราะแบคทีเรียถูกจำกัดอยู่ในท่อตับเนื่องจากมี collagenous fibers ที่ถูกสร้างขึ้นมาใหม่ และมีเชลล์ที่ภายในมีนิวเคลียสเป็นรูปเกลียวและถูกตรึงอยู่ใน collagenous fibers ท่อตับที่มีการติดเชื้อจะถูกเชลล์เม็ดเลือดโอบล้อมรอบ basal lamina ที่มีลักษณะหนา เนื้อเยื่อที่อยู่ในบริเวณท่อตับที่มีการติดเชื้อมีลักษณะบาง แต่เลือดขยายขนาดใหญ่ขึ้น หลังจากเชลล์เม็ดเลือดโอบล้อมท่อตับ ทำให้ท่อตับที่ติดเชื้อกลายเป็น granulomatous capsule นอกจากนี้ยังพบแบคทีเรียจำนวนมากที่บริเวณหัวใจ และ spongy connective issue, haemal sinus และ sinus ของกระเพาะอาหาร ทางเดินอาหาร บริเวณที่สร้างเชลล์สีบพันธุ์และบริเวณกล้ามเนื้อ โดยพบเชลล์เม็ดเลือดทำหน้าที่ในการจับกินแบคทีเรียเหล่านี้บริเวณอวัยวะที่มีการติดเชื้อ พบว่าเชื้อแบคทีเรียสามารถเคลื่อนย้ายไปบริเวณซ่องเหงือกและเพิ่มจำนวนมากขึ้นที่บริเวณเปลือกชั้นนอกและบริเวณ spongy connective tissue ปลายทางก็พบการติดเชื้อที่โดยพบการตายของเนื้อเยื่อเชลล์บุผิวที่บริเวณนี้ด้วย

Karumugasagar et al. (1996) รายงานว่าเชื้อ *V. harveyi* สามารถสร้างแผ่นฟิล์มบางๆ ขึ้นคลุมตัวได้ เรียกทั่วๆ ไปว่า “Biofilm” ซึ่งสามารถป้องกันเชื้อที่จากยาปฏิชีวนะ เช่น ออกซิเดตราซัคคินหรือคลาร์มฟินิคอลถึง 50 ppm นอกจากนี้พบว่าเชื้อปกติที่ไม่มี Biofilm

จะถูกทำลายด้วยคลอรีนเข้มข้น 20 ppm ภายใน 5 นาที Biofilm ที่สร้างขึ้นในถังสแตนเลส ถูกทำลายได้ด้วยคลอรีน 100 ppm แต่ไม่สามารถฆ่าเชื้อที่อยู่ใน Biofilm ที่เกิดตามชีเมนต์ หรือพื้นผิวพลาสติกได้ Gu et al. (1998) พบว่า แบคทีเรียที่สามารถสร้าง Biofilm เป็น เกราะป้องกันตัว ได้แก่ *Pseudomonas aeruginosa*, *Ochrobactrum anthropi*, *Alcaligenes denitrificans*, *Xanthomonas maltophilia* และ *V. harveyi*

Bassler et al. (1997) พบว่าสารที่ปล่อยออกมานอกเซลล์ของแบคทีเรียนหลาย สายพันธุ์รวมถึงแบคทีเรียก่อโรค *V. cholerae* และ *V. parahaemolyticus* ซึ่งมีผลหนี้ยวนำ โดยอัตโนมัติในการกระตุ้นให้มีการแสดงออกของยีนเรืองแสงใน *V. harveyi*

Montero et al. (1999) ทำการศึกษาเกี่ยวกับคุณสมบัติของสารที่ *V. harveyi* ปล่อยออกมายานอกเซลล์ (extracellular product, ECPs) ที่ทำให้เกิดโรคในกุ้ง *P. vannamei* ในระยะโพสต์ลากา พบร่วมกับสารชนิดนี้เป็น exotoxin ที่ทนความร้อนสูงและมีผล ต่อการตายของกุ้งเมื่อกุ้งได้รับการติดเชื้อภายในกล้ามเนื้อ โดยมี Lethal dose 50% (LD_{50}) ของสารสกัดหยาบ ECPs อยู่ที่ $44 \text{ } \mu\text{g protein prawn}^{-1}$ ตรวจพบว่า ECPs มีแอคติวิตี้ของ Proteolytic, Haemolytic และ Cytotoxic เมื่อนำ ECPs ไปผ่านความร้อน 100°C นาน 10 นาที หรือย่อยด้วย Proteinase K ไม่สามารถทำให้สารสูญเสียสภาพธรรมชาติ และจากการ ทำ Western blotting พบว่า ECPs เป็นสารที่มีน้ำหนักโมเลกุลต่างๆ ที่ 70, 47, 34 และ 23 กิโลดาลตัน (kDa) ประเภทไลโปโพลิแซคคาไรด์ (lipopolysaccharide) ที่ทำให้ *V. harveyi* มีความรุนแรงก่อโรคทำให้กุ้งตายได้

Manefiel et al. (2000) ศึกษาการแสดงออกของการเรืองแสงในแบคทีเรียก่อ โรค *V. harveyi* ในกุ้งกุลาดำ พบว่ายืนนี้ถูกควบคุมโดย quorum sensing ภายในเซลล์ร่วม กับโมเลกุลสังสัญญาณที่สำคัญ 2 ส่วน ในการสังเคราะห์และตรวจจับ โดยพบว่าตัวแรก คือ *N* - hydroxybutanoyl - *L* - homoserine lactone และอีกด้วยไม่สามารถจำแนกได้ ความ รุนแรงของเชื้อนี้เกิดจากการควบคุมร่วมกันของโปรตีนที่เป็นพิษที่ถูกปล่อยออกมานอกเซลล์ กับการเรืองแสงของ *V. harveyi* และได้มีการวิเคราะห์ผลของ acylated homoserine lactone ซึ่งเป็นสารที่ผลิตโดยสาหร่ายทะเล (*Delisea pulchra*) พบว่าความเข้มข้นของสาร ปฏิกิริยาในระดับที่ไม่มีผลต่อการเจริญของเชื้อ สามารถยับยั้งการผลิตสารที่จะทำให้เกิดการ

เรื่องแสง และสารพิษทั้งสองตัวนี้ได้ เมื่อนำสารที่ได้ไปทดลองกับหูและกุ้ง ผลปรากฏว่า สารปฏิปักษ์มีต้านทานในการควบคุมเชื้อ *V. harveyi* ที่ก่อโรคในกุ้งได้

1.4 การควบคุมโรคที่เกิดจากแบคทีเรียสกุล *Vibrio* spp.

1.4.1 การใช้จุลทรรศ์บำบัดน้ำ

คุณภาพน้ำเป็นปัจจัยที่สำคัญอย่างยิ่งต่อการเพาะเลี้ยงกุ้งระบบปิด หรือระบบที่มีการถ่ายน้ำอยู่เป็นส่วนใหญ่มีการสะสมของอนิทริยสารจำนวนมากในบ่อเลี้ยงซึ่งเกิดจากอาหารกุ้งที่เหลือ ซากแพลงค์ตอนที่ตายทับกัน และยังมีของเสียที่ขับถ่ายออกมากจากตัวกุ้งเอง ทำให้เกิดพิษจากแอมโมเนียมและไนโตรท ซึ่งสามารถทำให้ลูกกุ้งตายได้ จากการศึกษาของ Chin และ Chen (1987) รายงานว่า ความเข้มข้นของแอมโมเนียมที่ทำให้ลูกกุ้งกุลาดำระยะ postlarva ตาย 50% ภายในเวลา 24 ชั่วโมง เท่ากับ $5.71 \text{ mg NH}_3/\text{l}$ และตาย 50% ที่ 96 ชั่วโมง ด้วยความเข้มข้น $1.26 \text{ mg NH}_3/\text{l}$ ส่วนความเข้มข้นในไตรท์ที่ทำให้ลูกกุ้งตาย 50% ในเวลา 24 ชั่วโมง เท่ากับ 204 mg/l และตาย 50% ที่ 96 ชั่วโมงด้วยความเข้มข้น 45 mg/ml

โดยปกติในธรรมชาติมีจุลชีพต่างๆ ที่สามารถย่อยสลายสารอนิทริย์ได้ แต่ในสภาพบ่อเลี้ยงจริงนั้น อนิทริยสารที่มีอยู่นับว่าสูงกว่าในธรรมชาติมาก ทำให้มีปัญหาตามมา เช่น เชื้อแบคทีเรียโดยเฉพาะสกุล *Vibrio* spp. เพิ่มจำนวนขึ้น ค่าแอมโมเนียมและค่าไนโตรท สูงขึ้น กุ้งอ่อนแอและเครียดจากสภาพน้ำทำให้มีโอกาสติดเชื้อ *Vibrio* spp. มาอยู่ขึ้นไปด้วย ดังนั้น นอกจากการบำบัดโดยการเอาของเสียออกจากบ่อโดยตรง เช่น การดูดเลน ถ่ายน้ำ การทำซีวบำบัดโดยการใช้แบคทีเรียกีดอเป็นทางเลือกหนึ่งที่เหมาะสมกับระบบการเลี้ยงกุ้งในบ่อจุบัน โดยใช้จุลทรรศ์เข้ามาช่วยในการย่อยสลายที่สมบูรณ์ขึ้น และใช้ไนตริฟรายอิ๊งแบคทีเรีย (nitroflying bacteria) ในการลดแอมโมเนียม เนื่องจาก แอมโมเนียม ในไตรท์ และในเตาระ มีความสัมพันธ์กันมาก โดยกระบวนการ Nitration จุลทรรศ์จะเปลี่ยนรูปแอมโมเนียมไปเป็น ไนโตรท และ ในเตาระในที่สุด Purubcan (1991a) ได้รายงานถึง การใช้แบคทีเรียเพื่อปรับปรุงคุณภาพน้ำ และเพิ่มผลผลิตของกุ้งกุลาดำ โดยการเติมแบคทีเรียกลุ่มนิติฟรายอิ๊ง ลงในน้ำเลี้ยงเพื่อลดปริมาณแอมโมเนียม และในไตรท์ ผลปรากฏว่าการทดลองนี้เพิ่มจำนวนอัตราดของกุ้งและการนำ *Bacillus* spp. ใส่ลงในบ่อเพาะเลี้ยง ให้ผลใกล้เคียงกับการใช้เครื่องอัดอากาศ โดย *Bacillus* spp. ลดความต้องการใช้ออกซิเจนและเพิ่มผลผลิตกุ้ง

(Porubcan, 1991b) Moriarty (1998) กล่าวว่าอัตราการลดของกุ้งเพิ่มขึ้นในบ่อเลี้ยงที่มีการใส่แบคทีเรีย *Bacillus spp.* ซึ่งการบำบัดน้ำด้วยบริสิ่นทำให้สัดส่วนของแบคทีเรียก่อโรคเรืองแสง (*Luminous Vibrio spp.*) ในตะกอนดินลดลงเป็นผลให้แบคทีเรียก่อโรคแพร่กระจายในน้ำน้อยลงด้วย อัตราการลดของกุ้งที่เพิ่มขึ้นแสดงให้เห็นว่า แบคทีเรีย *Bacillus spp.* มีผลต่อสุขภาพกุ้งโดยตรง และนอกจากนี้ยังสามารถย่อยสลายอินทรีย์ต่ำซึ่งเป็นการป้องปรุกคุณภาพน้ำอีกด้วย

วิจิตรา จุติธรรมค์พันธ์ และคณะ (2541) ได้ศึกษา *B. subtilis* สายพันธุ์ที่มีศักยภาพในการบำบัดน้ำ โดยใช้สารประกอบในตระเจนที่เป็นของเสียในบ่อเลี้ยงกุ้งและน้ำ ที่ทำการทดลองในบ่อชิเมนต์ พบว่า แอนโนเนียรานในบ่อที่ใส่ *B. subtilis* ลงไปในน้ำมีปริมาณน้อยกว่าอีกสองบ่อที่ไม่ใส่ *B. subtilis* อย่างมีนัยสำคัญ ในขณะที่ปริมาณในตระเจนและในเตราต จะมีระดับต่ำสุดในบ่อที่ใส่ *B. subtilis*

1.4.2 การเพิ่มความด้านทานในตัวกุ้งโดยใช้โปรดไบโอดิติก (Probiotic)

โปรดไบโอดิติกเป็นการควบคุมโรคแบบเชื้อวิตซึ่งมีความหมาย ดังนี้

Parker (1974) เป็นผู้เสนอในตอนแรกเริ่มว่าโปรดไบโอดิติก คือ สิ่งมีชีวิตหรือสารเคมีที่ช่วยควบคุมสมดุลของจุลินทรีย์ในลำไส้

Fuller (1989) ให้คำจำกัดความโปรดไบโอดิติกว่าเป็นอาหารเสริมซึ่งเป็นจุลินทรีย์ที่มีชีวิตสามารถก่อประโยชน์ต่อร่างกายของสิ่งมีชีวิตที่มันอาศัยอยู่ (host) โดยการปรับปุงสมดุลของจุลินทรีย์ในทางเดินอาหาร

Tannok (1997) กล่าวว่า โปรดไบโอดิติกคือ เชลล์ของจุลินทรีย์ที่มีชีวิตที่จัดการใส่เพิ่มเข้าไปในอาหารเพื่อจุดประสงค์ในการปรับปุงสุขภาพให้ดีขึ้น

Gatesoupe (1999) โปรดไบโอดิติกคือ สิ่งมีชีวิตขนาดเล็กที่เพิ่มเข้าไปในอาหารแล้วทำให้สุขภาพของมนุษย์ทำให้สุขภาพของมนุษย์และสัตว์บนโลกดีขึ้น

ปัจจุบันการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำแบบเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมได้รับความสนใจเพิ่มขึ้นเป็นอย่างมาก ดังนั้นจึงมีการใช้สารกัลมน์โปรดไบโอดิติกเพื่อทดแทนการใช้ยาและสารเคมี ทำให้บริษัทเอกชนหลายบริษัทมีการส่งเสริมให้มีการผลิตผลิตภัณฑ์โปรดไบโอดิติกในเชิงการค้าหลายชนิด (Gatesoupe, 1999) (ตารางที่ 3) ผลิตภัณฑ์โปรดไบโอดิติกเหล่านี้ส่วนใหญ่มีส่วนผสมของ nitrifying bacteria และ *Bacillus spp.* ในประเทศไทยพบว่ามีงานวิจัยเกี่ยวกับ

ประสิทธิภาพของปอร์ไบโอดิติกที่ผลิตจาก *Bacillus* เพื่อการเพาะเลี้ยงกุ้งกุลาดำ ซึ่งผลการวิจัยได้แสดงถึงความเป็นไปได้ในการใช้ประโยชน์จาก *Bacillus* ในแฟ่ร์เป็นปอร์ไบโอดิติก (สนธิ แดงสกุล และลิล่า เรืองແປນ, 2541) และมีการทดลองควบคุมและป้องกันโรคเรื้องแสงจากเชื้อ *V. harveyi* โดยวิธีขีดจำกัด จากการใช้ *Bacillus* S11 เป็นปอร์ไบโอดิติกผสมอาหารให้กุ้งกิน ผลการทดลองพบว่ากุ้งกุลาดำที่ได้รับอาหารที่ผสมปอร์ไบโอดิติกแบคทีเรีย *Bacillus* S11 มีอัตราการรอดตายสูงถึง 74 % ในขณะที่กลุ่มควบคุมที่ไม่ได้กิน *Bacillus* S11 ตายหมด (Rengpipat et al., 1998) และการทดสอบการเพิ่มระบบภูมิต้านทานโรคเรื้องแสงจากเชื้อ *V. harveyi* โดยใช้ *Bacillus* S11 เป็นปอร์ไบโอดิติก โดยวัดค่า %phagocytosis และ phagocytic index (PI) ในเลือดกุ้ง และศึกษาความว่องไวของ Phenoloxidase และ antibacterial ผลการทดลองพบว่า ค่าเหล่านี้จะเพิ่มขึ้นเมื่อกุ้งได้รับอาหารที่ผสมปอร์ไบโอดิติก และพบว่ากุ้งกุลาดำที่ได้รับอาหารที่ผสมปอร์ไบโอดิติกแบคทีเรีย *Bacillus* S11 มีอัตราการรอดตาย 54.3 % ในขณะที่กลุ่มควบคุมที่ไม่ได้กิน *Bacillus* S11 มีอัตราการรอดตาย 35.5 % (Rengpipat et al., 2000)

1.4.3 การใช้วัคซีนเพื่อให้เป็นภูมิคุ้มกันโรค

Itami et al. (1989) ได้ทำการทดลองและวิจัยเกี่ยวกับประสิทธิภาพของวัคซีนในการป้องกันการเกิดโรค Vibriosis ในกุ้ง Kuruma (*P. japonicus*) ของญี่ปุ่น โดยใช้วัคซีนที่ทำจาก *Vibrio* sp. NU-1 วัคซีนที่ได้นำไปทดลองทั้งฉีด หั้งกิน และแช่ ผลที่ได้พบว่า กุ้งที่ได้รับวัคซีนโดยการฉีด หรือกินเข้าไปมีอัตราการรอดตายสูงกว่าพากที่แช่วัคซีน หรือพากที่ไม่ได้รับวัคซีน และจากรายงานของ Teunissen et al. (1998) ที่ศึกษาถึงการใช้วัคซีนซึ่งเป็น polyvalence vaccine prototype เพื่อกระตุ้นให้กุ้งกุลาดำระยับโพสท์ລาวมีความทนต่อโรคที่เกิดจากเชื้อ *Vibrio* พบร่วมความสามารถเพิ่มความต้านทานของกุ้งต่อเชื้อ *Vibrio* และแปรตัวตามอายุของกุ้ง ในประเทศไทย กิจการ ศุภมาตย์ และ สิทธิ บุญยรัตพลิน (2538) ได้ทำการทดลองใช้วัคซีนเชื้อ *Vibrio* sp. แก่กุ้งกุลาดำโดยวิธีแช่ พบร่วมหลังจากแช่วัคซีนเป็นเวลา 10 วัน ค่าความช่องไวของเม็ดเลือดกุ้งในการจับกินสิ่งแปลกปลอมมีค่าเพิ่มขึ้นเพียงเล็กน้อย และกุ้งทดลองที่ใช้วัคซีนแบบแช่ไม่มีความต้านทานต่อเชื้อไวรัสหัวเหลือง นอกจากนี้ สาขาวิชาศิลปากร (2541) ได้ทำการทดลองวิจัยเกี่ยวกับการผลิตวัคซีนจากเชื้อ *V. harveyi* โดยนำวัคซีนที่ผลิตได้มาให้แก่กุ้งกุลาดำ 3 วิธี คือ กิน แช่ และฉีด พบร่วมกับการให้วัคซีนด้วยวิธีการให้

ฉีดเป็นวิธีที่มีประสิทธิภาพในการกระตุ้นการทำงานของระบบภูมิคุ้มกันของกุ้งได้ดีที่สุด สรุนวิธีการให้กินและวิธีการแ Zac มีประสิทธิภาพในการกระตุ้นระบบภูมิคุ้มกันในระดับที่ใกล้เคียงกัน

ตารางที่ 3 ผลิตภัณฑ์ป้องโขดคิดที่มีจำหน่ายโดยบริษัทเอกชน

ชื่อผลิตภัณฑ์	บริษัทที่ผลิต/ประเทศไทย
Bacteria	Aquatic Warehouse, San Diago, CA
Biostar	Advanced Microbial System, Shakopee, MN
BRF-1A, BRF-13A, PB-32, PBL-44	Enviro-Reps International, Camarillo, CA
Liquidlife	Cargill, Animal Nutrition Division
Microbial and enzyme Product	Alliance Bioremediation and Composting, Emcinitas, CA
PondPro-VC	Biomanagement Systems, Wellington Point, Australia
Probiotics	Contessa, ZB Industries, San Pedro, CA

ที่มา : Gatesoupe, 1999

1.5 แบคทีเรียในบ่อเลี้ยงกุ้งและการใช้แบคทีเรียโดยเกษตรกร

ศุภชัย ประพัศศร (2538) ทำการศึกษาปริมาณแบคทีเรียในดินกันบ่อเลี้ยงกุ้งกุลาดำ ในเขตจังหวัดจันทบุรี โดยเก็บตัวอย่างดินในช่วงก่อนปล่อยกุ้ง และหลังปล่อยกุ้ง 1, 2, 3 และ 4 เดือน จนถึงระยะหลังเก็บเกี่ยวผลผลิต ปรากฏว่าแบคทีเรียรวมที่ตรวจพบในตัวอย่างดินมีปริมาณ 8.2×10^7 , 1.3×10^8 , 2.3×10^8 , 1.6×10^9 , 1.2×10^9 และ 2.7×10^7 CFU/g ตามลำดับ ปริมาณเชื้อ *Vibrio* spp. ในตัวอย่างดินในช่วงก่อนปล่อยกุ้ง และหลังปล่อยกุ้ง 1, 2, 3 และ 4 เดือนจนถึงระยะหลังเก็บเกี่ยวผลผลิตมีปริมาณ 3.3×10^2 , 4.1×10^3 , 2.9×10^4 , 3.6×10^4 , 6×10^4 และ 2.3×10^5 CFU/g ตามลำดับ *Vibrio* spp. ทั้งหมด 135 สายพันธุ์ถูกจำแนกออกได้ 8 ชนิด ได้แก่ *V. harveyi* เป็นชนิดที่พบมากที่สุด รองลงมาคือ *V. alginolyticus*, *V. parahaemolyticus*, *V. vulnificus*, *V. fluvalis* type I, *V. anguillarum*, และ *V. cholerae* ตามลำดับ แบคทีเรียกลุ่มอื่น ๆ ที่ตรวจพบในดิน ได้แก่ *Bacillus* spp., *Escherichia coli*, *Pseudomonas* spp., *Salmonella* spp.

Sung et al. (2001) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการเกิดการระบาดของโรคกุ้งกับ ชนิดของ *Vibrio* spp. ในบ่อเลี้ยงกุ้ง โดยทำการเลี้ยงกุ้งกุลาดำระยะตัวอ่อนที่มีอายุ 1 เดือนในบ่อเดียวกัน และเมื่อได้กุ้งระยะโพสท์ลาราที่ 43 วัน จึงแยกเลี้ยงเป็น 3 บ่อหลังจากเลี้ยงไป 73 และ 89 วัน พบร่วม *V. Cholerae*, *V. furnissii* และ *Aeromonas* spp. เป็นจำนวนมากตามลำดับ และเมื่อเลี้ยงไป 95 วัน มีเชื้อหลักเป็น *Aeromonas* spp. และ *V. furnissii* ต่อมา不久 เชื้อทั้งสองชนิดมา 38 สายพันธุ์ มาทำการจำแนกใหม่ด้วยวิธี Biolog GN พบร่วมเป็นเชื้อที่อยู่ในกลุ่ม *V. parahaemolyticus*, *V. harveyi* และ *V. carchariae*

Tendencia et al. (2001) ทำการศึกษาการต้านยาปฏิชีวนะของแบคทีเรียโดยเบรี่ยบ เทียบระหว่างบ่อเลี้ยงกุ้งที่ไม่เคยใช้ยาปฏิชีวนะมาก่อนกับบ่อเดิมที่เคยใช้ยาปฏิชีวนะมาแล้ว และบ่อที่กำลังเลี้ยงโดยมีการใช้ยาปฏิชีวนะ oxolinic acid โดยแยกแบคทีเรียมาจากน้ำที่ใช้เพาะเลี้ยงกุ้ง ตะกอนдин และน้ำกับตะกอนดินจากน้ำทึบ พบร่วมแบคทีเรียส่วนใหญ่เป็น *Vibrio* spp. ซึ่ง *V. harveyi* เป็นชนิดที่พบมากที่สุด ผลที่ได้เกี่ยวกับการต้านยาปฏิชีวนะพบว่า แบคทีเรียที่ต้านยาหลายชนิด(Multiple antibiotic resistance, MAR) พบร่วมกับที่สุดในบ่อที่กำลังเลี้ยงโดยมีการใช้ยาปฏิชีวนะ oxolinic acid (24% ของแบคทีเรียที่แยกได้จากบ่อนี้)

ตามมาด้วยบ่อที่เคยใช้ยาปฏิชีวนะมาก่อน (19%) และ พบน้อยที่สุดในบ่อที่ไม่เคยใช้ยาปฏิชีวนะมาก่อน (17%)

ในประเทศไทยปัจจุบันมีสินค้าจุลินทรีย์พอกแบบที่เรียนรู้กันในท้องตลาด รูปแบบการใช้งานก็มีหลากหลาย มีทั้งใช้บัดน้ำ บัดกันบ่อ และผสมให้กุ้งกิน ตัวสินค้าอาจเป็นแบบผง แบบเม็ด แบบที่ต้องนำไปหมักก่อน หรือชนิดที่สามารถนำไปใช้ได้ทันที เป็นต้น ในส่วนราคาสินค้าก็แตกต่างกันออกไป ราคainท้องตลาดเริ่มตั้งแต่ไม่เกินบาท จนถึงหลายพันบาทต่อ กิโลกรัม โดยเกษตรกรไม่สามารถทำการตรวจสอบคุณภาพสินค้าได้ด้วยตนเองเนื่องจากไม่มีความรู้ทางหลักวิชาการ จึงจำเป็นต้องอาศัยห้องปฏิบัติการและทีมวิชาการเกษตร เพื่อความรวดเร็วเกษตรกรส่วนใหญ่จึงมักอาศัยจากผู้ผลิต คำแนะนำจากร้านค้า ราคากลางและประสบการณ์เป็นตัวกำหนดเพื่อเลือกซื้อสินค้า และจากการทดลองของฝ่ายวิชาการเครือเจริญโภคภัณฑ์ พบว่าจุลินทรีย์ที่มีขายในท้องตลาด มีทั้งที่ใช้ได้ผล และไม่มีประโยชน์กับเกษตรกรใดๆ ทั้งสิ้น โดยส่วนใหญ่สร้างความสับสน และอ้างสรรพคุณเกินความเป็นจริง (นิรนาม, 2543)

1.6 *Bacillus subtilis*

1.6.1 บทบาทของ *B. subtilis* ต่อการเพาะเลี้ยงกุ้ง

B. subtilis เป็นแบคทีเรียที่สามารถเปลี่ยนรูปแฉล้มเนื้ยทำให้ความเข้มข้นของแฉล้มเนื้ยลดลงในระดับที่ปลอดภัยต่อสัตว์น้ำได้ ดังนั้นปัจจุบันมีผู้นิยมนำ *B. subtilis* มาใช้ประโยชน์ในการบำบัดน้ำเสีย นอกจากนี้ยังมีรายงานวิจัยของ วิจิตรวา จิตดำรงพันธ์ และคณะ (2541) พบว่า *B. subtilis* บางสายพันธุ์มีศักยภาพในด้านการยับยั้งแบคทีเรียก่อโรคในกุ้ง (*V. harveyi*) ได้ โดยเป้าหมายที่บ่งชี้ถึงความสามารถในการยับยั้ง *V. harveyi* เช่น สารปฏิชีวนะที่ *B. subtilis* ผลิตออกมานำไปใช้ในการยับยั้ง *B. subtilis* ที่มีต่อ *V. harveyi*, เอนไซม์ที่ *B. subtilis* ผลิตปล่อยออกมานำไปใช้ในการยับยั้ง *B. subtilis* และการแก่งแย่งอาหารและพื้นที่อาศัย

1.6.2 ลักษณะโดยทั่วไปของ *B. subtilis*

เดิมชื่อ *Vibiro subtilis* ต่อมามาในปี 1972 Ferdinand Cohn ได้เปลี่ยนชื่อจีนี้เป็น *B. subtilis* (Harwood, 1989) โดยมีลักษณะดังนี้ คือเป็นแบคทีเรีย Gram-negative กลุ่มที่ 4 เคลื่อนที่โดยใช้แฟลกเจลล่า เจริญได้ทั้งในที่มีออกซิเจนและไม่มีออกซิเจน สามารถสร้างแคปซูลได้ ทำให้สามารถทนต่อสภาพแวดล้อมต่างๆ ได้ดี เจริญได้ในอาหารหลายชนิด แม้แต่ในอาหารที่มีสารอาหารเพียงเล็กน้อย (Baron, 1990) เจริญได้เมื่อมีอุณหภูมิที่เหมาะสม

และพีเอชเป็นกลุ่ม สามารถผลิตเอนไซม์ได้หลายชนิด รวมทั้งจัดเป็นจุลินทรีย์ที่ไม่ก่อให้เกิดโรคแก่คนและสัตว์ (Bore and Diderichson, 1991) โคลoni มีรูปร่างกลม หรือมีรูปร่างไม่แน่นอน ผิวด้านหน้าทึบแสง บางครั้งมีรอยย่น มีสีครีมจนถึงสีน้ำตาล เจริญได้อย่างรวดเร็วเมื่อเลี้ยงในอาหารแข็งที่มีความชื้นสูง ถ้าเลี้ยงในอาหารเหลวมีสีคล้ำขึ้น มีฝ้าที่มีลักษณะย่นติดต่อกัน (Buchanan *et al.*, 1974) การจัดหมวดหมู่ทางวิทยาศาสตร์ของ *B. subtilis* ใน Bergey ' s manual of systematic bacteriology โดย Staley และคณะ (Staley *et al.*, 1989) มีดังนี้

Kingdom	Prokaryote
Division	the Bacteria
Order	Cytophagaceae
Family	Bacillaceae
Genus	<i>Bacillus</i>

การจำแนกและแบ่งชั้นอาดีลดักชันะและการทดสอบทางชีวเคมี ตามตารางที่ 4

1.6.3 สารปฏิชีวนะเปปไทด์ที่ผลิตจาก *B. subtilis*

แบคทีเรียที่ผลิตสารปฏิชีวนะได้ดี ได้แก่ แบคทีเรียใน Family Bacillaceae,

Pseudomonadaceae, Enterobacteraceae, Vibriobacteraceae, Streptococcaceae และ Myxococcaceae เป็นต้น ซึ่งจุลินทรีย์ในแต่ละกลุ่มสามารถผลิตสารปฏิชีวนะได้หลายชนิด สารปฏิชีวนะประมาณครึ่งหนึ่งที่ผลิตโดยแบคทีเรียได้มาจากแบคทีเรียกลุ่ม *Bacillus* (Berdy, 1974) นอกจากนี้ Katz และ Demain (1977) รายงานว่า *Bacillus* สามารถสร้างสารปฏิชีวนะได้ทั้งหมด 167 ชนิด และเป็นสารปฏิชีวนะเปปไทด์ (peptide) ที่ผลิตจาก *B. subtilis* 66 ชนิด (ตารางที่ 5) เช่น Mycobacillin, Subtilin, Bacilicin, Bacillomycin, Fungistatin, Bacillin, Subsporin, Bacillocin, Mycosubtilin, Fungocin, Iturin, Neocidin และ Eumycin เป็นต้น โดยส่วนใหญ่สารปฏิชีวนะที่ผลิตจาก *B. subtilis* มักถูกสร้างในระยะ statinary phase (Nakano *et al.*, 1988) เพราะเป็นช่วงที่เซลล์ของ *B. subtilis* เริ่มเข้าสู่ระยะการสร้างสปอร์และเซลล์อยู่ในสภาพที่เริ่มขาดแคลนอาหารที่ใช้ในการดำรงชีวิต แต่ก็มีสารปฏิชีวนะบางชนิดที่เริ่มสร้างในระยะ exponential phase เป็นต้นไป เช่น Surfactin (Cooper *et al.*, 1981)

ตารางที่ 4 ลักษณะและคุณสมบัติทางชีวเคมีที่ใช้ในการจำแนกแบคทีเรีย *B. subtilis*

คุณสมบัติที่ทดสอบ	สายพันธุ์ <i>B. subtilis</i>			
	NB22	UB24	YB8	SB4
Gram stain	+	+	+	+
Spore	+	+	+	+
Spore shape	Elliptical or cylindrical			
Spore position	central	central	central	central
Maximum growth temperature (C)	50	50	55	55
Sporangium distended distinctly	-	-	-	-
Catalase และ Oxidase	+	+	+	+
Arginine dihydrolase	-	-	-	-
Anaerobic growth on glucose agar	+	+	+	+
Growth in 7% NaCl	+	+	+	+
Acid from				
D-glucose, L-arabinose	+	+	+	+
D-xylose, D-mannitol	+	+	+	+
D-fructose, inositol	+	+	+	+
Casein และ Gelatin decomposition	+	+	+	+
Starch hydrolysis	+	+	+	+
NO ₃ ⁻ to NO ₂ ⁼	+	+	+	+
Utilization of Citrate	+	+	+	+
pH in VP broth	8	7.7	6.3	7.7

ที่มา : Phae, 1990

ตารางที่ 5 สารปฎิชีวนะที่ผลิตจาก *B. subtilis*

Name	Producer	General properties					Remark
		G ⁺	G ⁻	MY	AF	AT	
AL-Antibiotic	<i>B. subtilis</i>	+			+		
Alboleutin	<i>B. subtilis</i> AF8				+		
Bacillomycins	<i>B. subtilis</i>				+		feed additive
Bacillocin	<i>B. subtilis</i>				+		feed additive -
Bacilysin	<i>B. subtilis</i>	+					inhibition -
Bacitracin	<i>B. subtilis</i>	+					Tropical antibiotic
	<i>B. licheniformis</i>						feed additive, chemical
							regent target ; metal-ion
							binding, proteinase -
							inhibitor, cell wall -
							formation
Botrycidin	<i>B. subtilis</i>				+		
	RRLB 12231						
Botryticidin	<i>B. subtilis</i>				+		
	AS 1361						
Fluvomycin	<i>B. subtilis</i>	+	+		+		
Fungistatin	<i>B. subtilis</i>			+	+		
Fumgocin	<i>B. subtilis</i>				+		
Iturins	<i>B. subtilis</i>	+	+		+		Dermatomycese
	<i>ituriensiens</i>						Treatment
Mccobacilin	<i>B. subtilis</i> V3				+		
Mycosubtilin	<i>B. subtilis</i>				+		
	<i>B. subtilis niger</i>						

ตารางที่ 5 (ต่อ)

Name	Producer	General properties					Remark
		G ⁺	G ⁻	MY	AF	AT	
Pocilin	<i>B. subtilis</i>				+		
Subsporin	<i>B. subtilis</i>				+		
Subtilin	<i>B. subtilis</i> ATCC 6633		+				feed preservative
Surfactin	<i>B. subtilis</i> ATCC 21332			+			cAMP diesterase – inhibitor, clotting – inhibitor in the thrombin– fibrinogen reaction

ที่มา : Katz และ Demain (1977) ; Shoji (1978) ; Kleinkauf และ Dohren (1985, 1986)

หมายเหตุ G⁺ = anti-gram positive. G⁻ = anti-gram negative

MY = antimycobacterial AF = antifungal, AT = antitumor

1.6.4 คุณสมบัติของสารปฏิชีวนะเปปไทด์

จากการศึกษาของ Katz และ Demain (1977) ได้ร่วบรวมคุณสมบัติของสารปฏิชีวนะเปปไทด์ ได้ดังนี้

1. สารปฏิชีวนะเปปไทด์โดยทั่วไปมักมีขนาดเล็กกว่าโปรตีน และมีน้ำหนักโมเลกุลอยู่ระหว่าง 270-4500 Dalton
2. สารปฏิชีวนะเปปไทด์โดยทั่วไปที่ผลิตจากจุลินทรีย์ประกอบด้วยสารที่มีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องกันมากกว่าเป็นสารเดี่ยว โดยที่โครงสร้างของสารปฏิชีวนะอาจมีกรดอะมิโนที่แตกต่างกันตั้งแต่ 1, 2, 3 ตัวหรือทั้งหมด เช่น Linear gramicidins (A, B และ C) และ Cyclic tyrocidines (A, B และ C) จาก *B. brevis* ในขณะเดียวกัน Linear gramicidins (pentadecapeptides) และ Tyrocidines (decapeptides) มีส่วนประกอบทางเคมีที่แตกต่างกันอย่างเห็นได้ชัดภายในแต่ละกลุ่มแตกต่างกันตรงหมู่ที่มาแทนที่ aromatic amino acid ของแต่ละโมเลกุล
3. สารปฏิชีวนะเปปไทด์ส่วนใหญ่ที่ผลิตจาก *Bacillus* ประกอบด้วยกรดอะมิโนทั้งหมดแต่บางชนิดประกอบด้วยกรดอะมิโนร่วมกับส่วนประกอบอื่น ๆ เช่น Edeine A ประกอบด้วย spermidine เป็นหลักร่วมกับกรดอะมิโนอีก 5 ตัว ส่วน Polymyxin ประกอบด้วย 6-methyllactanoic acid หรือ methylheptanoic acid ซึ่งเป็นสารพากเกรดไขมัน (fatty acid) ร่วมกับกรดอะมิโน
4. กรดอะมิโนที่ประกอบเป็นสารปฏิชีวนะเปปไทด์บางชนิด เป็นกรดอะมิโนที่ไม่เคยปรากฏเป็นโครงสร้างของโปรตีน ได้แก่ กรดอะมิโนที่เป็น D-amino acid หรือ basic amino acid เช่น ornithine diaminobutyric β-amino acid dehydroamino acid และ sulfur-containing amino acid ซึ่งแตกต่างจากสารปฏิชีวนะที่ผลิตจากเชื้อรา และ *Actinimycetes* เนื่องจากสารปฏิชีวนะเปปไทด์จาก *Bacillus* ไม่มี N-methylamino acid
5. สารปฏิชีวนะเปปไทด์ส่วนใหญ่มีลักษณะเป็นวง (cyclic) แต่ก็มีบางที่มีโครงสร้างเป็นเส้นตรง เช่น Edinine, Linear gramicidines นอกจากนี้พบว่าลักษณะโครงสร้างเป็นวงมีพัฒนาขึ้นตามธรรมชาติ และอาจเกิดจากการจัดเรียงตัวกันใหม่ของกรดอะมิโน เช่น Bacitracin จะมี thiazoline ring ที่เกิดจากการรวมตัวของ cysteine และ

isoleucine โดย thaizoline ring นี้เป็น cyclic hexapeptide ที่มีพันธะระหว่าง β -carbonyl group ของ aspartic acid กับ δ -amino group ของ lycine

6. สารปฏิชีวนะเปปไทด์โดยทั่วไปทันต่อปฏิกิริยา hydrolysis ของเอนไซม์เปปติเดส (peptidase) และ โปรตีอีส (protease) จากพืชและสัตว์ แต่ก็มีบางชนิดง่ายต่อการถูกทำลายด้วยเอนไซม์อื่น เช่น Polymyxin B ถูกทำลายได้โดยเอนไซม์ ficin และ papain ส่วน Edeine A และ B ถูกทำลายได้โดยเอนไซม์ carboxypeptidase นอกจากนี้ Bacilysin ถูกทำลายได้โดยเอนไซม์ subtilopeptidase A

1.6.5 ลักษณะโครงสร้างทางเคมีของสารปฏิชีวนะเปปไทด์

Shoji (1978) แบ่งลักษณะของสารปฏิชีวนะเปปไทด์ได้เป็น 3 กลุ่มใหญ่ ดังนี้

1. พ ragazzi มีลักษณะโครงสร้างทางเคมีเป็นเส้น (linear peptide) ได้แก่ Bacilysin, Linear gramicidins, Edeines, Cererins (A, B, C และ D) และสารปฏิชีวนะกลุ่ม Tridecaptin เช่น Tridecaptin A

2. พ ragazzi มีลักษณะโครงสร้างทางเคมีเป็นวง (cyclic peptide) ได้แก่ Gramicidin S, Tyrocidins, Bacitracin, Mycosubtilin, Bacillimycin L, Polymyxins เช่น Polymyxins S1, Polymyxin F, Colistin และ Cerculin และกลุ่ม Octapeptin เช่น EM-49, Bu-1880, TM-473, Y-8495 และ AB-1

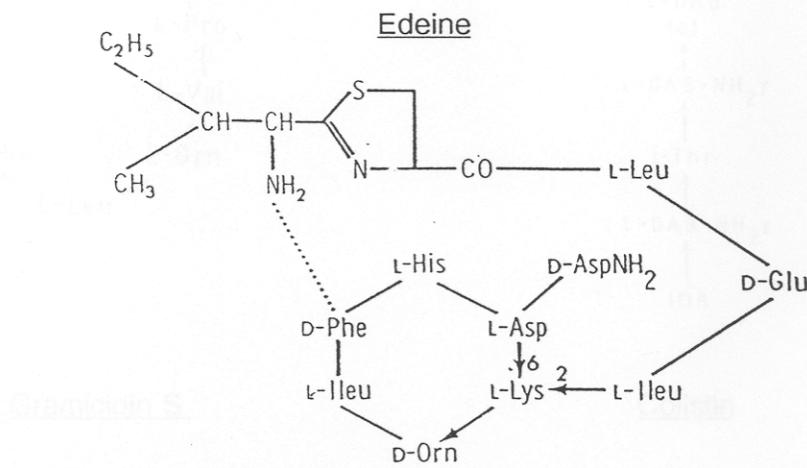
3. พ ragazzi peptide lactone ได้แก่ Esperin, Surfactin, Brevistin, TL-119 โดยในรูปที่ 3 แสดงโครงสร้างของสารปฏิชีวนะเปปไทด์บางตัวอย่าง

รูปที่ 3 โครงสร้างทางเคมีของสารปฏิชีวนะบางชนิดที่ผลิตจาก *Bacillus* sp. (Katz and Demain., 1977)

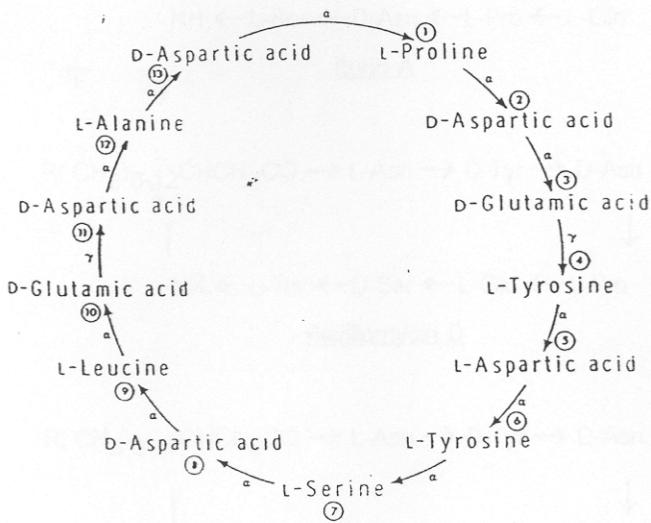
Compd.	Positions													
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
I <u>Valine-gramicidin A:</u>	<u>HCO-L-Val-Gly-L-Ala-D-Leu-L-Ala-D-Val-L-Val-D-Val-L-Trp-D-Leu-L-Trp-D-Leu-L-Trp-D-Leu-L-Trp-NHCH₂CH₂OH</u>													
II <u>Isoleucine-gramicidin A:</u>	<u>HCO-L-Ileu-Gly-L-Ala-D-Leu-L-Ala-D-Val-L-Val-D-Val-L-Trp-D-Leu-L-Trp-D-Leu-L-Trp-NHCH₂CH₂OH</u>													
III <u>Valine-gramicidin B:</u>	<u>HCO-L-Val-Gly-L-Ala-D-Leu-L-Ala-D-Val-L-Val-D-Val-L-Trp-D-Leu-L-Phe-D-Leu-L-Trp-D-Leu-L-Trp-NHCH₂CH₂OH</u>													
IV <u>Isoleucine-gramicidin B:</u>	<u>HCO-L-Ileu-Gly-L-Ala-D-Leu-L-Ala-D-Val-L-Val-D-Val-L-Trp-D-Leu-L-Phe-D-Leu-L-Trp-D-Leu-L-Trp-NHCH₂CH₂OH</u>													
V <u>Valine-gramicidin C:</u>	<u>HCO-L-Val-Gly-L-Ala-D-Leu-L-Ala-D-Val-L-Val-D-Val-L-Trp-D-Leu-L-Tyr-D-Leu-L-Trp-D-Leu-L-Trp-NHCH₂CH₂OH</u>													
VI <u>Isoleucine-gramicidin C:</u>	<u>HCO-L-Ileu-Gly-L-Ala-D-Leu-L-Ala-D-Val-L-Val-D-Val-L-Trp-D-Leu-L-Tyr-D-Leu-L-Trp-D-Leu-L-Trp-NHCH₂CH₂OH</u>													

Gramicidins A, B and C

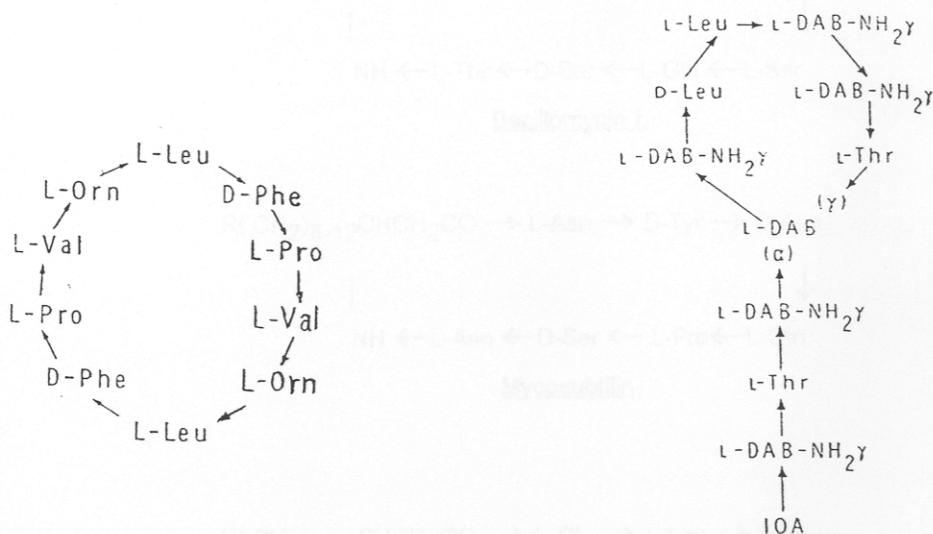
β -TYR— β -SER—DAPA—DAHAA—GLY—(GUANYL) SPERMIDINE



Bacitracin A

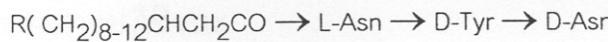


Mycobacillin

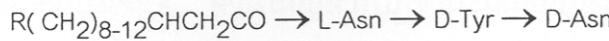


Gramicidin S

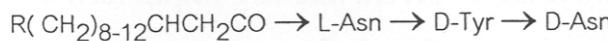
Colistin



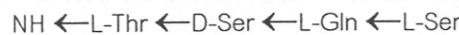
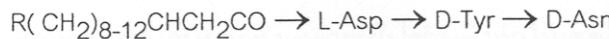
Iturin A



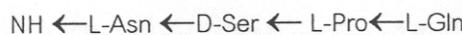
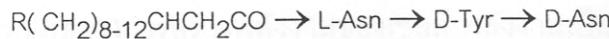
Bacillomycin D



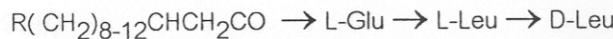
Bacillomycin F



Bacillomycin L



Mycosubtilin



Surfactin

1.6.6 กลไกยับยั้งของสารปฏิชีวนะ

สารปฏิชีวนะที่ผลิตโดย *B. subtilis* มีผลไปทำลายหรือยับยั้งจุลินทรีย์อื่น ซึ่งแบ่งออกได้ตามความสามารถในการทำลายจุลินทรีย์ได้ 5 ประเภท (สมใจ เอี่ยมพรัตน์, 2531)

1. มีผลต่อผนังเซลล์ ส่วนใหญ่สารปฏิชีวนะมีผลยับยั้งการสร้างผนังเซลล์ทำให้เซลล์จุลินทรีย์ไม่สามารถแบ่งตัวต่อไปได้

2. มีผลต่อเยื่อหุ้มเซลล์ เยื่อหุ้มเซลล์มีคุณสมบัติเป็น semipermeable membrane โดยสารส่วนใหญ่เมื่อผ่านเข้าสู่เซลล์แบบ active transport จำเป็นต้องใช้พลังงานและเยื่อหุ้มเซลล์สามารถควบคุมการปล่อยสารบางอย่างออกนอกเซลล์ด้วย สารปฏิชีวนะที่มีผลต่อเยื่อหุ้มเซลล์ต่อการนำสารเข้าสู่เซลล์และออกจากเซลล์ได้ดีปกติ ซึ่งถ้าเป็นอย่างนี้นักทำให้เซลล์ตายได้

3. มีผลขัดขวางกระบวนการสร้างโปรตีน การสังเคราะห์โปรตีนของสิ่งมีชีวิตเป็นกระบวนการที่สำคัญสำหรับการซ่อมและการสร้างเสริมเซลล์ ทำให้เซลล์เกิดการเจริญดังนั้นการยับยั้งหรือขัดขวางกระบวนการสร้างสังเคราะห์โปรตีนจึงทำให้เซลล์ตายได้

4. มีผลขัดขวางหน้าที่ของกรดนิวคลีิก กรดนิวคลีิกเป็นสารอินทรีย์ที่มีความสำคัญในการควบคุม metamabolism ของเซลล์ ดังนั้นการขัดขวางการทำงานของกรดนิวคลีิกจึงทำให้เมแทบoliซึมของเซลล์ผิดปกติไปด้วย

5. มีผลขัดขวางการสร้างพลังงานของเซลล์ พลังงานเป็นสิ่งจำเป็นสำหรับสิ่งมีชีวิต เพราะต้องใช้พลังงานในการทำกิจกรรมต่างๆ เช่น การสังเคราะห์โปรตีน ถ้าการสร้างพลังงานถูกขัดขวาง กิจกรรมของเซลล์ก็ลดต่ำลง ทำให้เซลล์ตายได้

1.7 คุณสมบัติเบื้องต้นของ *B. subtilis* ที่นำมาพิจารณาเพื่อใช้กับการเพาะเลี้ยงกุ้ง (Gatesoup., 1999)

1. ควรเจริญได้ดีในบ่อ กุ้ง ซึ่งในบ่อเพาะเลี้ยงกุ้งที่มีสภาพที่แตกต่างจากสภาพการเจริญเติบโตโดยปกติของแบคทีเรีย

2. ต้องเป็นจุลินทรีย์ที่ไม่ก่อโรคในกุ้ง (friendly bacteria) และไม่อันตรายต่อสิ่งแวดล้อมทั้งแบคทีเรียที่เป็นประโยชน์ และ คน สัตว์ เป็นต้น

3. มีกิจกรรม (activity) สูง มีความสามารถในการย่อยสลายสารอินทรีย์ได้ดี และสามารถรักษาระบบบ๊อกซ์เฟอร์ในน้ำได้ดี
 4. เป็นจุลินทรีย์ที่สามารถควบคุมการเจริญของเชื้อก่อโรคเรืองแสง (*V. harveyi*)
 5. เพิ่มภูมิต้านทานต่อโรคให้กับกุ้ง
- ดังนั้นงานวิจัยนี้จึงทำการศึกษาผลของ *B. subtilis* สายพันธุ์ที่แยกได้จากแหล่งต่างๆ เช่น ดินในนาข้าวเก่า จังหวัดพัทลุง ของโครงการวิจัย “การพัฒนา Antagonist *Bacillus subtilis* สำหรับควบคุมโรคข้าว.” และ *B. subtilis* แยกจากดินของโครงการวิจัย “การขยายผลการใช้จุลินทรีย์ *B. subtilis* สำหรับควบคุมโรคไม้ผล” ซึ่งสนับสนุนโดยสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย เพื่อให้ได้มาซึ่ง *B. subtilis* สายพันธุ์ที่มีศักยภาพในการควบคุมเชื้อก่อโรค (*V. harveyi*) ในกุ้ง

วัตถุประสงค์

1. ศึกษาการยับยั้งเชื้อแบคทีเรียก่อโรคในกุ้ง (*V. harveyi*) ของเชื้อ *Bacillus subtilis* สายพันธุ์ต่าง ๆ
2. คัดเลือกเชื้อ *B. subtilis* สายพันธุ์ที่มีศักยภาพในการยับยั้งเชื้อ *V. harveyi*
3. สร้างสารออกฤทธิ์และทดสอบประสิทธิภาพต่อเชื้อ *V. harveyi*
4. ตรวจหาความเข้มข้นสารออกฤทธิ์ที่มีผลต่อการยับยั้งเชื้อ *V. harveyi*