

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ ตามหลักปรัชญาของ “ปragmاغารณวิทยา” โดยใช้แนวคิดปragมاغารณวิทยาแบบเยอร์เมนนิวติกส์ เพื่อบรรยายและอธิบายประสบการณ์การได้รับการดูแลในระยะคลอดของหญิงมุสลิมที่คลอดกับพดุงครรภ์ใบราณ

สถานที่ศึกษา

การศึกษาวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ บรรยายและอธิบายประสบการณ์การได้รับการดูแลในระยะคลอดของหญิงมุสลิมที่คลอดกับพดุงครรภ์ใบราณ ผู้วิจัยจึงเลือกศึกษาในหมู่บ้านแห่งหนึ่งของจังหวัดบีตตานี ซึ่งเป็นหมู่บ้านที่มีพื้นที่ประมาณ 1,000 ไร่ ลักษณะพื้นที่เป็นที่ราบลุ่มคลับกับเนินเขาเตี้ยๆ ล้อมรอบด้วยทุ่งนา และสวนยางพารา ประชากรอาศัยอยู่ประมาณ 140 หลังคาเรือน ทุกคนนับถือศาสนาอิสลาม ภายในหมู่บ้านมีมัสยิด 1 แห่ง ซึ่งเป็นศูนย์รวมในการประกอบศาสนกิจและประเพณีต่างๆ มีโรงเรียนระดับประถมศึกษาสังกัดสำนักงานประถมศึกษาแห่งชาติ 1 โรง ซึ่งเป็นที่เรียนแห่งเดียวของส่วนในญี่เด็กในหมู่บ้าน การตั้งบ้านเรือนของประชาชนในหมู่บ้านส่วนใหญ่เป็นลักษณะบ้านเดี่ยว ยกพื้นสูงเนื่องจากบางที่น้ำท่วมถึงปลูกสร้างบ้านเรือนอยู่ใกล้กัน ส่วนใหญ่เป็นเครือญาติกัน ลักษณะบ้านขึ้นอยู่กับฐานะของเจ้าของบ้าน ส่วนใหญ่เป็นบ้านไม้ มุงหลังคาและกันฝาผนังด้วยสังกะสี

ประชาชนในหมู่บ้านประกอบอาชีพเกษตรกรรม เช่น ทำนา ทำสวนยางพารา และรับจ้างรายได้โดยเฉลี่ยค่อนข้างน้อย ภายในหมู่บ้านมีถนนดูกรังตัดผ่าน หมู่บ้านห่างจากอำเภอและโรงพยาบาลประจำอำเภอ ประมาณ 3 กิโลเมตร การเดินทางออกภายนอกหมู่บ้านส่วนใหญ่มีรถมอเตอร์ไซค์ของตนเอง ถนนลาดยางสะดวกพอสมควร

สตรีในหมู่บ้านส่วนใหญ่แต่งงานภายในภูมิภาค เนื่องจากขาดความต้องการคบครัวเดิม เมื่อตั้งครรภ์ส่วนใหญ่จะไปฝากครรภ์ที่โรงพยาบาลใกล้บ้าน เมื่อจากต้องการตรวจสุขภาพและได้รับวัคซีน และขณะเดียวกันจะฝากท้องกับพดุงครรภ์ใบราณ เพื่อให้ได้รับการทำพิธีลูบแล้วครรภ์ซึ่งเชื่อว่าจะช่วยให้คลอดง่ายและปลอดภัย เมื่อคลอดส่วนใหญ่มักจะคลอดกับพดุงครรภ์ใบราณที่บ้าน ซึ่งผู้ให้บริการคลอดเป็นพดุงครรภ์ใบราณจากในหรือนอกหมู่บ้าน

ผดุงครรภ์ใบราณในหมู่บ้านมีจำนวน 3 ราย ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

ผดุงครรภ์ใบราณ นามสมมุติ ปีเละ ปัจจุบัน อายุ 84 ปี มีบุตร 6 คน ไม่เคยได้รับการศึกษาจากสถานศึกษา เนื่องจากบิดามารดา มีฐานะยากจนและมีพื้นดินหลาຍคน สามารถเขียนชื่อ สกุลของตนเองได้จากการเรียนรู้จากบิดามารดาและญาติๆ ที่ใกล้ชิด พูดและฟังภาษาไทยได้ ถึงต้นเป็นผดุงครรภ์ใบราณ โดยการได้รับการถ่ายทอดจากยาย ซึ่งเป็นผดุงครรภ์ใบราณมาก่อนเนื่องจากเคยไปช่วยยายทำคลอด ขณะที่อายุได้ 30 ปี เมื่อยายเสียชีวิตมีคุณมาตามให้ไปช่วยคลอดสามารถทำได้ เพราะได้จากยายทำการทำมาจากยาย หลังจากนั้นจึงมีคุณมาตามให้ไปทำคลอดมากขึ้นทั้งในและนอกหมู่บ้าน บางครั้งไปทำคลอดถึงต่างจังหวัด หรือต่างอำเภอชื่อน้อย กับคนคลอดว่าอยู่ที่ไหน ลูกๆ และหลานทุกคนคลอดที่บ้านกับตนเองทั้งสิ้น รู้สึกภูมิใจกับการที่ได้เป็นผดุงครรภ์ใบราณ เนื่องจากคิดว่าเป็นเพาะพระประสังค์ขององค์อัลเลาะห์ ที่ได้ให้ช่วยเหลือผู้อื่น การทำคลอดที่ผ่านมา บางคุณคลอดง่าย บางคุณมีปัญหา เช่น รากด่าง หรือเด็กคลอดยาก ส่วนใหญ่จะส่งต่อไปโรงพยาบาล ไม่เคยมีประวัติการทำคลอดที่เกิดอันตรายถึงชีวิต เคยเข้ารับการอบรมการทำคลอดกับเจ้าหน้าที่สาธารณสุข 2 ครั้ง ครั้งแรกปี พ.ศ. 2532 และปี พ.ศ. 2535 ได้รับอุปกรณ์ในการการทำคลอดครบชุด ซึ่งนำไปใช้ในการคลอดทุกครั้ง ภายหลังคลอดเสร็จทำความสะอาด โดยการล้างและตากแดดทิ้งไว้เมื่อแห้ง ห่อผ้าเก็บรักษาไว้อย่างดี อุปกรณ์ทุกชิ้นสะอาด อยู่ในสภาพที่สมบูรณ์ หลังจากนั้นไม่เคยเข้ารับการอบรมอีกเลยเนื่องจากอายุมากขึ้นมีความลำบากในการเดินทาง ประกอบกับในช่วง 5 – 10 ปีที่ผ่านมา ทำคลอดน้อยลงมาก เนลี่ย 3 - 5 คนต่อปี

ผดุงครรภ์ใบราณ นามสมมุติ ยะห์ ปัจจุบันอายุ 65 ปี มีบุตร 5 คน จบการศึกษาชั้นประถมศึกษารั้นปีที่ 4 ถึงต้นเป็นผดุงครรภ์ใบราณ จากการที่ไปช่วยผดุงครรภ์ใบราณคนอื่นทำคลอด และมีความรู้สึกอย่างช่วย เมื่อมีคุณไกลับ้านคลอดมีกะเจ้าไปช่วยเสมอ จนกระทั่ง เมื่ออายุ 35 ปี น้องสาวของตัวเองเจ็บท้องคลอด ผดุงครรภ์ใบราณที่ฝากห้องไว้ไม่อยู่ จึงทำคลอดให้น้องสาว โดยขาดจำวิธีการทำมาจากการได้เข้าไปช่วยคนอื่น และหลังจากนั้นเมื่อมีคุณคลอดจะมีคุณมาตามให้ไปคลอดเสมอ ขณะทำคลอดจะรู้สึกเหมือนองค์อัลเลาะห์มีช่วยดลใจให้ทำชั้นตอนต่างๆ หรือมีวิธีการทำต่างๆ ที่ให้คลอดได้ แต่ในภาวะปกติ ถ้าถูกถึงชั้นตอนการคลอดหรือการว่าค่าต่า บางครั้งไม่สามารถตอบได้ แต่จะรู้และทำได้เมื่อถึงเวลาทำคลอด ความรู้สึกต่อการได้เป็นผดุงครรภ์ใบราณ รู้สึกดีใจ ภูมิใจที่ได้ทำหน้าที่นี้ เพราะได้ช่วยเหลือผู้อื่น จากประสบการณ์การทำคลอดที่ผ่านมา พับปัญหาการคลอดเช่น รากดิต บางรายเด็กหายใจไม่ดี ให้การช่วยเหลือโดยการว่าค่าต่าของพร แล้วส่งโรงพยาบาล ไม่เคยเข้ารับการอบรมการทำคลอดจากเจ้าหน้าที่สาธารณสุข ถึงแม้ว่าจะได้รับเชิญให้เข้าอบรมหรือมีเจ้าหน้าที่

สาธารณสุขตามที่บ้าน เนื่องจากคิดว่าการทำคลอดเกิดจากการติดเชื้อของครรภ์แล้วที่ซึ่งเป็นสิ่งที่ดีที่สุดไม่จำเป็นต้องรับการอบรมจากเจ้าหน้าที่สาธารณสุข ส่วนอุปกรณ์ที่ใช้ในการทำคลอดจะใช้อุปกรณ์ที่นาได้ในบ้านผู้คลอด ส่วนใหญ่จะเตรียมสมุนไพรต่างๆไปเท่านั้น ปัจจุบันเนื่องจากมีปัญหาเรื่องการแจ้งเกิดที่ต้องให้เจ้าหน้าที่สาธารณสุขรับรองการเกิด ทำให้จำานวนการทำคลอดน้อยลง ส่วนใหญ่จะส่งไปคลอดโรงพยาบาล ยกเว้นในรายที่คลอดฉุกเฉินเท่านั้น

ผดุงครรภ์ในภานามสมมุติ เยาวาห์ ปัจจุบันอายุ 48 ปี มีบุตร 3 คน จบการศึกษาชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 เริ่มต้นเป็นผดุงครรภ์ในภานามจากการที่เป็นคนชอบช่วยเหลือผู้อื่น เมื่ออายุ 17 ปีขณะนั้นยังไม่แต่งงาน คนข้างบ้านคลอดสองเสียงร้องครัวญคราง รู้สึกอยากเข้าไปช่วย อยากรู้ให้เข้าใจเจ็บป่วย แต่ไม่สามารถเข้าไปช่วยน้ำดูดูให้ เมื่ออายุ 20 ปี แต่งงานมีบุตร 1 คน น้องสาวซึ่งอาศัยอยู่บ้านเดียวกันคลอด ผดุงครรภ์ในภานามที่ทำคลอดให้คลอดไม่ออก มีความรู้สึกว่า อยากรู้ว่าตัวเองทำดีบ้าง และเหมือนกับว่าตัวเองผิดไปกว่าได้ช่วยและเด็กคลอดออกมาก็ได้ รู้สึกตัวอีกครั้ง พบร่วมกับว่าตัวเองทั้งสองข้างเป็นคนเลือดอยู่ และได้ยินผดุงครรภ์ในภานามคนที่ทำคลอดพูดว่า เด็กคนนี้เป็นบิดลแล้ว เรียนรู้แล้ว ทำได้แล้ว หลังจากนั้นมีมีคนคลอดนักจะมีคนมาตามให้ไปทำคลอดแทนอ ได้เข้ารับการอบรมการทำคลอดจากเจ้าหน้าที่สาธารณสุข ครั้งแรกในปี พ.ศ 2538 และหลังจากนั้นก่อนร่วมพื้นที่ความรู้ทุกปี อุปกรณ์ที่ใช้ทำคลอดมี บางอย่างสูญหายและชำรุด เช่น กระถาง ปัจจุบันมีมีคนคลอดจะนำส่งโรงพยาบาล เนื่องจาก เป็นนโยบายของทางโรงพยาบาลและการขาดอุปกรณ์ จะให้บริการคลอดเฉพาะในรายที่ฉุกเฉินเท่านั้น

ผู้ให้ข้อมูล

ในการศึกษาครั้งนี้ ผู้ให้ข้อมูลเป็นหญิงมุสลิมที่มีประสบการณ์การได้รับการคลอดในระยะคลอดจากผดุงครรภ์ในภานาม คัดเลือกกลุ่มตัวอย่างโดยใช้วิธีการสุ่มแบบมิมิติ (dimensional sampling) (เบญญา, อรพินธ์, และอุไรวรรณ, 2541) จากประชากรเป้าหมาย โดยอาศัยปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการทำคลอด ซึ่งได้แก่ ปัจจัยด้านอายุของผู้คลอด ปัจจัยด้านจำนวนครั้งของการคลอด เป็นตัวกำหนดในการแบ่งกลุ่มผู้ให้ข้อมูล ซึ่งทำให้ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 2 กลุ่มใหญ่ คือ กลุ่มมารดาหลังคลอดครรภ์แรก และกลุ่มนารดาครรภ์หลัง และในแต่ละกลุ่มแบ่งพิจารณา แบ่งตามกลุ่มอายุ ซึ่งได้แก่ อายุ 15 – 21 ปี อายุ 22 – 35 ปี และอายุ 35 ปี ขึ้นไป ซึ่งทำให้ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 12 ราย ดังรายละเอียดในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอายุและจำนวนครั้งของการตั้งครรภ์

อายุ	จำนวนครั้งของการตั้งครรภ์		รวม
	ครรภ์แรก	ครรภ์หลัง	
15 – 21 ปี	2	2	4
22 – 35 ปี	2	2	4
35 ปีขึ้นไป	2	2	4
รวม	6	6	12

เครื่องมือในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการวิจัยโดยใช้เครื่องมือประกอบการเก็บข้อมูล ดังนี้

1. แบบสัมภาษณ์ ที่สร้างจากการศึกษาจากคำว่าและการศึกษานำร่อง เพื่อให้เป็นแนวคิดในการเก็บข้อมูล จำนวน 1 ชุด ซึ่งประกอบด้วยข้อมูล 3 ส่วนดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคล จำนวน 7 ข้อ เป็นลักษณะข้อคำถามปลายเปิด ซึ่งประกอบด้วย ข้อมูลเกี่ยวกับ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ของครอบครัว จำนวนบุตร แหล่งที่ไปเข้ารับบริการเมื่อเจ็บป่วย การได้รับข้อมูลข่าวสารด้านสุขภาพ

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการตั้งครรภ์ และการคลอดในอดีตจนถึงปัจจุบัน ประกอบด้วย ประวัติการตั้งครรภ์และการคลอด สถานที่ฝ่ากครรภ์ สถานที่คลอด ลักษณะการคลอด และอาการผิดปกติขณะคลอด หลังคลอด

ส่วนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับประสบการณ์การได้รับการดูแลในระยะคลอดของหญิงมุสลิม ที่คลอดกับผดุงครรภ์โนราน จำนวน 3 ข้อ เป็นลักษณะข้อคำถามปลายเปิด ประกอบด้วยคำถatement ที่เกี่ยวกับการให้ความหมายการได้รับการดูแลในระยะคลอดจากผดุงครรภ์โนราน กิจกรรมการดูแลในระยะคลอดที่ได้รับจากผดุงครรภ์โนราน ความรู้สึกจากการได้รับการดูแล และปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้นในระยะคลอด

3. เครื่องบันทึกเสียง จำนวน 1 เครื่องพร้อมเทปบันทึกเสียงสำหรับบันทึกการสัมภาษณ์

ในการวิจัยครั้นี้เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพมุ่งศึกษาปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้นจริง ดังนั้น ผู้วิจัยจึงเป็นเครื่องมือที่สำคัญที่สุดในการเก็บรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้เตรียมตัวทั้งความรู้เรื่องระเบียบวิธีการวิจัย และฝึกปฏิบัติตามเทคนิคการรวบรวมข้อมูล เทคนิคการสัมภาษณ์แบบเจาะลึก การจดบันทึกการแสดงน้ำเสียง โดยศึกษาจากตำราและฝึกฝนจนมีทักษะที่เหมาะสม และผู้วิจัยได้นำเครื่องมือที่สร้างขึ้นไปทดลองใช้เก็บรวบรวมข้อมูล ในกลุ่มที่มีลักษณะเหมือนกลุ่มผู้ให้ข้อมูล เป็นการศึกษานำร่อง (pilot study) จำนวน 2 ราย แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไขภายใต้คำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อให้ได้คำถามที่เหมาะสมสามารถนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลได้ครบถ้วนสามารถอินไซป์ภาคภูมิที่เกิดขึ้นได้อย่างครอบคลุม

การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

การหาความตรงด้านเนื้อหา (content validity) ผู้วิจัยนำแบบสัมภาษณ์ที่สร้างขึ้นเพื่อเป็นแนวคำถาม รับการตรวจสอบจากผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 5 ท่านประกอบด้วยอาจารย์ผู้เชี่ยวชาญสูติศาสตร์ ผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัยเชิงคุณภาพ เพื่อตรวจสอบ แก้ไข ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับความสอดคล้องของเนื้อหา และกรอบแนวคิดในการสร้างแบบสัมภาษณ์ที่ สร้างขึ้นเพื่อเป็นแนว คำถาม จากนั้นจึงนำมาปรับปรุงแก้ไขก่อนที่จะนำไปทำการเก็บรวบรวมข้อมูลจริง

การตรวจสอบความน่าเชื่อถือได้ของข้อมูล

การตรวจสอบความน่าเชื่อถือได้ของข้อมูลในการวิจัยเชิงคุณภาพเป็นสิ่งที่สำคัญ เพื่อเป็นการสร้างความมั่นใจว่า ข้อมูลที่ได้มีความถูกต้อง ตรงกับความเป็นจริงตามปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้น การวิจัยครั้นี้ ผู้วิจัยได้เลือกใช้เกณฑ์การตรวจสอบความน่าเชื่อถือได้ของข้อมูล ซึ่งมีรายละเอียด ดังต่อไปนี้

1. การตรวจสอบสามเหล่า (triangulation) ซึ่งเป็นวิธีการที่นิยมนิยมนำมาใช้ในการวิจัยเชิงคุณภาพ โดยหลักของการตรวจสอบข้อมูลแบบสามเหล่า คือ การที่ไม่ปักใจว่าแหล่งข้อมูลที่ได้แหล่งได้แหล่งหนึ่งที่ได้มาถูกต้อง นักวิจัยจำเป็นต้องแสวงหาความเป็นไปหรือความจริงที่เกิดขึ้นจากแหล่งอื่นๆ เพื่อให้เกิดความถูกต้อง(สุภางค์, 2542) ซึ่งการตรวจสอบสามารถทำได้หลายทาง ได้แก่ การใช้ผู้วิจัยหลายท่านที่มีความเชี่ยวชาญแตกต่างกันมาเก็บข้อมูลเดียวกัน เพื่อตรวจสอบข้อค้นพบที่ได้ชี้กันและกัน (investigator triangulation) การใช้แนวคิดหลายแนวคิดมาใช้ในการมองความสัมพันธ์ของข้อมูลหรือเหตุการณ์นั้นๆ (theory triangulation) การใช้วิธีวิจัยหลายวิธีรวมกันในการเก็บข้อมูล (methodological triangulation) และการเก็บข้อมูลใน

ปรากฏการณ์เดียวกันจากบุคคลหลายแหล่ง (data triangulation) (สุภาร์ต์, 2541; สุรพงษ์, 2545; Lincoln & Guba, 1985; Morse, 1991)

ในการศึกษาครั้นี้ผู้วิจัยเลือกใช้การตรวจสอบสามเส้าด้านการเก็บข้อมูลจากบุคคลหลายแหล่ง ซึ่งประกอบด้วย ผดุงครรภ์ใบราณ จำนวน 3 ราย ซึ่งเป็นผดุงครรภ์ใบราณในหมู่บ้าน และเป็นผู้ที่ทำคลอดให้กับผู้ให้ข้อมูล ญาติหรือบุคคลใกล้ชิดกับผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ มารดา จำนวน 3 ราย พี่สาวจำนวน 1 ราย และเพื่อนบ้านที่ใกล้ชิด จำนวน 1 ราย ซึ่งได้มีส่วนร่วมในการช่วยเหลือและให้การดูแลในขณะที่ผู้ให้ข้อมูลกลุ่มแรกคลอด นำข้อมูลที่ได้มาพิจารณาตรวจสอบความตรง ความถูกต้อง และความสอดคล้องของปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้น

2. ความน่าเทื่องถือได้ด้านระยะเวลาในการทำความคุ้นเคยกับแหล่งข้อมูล (prolonged engagement) ลินคอล์นและ古บ้า (Lincoln & Guba, 1985) ได้กล่าวไว้ว่าการใช้ระยะเวลาในการทำความคุ้นเคยกับแหล่งข้อมูล เรียนรู้ชนบทรวมเนียม ประเพณี ภาษา หรือการใช้เวลาศึกษาทำความคุ้นเคยกลุ่มผู้ให้ข้อมูล เป็นวิธีการหนึ่งที่จะช่วยให้ข้อมูลที่ได้มีความถูกต้องมากขึ้น และก่อเกิดสัมพันธภาพที่ดีระหว่างผู้วิจัยและผู้ให้ข้อมูล

ในการวิจัยครั้นี้ ผู้วิจัยจึงได้เตรียมความพร้อมของตนเองเพื่อให้เกิดความคุ้นเคยกับวิถีชีวิต วัฒนธรรมการคลอดและความเชื่อประเพณีที่เกี่ยวข้องของผู้ให้ข้อมูล โดยผู้วิจัยได้เตรียมความรู้ในเรื่องการคลอดตามวัฒนธรรมมุสลิม ประเพณีความเชื่อที่เกี่ยวข้อง ก่อนที่จะทำการวิจัยจริง และจากการเข้าไปศึกษาวิจัยครั้นี้ ผู้วิจัยใช้เวลาในการศึกษาในชุมชนเป็นระยะเวลา 6 เดือน โดยเข้าไปสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลประมาณ 3 – 5 วัน ต่อสัปดาห์ ได้มีโอกาสสัมผัสและคุ้นเคยกับวิถีชีวิตของมุสลิม และวัฒนธรรมต่างๆของมุสลิม รวมถึงวัฒนธรรมการคลอดทำให้ผู้วิจัยมีความเข้าใจชนบทรวมเนียม วัฒนธรรมการคลอดของสตรีมุสลิมได้พอสมควร

3. การให้สมาชิกตรวจสอบ (member check) เป็นการนำข้อมูลที่ผู้วิจัยทำการสรุปและแปลความหมายกลับไปหาผู้ให้ข้อมูลอีกครั้ง เพื่อตรวจสอบและยืนยันความถูกต้องเป็นจริง ของข้อมูลทั้งในระยะของการเก็บรวบรวมข้อมูล และเมื่อสิ้นสุดการเก็บรวบรวมข้อมูล (Lincoln & Guba, 1985; Maxwell, 1996)

ในการวิจัยครั้นี้ ผู้วิจัยตรวจสอบความถูกต้อง ความสมบูรณ์และครบถ้วนของข้อมูลที่ได้ในสองระยะคือ ในระยะที่กำลังดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล และเมื่อสิ้นสุดการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยภายนหลังจากการเก็บข้อมูลในแต่ละราย ผู้วิจัยทำการสอบถามทบทวนที่ก็เสียง ทำความเข้าใจกับปรากฏการณ์ที่ได้รับจากการบอกเล่า หลังจากนั้นผู้วิจัยนำข้อมูลหรือสิ่งที่ผู้วิจัยแปลความเบื้องต้นกลับไปหาผู้ให้ข้อมูล อ่านบททวนให้ผู้ให้ข้อมูลแต่ละรายฟัง เพื่อให้ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลที่ได้ และเมื่อสิ้นสุดการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้

จากการสรุปและเขื่อมโยงปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้นกลับไปหาผู้ให้ข้อมูลอีกครั้ง เพื่อตรวจสอบความถูกต้องเป็นจริงของข้อมูล

4. การให้บุคคลอื่นตรวจสอบ (audit trail) เป็นการนำข้อมูลที่ได้ เช่น ข้อมูลจากการบันทึกภาคสนาม ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ รายละเอียดการทราบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล รายละเอียดเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ข้อมูลบันทึกต่างๆ รวมถึงรายงานที่ได้จากศึกษาดูงานจากบุคคลภายนอก เพื่อตรวจสอบความถูกต้องและความครอบคลุมของประสบการณ์ที่เกิดขึ้น (Lincoln & Guba, 1985)

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้นำข้อมูลที่ได้ รับการตรวจสอบจากอาจารย์ที่ปรึกษาจำนวน 2 ท่าน ซึ่งทำการตรวจสอบในทุกขั้นตอนของการทำวิจัย โดยตรวจสอบข้อมูลจากการสัมภาษณ์ ข้อมูลจากการดูบันทึกภาคสนาม และโครงร่างแบบสอบถาม และตรวจสอบรายงานการวิจัยที่ได้ เพื่อตรวจสอบความถูกต้องและความครอบคลุมของปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้น

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเองตลอดการวิจัย โดยมีขั้นตอนดังนี้

1. ขั้นเตรียมการ

1.1 การเตรียมความพร้อมของผู้วิจัย ซึ่งถือว่าเป็นขั้นตอนที่มีความสำคัญของการวิจัยเชิงคุณภาพ โดยผู้วิจัยได้มีการเตรียมความพร้อมในด้านต่างๆ ดังนี้

1.1.1 การเตรียมความรู้ด้านเนื้อหา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อใช้เป็นแนวทางในการสร้างคำถาม เพื่อก่อให้เกิดความครอบคลุมในประเด็นที่ศึกษา และใช้เป็นแนวทางในการวิเคราะห์และอธิบายปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้นจากการศึกษา

1.1.2 การเตรียมความรู้ด้านระเบียบวิธีการวิจัยเชิงปรากฏการณ์วิทยา โดยศึกษาแนวคิดหลักการและปรัชญาทางด้านปรากฏการณ์วิทยา เพื่อก่อให้เกิดความเข้าใจในแนวคิดดังกล่าว สามารถนำไปใช้ในการศึกษาวิจัยได้

1.1.3 การเตรียมความพร้อมด้านเทคนิคในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยการศึกษาแนวคิด หลักการทางทฤษฎี และจากการฝึกปฏิบัติในการสัมภาษณ์แบบเจาะลึก การบันทึกเทป และการดูบันทึกภาคสนาม เพื่อให้เกิดทักษะในการนำเสนอไปปฏิบัติจริงในการเก็บรวบรวมข้อมูล

1.2 การเตรียมหนังสือขออนุญาตเก็บรวบรวมข้อมูล โดยดำเนินการขอหนังสือแนะนำตัวจากคณะกรรมการศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ในการสำรวจพื้นที่และข้อมูลเพื่อทำการวิจัย

1.3 การสร้างเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างแนวคิดตามเพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล จากการบททวนเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ก่อนนำแนวคิดตามดังกล่าวไปทดลองใช้ในการศึกษานี้ร่อง

1.4 การศึกษานี้ร่อง ผู้วิจัยทำการศึกษานี้ร่อง โดยการศึกษาในกลุ่มผู้ให้ข้อมูลตามคุณสมบัติที่ได้กำหนดไว้ จำนวน 2 ราย เพื่อนำแนวคิดตามที่สร้างขึ้นไปทดลองใช้และปรับปรุงแนวคิดตาม เพื่อให้ได้ปรากฏการณ์ที่ศึกษาครอบคลุมตรงประเด็นมากยิ่งขึ้นและนอกจากนั้นเป็นการฝึกทักษะและเทคนิคต่างๆ ใน การเก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูลของผู้วิจัย และเพื่อศึกษาความเป็นไปได้ของการศึกษาวิจัยครั้นนี้

2. ขั้นดำเนินการ

2.1 ข้อมูลเก็บรวบรวมข้อมูลจากสาธารณสุขอำเภอ โดยผู้วิจัยแนะนำตนเอง และชี้แจงวัตถุประสงค์การทำวิจัย และข้อมูลในการเก็บรวบรวมข้อมูล

2.2 สร้างสัมพันธภาพดับหมู่บ้าน โดยสร้างสัมพันธภาพกับเจ้าหน้าที่สาธารณสุข ผู้รับผิดชอบหมู่บ้าน บุคคลสำคัญในหมู่บ้าน เช่น ผู้ใหญ่บ้าน ตัวอ吟่น ผดุงครรภ์ในราชน อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน โดยการแนะนำตนเอง และชี้แจงวัตถุประสงค์การทำวิจัย เพื่อให้เกิดการรับรู้ในการเข้าไปเก็บข้อมูลของผู้วิจัย และสามารถอ่านนายความประดาวกในการเก็บรวบรวมข้อมูล ทำให้ผู้วิจัยสามารถเข้าถึงผู้ให้ข้อมูลได้ง่ายยิ่งขึ้น

2.3 ค้นหาหนูนิ่งหลังคลอด ที่มีคุณสมบัติตามที่กำหนดไว้ ตามข้อมูลที่ได้จากเจ้าหน้าที่สาธารณสุข อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้านและผดุงครรภ์ในราชน จากนั้นจึงสร้างสัมพันธภาพกับกลุ่มตัวอย่าง โดยการแนะนำตัวของวัตถุประสงค์ในการวิจัย และวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล ทำการพิทักษ์สิทธิของผู้ให้ข้อมูล โดยสอบถามความยินยอมในการเข้าร่วมวิจัย และการนักสิทธิ์สามารถถอนออกจากภาระวิจัย รวมถึงการใช้นามสมมุติในการนำเสนอรายงานการวิจัย

2.4 ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล หลังจากที่ผู้วิจัยและกลุ่มตัวอย่าง มีสัมพันธภาพที่ดีต่อกันและยินยอมเข้าร่วมวิจัย ผู้วิจัยทำการเก็บรวบรวมข้อมูลโดย

2.4.1 การสัมภาษณ์แบบเจาะลึก (in – depth interviews) ตามแนวคิดที่ได้สร้างไว้ และใช้คำถามย่อยเพื่อเจาะลึกข้อมูล เป็นแนวทางในการซักนำไปให้ผู้ให้ข้อมูล เเละประสบการณ์ของตนเองอย่างลึกซึ้งและครอบคลุมวัตถุประสงค์ของภาระวิจัย โดยเริ่มทำการสัมภาษณ์เมื่อผู้ให้ข้อมูลมีสัมพันธภาพที่ดีกับผู้วิจัย ในการสัมภาษณ์แต่ละครั้ง ผู้วิจัยทำการสัมภาษณ์ที่บ้านของผู้ให้ข้อมูลหรือสถานที่ที่ผู้ให้ข้อมูลสะดวก เวลาที่ใช้ในการสัมภาษณ์ขึ้นอยู่กับความสะดวกของผู้ให้ข้อมูลและผู้วิจัยพิจารณาแล้วว่าจะไม่เกิดผลกระทบต่อตัวผู้วิจัย

และจะใช้เวลาในการสัมภาษณ์ครั้งละ 45 นาที – 1 ชั่วโมง ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับความพร้อมของผู้ให้ข้อมูล สัมภาษณ์จำนวน 2 - 3 ครั้งหรือจนกว่าจะได้ข้อมูลที่อิ่มตัว และจะยุติการสัมภาษณ์ทันทีเมื่อประเมินแล้วว่าผู้ให้ข้อมูลไม่พร้อม

2.5 การบันทึกภาคสนาม (field note) และการบันทึกเทป ผู้วิจัยจะระทำไปพร้อมๆ กับการสัมภาษณ์

2.6 การแปลผลและตรวจสอบข้อมูลรายวัน ทำการแปลผลข้อมูลแต่ละวันโดยการ
จดข้อความจากเพปบันทึกเสียงจากการสัมภาษณ์ บันทึกข้อความเป็นเชิงบรรยายและทบทวน
ข้ออีกครั้ง แล้วทำการตรวจสอบข้อความที่ยังไม่ชัดเจน ไม่ครบถ้วน เพื่อเตรียมนำไปสัมภาษณ์
เพิ่มเติมในครั้งต่อไป และเมื่อพบว่ามีความอิ่มตัวของข้อมูลแล้วจึงปิดการสัมภาษณ์

2.7 การตรวจสอบข้อมูล ผู้วิจัยนำข้อมูลที่เก็บรวบรวมได้มาตรวจสอบ เพื่อตรวจสอบความถูกต้องและความตรงกับสภาพเป็นจริงของข้อมูล โดยผู้วิจัยจะทำการตรวจสอบข้อมูลในแต่ละวันและเมื่อสิ้นสุดการเก็บข้อมูลในแต่ละรายแล้ว ทำการตรวจสอบข้อมูลสามเล้าด้าน ข้อมูล ซึ่งเป็นการตรวจสอบที่ผู้วิจัยเลือกใช้ โดยวิธีการสัมภาษณ์โดยแหล่งจากผู้ให้ข้อมูล ที่เป็นหญิงมุสลิมที่มีประสบการณ์การได้รับการดูแลในระยะคลอดจากพดุงครรภ์ในราษฎร์ ผดุงครรภ์ในราษฎร์ และญาติหรือบุคคลที่ใกล้ชิดกับหญิงมุสลิมที่มีประสบการณ์การได้รับการดูแลในระยะคลอดจากพดุงครรภ์ในราษฎร์ จากนั้นจะพิจารณาความเกี่ยวโยงต่อเนื่องของข้อมูล ทราบผลการตรวจสอบความตรง ความถูกต้องของข้อมูลที่ได้มา โดยหลังจากการเก็บรวบรวมข้อมูลครบถ้วนในแต่ละรายแล้ว ผู้วิจัยนำข้อมูลมาแปลความเบื้องต้น (formulate meaning) แล้วอ่านบททวนให้ผู้ให้ข้อมูลแต่ละรายฟัง เพื่อตรวจสอบความตรง ความครบถ้วนถูกต้องของข้อมูลอีกครั้ง

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลสามารถกระทำได้ใน 2 ระยะ คือ การวิเคราะห์ข้อมูลรายวันและ
การวิเคราะห์ข้อมูลเมื่อสิ้นสุดการสอนภาษาญี่ปุ่น โดยให้วิธีการติดตามและสร้างข้อสรุปแบบอุปนัย
โดยผู้วิจัยใช้ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูลของโคลาจซี่ (Colaizzi, 1978 cited by Salsberry, Smith
& Boad, 1989) ซึ่งเป็นกระบวนการการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยเชิงคุณภาพ ที่มีผู้นำมาใช้กันแพร่หลาย
ในการวิจัยเชิงปรากฏภารณวิทยาทางการแพทย์ฯ (Strubert & Carpenter, 2000) และมีความ
สมดคล่องกับปรัชญาการศึกษาเชิงปรากฏภารณวิทยาแบบเรียนเน้นนิเวศิกซ์ ซึ่งมีขั้นตอนโดยสรุป
ดังนี้

1. จ่านชื่อມูลจากภารบันทึกทั้งหมดหลาย ๆ ครั้ง เพื่อทำความเข้าใจความรู้สึกนึกคิดของผู้ให้ชื่อມูล พิจารณาสิ่งที่อธิบายปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้น
2. ให้สัญลักษณ์ประโยค หรือชื่อความที่เป็นความหมายของประสบการณ์การได้รับการดูแลขณะนอน
3. กำหนดความหมายของประสบการณ์ที่ได้จากประโยคหรือชื่อความสำคัญนั้น
4. จัดกลุ่มของความหมายที่เหมือนกัน และให้ชื่อเป็นชื่อสรุป (themes)
5. อธิบายความหมายประสบการณ์การได้รับการดูแล ขณะคลอดของหญิงมุสลิมที่คลอดกับพดุงครรภ์ในร้านอย่างครอบคลุม
6. อธิบายให้เห็นโครงสร้างที่สำคัญทั้งหมดของประสบการณ์
7. ตรวจสอบความตรงของปรากฏการณ์ โดยกลับไปหาผู้ให้ชื่อມูลตรวจสอบความตรงของภาระที่ให้ได้ชื่อสรุปสุดท้ายที่สมบูรณ์ และเป็นชื่อค้นพบที่ได้จากประสบการณ์จริงของผู้ให้ชื่อມูล

รายการบรรณของนักวิจัย

การวิจัยเชิงคุณภาพ ผู้วิจัยเป็นเครื่องมือที่สำคัญที่สุดในการวิจัย ผู้วิจัยจำเป็นต้องมีภาระบรรณในการทำวิจัยทุกขั้นตอน โดยเฉพาะการเข้าไปสร้างสัมพันธภาพที่ดีกับผู้ให้ชื่อມูลตลอดการวิจัย อาจก่อให้เกิดการรบกวนความเป็นส่วนตัวของผู้ให้ชื่อມูล ดังนั้นผู้วิจัยต้องคำนึงถึงภาระบรรณของนักวิจัยอย่างเคร่งครัด เคราะห์ผลที่มีนุบำรุง ความปลดปล่อย ความพร้อมของผู้ให้ชื่อມูล ตลอดจนเคารพการตัดสินใจและยินดีให้ผู้ให้ชื่อມูลมีสิทธิตัดสินใจเข้าร่วม หรือ ออกจากภาระวิจัยได้โดยอิสระและไม่เกิดผลเสียใดๆต่อผู้ให้ชื่อມูล ผู้วิจัยทำการพิทักษ์สิทธิของผู้ให้ชื่อມูล โดยผู้วิจัยแนะนำตนเอง ซึ่งเจริญดุประสงค์ของภาระวิจัยในครั้งนี้ ตลอดจนกระบวนการเก็บรวบรวมชื่อມูล จากนั้นจึงสอบถามความสมัครใจในการเข้าร่วมวิจัย โดยให้ผู้ให้ชื่อມูลกล่าวตอบรับหรือปฏิเสธ และภาระวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยจะไม่ประพฤติล่วงละเมิดในสิทธิของผู้ให้ชื่อມูล โดยจะรักษาความลับของผู้ให้ชื่อມูลโดยไม่เปิดเผยชื่อจริง หรือชื่อມูลที่เป็นความลับของผู้ให้ชื่อມูล และในกระบวนการรวบรวมชื่อມูลโดยการจดบันทึก การถ่ายภาพ บันทึกเทป ต้องได้รับการอนุญาตจากผู้ให้ชื่อມูล