

### บทที่ 3

#### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ (qualitative research) ศึกษาเชิงปรากฏการณ์วิทยา (phenomenology) เกี่ยวกับประสบการณ์การเสริมสร้างพลังอำนาจเพื่อการดูแลผู้ป่วยเอดส์ที่บ้านของผู้ดูแลหลักในครอบครัว ดำเนินการวิจัยดังนี้

#### ประชากร

ศึกษาในประชากรที่เป็นผู้ดูแลหลักในครอบครัวของผู้ป่วยเอดส์ที่บ้าน และรับรู้ถึงการติดเชื้อของผู้ป่วย ในเขตพื้นที่ตำบลหนึ่ง ในภาคใต้ ระหว่างเดือน พฤศจิกายน 2544 ถึงเดือน มีนาคม 2545

#### กลุ่มตัวอย่าง

คัดเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจงจากครอบครัวผู้ป่วยเอดส์ ที่มารับบริการในโรงพยาบาลชุมชนแห่งหนึ่ง ในเขตพื้นที่หนึ่งตำบล มีเกณฑ์ในการคัดเลือกดังนี้

1. เป็นผู้ดูแลหลักของผู้ป่วยเอดส์ที่ให้การดูแลผู้ป่วยที่บ้านได้ โดยไม่ทอดทิ้งผู้ป่วย
2. รับรู้ว่าคุณป่วยติดเชื้อเอชไอวี
3. ยินดีเข้าร่วมโครงการวิจัย

ศึกษาในกลุ่มตัวอย่าง 10 ราย จากกลุ่มตัวอย่างที่คัดเลือกแบบเฉพาะเจาะจงทั้งหมด 18 ราย เหตุผลที่ศึกษาเพียง 10 ราย เนื่องจาก 8 ราย ปฏิเสธการเข้าร่วมโครงการวิจัย เมื่อผู้วิจัยพินิจสิทธิผู้ให้ข้อมูล โดยให้สิทธิในการตอบรับหรือปฏิเสธการร่วมโครงการวิจัย ผู้ดูแลหลักปฏิเสธการเข้าร่วมโครงการวิจัย ด้วยเหตุผลว่าถ้าผู้วิจัยไปสัมภาษณ์บ่อย ๆ ทำให้เกิดความไม่สบายใจกลัวเพื่อนบ้านทราบ ตนเองรู้สึกอายที่บุคคลในครอบครัวเป็นผู้ป่วยเอดส์ มีจำนวน 5 ราย และด้วยเหตุผลว่าผู้ดูแลหลักประกอบอาชีพขายอาหาร กลัวว่าจะส่งผลกระทบต่ออาชีพ มีจำนวน 3 ราย

## การพิทักษ์สิทธิ

การวิจัยเชิงคุณภาพถือว่าจรรยาบรรณของนักวิจัยเป็นสิ่งที่นักวิจัยต้องคำนึงถึงมากที่สุด เนื่องจากนักวิจัยต้องเข้าไปรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างใกล้ชิด นักวิจัยพิทักษ์สิทธิของกลุ่มตัวอย่าง เคารพสิทธิความเป็นส่วนตัว ปกปิดข้อมูลเป็นความลับ โดยให้แพทย์หรือพยาบาล ผู้รับผิดชอบดูแลผู้ป่วยเป็นผู้แนะนำให้ผู้วิจัยได้รู้จักกับผู้ดูแลหลักในครอบครัว ผู้วิจัยชี้แจงวัตถุประสงค์ของการวิจัย ขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูล และระยะเวลาของการวิจัยโดยให้สิทธิในการปฏิเสธการเข้าร่วมการวิจัย ข้อมูลที่ได้จากการวิจัยครั้งนี้จะเก็บเป็นความลับ นำเสนอในภาพรวม ไม่เปิดเผยชื่อ และนามสกุลจริง ทำลายเอกสารที่เป็นการบันทึกย่อยระหว่างการเก็บข้อมูลหลังจากการเขียนรายงานเสร็จสมบูรณ์แล้ว

## เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ผู้วิจัย เป็นเครื่องมือที่สำคัญที่สุด โดยมุ่งศึกษาปรากฏการณ์จริงที่เกิดขึ้นด้วยตนเอง เตรียมตัวเรื่องความรู้ ระเบียบวิธีการวิจัย ฝึกฝนเพื่อให้สามารถเก็บรวบรวมข้อมูลได้อย่างเที่ยงตรง และมีจรรยาบรรณของนักวิจัยเป็นพื้นฐานสำคัญ
2. แนวคำถามเพื่อการสัมภาษณ์ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น เป็นคำถามปลายเปิด เปิดโอกาสให้ผู้ดูแลหลักในครอบครัว ได้แสดงความรู้สึก ความคิด และแสดงความคิดเห็นอย่างอิสระ
3. เครื่องบันทึกเทป เพื่อบันทึกขณะสัมภาษณ์ และนำมาถอดเทป
4. บันทึกการสังเกต ซึ่งสังเกตความพร้อม สิ่งแวดล้อม และบรรยากาศการสัมภาษณ์

## วิธีเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยเป็นผู้เก็บข้อมูลด้วยตนเอง การสัมภาษณ์แบบเจาะลึก และบันทึกเทป เก็บข้อมูลซ้ำจนอิ่มตัว มีขั้นตอนดังนี้

1. ชั้นเตรียมการ ศึกษาความรู้เชิงวิชาการ ทบทวนเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง แนวคิด และทฤษฎีที่ใช้ในการวิจัย เพื่ออธิบายปรากฏการณ์การเสริมสร้างพลังอำนาจเพื่อการดูแลผู้ป่วยเอดส์ที่บ้านจากประสบการณ์ของผู้ดูแลหลักในครอบครัว

### 1.1 ศึกษาเกี่ยวกับระเบียบวิธีวิจัยเชิงปรากฏการณ์วิทยา

1.2 ศึกษาเทคนิคการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ การสัมภาษณ์ การบันทึกเทป การบันทึก การสังเกต การตรวจสอบ การวิเคราะห์ข้อมูล และการเขียนรายงาน

1.3 สร้างแบบสัมภาษณ์ ตามกรอบแนวคิดการเสริมสร้างพลังอำนาจ ให้อาจารย์ที่ ปรึกษาตรวจสอบเพื่อความครอบคลุมและตรงประเด็นที่ศึกษา

1.4 ศึกษานำร่อง โดยศึกษากลุ่มตัวอย่าง 2 ราย เพื่อทดลองใช้และปรับปรุงแบบ สัมภาษณ์ ก่อนนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

1.5 ปรับปรุงแนวการสัมภาษณ์ให้ตรงกับประเด็นที่จะศึกษา

## 2. ขั้นตอนการ

2.1 ทำหนังสือขอความอนุเคราะห์การเก็บรวบรวมข้อมูล จากคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ถึงผู้อำนวยการโรงพยาบาลชุมชน

2.2 ผู้วิจัยแนะนำตนเอง ชี้แจงวัตถุประสงค์ และรายละเอียดการทำวิจัย ให้ผู้อำนวยการ แพทย์ และพยาบาลผู้รับผิดชอบดูแลผู้ป่วยเอดส์ของโรงพยาบาลทราบ ขอความร่วมมือในการ แนะนำให้ผู้วิจัยได้รู้จักกับผู้ดูแลหลักในครอบครัวผู้ป่วยเอดส์

2.3 ผู้วิจัยแนะนำตนเองกับผู้ดูแลหลัก ชี้แจงวัตถุประสงค์ รายละเอียดการทำวิจัย การ พิทักษ์สิทธิ์ เชิญชวนเข้าร่วมการวิจัย พร้อมกับให้อ่านแบบฟอร์มการให้ข้อมูลและการแสดงความ ยินดีร่วมการวิจัย เปิดโอกาสให้ผู้ดูแลหลักได้ซักถามข้อข้องใจ ผู้วิจัยให้ข้อมูลตามความเป็นจริง เพื่อให้ ผู้ดูแลหลักตัดสินใจเข้าร่วมการวิจัยโดยสมัครใจ

2.4 เมื่อผู้ดูแลหลักสมัครใจเข้าร่วมการวิจัย ผู้วิจัยขอสัมภาษณ์ โดยเปิดโอกาสให้ผู้ดูแล หลักเลือกสถานที่ วัน เวลา ในการสัมภาษณ์ ผู้วิจัยให้ข้อมูลว่าสถานที่ควรเป็นส่วนตัว ไม่มีเสียง รบกวน และผู้ดูแลหลักสะดวกในการพูดคุยให้ข้อมูล

2.5 สัมภาษณ์ครั้งที่ 1 สร้างสัมพันธภาพโดยการพูดคุยเรื่องทั่ว ๆ ไปก่อน ต่อมาจึง สัมภาษณ์ตามแนวคำถามเพื่อการสัมภาษณ์ คำนึงถึงความต่อเนื่องของข้อมูลอย่างเป็นธรรมชาติ สอดคล้องกับบรรยากาศการสนทนา เมื่อสิ้นสุดการสัมภาษณ์ผู้วิจัยเปิดโอกาสให้ผู้ดูแลหลักเลือก สถานที่ วัน เวลา สัมภาษณ์ครั้งต่อไปโดยสมัครใจ และนัดหมายการสัมภาษณ์ครั้งต่อไปร่วมกัน

2.6 นำเทปที่บันทึกมาถอดความแบบคำต่อคำ อ่านทุกคำพูด อ่านซ้ำหลาย ๆ ครั้ง แยกใจความสำคัญออกมา เตรียมแนวคำถามเพื่อการสัมภาษณ์ครั้งต่อไป

2.7 สัมภาษณ์ครั้งที่ 2 สร้างความไว้วางใจ โดยการพูดคุยเป็นธรรมชาติ สัมภาษณ์ตาม แนวคำถามที่เตรียมไว้ คำนึงถึงความต่อเนื่องของข้อมูลและบรรยากาศการสนทนา เมื่อสิ้นสุดการ สัมภาษณ์ เปิดโอกาสให้ผู้ดูแลหลักเลือกสถานที่ วัน เวลา สัมภาษณ์ครั้งต่อไป และนัดหมายร่วมกัน

2.8 นำเทปที่บันทึกมาถอดความแบบคำต่อคำ เตรียมแนวคำถามเพื่อการสัมภาษณ์ครั้งต่อไป กลับมาอ่านซ้ำทุกคำพูดหลาย ๆ ครั้ง แยกใจความสำคัญที่เกี่ยวข้องกับประสบการณ์ออกมา อ่านข้อความที่แยกใจความสำคัญออกมา และกลับไปอ่านต้นฉบับอีกครั้ง ตรวจสอบข้อความหรือใจความที่เกี่ยวข้องแล้วขีดเส้นใต้ข้อความนั้น จัดกลุ่มความหมาย (formalized meanings) จากข้อความหรือใจความสำคัญที่ขีดเส้นใต้

2.9 สัมภาษณ์ครั้งที่ 3 สร้างความไว้วางใจ โดยการพูดคุยเป็นธรรมชาติ สัมภาษณ์ตามแนวคำถามที่เตรียมไว้ คำนึงถึงความต่อเนื่องของข้อมูลและบรรยากาศการสนทนา เมื่อสิ้นสุดการสัมภาษณ์ เปิดโอกาสให้ผู้ดูแลหลักเลือกสถานที่ วัน เวลา สัมภาษณ์ครั้งต่อไป และนัดหมายร่วมกัน

2.10 นำเทปที่บันทึกมาถอดความแบบคำต่อคำ เตรียมแนวคำถามเพื่อการสัมภาษณ์ครั้งต่อไป กลับมาอ่านซ้ำทุกคำพูดหลาย ๆ ครั้ง แยกใจความสำคัญที่เกี่ยวข้องกับประสบการณ์ออกมา อ่านข้อความที่แยกใจความสำคัญออกมา และกลับไปอ่านต้นฉบับอีกครั้ง ตรวจสอบข้อความหรือใจความที่เกี่ยวข้องแล้วขีดเส้นใต้ข้อความนั้น จัดกลุ่มความหมายจากข้อความหรือใจความสำคัญที่ขีดเส้นใต้ นำความหมายที่จัดกลุ่มมาจัดกลุ่มประเด็นหลัก (clusters of themes)

2.11 สัมภาษณ์ครั้งที่ 4 และครั้งต่อ ๆ ไป สร้างความไว้วางใจ โดยการพูดคุยเป็นธรรมชาติ พูดคุยเป็นธรรมชาติ สัมภาษณ์ตามแนวคำถามที่เตรียมไว้ คำนึงถึงความต่อเนื่องของข้อมูลและบรรยากาศการสนทนา เมื่อสิ้นสุดการสัมภาษณ์ เปิดโอกาสให้ผู้ดูแลหลักเลือกสถานที่ วัน เวลา สัมภาษณ์ครั้งต่อไป และนัดหมายร่วมกัน

2.12 นำเทปที่บันทึกมาถอดความแบบคำต่อคำ เตรียมแนวคำถามเพื่อการสัมภาษณ์ครั้งต่อไป กลับมาอ่านซ้ำทุกคำพูดหลาย ๆ ครั้ง แยกใจความสำคัญที่เกี่ยวข้องกับประสบการณ์ออกมา อ่านข้อความที่แยกใจความสำคัญออกมา และกลับไปอ่านต้นฉบับอีกครั้ง ตรวจสอบข้อความหรือใจความที่เกี่ยวข้องแล้วขีดเส้นใต้ข้อความนั้น จัดกลุ่มความหมายเพิ่มเติมจากข้อความหรือใจความสำคัญที่ขีดเส้นใต้ นำความหมายที่จัดกลุ่ม มาจัดกลุ่มประเด็นหลักเพิ่มเติม

2.13 เมื่อไม่มีข้อมูลใหม่เกิดขึ้น ผู้วิจัยนำประเด็นหลักที่ได้มาเขียนอธิบายอย่างครอบคลุม (write an exhaustive description) และไปตรวจสอบความเชื่อถือได้ เพื่อยืนยันความถูกต้องจากผู้ดูแลหลัก (member check)

2.14 ถ้ามีข้อมูลใหม่เพิ่มเติม ผู้วิจัยนำมาจัดกลุ่มประเด็นหลักใหม่ให้ครอบคลุม แล้วนำไปให้ผู้ดูแลหลักตรวจสอบ (member check) จนกว่าจะไม่มีข้อมูลใหม่เกิดขึ้น

2.15 นำประเด็นหลักที่ผ่านจากการตรวจสอบ เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ เทป ข้อมูลที่ถอดจากเทป กระบวนการวิเคราะห์ ข้อมูล ให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตรวจสอบ (audit trail)

2.16 เมื่อผ่านการตรวจสอบจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ผู้วิจัยนำประเด็นหลักที่ได้จากการศึกษามาเขียนอธิบายอย่างครอบคลุม เพื่อรายงานผลการวิจัย

### การตรวจสอบความเชื่อถือได้ของข้อมูล

เพื่อให้ได้ข้อมูลที่มีความน่าเชื่อถือได้ ผู้วิจัยได้ใช้วิธีการตรวจสอบข้อมูล ดังนี้

1. การตรวจสอบความน่าเชื่อถือได้ (credibility) โดยนำข้อมูลจากการถอดความจากเทปที่จัดกลุ่มประเด็นหลัก (clusters of themes) ไปให้ผู้ให้ข้อมูลยืนยันความถูกต้อง (member check) เพื่อแสดงให้เห็นว่าข้อมูลหรือคำอธิบายที่ได้มีความถูกต้อง ชัดเจน และเชื่อถือได้ เป็นไปตามประสบการณ์จริงในปรากฏการณ์ (Helen J. S. & Dona R. C, 1999).

2. การตรวจสอบจากผู้ทรงคุณวุฒิ (audit trail) โดยอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตรวจสอบเครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล คือ เทปบันทึกเสียง (interview transcripts) และบันทึกรายละเอียดของกระบวนการในการเก็บรวบรวมข้อมูล (process notes) (Lincoln Y. S. & Guba E.G. 1985)

3. มีการพิจารณาความอิมิตัวของข้อมูลเชิงทฤษฎี 2 ประเด็น ดังนี้ (สุนันทา 2541)

3.1 ไม่มีข้อมูลใหม่หรือข้อมูลที่เกี่ยวข้องเกิดขึ้นอีก

3.2 ความหมายได้รับการจัดกลุ่ม เขียนอธิบายอย่างครอบคลุม ผ่านการตรวจสอบจากผู้ให้ข้อมูล (member check) และอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ (audit trail)

### การวิเคราะห์ข้อมูล

เริ่มวิเคราะห์ข้อมูลพร้อมกับการเก็บรวบรวมข้อมูล และทำต่อไปหลังการเก็บข้อมูลสิ้นสุดลง ผู้วิจัยเป็นผู้วิเคราะห์ข้อมูลด้วยตนเอง โดยดัดแปลงการวิเคราะห์ข้อมูลของโคไลซซี่ (Colaizzi, 1978 cited by Helen J. S. & Dona R. C., 1999) มีขั้นตอนดังนี้

1. ผู้วิจัยถอดข้อความจากเทปการสนทนาของแต่ละคน นำมาอ่านทุกคำพูด อ่านซ้ำหลายครั้ง เพื่อความเข้าใจเนื้อหาของปรากฏการณ์

2. แยกใจความสำคัญที่เกี่ยวข้องกับประสบการณ์การเสริมสร้างพลังอำนาจเพื่อการดูแลผู้ป่วยเอดส์ที่บ้านออกมา

3. อ่านข้อความหรือใจความสำคัญที่เกี่ยวข้องทั้งหมดเกี่ยวกับประสบการณ์การเสริมสร้างพลังอำนาจเพื่อการดูแลผู้ป่วยเอดส์ที่บ้าน

4. กลับไปอ่านต้นฉบับอีกครั้ง ตรวจสอบข้อความหรือใจความที่เกี่ยวข้องกับประสบการณ์การเสริมสร้างพลังอำนาจเพื่อการดูแลผู้ป่วยเอดส์ที่บ้าน ชีตเส้นใต้ข้อความหรือใจความสำคัญ
5. จัดกลุ่มความหมายจากข้อความหรือใจความสำคัญที่ขีดเส้นใต้นั้น
6. นำข้อความหรือประโยคที่สำคัญมากำหนดความหมายแต่ละประโยค (formalized meanings) และนำความหมายในแต่ละประโยคมาจัดกลุ่มประเด็นหลัก (clusters of themes)
7. เขียนอธิบายประเด็นหลักที่ได้จากปรากฏการณ์ที่ศึกษาอย่างครอบคลุม (write an exhaustive description)
8. นำประเด็นหลักไปให้ผู้ให้ข้อมูลตรวจสอบยืนยันความถูกต้องอีกครั้ง (member check) เพื่อตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล (validation of the description)
9. ถ้าไม่มีข้อมูลใหม่ หรือข้อมูลที่เกี่ยวข้องเพิ่มขึ้น การตรวจสอบความน่าเชื่อถือได้ถูกต้อง จึงนำมาเขียนอธิบายประเด็นหลักที่ได้จากปรากฏการณ์ที่ศึกษาอย่างครอบคลุม