

บทที่ 4

การใช้ออนโทโลยีข้อมูลความชอบของผู้ใช้ในการเลือกบริการ

ดังที่ได้กล่าวไปแล้วในหัวข้อ 2.4 ว่านอกจากข้อมูลรายละเอียดของแต่ละบริการและข้อมูลรับเข้าที่ถูกลำมาเปรียบเทียบเพื่อค้นหาบริการแล้ว ยังมีการนำข้อมูลอื่น ๆ มาเสริมด้วยในกรณีที่ข้อมูลรับเข้าที่ผู้ใช้ป้อนมานั้นอาจไม่เพียงพอที่จะให้ระบบใช้เพื่อค้นหาและเลือกบริการ วิทยานิพนธ์นี้จึงได้เสนอการขยายคำร้องขอบริการที่ผู้ใช้ระบุและคาดหวังเพื่อสร้างทางเลือกแก่ผู้ใช้ โดยใช้ข้อมูลความชอบของผู้ใช้ (User Preference) ซึ่งเป็นข้อมูลที่ผู้ใช้เคยระบุไว้กับระบบในรูปแบบของไฟล์ข้อมูลออนโทโลยี หากบริการใดมีคุณสมบัติตรงกับข้อมูลรับเข้าเพิ่มเติมก็จะได้รับเลือกเนื่องจากใกล้เคียงสิ่งที่ผู้ใช้ต้องการมากกว่าบริการอื่น

ในบทนี้จะอธิบายถึงโครงสร้างออนโทโลยีของความชอบของผู้ใช้ วิธีการสร้างข้อมูลความชอบของผู้ใช้ รวมไปถึงตัวอย่างการสร้างออนโทโลยีข้อมูลความชอบ และตัวอย่างการนำไปใช้งานในการช่วยเลือกบริการที่ได้จากการค้นหาด้วยกระบวนการก่อนหน้า

4.1 ออนโทโลยีความชอบของผู้ใช้ (User Preference Ontology)

เป็นข้อมูลผู้ใช้และความชอบในการใช้บริการต่าง ๆ ซึ่งระบุถึงสถานการณ์และเงื่อนไขเพื่อให้ระบบใช้เป็นข้อมูลเสริมในการตัดสินใจ ซึ่งงานวิจัยนี้ได้ออกแบบขึ้นโดยใช้ข้อมูลจากโครงสร้างบริการการท่องเที่ยวของกลุ่มพันธมิตรการท่องเที่ยวแบบเปิดมาวิเคราะห์เพื่อเลือกเอาส่วนที่มีผลในการตัดสินใจเลือกบริการมาออกแบบเป็นโครงสร้างออนโทโลยี ซึ่งออนโทโลยีที่ออกแบบนี้ใช้เป็นตัวอย่างในการศึกษาเกี่ยวกับบริการในเชิงการท่องเที่ยวอันได้แก่ การเช่ารถ การจองโรงแรม และการจองตั๋วเครื่องบิน ซึ่งจะมีรายละเอียดดังที่แสดงในรูปที่ 4.1

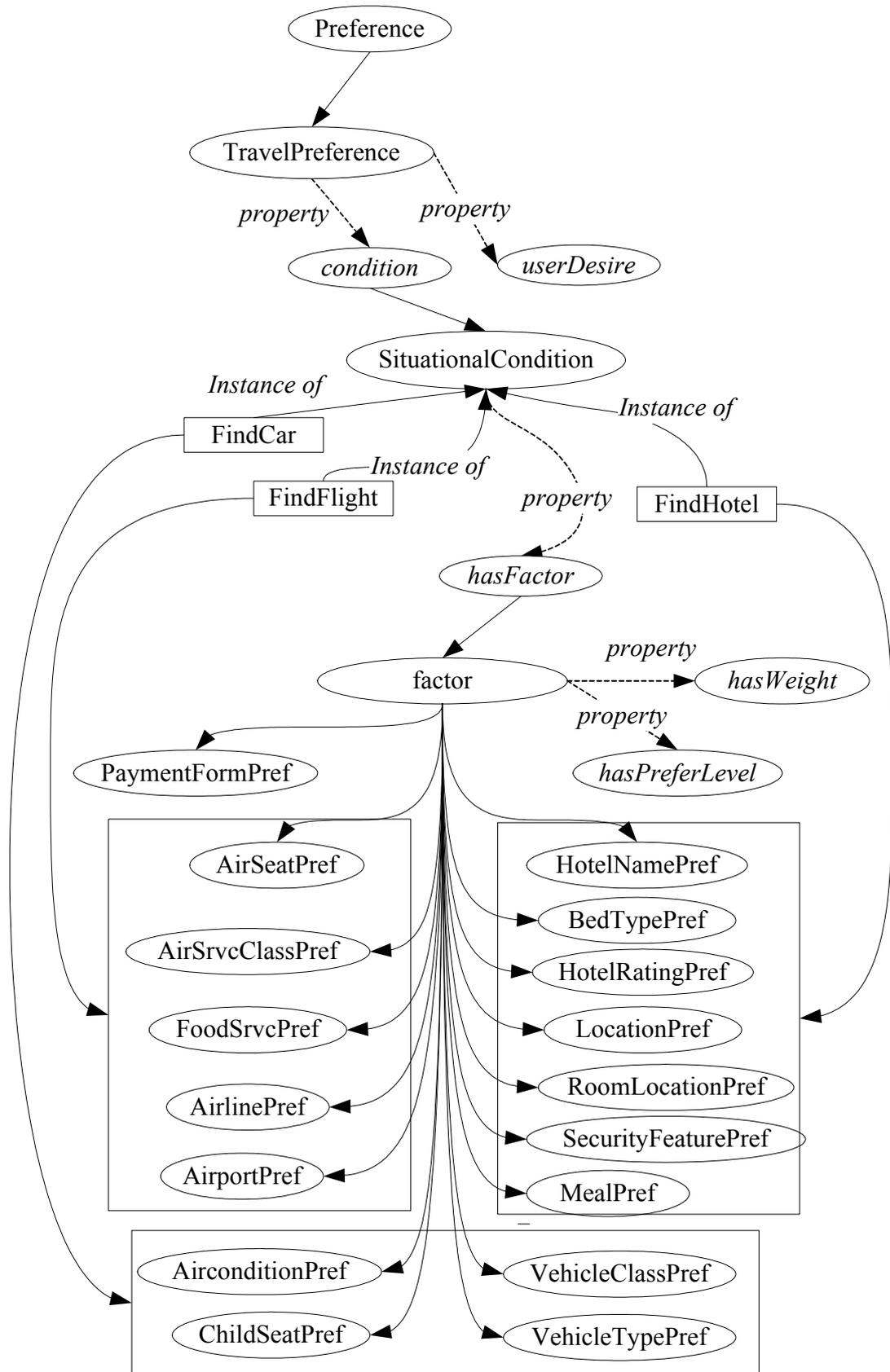
จาก รูปที่ 4.1 เป็นโครงสร้างออนโทโลยีมีคลาส *TravelPreference* เป็นคลาสย่อยของ *Preference* มีคุณสมบัติที่สำคัญได้แก่

condition ระบุถึง *SituationalCondition* ที่ระบุสถานการณ์การค้นหาบริการของผู้ใช้ เช่น *FindCar*, *FindFlight* และ *FindHotel*

factor จะเป็นเหมือนปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการแต่ละประเภท เช่น บริการเกี่ยวกับ *Flight* มีปัจจัยที่เกี่ยวข้องดังนี้

AirSeatPref : คือความชอบเกี่ยวกับที่นั่งของเครื่องบิน เช่น *Aisle seating*, *nonsmokingAllowed*, *Windowseating*

AirSrvClassPref : คือความชอบเกี่ยวกับระดับของที่นั่ง เช่น *Business*, *Economy*, *First*

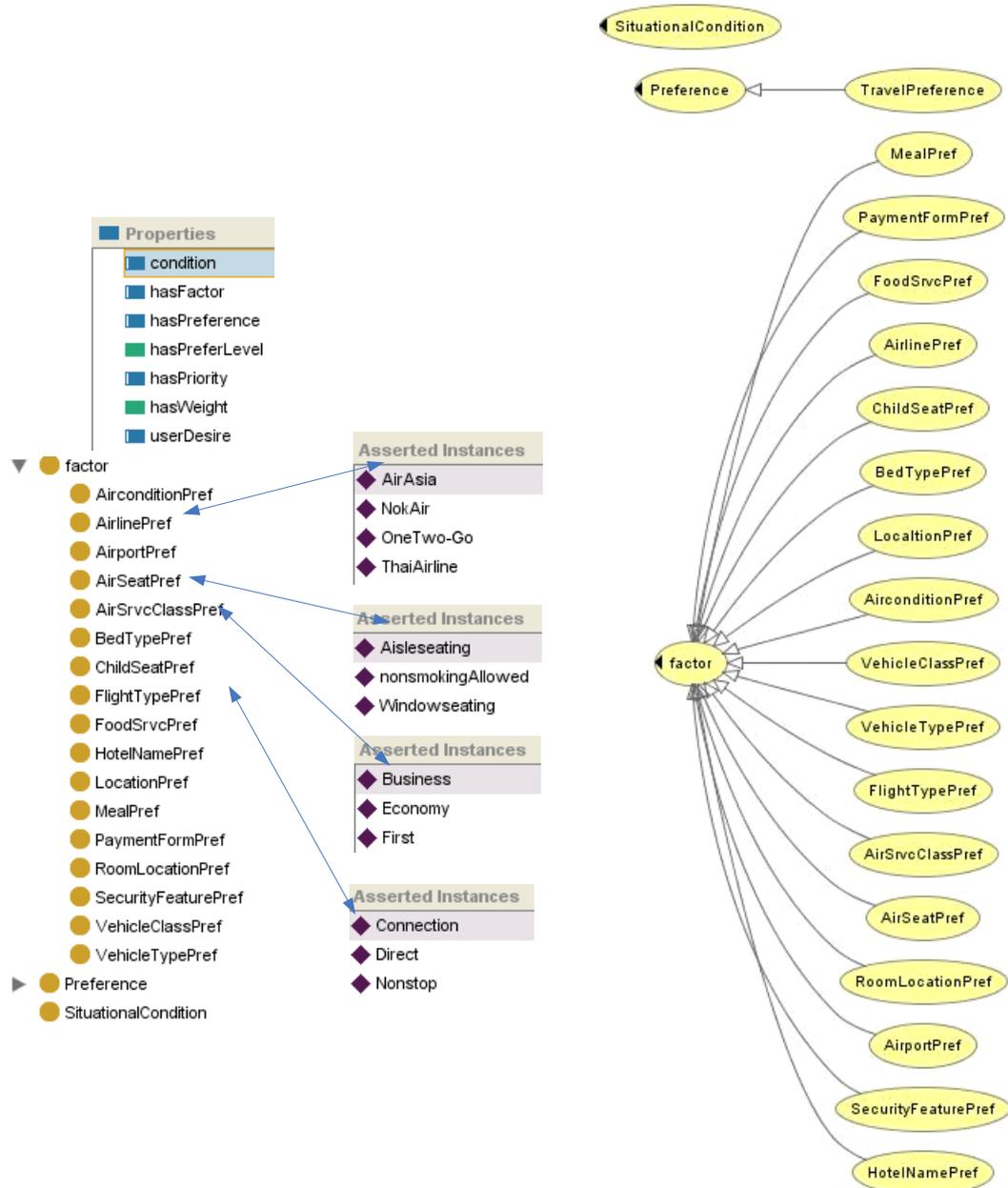


รูปที่ 4.1 โครงสร้างออนโทโลยีความชอบของผู้ใช้

AirlinePref : คือความชอบเกี่ยวกับสายการบิน เช่น AirAsia, NokAir, OneTwo-Go, ThaiAirline

FlightTypePref : คือความชอบเกี่ยวกับชนิดของเที่ยวบิน เช่น Connection, Direct, Nonstop เป็นต้น

ซึ่งตัวอย่างออนโทโลยีความชอบผู้ใช้ที่ออกแบบโดยโปรแกรม Protegeจะเป็นดังรูปที่ 4.2



รูปที่ 4.2 ตัวอย่างออนโทโลยีความชอบผู้ใช้ที่ได้ออกแบบ

โดยแต่ละ factor จะมีค่า 2 ค่าซึ่งได้จากผู้ใช้ระบุคือค่า *weight* และค่า *preferLevel* ซึ่งทั้ง 2 ค่า แบ่งเป็น 5 ระดับ (1-5) (least-most) โดยค่า 1 หมายถึงพอใจน้อยที่สุด และ 5 หมายถึงพอใจมากที่สุด ผู้ใช้จะระบุในแบบสอบถามของเครื่องมือที่ช่วยสร้างออนโทโลยี ทั้ง 2 ค่านี้จะช่วยในการกำหนดระดับความสำคัญของแต่ละ factor ในกรณีที่ผู้ใช้ระบุค่าเป็น 0 หมายถึงไม่ต้องการนำไปจัดอันดับนั้นมาพิจารณาเนื่องจากความไม่ชอบส่วนตัวเช่น ไม่ชอบสายการบินหนึ่งมาก ๆ เป็นการส่วนตัว หรือ ไม่รับประทานอาหารเช้าที่เป็นเนื้อหมูเนื่องจากเป็นมุสลิม เป็นต้น

ค่าต่าง ๆ เหล่านี้จะถูกนำไปคำนวณค่าความชอบของบริการซึ่งวิธีการคำนวณนั้นจะถูกกล่าวถึงในหัวข้อ 4.1.1 ต่อไป

4.1.1 การวัดค่าระดับความชอบบริการของผู้ใช้ด้วยค่าความชอบของผู้ใช้

จากที่ได้อธิบายไปแล้วก่อนหน้านี้ว่าแต่ละบริการจะถูกนำมาเปรียบเทียบกับค่าความชอบของผู้ใช้ที่มีต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกบริการ โดยแต่ละปัจจัยจะมีค่า 2 ค่าซึ่งได้จากผู้ใช้ระบุคือค่า *weight* และค่า *preferLevel* ซึ่งทั้ง 2 ค่า แบ่งเป็น 5 ระดับ (1-5) (least -most) ผู้ใช้จะระบุในแบบสอบถามของเครื่องมือที่ช่วยสร้างออนโทโลยี ทั้ง 2 ค่านี้จะช่วยในการกำหนดระดับความสำคัญของแต่ละปัจจัยตามที่ผู้ใช้ระบุ

ค่าที่ใช้วัดระดับความชอบของผู้ใช้คือ *preferScore* ดังสมการ (3)

$$preferScore = weight * preferLevel \quad (3)$$

โดยที่ค่า *weight* เป็นค่าน้ำหนักที่บอกถึงความสำคัญของแต่ละปัจจัย และค่า *preferLevel* เป็นค่าระดับความชอบของแต่ละข้อมูลของแต่ละปัจจัย ตัวอย่างเช่น ในบริการเกี่ยวกับการจองตั๋วเครื่องบิน (Flight Service) ที่เป็นโดเมนการท่องเที่ยว ผู้ใช้ Ryan ได้ให้ความสำคัญของสายการบินมากที่สุดจึงได้กำหนดค่า *weight* ให้กับ 'AirlinePref' เท่ากับ 5 และได้กำหนดค่าระดับความชอบให้กับข้อมูลของปัจจัย AirlinePref ได้แก่ NokAir, Air Asia และ OneTwo-Go เท่ากับ 5, 4 และ 3 ตามลำดับ ดังนั้น ค่าคะแนนความชอบของแต่ละข้อมูลปัจจัยจะเป็นไปดังในตารางที่ 9

ตารางที่ 9 ตัวอย่างการคิดค่าคะแนนความชอบของแต่ละปัจจัย

Factor (<i>weight</i> = 5)	NokAir	Air Asia	OneTwo-Go
<i>preferLevel</i>	5	4	3
<i>preferScore</i> (<i>weight</i> * <i>preferLevel</i>)	25	20	15

ในขณะที่แต่ละบริการจะมีปัจจัยที่มีผลในการตัดสินใจของผู้ใช้แตกต่างกัน ค่า *preferScore* ของแต่ละปัจจัยจึงเป็นตัวช่วยบอกถึงระดับความชอบของผู้ใช้ที่มีต่อแต่ละบริการในรูปของค่าคะแนนรวม *FinalScore* จึงได้มาจากผลรวมของ *preferScore* ของแต่ละปัจจัยที่มีอยู่ในแต่ละบริการ ดังสมการ (4)

$$FinalScore(i) = Sum\ of\ preferScore(i) \quad (4)$$

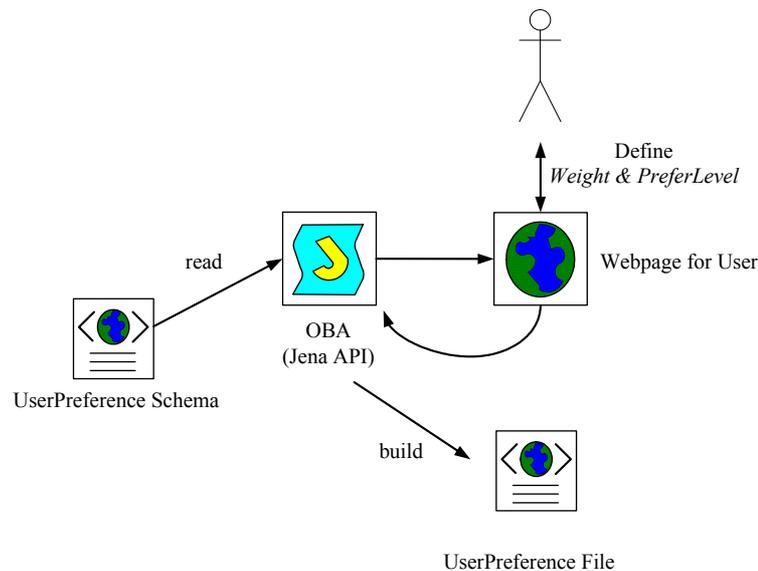
ดังตัวอย่างเช่น บริการชื่อ *ServiceA* เป็นบริการที่ให้บริการในเรื่องของการจองตั๋วเครื่องบินซึ่งได้นิยามคุณสมบัติของบริการที่เป็นปัจจัยในการตัดสินใจของผู้ใช้ได้แก่ *Airline*, *AirSrvClass* และ *AirSeat* ซึ่งแต่ละคุณสมบัติที่ *ServiceA* สามารถตอบสนองให้กับแต่ละปัจจัยได้นั้นได้แก่ ‘*AirAsia*’, ‘*Economy*’ และ ‘*Windowseating*’ ตามลำดับ ซึ่งปัจจัยเหล่านี้เมื่อนำไปเปรียบเทียบกับออนโทโลยีความชอบของผู้ใช้ของ *Ryan* จะตรงกับปัจจัยที่ชื่อ ‘*AirlinesPref*’, ‘*AirSrvClassPref*’ และ ‘*AirSeatPref*’ ตามลำดับ สมมติว่าจากการคำนวณค่า *preferScore* ของแต่ละปัจจัยที่ผู้ใช้ระบุไว้ได้แก่ *AirAsia* = 20, *Economy* = 12 และ *Windowseating* = 15 ดังนั้น *ServiceA* จึงมีค่าคะแนนรวม *FinalScore* = *AirAsia* + *Economy* + *Windowseating* = 20 + 12 + 15 = 47 เป็นต้น ซึ่งค่านี้จะถูกนำไปเปรียบเทียบกับบริการอื่น ๆ เพื่อนำไปพิจารณาบริการที่ใกล้เคียงความต้องการของผู้ใช้มากที่สุดต่อไป

แต่ในความเป็นจริงผู้ใช้ทั่วไปไม่สามารถเข้าถึงรูปแบบที่ซับซ้อนของโครงสร้างของออนโทโลยี การสร้างข้อมูลเหล่านี้เองจึงทำได้ยาก ส่วนหนึ่งของงานวิจัยนี้จึงเป็นการเสนอระบบที่ช่วยเหลือผู้ใช้ในการสร้างออนโทโลยีความชอบ ซึ่งจะกล่าวถึงในหัวข้อถัดไป

4.2 เครื่องมือช่วยเหลือผู้ใช้ในการสร้างออนโทโลยีความชอบของผู้ใช้ (Ontology Building Assistant : OBA)

เนื่องจากการใช้งานจริงนั้น ผู้ใช้ซึ่งโดยทั่วไปไม่ได้มีความรู้เกี่ยวกับโครงสร้างหรือรายละเอียดของออนโทโลยีและวิธีในการสร้างไฟล์ไอบีดับเบิลยูแอล เนื่องจากต้องอาศัยความรู้ความเข้าใจพื้นฐานของภาษาดังกล่าว งานวิจัยนี้จึงเสนอวิธีการช่วยเหลือผู้ใช้ในการสร้างข้อมูลความชอบในรูปแบบออนโทโลยีเพื่อนำไปใช้ในการค้นหาบริการโดยการกรอกข้อมูลผ่านเว็บเพจเพื่อนำมาสร้างเป็นข้อมูลความชอบเกี่ยวกับบริการในการท่องเที่ยวในรูปแบบออนโทโลยีสำหรับผู้ใช้แต่ละคน ทำให้เกิดความสะดวกในการสร้างข้อมูลดังกล่าวโดยไม่จำเป็นต้องมีความรู้เกี่ยวกับออนโทโลยีเลย

จากรูปที่ 2.12 ในหัวข้อ 2.3 จะแสดงโอบีเอเป็นส่วนประกอบของระบบการค้นหาบริการซึ่งจะประกอบไปด้วยส่วนต่าง ๆ ดังในรูปที่ 4.3



รูปที่ 4.3 ขั้นตอนการทำงานของโอบีเอ

User Preference Schema คือไฟล์โครงสร้างออนโทโลยีซึ่งจะระบุถึง Factor หรือปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจค้นหาและเลือกบริการของผู้ใช้ ในที่นี้ใช้กรณีศึกษาเป็นระบบการท่องเที่ยว ตัวอย่างข้อมูลของปัจจัยเกี่ยวกับความชอบการเลือกที่นั่งในการจองตั๋วเครื่องบินซึ่งอยู่ในรูปภาษา OWL จะเป็นดังในรูปที่ 4.4

```
<owl:Class rdf:ID="AirSeat"/>
<AirSeat rdf:ID="Aisleseating"/>
<AirSeat rdf:ID="nonsmokingAllowed"/>
<AirSeat rdf:ID="Windowseating"/>
```

รูปที่ 4.4 ตัวอย่างข้อมูลภายใน User Preference Schema

OBA ซึ่งพัฒนาขึ้นจาก Jena API จะทำหน้าที่เป็น OWL Parser เพื่ออ่านโครงสร้างของข้อมูลออนโทโลยีจาก User Preference Schema มาแสดงบนหน้าเว็บเพจ และนำข้อมูลที่ผู้ใช้กรอกในหน้าเว็บเพจมาสร้างเป็นไฟล์ UserPreference File

User preference File ระบุถึงข้อมูลผู้ใช้และความชอบในการใช้บริการต่างๆ ซึ่งระบุถึงสถานการณ์และเงื่อนไขเพื่อให้ระบบใช้เป็นข้อมูลเสริมในการตัดสินใจ ซึ่งออกแบบโดยใช้ข้อมูลจากกลุ่มพันธมิตรการท่องเที่ยวแบบเปิด

Web page for User เป็นส่วนติดต่อกับผู้ใช้เพื่อให้ผู้ใช้ระบุถึงค่า weight และ preferLevel ของแต่ละปัจจัยตามความชอบแต่ละคน

ขั้นตอนการทำงานคือ เมื่อผู้ใช้เข้ามาในระบบโอบีเอจะอ่านไฟล์โครงสร้างออนโทโลยีมาแสดงบนหน้าเว็บเพจ จากนั้นผู้ใช้ทำการระบุข้อมูลความชอบในแต่ละปัจจัยที่ต้องการ และสุดท้ายโอบีเอจะอ่านข้อมูลบนหน้าเว็บ เพื่อนำไปวิเคราะห์แล้วสร้างเป็นไฟล์ออนโทโลยีความชอบของผู้ใช้

4.3 การทดลอง

ในหัวข้อนี้เป็นตัวอย่างรายละเอียดของกรณีศึกษาที่นิยามขึ้นเพื่อใช้ในการทดสอบของกรรมวิธีที่ได้นำเสนอ ซึ่งเนื้อหาจะประกอบไปด้วย ตัวอย่างการสร้างออนโทโลยีความชอบผู้ใช้โดยอาศัยเครื่องมือโอบีเอ และตัวอย่างการสืบค้นหาบริการ

เริ่มจากผู้ใช้ทำการระบุข้อมูลความชอบในตัวอย่างการใช้งานกับระบบการจองตั๋วเครื่องบิน (Flight Service) โดยขั้นตอนเป็นไปดังในรูปที่ 4.5

```

<owl:Class rdf:ID="FlightPref"/>
<FlightPref rdf:ID="AirSeatPref"/>
<FlightPref rdf:ID="AirSrvClassPref"/>
<FlightPref rdf:ID="AirlinePref"/>
<FlightPref rdf:ID="FlightTypePref"/>
.....
<owl:Class rdf:ID="AirSrvClass"/>
<AirSrvClass rdf:ID="Business"/>
<AirSrvClass rdf:ID="Economy"/>
<AirSrvClass rdf:ID="First"/>
.....
<owl:Class rdf:ID="Airline"/>
<Airline rdf:ID="NokAir"/>
<Airline rdf:ID="ThaiAirline"/>
<Airline rdf:ID="AirAsia"/>
<Airline rdf:ID="OneTwo-GO"/>
.....
<owl:Class rdf:ID="FlightType"/>
<FlightType rdf:ID="Connection"/>
<FlightType rdf:ID="Direct"/>
<FlightType rdf:ID="Nonstop"/>

```

รูปที่ 4.5 การอ่านโครงสร้างออนโทโลยีมาแสดงบนเว็บเพจของโอบีเอ

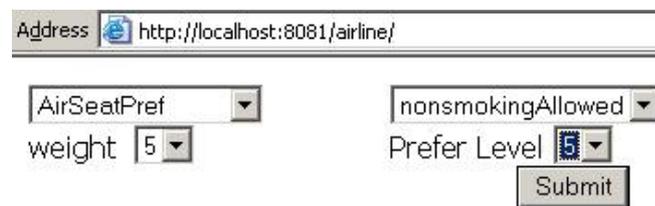
การใช้งานของผู้ใช้เริ่มจากเมื่อผู้ใช้เข้ามาในระบบโอบีเอทำการอ่านโครงสร้างออนโทโลยีจาก User Preference Schema ของปัจจัยที่เกี่ยวข้องซึ่งจะแยกเอาแต่ละปัจจัยมาแสดงบนหน้าเว็บเพจดังในรูปที่ 4.5 และ รูปที่ 4.6 แต่ละปัจจัยจะระบุถึงข้อมูลย่อยดังที่ปรากฏในรูปที่ 4.7

รูปที่ 4.6 หน้าเว็บเพจแสดงแต่ละปัจจัยที่เกี่ยวข้อง



รูปที่ 4.7 ตัวอย่างแต่ละข้อมูลย่อยของ AirSeatPref

จากนั้นทำการระบุค่า *weight* เพื่อกำหนดค่าความสำคัญให้แก่แต่ละปัจจัย และค่า *preferLevel* เพื่อกำหนดค่าระดับความชอบให้แก่ข้อมูลย่อยของแต่ละปัจจัยดังในรูปที่ 4.8



รูปที่ 4.8 การกำหนดค่า *weight* และ *preferLevel*

เมื่อผู้ใช้ระบุค่าที่ต้องการครบแล้วโอบีเอจะวิเคราะห์ข้อมูลบนหน้าเว็บเพจเพื่อนำไปผนวกกับโครงสร้างออนโทโลยีข้อมูลความชอบของผู้ใช้ จากนั้นเมื่อโอบีเอทำการคำนวณค่าระดับความชอบของผู้ใช้ (*preferScore*) ค่าต่างๆจะถูกนำมาสร้างเป็น User Preference File สำหรับผู้ใช้แต่ละคนดังในรูปที่ 4.9



รูปที่ 4.9 ตัวอย่างการสร้างไฟล์ข้อมูลความชอบของผู้ใช้ warakorn ชื่อ warakorn_profile.owl

ในรูปที่ 4.10 เป็นตัวอย่างข้อมูลภายในไฟล์ที่ได้จากโอบีเอ ชื่อ warakorn_profile.owl ซึ่งมีการกำหนดค่า *weight* และ *preferLevel* ให้แก่แต่ละปัจจัยที่มีผลต่อการค้นหาและเลือกบริการจองตั๋วเครื่องบิน และค่า *preferScore* ได้จากการนำค่า *weight* และ *preferLevel* ไปคำนวณเพื่อหาค่าคะแนนความชอบของแต่ละปัจจัย ซึ่งตัวอย่างการคำนวณเป็นดังตารางที่ 10

ตารางที่ 10 ตัวอย่างผลการคำนวณค่าคะแนนความชอบจากแต่ละ factor ที่ผู้ใช้กำหนด

Factor	preferLevel	preferScore (weight * preferLevel)
FlightTypePref (weight = 3)		
Connection	2	6
Nonstop	5	15
Direct	3	9
AirlinesPref (weight = 5)		
Air Asia	4	20
Nok Air	2	10
OneTwo-GO	3	15
ThaiAirline	1	5
AirSrvcClassPref (weight = 4)		
Business	2	8
Economy	3	12
First	4	16
AirSeatPref (weight = 3)		
Aisleseating	2	6
nonsmokingAllowed	5	15
Windowseating	5	15

```

.....
<owl:DatatypeProperty rdf:ID="hasPreferLevel">
  <rdfs:domain rdf:resource="#factor"/>
  <rdfs:range rdf:resource="http://www.w3.org/2001/XMLSchema#int"/>
</owl:DatatypeProperty>
<owl:DatatypeProperty rdf:ID="hasWeight">
  <rdfs:range rdf:resource="http://www.w3.org/2001/XMLSchema#int"/>
  <rdfs:domain rdf:resource="#factor"/>
</owl:DatatypeProperty>

<AirSrcvClassPref rdf:ID="Business">
  <hasWeight rdf:datatype="http://www.w3.org/2001/XMLSchema#int">
    4</hasWeight>
  <hasPreferLevel rdf:datatype="http://www.w3.org/2001/ XMLSchema#int">
    2</hasPreferLevel>
  <hasPreferScore rdf:datatype="http://www.w3.org/2001/
XMLSchema#int">8</hasPreferScore>
</AirSrcvClassPref>
<AirSrcvClassPref rdf:ID="First">
  <hasPreferLevel rdf:datatype="http://www.w3.org/2001/XMLSchema#int">
    4</hasPreferLevel>
  <hasWeight rdf:datatype="http://www.w3.org/2001/XMLSchema#int">
    4</hasWeight>
  <hasPreferScore rdf:datatype="http://www.w3.org/2001/
XMLSchema#int">16</hasPreferScore>
</AirSrcvClassPref>
<AirSrcvClassPref rdf:ID="Economy">
  <hasWeight rdf:datatype="http://www.w3.org/2001/XMLSchema#int">
    4</hasWeight>
  <hasPreferLevel rdf:datatype="http://www.w3.org/2001/XMLSchema#int">
    3</hasPreferLevel>
  <hasPreferScore rdf:datatype="http://www.w3.org/2001/
XMLSchema#int">12</hasPreferScore>
</AirSrcvClassPref>

<AirSeatPref rdf:ID="nonsmokingAllowed">
  <hasPreferLevel rdf:datatype="http://www.w3.org/2001/XMLSchema#int">
    5</hasPreferLevel>
  <hasWeight rdf:datatype="http://www.w3.org/2001/XMLSchema#int">
    5</hasWeight>
  <hasPreferScore rdf:datatype="http://www.w3.org/2001/
XMLSchema#int">25</hasPreferScore>
</AirSeatPref>
<AirSeatPref rdf:ID="Aisleseating">
  <hasPreferLevel rdf:datatype="http://www.w3.org/2001/XMLSchema#int">
    2</hasPreferLevel>
  <hasWeight rdf:datatype="http://www.w3.org/2001/XMLSchema#int">
    3</hasWeight>
  <hasPreferScore rdf:datatype="http://www.w3.org/2001/
XMLSchema#int">6</hasPreferScore>
</AirSeatPref>
<AirSeatPref rdf:ID="Windowseating">
  <hasPreferLevel rdf:datatype="http://www.w3.org/2001/XMLSchema#int">
    5</hasPreferLevel>
  <hasWeight rdf:datatype="http://www.w3.org/2001/XMLSchema#int">
    3</hasWeight>
  <hasPreferScore rdf:datatype="http://www.w3.org/2001/
XMLSchema#int">15</hasPreferScore>
</AirSeatPref>
.....

```

→ Weight
→ PreferLevel
→ PreferScore

รูปที่ 4.10 บางส่วนของตัวอย่างข้อมูลภายใน warakorn_profile.owl

ขั้นตอนต่อไปจะนำบริการที่ได้ไปสืบค้นด้วยออนโทโลยีข้อมูลความชอบของผู้ใช้เพื่อให้ได้

บริการที่ใกล้เคียงกับความต้องการของผู้ใช้มากที่สุด ซึ่งค่าคะแนนความชอบของแต่ละปัจจัยที่ผู้ใช้ได้เป็นผู้กำหนดไว้ในตารางที่ 10 จะถูกนำมากำหนดให้แต่ละปัจจัยที่แต่ละบริการมี จะได้คะแนนความชอบสำหรับแต่ละปัจจัยของแต่ละบริการดังในตารางที่ 11

ตารางที่ 11 แสดงคะแนนความชอบที่ผู้ใช้ระบุให้แก่แต่ละปัจจัยของบริการ

Service Name	Airline	DptAirpt DptDate	ArvAirpt ArvDate	Class Type	Seat
AirlineService	OneTwo- GO(15)	Bkk	Hatyai	First(16)	Aisle(6)
		15- 08-05 18.00	15- 08-05 19.40	-	
FlightBooking	Nok air (10)	Bkk	Hatyai	Economy(12)	Window(15)
		15- 08-05 19.00	15- 08-05 20.35	Direct(9)	
AirTravel	Air Asia (20)	Bkk	Hatyai	Business(8)	NonSmoking(15)
		15- 08-05 17.00	15- 08-05 18.45	Nonstop(15)	
FlightService	ThaiAirline(5)	Bkk	Hatyai	First(16)	Window(15)
		15- 08-05 13.00	15- 08-05 14.50	Nonstop(15)	

ซึ่งเมื่อสรุปคะแนนรวมจากแต่ละปัจจัยของแต่ละบริการจะได้ค่าคะแนนรวม (FinalScore) ดังในตารางที่ 12

ตารางที่ 12 แสดงค่าคะแนนรวมของแต่ละบริการ

Service	Airline	Class	Type	Seat	FinalScore
AirlineService	15	16	0	6	37
FlightBooking	10	12	9	15	46
Air Travel	20	8	15	15	58
FlightService	5	16	15	15	51

ซึ่งจากค่าคะแนนรวมดังกล่าว จะบอกบริการที่มีความใกล้เคียงกับที่ผู้ใช้งานต้องการมากที่สุด เช่นในตัวอย่างนี้คือบริการ ‘AirTravel’ ซึ่งมีค่าคะแนนรวมเป็น 58 เป็นต้น ดังนั้นจากการค้นหาในตัวอย่างนี้บริการที่มีความเหมาะสมกับการค้นหาของผู้ใช้จะเป็นดังในตารางที่ 13

ตารางที่ 13 แสดงบริการที่ได้รับเลือกเรียงตามค่าคะแนนสูงสุด

อันดับ	Service	FinalScore	Type of Matching	Recall	Precision
1	Air Travel	58	Plugin	100%	100%
2	FlightService	51	Plugin	100%	100%
3	FlightBooking	46	Plugin	100%	100%
4	AirlineService	37	Plugin	100%	100%

จากตารางที่ 13 ทั้ง 4 บริการได้รับเลือกมาเสนอแก่ผู้ใช้เนื่องจากมีคุณสมบัติที่ตรงกับที่ผู้ใช้ระบุ และเนื่องจากมีหลายบริการที่ได้รับเลือกจึงได้ถูกจัดเรียงลำดับความสำคัญของบริการที่มีความใกล้เคียงกับที่ผู้ใช้งานต้องการมากที่สุดโดยใช้ข้อมูลความชอบของผู้เป็นตัวกำหนดคะแนนซึ่งลำดับของบริการจะเป็นดังที่แสดงไว้ในตาราง โดยตัวอย่างการประยุกต์ใช้สามารถดูเพิ่มเติมได้ในภาคผนวก ก

4.4 สรุป

การใช้ข้อมูลความชอบของผู้ใช้ในรูปแบบออนโทโลยีเพื่อเป็นข้อมูลเสริมสำหรับสืบค้นจะช่วยให้สามารถสืบค้นในเชิงความหมายได้ดี และเมื่อมีการระบุข้อกำหนดต่างๆเข้าไปในข้อมูลความชอบเช่นการกำหนดค่าน้ำหนักหรือคะแนนต่างๆ จะทำให้สามารถลดและเลือกบริการได้ตรงกับความต้องการของผู้ใช้มากยิ่งขึ้น

และนอกจากนี้ระบบช่วยเหลือการสร้างออนโทโลยีความชอบของผู้ใช้ในการเลือกบริการหรือ OBA เป็นตัวอย่างแนวคิดเกี่ยวกับการช่วยเหลือผู้ใช้ให้เกิดความสะดวกในการใช้งานระบบโดยไม่จำเป็นต้องมีความรู้ความเข้าใจเฉพาะด้านเช่นในงานวิจัยคือความซับซ้อนของออนโทโลยีและภาษาไอตบเบิ้ลยูแอลซึ่งผู้ใช้ทั่วไปไม่สามารถสร้างขึ้นเองได้