

กระบวนการบริหารงานของศึกษานิเทศก์อำเภอตามทัศนะของผู้บริหารการศึกษา

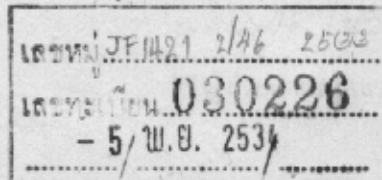
ในจังหวัดตรัง

The Administrative Process of District Education Officers as Perceived
by Educational Administrators of Trang Province



ประสิทธิ์ ชูประสูติ

Prasit Churprasut



วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

Master of Education Thesis in Educational Administration

Prince of Songkla University

ชื่อวิทยานิพนธ์ กระบวนการบริหารงานของศึกษานิเทศก์อำเภอตามทัศนคติของผู้บริหารการศึกษา
 ในจังหวัดตรัง
 ผู้เขียน นายประสิทธิ์ ชูประสูติ
 สาขาวิชา การบริหารการศึกษา
 ปีการศึกษา 2533

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระบวนการบริหารงานของศึกษานิเทศก์อำเภอตามทัศนคติของผู้บริหารการศึกษาในจังหวัดตรังว่าอยู่ในระดับใด เพื่อเปรียบเทียบว่าผู้บริหารการศึกษาที่มีวุฒิทางการศึกษา อายุ ประสบการณ์ในการบริหารการศึกษา และสังกัดต่างกัน เห็นว่าระดับการปฏิบัติงานตามกระบวนการบริหารของศึกษานิเทศก์อำเภอในด้านการวางแผน การจัดองค์การ การจัดบุคลากร การอำนวยความสะดวก การประสานงาน การรายงาน และการงบประมาณ แตกต่างกันหรือไม่ และเพื่อทราบปัญหาการบริหารงานทั้งเจ็ดด้านของศึกษานิเทศก์อำเภอ

กลุ่มตัวอย่างในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารการศึกษาในจังหวัดตรัง สังกัดกรมสามัญศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน และสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษานิเทศก์ทุกคน ส่วนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ได้มาโดยวิธีสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) จำนวน 346 คน เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่าแบบลิเคิร์ต (Likert) 5 มาตรา จำนวน 63 ข้อ ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) 0.9840 สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูลคือ ร้อยละ คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบที (t-test) การทดสอบเอฟ (F-test) จากการวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) และการทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffé)

ผลการวิจัยพบว่า

1. ระดับการปฏิบัติงานตามกระบวนการบริหารของศึกษานิเทศก์อำเภอในด้าน การ

วางแผน การจัดองค์การ การจัดบุคลากร การอำนวยความสะดวก การประสานงาน การรายงาน และการงบประมาณ ตามที่ทัศนะของผู้บริหารการศึกษาในจังหวัดตรัง แต่ละด้านพบว่า ด้านการงบประมาณ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.53$) ส่วนด้านอื่น ๆ อยู่ในระดับปานกลาง และโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.40$)

2. ผู้บริหารการศึกษาที่มีวุฒิทางการศึกษาต่างกันเห็นว่า ระดับการปฏิบัติงานตามกระบวนการบริหารของศึกษานิเทศก์อำเภอ โดยภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ซึ่งด้านการอำนวยความสะดวก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 และด้านการจัดบุคลากร การรายงาน และการงบประมาณ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ส่วนระดับการปฏิบัติงานด้านอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

3. ผู้บริหารการศึกษาที่มีอายุต่างกันเห็นว่า ระดับการปฏิบัติงานตามกระบวนการบริหารของศึกษานิเทศก์อำเภอ โดยภาพรวมและแต่ละด้าน ไม่แตกต่างกัน

4. ผู้บริหารการศึกษาที่มีประสบการณ์ในการบริหารการศึกษาต่างกันเห็นว่า ระดับการปฏิบัติงานตามกระบวนการบริหารของศึกษานิเทศก์อำเภอ โดยภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 ซึ่งด้านการจัดองค์การ การจัดบุคลากรและการรายงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 และด้านการวางแผน การอำนวยความสะดวกและการงบประมาณ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ส่วนระดับการปฏิบัติงานด้านการประสานงาน ไม่แตกต่างกัน

5. ผู้บริหารการศึกษาที่สังกัดต่างกันเห็นว่า ระดับการปฏิบัติงานตามกระบวนการบริหารของศึกษานิเทศก์อำเภอ โดยภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ซึ่งด้านการจัดบุคลากรแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 และด้านการรายงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ส่วนระดับการปฏิบัติงานด้านอื่น ๆ ไม่พบความแตกต่าง และเมื่อเปรียบเทียบรายคู่ พบว่า ผู้บริหารการศึกษาสังกัดกรมสามัญศึกษากับสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน เห็นว่าระดับการปฏิบัติงานด้านการจัดบุคลากร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 ส่วนโดยภาพรวมและด้านการรายงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 สำหรับผู้บริหารการศึกษาสังกัดอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

Thesis Title : The Administrative Process of District Education
Officers as Perceived by Educational
Administrators in Trang Province
Author : Prasit Churprasut
Major Program : Educational Administration
Academic Year : 1990

ABSTRACT

This study was to investigate to which degree the administrative process of the District Education Officers (DEO) was perceived by Educational Administrators of Trang Province (EATP) and to compare their perceptions in terms of their educational qualification, age, administrative experience and department. The comparison was made on the basis of the administrative process of the DEO in terms of educational Planning, Organizing, Staffing, Directing, Coordinating, Reporting and Budgeting (POSDCoRB). Still, further objective was to obtain information about administrative problems of the DEO.

The subjects, sampled for the study by means of stratified random sampling, consisted of 346 EATP from the Department of General Education, the Office of Private Education, the Office of National Primary Education Council, and the Office of Permanent Secretary of the Education respectively. The research tool was a five-scaled Likert-type 63-item questionnaire with the reliability value of 0.9840. The statistics used for data analysis was

in line with Percentage, Arithmetic Mean, Standard Deviation, t-test, F-test from ANOVA method and the Scheffe' multiple comparison procedure.

The findings were as follows :

1. The administrative process performed by the DEO in terms of POSDCoRB Overall was perceived at the medium quality ($\bar{X} = 3.40$) only Budgeting was high ($\bar{X} = 3.53$).

2. The educational administrators with different educational qualification perceived that the administrative process performed by the DEO in terms of POSDCoRB Overall, Staffing, Reporting, and Budgeting was significantly different at .05, while Directing at .01 level.

3. The educational administrators with different age saw the administrative process in terms of POSDCoRB performed by the DEO without significant difference in any aspects.

4. The educational administrators with different experience indicated that the administrative process performed by the DEO in terms of POSDCoRB Overall was significantly different at .01 but Organizing, Staffing, Planning, Directing and Budgeting were significantly different at .05, while Coordinating yielded no difference.

5. The educational administrators in different department offices saw that the administrative process performed by the DEO in terms of POSDCoRB Overall and Reporting was of significant

difference at .05, Staffing at .01, while the others showed no difference. The comparison made among the department offices found that the educational administrators in the Department of General Education and the Office of Private Education perceived the administrative process performed by the DEO with significant difference at .01, while Reporting and Overall at .05. However, other department offices found no differences.