

# บทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังในการนิเทศภายใน ของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา จังหวัดพัทถุง Actual and Expected Roles in Line Supervision of Primary School Administrators in Changwat Phattalung.

## ปกครอง รัตนชุม Pokkrong Rattanachoom

a	
-	LOTYN LB1007.5 1/22 2539
-	เลขทะเสียน
-	4 / 12.0 / 39

Order Key. 7576

BIB Key. 94758

วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

Master of Education Thesis in Educational Administration
Prince of Songkla University

2539

ชื่อวิทยานิพนธ์

บทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาคหวังในการนิเทศภายใน

ของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา จังหวัดพัทถุง

ผู้เขียน

นายปกครอง รัตนชุม

สาขาวิชา

การบริหารการศึกษา

ปีการศึกษา

2538

#### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับและเปรียบเทียบบทบาทที่เป็นจริงและ บทบาทที่คาดหวังในการนิเทศภายในของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา จังหวัดพัทลุง ตาม ทัศนะของผู้บริหารโรงเรียนและครู อาจารย์ ตามกระบวนการนิเทศภายในของสำนักงาน คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ 5 ขั้นตอน คือ การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและ ความต้องการ การวางแผนและกำหนดทางเลือก การสร้างสื่อและเครื่องมือ การปฏิบัติการนิเทศ ภายในโรงเรียน การประเมินผลและรายงาน ตามตัวแปร คือ ตำแหน่ง ประสบการณ์และขนาด โรงเรียนที่ปฏิบัติงาน ซึ่งกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยคือผู้บริหารโรงเรียน 157 คนครู อาจารย์ 363 คนรวมทั้งสิ้น 520 คน

เครื่องมือเป็นแบบสอบถามระคับบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาคหวังในการ นิเทศภายในโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียนเป็นแบบสอบถามชนิคมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระคับ ตามแบบของถิเคิร์ท(Likert) มีความเชื่อมั่น .97 และเป็นแบบสอบถาม ปลายเปิดเป็นข้อเสนอแนะ แนวทางในการปรับปรุงการนิเทศภายในของผู้บริหารโรงเรียน วิเคราะห์ข้อมูลได้ โดยหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทคสอบค่าที่ (t-test) และการทคสอบค่าเอฟ (F-test)

### ผลการวิจัยพบว่า

 บทบาทที่เป็นจริงในการนิเทศภายในของผู้บริหารโรงเรียน ตามทัศนะของ ผู้บริหารโรงเรียนและครู อาจารย์ ในภาพรวมและแต่ละด้านอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนบทบาท ที่ลาดหวังผู้บริหารโรงเรียนและครู อาจารย์ลาดหวังว่า ผู้บริหารโรงเรียนควรแสดงบทบาท การนิเทศภายใน อยู่ในระคับมาก และเมื่อ พิจารณาแต่ละค้าน พบว่า ค้านการศึกษาสภาพ ปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการอยู่ใน ระคับมากที่สุด นอกนั้นอยู่ในระคับมาก

- ผู้บริหารโรงเรียนและครู อาจารย์คาดหวังการปฏิบัติงานในการนิเทศของ ผู้บริหารโรงเรียน สูงกว่า การปฏิบัติงานการนิเทศที่เป็นจรึงในภาพรวมและแต่ละด้านอย่าง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐาน
- 3. ผู้บริหารโรงเรียนกับครู อาจารย์ เห็นว่าบทบาทที่เป็นจริงของผู้บริหารโรงเรียน ค้านปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระคับ.05 ส่วนค้าน โคยรวมและค้านอื่นๆ ไม่แตกต่างกัน และคาดหวังการนิเทศภายใน ค้านการวางแผนและกำหนด ทางเลือก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระคับ.01 และค้านการปฏิบัติการนิเทศภายใน โรงเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระคับ .05 ส่วนค้านโคยรวมและค้านอื่นๆ ไม่แตกต่างกัน
- 4. ผู้บริหารโรงเรียนที่มีประสบการณ์ต่างกัน เห็นว่า การปฏิบัติที่เป็นจริงในการ นิเทศภายในของผู้บริหารโรงเรียน โดยภาพรวมและแต่ละด้าน ไม่แตกต่างกัน และ ผู้บริหาร โรงเรียนที่มีประสบการณ์ต่างกัน คาดหวังการปฏิบัติงานการนิเทศภายในโรงเรียน ด้าน การประเมินผลและรายงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านโดยรวม และด้านอื่นๆ ไม่แตกต่างกันและผู้บริหารโรงเรียนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน เห็น ว่า บทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวัง ทั้งในภาพรวมและแต่ละด้าน ไม่แตกต่างกัน
- 5. ครู อาจารย์ที่มีประสบการณ์ต่างกันและที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาค แตกต่างกัน เห็นว่า บทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาคหวังทั้งในภาพรวมและแต่ละด้าน ไม่แตกต่างกัน

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงบทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารโรงเรียนมีคั้งนี้ ผู้บริหารโรงเรียนควรปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียนอย่างจริงจังและต่อเนื่องโคยให้ครู อาจารย์ ทุกคนมีส่วนร่วมในกิจกรรมทุกขั้นตอน มีการสร้างสื่อและเครื่องมือ ที่ตรงตามเป้าหมายและมี การแจ้งผลการประเมินให้ผู้เกี่ยวข้องทราบทุกครั้ง Administrators in Changwat Phattalung

Author Mr. Pokkrong Rattanachoom

Major Program Educational Administration

Academic Year 1995

#### **Abstract**

The objective of this research was to study the level of line supervision and to compare the actual and expected roles of primary school administrators in Changwat Phattalung, as perceived by school administrators and teachers. The variables studied were in the line supervision process recommended by the National Primary Education Committee Office, which consisted of 5 stages: Present status, problems, and needs; planning and selection; media and instrument production; line supervision performance; evaluation and report; according to the position and work experience of the population, including school size. The 520 samples selected comprised 157 school administrators and 363 teachers.

The research instruments were the Likert's 5-item rating-scale questionnaire about actual and expected roles in line supervision of the school administrators, with its reliability level of .97, and the open-ended questionnaire for the suggestions to improve line supervision of the administrators. The data were analyzed using percentages, arithmetic means, standard deviations, t-test, and F-test

The findings were as follows:

1. The total and individual aspect of the actual role in line supervision of school administrators were perceived by the administrators and teachers as moderate.

But, their expected role was in the high level. When each aspect of line supervision

was considered, the present status, problems, and needs were in the very high level while others were on the high level.

- 2. The school administrators and teachers expected the role of administrators in line supervision higher than their actual role, both as a whole and in each aspect, with the level of significance at .01, that confirmed the hypothesis.
- 3. The administrators and the teachers perceived the actual role of the administrators in line supervision performance differently, with the significance level of .05, but the total role and other aspects were not perceived differently. For the expected role in planning and selection, they were significantly different at .01 level, while in line supervision performance they were significantly different at .05 level. However, for the total role or other aspects they were not different.
- 4. The school administrators with different types of experience perceived that the actual line supervision performance of the administrators, as a whole and in each aspect, was not different. They expected the line supervision performance in evaluation and report differently at the significance level of .01, but overall and in other aspects, their expected line supervision performance was not different. The administrators of the schools of different sizes perceived no difference in either actual role or expected role, both as a whole and in each aspect.
- 5. The teachers with different types of experience or working in the schools of different sizes were not different in their perception of both total actual role and expected role, and each of their individual aspect.

The suggestions to improve the roles of school administrators in line supervision were that, the administrators should perform serious and continuous line supervision, with teachers active participation; the valid media and instruments should be devised; and besides, the evaluation results should be given to the concerned personnel.