

ความสัมพันธ์ระหว่างแบบภาวะผู้นำของศึกษานิเทศก์อำเภอกับความพึงพอใจ
และประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของนักวิชาการศึกษา
สังกัดสำนักงานศึกษานิเทศก์อำเภอในภาคใต้
Relationship between Leadership Styles of District Superintendents and
Job Satisfaction and Performance Efficiency of Education Officers
under the District Superintendents Offices in the South



อัสมุนี เจ๊ะอุบง
Asmune Cheubong

๗

เลขหมู่ LB 2817.5.T5 @65 2544
Bib Key 208533
..... 2 181.8. 2544 /

วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
Master of Education Thesis in Educational Administration
Prince of Songkla University
2544

ชื่อวิทยานิพนธ์	ความสัมพันธ์ระหว่างแบบภาวะผู้นำของศึกษานิเทศก์อำเภอกับความพึงพอใจ และ ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของนักวิชาการศึกษาสังกัดสำนักงานศึกษานิเทศก์อำเภอในภาคใต้
ผู้เขียน	นายอัสมุนี เจ๊ะอุบง
สาขาวิชา	การบริหารการศึกษา
ปีการศึกษา	2543

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) ศึกษาแบบภาวะผู้นำของศึกษานิเทศก์อำเภอ ความพึงพอใจและประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของนักวิชาการศึกษาสังกัดสำนักงานศึกษานิเทศก์อำเภอในภาคใต้ (2) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างแบบภาวะผู้นำของศึกษานิเทศก์อำเภอกับความพึงพอใจและประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของนักวิชาการศึกษาสังกัดสำนักงานศึกษานิเทศก์อำเภอในภาคใต้ (3) ค้นหาแบบภาวะผู้นำของศึกษานิเทศก์อำเภอที่ใช้สำหรับเป็นตัวพยากรณ์ความพึงพอใจและประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน ของนักวิชาการศึกษาสังกัดสำนักงานศึกษานิเทศก์อำเภอในภาคใต้ กลุ่มตัวอย่างคือ นักวิชาการศึกษาจำนวน 171 คน ได้มาโดยการสุ่มตามระดับชั้นตามสัดส่วนและสุ่มอย่างง่าย จากประชากร 291 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถาม 4 ตอน ตอนที่ 1 ถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 2 ถามเกี่ยวกับแบบภาวะผู้นำของศึกษานิเทศก์อำเภอ ที่เรียกว่า LBDQ ของฮาลพินและไวเนอร์ (Halpin and Winer) ตอนที่ 3 ถามเกี่ยวกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของนักวิชาการศึกษา และตอนที่ 4 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของนักวิชาการศึกษา การวิเคราะห์ข้อมูลใช้ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบพหุคูณ ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ และการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ

ผลการวิจัยพบว่า

1. แบบภาวะผู้นำของศึกษานิเทศก์อำเภอในสำนักงานศึกษานิเทศก์อำเภอในภาคใต้โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า แบบมุ่งงานอยู่ในระดับปานกลางและแบบมุ่งสัมพันธ์อยู่ในระดับมาก

2. ความพึงพอใจของนักวิชาการศึกษาในสังกัดสำนักงานศึกษาธิการอำเภอในภาคใต้โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ส่วนประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของนักวิชาการศึกษาในสังกัดสำนักงานศึกษาธิการอำเภอในภาคใต้โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง

3. แบบภาวะผู้นำแบบมุ่งงานและแบบมุ่งสัมพันธ์ของศึกษาธิการอำเภอมีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของนักวิชาการศึกษาในระดับค่อนข้างสูง แต่มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของนักวิชาการศึกษาในระดับค่อนข้างต่ำอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01 และ .05 ตามลำดับ

4. ภาวะผู้นำแบบมุ่งงาน เป็นตัวพยากรณ์ที่ดีที่สุดที่ใช้พยากรณ์ความพึงพอใจด้านงานที่ทำอยู่ในปัจจุบัน และ แบบภาวะผู้นำแบบมุ่งสัมพันธ์ เป็นตัวพยากรณ์ที่ดีที่สุด ที่ใช้พยากรณ์ความพึงพอใจด้านสิ่งแวดล้อมในการทำงานซึ่งเขียนสมการพยากรณ์ได้ดังนี้

$$JOB' = 2.764 + .264 \text{ LEADWORK}$$

$$ENVI' = 2.163 + .397 \text{ LEADRELA}$$

สำหรับแบบภาวะผู้นำแบบมุ่งงานและแบบมุ่งสัมพันธ์ เป็นตัวพยากรณ์ที่ดีที่สุดที่ใช้พยากรณ์ความพึงพอใจด้านการควบคุมบังคับบัญชาของผู้บริหาร และความพึงพอใจโดยรวม เขียนสมการพยากรณ์ได้ดังนี้

$$CON' = -2.620 + .673 \text{ LEADRELA} + .418 \text{ LEADWORK}$$

$$SATIS' = 1.447 + .359 \text{ LEADRELA} + .256 \text{ LEADWORK}$$

5. แบบภาวะผู้นำแบบมุ่งงาน เป็นตัวพยากรณ์ที่ดีที่สุดที่ใช้พยากรณ์ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของนักวิชาการศึกษาด้านงานแผนและติดตามประเมินผล ด้านพัฒนาการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรม และประสิทธิภาพโดยรวม เขียนสมการพยากรณ์ได้ดังนี้

$$PLAN' = 2.308 + .298 \text{ LEADWORK}$$

$$DEVE' = 2.070 + .358 \text{ LEADWORK}$$

$$EFFI' = 2.097 + .354 \text{ LEADWORK}$$

Thesis Title	Relationship between Leadership Styles of District Superintendents and Job Satisfaction and Performance Efficiency of Education Officers under the District Superintendents Offices in the South
Author	Mr. Asmune Cheubong
Major Program	Educational Administration
Academic Year	2000

Abstract

This research was intended 1) to investigate leadership styles of district superintendents and job satisfaction as well as performance efficiency of education officers under the District Superintendents Offices in the south, 2) to study the relationship between the district superintendents' leadership styles and the education officers' job satisfaction and performance efficiency, 3) to search for the leadership style which was the best predictor of job satisfaction and performance efficiency of education officers. By a proportional stratified sampling and a simple random sampling, 171 subjects were selected from 291 education officers. The research instrument was a questionnaire consisting of 4 parts: Part 1 was about the respondents' general information, Part 2 about district superintendents' leadership styles, which was Halpin and Winer's LBDQ, Part 3 about education officers' job satisfaction, and Part 4 about education officers' performance efficiency. The data analysis was based on percentages, arithmetic means, Pearson's correlation coefficients, multiple correlation coefficients, and a multiple regression analysis.

The findings were as follows:

1. The leadership styles of the district Superintendents were overall high. Their work-oriented style was at a moderate level while relation-oriented style was at a high level.

2. The job satisfaction of the education officers was high while their performance efficiency was moderate, both overall or in each aspect.

The work-oriented and relation-oriented leadership styles of the district superintendents were related rather highly to the education officers' job satisfaction, but rather low to the education officers' performance efficiency, at .01 and .05 respectively.

The work-oriented leadership style was the best predictor of the satisfaction with the present job, while the relation-oriented style was the best predictor of the satisfaction with the work environment, as in the following regression equations:

$$\begin{aligned} \text{JOB}' &= 2.764 + .264 \text{ LEADWORK} \\ \text{ENVI}' &= 2.163 + .397 \text{ LEADRELA} \end{aligned}$$

The work-oriented and relation-oriented leadership styles were the best predictors of satisfaction with control and of overall satisfaction, as in the following regression equations:

$$\begin{aligned} \text{CON}' &= -.2620 + .673 \text{ LEADRELA} + .418 \text{ LEADWORK} \\ \text{SATIS}' &= 1.447 + .359 \text{ LEADRELA} + .256 \text{ LEADWORK} \end{aligned}$$

The work-oriented leadership style was the best predictor of the education officers' performance efficiency regarding planning and evaluation; educational, religious and cultural development; and overall efficiency; as shown in the following regression equations:

$$\begin{aligned} \text{PLAN}' &= 2.308 + .298 \text{ LEADWORK} \\ \text{DEVE}' &= 2.070 + .358 \text{ LEADWORK} \\ \text{EFFI}' &= 2.097 + .354 \text{ LEADWORK} \end{aligned}$$