



ความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา
กับผลการประเมินคุณภาพนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6
ในจังหวัดนราธิวาส

The Relations between Leadership Styles of
Primary School Administrators and the Quality
Outcomes of Pratomsuksa VI Students
in Changwat Narathiwat.

วิรัตน์ บัวขาว
Virat Buakhao

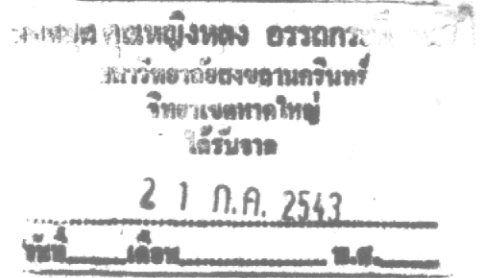
เลขหมู่	LB2831.826.T5	064	2534
Order Key	29004		
Bib Key	177970		
	21	ก.ค. 2543	

วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

Master of Education Thesis in Education Administration
Prince of Songkla University

ชื่อวิทยานิพนธ์ ความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบผู้นำของผู้บริหารโรงเรียน
ประถมศึกษา กับ ผลการประเมินคุณภาพนักเรียนชั้นประถมศึกษา
ปีที่ 6 ในจังหวัดนครราชสีมา

ผู้เขียน นายวิรัตน์ บัวขาว
สาขาวิชา การบริหารการศึกษา
ปีการศึกษา 2534



บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ดังนี้ คือ (1) เพื่อศึกษารูปแบบผู้นำของ
ผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนครราชสีมา (2) เพื่อ
ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนกับผลการประเมิน
คุณภาพนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด
นครราชสีมา และ (3) เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบผู้นำของผู้บริหาร
โรงเรียนในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนครราชสีมา กับตัวแปรพื้นฐาน
ด้านอายุ วุฒิต่างการศึกษา ประสบการณ์ในตำแหน่ง และขนาดของโรงเรียน

กลุ่มตัวอย่าง เป็นผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษา
จังหวัดนครราชสีมา จำนวน 174 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็น
แบบสอบถามแบ่งเป็น 2 ตอน ตอนแรกเป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลส่วนตัวของ
ผู้ตอบ มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ (Check List) ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถาม
ใช้วัดรูปแบบผู้นำของผู้บริหารโรงเรียน มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า
ส่วนการวิเคราะห์ข้อมูล ใช้ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าไค-สแควร์ (χ^2 -test)
ผลการวิจัยพบว่า

1. รูปแบบผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดสำนักงานการประถม
ศึกษาจังหวัดนครราชสีมา พบว่า มีเพียง 4 แบบ คือ รูปแบบที่ 9 เป็นผู้นำที่ให้
ความสำคัญกับคนและผลผลิตสูง ซึ่งเป็นกลุ่มผู้บริหารโรงเรียนกลุ่มสูงสุด คิดเป็น

ร้อยละ 72.40 รูปแบบที่ 8 เป็นผู้นำที่ให้ความสำคัญกับคนสูง แต่ให้ความสำคัญกับผลผลิตปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 14.90 รูปแบบที่ 5 เป็นผู้นำที่ให้ความสำคัญกับคนและผลผลิตปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 7.50 และรูปแบบที่ 6 เป็นผู้นำที่ให้ความสำคัญกับคนปานกลาง แต่ให้ความสำคัญกับผลผลิตสูง คิดเป็นร้อยละ 5.20 สำหรับอีก 5 รูปแบบ คือ รูปแบบที่ 1 เป็นผู้นำที่ให้ความสำคัญกับคนและผลผลิตต่ำ รูปแบบที่ 2 เป็นผู้นำที่ให้ความสำคัญกับคนต่ำ แต่ให้ความสำคัญกับผลผลิตปานกลาง รูปแบบที่ 3 เป็นผู้นำที่ให้ความสำคัญกับคนต่ำ แต่ให้ความสำคัญกับผลผลิตสูง รูปแบบที่ 4 เป็นผู้นำที่ให้ความสำคัญกับคนปานกลาง แต่ให้ความสำคัญกับผลผลิตต่ำ และรูปแบบที่ 7 เป็นผู้นำที่ให้ความสำคัญกับคนสูง แต่ให้ความสำคัญกับผลผลิตต่ำ ไม่มีผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนราธิวาส ที่เป็นผู้นำแบบดังกล่าว และอาจกล่าวได้ว่า รูปแบบผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนราธิวาสมีแนวโน้มจะเป็นผู้นำแบบที่ 9 คือให้ความสำคัญกับคนและผลผลิตสูงทั้ง 2 ด้าน

2. รูปแบบผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา ไม่มีความสัมพันธ์กับผลการประเมินคุณภาพนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนราธิวาส อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

3. รูปแบบผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนราธิวาส ไม่มีความสัมพันธ์กับตัวแปรพื้นฐานด้านอายุ วุฒิทางการศึกษา ประสบการณ์ในตำแหน่ง และขนาดของโรงเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

Thesis Title: The Relations between Leadership Styles of Primary School Administrators and the Quality Outcomes of Pratom Suksa VI Students in Changwat Narathiwat.

Author: Mr. Virat Buakhao

Program: Educational Administration

Academic Year: 1991

ABSTRACT

This research was intended (i) to investigate leadership styles of primary school administrators under the Office of Provincial Primary Education in Changwat Narathiwat, (ii) to study the relations between the leadership styles of the primary school administrators and the quality outcomes of Pratom Suksa Six students, and (iii) to study the relations between leadership styles of the primary school administrators and the subjects' variables of age, educational attainment, work experience, and school size.

The samples under study were 174 primary school administrators under the Office of Provincial Primary Education in Changwat Narathiwat. In the data collection, the instrument was a questionnaire comprising two parts: Part One was a checklist on the respondents' background information and Part Two was a rating-scale questionnaire

on leadership styles of primary school administrators. In the data analysis, these statistical procedures were employed for the value of percentage, arithmetic mean, and a Chi-square test (χ^2 -test).

The findings were as follows:

1. Among all 9 leadership styles rated by the subjects under study, only 4 leadership styles were considered of some importance, namely leadership style numbers 5, 6, 8, and 9. The renumeration of the leadership-style rating by the subjects was as follows: For Style Number 9: a maximum concern for both people and production was rated as high as 72.40 per cent whereas Style Number 8: a maximum concern for people but a moderate concern for production being at 14.90 per cent. Style Number 5: a moderate concern for both people and production being at 7.50 per cent. Style Number 6: a moderate concern for people but a maximum concern for production being at 5.20 per cent. For the remaining 5 leadership styles, namely Style Numbers 1-4 and 7 (i.e., Style #1: a minimum concern for both people and production; Style #2: a minimum concern for people but a moderate concern for production; Style #3: a minimum concern for people but a maximum concern for production; Style #4: a moderate concern for people but a minimum concern for production; and Style #7: a maximum concern for people but a minimum concern for production), none of which were selected as acceptable in the rating. From this renumeration, it could be concluded that Style Number 9: a maximum concern for both people and production was rated exceptionally

important by the primary school administrators in Changwat Narathiwat.

2. The leadership styles of the primary school administrators were not significantly related to the quality outcomes of Pratom suksa VI students in Changwat Narathiwat.

3. The leadership styles of the primary school administrators were not significantly related to the subjects' status of age, educational attainment, work experience, and school size.