

ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อคุณภาพข้อมูลและสารสนเทศ  
ในสำนักงานศึกษาธิการอำเภอ เขตการศึกษา 2  
Administrative Factors Affecting Data and Information Quality  
in District Education Offices, Educational Region II



วีรพัฒน์ แจงศิริ  
Veerapat Jangsiri

050  
เลขหมู่ 192817.5.T5 ๗๔  
เลขทะเบียน 2541  
E-1 ส.ย. 2541

Order Key 1565A  
BIB Key 142899

วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา  
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

Master of Education Thesis in Educational Administration

Prince of Songkla University

ชื่อวิทยานิพนธ์	ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อคุณภาพข้อมูลและสารสนเทศ ในสำนักงานศึกษาธิการอำเภอ เขตการศึกษา 2
ผู้เขียน	นายวีรพัฒน์ แจ่มศิริ
สาขาวิชา	การบริหารการศึกษา
ปีการศึกษา	2540

### บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาปัจจัยการบริหารและคุณภาพข้อมูลและสารสนเทศในสำนักงานศึกษาธิการอำเภอ เขตการศึกษา 2 จำแนกตามความคิดเห็นของผู้ปฏิบัติงานและผู้บริหาร 2) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการบริหารกับคุณภาพข้อมูลและสารสนเทศในสำนักงานศึกษาธิการอำเภอ เขตการศึกษา 2 จำแนกตามความคิดเห็นของผู้ปฏิบัติงานและผู้บริหาร 3) ค้นหาปัจจัยการบริหารที่สำคัญที่ใช้เป็นตัวพยากรณ์คุณภาพข้อมูลและสารสนเทศและสร้างสมการในการพยากรณ์คุณภาพข้อมูลและสารสนเทศ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือผู้ปฏิบัติงาน 104 คน ผู้บริหาร 36 คน รวม 140 คน โดยใช้แบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเองจำนวน 1 ชุด ประกอบด้วยเนื้อหา 3 ตอน คือ ตอนที่ 1 เป็นแบบสำรวจรายการเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 2 เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่าเกี่ยวกับปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อคุณภาพข้อมูลและสารสนเทศ และตอนที่ 3 เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่าเกี่ยวกับคุณภาพข้อมูลและสารสนเทศ การวิเคราะห์ข้อมูล ใช้ค่าสถิติร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยพหุคูณ และสร้างสมการพยากรณ์เพื่อการทำนายคุณภาพข้อมูลและสารสนเทศด้วยการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน ( Stepwise Multiple Regression )

ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. ผู้ปฏิบัติงานและผู้บริหาร มีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า ปัจจัยการบริหารทั้ง 6 ด้านนั้น อันได้แก่ ด้านภาวะผู้นำ ด้านบุคคล ด้านการประมวลผล ด้านบรรยากาศองค์การ ด้านการงบประมาณและด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ มีความสำคัญที่ส่งผลต่อคุณภาพข้อมูลและสารสนเทศมาก ส่วนคุณภาพข้อมูลและสารสนเทศที่มีอยู่ในขณะนี้มีความอยู่ในระดับมากเช่นกัน

2. ผู้ปฏิบัติงานมีความคิดเห็นว่าปัจจัยการบริหารด้านภาวะผู้นำ ด้านการงบประมาณ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ด้านการประมวลผลและด้านบรรยากาศองค์การ มีความสัมพันธ์กัน

ทางบวกกับคุณภาพข้อมูลและสารสนเทศอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ส่วนปัจจัยด้านบุคคลมีความสัมพันธ์กันทางบวกค่อนข้างต่ำกับคุณภาพข้อมูลและสารสนเทศ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

3. ผู้บริหารมีความคิดเห็นว่าปัจจัยการบริหารด้านบรรยากาศองค์การ ด้านการงบประมาณ และด้านการประมวลผลมีความสัมพันธ์กันทางบวกกับคุณภาพข้อมูลและสารสนเทศ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ด้านบุคคลและด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ มีความสัมพันธ์กันทางบวกค่อนข้างต่ำกับคุณภาพข้อมูลและสารสนเทศ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แต่ด้านภาวะผู้นำ ไม่มีความสัมพันธ์กันกับคุณภาพข้อมูลและสารสนเทศ

4. ผู้ปฏิบัติงานมีความเห็นว่า ปัจจัยการบริหารด้านบรรยากาศองค์การและด้านการประมวลผล ส่งผลต่อคุณภาพข้อมูลและสารสนเทศอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และสามารถร่วมกันพยากรณ์คุณภาพข้อมูลและสารสนเทศได้ร้อยละ 34.05 โดยมีสมการพยากรณ์ ดังนี้

$$\begin{aligned} \text{คุณภาพข้อมูลและสารสนเทศ} &= 1.3670 + 0.3445 \text{ บรรยากาศองค์การ} \\ &+ 0.2626 \text{ การประมวลผล} \end{aligned}$$

5. ผู้บริหารมีความเห็นว่า ปัจจัยการบริหารด้านบรรยากาศองค์การส่งผลต่อคุณภาพข้อมูลและสารสนเทศ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และสามารถพยากรณ์คุณภาพข้อมูลและสารสนเทศ ได้ร้อยละ 46.87 โดยมีสมการพยากรณ์ ดังนี้

$$\text{คุณภาพข้อมูลและสารสนเทศ} = 1.1287 + 0.6938 \text{ บรรยากาศองค์การ}$$

Thesis Title           Administrative Factors Affecting Data and Information Quality  
                                  in District Education Offices, Educational Region II

Author                    Mr. Veerapat Jangsiri

Major Program         Educational Administration

Academic Year         1997

### Abstract

The research aimed to (1) study the administrative factors and data and information quality in the District Education Offices, Educational Region II, notably the opinions of working staff and the administrators; (2) study the association between administrative factors and data and information quality, and (3) find out the relevant administrative factors which could become the predictors of data and information quality as well as the predictive equation of data and information quality to be built. Thereafter, a sample of 140 personnel involved in educational data and information, containing 104 working staff personnel and 36 administrators, voluntarily answered the set of questionnaire adopted by the researcher. The questionnaire consisted 3 parts; notably part 1 check list of respondent's status; part 2 rating scale of administrative factors affecting data and information quality, and part 3 rating scale of data and information quality. Then, the collected data were analyzed to compute percentage, mean, standard deviation, correlation coefficient, multiple regression coefficient and stepwise multiple regressions to build the predictive equation of data and information quality.

As a result, the research indicated as follows : (1) The working staff and the administrators had a relevant opinion. The importance of the six administrative factors affected the data and information quality dramatically and respectively, notably leadership, personnel, evaluation, organizational climate, budgeting and information technology. At the same time, the data and information quality virtually became relevant as well. (2) The working staff had the opinions of administrative factors\_\_ leadership, budgeting, information technology, evaluation and organizational climate associated with data and information quality significantly at

.001 level. Furthermore, personnel factor associated at least with data and information quality at .001 level. (3) The administrators had the opinions of administrative factors\_\_organizational climate, budgeting and evaluation associated with data and information quality respectively and significantly at .001 level. Meanwhile, personnel and information technology associated at least with data and information quality significantly at .01 level. Nevertheless, leadership did not associate with data and information quality. (4) The working staff had the opinions of administrative factors\_\_organizational climate and evaluation affecting data and information quality significantly at .01 level. By the way the aforementioned factors could cooperatively predict data and information quality approximately 34.05 percent, with the following predictive equation :

$$\text{Data and information quality} = 1.3670 + 0.3445 \text{ organizational climate} \\ + 0.2626 \text{ evaluation.}$$

(5) The administrators had the opinions of administrative factors, particularly organizational climate, affecting data and information quality significantly at .01 level. By the way the aforementioned factors could virtually predict data and information quality approximately 46.87 percent, with the following predictive equation :

$$\text{Data and information quality} = 1.1287 + 0.6938 \text{ organizational climate.}$$