

## บทที่ 4

### บทวิจารณ์

ในการวิจัยนี้ได้แบ่งผลการวิจัยออกเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนของการศึกษาการทดสอบสมการคบริเวณพื้นที่จังหวัดสงขลาจากข้อมูลการตรวจวัดจริงตั้งแต่ 1 เมษายน 2546 ถึง 31 มีนาคม 2547 และส่วนของการประเมินค่าปริมาณการทดสอบสมการคบริเวณพื้นที่จังหวัดสงขลาในปี 2544 ด้วยแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ ATMOS2 เปรียบเทียบกับข้อมูลตรวจวัดจริงในช่วงเวลาเดียวกัน ผลการวิจัยเป็นดังต่อไปนี้ คือ

#### 1. ผลการศึกษาการทดสอบจากข้อมูลการตรวจวัดจริง

การทดสอบสมการจากบรรยายกาศลงสู่พื้นโลก แบ่งออกได้เป็น 2 รูปแบบ คือ การทดสอบสมการเปียก และการทดสอบสมการแห้ง ผลการวิเคราะห์เป็นดังนี้ คือ

##### 1.1 การทดสอบสมการเปียก

การทดสอบสมการเปียก คือ การทดลองสู่พื้นโลกของสารกรดโดยการป่นเมื่อนำกับน้ำในรูปแบบต่างๆ สำหรับการวิจัยนี้ได้ศึกษาการทดสอบสมการเปียกในรูปแบบของการป่นเมื่อนำกับน้ำฝน เนื่องจากพื้นที่จังหวัดสงขลาซึ่งกำหนดเป็นพื้นที่ตัวแทนการศึกษาการทดสอบสมการในภาคใต้ของประเทศไทย เป็นพื้นที่ในเขตร้อนและมีฝนตกชุกตลอดทั้งปี ดังนั้นการทดสอบสมการเปียกที่เกิดขึ้นจะอยู่ในรูปแบบของการป่นเมื่อนำกับน้ำฝนเป็นส่วนใหญ่ มีผลการศึกษาเป็นดังต่อไปนี้ คือ

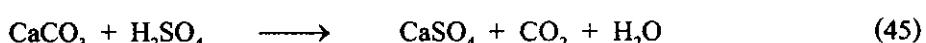
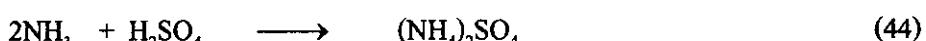
###### 1.1.1 ผลการวิเคราะห์ของค่าประกอบทางเคมีของน้ำฝน

###### 1.1.1.1 ค่าความเป็นกรดเป็นด่าง (pH)

โดยปกติแล้วในบรรยายกาศมี  $\text{CO}_2$  อญ্তามธรรมชาติ เมื่อฟันคล่องจะทำปฏิกิริยาเกิดเป็นกรดคาร์บอนิก ทำให้น้ำฝนมีสภาพเป็นกรดอ่อน น้ำฝนตามธรรมชาติจึงมีค่า pH อยู่ในช่วง 5.6 – 5.7 ดังนั้นถ้าน้ำฝนมีค่า pH ต่ำกว่า 5.6 จะถือว่าเป็นกรด จากการวิจัยพบว่า ค่า pH ของตัวอย่างน้ำฝนมีค่าอยู่ในช่วง 3.95 – 6.60 มีค่าเฉลี่ยโดยรวมตลอดทั้งปีเท่ากับ 5.59 แสดงให้เห็นว่า โดยภาพรวมแล้วน้ำฝนในพื้นที่ภาคใต้เริ่มน้ำมีสภาพความเป็นกรดเกิดขึ้น ซึ่งในการวิจัยนี้พบว่า ตัวอย่างน้ำฝนมีค่า pH ต่ำกว่า 5.6 มากถึง 45% จากตัวอย่างน้ำฝนทั้งหมด 110 ตัวอย่าง และเมื่อพิจารณาค่า pH เฉลี่ยในแต่ละเดือน พบว่า ค่า pH เฉลี่ยมีค่าต่ำกว่า 5.6 ในช่วงระหว่างเดือน

เมษายน – กรกฎาคม 2546 และมกราคม – มีนาคม 2547 ซึ่งเป็นช่วงฤดูร้อน และมีค่า pH สูงกว่า 5.6 ในช่วงระหว่างเดือนสิงหาคม – ธันวาคม 2546 ซึ่งเป็นช่วงฤดูฝน แสดงให้เห็นว่าในช่วงฤดูร้อนซึ่งมีปริมาณวันฝนตกน้อย อาจมีอนุภาคสารกรดต่างๆ สะสมอยู่ในบรรยากาศในปริมาณมาก เมื่อฝนตกลงมาจะพาสารกรดเหล่านี้ตกลงมาสู่พื้นโลกด้วย ทำให้น้ำฝนมีค่าสภาพความเป็นกรดสูงกว่าในฤดูฝน ส่วนในฤดูฝนจะมีปริมาณวันฝนตกมาก สารกรดจะตกลงสู่พื้นโลกพร้อมน้ำฝน ทำให้มีสารกรดต่างๆ สะสมอยู่ในบรรยากาศในปริมาณน้อย ดังนั้นน้ำฝนจึงมีค่าสภาพความเป็นกรดต่ำกว่าในฤดูร้อน

ในบรรยากาศของจากจะประกอบด้วยสารกรด เช่น ซัลเฟต และไนเตรต ซึ่งประกอบด้วยสารประกอนซึ่งทำหน้าที่เป็นบัฟเฟอร์ เช่น แอมโมเนียม แคลเซียม และแมกนีเซียม ซึ่งเป็นส่วนสำคัญในการช่วยปรับสภาพความเป็นกรดของน้ำฝน สามารถเห็นได้ชัดเจนในฤดูฝน ซึ่งพบว่าตัวอย่างน้ำฝนส่วนใหญ่จะมีค่า pH สูงกว่า 5.6 โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 5.83 ในเดือนสิงหาคม 2546 เนื่องจากบริเวณพื้นที่จุดเก็บตัวอย่างมีโรงงานอุตสาหกรรมนำยาังตั้งอยู่โดยรอบ และสำหรับการทำน้ำยาังขัน ส่วนใหญ่จะใช้เครื่องปั่นแยกน้ำยาังขัน (Centrifuging process) และรักษาสภาพน้ำยาังขันด้วยแอมโมเนียความเข้มข้นสูง (High ammonia : HA) โดยใช้แอมโมเนียถึง 0.2% ของน้ำหนัก ส่วนทางน้ำยาังที่ถูกแยกโดยเครื่องปั่น ก็จะถูกนำไปทำเป็นแห้งสกิน จะต้องทำการไล่แอมโมเนียออกในขบวนการขึ้นรูป ซึ่งมีแอมโมเนียเป็นส่วนประกอบถึง 0.2 – 0.4 % ทำให้เกิดก๊าซแอมโมเนียขึ้นเป็นปริมาณมาก นอกจากนั้นบริเวณพื้นที่ส่วนใหญ่โดยรอบจุดเก็บตัวอย่างขังเป็นพื้นที่เกษตรกรรมและป่าไม้ ในกระบวนการการทำปีอี้และข้ออัญ糟ะ ของชาติพืชเหล่านี้ตามวัฏจักรในโตรเจน จะเกิดเป็นก๊าซแอมโมเนียซึ่งจะถูกปล่อยเข้าสู่บรรยากาศ อีกด้วย ปฏิกริยาทางเคมีระหว่างบัฟเฟอร์กับสารกรดเป็นดังนี้ คือ



เมื่อพิจารณาอัตราส่วนระหว่างบัฟเฟอร์และสารกรด ดังแสดงไว้ในตารางที่ 27 จะเห็นได้ว่า ทั้งค่าความเข้มข้นไอออนและค่าฟลักซ์การตกรดสะสม มีค่าอัตราส่วนของบัฟเฟอร์สูงกว่าสารกรดประมาณ 2 เท่า แสดงให้เห็นว่า สารประกอบบัฟเฟอร์เหล่านี้เป็นปัจจัยสำคัญที่ช่วยปรับสภาพน้ำฝนให้มีความเป็นกลาง ทำให้น้ำฝนมีสภาพความเป็นกรดต่ำ

### 1.1.1.2 ค่าการนำไฟฟ้า (EC)

ค่าการนำไฟฟ้า จะแสดงถึงปริมาณของของแข็งทึบหมุดที่ละลายน้ำได้ (Total dissolved solid) จากการวิจัยพบว่า ค่าการนำไฟฟ้ามีค่าอยู่ในช่วง  $0.13 - 8.89 \text{ mS/m}$  มีค่าเฉลี่ยโดยรวมตลอดระยะเวลาเก็บตัวอย่างเท่ากับ  $0.61 \text{ mS/m}$  โดยค่าการนำไฟฟ้าที่ตรวจวัดได้ในแต่ละวันมีค่าแตกต่างกัน ขึ้นอยู่กับค่าปริมาณไอออนที่ละลายอยู่ในตัวอย่างน้ำฝน จะเห็นได้ว่าในวันที่ปริมาณน้ำฝนน้อยจะมีค่าการนำไฟฟ้าสูง เนื่องจากมีความเข้มข้นของไอออนต่างๆ ละลายอยู่ในน้ำฝนในปริมาณสูง และในทางกลับกันสำหรับวันที่มีปริมาณน้ำฝนมากจะมีค่าการนำไฟฟ้าต่ำ เนื่องจากจะมีความเข้มข้นของไอออนต่างๆ ละลายอยู่ในน้ำฝนในปริมาณต่ำ ดังตัวอย่างที่เห็นได้ชัดเจน เช่น ตัวอย่างน้ำฝนลำดับที่ 87 มีค่าปริมาณน้ำฝนสูงสุด มีค่าเท่ากับ  $288.0 \text{ mm}$  มีค่าการนำไฟฟ้าต่ำ มีค่าเท่ากับ  $0.26 \text{ mS/m}$  ในขณะที่ตัวอย่างน้ำฝนลำดับที่ 94 มีค่าปริมาณน้ำฝนเพียง  $1.4 \text{ mm}$  กลับมีค่าการนำไฟฟ้าสูงสุด มีค่าเท่ากับ  $8.89 \text{ mS/m}$

### 1.1.1.3 ค่าความเข้มข้นของไอออนลบ

#### ก. ค่าความเข้มข้นไอออนลบ

ผลจากการตรวจวัดค่าความเข้มข้นไอออนลบ ได้แก่ ชัลเฟต ไนเตรต และคลอไรค์ พบร้า คลอไรค์มีค่าความเข้มข้นสูงสุด มีผลจากการที่พื้นที่จังหวัดสงขลาตั้งอยู่คิดชายฝั่งทะเลตะวันออก คือ อ่าวไทย จึงทำให้ได้รับอิทธิพลจากเกลือทะเลโดยตลอดเวลา โดยจะมีค่าน้อยในช่วงแรก คือ ช่วงระหว่างเดือนเมษายน – ตุลาคม 2546 ซึ่งอยู่ในช่วงปลดจำากัดลมมรสุม และช่วงลมมรสุมจะวนตกลงเรียงได้ ที่พัดผ่านทีอูกษาสันกำแพงคือเข้ามาจากฝั่งทะเลอันดามัน ทำให้มีการพัดพาคลอไรค์ ซึ่งเป็นองค์ประกอบของเกลือทะเล เข้าสู่พื้นที่จังหวัดสงขลาในปริมาณต่ำ แต่จะมีค่าสูงขึ้นมากในช่วงระหว่างเดือนพฤษภาคม 2546 – มีนาคม 2547 อันเป็นผลเนื่องมาจากการอิทธิพลของลมมรสุมตะวันออกเฉียงเหนือ ซึ่งพัดผ่านมาทางอ่าวไทย พัดพาเกลือทะเลเข้ามาสู่พื้นที่จังหวัดสงขลาในช่วงฤดูฝน

เมื่อพิจารณาค่าความเข้มข้นเฉลี่ยในแต่ละเดือนของไอออนสารกรด พบร้า ชัลเฟต จะมีค่ามากกว่าไนเตรตในเกือบทุกเดือน ดังตารางที่ 27 ซึ่งแสดงค่าอัตราส่วนระหว่างความเข้มข้นของไนเตรตต่อชัลเฟต มีค่าอัตราส่วนโดยเฉลี่ยเท่ากับ  $0.74$  แสดงให้เห็นว่า สาเหตุหลักของการเกิดการตกสะสมกรดในพื้นที่จังหวัดสงขลา ส่วนใหญ่เกิดจากสารประกอบของชัลเฟอร์มากกว่าสารประกอบในไนเตรต สารคลอสัลกับข้อมูลแหล่งปล่อยสารมลพิษ ซึ่งพบว่ามีโรงงานผลิตกรดชัลฟิวเริกตั้งอยู่ห่างจากจุดเก็บตัวอย่างไปทางทิศตะวันตก เพียงประมาณ  $10 \text{ กิโลเมตร}$ เท่านั้น เมื่อพิจารณาถึงแนวโน้มปริมาณความเข้มข้นของสารกรดตลอดระยะเวลา 1 ปี จากราฟในรูปที่ 25 จะเห็นได้ว่า ทั้งชัลเฟตและไนเตรตจะมีค่าความเข้มข้นสูงกว่าคลอไรค์ในช่วงแรก

คือ ตัวแต่เดือนเมษายน – กันยายน 2546 หลังจากนั้นจะมีค่าความเข้มข้นต่ำกว่าคลอไรค์ เดือนกันยายนจะมีค่าเดกต่างกันไม่มากนักลดลงทั้งปี แสดงให้เห็นว่า ค่าความเข้มข้นของชัลไฟฟ์และในเครื่องไม่ได้ขึ้นกับอิทธิพลของลมรสูตรุ่นเรื่นเดียวกับคลอไรค์ แหล่งที่มาของสารมลพิษที่ก่อให้เกิดชัลไฟฟ์และในเครื่อง ส่วนใหญ่แล้วมาจากแหล่งปลดปล่อยภายในบริเวณพื้นที่โดยรอบและพื้นที่ใกล้เคียงซึ่งหัวดงขนาด และเมื่อพิจารณาต่อไปจะพบว่า ไอกอนลบทั้ง 3 ตัวนี้ จะมีค่าความเข้มข้นในช่วงฤดูฝน คือ ระหว่างเดือนสิงหาคม – ธันวาคม 2546 ต่ำกว่าในช่วงฤดูร้อน สอดคล้องกับผลการตรวจวัดค่าการนำไฟฟ้าและค่า pH ที่ว่า ในช่วงฤดูฝนมีปริมาณฟันตะเกอะ จึงมีสารกรดต่างๆ สะสมอยู่ในบรรยายกาศในปริมาณน้อย เมื่อฟันตะเกอะสารเหล่านี้ลงมาสู่พื้นโลก ความเข้มข้นของสารเหล่านี้ในน้ำฝนจึงมีปริมาณต่ำ ทำให้น้ำฝนในฤดูฝนมีค่าการนำไฟฟ้าต่ำ และมีค่า pH ต่ำกว่าในช่วงฤดูร้อน

#### บ. ค่าความเข้มข้นของไอกอนบวก

ผลการตรวจวัดค่าความเข้มข้นของไอกอนบวก ได้แก่ โซเดียม แอมโมเนียม โพแทสเซียม แคลเซียม และแมgnีเซียม พบร้า โซเดียมมีค่าความเข้มข้นสูงสุด มีปริมาณและแนวโน้มเรื่นเดียวกับคลอไรค์ สามารถอธิบายถึงสาเหตุและที่มาของค่าปริมาณความเข้มข้นในแต่ละช่วงเวลาใน 1 ปี ได้ในทำนองเดียวกัน ส่วนค่าความเข้มข้นของไอกอนบวกนี่ฯ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อยเป็นดังนี้ คือ แคลเซียม แอมโมเนียม แมgnีเซียม และโพแทสเซียม ตามลำดับ เมื่อพิจารณาจากกราฟในรูปที่ 26 พบร้า ค่าความเข้มข้นไอกอนบวกเหล่านี้มีแนวโน้มเรื่นเดียวกับไอกอนลบ คือ มีค่าความเข้มข้นในช่วงฤดูฝนต่ำกว่าช่วงฤดูร้อน เมื่อพิจารณาค่าความเข้มข้นคลอตั้งปีของแมgnีเซียม จะเห็นว่ามีแนวโน้มเรื่นเดียวกับโซเดียม แต่จะมีค่าต่ำกว่ามาก ซึ่งแสดงให้เห็นว่าแหล่งที่มาของแมgnีเซียมที่คงสมลงสู่พื้นที่ศึกษา ส่วนใหญ่แล้วน่าจะได้รับอิทธิพลมาจากการเกลือทะเลเร่นกัน และเมื่อพิจารณาค่าความเข้มข้นของแคลเซียมและโพแทสเซียม จะเห็นว่าถึงแม้ว่าแคลเซียมจะมีค่าความเข้มข้นมากกว่าโพแทสเซียมมากในทุกเดือน แต่เมื่อพิจารณาไอกอนทั้งสองแยกสำหรับแต่ละตัวแล้ว จะพบว่า ค่าเฉลี่ยในแต่ละเดือนของไอกอนทั้งสองนี้ค่าเดกต่างกันไม่มากนักลดลงทั้งปี และมีแนวโน้มเรื่นเดียวกัน แสดงให้เห็นว่าแหล่งที่มาของไอกอนทั้งสอง ไม่น่าจะมาจากอิทธิพลของลมทะเล หรือได้รับอิทธิพลจากเกลือทะเลในปริมาณต่ำ แต่แหล่งที่มาสำคัญน่าจะเกิดมาจากการพัดพาอาคนิหรือฝุ่นละอองต่างๆ ภายในบริเวณโดยรอบพุ่งกระจายเข้าสู่บรรยายกาศ แล้วจึงเกิดการตกสะสมลงสู่พื้นที่ศึกษา

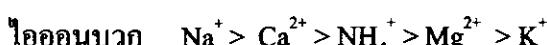
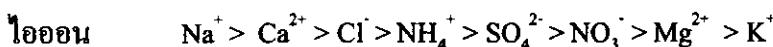
เมื่อพิจารณาอัตราส่วนระหว่างบัฟเฟอร์ คือ แอมโมเนียม แคลเซียม แมgnีเซียม และสารกรด คือ ชัลไฟฟ์ ในเครื่อง ดังแสดงไว้ในตารางที่ 27 พบร้า อัตราส่วนของบัฟเฟอร์สูงกว่าสารกรดประมาณ 2 เท่า แสดงให้เห็นว่า สารประกอบบัฟเฟอร์เหล่านี้เป็นปัจจัย

สำคัญที่ช่วยปรับสภาพน้ำฝนให้มีสภาพความเป็นกลางหรือเป็นด่าง ดังเดียกค่าวาไรตี้แล้วว่าบาริเวณโดยรอบพื้นที่ศึกษามีแหล่งปลดปล่อยแอมโมเนียมออกซูบบาร์ยากรสในปริมาณมาก ทั้งจากธรรมชาติและจากกิจกรรมของมนุษย์ ซึ่งแอมโมเนียมนี้เมื่อร่วมกับสารกรด เช่น ขัลเฟต จะอยู่ในรูปของแอมโมเนียมชัลเฟต หรือแอมโมเนียมไบชัลเฟต ทำให้ค่าความเป็นกรดของน้ำฝนลดลง ส่วนแคลเซียมซึ่งตรวจพบว่ามีปริมาณสูงกว่าแอมโมเนียมในเกือบทุกเดือน และแมกนีเซียมซึ่งถึงแม้ว่าจะตรวจพบในปริมาณไม่สูงมากนัก แต่ไอออนทั้งสองก็เป็นปัจจัยสำคัญทำหน้าที่เป็นบัฟเฟอร์ ทำให้เกิดการใช้ไฮโดรเจนไอออน ทำให้ค่าความเข้มข้นของไฮโดรเจนไอออนในน้ำฝนลดลง ทำให้ค่า pH ซึ่งมีค่าเท่ากับ  $-\log[H^+]$  มีค่าสูงขึ้น จึงช่วยปรับสภาพความเป็นกรด ทำให้น้ำฝนที่ตกลงมา มีสภาพเป็นกลางมากขึ้นเรื่อยๆ กัน

### 1.1.2 ผลการวิเคราะห์ปริมาณการตกลงสมของกรดเปียก

ค่าปริมาณการตกลงสมกรดเปียก มีความสัมพันธ์กับค่าความเข้มข้นสารกรดและค่าปริมาณน้ำฝนที่ตกลงสูญพื้นที่รองรับ ในช่วงระยะเวลาที่ทำการศึกษา จากกราฟในรูปที่ 35 และรูปที่ 36 เมื่อพิจารณาค่าฟลักซ์การตกลงสมไอออนต่างๆ ในหน่วยในโทรกรัมสมมูลย์ต่อตารางเมตรต่อเดือน พบร่ว่า ค่าฟลักซ์การตกลงสมของสารกรดในระยะเวลา 1 ปี มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นทั้ง ไอออนบวกและไอออนลบ โดยจะมีค่ามากในเดือนที่มีปริมาณน้ำฝนมากและมีค่าความเข้มข้น ไอออนในตัวอย่างน้ำฝนมาก จากกราฟจะพบว่า ค่าฟลักซ์การตกลงสมสารกรดมีค่ามากอยู่ 2 ช่วง คือ ช่วงเดือนมิถุนายน – กรกฎาคม 2546 และช่วงเดือนตุลาคม 2546 – มกราคม 2547 ซึ่งเป็นช่วงที่ได้รับอิทธิพลจากลมรสุมตะวันตกเฉียงใต้ และตะวันออกเฉียงเหนือ ตามลำดับ จึงทำให้มีปริมาณฝนตกมาก แต่จะมีค่าสูงสุดในเดือนธันวาคม 2546 ซึ่งเป็นช่วงฤดูฝนและเป็นเดือนที่มีปริมาณฝนตกมากที่สุด

เมื่อพิจารณาค่าปริมาณการตกลงสมของไอออนต่างๆ ที่ทำการตรวจวัดจากตัวอย่างน้ำฝน ดังแสดงในรูปที่ 37 พบร่ว่า ค่าปริมาณการตกลงสมเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยเป็นดังนี้ คือ



ซึ่งแสดงให้เห็นว่า ปริมาณไอออนที่มีการตกลงสมมากในพื้นที่ศึกษา ได้แก่ โซเดียม แคลเซียม คลอไรด์ และแอมโมเนียม น้ำเสียที่มีสาเหตุมาจากการอิทธิพลของกลุ่มเกลือทะเล เนื่องจากลักษณะภูมิประเทศ

ลักษณะภูมิอากาศ ตลอดจนอิทธิพลของแหล่งปลดปล่อยสารต่างๆ จากโรงงานอุตสาหกรรมและการเกษตรกรรม ในบริเวณโดยรอบจุดเก็บตัวอย่าง ดังกล่าวรายละเอียดไว้ในเบื้องต้น

เมื่อพิจารณาค่าอัตราส่วนการตกลงสมสารกรดหลัก คือ ชัลเฟต และไนเตรต พบว่า อัตราส่วนของไนเตรตต่อชัลเฟต้มีค่าเท่ากับ 1 ในเกือบทุกเดือน มีค่าอัตราส่วนโดยเฉลี่ยเท่ากับ 0.62 และมีค่าปริมาณการตกลงสมของชัลเฟต และไนเตรต เท่ากับ 1.33 และ  $1.06 \text{ g/m}^2 \cdot \text{yr}$  ตามลำดับ ดังแสดงค่าปริมาณการตกลงสมไออกอนต์งา ไว้ในตารางที่ 28 และเมื่อพิจารณาถึงปริมาณการตกลงสมของชัลเฟอร์และไนโตรเจน พบว่า มีค่าเท่ากับ 442 และ  $240 \text{ mg/m}^2 \cdot \text{yr}$  ตามลำดับ ซึ่งแสดงให้เห็นว่า การตกลงสมกรดในพื้นที่จังหวัดสงขลาเกิดขึ้นเนื่องจาก การตกลงสมของชัลเฟอร์มากกว่าการตกลงสมของไนโตรเจน

เมื่อเปรียบเทียบปริมาณการตกลงสมกรดในแต่ละฤดู พบว่า ในฤดูฝนมีตัวอย่างน้ำฝนทั้งหมด 72 ตัวอย่าง มีค่าปริมาณการตกลงสมของชัลเฟอร์และไนโตรเจน เท่ากับ 226 และ  $86 \text{ mg/m}^2 \cdot \text{yr}$  ในขณะที่ในฤดูร้อนมีตัวอย่างน้ำฝนทั้งหมด 38 ตัวอย่าง มีค่าปริมาณการตกลงสมของชัลเฟอร์และไนโตรเจน เท่ากับ 216 และ  $154 \text{ mg/m}^2 \cdot \text{yr}$  จะเห็นได้ว่า ถึงแม้ว่าในฤดูฝนจะมีค่าปริมาณการตกลงสมของชัลเฟอร์เกิดขึ้นมากกว่าฤดูร้อน แต่มีเมื่อเปรียบเทียบค่าปริมาณการตกลงสมเฉลี่ยสำหรับแต่ละตัวอย่างแล้ว จะพบว่า ค่าปริมาณการตกลงสมของชัลเฟอร์ในฤดูร้อนกลับมีค่ามากกว่าในฤดูฝนถึง 1.8 เท่า ส่วนเมื่อพิจารณาค่าปริมาณการตกลงสมของไนโตรเจนซึ่งตรวจวัดได้ จะพบว่า ค่าปริมาณการตกลงสมในฤดูร้อนมีค่ามากกว่าในฤดูฝน และเมื่อเปรียบเทียบค่าปริมาณการตกลงสมเฉลี่ยสำหรับแต่ละตัวอย่างแล้ว จะพบว่า ค่าปริมาณการตกลงสมของไนโตรเจนในฤดูร้อนมีค่ามากกว่าในฤดูฝนถึง 3.4 เท่า เเละที่เดียว ซึ่งหมายความว่า ในฤดูร้อนจะมีค่าความเข้มข้นของสารกรดในน้ำฝนที่ตกลงมาสูงพื้น โดยมากกว่า เนื่องจากมีปริมาณฝนตกน้อยกว่า ซึ่งมีการสะสมของสารกรดต่างๆ ในบรรดาภัณฑ์ในปริมาณมากและถูกชะลงสูงพื้น โภคพร้อมกับน้ำฝนนั่นเอง

### 1.1.3 ผลการวินิจฉัยคุณภาพของข้อมูล

ผลจากการตรวจสอบคุณภาพของข้อมูล ด้วยการทำสมดุลของไออกอนบวกและลบ R, และการเปรียบเทียบค่าการนำไฟฟ้าที่คำนวณได้กับค่าที่วัดได้  $R_2$  พบว่า ค่า  $R_1$  มีจำนวนค่าที่อยู่ในช่วงเปอร์เซ็นต์ยอมรับได้ในปริมาณค่อนข้างต่ำ มีค่าที่อยู่ในช่วงเปอร์เซ็นต์ยอมรับได้เพียง 22% ของตัวอย่างน้ำฝนทั้งหมด แสดงให้เห็นว่าปริมาณความเข้มข้นรวมทั้งหมดของไออกอนบวกมีค่ามากกว่าปริมาณความเข้มข้นรวมทั้งหมดของไออกอนลบ อีกทั้งสามารถน้ำจากในตัวอย่างน้ำฝน มีค่าไออกอนลบอีก ซึ่งมีสภาพเป็นกรดย่อน ที่ไม่ได้ทำการตรวจวัด เช่น  $\text{HCO}_3^-$ ,  $\text{HCOO}^-$ ,  $\text{CH}_3\text{COO}^-$ ,  $\text{NO}_2^-$ ,  $\text{F}^-$ ,  $\text{PO}_4^{2-}$  ละลายน้ำด้วย ทำให้การคำนวณสมดุลของไออกอนเกิดความคลาดเคลื่อน

จึงทำให้มีค่า  $R_1$  อยู่ในช่วงที่ยอมรับได้ในปริมาณค่า ส่วนในการคำนวณค่า  $R_2$  มีจำนวนค่าที่ยอมรับได้สูงถึง 85% ของตัวอย่างน้ำฝนทั้งหมด แสดงให้เห็นว่า ผลการวิเคราะห์ตัวอย่างน้ำฝนนี้สามารถนำไปใช้ในการเปรียบเทียบค่าปริมาณการทดสอบของกรด ซึ่งทำการตรวจวัด ณ สถานีติดตามตรวจสอบการทดสอบกรดอื่นๆ ได้อย่างมีความน่าเชื่อถือ รายละเอียดอื่นๆ ของการวิเคราะห์คุณภาพของข้อมูลแสดงไว้ในภาคผนวกฯ

## 1.2 การทดสอบกรดแห้ง

การทดสอบกรดแห้ง คือ การทดสอบของสารกรดลงสู่พื้นโลก โดยไม่มีการปนเปื้อนกับน้ำ สามารถแบ่งรูปแบบการทดสอบแบบแห้งได้ 2 ลักษณะ คือ การทดลองมาในรูปของอนุภาคสารกรด (Acid aerosols) และการทดลองมาในรูปของก๊าซ ผลการศึกษาการทดสอบกรดแห้ง เป็นดังต่อไปนี้ คือ

### 1.2.1 ผลการวิเคราะห์ค่าความเข้มข้นสารกรดแห้งในบรรยากาศ

#### 1.2.1.1 ค่าความเข้มข้นของอนุภาคสารกรดในบรรยากาศ

เมื่อพิจารณาค่าความเข้มข้นของไอออนต่างๆ ในตัวอย่างอากาศที่ทำการตรวจวัด ในหน่วยนาโนกรัมสูตรอนุภาค/m³ ต่อสูตรอนุภาค/m³ ดังแสดงในตารางที่ 38 และ 39 พบว่า มีแนวโน้มเช่นเดียวกับค่าความเข้มข้นของไอออนที่ตรวจวัดได้จากตัวอย่างน้ำฝน จึงสามารถอธิบายถึงสาเหตุและที่มาของไอออนต่างๆ เหล่านี้ได้ทันอย่างเดียวกัน แต่จะเห็นได้ว่า ค่าความเข้มข้นของไอออนที่ตรวจวัดได้จากตัวอย่างอากาศมีค่าต่ำกว่าที่ตรวจวัดได้จากตัวอย่างน้ำฝนมากถึงประมาณ  $10^3$  เท่า ซึ่งสามารถอธิบายได้ว่า เป็นเพียงลักษณะภูมิอากาศที่มีฝนตกตลอดทั้งปี จึงมีการระเหยสารต่างๆ ในบรรยากาศลงมากับน้ำฝนเต็มมาก ดังนั้นจึงมีการสะสมของสารต่างๆ อยู่ในบรรยากาศ และทดสอบในรูปกรดแห้งในปริมาณไม่นักนัก

เมื่อพิจารณาค่าอัตราส่วนความเข้มข้นของสารกรดหลัก คือ ความเข้มข้นของไนเตรตต่อชัลไฟฟ์ พบว่า มีค่าอัตราส่วนของค่าเฉลี่ยรวมตลอดระยะเวลา 12 เดือนเท่ากับ 0.64 และเมื่อพิจารณาอัตราส่วนของความเข้มข้นระหว่างไอออนของบัฟเฟอร์และไอออนของสารกรด พบว่า ส่วนใหญ่แล้วค่าความเข้มข้นเฉลี่ยของบัฟเฟอร์ต่อสารกรดในแต่ละเดือนจะมีค่ามากกว่า 1 และมีค่าอัตราส่วนของค่าเฉลี่ยรวมตลอดระยะเวลา 12 เดือนเท่ากับ 2.73 ดังรายละเอียดที่แสดงไว้ในตารางที่ 32 ซึ่งสามารถอธิบายได้เช่นเดียวกับการวิเคราะห์ตัวอย่างน้ำฝนเช่นกัน

### 1.2.1.2 ค่าความเข้มข้นของสารกรดสถานะก๊าชในบรรยากาศ

เมื่อพิจารณาค่าความเข้มข้นเฉลี่ยผลลดทั้งปีของก๊าชต่างๆ ซึ่งตรวจได้จากตัวอย่างอากาศ ดังแสดงในรูปที่ 45 เรียงลำดับจากมากไปน้อย พบว่า  $\text{NH}_3$  มีค่ามากสุดรองลงมาได้แก่  $\text{HCl}$ ,  $\text{SO}_2$ ,  $\text{HNO}_3$  ตามลำดับ ซึ่งสามารถอธิบายถึงที่มาได้เช่นเดียวกับการวิเคราะห์ตัวอย่างน้ำฝน คือ  $\text{NH}_3$  มีค่ามาก เพราะมีแหล่งปลดปล่อยอยู่โดยรอบบริเวณชุมชนทั่วอย่างทั้งจากโรงงานอุตสาหกรรมน้ำแข็งและจากการเกษตร เช่น การทำสวนยางพารา  $\text{HCl}$  มีค่ามากรองลงมา เป็นผลเนื่องมาจากการอิทธิพลของเกลือทะเล ส่วน  $\text{SO}_2$  และ  $\text{HNO}_3$  ก็มีผลเนื่องมาจากการแหล่งปลดปล่อยโดยรอบชุมชนทั่วอย่าง ส่วนการที่มีค่าความเข้มข้นในอากาศหรือน้ำอย่างต่างกันนั้น ขึ้นอยู่กับปัจจัยต่างๆ หลักอย่าง ทั้งจากลักษณะความแปรปรวนของชั้นบรรยากาศ และจากคุณสมบัติเฉพาะตัวของก๊าชต่างๆ ซึ่งมีผลให้มีการทดสอบลงสู่พื้นโลกด้วยความเร็วที่แตกต่างกัน

### 1.2.2 ผลการวิเคราะห์ปริมาณการทดสอบของครดแห้ง

การทดสอบของครดแห้งขึ้นอยู่กับ 2 ปัจจัยหลัก คือ ค่าความเร็วการทดสอบของสารกรดจากบรรยากาศลงสู่พื้นโลก และค่าความเข้มข้นของสารกรดในบรรยากาศ

ค่าความเร็วการทดสอบของสารกรดจากบรรยากาศลงสู่พื้นโลก ขึ้นอยู่กับลักษณะทางอุตุนิยมวิทยา ได้แก่ ระดับความปั่นป่วนของชั้นบรรยากาศ อุณหภูมิ ความเร็วลม ทิศทางลม ความชื้น ปริมาณเมฆ ปริมาณความเข้มรังสีคงอาทิตย์ ชนิดของสารกรด และลักษณะของพื้นผิวร่องรับ ซึ่งจะมีค่าแตกต่างกันสำหรับสารกรดแต่ละชนิด สามารถคำนวณได้จาก Resistance model รายละเอียดในการคำนวณอธิบายไว้ในภาคผนวก ข และจากตารางที่ 33 เมื่อพิจารณาค่าความด้านทานของการทดสอบกรดจากบรรยากาศลงสู่พื้นโลก  $r_u$ ,  $r_v$  และ  $r_c$  จะพบว่า ค่า  $r_c$  มีอิทธิพลมากสุดต่อค่าความเร็วการทดสอบของก๊าชต่างๆ คือ ยิ่งค่า  $r_c$  ของก๊าชจะมีค่าต่ำมาก ก็จะมีค่าความเร็วการทดสอบของก๊าชนั้นมากด้วย ดังตัวอย่างที่เห็นได้ชัด คือ  $\text{HNO}_3$  จากการศึกษาพบว่า ค่าความเร็วการทดสอบของ  $\text{HNO}_3$  มีค่ามากกว่า  $\text{SO}_2$  ในทุกเดือน และเมื่อพิจารณาค่าความเร็วการทดสอบโดยเฉลี่ยของก๊าชต่างๆ พบว่า ค่าความเร็วการทดสอบก๊าชจากบรรยากาศลงสู่พื้นโลกเรียงลำดับจากมากไปน้อยเป็นดังนี้ คือ  $\text{HNO}_3 > \text{HCl} > \text{SO}_2 > \text{NH}_3$  โดยมีค่าเท่ากับ  $0.438 > 0.375 > 0.252 > 0.251 \text{ cm/s}$  ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาค่าปริมาณการทดสอบของสารกรดในสถานะก๊าช พบว่า ค่าฟลักซ์การทดสอบเรียงลำดับจากมากไปน้อย คือ  $\text{NH}_3 > \text{HCl} > \text{SO}_2 > \text{HNO}_3$  มีค่าเท่ากับ 21.407, 2.022, 0.759 และ  $0.531 \text{ mmol/m}^2 \cdot \text{yr}$  ตามลำดับ ซึ่งเมื่อพิจารณาร่วมกับค่าความเข้มข้นของก๊าช จะสามารถวิเคราะห์ได้ว่า การที่  $\text{NH}_3$  มีค่าปริมาณการทดสอบมากสุด และมีปริมาณมากกว่าก๊าชอื่นๆ มาก เป็นผลเนื่องจากการมีแหล่งปลดปล่อยปริมาณมากอยู่โดยรอบพื้นที่ศึกษา จึงมีการสะสม

ของก๊าซนี้อยู่ในบรรยากาศเป็นปริมาณมากกว่าก๊าซอื่นๆ มาก ดังแสดงในรูปที่ 45 ดังนั้นถึงแม้ว่า  $\text{NH}_3$  จะมีค่าความเร็วการตกสะสมต่ำสุด แต่กลับมีค่าปริมาณการตกสะสมลงสู่พื้นที่ศึกษามากสุด ได้ ส่วน  $\text{HCl}$  ซึ่งมีค่าปริมาณการตกสะสมมากเป็นอันดับสอง เป็นผลเนื่องจากการมีค่าความเข้มข้นในบรรยากาศมากเป็นอันดับสอง และยังมีค่าความเร็วการตกสะสมมากเป็นอันดับสองอีก ด้วย ส่วนสำหรับ  $\text{SO}_2$  และ  $\text{HNO}_3$  ถึงแม้ว่า  $\text{SO}_2$  จะมีค่าความเร็วการตกสะสมน้อยกว่า  $\text{HNO}_3$  แต่เนื่องจากมี  $\text{SO}_2$  สะสมอยู่ในบรรยากาศในปริมาณมากกว่า ดังนั้นจึงมีการตกสะสมของ  $\text{SO}_2$  ลงสู่พื้นที่ศึกษามากกว่า  $\text{HNO}_3$

เมื่อพิจารณาปริมาณการตกสะสมของชั้ลเพอร์ ในรูปของก๊าซและอนุภาค พบร่วมกับ น้ำการตกสะสมในรูปของก๊าซมากกว่าอนุภาคในทุกเดือน เมื่อพิจารณาการตกสะสมของไนโตรเจนในรูปของก๊าซและอนุภาค จะพบว่า ส่วนใหญ่แล้วในแต่ละเดือนจะมีการตกสะสมในรูปของก๊าซเท่ากับหรือมากกว่าอนุภาคเช่นกัน ยกเว้นในบางเดือน เช่น เดือนมกราคมและมีนาคม 2547 ซึ่งมีการตกสะสมในรูปของอนุภาคมากกว่าการตกสะสมในรูปของก๊าซมาก จนทำให้ค่าปริมาณการตกสะสมรวมของไนโตรเจนในรูปของอนุภาคมีค่ามากการตกสะสมในรูปของก๊าซ ดังผลการตรวจวัดที่แสดงไว้ในรูปที่ 46 และ 47 และตารางที่ 37 แต่เมื่อพิจารณาจากสถานการณ์โดยรวม จะสามารถสรุปได้ว่า มีการตกสะสมสารกรดในรูปของก๊าซมากกว่าการตกสะสมในรูปของอนุภาค ซึ่งส่วนใหญ่แล้วจะเกิดการตกสะสมลงสู่พื้นโลกในรูปของกรดเปียกพร้อมกับฝน และเมื่อพิจารณาถึงอิทธิพลของฤดูกาลต่อการตกสะสมกรดแห้ง พบร่วมกับการตกสะสมของชัลเพอร์และไนโตรเจน จะมีค่าปริมาณการตกสะสมในฤดูฝนมากกว่าในฤดูร้อน ดังแสดงผลไว้ในตารางที่ 40

เมื่อพิจารณาปริมาณการตกสะสมรวมของชัลเพอร์และไนโตรเจน ทั้งจากก๊าซและอนุภาคสารกรด พบร่วมกับ 35 และ  $22 \text{ mg/m}^2 \cdot \text{yr}$  ตามลำดับ แสดงให้เห็นว่า การตกสะสมกรดแห้งในพื้นที่จังหวัดสงขลา เกิดขึ้นเนื่องจากการตกสะสมของชัลเพอร์ มากกว่าการตกสะสมของไนโตรเจนเช่นเดียวกับการตกสะสมกรดเปียก แต่เมื่อเปรียบเทียบปริมาณการตกสะสมของกรดเปียกและกรดแห้ง จะพบว่า มีค่าปริมาณการตกสะสมกรดในรูปของกรดเปียกมากกว่ากรดแห้งมากถึงประมาณ 10 เท่าเลยทีเดียว ซึ่งมีความหมายว่า การตกสะสมกรดส่วนใหญ่แล้วจะอยู่ในรูปแบบของการตกสะสมลงสู่พื้นโลกพร้อมกับฝน หรือที่รู้จักกันดีในชื่อ “ฝนกรด” นั่นเอง

### 1.3 การเปรียบเทียบปริมาณการตกสะสมกรดกับแหล่งตรวจวัดอื่นๆ

เมื่อทำการเปรียบเทียบค่าสภาพความเป็นกรดของตัวอย่างน้ำฝนและปริมาณการตกสะสมของสารกรดบริเวณพื้นที่จังหวัดสงขลา ที่ทำการตรวจวัดในระหว่างปี 2546 - 2547 กับข้อมูลที่มีผู้ศึกษาไว้ในอดีต (เนาวรัตน์, 2544) พบร่วมค่า  $\text{pH}$  เฉลี่ย มีค่าลดลงจาก 5.64 เป็น 5.59 และจากตารางแสดงค่าปริมาณการตกสะสมกรดที่ตรวจวัดได้ในปัจจุบันและในอดีตในตารางที่ 39 และ 42

พบว่า มีค่าปริมาณการทดสอบครดิเนื่องจากการทดสอบของชั้ลเฟอร์และในไตรเจนเพิ่มมากขึ้น สำหรับการทดสอบเปรี้ยง แต่มีค่าลดลงสำหรับการทดสอบแกร็ง ซึ่งอาจจะเป็น เพราะว่าในปี ปัจจุบันมีปริมาณน้ำฝนมากกว่า และมีการทดสอบครดิในรูปของครดิเปรี้ยงมากกว่าครดิแห้งมาก แต่อย่างไรก็ตาม สามารถสรุปได้ว่าปัจจุบันการทดสอบครดิของพื้นที่จังหวัดสระบุรีมีปริมาณเพิ่มมากขึ้นกว่าในอดีต และเริ่มน้ำสภาพความเป็นฝุ่นกรดเกิดขึ้นอีกด้วย

เมื่อทำการเปรียบเทียบค่า pH และค่าปริมาณการทดสอบครดิของน้ำฝนที่ทำการตรวจวัด ในพื้นที่จังหวัดสระบุรี กับสถานีติดตามตรวจสอบการทดสอบครดิอื่นๆ ในประเทศไทย ในที่นี้ ได้ทำการเปรียบเทียบกับ 4 สถานี ได้แก่ PCD (กรุงเทพฯ), ERTC (ปทุมธานี) ซึ่งเป็นเขตชุมชน เมือง, CMU (เชียงใหม่) และ VLK (กาญจนบุรี) ซึ่งเป็นเขตชนบท ดังค่าซึ่งแสดงในตารางที่ 15 และ 16 (กรมควบคุมมลพิษ, 2547) พบว่า ค่า pH ของตัวอย่างน้ำฝนในจังหวัดสระบุรีค่าสูงกว่า ค่า pH ของตัวอย่างน้ำฝนที่ทำการตรวจวัดที่สถานีต่างๆ โดยที่สถานีซึ่งเป็นเขตชุมชนเมืองจะมีค่า pH ต่ำกว่าสถานีซึ่งเป็นเขตชนบท และเมื่อทำการเปรียบเทียบปริมาณการทดสอบครดิของชัลเฟต และในเครดิต พบร้า พื้นที่จังหวัดสระบุรีมีค่าปริมาณการทดสอบของห้องชัลเฟตและในเครดิตต่ำกว่า สถานีตรวจวัดซึ่งเป็นเขตชุมชนเมืองทั้ง 2 สถานี แต่จะมีค่าปริมาณการทดสอบสูงกว่าสถานี ตรวจวัดซึ่งเป็นเขตชนบททั้ง 2 สถานีเช่นกัน ซึ่งอาจเป็นเพราะว่าพื้นที่โดยรอบของสถานีในเขตชนบททั้ง 2 ยังเป็นพื้นที่ธรรมชาติ ที่มีแหล่งปลดปล่อยสารมลพิษน้อยกว่า หรืออาจจะด้วยอุปทานจากแหล่งปลดปล่อยสารมลพิษมากกว่า จากข้อมูลดังกล่าวมาเบื้องต้นทั้งหมด แสดงให้เห็นว่า น้ำฝนในพื้นที่จังหวัดสระบุรีมีสภาพความเป็นกรดน้อยกว่าสถานีอื่นๆ และมีสภาพค่อนข้างอุ่นในฤดูที่ใกล้เคียงน้ำฝนปกติ มีปริมาณการทดสอบครดิในระดับที่ไม่สูงมาก แต่ก็มีแนวโน้มที่จะสูงขึ้นในอนาคต

เมื่อทำการเปรียบเทียบค่า pH และค่าปริมาณการทดสอบครดิของน้ำฝนที่ทำการตรวจวัด ในพื้นที่จังหวัดสระบุรี กับประเทศไทยต่างๆ ซึ่งเป็นสมาชิกในโครงการ EANET (Network Center for EANET, 2001) ดังตาราง 9 พบร้า น้ำฝนในพื้นที่จังหวัดสระบุรี ซึ่งมีค่า pH เท่ากับ 5.59 มีค่าปริมาณความเข้มข้นของสารกรดหลัก คือ ชัลเฟต และในเครดิต เท่ากับ 5.9 และ 7.3  $\mu\text{mol/l}$  มีค่า pH สูงกว่าเกือบทุกสถานีตรวจวัด ยกเว้นสถานี Ulaanbaatar ของประเทศมองโกเลียเท่านั้น และมีค่าปริมาณความเข้มข้นสารกรดหลักน้อยกว่าทุกประเทศ เมื่อพิจารณาถึงสถานี Ulaanbaatar ซึ่งมีค่า pH ของน้ำฝนสูงกว่า ทั้งที่มีค่าปริมาณความเข้มข้นสารกรดสูงกว่า พบร้า เป็นผลเนื่องจากค่าอนโนมีเนียมและแคลเซียมซึ่งเป็นสารบัฟเฟอร์มีปริมาณความเข้มข้นสูงมาก จึงทำให้น้ำฝนมีสภาพเป็นกลาง จากข้อมูลดังกล่าวทั้งหมด แสดงให้เห็นว่า สถานการณ์การทดสอบครดิในพื้นที่

จังหวัดสงขลานี้ยังอยู่ในระดับค่ามากเมื่อเทียบกับสถานการณ์การตอกตะสมัครปะทุก่อนๆ ทั้งที่ข้อมูลชี้ว่ามานะเปรียบเทียบเหล่านี้ เป็นข้อมูลที่ทำการตรวจค่าผ่านมา 3 ปีแล้ว

## 2. ผลการศึกษาการตอกตะสมัครด้วยแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ ATMOS2

จากการประเมินสถานการณ์การตอกตะสมัครด้วยแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ ATMOS2 เปรียบเทียบกับค่าปริมาณการตอกตะสมัครจริงจากการตรวจดูของพื้นที่จังหวัดสงขลา ด้วยข้อมูล ในปี 2544 ดังผลการศึกษาที่แสดงไว้ในตารางที่ 41 เปรียบเทียบกับค่าปริมาณการตอกตะสมัครจริงในตารางที่ 42 พบว่า ปริมาณการตอกตะสมัครมีค่าใกล้เคียงกันมากทั้งการตอกตะสมัครเปียก และการตอกตะสมัครแห้ง คือ ปริมาณการตอกตะสมัครเปียกจากชัลเพอร์ที่ประเมินได้จากแบบจำลอง ATMOS2 มีค่าเท่ากับ  $348.0 \text{ mg/m}^2.\text{yr}$  ในขณะที่มีค่าการตรวจวัดจริงเท่ากับ  $349.4 \text{ mg/m}^2.\text{yr}$  และปริมาณการตอกตะสมัครแห้งจากชัลเพอร์ที่ประเมินได้จากแบบจำลอง ATMOS2 มีค่าเท่ากับ  $59.1 \text{ mg/m}^2.\text{yr}$  ในขณะที่มีค่าการตรวจวัดจริงเท่ากับ  $61.5 \text{ mg/m}^2.\text{yr}$  ซึ่งแสดงให้เห็นว่า ค่าปริมาณการตอกตะสมัครจากชัลเพอร์ที่ประเมินได้จากแบบจำลอง ATMOS2 มีความถูกต้อง และแม่นยำค่อนข้างสูงมาก ทั้งนี้เป็นเพราะว่าในการประเมินการตอกตะสมัครด้วยแบบจำลอง ATMOS2 นี้ ได้ใช้ข้อมูลพื้นฐาน คือ ข้อมูลการ Emission และข้อมูลอุตุนิยมวิทยาที่ค่อนข้างละเอียดมาก คือ ใช้ข้อมูล Emission ของทั่วทั้งทวีปเอเชีย และใช้ข้อมูลอุตุนิยมวิทยาที่ความละเอียดกริด  $2.5^\circ \times 2.5^\circ$  เนื่องจากผลกระทบทางอากาศมีลักษณะเป็น Transboundary pollution การเกิดการตอกตะสมัคร จะ พื้นที่ใดๆ อาจมีผลเนื่องมาจาก การปลดปล่อยสารมลพิษที่เกิดจากบริเวณโดยรอบของพื้นที่นั้นๆ หรืออาจเกิดจากการแพร่กระจายของสารมลพิษจากแหล่งกำเนิดอื่นๆ ที่อยู่ห่างไกล ดังนั้นการใช้ข้อมูลพื้นฐานที่มีความสมบูรณ์และครอบคลุมพื้นที่แหล่งกำเนิดสารมลพิษดังต้น จึงเป็นส่วนหนึ่งที่สำคัญในการใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ ATMOS2 ซึ่งเป็นแบบจำลองที่พัฒนาขึ้นสำหรับใช้ประเมินสถานการณ์การตอกตะสมัครในทวีปเอเชีย มีความถูกต้องและใกล้เคียงสถานการณ์จริงมากที่สุด

เมื่อทำการพิจารณาถึงอิทธิพลของพื้นที่แหล่งกำเนิด Emission ที่มีผลกระทบต่อการตอกตะสมัครลงสู่พื้นที่ศึกษา พบว่า เมื่อประเมินค่าปริมาณการตอกตะสมัครเนื่องจากชัลเพอร์ด้วยแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ ATMOS2 โดยใช้ข้อมูลแหล่งกำเนิด Emission ที่ระยะห่างต่างๆ จากพื้นที่ศึกษาโดยแบ่งพื้นที่แหล่งกำเนิด Emission ออกเป็น 3 พื้นที่ คือ พื้นที่จังหวัดสงขลา พื้นที่ภาคใต้ของประเทศไทย และพื้นที่ภาคใต้และพื้นที่ติดต่อกันของประเทศไทยและอินโดนีเซีย ในระยะรัศมีประมาณ 500 กิโลเมตรจากพื้นที่ศึกษา เปรียบเทียบกับการประเมินค่าปริมาณการตอกตะสมัครโดยใช้ข้อมูล Emission ของทั่วทั้งทวีปเอเชีย พบว่า ค่าปริมาณการตอกตะสมัครที่ได้มี

ขนาดเท่ากับ 67% , 86% และ 99% ตามลำดับ ซึ่งแสดงให้เห็นว่าการตอกส่วนกรดลงสู่พื้นที่ศึกษา นั้นส่วนใหญ่แล้วได้รับอิทธิพลมาจากการแพร่ลงกำเนิดสารมลพิษภายในบริเวณใกล้เคียงพื้นที่ศึกษา แต่ แหล่งกำเนิดสารมลพิษจากแหล่งกำเนิดพื้นที่อื่นๆ ที่อยู่ห่างออกไป ก็มีอิทธิพลต่อการตอกส่วนกรดคุ้วเข่นเดียวกัน และเมื่อพิจารณาการประเมินค่าการตอกส่วนกรดโดยการใช้ข้อมูล Emission ในระยะรัศมีประมาณ 500 กิโลเมตร จากพื้นที่ศึกษา จะเห็นได้ว่าค่าปริมาณการตอกส่วนของกรดมี ค่าเกือบจะเท่ากับการใช้ข้อมูล Emission ของทั่วทั้งทวีปเอเชีย ซึ่งแสดงให้เห็นว่า ถึงแม้ว่าการ แพร่กระจายของสารมลพิษในบรรยากาศจะเป็นแบบ Transboundary pollution ดังที่กล่าวมาข้างต้น แต่เมื่อเกิดการแพร่กระจายออกไปแล้ว สารมลพิษเหล่านี้ก็จะต้องหลงสู่พื้นโลกในที่สุด ดังนั้น สารมลพิษที่ถูกปลดปล่อยจากแหล่งกำเนิดที่ไกลจากพื้นที่ศึกษามากๆ จึงมีอิทธิพลต่อการตอกส่วนกรดลงสู่พื้นที่ศึกษาน้อยมากหรือแทบจะไม่มีผลกระทบเลย ดังนั้นในการใช้แบบจำลองทาง คณิตศาสตร์มาประเมินสถานการณ์การตอกส่วนของกรด ณ พื้นที่ศึกษาใดๆ จะสามารถเลือกใช้ ข้อมูลการ Emission เฉพาะภัยในบริเวณพื้นที่ที่มีอิทธิพลต่อการตอกส่วนกรด ณ พื้นที่นั้นๆ ใน ระยะที่เหมาะสมได้ ซึ่งจะทำให้ระยะเวลาที่ใช้ในการดำเนินการประมาณผลของแบบจำลองทาง คณิตศาสตร์สั้นลงอย่างมาก ดังตัวอย่างที่กล่าวมาข้างต้น การประเมินค่าการตอกส่วนกรดโดยใช้ ข้อมูล Emission ของทั่วทั้งทวีปเอเชีย จะใช้เวลาในการประมาณผลโดยเฉลี่ย 3 ชั่วโมง/เดือน ในขณะที่การประเมินค่าการตอกส่วนกรดโดยใช้ข้อมูล Emission ในระยะรัศมีประมาณ 500 กิโลเมตร จากพื้นที่ศึกษา จะใช้เวลาในการประมาณผลโดยเฉลี่ยเพียง 3 นาที/เดือน ในขณะที่มี ความถูกต้องสูงถึง 99% ซึ่งจะสามารถช่วยในการประหยัดทั้งระยะเวลาและค่าใช้จ่ายที่ต้องใช้ใน การดำเนินการให้น้อยลงได้