

บทที่ 5

บทสรุป

1. สรุปผลการทดลอง

จากการศึกษาการทดสอบกรดในพื้นที่จังหวัดสงขลา ซึ่งเป็นตัวแทนการศึกษาการทดสอบกรดในพื้นที่ภาคใต้ของประเทศไทย โดยการเก็บตัวอย่างการทดสอบกรดเปียก ซึ่งในที่นี้คือตัวอย่างน้ำฝน ด้วยอุปกรณ์ Automatic wet only collector และการเก็บตัวอย่างการทดสอบกรดแห้ง ซึ่งคือตัวอย่างอากาศ ด้วยอุปกรณ์ 4-Stages filter pack ต่อเนื่องกันเป็นระยะเวลา 1 ปี ตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน 2546 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2547 และการศึกษาการใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ ATMOS2 ประเมินค่าปริมาณการทดสอบกรด มีผลโดยสรุปดังนี้ คือ

1.1 การทดสอบกรดเปียก

จากการศึกษาองค์ประกอบทางเคมีของน้ำฝน และการวิเคราะห์ค่าปริมาณการทดสอบของกรดเปียกพบว่า

1. ค่า pH เฉลี่ย 1 ปี ของตัวอย่างน้ำฝนมีค่าเท่ากับ 5.59 มีค่าอุ้ยในช่วง 3.95 – 6.60 มีค่า pH ในฤดูฝนสูงกว่าฤดูร้อน และมีตัวอย่างน้ำฝนที่มีค่า pH ต่ำกว่า 5.6 หากถึง 45% จากตัวอย่างน้ำฝนทั้งหมด 110 ตัวอย่าง มีปริมาณน้ำฝนรวมเท่ากับ 2240 มิลลิเมตร เนื่องจากน้ำฝนตามธรรมชาตินี้ค่า pH อยู่ในช่วง 5.6 – 5.7 ดังนั้นจากการวิจัยนี้จะเห็นได้ว่า น้ำฝนในพื้นที่จังหวัดสงขลาเริ่มน้ำสภาพการเป็นฝนกรด โดยมีจำนวนน้ำฝนถึง 45% ของตัวอย่างน้ำฝนทั้งหมดที่เป็นฝนกรด

2. ค่าการนำไฟฟ้าของตัวอย่างน้ำฝนมีค่าอุ้ยในช่วง 0.13 – 8.89 mS/m มีค่าเฉลี่ยโดยรวมตลอดระยะเวลาเก็บตัวอย่างเท่ากับ 0.61 mS/m โดยจะมีค่ามากในวันที่มีปริมาณน้ำฝนน้อยเนื่องจากมีปริมาณไออกอนต่างๆ ละลายน้ำมาก และมีค่าน้อยในวันที่มีปริมาณน้ำฝนมากเนื่องจากมีปริมาณไออกอนต่างๆ ละลายอยู่น้อย

3. ค่าความเข้มข้นเฉลี่ยของไออกอนลบ เรียงลำดับจากมากไปน้อย เป็นดังนี้คือ $\text{Cl}^- > \text{SO}_4^{2-} > \text{NO}_3^-$ มีค่าเท่ากับ 15.6, 11.7 และ 7.3 $\mu\text{eq/l}$ ตามลำดับ

4. ค่าความเข้มข้นเฉลี่ยของไออกอนบวก เรียงลำดับจากมากไปน้อย เป็นดังนี้คือ $\text{Na}^+ > \text{Ca}^{2+} > \text{NH}_4^+ > \text{Mg}^{2+} > \text{K}^+$ มีค่าเท่ากับ 19.0, 19.0, 14.1, 4.6 และ 1.1 $\mu\text{eq/l}$ ตามลำดับ

5. ค่าความเข้มข้นเฉลี่ยของไออกอน เรียงลำดับจากมากไปน้อย เป็นดังนี้คือ $\text{Na}^+ > \text{Ca}^{2+} > \text{Cl}^- > \text{NH}_4^+ > \text{SO}_4^{2-} > \text{NO}_3^- > \text{Mg}^{2+} > \text{K}^+$

6. ค่าเฉลี่ยของอัตราส่วนความเข้มข้น $\text{NO}_3^-/\text{SO}_4^{2-}$ ในตัวอย่างน้ำฝน มีค่าเท่ากับ 0.74 แสดงว่า สภาพการเป็นกรดของน้ำฝนเกิดขึ้นเนื่องจาก H_2SO_4 มากกว่า HNO_3
7. ค่าเฉลี่ยของอัตราส่วนความเข้มข้นบวกเฟอร์กับสารกรด $(\text{NH}_4^+, \text{Ca}^{2+}, \text{Mg}^{2+})/(\text{SO}_4^{2-}, \text{NO}_3^-)$ มีค่าเท่ากับ 1.87 แสดงว่า ไอออน NH_4^+ , Ca^{2+} และ Mg^{2+} ทำหน้าที่เป็นบวกเฟอร์ ช่วยปรับสภาพความเป็นกรดของน้ำฝนให้มีค่า pH สูงขึ้นหรือเป็นกลาง
8. ปริมาณการทดสอบกรดเปียก มีความสัมพันธ์กับค่าความเข้มข้นสารกรดที่ละลายอยู่ในน้ำฝน และปริมาณน้ำฝนที่ทดลองมาซึ่งพื้นที่ร่องรับ
9. ในฤดูร้อนน้ำฝนที่ทดลองมาจะมีสภาพความเป็นกรดสูงกว่าในฤดูฝน
10. ค่าปริมาณการทดสอบของสารกรด เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย เป็นดังนี้คือ $\text{Na}^+ > \text{Ca}^{2+} > \text{Cl}^- > \text{NH}_4^+ > \text{SO}_4^{2-} > \text{NO}_3^- > \text{Mg}^{2+} > \text{K}^+$ มีค่าเท่ากับ 44.97, 44.86, 36.46, 33.41, 27.65, 17.12, 10.75 และ 2.68 meq/m².yr ตามลำดับ
11. ค่าปริมาณการทดสอบเปียกของชัลเฟอร์และไนโตรเจน ที่ทดสอบลงสู่พื้นที่จังหวัดสงขลา มีค่าเท่ากับ 442 และ 240 mg/m².yr ตามลำดับ
12. ในการตรวจสอบคุณภาพของข้อมูลตัวอย่างน้ำฝน พบว่า จำนวนแบโรเรชันต์ของค่าที่ยอมรับได้ของกำลัง R₁ และ R₂ มีค่าเท่ากับ 22% และ 85% ตามลำดับ
13. เมื่อเปรียบเทียบสถานการณ์การทดสอบกรดเปียกในพื้นที่จังหวัดสงขลา กับข้อมูลที่มีผู้ศึกษาไว้ในอดีต พบว่า น้ำฝนมีสภาพความเป็นกรดสูงขึ้น และมีค่าปริมาณการทดสอบกรดเพิ่มมากขึ้นทั้งจากการทดสอบน้ำฝนจากชัลเฟอร์และไนโตรเจน
14. เมื่อเปรียบเทียบสถานการณ์การทดสอบกรดเปียกในพื้นที่จังหวัดสงขลา กับสถานีติดตามตรวจสอบการทดสอบกรดอื่นๆ ในประเทศไทย ได้แก่ PCD (กรุงเทพฯ), ERTC (ปทุมธานี) ซึ่งเป็นเขตชุมชนเมือง, CMU (เชียงใหม่) และ VLK (กาญจนบุรี) ซึ่งเป็นเขตชนบท พบว่า การทดสอบกรดในพื้นที่จังหวัดสงขลามีค่าน้อยกว่าสถานีที่เป็นเขตชุมชนเมือง แต่มีค่ามากกว่าสถานีที่เป็นเขตชนบท
15. เมื่อเปรียบเทียบสถานการณ์การทดสอบกรดเปียกในพื้นที่จังหวัดสงขลา กับสถานีติดตามตรวจสอบการทดสอบกรดในประเทศต่างๆ ซึ่งเป็นสมาชิกในโครงการ EANET พบว่า ปริมาณการทดสอบกรดในพื้นที่จังหวัดสงขลามีข้อดีในระดับต่ำมาก เมื่อเปรียบเทียบกับการทดสอบกรดในประเทศอื่นๆ

1.2 การทดสอบกรดแห้ง

จากการศึกษาองค์ประกอบทางเคมีของตัวอย่างอากาศ และการวิเคราะห์ค่าปริมาณการทดสอบของกรดแห้ง พบว่า

1. ค่าความเข้มข้นเฉลี่ยของอนุภาคสารกรด เรียงลำดับจากมากไปน้อย เป็นดังนี้คือ $\text{Na}^+ > \text{Cl}^- > \text{Ca}^{2+} > \text{NH}_4^+ > \text{Mg}^{2+} > \text{SO}_4^{2-} > \text{NO}_3^- > \text{K}^+$ มีค่าเท่ากับ 24.5, 16.5, 15.5, 14.9, 10.0, 9.0, 5.8 และ 4.7 neq/m^3 ตามลำดับ

2. ค่าเฉลี่ยของอัตราส่วนความเข้มข้น $\text{NO}_3^- / \text{SO}_4^{2-}$ ในตัวอย่างอากาศ มีค่าเท่ากับ 0.64 แสดงว่า ในบรรยากาศมีปริมาณการทดสอบของ SO_2 มากกว่า HNO_3

3. ค่าเฉลี่ยของอัตราส่วนความเข้มข้นบัฟเฟอร์กับสารกรด ($\text{NH}_4^+, \text{Ca}^{2+}, \text{Mg}^{2+}$)/($\text{SO}_4^{2-}, \text{NO}_3^-$) มีค่าเท่ากับ 2.73 แสดงว่า ในบรรยากาศมีปริมาณการทดสอบของไอออนซึ่งทำหน้าที่เป็นบัฟเฟอร์มากกว่าไอออนสารกรด

4. ค่าความเข้มข้นเฉลี่ยของก๊าช เรียงลำดับจากมากไปน้อย เป็นดังนี้คือ $\text{NH}_3 > \text{HCl} > \text{SO}_2 > \text{HNO}_3$, มีค่าเท่ากับ 208.3, 22.6, 9.0 และ 3.9 nmol/m^3 ตามลำดับ

5. ค่าความเร็วการทดสอบของสารกรดจากบรรยายกาศลงสู่พื้นโลก ขึ้นอยู่กับลักษณะทางคุณนิยมวิทยา ชนิดของสารกรด และลักษณะของพื้นผิวรองรับ คำนวณได้จาก Resistance model เมื่อพิจารณาค่าความด้านทานของการทดสอบกรดจากบรรยายกาศลงสู่พื้นโลก r_a, r_b และ r_c จะพบว่า ค่า r_c มีอิทธิพลมากสุดต่อการคำนวณค่าความเร็วการทดสอบ ยิ่งค่า r_c ของก๊าชได้มีค่าต่ำมาก ก็จะมีค่าความเร็วการทดสอบของก๊าชนั้นมากด้วย

6. ค่าความเร็วการทดสอบก๊าชาจากบรรยายกาศลงสู่พื้นโลก เรียงลำดับจากมากไปน้อย เป็นดังนี้คือ $\text{HNO}_3 > \text{HCl} > \text{SO}_2 > \text{NH}_3$ มีค่าเท่ากับ 0.438, 0.375, 0.252 และ 0.251 cm/s ตามลำดับ

7. ปริมาณการทดสอบกรดแห้ง มีความสัมพันธ์กับค่าความเร็วการทดสอบของสารกรดจากบรรยายกาศลงสู่พื้นโลก และค่าความเข้มข้นของสารกรดในบรรยากาศ

8. ในฤดูฝนมีปริมาณการทดสอบของกรดแห้งมากกว่าในฤดูร้อน

9. ค่าปริมาณการทดสอบของสารกรดในสถานะก๊าช เรียงลำดับจากมากไปน้อย เป็นดังนี้คือ $\text{NH}_3 > \text{HCl} > \text{SO}_2 > \text{HNO}_3$ มีค่าเท่ากับ 21.407, 2.022, 0.759 และ $0.531 \text{ mmol/m}^2 \cdot \text{yr}$ ตามลำดับ

10. ค่าปริมาณการทดสอบของอนุภาคสารกรด SO_4^{2-} และ NO_3^- มีค่าเท่ากับ 0.329 และ $1.014 \text{ mmol/m}^2 \cdot \text{yr}$ ตามลำดับ

11. ค่าปริมาณการตกลงสมแห้งของซัลเฟอร์เนื่องจาก $\text{SO}_2 + \text{SO}_4^{2-}$ และในไครเจน เนื่องจาก $\text{HNO}_3 + \text{NO}_3^-$ ที่ตกลงสมลงสู่พื้นที่จังหวัดสงขลา มีค่าเท่ากับ 35 และ $22 \text{ mg/m}^2\text{.yr}$ ตามลำดับ

12. เมื่อเปรียบเทียบสถานการณ์การตกลงสมกรดแห้งในพื้นที่จังหวัดสงขลา กับข้อมูลที่มีศึกษาไว้ในอดีต พบว่า ค่าปริมาณการตกลงสมกรดทั้งจากซัลเฟอร์และไครเจนมีค่าลดลง ซึ่งอาจจะเป็น เพราะว่า ได้มีการตกลงสมกรดในรูปของน้ำฝน ในปริมาณมากกว่าการตกลงแบบแห้งมากนั่นเอง

1.3 การประเมินค่าการตกลงสมกรดด้วยแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ ATMOS2

จากการศึกษาการประเมินค่าปริมาณการตกลงสมกรดลงสู่พื้นที่จังหวัดสงขลา ในปี 2544 ด้วยแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ ATMOS2 พบว่า

1. การประเมินค่าปริมาณการตกลงสมกรดด้วยแบบจำลอง ATMOS2 โดยใช้งานบน Linux ใช้ข้อมูลอุตุนิยมวิทยาที่ความละเอียดคริต $2.5^\circ \times 2.5^\circ$ และใช้ข้อมูลการ Emission ของซัลเฟอร์ ทั่วทั้งทวีปเอเชีย ซึ่งเป็นข้อมูลชนิด Area sources จำนวน 3069 แหล่ง และเป็นข้อมูลชนิด Large point sources จำนวน 115 แหล่ง มีปริมาณการ Emission รวมทั้งหมดเท่ากับ $3.39385 \times 10^7 \text{ tons/year}$ จะใช้เวลาในการประมาณผลประมาณ 3 ชั่วโมง ต่อการประเมินค่าปริมาณการตกลงสมกรดใน 1 เดือน

2. ค่าปริมาณการตกลงสมกรดเปียกและกรดแห้งจากซัลเฟอร์ ที่ประเมินได้จากแบบจำลอง ATMOS2 มีค่าเท่ากับ 348.0 และ $59.1 \text{ mg/m}^2\text{.yr}$ ในขณะที่ผลการตรวจวัดจริงมีค่าเท่ากับ 349.4 และ $61.5 \text{ mg/m}^2\text{.yr}$ ตามลำดับ แสดงว่า การประเมินค่าปริมาณการตกลงสมกรดด้วยแบบจำลอง ATMOS2 มีความถูกต้องและแม่นยำค่อนข้างสูงมาก

3. เมื่อพิจารณาถึงอิทธิพลของพื้นที่แห่งกำเนิด Emission ที่มีผลต่อปริมาณการตกลงสมกรดลงสู่พื้นที่ศึกษา พบว่า การตกลงสมกรดส่วนใหญ่ได้รับอิทธิพลมาจากแหล่งกำเนิด Emission บริเวณใกล้เคียงพื้นที่ศึกษาอย่าง แต่แห่งกำเนิด Emission จากบริเวณพื้นที่อื่นๆ ที่อยู่ห่างออกไป ก็มีอิทธิพลต่อการตกลงสมกรดด้วยเช่นเดียวกัน

4. เมื่อประเมินค่าปริมาณการตกลงสมกรด โดยแบ่งพื้นที่แหล่งกำเนิด Emission ออกเป็น 3 ส่วน คือ พื้นที่จังหวัดสงขลา พื้นที่ภาคใต้ของประเทศไทย และพื้นที่ภาคใต้และพื้นที่ติดต่อกันของประเทศไทยและเชียและอินโดนีเซียในระยะห้ามีประมาณ 500 กิโลเมตร เปรียบเทียบกับการประเมินค่าปริมาณการตกลงสมกรดโดยใช้ข้อมูล Emission ของทั่วทวีปเอเชีย พบว่า ค่าปริมาณการตกลงสมกรดของพื้นที่ทั้ง 3 ส่วน มีค่าเท่ากับ 67%, 86% และ 99% และจะใช้เวลาในการประมาณผลต่อการประเมินค่าปริมาณการตกลงสมกรดในแต่ละเดือน ประมาณ 1/3, 1 และ 3 นาที ตามลำดับ

5. จากผลการศึกษา พบว่า ในการประเมินสถานการณ์การตกลงสมกรณ์ของพื้นที่ศึกษา ได้ฯ สามารถเลือกใช้ข้อมูลการ Emission ในระดับพื้นที่ที่มีอิทธิพลต่อการตกลงสมกรณ์คงสูงพื้นที่นั้นๆ ได้ โดยไม่จำเป็นต้องใช้ข้อมูล Emission ของทั้งทวีป ซึ่งจะช่วยประหยัดเวลาและค่าใช้จ่ายในการดำเนินการให้น้อยลงได้อย่างมาก

2. ข้อเสนอแนะ

1. ในการวิเคราะห์ค่าปริมาณการตกลงสมกรณ์เปียก ควรทำการตรวจวัดค่าความเข้มข้นของไอออนอื่นๆ ซึ่งมีสภาพเป็นกรดอ่อน เช่น HCO_3^- , HCOO^- , CH_3COO^- , NO_2^- , F^- , PO_4^{2-} ที่ละลายน้ำในน้ำฝนด้วย เพื่อให้ผลการวิจัยมีความถูกต้องมากขึ้น และทำให้ผลการตรวจสอบคุณภาพของข้อมูล ในส่วนของการทำสมุด ไอออนบวกและลบมีเปลี่ยนตัวจำนวนค่าที่ยอมรับได้สูงขึ้น

2. ในการวิเคราะห์ค่าปริมาณการตกลงสมกรณ์แห้ง ด้วยอุปกรณ์ 4-Stages filter pack โดยการสูญเสียตัวอย่างอากาศต่อเนื่องครั้งละ 7 วันต่อเดือน แล้วถือว่าผลการวิเคราะห์ที่ได้เป็นตัวแทนสถานการณ์การตกลงสมกรณ์ในแต่ละเดือน เป็นเพียงค่าโดยประมาณเท่านั้น ซึ่งอาจทำให้ได้ค่าการตกลงสมกรณ์ที่คลาดเคลื่อนจากสถานการณ์การตกลงสมจริงมากหรือน้อยก็ได้ เนื่องจากการแพร่กระจายของสารมลพิษต่างๆ ในบรรยากาศเป็นแบบ Transboundary pollution อาจมีค่าคล้ายคลึงหรือแตกต่างกันได้อย่างมากในแต่ละช่วงเวลาของ 1 เดือน ขึ้นอยู่กับลักษณะทางฤดูนิยมวิทยาในช่วงเวลานั้นๆ ดังนั้นในการศึกษาการตกลงสมของกรดแห้ง จึงควรทำการเก็บตัวอย่างอากาศสำหรับวิเคราะห์อย่างต่อเนื่องตลอดทั้งเดือน โดยอาจเก็บเป็นช่วงเวลา ครั้งละ 7 หรือ 10 วันก็ได้ เพื่อให้สามารถวิเคราะห์สถานการณ์ที่แท้จริงของการตกลงสมกรณ์แห้งได้

3. เนื่องจากลักษณะภูมิประเทศของจังหวัดสระบุรีติดต่อกับชายฝั่งทะเล ดังนั้นจึงควรมีการตรวจสอบชนิดและสัดส่วนความเข้มข้นของไอออนที่มาจากการเกลือทะเล เพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานในการวิเคราะห์ค่าปริมาณการตกลงสมของสารกรดจริงๆ

4. ควรทำการติดตามตรวจสอบการตกลงสมกรณ์อย่างต่อเนื่อง เพื่อใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานของแบบจำลองทางคณิตศาสตร์สำหรับประเมินค่าปริมาณการตกลงสมกรณ์ และใช้เป็นข้อมูลในการพิจารณาสถานการณ์และแนวโน้มการตกลงสมของกรณ์ในพื้นที่จังหวัดสระบุรีไป