

ผลของการสรุปความคิดรวบยอด เนื้อ เรื่องต่างรูปแบบที่มีต่อ การ เรียนรู้และความคงทนของการ เรียนรู้ เนื้อ เรื่อง กลุ่มสร้าง เสริมประสบการณ์ชีวิตของนัก เรียน ที่มีแรงจูงใจใผ่สัมฤทธิ์แตกต่างกัน

Effects of Different Concept Conclusions on Learning
and Retention of Life - Experiences Texts by
Students with Different Achievement Motives

มลฤดี สุวรรณมาลย์ Monridee Suwanmal

| เดาหน่ | BF DA1 | NAA | 253 |
|--------|--------|---------|--------|
| เกขาะ | โยน | | ****** |
| | / 3 6 | 1.0/ 25 | 36 |

Order Key. 4647
BIB Key. 80 //9

วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาการศึกษา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

Master of Education Thesis in Educational Psychology
Prince of Songkla University

ชื่อวิทยานิพนธ์ ผลของการสรุปความคิดรวบยอดเนื้อเรื่องต่างรูปแบบ

ที่มีต่อการเรียนรู้ และความคงทนของการเรียนรู้เนื้อ

เรื่องกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิตของนักเรียนที่มี

แรงจูงใจใฝ่ส้มฤทธิ์แตกต่างกัน

ผู้เขียน นางสาวมลฤดี สุวรรณมาลย์

สาขาวิชา จิตวิทยาการศึกษา

ปีการศึกษา 2538

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ ศึกษาผลของการสรุปความ คิดรวบยอดต่างประเภทของเนื้อเรื่อง ที่มีต่อการเรียนรู้และความคงทน ของการเรียนรู้เนื้อเรื่องของนักเรียนที่มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์แตกต่างกัน ตลอดจนกิริยาร่วมของตัวแปรทั้งสอง ซึ่งได้แก่ การสรุปความคิดรวบยอด ที่แปรค่าออกเป็น 3 ระดับ คือการสรุปความคิดรวบยอดโดยครูเป็นผู้สรุป การสรุปความคิดรวบยอดที่นักเรียนเป็นผู้สรุปโดยครูให้ข้อมูลย้อนกลับ และการสรุปความคิดรวบยอดที่นักเรียนเป็นผู้สรุปโดยครูไม่ให้ข้อมูล ย้อนกลับ และแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ที่แปรค่าออกเป็น 2 ระดับ คือ แรงจูงใจใฝ่ส้มฤทธิ์สูงและแรงจูงใจใฝ่ส้มฤทธิ์ต่ำ กลุ่มตัวอย่างเป็น นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 192 คน จากโรงเรียนประถมศึกษา ในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนครศรีธรรมราช จำนวน 7 โรง นักเรียนได้รับการสุ่มเข้ากลุ่มทดลอง จำนวน 6 กลุ่ม กลุ่มละ 32 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วยเนื้อเรื่อง จำนวน 2 เรื่อง แบบทดสอบวัดแรงจูงใจใฝ่ส้มฤทธิ์ 1 ฉบับ และแบบทดสอบวัดการเรียนรู้ และความคงทนของการเรียนรู้ 1 ฉบับ กลุ่มทดลองแต่ละกลุ่มได้รับ เงื่อนไขการทดลองที่ได้จากการสุ่มเพียงเงื่อนไขเดียว โดยให้

นักเรียนอ่านเนื้อเรื่องพร้อมทั้งสรุปความคิดรวบยอดในแต่ละวิธีแล้วทำ
แบบทดสอบวัดการเรียนรู้โดยใช้เวลาเพียง 50 นาที เมื่อนักเรียน
เรียนเนื้อเรื่องที่มีการสรุปความคิดรวบยอดแต่ละวิธีผ่านไปแล้ว 2 สัปดาห์
ให้นักเรียนทำแบบทดสอบวัดการเรียนรู้อีกโดยใช้เวลาเท่าเดิม เพื่อศึกษา
ความคงทนของการเรียนรู้ แล้ววิเคราะห์ข้อมูลโดยการวิเคราะห์ความ
แปรปรวนแบบแฟคทอเรียลสุ่มสมบูรณ์ CRF-32 (การสรุปความคิดรวบยอด
ต่างประเภท X แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์) และวิเคราะห์ความแปรปรวน
แบบทิศทางเดียว แบบวัดช้า

ผลการวิจัยพบว่า

- 1. ผลการเปรียบเทียบผลการเรียนรู้กลุ่มสร้างเสริม ประสบการณ์ชีวิต
- 1.1 นักเรียนที่เรียนเนื้อเรื่องกลุ่มสร้างเสริม ประสบการณ์ชีวิตด้วยวิธีการสรุปความคิดรวบยอดที่ครูสรุปให้ ที่นักเรียน สรุปเองโดยครูให้ข้อมูลย้อนกลับ และนักเรียนที่สรุปเองโดยครูไม่ให้ ข้อมูลย้อนกลับมีผลการเรียนรู้แตกต่างกันอย่างไม่เด่นชัด
- 1.2 นักเรียนที่มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์สูงมีผลการเรียนรู้ สูงกว่านักเรียนที่มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ต่ำอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
- 1.3 ไม่มีกิริยาร่วมระหว่างการสรุปความคิดรวบยอด ต่างประเภทกับแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์
- 2. ผลการเปรียบเทียบความคงทนของการเรียนรู้ กลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต
- 2.1 นักเรียนที่เรียนเนื้อเรื่องกลุ่มสร้างเสริม
 ประสบการณ์ชีวิตด้วยวิธีการสรุปความคิดรวบยอดที่ครูสรุปให้ ที่นักเรียน
 สรุปความคิดรวบยอดเองโดยครูให้ข้อมูลย้อนกลับ และที่นักเรียนสรุป
 ความคิดรวบยอดเองโดยครูไม่ให้ข้อมูลย้อนกลับมีความคงทนของการ
 เรียนรู้ไม่แตกต่างกัน

- 2.2 นักเรียนที่มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์สูงมีความคงทน ในการเรียนรู้สูงกว่านักเรียนที่มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ต่ำอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .01
- 2.3 ไม่มีกิริยารุ่วมระหว่างการสรุปความคิดรวบยอด ต่างประเภทกับแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์

Thesis Title Effects of Different Concept Conclusions

on Learning and Retention of Life-

Experiences Texts by Students with

Achievement Motives

Author Miss Monridee Suwanmal

Major Program Educational Psychology

Academic Year 1995

ABSTRACT

The research is intended to investigate the effects of different concept conclusions on learning and retention of life-experiences texts by students with different achievement motives as well as to investigate the interaction between two variable: concept conclusions and achievement motives. Included in this study are three different methods of concept conclusions: those made solely by the teachers, those made by the students with the teachers' information feedback, and those made by the students without the teachers' feedback. Two type of achievement motives are considered: high and low. The subjects of this study are 192 Prathomsuksa VI students from seven primary schools under the Office of Primary Education in Nakhonsithammarat Province. The students are randomly assigned to six experimental groups, 32 students in each group. The research instrument consists of two reading selections, a test on achievement motive, and a test on concept learning and retention. Each group of the subjects is experimented under one treatment condition; the students are assigned to read the texts, make concept conclusions using each method. and then finish an achievement test within a 50-minute session. After a lapse of two weeks, the same test is administered to all subjects within the same amount of time to verify concept retention. The data are then analyzed using a completely randomized factorial analysis of variance: CRF-32 (concept conclusions X achievement motives) A one-way ANOVA is also used for repeated measure.

The research findings are as follows:

- On comparing learning achievement, it is found that:
- 1.1 There is no clear-cut significant difference in achievement among the students who learn life-experiences texts via concept conclusions made solely by the teachers, by the student with the teachers' feedback and by the students without the teachers' feedback.

- 1.2 Students with high achievement motives have higher learning achievement than those with low achievement motives, significantly at the level of 0.01.
- 1.3 There is no interaction between different concept conclusions and achievement motives.
- 2. On comparing concept retention, it is found that:
- 2.1 There is no significant difference in concept retention among the students who learn life-experiences texts via concept conclusions made solely by the teachers, by the students with the teachers' feedback and by the students without the teachers' feedback.
- 2.2 Students with high achievement motives show longer concept retention than those with low achievement motives.
- 2.3 There is no interaction between different concept conclusions and achievement motives.