

บทที่ 4

ข้อบกพร่องของประโยชน์ความช้อนในงานเขียนระดับทางการของนักศึกษา

การศึกษาข้อบกพร่องของประโยชน์ความช้อนในงานเขียนระดับทางการของนักศึกษามีความสำคัญและจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อแนวทางพัฒนาการเรียนการสอนเพื่อให้นักศึกษาใช้ภาษาในงานเขียนระดับทางการได้อย่างมีประสิทธิภาพ จากการศึกษาข้อบกพร่องในประโยชน์ความช้อนพบว่า ประโยชน์ความช้อน I ประโยชน์ มีความบกพร่องหลายด้าน ดังต่อไปนี้

ตัวอย่าง

“ศิลปะคือความสะเทือนอารมณ์ ซึ่งความสะเทือนอารมณ์ก็คือสิ่งที่เป็นสากลของวรรณคดี”

ประโยชน์นี้มีข้อบกพร่องด้านผิดไวยากรณ์และการใช้คำเชื่อม คือ ใช้คำนามซ้ำกับคำนามที่เป็นหน่วยหลัก คือ ความสะเทือนอารมณ์ ซึ่งผิดไวยากรณ์ โดยใช้คำเชื่อม “ซึ่ง” นำหน้าประโยชน์ขยาย ดังที่ นวรรัตน์ พันธุเมธा (2527 : 141) กล่าวไว้ว่า ประโยชน์ขยายที่ใช้จำกัดความหมายเป็นประโยชน์ไม่สมบูรณ์ หากคำนามซึ่งซ้ำกับคำนามที่เป็นหน่วยหลักปรากฏอยู่ด้วยประโยชน์จะผิดไวยากรณ์ นอกจากนี้ยังมีข้อบกพร่องด้านเนื้อความ คือ “ความสะเทือนอารมณ์ก็คือสิ่งที่เป็นสากลของวรรณคดี” สื่อความไม่ชัดเจน เนื่องจากข้อความไม่เป็นเหตุเป็นผลกัน กล่าวคือ ความสะเทือนอารมณ์ไม่ใช้สิ่งที่เป็นสากลของวรรณคดี แต่เป็นลักษณะสากลของมนุษย์

เห็นได้ว่า ประโยชน์ความช้อนข้างต้นมีข้อบกพร่องด้านผิดไวยากรณ์ และด้านเนื้อความ ซึ่งทำให้การสื่อสารไร้ประสิทธิภาพ ดังนั้นการศึกษาข้อบกพร่องของประโยชน์ความช้อนในงานวิจัยนี้จึงจำแนกเป็น 2 ลักษณะ คือ ข้อบกพร่องด้านการเรียนเรียงประโยชน์ ข้อข้อบกพร่องด้านการใช้ประโยชน์ขยาย และข้อบกพร่องด้านเนื้อความ

จากการศึกษาประโยชน์ความช้อนในงานเขียนระดับทางการของนักศึกษาพบว่า มีประโยชน์ความช้อนที่มีข้อบกพร่อง ดังนี้

ข้อบกพร่องด้านการเรียนเรียงประโยชน์

การศึกษาข้อบกพร่องของประโยชน์ความช้อนจะพิจารณาเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างประโยชน์หลักกับประโยชน์ขยาย การใช้คำเชื่อมนำหน้าประโยชน์ขยาย รวมทั้งพิจารณาส่วนประกอบของประโยชน์ว่าครบถ้วนสมบูรณ์หรือไม่ สื่อความหมายได้ชัดเจนเพียงใด

ลักษณะการเรียนเรียงประโยคความช้อนในงานเขียนระดับทางการของนักศึกษาพบว่ามีข้อบกพร่อง 2 ลักษณะ คือ ใช้ประโยคเยี่ยมเย้อและผิดไวยากรณ์ และการขาดหน่วยประโยค ดังนี้

1. ประโยคเยี่ยมเย้อและผิดไวยากรณ์

ข้อบกพร่องของประโยคความช้อนด้านประโยคเยี่ยมเย้อและผิดไวยากรณ์เป็นอุปสรรคต่อการสื่อสาร ส่งผลให้การสื่อสารไร้ประสิทธิภาพ ดังที่ ดวงมน จิตร์จันงค์ (2547 : 30-32) กล่าวไว้ว่า ประโยคเยี่ยมเย้อ คือประโยคที่มีการซ้ำคำและข้อความ จนประโยคยาวหรือมีส่วนเกินโดยไม่จำเป็น และไม่สื่อความ ส่วนประโยคที่ผิดโครงสร้าง คือ ข้อความไม่เป็นประโยค เช่น ขาดภาคประทาน จึงสื่อไม่ได้ว่าใครเป็นผู้กระทำ บางข้อความมีคำที่ไม่จำเป็นอยู่ด้วย จึงเป็นประโยคที่เยี่ยมเย้อและผิดโครงสร้าง

จากการศึกษาการเขียนประโยคความช้อนระดับทางการของนักศึกษาพบว่า มีการใช้คำซ้ำกันทำให้ประโยคเยี่ยมเย้อและผิดไวยากรณ์ มีดังนี้

ประโยคที่ 1

“ผู้เขียนสื่อสร้างความลงสนองสัมภาษณ์ที่เกิดขึ้นกับพฤติกรรมของนกที่เกิดขึ้นกับต้นหญ้าเทวดามักระหว่างเวียนเฝ้าจิกกินต้นหญ้าเทวดา”

ประโยคนี้มีประโยคขยายที่ไม่จำเป็นต้องมีและใช้ซ้ำกัน คือ ที่เกิดขึ้น ขยายความลงสนองสัมภาษณ์ที่ไม่จำเป็นต้องมีและใช้ซ้ำกัน ใช้นามวานิ ต้นหญ้าเทวดา ช้า 2 ครั้ง เห็นได้ว่า ประโยคนี้ไม่ได้เรียบเรียงความคิดก่อนเขียน จัดเป็นประโยคเยี่ยมเย้อ เมื่อพูดถึง พฤติกรรมของนกที่เกิดขึ้นกับต้นหญ้าเทวดา ก็ยังสื่อไม่ได้ว่าพฤติกรรมนั้นคืออะไร ต่อมาก็ใช้ประโยคความเดียวโดยละเอียดกว่า มากระหว่างเวียนเฝ้าจิกกินต้นหญ้าเทวดา แต่ก็ต้องช้า ต้นหญ้าเทวดา อีกนอกจากนี้ยังใช้คำซ้อนโดยไม่จำเป็นคือคำกริยา สื่อกับ สร้าง หากตัดคำหนึ่งออกก็ไม่เสียความส่วนคำว่า ลง กับ ลงสัม สื่อความหมายเดียวกัน ควรเลือกใช้คำใดคำหนึ่ง ควรเขียนประโยคให้ได้ใจความกระชับและชัดเจน โดยเลือกใช้คำเชื่อม ซึ่ง นำประโยคขยายในหน่วยนาม อาจแก้ไขเป็น “ผู้เขียนสื่อความลงสนองสัมภาษณ์ที่อพฤติกรรมของนก ซึ่งมักจะวนเวียนเฝ้าจิกกินต้นหญ้าเทวดา”

ประโยชน์ที่ 2

“แนวคิดสำคัญของเรื่องที่ดำเนินไป อาจเป็นการยกที่จะจับความคิดสำคัญของเรื่องดังกล่าว ซึ่งบางครั้งความคิดสำคัญของเรื่องก็ปรากวัยมากมาจากการเรื่อง”

ประโยชน์นี้มีกริยาลี “อาจเป็นการยกที่จะจับ” ผู้เขียนแปลงคำกริยาแสดงสภาพยก เป็นคำนาม การยก จึงต้องใช้กริยาลี อาจเป็น แต่ยังใช้หน่วยประธานไม่เข้าประเด็นหรือ หากจะจัดเป็นกรอบความคิดที่วางไว้ก่อน ก็มีประโยชน์ขยาย ที่ดำเนินไป ซึ่งไม่เข้ากัน ควรแก้เป็นประโยชน์ความเดียวกว่า “ผู้อ่านอาจจะจับความคิดสำคัญของเรื่องได้ยาก” ส่วนประโยชน์ขยายที่ต่อท้ายต้องตัดออก เพราะไม่เห็นว่าขยายหน่วยประโยชน์ใด

ประโยชน์ที่ 3

“ความคิดของนักประจอก ผู้วิจารณ์คิดว่า罔จะคิดว่าหลักเทวดา เป็นเพียงแค่ต้นหญ้าธรรมชาติ ต้นหนึ่งมันจะจิกไปให้ลูกนกของมัน”

หากคิดว่า ความคิดของนักประจอก เป็นกรอบความคิดของข้อความนี้ ควรเขียนให้กระชับว่า “ในความคิดของนักประจอกหลักเทวดาเป็นเพียงแค่ต้นหญ้าธรรมชาติ ต้นหนึ่งมันจะจิกไปให้ลูกนกของมัน” แต่ถ้าจะกล่าวถึงผู้วิจารณ์ด้วย ควรกล่าวว่า “ผู้วิจารณ์เห็นว่า ในความคิดของนักประจอกหลักเทวดาเป็นเพียงแค่ต้นหญ้าธรรมชาติ ต้นหนึ่งที่มันจะจิกไปให้ลูกของมัน”

ประโยชน์ที่ 4

“ข้าพเจ้าว่ามันยกที่จะเข้าใจสิ่งที่ผู้สร้างต้องการสื่อออกมา”

ประโยชน์นี้ผูกประโยชน์ขยายคือ “มันยกที่จะเข้าใจสิ่งที่ผู้สร้างต้องการสื่อออกมา” ประโยชน์นี้ได้รับอิทธิพลภาษาอังกฤษคือ ใช้ มัน แปลจาก It ซึ่งทำหน้าที่ Impersonal Pronoun ถ้าจะเขียนด้วยรูปประโยชน์ภาษาไทย ควรเป็น “ข้าพเจ้าคิดว่าสิ่งที่ผู้สร้างต้องการสื่อนั้น เข้าใจยาก”

ประโยชน์ที่ ๕

“วรรณคดีเป็นรูปแบบของการประพันธ์ที่เป็นการนำเสนอทางศิลปะ”

ประโยชน์นี้เขียนเย้อ เพราะแปลงรูปกริยา นำเสนอ เป็นนามว่า การนำเสนอ ฟุ่มเฟือย อาจแก้ไขเป็น “วรรณคดีคือรูปแบบการประพันธ์ที่นำเสนอทางศิลปะ”

ประโยชน์ที่ ๖

“ทฤษฎีที่มีผู้รู้เขียนเอาไว้ข้าพเจ้าไม่เข้าใจว่าสามารถนำมาใช้กับทางปฏิบัติได้อย่างไร”

ประโยชน์นี้ใช้คำเกินมาโดยไม่จำเป็น คือ กับทาง หากตัดออกก็ไม่ทำให้ประโยชน์เสียความ อาจแก้ไขเป็น “ทฤษฎีที่มีผู้รู้เขียนเอาไว้ข้าพเจ้าไม่เข้าใจว่าสามารถนำมาใช้ปฏิบัติได้อย่างไร”

2. การขาดหน่วยประโยชน์

ประโยชน์ประกอบด้วยหน่วยประสานและหน่วยกริยา อาจมีหน่วยกรรมด้วยก็ได้ หากขาดหน่วยประโยชน์จะทำให้ประโยชน์ไม่สมบูรณ์ บางประโยชน์อาจสื่อความหมายไม่ชัดเจน

การศึกษาประโยชน์ความซ้อนในงานเขียนระดับทางการของนักศึกษาพบว่ามีข้อบกพร่องเรื่องการขาดหน่วยประโยชน์ ดังนี้

ประโยชน์ที่ ๑

“ตัวละครที่สำคัญในเรื่อง คือ _____ ซึ่งลักษณะนิสัยอันแท้จริงของเขานั้น เป็นคนใจดีมีเหตุผล”

ประโยชน์ข้างต้นขาดหน่วยกรรมของประโยชน์ ทำให้ประโยชน์ไม่สมบูรณ์ สื่อความหมายไม่ได้ เนื่องจากไม่ได้ระบุว่า “ตัวละครที่สำคัญในเรื่อง” คือใคร มีแต่ประโยชน์ขยาย คือ “ซึ่งลักษณะนิสัยอันแท้จริงของเขานั้นเป็นคนใจดีมีเหตุผล” การขาดหน่วยประโยชน์เช่นนี้ น่าจะมาจากการเขียนตอบข้อสอบอย่างรีบด่วนหรือขาดการตรวจทานจนทำให้ประโยชน์ไม่สมบูรณ์ อาจแก้ไขเป็น “ตัวละครที่สำคัญในเรื่องคือ ยัง ซึ่งมีลักษณะนิสัยอันแท้จริงเป็นคนใจดีมีเหตุผล”

ประโยชน์ที่ 2

“กวีซึ่งให้เห็นจุดเริ่มต้นอย่างชัดเจนว่าที่เกิดขึ้น เพราะ ‘น้ำมือคน’ ”

ประโยชน์นี้ขาดหน่วยนามในประโยชน์ขยาย ทำให้ประโยชน์ไม่สมบูรณ์ สื่อความไม่ได้ว่ากำลังกล่าวถึง “จุดเริ่มต้น” ของอะไร และ “ที่เกิดขึ้น” ขยายอะไร แก้ไขเป็น “กวีซึ่งให้เห็นจุดเริ่มต้นของเหตุการณ์อย่างชัดเจนว่าเกิดขึ้น เพราะ ‘น้ำมือคน’ ”

ดังได้กล่าวข้างต้นแล้วว่า การใช้ภาษาเขียนให้สัมฤทธิ์ผล ต้องคำนึงถึงการเรียนเรียงประโยค การเลือกใช้คำในการสื่อความหมาย รวมทั้งโครงสร้างประโยคต้องถูกหลักไวยากรณ์ หากขาดหน่วยประโยชน์ซึ่งเป็นส่วนประกอบของประโยชน์ที่ทำให้ประโยชน์ไม่สมบูรณ์ ไม่สามารถสื่อความได้ว่าประโยชน์นั้นกล่าวถึงใคร หรืออะไร

ข้อบกพร่องด้านการใช้ประโยชน์ขยาย

ประโยชน์ขยายในประโยชน์ความช้อนมีความสำคัญ คือ ทำหน้าที่จำกัดความหมาย หรือขยายความหน่วยประโยชน์ของประโยชน์หลัก ประโยชน์ขยายที่ไม่ช่วยให้บรรลุผลดังกล่าวก็จะเป็นปัญหาต่อการสื่อสาร

จากการศึกษาประโยชน์ความช้อนในงานเขียนระดับทางการของนักศึกษาในงานวิจัยนี้พบว่า มีข้อบกพร่องด้านการใช้ประโยชน์ขยาย 2 ลักษณะ คือ

1. ใช้ประโยชน์ขยายโดยไม่จำเป็น

“หลังจากเรียนวิชานี้แล้วข้าพเจ้าสามารถที่จะคิดพิจารณาสิ่งต่าง ๆ รอบตัวได้ดีขึ้น”

ประโยชน์ข้างต้นเป็นประโยชน์ความรวมชับช้อน ประโยชน์นี้ใช้คำเชื่อม ที่ โดยไม่จำเป็น ประโยชน์จึงเยื่องเย้อ เมื่อตัด ที่จะ ออก กล้ายเป็นประโยชน์ความรวมธรรมชาตा ดังนี้ “หลังจากเรียนวิชานี้แล้วข้าพเจ้าสามารถคิดพิจารณาสิ่งต่าง ๆ รอบตัวได้ดีขึ้น”

2. ใช้ประโยชน์ขยายที่ไม่เข้ากับประโยชน์หลัก

“กวีที่ใช้คำว่า “เหงาหงอย” เป็นกลวิธีในการประพันธ์ที่เรียกว่า บุคลาริชฐาน”

ประโยชน์นักพร่องคือใช้ประโยชน์ขยายบอกความจำกัดด้านนาม กวี แต่ผู้เขียนมุ่งจะพูดถึงกลวิธีไม่ใช่ตัวกวี การกล่าวว่า “กวี...เป็นกลวิธีในการประพันธ์...” จึงสื่อความหมายไม่ได้ ความบกพร่องนี้มีก่อนที่จะใช้ประโยชน์ขยาย ประโยชน์อาจแก้ไขเป็น “คำว่า “เหงาหงอย” ที่กวีใช้กับสิ่งที่ไม่มีชีวิตอยู่ในกลวิธีการประพันธ์ที่เรียกว่า บุคลาริชฐาน”

ข้อบกพร่องด้านเนื้อความ

การศึกษาข้อนักพร่องด้านเนื้อความในประโยชน์ความซ้อนในงานวิจัยนี้จะศึกษาเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างเนื้อความของประโยชน์หลักกับประโยชน์ขยายว่า สื่อความหมายได้ชัดเจนสมบูรณ์หรือไม่

จากการศึกษาข้อบกพร่องด้านเนื้อความในประโยชน์ความซ้อนพบว่า ประโยชน์ความซ้อนสื่อความหมายไม่ชัดเจน อ่านแล้วไม่เข้าใจว่าผู้เขียนต้องการสื่ออะไร ดังนี้

ประโยชน์ที่ 1

“หญ้าเทวดากับผุ่งนกกระจากเป็นการขยายสิ่งที่เกิดขึ้นของเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นกับหญ้าเทวดาของช่วง

ประโยชน์นี้ช้ากริยาลี “ที่เกิดขึ้น” 2 ครั้ง ทำให้ประโยชน์เยือนโดยไม่จำเป็น ถ้าตัดออกก็ไม่ทำให้เสียความ ควรปรับประโยชน์ให้มีโครงสร้างง่ายๆ ดังนี้ “เรื่องหญ้าเทวดากับผุ่งนกกระจากเป็นเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นกับหญ้าเทวดาของช่วง”

ประโยชน์ที่ 2

“กวีสื่อให้เห็นว่า ผลจากการทำลายป่าไม้ทำให้กาลเวลาถูกทำลาย คือ การทำให้เกิดถูกกาลที่ผิดแยกไปจากเดิม”

ประโยชน์นี้สื่อความไม่ชัดเจนว่าต้องการสื่อความถึง “กาลเวลา” หรือ “ถูกกาล” ควรเลือกใช้คำใดหนึ่ง เพื่อสื่อความได้ชัดขึ้น อาจแก้ไขเป็น “กวีสื่อให้เห็นว่าการทำลายป่าไม้ทำให้ถูกกาลผิดไป”

ประโยชน์ที่ 3

“หลังจากข้าพเจ้าได้เรียนวิชาวรรณศิลวิจารณ์ข้าพเจ้าก็ได้ทราบว่า วรรณกรรมที่ข้าพเจ้าได้อ่านนั้นมีคุณค่ามากกว่าที่ข้าพเจ้ายังได้รับ”

ประโยชน์นี้สื่อความไม่ชัดเจนว่า “ที่ข้าพเจ้ายังได้รับ” ขยายอะไร หรือเป็นนามวลีและถ้าจะพูดถึงคุณค่าของวรรณกรรมก็ไม่จำเป็นต้องจำกัดเฉพาะวรรณกรรมที่ผู้เขียนได้อ่าน อาจแก้ไขเป็น “หลังจากข้าพเจ้าได้เรียนวิชาวรรณศิลวิจารณ์ ข้าพเจ้าก็ได้ทราบว่า วรรณกรรมมีคุณค่ามากกว่าที่เคยเรียนรู้มา”

ประโยชน์ที่ 4

“กวีกล่าวถึงความสัมพันธ์ของป่าซึ่งมีคุณกับธรรมชาติเป็นทอต”

ประโยชน์นี้สื่อความไม่ชัดเจนว่าความสัมพันธ์ของป่ากับอะไร และ ป่าซึ่งมีคุณกับธรรมชาติเป็นทอต หมายถึงอะไร ประโยชน์นี้ควรเรียนเรียงใหม่เพื่อสื่อความได้ชัดเจนขึ้น อาจแก้ไขเป็น “กวีกล่าวถึงความสัมพันธ์ของป่ากับธรรมชาติซึ่งมีคุณต่อกัน”

กล่าวได้ว่าข้อบกพร่องด้านเนื้อความในประโยชน์ความช้อนทำให้การสื่อสารไม่สัมฤทธิ์ผล สื่อความไม่ชัดว่าผู้เขียนต้องการสื่อถึงเรื่องอะไร

เห็นได้ว่า ข้อบกพร่องของประโยชน์ความช้อนด้านการเรียนเรียงประโยชน์ คือ ประโยชน์เยี่ยมและผิดไวยากรณ์ ใช้คำฟุ่มเฟือยโดยไม่จำเป็น ทำให้การสื่อสารໄว้ประสีทิพภาพ ส่วนการขาดหน่วยประโยชน์ คือ ขาดหน่วยกรรม พぶเป็นส่วนน้อย ส่วนข้อบกพร่องด้านการใช้ประโยชน์ขยายเห็นได้จากการใช้ประโยชน์ขยายที่ไม่เข้ากับความหมายในประโยชน์ นอกจากนี้ ประโยชน์ความช้อนที่มีข้อบกพร่องด้านเนื้อความ ส่งผลให้ประโยชน์สื่อความไม่ชัดเจน

การศึกษาข้อบกพร่องของประโยชน์ความช้อนในงานเขียนของนักศึกษาดังกล่าวแสดงให้เห็นว่าการเรียนเรียงความคิดมีความสำคัญมากในการเขียนประโยชน์ ประโยชน์จะสมบูรณ์ต้องเลือกใช้คำที่สื่อความหมายชัดเจน ซึ่งจะทำให้ประโยชน์กระชับไม่เยิ่นเย้อ และเลือกใช้คำเชื่อมที่เหมาะสม ถูกไวยากรณ์ ก็จะส่งผลให้การสื่อสารมีประสิทธิภาพ