

### บทที่ 3

#### ผลและวิจารณ์

##### 3.1 การเตรียมวัตถุคิบ, ไคตินและไกโトイแซนจากเปลือกส่วนหัวกุ้งกุลาดำ (*P. monodon*)

วัตถุคิบเริ่มต้นที่เตรียมจากเปลือกส่วนหัวกุ้งกุลาดำ (*Penaeus monodon*) ให้ผลผลิตเท่ากับ 4.60% ของน้ำหนักเปียกจากเปลือกส่วนหัวกุ้งกุลาดำ หรือคิดเป็น 10.75% ของน้ำหนักเปียกจากเปลือกส่วนหัวกุ้งกุลาดำหลังแกะเนื้อ ทำความสะอาด และคิดเป็น 36.51% ของน้ำหนักแห้งจากเปลือกส่วนหัวกุ้งกุลาดำ พนวจ ให้ผลผลิตเท่ากับ 19.31% ของน้ำหนักแห้งจากเปลือกส่วนหัวกุ้งกุลาดำ ดังแสดงในตารางที่ 5

##### ตารางที่ 5 ผลผลิตจากการเตรียมวัตถุคิบเปลือกส่วนหัวกุ้งกุลาดำ

Table 5 Production yield of black tiger shrimp head material from raw material preparation

Steps of preparation	Wet weight (kg)	% yield
Raw material	50.00	100.00
Evisceration	21.40	42.80
Drying	6.30	12.60 <sup>a</sup> 29.44 <sup>b</sup>
Sizing	2.30	4.60 <sup>a</sup> 10.75 <sup>b</sup> 36.51 <sup>c</sup>
Chitin	0.44	0.89 <sup>a</sup> 2.05 <sup>b</sup> 7.04 <sup>c</sup> 19.31 <sup>d</sup>

<sup>a</sup> Base on weight percentage of black tiger shrimp head material.

<sup>b</sup> Base on weight percentage of evisceration.

<sup>c</sup> Base on weight percentage of drying. <sup>d</sup> Base on weight percentage of sizing.

ส่วนไคโตแซนที่เตรียมได้จากเปลือกส่วนหัวกุ้งกุลาคำภายใต้สภาวะบรรยายกาศและเวลาต่างๆ กัน พบว่า ให้ปริมาณผลผลิตที่แตกต่างกัน โดยไคโตแซนที่เตรียมได้จากสภาวะบรรยายกาศปกติ และสูญญากาศ เป็นเวลา 0.5, 1.0 และ 2.0 ชั่วโมง ให้ผลผลิตเท่ากับ 88.73, 69.70, 78.34; 74.94, 71.47 และ 72.47% ตามลำดับ จากการคิดคำนวณต้นทุนการผลิต ไคโตแซนที่สภาวะบรรยายกาศปกติและสูญญากาศ เป็นเวลา 0.5, 1.0 และ 2.0 ชั่วโมง โดยคิดจากปริมาณสารเคมีที่ใช้ ราคาของต้นทุน (บาท)/กรัมของไคโตแซนที่ได้เท่ากับ 1.65, 2.10, 1.87; 1.95, 2.05 และ 2.04 ตามลำดับ ดังแสดงในตารางที่ 6 ตารางที่ 6 ผลผลิต ไคโตแซนที่เตรียมจากเปลือกส่วนหัวกุ้งกุลาคำภายใต้สภาวะบรรยายกาศและเวลาต่างๆ กัน

**Table 6** Production yield of chitosan prepared from *P. monodon* under various conditions of deacetylation process

Deacetylation conditions	Time (h)	% yield (dry basis)*	Capital (Bath)/g of chitosan
atmosphere	0.5	88.70±3.21 <sup>A</sup>	1.65
	1.0	69.70±2.75 <sup>C</sup>	2.10
	2.0	78.34±1.91 <sup>B</sup>	1.87
vacuum	0.5	74.94±0.98 <sup>C</sup>	1.95
	1.0	71.47±0.84 <sup>C</sup>	2.05
	2.0	72.47±1.93 <sup>C</sup>	2.04

<sup>A-C</sup> Means with different superscripts within the same column indicate significant difference ( $P < 0.05$ ).

\* Mean ± SD from triplicate determinations.

### 3.2 การวิเคราะห์คุณสมบัติทางเคมีของไคโตแซนจากเปลือกส่วนหัวกุ้งกุลาคำ แสดงผลเป็นค่าเฉลี่ย จากการทดลอง 3 ช้ำ

ตารางที่ 7 แสดงผลการวิเคราะห์คุณสมบัติทางเคมีบางประการของไคโตแซนจากเปลือกส่วนหัวกุ้งกุลาคำ ซึ่งได้แก่ น้ำหนักโน้มเลกุลและระดับการกำจัดหมู่อะซิติลจากการวิเคราะห์หน้าหนักโน้มเลกุลเฉลี่ยของไคโตแซนที่เตรียมภายใต้สภาวะ

บรรยายกาศและเวลาต่างๆ กัน พนว่า ไคโตแซนที่เตรียมภายในตัวสภาวะสุญญากาศจะมีน้ำหนักไม่เลกุลสูงกว่าไคโตแซนที่เตรียมภายในตัวสภาวะบรรยายกาศปกติ ซึ่งเมื่อใช้ระยะเวลาในการกำจัดหมู่อะซิติลเป็นเวลา 2 ชั่วโมง พนว่า น้ำหนักไม่เลกุลเฉลี่ยมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นโดยเฉพาะอย่างยิ่งในไคโตแซนที่เตรียมภายในตัวสภาวะสุญญากาศปกติ อย่างไรก็ตามการเพิ่มขึ้นของน้ำหนักไม่เลกุลของไคโตแซนที่เตรียมภายในตัวสภาวะสุญญากาศนั้นไม่มีความแตกต่างทางสถิติเมื่อใช้เวลา 0.5, 1.0 และ 2.0 ชั่วโมง ซึ่งผลที่ได้จากการทดลองนี้ขัดกับการรายงานของ Bough และคณะ (1978; อ้างโดย สุทธิวัฒน์ เบญจกุล, 2536) และของ Wu และ Bough (1978; อ้างโดย สุทธิวัฒน์ เบญจกุล, 2536) ที่พนว่า การใช้ระยะเวลากำจัดหมู่อะซิติลมากขึ้นจะส่งผลให้น้ำหนักไม่เลกุลของไคโตแซนลดลง

เมื่อนำไคโตแซนที่เตรียมได้ทั้งหมดจากภายในตัวสภาวะบรรยายกาศและเวลาต่างๆ กันๆ ไปวิเคราะห์หาระดับการกำจัดหมู่อะซิติล (%DD) พนว่า ไคโตแซนที่เตรียมภายในตัวสภาวะบรรยายกาศปกติ จะมีระดับการกำจัดหมู่อะซิติลสูงกว่าไคโตแซนที่เตรียมภายในตัวสัญญากาศ โดยไคโตแซนที่เตรียมจากสภาวะบรรยายกาศปกติ 1.0 ชั่วโมง จะให้ค่าร้อยละระดับการกำจัดหมู่อะซิติลสูงที่สุด คือ 74.80 ขณะที่ไคโตแซนที่เตรียมจากสภาวะสุญญากาศที่เวลา 1.0 ชั่วโมงเท่ากันจะมีร้อยละระดับการกำจัดหมู่อะซิติลเป็น 65.40

ตารางที่ 7 น้ำหนักโมเลกุลและระดับการกำจัดหมู่อะซิติลของไคโตเซนที่เตรียมจากเปลือกส่วนหัวกุ้งกุลาคำภายใต้สภาวะต่างๆ

**Table 7 Molecular mass and degree of deacetylation of chitosan prepared under various conditions**

Deacetylation conditions	Time (h)	Molecular weight * (kDa)	Degree of deacetylation (%DD) *
atmosphere	0.5	345±67.85 <sup>C</sup>	35.67±0.438 <sup>C</sup>
	1.0	1500±269.12 <sup>B</sup>	74.80±1.029 <sup>A</sup>
	2.0	2470±611.19 <sup>B</sup>	74.19±0.53 <sup>A</sup>
vacuum	0.5	4200±513.05 <sup>A</sup>	63.91±0.83 <sup>B</sup>
	1.0	4950±1189.71 <sup>A</sup>	65.41±0.62 <sup>B</sup>
	2.0	5260±1490.74 <sup>A</sup>	68.28±0.24 <sup>B</sup>

\* Means with different superscripts within the same column indicate significant difference ( $P < 0.05$ ).

\* Mean ± SD from triplicate determinations.

**3.3 การทดสอบกิจกรรมการยับยั้งจุลินทรีย์ของไคโตเซนจากเปลือกส่วนหัวกุ้งกุลาคำ**  
 จากตารางที่ 8 แสดงให้เห็นว่าฤทธิ์การยับยั้งจุลินทรีย์ *E. coli*, *S. aureus* และ *C. albicans* ของไคโตเซนจากเปลือกส่วนหัวกุ้งกุลาคำที่เตรียมภายใต้สภาวะบรรยายกาศและเวลาต่างๆ กับ ให้ค่า MIC (Minimum Inhibitory Concentration) อยู่ในช่วง  $>1250$  ถึง 312.5 พีพีเอ็ม โดยไคโตเซนที่เตรียมภายใต้สภาวะบรรยายกาศปกติ เป็นเวลา 1.0 ชั่วโมง ให้ผลการยับยั้งจุลินทรีย์ทั้ง 3 ชนิดได้ดีที่สุด คือ ให้ค่า MIC ต่อจุลินทรีย์ทั้ง 3 ชนิด ต่ำที่สุดเมื่อเทียบกับไคโตเซนที่เตรียมภายใต้สภาวะอื่นๆ (ดังแสดงในรูปที่ 6) ค่า MIC ของเชื้อ *E. coli*, *S. aureus* และ *C. albicans* ที่ได้คือ 625, 625 และ 312.5 พีพีเอ็ม ตามลำดับ ทั้งนี้สาเหตุที่อาจส่งผลให้ไคโตเซนที่เตรียมได้จากสภาวะดังกล่าว มีผลการยับยั้งจุลินทรีย์ได้ดีที่สุด คือ การที่มีคุณสมบัติทางเคมี อันได้แก่ น้ำหนักโมเลกุลและระดับการกำจัดหมู่อะซิติลที่เหมาะสมต่อการยับยั้งจุลินทรีย์มากกว่าไคโตเซนที่เตรียมได้จากสภาวะบรรยายกาศและเวลาอื่นๆ ซึ่งจากตารางที่ 8 จะเห็นว่าไคโตเซนที่เตรียมใน

สภาพะบรรยากาศปกติที่เวลา 1.0 และ 2.0 ชั่วโมง มีค่าร้อยละระดับการกำจัดหมู่อะซิติลที่ต่างกันเล็กน้อยคือ 74.80 และ 74.19 ตามลำดับ ซึ่งสูงกว่าร้อยละระดับการกำจัดหมู่อะซิติลของไคโตแซนที่เตรียมในสภาพะบรรยากาศที่เวลาเดียวกัน อย่างไรก็ตาม ไคโตแซนที่เตรียมในสภาพะบรรยากาศปกติ ที่เวลา 1.0 ชั่วโมง สามารถยับยั้ง *E. coli* ได้ดีกว่าไคโตแซนที่เตรียมในสภาพะบรรยากาศเดียวกันที่เวลา 2.0 ชั่วโมง ซึ่งอาจสืบเนื่องมาจากการขาดโมเลกุลไคโตแซนที่แตกต่างกัน

แต่อย่างไรก็ตาม ต้องมีการศึกษากันต่อไป เพื่อยืนยันผลและหาเหตุผลมาสนับสนุนข้อสมมุติฐานนี้ ดังนั้นในการทดลองถัดไปจึงทำการศึกษาผลของการลดขนาดโมเลกุลของไคโตแซนจากเปลือกส่วนหัวกุ้งกุลาคำ โดยวิธีทางเคมีและวิธีการใช้เอนไซม์ต่างๆ ต่อกิจกรรมการยับยั้งจุลินทรีย์ เพื่อหาความสัมพันธ์ของน้ำหนักโมเลกุลที่เหมาะสมกับฤทธิ์การยับยั้งจุลินทรีย์ของไคโตแซนจากเปลือกส่วนหัวกุ้งกุลาคำ โดยจะเลือกใช้ไคโตแซนที่เตรียมได้จากสภาพะบรรยากาศปกติ เป็นเวลา 1.0 ชั่วโมง เป็นไคโตแซนเริ่มต้น (native chitosan)

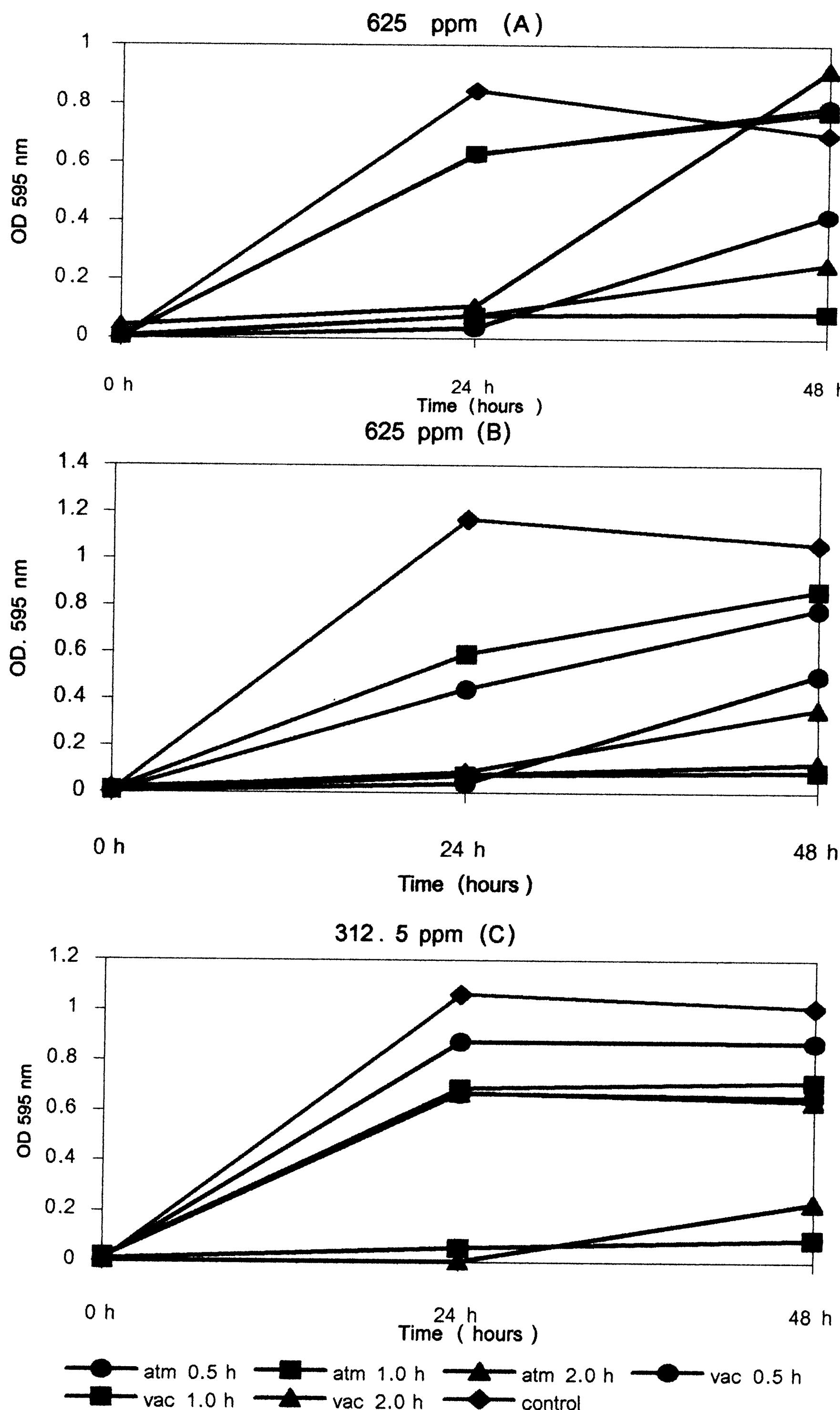
ตารางที่ 8 ผลการยับยั้งเชื้อ *E. coli*, *S. aureus* และ *C. albicans* ของไคโตแซนที่เตรียมภายใต้สภาพะบรรยากาศและเวลาต่างๆ

**Table 8 Antimicrobial effects of chitosans prepared under various deacetylation processes on *E. coli*, *S. aureus* and *C. albicans***

Deacetylation conditions	Time (h)	MIC (ppm)		
		<i>E. coli</i>	<i>S. aureus</i>	<i>C. albicans</i>
atmosphere	0.5	625 <sup>B,a</sup>	625 <sup>B,a</sup>	625 <sup>B,a</sup>
	1.0	625 <sup>B,a</sup>	625 <sup>B,a</sup>	312.5 <sup>C,b</sup>
	2.0	1250 <sup>A,a</sup>	625 <sup>B,b</sup>	312.5 <sup>C,c</sup>
vacuum	0.5	1250 <sup>A,a</sup>	1250 <sup>A,a</sup>	625 <sup>B,b</sup>
	1.0	1250 <sup>A,a</sup>	1250 <sup>A,a</sup>	625 <sup>B,b</sup>
	2.0	625 <sup>B,b</sup>	625 <sup>B,b</sup>	>1250 <sup>A,a</sup>

<sup>a-c</sup> Means with different superscripts within the same column indicate significant difference ( $P < 0.05$ ).

<sup>a-c</sup> Means with different superscripts within the same row indicate significant difference ( $P < 0.05$ ).



รูปที่ 6 ผลของไคโตแซนที่เตรียมภายใต้สภาวะบรรยายกาศปกติ(ชมพู) และสูญญากาศ (เขียว) ที่เวลา 0.5 (●), 1.0 (■) และ 2.0 (▲) ชม. ต่อการขับยั่งจุ่นทรีฟ์ (A) *E. coli*, (B) *S. aureus* และ (C) *C. albicans* โดยมีชุดควบคุมเป็น 0.06% กรดอะซิติก (ส้ม), (◆)

**Figure 6** Effect of chitosan deacetylated under atmosphere (pink) and vacuum (green) for 0.5 (●), 1.0 (■) and 2.0 (▲) hour on (A) *E. coli*, (B) *S. aureus* and (C) *C. albicans*. Control was 0.06% acetic acid (orange), (◆)

### 3.4 การศึกษาผลของการลดขนาดโมเลกุลของไคโตแซนโดยวิธีทางเคมีและการใช้เอนไซม์ต่างๆ ต่อกรรมการยับยั่งจุลทรีย์ของไคโตแซนจากเปลือกส่วนหัวกุ้งกุลาดำ

#### 3.4.1 วิธีทางเคมี: ใช้ไฮโดรเจนเปอร์ออกไซด์และเหล็กไอออน

จากการศึกษาการลดขนาดโมเลกุลของไคโตแซนโดยวิธีทางเคมี โดยใช้สารไฮโดรเจนเปอร์ออกไซด์และเหล็กไอออน พบว่า การใช้ไฮโดรเจนเปอร์ออกไซด์สามารถย่อยไคโตแซนไปเป็นสารที่มีโมเลกุลเล็กลงได้อย่างเห็นผลชัดเจนภายในเวลา 18 ชั่วโมง โดยนำหนักโมเลกุลของไคโตแซนจะลดลงตามการเพิ่มขึ้นของความเข้มข้นของไฮโดรเจนเปอร์ออกไซด์ที่ใช้

ไคโตแซนที่ถูกย่อยด้วยไฮโดรเจนเปอร์ออกไซด์ความเข้มข้น 0, 5, 10 และ 25 มิลลิโนลาร์ จะมีนำหนักโมเลกุลเป็น 3260, 157, 3.17 และ 0.236 kDa ตามลำดับ ดังแสดงในตารางที่ 9 ส่วนผลของกิจกรรมการยับยั่งจุลทรีย์ของไคโตแซนที่ถูกย่อยด้วยไฮโดรเจนเปอร์ออกไซด์ พบว่า ไคโตแซนที่มีขนาดโมเลกุลเล็กลงสามารถยับยั่งยีสต์ *C. albicans* ได้ดีขึ้น ซึ่งให้ผลสอดคล้องกับรายงานของ Hirano และ Nagao (1989) ที่พบว่า ไคโตแซนที่มีนำหนักโมเลกุลต่ำจะให้ผลการยับยั่งเชื้อราและยีสต์ดีกว่า ไคโตแซนที่มีนำหนักโมเลกุลสูง แต่สำหรับเชื้อแบคทีเรีย 2 ชนิด คือ *E. coli* และ *S. aureus* ผลที่ได้จะไม่มีความแตกต่างกับ native chitosan อย่างไรก็ตามการย่อยไคโตแซนด้วยไฮโดรเจนเปอร์ออกไซด์เป็นการย่อยแบบสุ่ม โดยอาศัยปฏิกิริยาออกซิเดชันส่งผลให้การย่อยเกิดขึ้นได้อย่างสมบูรณ์ แต่อาจทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงของโครงสร้างทางเคมีของไคโตแซนได้ เช่น การเปลี่ยนแปลงรูปแบบของกลุ่มคาร์บอนออกซิลหรือการกำจัดหมู่เอมินออกจากสายโซ่ไคโตแซน (Nordtveit *et al.*, 1994)

ดังนั้นการย่อยไคโตแซนโดยวิธีทางเคมีจึงไม่ได้รับความนิยมมากนักที่จะนำมาใช้จริง เนื่องจากอนุญาติสระที่เกิดขึ้นในระหว่างปฏิกิริยาการย่อยอาจมีผลทำให้เกิดโรคหรือเป็นพิษต่อมนุษย์ได้หากได้รับเข้าไป (Chang *et al.*, 2001) และแนวโน้มความเป็นไปได้ที่จะปรับปรุงศักยภาพของกิจกรรมการยับยั่งจุลทรีย์ของไคโตแซนโดยใช้ไฮโดรเจนเปอร์ออกไซด์ที่มีขีดจำกัดและมีความหลากหลาย เนื่องจากไม่สามารถควบคุมหรือกำหนดให้เกิดการย่อยได้อย่างจำเพาะเจาะจงและได้ขนาดของนำหนักโมเลกุลของ

ไคโตแซนที่เท่ากันทุกครั้งตามต้องการ ด้วยเหตุผลนี้จึงได้ทำการทดลองย่อยไคโตแซน ด้วยวิธีการใช้อ่อนไชม์ต่างๆ เนื่องจากปฏิกิริยาที่เกิดขึ้นไม่รุนแรง และมีความจำเพาะมากกว่า อีกทั้งไม่เกิดผลพลอยได้ที่ไม่ต้องการด้วย (Rhoades and Roller, 2000)

#### ตารางที่ 9 ผลการทดสอบกิจกรรมการยับยั้งเชื้อ *E. coli*, *S. aureus* และ *C. albicans*

ของไคโตแซนโอลิโภเมอร์ที่ได้จากการย่อยโดยไสโตรเจนเปอร์ออกไซด์

**Table 9** Antimicrobial effect of hydrolyzed chitosan prepared by using  $\text{H}_2\text{O}_2$  on *E. coli*

*S. aureus* and *C. albicans*

Concentration of $\text{H}_2\text{O}_2$	Molecular weight (kDa) <sup>*</sup>	MIC (ppm)		
		<i>E. coli</i>	<i>S. aureus</i>	<i>C. albicans</i>
0 mM	3260±734.95 <sup>A</sup>	625 <sup>B,a</sup>	625 <sup>A,a</sup>	312.5 <sup>A,b</sup>
5 mM	157±64.94 <sup>B</sup>	625 <sup>B,a</sup>	625 <sup>A,a</sup>	156.25 <sup>B,b</sup>
10 mM	3.17±0.21 <sup>C</sup>	625 <sup>B,a</sup>	625 <sup>A,a</sup>	78.125 <sup>C,b</sup>
25 mM	0.236±0.06 <sup>D</sup>	1250 <sup>A,a</sup>	625 <sup>A,b</sup>	78.125 <sup>C,c</sup>

<sup>A-D</sup> Means with different superscripts within the same column indicate significant difference ( $P < 0.05$ ).

<sup>a-c</sup> Means with different superscripts within the same row indicate significant difference ( $P < 0.05$ ).

\* Mean ± SD from triplicate determinations.

#### 3.4.2 วิธีการใช้อ่อนไชม์ต่างๆ : อ่อนไชม์ไลโซไซม์

ผลของค่าความหนืด (intrinsic viscosity) และฤทธิ์การยับยั้งเชื้อ *E. coli*, *S. aureus* และ *C. albicans* ของไคโตแซนที่ถูกย่อยด้วยอ่อนไชม์ไลโซไซม์ในสภาวะพิเศษเป็น 5.0 พนว่า ความหนืดของไคโตแซนที่ถูกย่อยจะลดลงตามการเพิ่มขึ้นของเวลาที่ใช้ในการย่อย ความหนืดของไคโตแซนที่ถูกย่อยเป็นเวลา 1 สัปดาห์ พนว่า ค่าความหนืดของไคโตแซนจะลดลงอย่างเห็นผลได้ชัด โดยไคโตแซนที่ใช้เวลา>yอย 1 สัปดาห์ จะมีค่า intrinsic viscosity เป็น 2.45 แตกต่างจากที่เวลา 0 นาทีอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 แต่ในส่วนของฤทธิ์การยับยั้งจุลินทรีย์ทั้ง 3 ชนิดของไคโตแซนพบว่า ไคโตแซนที่ไม่ผ่านการย่อยจะมีกิจกรรมการยับยั้ง *E. coli* และ *C. albicans* ไม่ต่างจากไคโตแซนที่ผ่านการย่อยด้วยไลโซไซม์

อย่างไรก็ตามไคโตแซนที่ผ่านการย่อยด้วยไลโซไซม์เป็นเวลามากกว่า 24 ชั่วโมง จะมีประสิทธิภาพในการยับยั้ง *S. aureus* ได้ดีขึ้นเล็กน้อย คือลดค่า MIC จาก 1250 พีพีเอ็ม เป็น 625 พีพีเอ็ม ซึ่งอาจสืบเนื่องมาจากค่า intrinsic viscosity ที่ลดลงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติหรือจากการย่อยมากกว่า 24 ชั่วโมง ดังแสดงในตารางที่ 10  
 ตารางที่ 10 ผลการทดสอบกิจกรรมการยับยั้งเชื้อ *E. coli*, *S. aureus* และ *C. albicans* ของไคโตแซนที่ถูกย่อยด้วยเอนไซม์ไลโซไซม์ (บัฟเฟอร์ พีเอช 5.0)

**Table 10** Antimicrobial effect of hydrolyzed chitosan prepared by using lysozyme on *E. coli*, *S. aureus* and *C. albicans* (buffer pH 5.0)

Time of Hydrolysis	Intrinsic viscosity ( $\eta$ ) <sup>*</sup>	MIC (ppm)		
		<i>E. coli</i>	<i>S. aureus</i>	<i>C. albicans</i>
0 min	11.13±0.18 <sup>A</sup>	625 <sup>A,b</sup>	>1250 <sup>A,a</sup>	>1250 <sup>A,a</sup>
5 min	10.55±0.02 <sup>B</sup>	625 <sup>A,b</sup>	>1250 <sup>A,a</sup>	>1250 <sup>A,a</sup>
10 min	9.96±0.01 <sup>C</sup>	625 <sup>A,c</sup>	1250 <sup>B,b</sup>	>1250 <sup>A,a</sup>
30 min	9.56±0.07 <sup>D</sup>	625 <sup>A,c</sup>	1250 <sup>B,b</sup>	>1250 <sup>A,a</sup>
24 hour	9.06±0.03 <sup>E</sup>	625 <sup>A,c</sup>	1250 <sup>B,b</sup>	>1250 <sup>A,a</sup>
48 hour	5.82±0.05 <sup>F</sup>	625 <sup>A,b</sup>	625 <sup>C,b</sup>	>1250 <sup>A,a</sup>
72 hour	5.65±0.06 <sup>F</sup>	625 <sup>A,b</sup>	625 <sup>C,b</sup>	>1250 <sup>A,a</sup>
96 hour	4.95±0.02 <sup>G</sup>	625 <sup>A,b</sup>	625 <sup>C,b</sup>	>1250 <sup>A,a</sup>
1 week	2.45±0.02 <sup>H</sup>	625 <sup>A,b</sup>	625 <sup>C,b</sup>	>1250 <sup>A,a</sup>

<sup>A-H</sup> Means with different superscripts within the same column indicate significant difference (P< 0.05).

<sup>a-c</sup> Means with different superscripts within the same row indicate significant difference (P< 0.05).

\* Mean ±SD from triplicate determinations.

### 3.4.3 เอนไซม์ไคโตเซน

จากตารางที่ 11 ผลการใช้เอนไซม์ไคติเนสย่อยสายสหานะโมเลกุลของไคโตเซน พบว่า เอนไซม์ไคติเนสสามารถตัดสายโมเลกุลของไคโตเซนได้ โดยพิจารณาจากค่าความหนืด (intrinsic viscosity) ที่ลดลง แต่ผลการย่อยเกิดขึ้นได้มากซึ่งต้องใช้เวลาถึงสัปดาห์ ทั้งนี้เป็นเพราะเอนไซม์ไคติเนสมีความจำเพาะต่อการตัดสายโมเลกุลตรงตำแหน่งพันธะไกโลโคไซดิก ชนิด  $\beta$  (1,4) ที่ลำดับการเรียงตัวของ GlcNAc-GlcNAc หรือ GlcNAc-GlcN แต่ไม่จำเพาะต่อการตัดพันธะนี้ ตรงลำดับการเรียงตัวของ GlcN-GlcN ในโมเลกุลของไคโตเซน

ส่วนผลการลดขนาดสายโมเลกุลด้วยเอนไซม์ไคติเนสต่อ กิจกรรมการยับยั้งจุลทรรศน์ของไคโตเซน พบว่า ไคโตเซนที่ถูกย่อยด้วยเอนไซม์ไคติเนสที่เวลา 0, 5, 10 และ 30 นาที จะให้ผลการยับยั้งจุลทรรศน์ทั้ง 3 ชนิดไม่แตกต่างกับ native chitosan แต่เมื่อเพิ่มเวลาการย่อยเป็น 24, 48, 72, 96 ชั่วโมง และ 1 สัปดาห์ พบว่าประสิทธิภาพการยับยั้งจุลทรรศน์ของไคโตเซนจะลดน้อยลง และมีค่า MIC สูงขึ้นจาก 625 พีพีเอ็ม เป็น 1250 พีพีเอ็ม สำหรับเชื้อ *E. coli* และ *S. aureus* และ 625-1250 พีพีเอ็ม สำหรับยีสต์ *C. albicans* ทั้งๆ ที่ค่าความหนืด (Intrinsic viscosity,  $\eta$ ) ของไคโตเซนลดลงตามการเพิ่มขึ้นของเวลาที่ใช้ในการย่อย

ดังนั้นผู้วิจัยจึงตั้งสมมุติฐานว่า น่าจะมีปัจจัยอื่นที่เข้ามามีผลต่อการยับยั้งจุลทรรศน์ของไคโตเซน โดยอาจจะเป็นปัจจัยของอุณหภูมิที่ใช้ในการย่อยไคโตเซน เพราะการใช้เอนไซม์ไคติเนสย่อยไคโตเซนในการทดลองนี้จะกระทำที่อุณหภูมิ 45 องศาเซลเซียส เมื่อใช้เวลาการย่อย 24 ชั่วโมงขึ้นไป พบว่าจะมีตะกอนลอยอยู่ที่ผิวของสารละลายไคโตเซน ซึ่งอาจเป็นตะกอนของไคโตเซนที่เสื่อมสภาพไปหลังจากที่ใช้เวลาการย่อยนานเกินไปที่อุณหภูมิ 45 องศาเซลเซียส หรืออาจเป็นผลของการลดลงของกิจกรรมการทำางานของเอนไซม์ไคติเนส ซึ่งเป็นเอนไซม์ที่มีสภาวะที่เหมือนกันในการทำงานได้ที่พีอีช่วง 4-5 อุณหภูมิ 45 องศาเซลเซียส โดยมี stability อยู่ที่ช่วงเวลาแค่ 20- 40 นาที แรกหลังการบ่ม จากนั้นกิจกรรมจะลดลง และหากการเปลี่ยนแปลงของกิจกรรมของเอนไซม์มีผลทำให้พีอีช่วงของสารละลายสูงขึ้นมากกว่าค่า pI ของไคติเนส (4-6) (Illyina et al., 1999) จะทำให้เกิดสภาวะที่มีประจุลบที่สามารถจับกับประจุบวกของ

ไคโตแซนแล้วเกิดตะกอนขึ้น ได้จึงมีผลทำให้ประสิทธิภาพการยับยั้งจุลินทรีย์ของไคโตแซนลดลงกว่า native chitosan

ตารางที่ 11 ผลการทดสอบกิจกรรมการยับยั้งเชื้อ *E. coli*, *S. aureus* และ *C. albicans* ของไคโตแซนที่ถูกย่อยด้วยเอนไซม์ไคตินase

**Table 11** Antimicrobial effect of hydrolyzed chitosan prepared by using chitinase on *E. coli*, *S. aureus* and *C. albicans*

Time of Hydrolysis	Intrinsic viscosity ( $\eta$ ) <sup>*</sup>	MIC (ppm)		
		<i>E. coli</i>	<i>S. aureus</i>	<i>C. albicans</i>
0 min	2.70±0.07 <sup>A</sup>	625 <sup>B,a</sup>	625 <sup>B,a</sup>	312.5 <sup>C,b</sup>
5 min	2.60±0.10 <sup>A,B</sup>	625 <sup>B,a</sup>	625 <sup>B,a</sup>	312.5 <sup>C,b</sup>
10 min	2.38±0.05 <sup>B</sup>	625 <sup>B,a</sup>	625 <sup>B,a</sup>	312.5 <sup>C,b</sup>
30 min	1.83±0.45 <sup>C</sup>	625 <sup>B,a</sup>	625 <sup>B,a</sup>	312.5 <sup>C,b</sup>
24 hour	0.76±0.09 <sup>D</sup>	1250 <sup>A,a</sup>	1250 <sup>A,a</sup>	312.5 <sup>C,b</sup>
48 hour	0.69±0.01 <sup>D</sup>	1250 <sup>A,a</sup>	1250 <sup>A,a</sup>	625 <sup>B,b</sup>
72 hour	0.67±0.06 <sup>D</sup>	1250 <sup>A,a</sup>	1250 <sup>A,a</sup>	1250 <sup>A,a</sup>
96 hour	0.57±0.02 <sup>D</sup>	1250 <sup>A,a</sup>	1250 <sup>A,a</sup>	1250 <sup>A,a</sup>
1 week	0.56±0.08 <sup>D</sup>	1250 <sup>A,a</sup>	1250 <sup>A,a</sup>	1250 <sup>A,a</sup>

<sup>A-D</sup> Means with different superscripts within the same column indicate significant difference ( $P<0.05$ ).

<sup>a-b</sup> Means with different superscripts within the same row indicate significant difference ( $P<0.05$ ).

\* Mean ±SD from triplicate determinations.

### 3.4.4 เอนไซม์ป่าเป็น

นอกจากเอนไซม์ไโลโซ่ไซม์และเอนไซม์ไคตินaseแล้ว เอนไซม์ป่าเป็นก็เป็นเอนไซม์ชนิดหนึ่งที่ได้รับความนิยมนิมนำมาใช้ในการลดขนาดโมเลกุลของไคโตแซนด้วยเช่นกัน โดยเฉพาะทางด้านเภสัชวิทยาและทางด้านการแพทย์ เพราะนอกจากราคากูกรแล้ว (Terbojevich *et al.*, 1996) ยังสามารถหาได้ง่ายจากธรรมชาติอีกด้วย (เช่น เอนไซม์ป่าเป็นจากยางมะลอก) แม้ว่าเอนไซม์ป่าเป็นจะเป็นเอนไซม์ประเภทไฮโดรเลส ไม่มี

ความจำเพาะต่อสับสารที่เป็นไคโตนและไคโตแซน แต่จากการศึกษาของ Muzzarelli และคณะ (1994) ที่ศึกษาการลดขนาดสายโซ่ (depolymerization) ของไคโตแซน โดยใช้เอนไซม์ป่าเป็น พบว่า ป่าเป็นมีประสิทธิภาพในการย่อยไคโตแซนได้ด้วย โดยมีปฏิกิริยาที่ตัวแทนการจับกันระหว่างหน่วยของ glucosamine และ N-acetylglucosamine ด้วย และในการทดลองนี้จะใช้ป่าเป็นย่อยไคโตแซนที่อุณหภูมิ 50 องศาเซลเซียส ซึ่งความร้อนที่เกิดขึ้นที่อุณหภูมนี้ก็จะเป็นตัวเร่งปฏิกิริยาทางเคมีให้เกิดการย่อยสายโมเลกุลของไคโตแซนโดยป่าเป็นได้เช่นกัน

จากผลการทดลอง พบว่า การย่อยไคโตแซนจากเปลือกส่วนหัวกุ้งกุลาคำโดย เอนไซม์ป่าเป็นทั้งที่สภาวะพีเอชบีเฟอร์เป็น 4.5 และ 5.0 สามารถลดขนาดสายโมเลกุล ของไคโตแซนได้ทั้ง 2 สภาวะ โดยพิจารณาจากค่าความหนืด (Intrinsic viscosity,  $\eta$ ) ซึ่ง มีความสัมพันธ์โดยตรงกับนำหนักโมเลกุลของไคโตแซน แต่อัตราการลดของค่าความหนืด (Intrinsic viscosity,  $\eta$ ) เกิดขึ้นได้อย่างช้ามาก ต้องใช้เวลาในการย่อยเป็นเวลาถึง 1 สัปดาห์ จึงจะเห็นความแตกต่างของค่าความหนืดได้อย่างชัดเจน (ดังแสดงในตารางที่ 12-13)

สำหรับกิจกรรมการยับยั้งจุลินทรีย์ของไคโตแซนที่สภาวะพีเอชบีเฟอร์ 4.5 พบว่า การยับยั้งเชื้อ *S. aureus* และ *C. albicans* ให้ค่า MIC เท่ากับ 625 และ 312.5 พีพีเอ็ม ตามลำดับ ไคโตแซนที่ย่อยแล้วยับยั้ง *S. aureus* ได้ดีกว่าไคโตแซนเริ่มต้นเพียงเดือนน้อย ถ้วนกิจกรรมการยับยั้งจุลินทรีย์ของไคโตแซนในสภาวะพีเอชบีเฟอร์ 5.0 พบว่า ไคโตแซนที่ถูกป่าเป็นย่อยเป็นเวลา 5, 10 และ 30 นาที ให้ผลการยับยั้งเชื้อจุลินทรีย์ทั้ง 3 ชนิด ไม่แตกต่างกับไคโตแซนที่ยังไม่ถูกย่อย คือ *E. coli*, *S. aureus* และ *C. albicans* มีค่า MIC เท่ากับ 625, 625 และ 312.5 พีพีเอ็ม ตามลำดับ แต่ไคโตแซนที่ถูกย่อยเป็นเวลานานตั้งแต่ 24 ชั่วโมงขึ้นไป พบว่า ฤทธิ์การยับยั้งจุลินทรีย์ของไคโตแซนต่อเชื้อ *E. coli* และ *S. aureus* จะลดลง โดยจะมีค่า MIC เป็น 1250 พีพีเอ็ม ทั้ง 2 เชื้อ แต่สำหรับ *C. albicans* แล้วผลการยับยั้งไม่เปลี่ยนแปลง จากตารางที่ 12 และ 13 แสดงให้เห็นถึงความสำคัญของพีเอชที่มีผลต่อ กิจกรรมการยับยั้งจุลินทรีย์ของไคโตแซน โดยที่ กิจกรรมการยับยั้งจุลินทรีย์ที่พีเอช 4.5 จะสูงกว่าที่พีเอช 5.0

จากการศึกษาผลของการลดขนาดสายโมเลกุลของไคโตแซนทั้งวิธีทางเคมีและวิธีการใช้เอนไซม์ต่อ กิจกรรมการยับยั้งจุลทรีของไคโตแซนจากเปลือกส่วนหัวกุ้งกุลาคำที่ผ่านมาทั้งหมด พบว่า การลดขนาดโมเลกุลของไคโตแซนทั้งโดยวิธีทางเคมีและการใช้เอนไซม์ไม่สามารถที่จะพัฒนาหรือปรับปรุงศักยภาพในการยับยั้งจุลทรีให้ดีไปกว่า native chitosan ได้ แม้ว่าในวิธีทางเคมีจะให้ผลการยับยั้งต่อเชื้อ *C. albicans* ดีขึ้นกว่า native chitosan ก็ตาม แต่เนื่องจากวิธีนี้ไม่สามารถควบคุมปฏิกิริยาได้ ดังนั้นการทดลองในหัวข้อต่อไปจึงเลือกไคโตแซนที่เตรียมในสภาพบรรยายกาศปกติ 1.0 ชั่วโมง (native chitosan) ไปใช้เป็นไคโตแซนเริ่มต้นในการทดสอบตารางที่ 12 ผลการทดสอบกิจกรรมการยับยั้งเชื้อ *E. coli*, *S. aureus* และ *C. albicans* ของไคโตแซนที่ถูกย่อยด้วยเอนไซม์ป่าเป็น วิธีการที่ 1 (บัฟเฟอร์พีเอช 4.5)

**Table 12** Antimicrobial effect of hydrolyzed chitosan prepared by using papain on

*E. coli*, *S. aureus* and *C. albicans* in method I (buffer pH 4.5)

Time of Hydrolysis	Intrinsic viscosity ( $\eta$ ) *	MIC (ppm)		
		<i>E. coli</i>	<i>S. aureus</i>	<i>C. albicans</i>
0 min	8.42 ± 0.05 <sup>A</sup>	>1250 <sup>A,a</sup>	1250 <sup>A,b</sup>	312.5 <sup>A,c</sup>
5 min	2.21 ± 0.02 <sup>B</sup>	>1250 <sup>A,a</sup>	625 <sup>B,b</sup>	312.5 <sup>A,c</sup>
10 min	2.05 ± 0.03 <sup>B</sup>	1250 <sup>B,a</sup>	625 <sup>B,b</sup>	312.5 <sup>A,c</sup>
30 min	1.94 ± 0.14 <sup>C</sup>	1250 <sup>B,a</sup>	625 <sup>B,b</sup>	312.5 <sup>A,c</sup>
24 hour	1.92 ± 0.08 <sup>C</sup>	1250 <sup>B,a</sup>	625 <sup>B,b</sup>	312.5 <sup>A,c</sup>
48 hour	1.45 ± 0.04 <sup>D</sup>	1250 <sup>B,a</sup>	625 <sup>B,b</sup>	312.5 <sup>A,c</sup>
72 hour	1.44 ± 0.06 <sup>D</sup>	1250 <sup>B,a</sup>	625 <sup>B,b</sup>	312.5 <sup>A,c</sup>
96 hour	1.32 ± 0.06 <sup>D</sup>	1250 <sup>B,a</sup>	625 <sup>B,b</sup>	312.5 <sup>A,c</sup>
1 week	1.13 ± 0.08 <sup>E</sup>	1250 <sup>B,a</sup>	625 <sup>B,b</sup>	312.5 <sup>A,c</sup>

\*-E Means with different superscripts within the same column indicate significant difference (P< 0.05).

a-c Means with different superscripts within the same row indicate significant difference (P< 0.05).

\* Mean ± SD from triplicate determinations.

ตารางที่ 13 ผลการทดสอบกิจกรรมการยับยั้งเชื้อ *E. coli*, *S. aureus* และ *C. albicans* ของไคโตแซนที่ถูกย่อยด้วยเอนไซม์ป่าเป็น วิธีการที่ 2 (บัฟเฟอร์พีเอช 5.0)

**Table 13** Antimicrobial effect of hydrolyzed chitosan prepared by using papain on *E. coli*, *S. aureus* and *C. albicans* in method II (buffer pH 5.0)

Time of Hydrolysis	Intrinsic viscosity ( $\eta$ ) <sup>*</sup>	MIC (ppm)		
		<i>E. coli</i>	<i>S. aureus</i>	<i>C. albicans</i>
0 min	1.96 $\pm$ 0.59 <sup>A</sup>	625 <sup>B,a</sup>	625 <sup>B,a</sup>	312.5 <sup>A,b</sup>
5 min	1.79 $\pm$ 0.08 <sup>A</sup>	625 <sup>B,a</sup>	625 <sup>B,a</sup>	312.5 <sup>A,b</sup>
10 min	1.50 $\pm$ 0.12 <sup>A</sup>	625 <sup>B,a</sup>	625 <sup>B,a</sup>	312.5 <sup>A,b</sup>
30 min	1.43 $\pm$ 0.11 <sup>A</sup>	625 <sup>B,a</sup>	625 <sup>B,a</sup>	312.5 <sup>A,b</sup>
24 hour	1.30 $\pm$ 0.05 <sup>A</sup>	1250 <sup>A,a</sup>	625 <sup>B,b</sup>	312.5 <sup>A,c</sup>
48 hour	0.97 $\pm$ 0.07 <sup>B</sup>	1250 <sup>A,a</sup>	1250 <sup>A,a</sup>	312.5 <sup>A,b</sup>
72 hour	0.97 $\pm$ 0.10 <sup>B</sup>	1250 <sup>A,a</sup>	1250 <sup>A,a</sup>	312.5 <sup>A,b</sup>
96 hour	0.45 $\pm$ 0.21 <sup>B</sup>	1250 <sup>A,a</sup>	1250 <sup>A,a</sup>	312.5 <sup>A,b</sup>
1 week	0.28 $\pm$ 0.11 <sup>C</sup>	1250 <sup>A,a</sup>	1250 <sup>A,a</sup>	312.5 <sup>A,b</sup>

<sup>A-C</sup> Means with different superscripts within the same column indicate significant difference ( $P < 0.05$ ).

<sup>a-c</sup> Means with different superscripts within the same row indicate significant difference ( $P < 0.05$ ).

\* Mean  $\pm$ SD from triplicate determinations.

**3.5 การศึกษาการใช้ตัวทำละลายที่เหมาะสมต่อ กิจกรรมการยับยั้งจุลินทรีย์ของไคโตแซน**

ตารางที่ 14 แสดงผลการทดสอบกิจกรรมการยับยั้งจุลินทรีย์ *E. coli*, *S. aureus* และ *C. albicans* ของไคโตแซนที่ละลายด้วยตัวทำละลายชนิดต่างๆ ได้แก่ 1% กรดอะซิติก, 1% กรดฟอร์มิก, 1% กรดแลกติก, 1% DMSO และ 1% โพร์พิลีนไกลคอม ซึ่งพบว่า การใช้ 1% กรดอะซิติกละลายไคโตแซนจะมีผลต่อการยับยั้งจุลินทรีย์ทั้ง 3 ชนิด ได้ดีกว่า 1% กรดฟอร์มิก และ 1% กรดแลกติก ที่เป็นสารประเทกรดอินทรีย์เจือจาง เมื่อเทียบกัน โดยไคโตแซนที่ละลายด้วย 1% กรดอะซิติก สามารถยับยั้งจุลินทรีย์ *E. coli*, *S. aureus* และ *C. albicans* ได้โดยมีค่า MIC เป็น 625, 625 และ 312.5 พีพีเอ็ม ตามลำดับ

อะซิติก, 1% กรดฟอร์มิก, 1% กรดแลกติก, 1% DMSO และ 1% โพรพิลีนไกลคอล ซึ่งพบว่า การใช้ 1% กรดอะซิติกละลายไคโตแซนจะมีผลต่อการยับยั้งจุลินทรีย์ทั้ง 3 ชนิดได้ดีกว่า 1% กรดฟอร์มิก และ 1% กรดแลกติก ที่เป็นสารประเภทกรดอินทรีย์เจือจางเหมือนกัน โดยไคโตแซนที่ละลายด้วย 1% กรดอะซิติก สามารถยับยั้งจุลินทรีย์ *E. coli*, *S. aureus* และ *C. albicans* ได้โดยมีค่า MIC เป็น 625, 625 และ 312.5 พีพีเอ็ม ตามลำดับ ในขณะที่ 1% กรดฟอร์มิก และ 1% กรดแลกติก ต้องใช้ความเข้มข้นของสารละลายไคโตแซน  $>1250$  พีพีเอ็ม จึงจะสามารถยับยั้งแบคทีเรีย *E. coli* และ *S. aureus* ได้ ส่วนเชื้อยีสต์ *C. albicans* พบว่า ทั้งกรดอะซิติกและกรดฟอร์มิกให้ผลการยับยั้งที่เท่ากัน คือ มีค่า MIC เท่ากับ 312.5 พีพีเอ็ม แต่ 1% กรดแลกติก ต้องใช้ความเข้มข้นของสารละลายไคโตแซนเป็น 1250 พีพีเอ็ม จึงจะยับยั้งเชื้อยีสต์นี้ได้ เมื่อว่าจาก การศึกษาผลของตัวทำละลายชนิดต่างๆ ที่ความเข้มข้น 0.03-1% โดยปริมาตรต่อการยับยั้งจุลินทรีย์ทั้ง 3 ชนิดนี้ จะพบว่า กรดฟอร์มิกมีผลต่อการยับยั้งการเจริญเติบโตของจุลินทรีย์ได้สูงกว่ากรดอะซิติก (รายละเอียดอยู่ในภาคผนวก ข-ค) แต่ก็ไม่มีผลส่งเสริมต่อ กิจกรรมการยับยั้งจุลินทรีย์ของไคโตแซน

ในส่วนตัวทำละลายอีก 2 ชนิด คือ 1% DMSO และ 1% โพรพิลีนไกลคอล ไม่ได้นำมาทดสอบกิจกรรมการยับยั้งจุลินทรีย์ เนื่องจากสารทั้ง 2 ชนิดนี้ไม่สามารถละลายไคโตแซนได้ ทั้งในรูปสารเข้มข้นหรือเจือจาง ทั้งนี้เนื่องจากสารทั้ง 2 ชนิดนี้เป็นสารประเภทสารอนินทรีย์ จึงเป็นตัวยืนยันได้ว่า ไคโตแซน ไม่สามารถละลายได้ในสารประเภทอนินทรีย์ และจากการทดสอบครั้งนี้ พบว่า 1% กรดอะซิติก และ 1% กรดฟอร์มิก สามารถละลายไคโตแซนได้ดีและเร็วพอๆ กัน แต่ 1% กรดแลกติก ต้องใช้เวลานานกว่า จึงจะสามารถละลายไคโตแซนได้อย่างสมบูรณ์ ซึ่งทดสอบลักษณะของ Chung และคณะ (2003) ที่กล่าวไว้ว่า ตัวทำละลายกรดอินทรีย์เจือจางที่มีจำนวนโมเลกุลของไซโตรเจนยิ่งมากขึ้นจะทำให้ความสามารถในการละลายไคโตแซนลดลง

**ตารางที่ 14 ผลการทดสอบกิจกรรมการยับยั้งเชื้อ *E. coli*, *S. aureus* และ *C. albicans* ของไคโตแซนที่ละลายในตัวทำละลายต่างๆ**

**Table 14 Effect of chitosan solvents on antimicrobial activity of chitosan against *E. coli*, *S. aureus* and *C. albicans***

Solvents	pH	Solubility levels (+, ++, +++)	MIC (ppm)		
			<i>E. coli</i>	<i>S. aureus</i>	<i>C. albicans</i>
Acetic acid	6.20 <sup>1</sup> , 5.08 <sup>2</sup>	+++	625 <sup>B,a</sup>	625 <sup>B,a</sup>	312.5 <sup>B,b</sup>
Formic acid	5.26, 4.07	+++	>1250 <sup>A,,a</sup>	>1250 <sup>A,,a</sup>	312.5 <sup>B,b</sup>
Lactic acid	6.44, 5.15	++	>1250 <sup>A,a</sup>	>1250 <sup>A,a</sup>	1250 <sup>A,a</sup>
Propylene glycol	-	-	ND	ND	ND
DMSO	-	-	ND	ND	ND

ND = Not determined, +++ = readily soluble, ++ = soluble after stirring for 30 min, - = insoluble.

<sup>1</sup> Final pH of MHB.

<sup>2</sup> Final pH of PDB.

<sup>A-B</sup> Means with different superscripts within the same column indicate significant difference ( $P < 0.05$ ).

<sup>a-b</sup> Means with different superscripts within the same row indicate significant difference ( $P < 0.05$ ).

### 3.6 การศึกษาปัจจัยต่างๆ ของสภาวะแวดล้อมในอาหารเลี้ยงเชื้อที่เหมาะสมต่อ กิจกรรมการยับยั้งจุลินทรีย์ของไคโตแซน

#### 3.6.1 ค่าพีเอชต่างๆ ในอาหารเลี้ยงเชื้อ

จากตารางที่ 15 ผลของค่าพีเอช (3.5, 4.0, 4.5, 5.0, 5.5, 6.0, 6.5 และ 7.0) ต่อ กิจกรรมการยับยั้งจุลินทรีย์ของไคโตแซน พนวณ ถูกใช้ในการยับยั้ง (MIC) ของ สารละลาย ไคโตแซนต่อเชื้อจุลินทรีย์ทั้ง 3 ชนิด (*E. coli*, *S. aureus* และ *C. albicans*) เป็น 156.25 พีพีเอ็ม แต่ที่พีเอชช่วง 3.5-4.0 เชื้อแบคทีเรีย *E. coli* และ *S. aureus* ไม่ สามารถเจริญได้ ทั้งนี้เนื่องจากระดับพีเอชต่ำสุด (minimum pH) ที่แบคทีเรียทั้ง 2 ชนิดนี้ สามารถเจริญได้จะอยู่ในช่วง 4.3-4.7 (Banwart, 1983) ถูกใช้ในการยับยั้งจุลินทรีย์ของ

ไคโตแซนมีแนวโน้มที่จะลดลงตามการเพิ่มขึ้นของค่าพีเอช ซึ่งสอดคล้องกับรายงานของผู้วิจัยหลายท่าน ที่กล่าวไว้ว่า สภาวะพีเอชเป็นกรดจะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพผลการยับยั้งจุลินทรีย์ของไคโตแซนได้ แต่อย่างไรก็ตาม แม้ที่ระดับพีเอช 6.5-7.0 จะมีผลทำให้ไคโตแซนที่ระดับความเข้มข้นต่ำ เกิดความบุนจืดเกินน้อย แต่ก็ยังคงมีฤทธิ์การยับยั้งจุลินทรีย์ทั้ง 3 ชนิดนี้ได้ โดยมีค่า MIC ต่อเชื้อแบคทีเรียเป็น 625 พีพีเอ็ม และ 312.5 พีพีเอ็มต่อเชื้อยีสต์

Tsai และ So (1990) ศึกษาพีเอชในช่วง 5.0-9.0 พบว่า ที่พีเอช 5.0 จะให้ผลการยับยั้งจุลินทรีย์ได้ดีที่สุด และที่พีเอช 9.0 จะมีฤทธิ์การยับยั้งจุลินทรีย์ได้น้อยที่สุด

Yun และคณะ (1999) กล่าวว่า ค่า MIC ของไคโตแซนที่สภาวะพีเอช 3.6-3.8 จะต่ำกว่าที่สภาวะพีเอช 5.9-6.0 ถึง 1.4-1.7 เท่า

Wang และคณะ (1992) พบว่า กิจกรรมการยับยั้งจุลินทรีย์ของไคโตแซนต่อจุลินทรีย์ก่อโรค 5 ชนิด ได้แก่ *E. coli*, *S. aureus*, *Y. enterocolitica*, *L. monocytogenes* และ *S. typhimurium* เกิดขึ้นได้ดีที่พีเอช 5.5 มากราว ที่พีเอช 6.5 และจากการทดลองจะสังเกตพบว่า เมื่อค่าพีเอชยิ่งสูงขึ้น ( $\geq 7.0$ ) ไคโตแซนจะละลายได้น้อยลงและเกิดการตกตะกอนขึ้น ทั้งนี้เพราะว่าค่า pKa ของไคโตแซนจะอยู่ที่ช่วง 6.1-6.7 และไคโตแซนส่วนมากจะละลายได้ดีในสารละลายกรดอินทรีย์เจือจางที่มีพีเอชต่ำกว่า 6.0 โดยเมื่อค่าพีเอชต่ำกว่าค่า pKa จะทำให้กลุ่มเอมีน ( $\text{NH}_2$  groups) ที่คาร์บอนตำแหน่งที่ 2 ( $\text{C}_2$ ) ของ glucosamine residues มีประจุเป็นบวกเกิดการทำปฏิกิริยากับประจุลบบนตำแหน่งพื้นผิว เชลล์ของจุลินทรีย์ได้ ผลที่พบเหล่านี้บ่งบอกได้ว่า การนำไคโตแซนไปประยุกต์ใช้กับอาหารที่มีสภาวะเป็นกรดจะช่วยให้ประสิทธิภาพของไคโตแซนมีมากขึ้นและดีพอที่จะถูกใช้เป็นสาร natural preservative ได้ การทดลองในหัวข้อต่อๆ ไปจะเลือกศึกษาที่ระดับพีเอช 5.5 เนื่องจากอาหารโดยทั่วไปมีค่าพีเอชอยู่ในช่วงนี้

ตารางที่ 15 ผลของค่าพีเอชต่างๆ ในอาหารเลี้ยงเชื้อต่อ กิจกรรมการยับยั้งเชื้อ *E. coli*, *S. aureus* และ *C. albicans* ของไก่โตแซน

**Table 15** Effect of pH on antimicrobial activity of chitosan against *E. coli*, *S. aureus* and *C. albicans*

pH	MIC (ppm)		
	<i>E. coli</i>	<i>S. aureus</i>	<i>C. albicans</i>
3.5	NG	NG	NG
4.0	NG	NG	156.25 <sup>B,a</sup>
4.5	156.25 <sup>B,a</sup>	156.25 <sup>B,a</sup>	156.25 <sup>B,a</sup>
5.0	156.25 <sup>B,a</sup>	156.25 <sup>B,a</sup>	156.25 <sup>B,a</sup>
5.5	156.25 <sup>B,a</sup>	156.25 <sup>B,a</sup>	156.25 <sup>B,a</sup>
6.0	156.25 <sup>B,a</sup>	156.25 <sup>B,a</sup>	156.25 <sup>B,a</sup>
6.5	625 <sup>A,a</sup>	625 <sup>A,a</sup>	312.5 <sup>A,b</sup>
7.0	625 <sup>A,a</sup>	625 <sup>A,a</sup>	312.5 <sup>A,b</sup>

NG = No Growth.

<sup>A-B</sup> Means with different superscripts within the same column indicate significant difference ( $P < 0.05$ ).

<sup>a-b</sup> Means with different superscripts within the same row indicate significant difference ( $P < 0.05$ ).

### 3.6.2 อุณหภูมิต่างๆ

ตารางที่ 16 แสดงผลของกิจกรรมการยับยั้งจุลินทรีย์ *E. coli*, *S. aureus* และ *C. albicans* ของสารละลายไก่โตแซนที่ถูกผ่านความร้อนด้วยอุณหภูมิ 72 องศาเซลเซียส (pasteurization) 100 องศาเซลเซียส (boiling) และ 121 องศาเซลเซียส (sterilization) 15 นาที ซึ่งพบว่าประสิทธิภาพการยับยั้งจุลินทรีย์ของไก่โตแซนที่ถูกผ่านความร้อนไม่เปลี่ยนแปลงเมื่อเทียบกับชุดควบคุมที่เป็นไก่โตแซนที่ไม่ผ่านความร้อน โดยค่า MIC ของไก่โตแซนต่อเชื้อจุลินทรีย์ทั้ง 3 ชนิดเป็น 156.25 พิพิเอ็ม เท่ากันกับชุดควบคุม ผลที่ได้นี้บ่งบอกได้ว่าอุณหภูมิเหล่านี้ไม่มีผลต่อฤทธิ์การยับยั้งจุลินทรีย์ของไก่โตแซน ดังนั้นไก่โตแซนจึงสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในอาหารที่ต้องผ่านกระบวนการให้ความร้อนเหล่านี้ได้ ซึ่งสอดคล้องกับรายงานการทดลองของ Roller และ Covill (1999) ที่เคยกล่าว

ไว้ว่ากระบวนการฆ่าเชื้อที่อุณหภูมิ 121 องศาเซลเซียส เป็นเวลานานมากกว่า 30 นาทีไม่มีผลต่อกรรมการยับยั้งจุลินทรีย์ของไคโตแซน เช่นเดียวกับ Jarry และคณะ (2001) ที่ศึกษาผลของไอน้ำจากหม้อนึ่งอัดความดัน (autoclave) ในช่วงเวลาสั้นๆเพียง 10 นาที ต่อกรรมการยับยั้งเชื้อ *B. stearothermophilus* ของไคโตแซน ก็พบว่ากระบวนการฆ่าเชื้อด้วยความร้อน (heat sterilization) ไม่มีผลทำให้ประสิทธิภาพการยับยั้งจุลินทรีย์ของไคโตแซนลดลง

ตารางที่ 16 ผลของอุณหภูมิต่างๆ ต่อกรรมการยับยั้งเชื้อ *E. coli*, *S. aureus* และ *C. albicans* ของไคโตแซน

**Table 16** Effect of temperature on antimicrobial activity of chitosan against *E. coli*,

*S. aureus* and *C. albicans*

Temperature (°C)	MIC (ppm)		
	<i>E. coli</i>	<i>S. aureus</i>	<i>C. albicans</i>
control (no heating)	156.25 <sup>A,a</sup>	156.25 <sup>A,a</sup>	156.25 <sup>A,a</sup>
72	156.25 <sup>A,a</sup>	156.25 <sup>A,a</sup>	156.25 <sup>A,a</sup>
100	156.25 <sup>A,a</sup>	156.25 <sup>A,a</sup>	156.25 <sup>A,a</sup>
121	156.25 <sup>A,a</sup>	156.25 <sup>A,a</sup>	156.25 <sup>A,a</sup>

<sup>a</sup> Means with different superscripts within the same column indicate significant difference ( $P < 0.05$ ).

\* Means with different superscripts within the same row indicate significant difference ( $P < 0.05$ ).

### 3.7 การศึกษาผลของไคโตแซนต่อการยับยั้งจุลินทรีย์ชนิดต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับอาหาร เปรียบเทียบกับไคโตแซนทางการค้า

3.7.1 เปรียบเทียบผลของการยับยั้งจุลินทรีย์ชนิดต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับอาหารของไคโตแซนที่เตรียมໄได (native chitosan) และไคโตแซนบริสุทธิ์ทางการค้าที่มี %DD = 70, 80 และ 90

หลังจากศึกษาและปรับปรุงคุณสมบัติของ native chitosan ให้มีความเหมาะสมที่สุดต่อการยับยั้งจุลินทรีย์ *E. coli*, *S. aureus* และ *C. albicans* แล้ว พนว่าไคโตแซนจากเปลือกส่วนหัวกุ้งกุลาคำที่เตรียมภายใต้สภาพบรรยายปฏิปักษิเป็นเวลา 1 ชั่วโมง โดยมี

1% กรดอะซิติกเป็นตัวทำละลายที่สภาวะ pH 5.5 หรือต่ำกว่าให้ผลการยับยั้งจุลินทรีย์ทั้ง 3 ชนิดคงคล่องได้ดีที่สุด ดังนั้นจึงนำไคโตแซนที่ได้นี้ไปทดลองคุณสมบัติการยับยั้งจุลินทรีย์ชนิดอื่นๆที่เกี่ยวข้องกับอาหารอีก 6 ชนิดได้แก่ *B. cereus*, *P. fluorescens*, *Salmonella* sp., *Lactobacillus* sp., *Aspergillus niger* และ *Penicillium* sp. พร้อมทั้งทำการทดลองเปรียบเทียบฤทธิ์การยับยั้งจุลินทรีย์ทั้ง 9 ชนิด ของ Native Chitosan กับไคโตแซนทางการค้าที่มีระดับการกำจัดหมู่อะซิติล 70,80 และ 90% ด้วย ผลที่ได้แสดงดังตารางที่ 17

ในจำนวนจุลินทรีย์ทั้ง 9 ชนิด ที่นำมาทดลองฤทธิ์การยับยั้งของไคโตแซนทั้งชนิด native chitosan และ commercial chitosan พบร่วมกันว่า เชื้อรากะถูกยับยั้งได้ดีกว่าเชื้อบนค์ที่เรีย ซึ่งสอดคล้องกับรายงานของ Shahidi และคณะ (1999) และ Cuero (1999) native chitosan สามารถยับยั้งเชื้อรา *A. niger* และ *Penicillium* sp. ได้ที่ค่า MIC 156.25 พีพีเอ็ม และแบนค์ที่เรีย *E. coli* และ *S. aureus* ได้ที่ค่า MIC เป็น 156.25 พีพีเอ็ม ส่วนแบนค์ที่เรียอีก 4 ชนิดได้แก่ *B. cereus*, *P. fluorescens*, *Salmonella* sp. และ *Lactobacillus* sp. ต้องใช้ไคโตแซนความเข้มข้นสูงกว่า 1250 พีพีเอ็ม จึงจะสามารถยับยั้งได้ หากเปรียบเทียบประสิทธิภาพการยับยั้งจุลินทรีย์ที่เกี่ยวข้องกับอาหารทั้ง 9 ชนิดของไคโตแซน 4 ชนิดอันได้แก่ native chitosan, ไคโตแซนทางการค้าที่มีร้อยละระดับการกำจัดหมู่อะซิติล 70, 80 และ 90 แล้วพบว่าประสิทธิภาพผลการยับยั้งจุลินทรีย์โดยรวมของไคโตแซนทางการค้าที่มีร้อยละระดับการกำจัดหมู่อะซิติล  $90 >$  ไคโตแซนทางการค้าที่มีร้อยละระดับการกำจัดหมู่อะซิติล  $80 >$  native chitosan ที่มีร้อยละระดับการกำจัดหมู่อะซิติล  $74.80 >$  ไคโตแซนทางการค้าที่มีร้อยละระดับการกำจัดหมู่อะซิติล 70 ตามลำดับ ทั้งนี้อาจเป็นได้ว่าระดับการกำจัดหมู่อะซิติลมีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพการยับยั้งจุลินทรีย์ของไคโตแซนมากกว่าขนาดของโมเลกุล ซึ่งยืนยันได้จากการทดลองข้างต้นในหัวข้อ 2.2 (ตารางที่ 9-13) จากรายงานของ Simpson และคณะ (1997) ที่ศึกษากิจกรรมการยับยั้งจุลินทรีย์ของไคโตแซนต่อการเจริญของเชื้อ *E. coli* พบร่วมกันว่าไคโตแซนที่มีร้อยละระดับการกำจัดหมู่อะซิติล 92.5 สามารถยับยั้งการเจริญเติบโตการเจริญของ *E. coli* ได้ดีกว่าไคโตแซนที่มีร้อยละระดับการกำจัดหมู่อะซิติล 85 ความเข้มข้นของไคโตแซนทาง

การค้าที่มีร้อยละระดับการกำจัดหมู่อะซิติล 90 ที่สามารถยับยั้งจุลินทรีย์ได้ดีอยู่ในช่วง 39.06-625 พีพีเอ็ม ยกเว้นกรณีของเชื้อ *Salmonella* sp. ที่ต้องใช้ความเข้มข้นของไกโটแซน  $>1250$  พีพีเอ็ม จึงจะสามารถยับยั้งได้ ซึ่งมีแนวโน้มคล้ายกับผลการทดลองของ Wang (1992) ที่พบว่า สารละลายไกโ�แซนที่ความเข้มข้น 0.5% (5000 พีพีเอ็ม) ไม่มีผลต่อการยับยั้งเชื้อ *Salmonella typhimurium* ต้องใช้ความเข้มข้นของไกโ�แซน  $>0.5\%$  จึงจะสามารถยับยั้งเชื้อนี้ได้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า *Salmonella* sp. เป็นจุลินทรีย์ grammic ที่มีผนังเซลล์ที่มีระบบกลไกที่สามารถป้องกันการเข้าออกของสารแปลงปลอมได้ดี เนื่องจากจะสังเกตเห็นว่า ไม่ว่าจะเป็น native chitosan หรือไกโটแซนทางการค้าที่มีร้อยละระดับการกำจัดหมู่อะซิติล 70, 80 หรือ 90 ก็ตาม ต้องใช้ความเข้มข้นของไกโ�แซนสูงกว่า  $>1250$  พีพีเอ็ม จึงจะสามารถยับยั้งการเจริญของเชื้อนี้ได้ ส่วนเชื้ออื่นๆ จะมีค่า MIC ที่หลากหลายกันไป โดยเชื้อรา *Penicillium* sp. จะเป็นจุลินทรีย์ที่มีความไวต่อฤทธิ์การยับยั้งของไกโ�แซนมากที่สุด โดยมีค่า MIC เป็น 39.06 พีพีเอ็ม ทั้งนี้อาจจะเป็น เพราะว่า เชื้อรา *Penicillium* sp. มีผนังเซลล์ที่สามารถดูดซึมสารละลายไกโ�แซนได้รวดเร็ว ทำให้เซลล์เกิดการบวมขึ้นและเซลล์แตก ได้ในที่สุด (Sagoo et al., 2002)

ตารางที่ 17 ผลการทดสอบกิจกรรมการยับยั้งจุลินทรีย์ที่ใช้ทดสอบชนิดต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับอาหารของไคโตแซนที่เตรียมได้ (native chitosan) และไคโตแซนทางการค้าที่มี %DD = 70, 80 และ 90

**Table 17 Antimicrobial activity of native chitosan and commercial chitosans with 70%DD, 80%DD and 90%DD against tested microorganisms**

Microorganisms	MIC (ppm)			
	Native chitosan	Com. Chitosan (%DD = 70)	Com. Chitosan (%DD = 80)	Com. Chitosan (%DD = 90)
<i>E. coli</i>	156.25 <sup>B,b</sup>	625 <sup>C,a</sup>	156.25 <sup>D,b</sup>	78.12 <sup>D,c</sup>
<i>S. aureus</i>	156.25 <sup>B,b</sup>	1250 <sup>B,a</sup>	156.25 <sup>D,b</sup>	156.25 <sup>C,b</sup>
<i>P. fluorescens</i>	>1250 <sup>A,a</sup>	625 <sup>C,b</sup>	312.5 <sup>C,c</sup>	78.12 <sup>D,d</sup>
<i>B. cereus</i>	>1250 <sup>A,a</sup>	1250 <sup>B,b</sup>	312.5 <sup>C,c</sup>	78.12 <sup>D,d</sup>
<i>Salmonella</i> sp.	>1250 <sup>A,a</sup>	>1250 <sup>A,a</sup>	>1250 <sup>A,a</sup>	>1250 <sup>A,a</sup>
<i>Lactobacillus</i> sp.	>1250 <sup>A,a</sup>	625 <sup>C,b</sup>	625 <sup>B,b</sup>	625 <sup>B,b</sup>
<i>A. niger</i>	78.12 <sup>C,a</sup>	39.06 <sup>E,b</sup>	78.12 <sup>E,a</sup>	78.125 <sup>D,a</sup>
<i>Penicillium</i> sp.	78.12 <sup>C,a</sup>	39.06 <sup>E,b</sup>	78.12 <sup>E,a</sup>	39.06 <sup>E,b</sup>
<i>C. albicans</i>	156.25 <sup>B,b</sup>	312.5 <sup>D,a</sup>	156.25 <sup>D,b</sup>	156.25 <sup>C,b</sup>

<sup>A-E</sup> Means with different superscripts within the same column indicate significant difference (P< 0.05).

<sup>a-d</sup> Means with different superscripts within the same row indicate significant difference (P< 0.05).

### 3.7.2 ศึกษาอัตราการตายของจุลินทรีย์ที่ใช้ทดสอบโดยนับจำนวนคัวบวช plate count

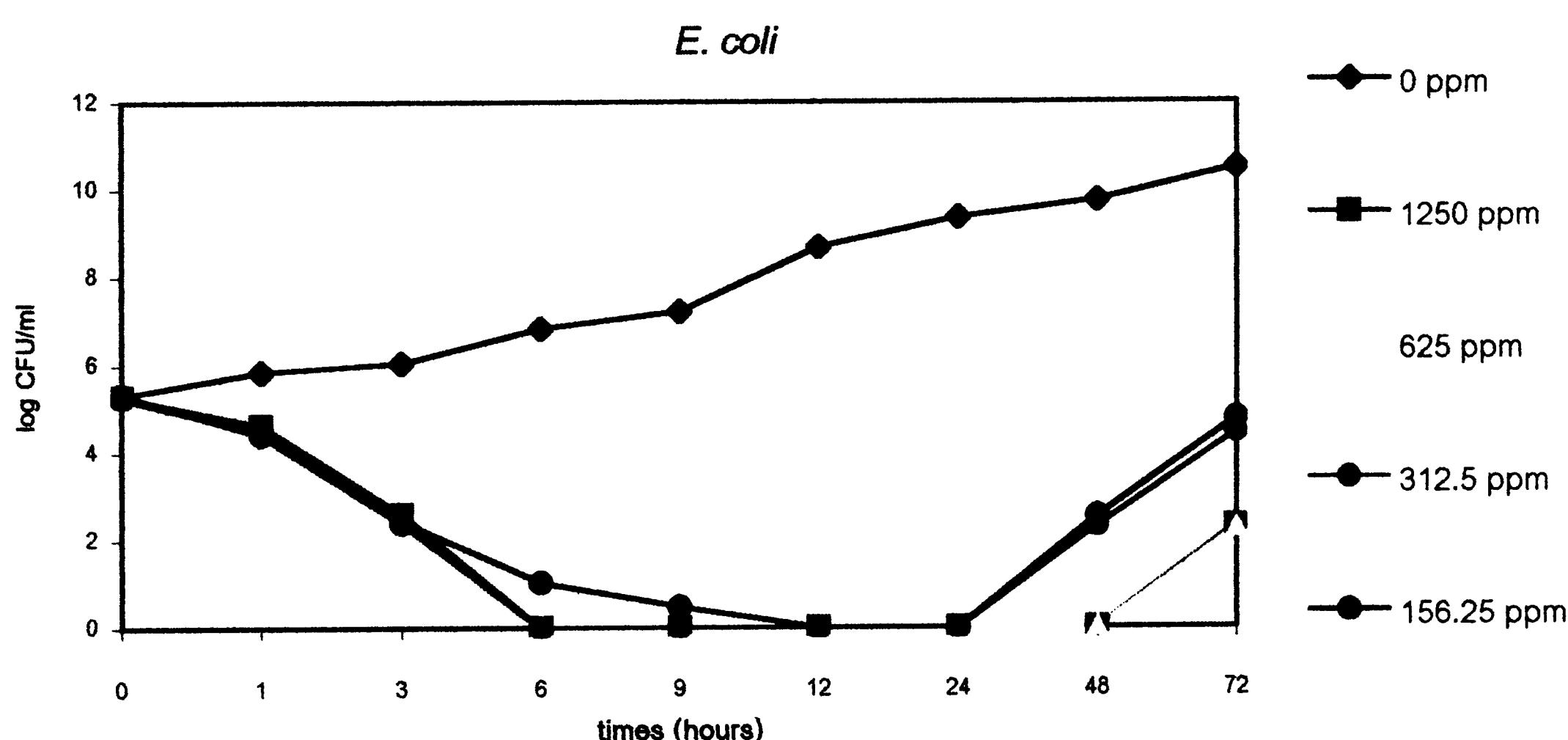
การศึกษาอัตราการตายของจุลินทรีย์ *E.coli*, *S.aureus* และ *C. albicans* เนื่องจากไคโตแซน โดยการนับเชื้อที่รอดตายคัวบวช plate count (ข้อมูลรายละเอียดอยู่ในภาคผนวก ค, ตารางที่ 19-21) พบว่าหลังจากเติมสารละลายไคโตแซนที่ความเข้มข้น 0, 1250, 625, 312.5 และ 156.25 พีพีเอ็ม ลงไปในอาหารเลี้ยงเชื้อ MHB และ PDB ที่มีปริมาณเชื้อเริ่มต้นเป็น  $10^5$  CFU/ml และปล่อยให้ไคโตแซนทำปฏิกิริยากับเชลล์จุลินทรีย์ เก็บ

ตัวอย่างที่เวลา 0, 1, 3, 6, 9, 12, 24, 48 และ 72 ชั่วโมง ตรวจนับจำนวนเชื้อที่เจริญด้วยวิธีการ pour plate บ่มเชื้อที่อุณหภูมิ 37 องศาเซลเซียส 24 ชั่วโมง แล้วนับจำนวนเชื้อที่เจริญพบว่า อัตราการเจริญเติบโตของเชื้อจุลินทรีย์ทั้ง 3 ชนิดจะถูกยับยั้งได้ด้วยสารละลายไคโตไซด์ทุกความเข้มข้นที่ทดสอบ โดยจำนวนเชื้อจุลินทรีย์จะลดลงอย่างรวดเร็วและมีเชลล์ที่รอดชีวิต  $<10^2$  CFU/ml ภายในเวลา 6 ชั่วโมง แรกหลังจากการบ่ม (ดังรูปภาพที่ 7-9)

อย่างไรก็ตามที่ความเข้มข้นไคโตไซด์ต่ำกว่า 625 พีพีเอ็มจะพบการเจริญของจุลินทรีย์ภายในเวลา 24 ชั่วโมงผ่านไป ในขณะที่ความเข้มข้นที่สูงกว่าพบการเจริญของจุลินทรีย์หลังจาก 48 ชั่วโมง ยกเว้นกรณีของเชื้อยีสต์ *C. albicans* ซึ่งไคโตไซด์ทุกความเข้มข้นที่ทดสอบสามารถยับยั้งได้นานถึง 72 ชั่วโมง ผลการทดลองนี้แสดงให้เห็นว่า ไคโตไซด์อาจมีผลยับยั้งการเจริญของ *E. coli* และ *S. aureus* ได้เพียงชั่วระยะเวลาหนึ่งเท่านั้น โดยที่ไม่สามารถทำลายแบคทีเรียได้ทั้งหมดดังคงมีเชลล์แบคทีเรียบางส่วนที่ไม่ถูกทำลายหลงเหลืออยู่ ซึ่งข้อมูลนี้แสดงให้เห็นถึงแนวโน้มของแบคทีเรียในการปรับตัวให้สามารถต้านต่อฤทธิ์ของไคโตไซด์ได้ ในขณะที่เชลล์ยีสต์ถูกทำลายได้อย่างสมบูรณ์ ซึ่งขัดกับการทดลองของ Helander และคณะ (2001) ที่รายงานว่า แบคทีเรียที่ถูกยับยั้งหรือทำลายเชลล์โดยไคโตไซด์ ไม่สามารถซอมแซมเชลล์และพัฒนาใหม่ การเจริญเติบโตขึ้นได้อีก โดย Helander ได้ศึกษาการรับกวนของไคโตไซด์ต่อผนังเชลล์ชั้น outer membrane ของแบคทีเรีย *E. coli* และ *Salmonella sp* โดยบ่มเชื้อทั้ง 2 ชนิดนี้ในอาหารที่มีไคโตไซด์ความเข้มข้น 250 พีพีเอ็ม เป็นเวลา 10 นาที แล้วนำเชื้อไปเลี้ยงในอาหารใหม่ที่ไม่มีไคโตไซด์ และนับจำนวนเชื้อที่เจริญที่เวลา 4 และ 24 ชั่วโมงเปรียบเทียบกันพบว่าจำนวนเชื้อที่เจริญมีปริมาณเท่ากัน Helander เผยว่าไม่มีเชลล์ใหม่ที่สามารถซอมแซมเชลล์ให้เจริญเพิ่มขึ้นได้

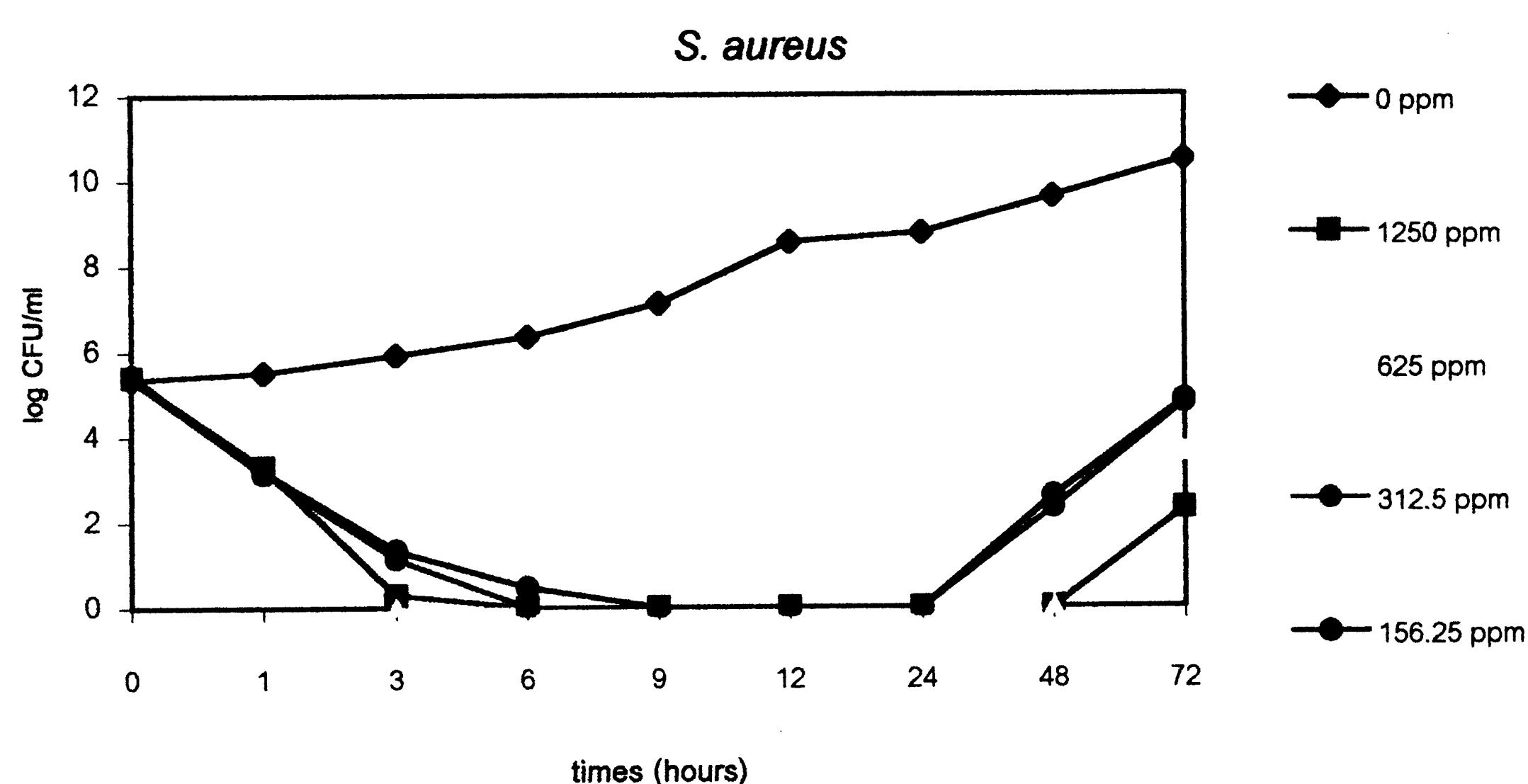
อย่างไรก็ตามมีความเป็นไปได้ที่แบคทีเรียกรั่มลบสามารถซอมแซมชั้นผนังเชลล์แล้วกลับมาเจริญเพิ่มจำนวนใหม่ได้ในอาหารเลี้ยงเชื้อที่ไม่มีไคโตไซด์ ทำนองเดียวกับการใช้สารประกอบ chelating agent เช่น EDTA (Ethylenediaminetetraacetic acid) ซึ่งสามารถทำลายโครงสร้างผนังเชลล์ของแบคทีเรียกรั่มลบ เนื่องจากไปจับกับ divalent cation ซึ่งเป็นส่วนที่ช่วยในการรักษาความเสถียรของโครงสร้างผนังเชลล์กรั่มลบ ทำให้

โครงสร้างผนังเซลล์ถูกทำลาย ซึ่งพบว่า เมื่อนำจุลินทรีย์ไปเลี้ยงในอาหารที่ไม่มี EDTA จุลินทรีย์สามารถสร้างผนังเซลล์กลับมาใหม่ได้ (Chilton *et al.*, 2001)



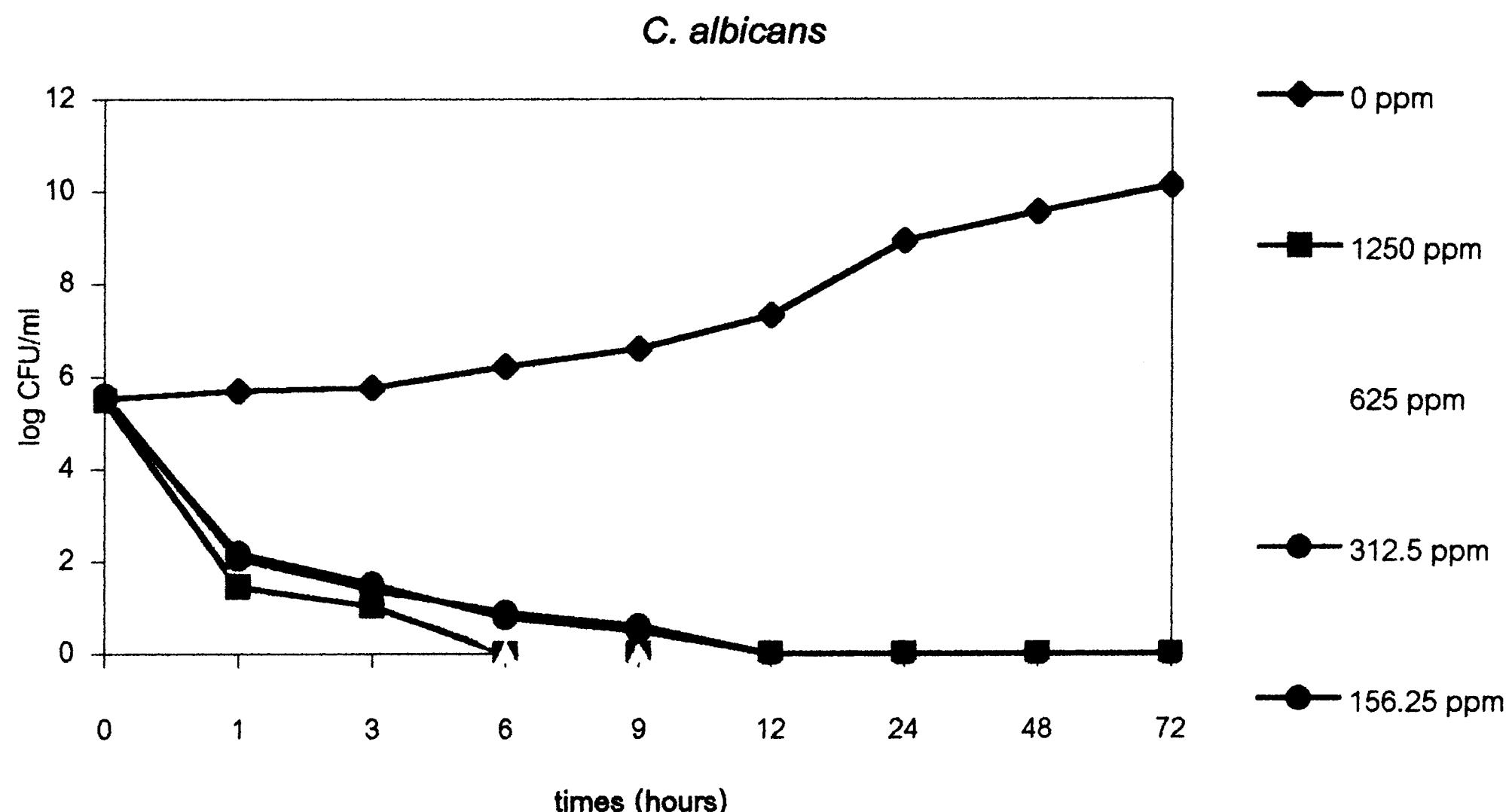
รูปที่ 7 การรอดชีวิตของ *E.coli* ที่เจริญเติบโตหลังการเติมสารละลายน้ำโดยแทนที่ความเข้มข้น 0 ถึง 1250 พีพีเอ็ม

Figure 7 Survival curve of *E.coli* in the absence and presence of chitosan at concentration of 0 to 1250 ppm



รูปที่ 8 การรอดชีวิตของ *S. aureus* ที่เจริญเติบโตหลังการเติมสารละลายน้ำโดยแทนที่ความเข้มข้น 0 ถึง 1250 พีพีเอ็ม

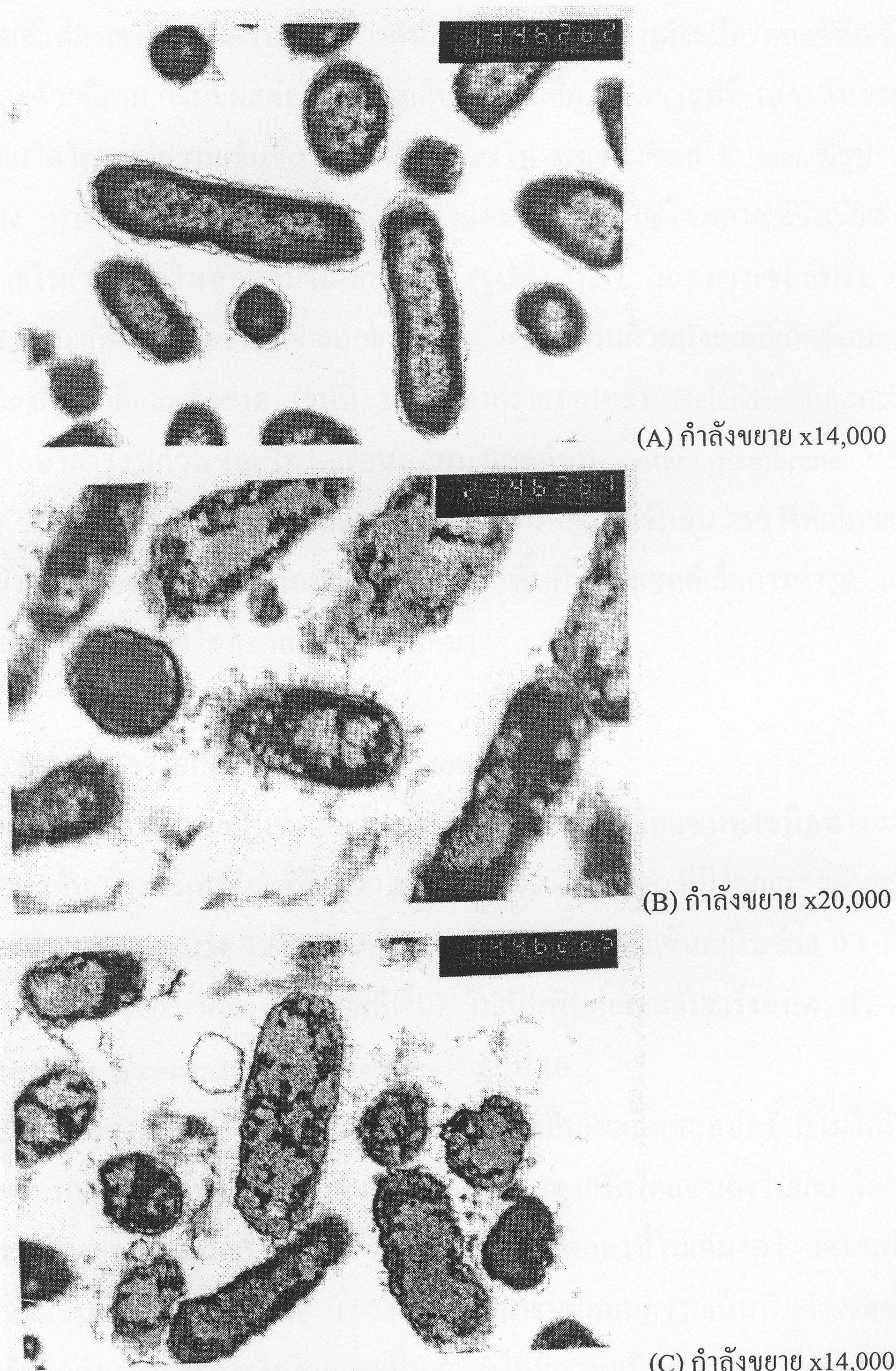
Figure 8 Survival curve of *S.aureus* in the absence and presence of chitosan at concentration of 0 to 1250 ppm



รูปที่ 9 การรอดชีวิตของ *C. albicans* ที่เจริญเติบโตหลังการเติมสารละลายน้ำยา chitosan ที่ความเข้มข้น 0 ถึง 1250 พีพีเอ็ม

**Figure 9** Growth curve of *C. albicans* in the absence and presence of chitosan at concentration of 0 to 1250 ppm

3.7.3 การศึกษา transmission electron microscopy (TEM) ของเซลล์จุลินทรีย์กรัมลบ *E. coli* ก่อนและหลังการเติมไคโตแซน



รูปที่ 10 ภาพถ่ายกล้องจุลทรรศน์อิเล็กตรอนแบบทรายสนิชชันเชื้อ *E. coli* (A) ชุดควบคุมเติม 0.06% กรดอะซิติก และ (B-C) ชุดทดสอบเติมไคโตแซนเข้มข้น 625 พีพีเอ็ม บ่มที่อุณหภูมิ 37 °C 6 ชั่วโมง

Figure 10 TEM images of *E. coli* (A) Control treated with 0.06% acetic acid for 6 hours at 37 °C and (B-C) treated with 625 ppm chitosan for 6 hours at 37 °C

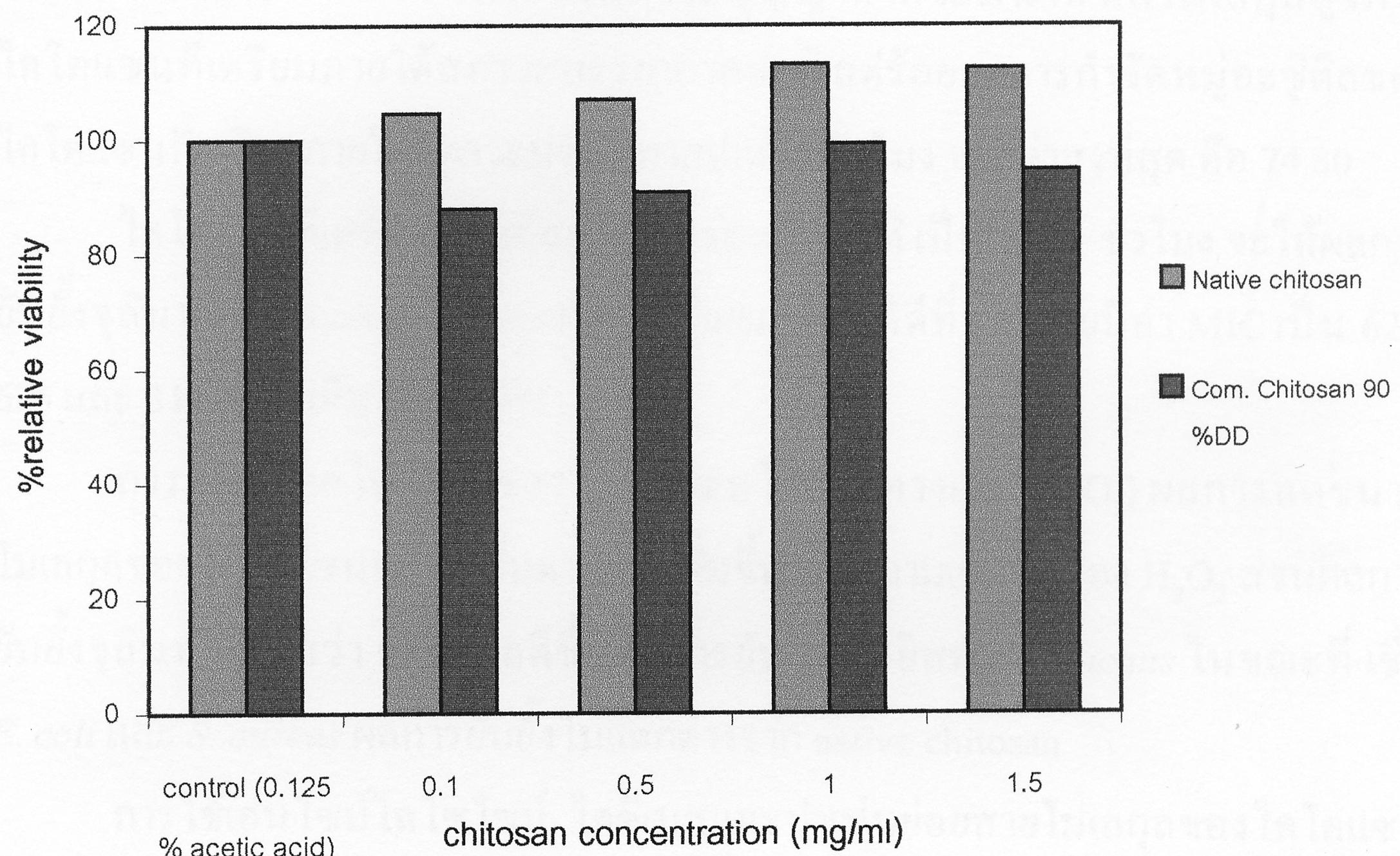
ผลการศึกษาภาพถ่ายกล้องจุลทรรศน์อิเล็กตรอนแบบทรายสมิชชันของเชื้อ *E. coli* ก่อนและหลังเติมไคโตแซน พบร้า ก่อนเติมไคโตแซนเซลล์ *E. coli* มีรูปร่างเป็นแท่งปกติเซลล์แต่ละเซลล์ไม่มีความแตกต่างกัน (Homogeneous) แม้จะมีกรดอะซิติกเข้มข้น 0.06% อยู่ด้วยก็ตาม ที่ไม่มีผลต่อการเจริญเติบโตของเชื้อ *E. coli* (รูปที่ 10A) ในขณะที่หลังการเติมไคโตแซนความเข้มข้น 625 พีพีเอ็มลงไป พบร้า เซลล์ *E. coli* มีรูปร่างเปลี่ยนแปลง บางเซลล์จะเห็นผนังเซลล์เกิดรูรั่วและมีปริมาณไซโตพลาสซึมหรือสารบางอย่างภายในเซลล์รั่วไหลออกมานอกเซลล์ (รูปที่ 10B) และบางเซลล์ปริมาณไซโตพลาสซึมจะเกิดการกระจายแยกออกจากชั้นผนังเซลล์ พื้นผิวผนังเซลล์เกิดลักษณะที่เปลี่ยนแปลงผิดปกติและฉีกขาด (รูปที่ 10C) จากรายงานของ Helander และคณะ (2001) ที่ศึกษาระบบทวนของไคโตแซนต่อผนังเซลล์ชั้น outer membrane ของแบคทีเรีย *E. coli* และ *Salmonella* sp. กล่าวว่า ไคโตแซนที่ความเข้มข้น 250 พีพีเอ็มจะมีผลทำให้ผนังเซลล์ของจุลินทรีย์เกิดการเปลี่ยนแปลง พื้นผิวผนังเซลล์เกิดการชำรุด แต่ไม่เห็นการฉีกขาดและมีไซโตพลาสซึมไหลออกมาก

### 3.7.4 การทดสอบความเป็นพิษต่อเซลล์ (Cytotoxic assay)

จากการทดสอบความเป็นพิษต่อเซลล์ของสารละลายไคโตแซนทั้งชนิดทางการค้าที่มีร้อยละระดับการกำจัดหมู่อะซิติล 90 และ native chitosan ที่มีร้อยละระดับการกำจัดหมู่อะซิติล 74.80 พบร้า ไคโตแซนทั้ง 2 ชนิด ที่มีความเข้มข้นอยู่ในช่วง 0.1-1.5 mg/ml (100, 500, 1000 และ 1500 พีพีเอ็ม) ไม่เป็นพิษต่อเซลล์มนุษย์เรืองชนิด HT-29 human colon adenocarcinoma cell line ดังแสดงในรูปที่ 10

อัตราการรอด (%survival) ของเซลล์มนุษย์เรืองที่ใช้เป็นเซลล์ทดสอบครั้งนี้ไม่ได้รับผลกระทบหรือพบเซลล์ถูกทำลายเนื่องจากการเติมสารละลายไคโตแซนลงไปเลย โดยมีอัตราการรอดชีวิตของเซลล์มนุษย์เรืองใกล้เคียงกันกับชุดการทดลองที่ไม่เติมไคโตแซนแต่เมียกรดอะซิติกเข้มข้นร้อยละ 0.125 อยู่ ซึ่งผลที่ได้จากการทดสอบความเป็นพิษต่อเซลล์นี้สามารถยืนยันได้ว่า สารละลายไคโตแซนเป็นสารที่ไม่มีความเป็นพิษ (non-toxic) จึงสามารถนำไปใช้กับมนุษย์ได้โดยไม่มีผลกระทบใดๆ เกิดขึ้น หากมีการนำไปใช้อย่างถูก

วิธีและใช้ในปริมาณความเข้มข้นที่มีการศึกษาซึ่งแสดงให้เห็นว่าไม่เป็นพิษต่อผู้ใช้แน่นอน



รูปที่ 11 อัตราการรอดชีวิตของเซลล์มะเร็งชนิด HT-29 human colon adenocarcinoma cell line หลังเติมสารละลายน้ำยาโดยแซนที่ความเข้มข้น 0.1-1.5 มก/㎖.

**Figure 11** Cell viability rate of HT-29 human colon adenocarcinoma cell line in the presence of chitosan concentration of 0.1 to 1.5 mg/ml.