ชื่อวิทยานิพนธ์ กระบวนการหมักแบบไร้อากาศสองขั้นตอนของน้ำเสียโรงงานผลิตน้ำมันปาล์ม

ในถึงปฏิกรณ์ UASB และ UFAF

ผู้เขียน นายรณชัย ใชยศรี

สาขาวิชา เทคโนโลยีชีวภาพ

ปีการศึกษา 2549

บทคัดย่อ

การบำบัดน้ำเสียโรงงานสกัดน้ำมันปาล์ม (POMW) ซึ่งได้รับในถังปฏิกรณ์ชนิด UASB และ UFAF โดยถัง UASB มีปริมาตร 10 ลิตร และถัง UFAF มีปริมาตร 5 ลิตร ซึ่งถูกออกแบบ สำหรับใช้ในการบำบัด POMW ภายใต้อุณหภูมิปานกลาง วัตถุประสงค์ของงานวิจัยนี้เพื่อใช้ ถึง UASB สำหรับผลิตกรดใจมันระเหยง่ายและถึง UFAF สำหรับผลิตก๊าซมีเทน ในช่วงระหว่าง การคำเนินงานของการทคลองซึ่งอัตราการป้อนสารอินทรีย์ (OLR) จะเพิ่มสูงขึ้นแบบเป็นขั้นตอน จาก 2.5 ถึง 17.5 กรัมซีโอดี/ลิตร/วัน สำหรับถัง UASB และจาก 1.1 ถึง 10.0 กรัมซีโอดี/ลิตร/วัน สำหรับถึง UFAF โดยมีผลทำให้ระยะเวลาเก็บกักน้ำเสีย (HRT) ลดลงจาก 20 ถึง 2.86 วัน สำหรับ ถึง UASB และจาก 13.5 ถึง 1.5 วัน สำหรับถึง UFAF ผลที่ตามมาซึ่งแสดงให้เห็นว่าประสิทธิภาพ ในการลดค่าซีโอดีของถังปฏิกรณ์ทั้งสองพบว่าสูงกว่าร้อยละ 80 การเพิ่ม OLR ขึ้นโดยมีผลทำให้ ปริมาณกรคไขมันระเหยง่ายทั้งหมดและกรคอะซิติกในถัง UASB เพิ่มสูงขึ้นโดยมีค่า เท่ากับ 5.5 และ 4.9 กรัม/ลิตร ตามลำคับ ซึ่งได้รับจากการคำเนินงานด้วย OLR ที่มีค่า เท่ากับ 17.5 กรัมซีโอดี/ ลิตร/วัน และ HRT เท่ากับ 2.86 วัน ก่อนที่จะเกิดการชะล้างจุลินทรีย์ขึ้น นอกจากนี้ผลผลิตของ มีเทนและก๊าซชีวภาพทั้งหมดจะเพิ่มสูงขึ้นตาม OLR ที่เพิ่มขึ้นในถัง UFAF จนกระทั่ง OLR มีค่า เท่ากับ 7.5 กรัมซีโอดี/สิตร/วัน โดยสามารถให้ผลได้ของมีเทน เท่ากับ 0.419 ลิตรมีเทน/กรัมซีโอดี ที่ถูกใช้ไป ผลผลิตของมีเทนและก๊าซชีวภาพทั้งหมดมีค่าลดลงอย่างมีนัยสำคัญเมื่อ OLR เพิ่มขึ้น ถึง 10 กรัมซีโอดี/ลิตร/วัน ดังนั้น OLR ที่เหมาะสมสำหรับถัง UASB และถัง UFAF คือ 15.0 และ 7.5 กรัมซี โอดี/ลิตร/วัน ตามลำดับ การคำเนินงานของระบบบำบัดน้ำเสียแบบไร้อากาศ สองขั้นตอน (UASB/UFAF) พบว่าสามารถให้ประสิทธิภาพการสร้างผลผลิตมีเทน เท่ากับ 0.308 ลิตรมีเทน/กรัมซีโอดีที่ถูกใช้ไป ซึ่งสูงกว่าการดำเนินงานที่ใช้ระบบบำบัดน้ำเสียแบบไร้อากาศ ์ ขั้นตอนเคียวของถัง UASB และ UFAF ที่มีค่า เท่ากับ 0.058 และ 0.25 ลิตรมีเทน/กรัมซีโอดีที่ถูกใช้ ไป ตามลำดับ สำหรับผลการศึกษาจลพลศาสตร์ของการหมักพบว่ามีความสอดคล้องกับผลที่ได้รับ จากการทดลองจึงมีความเป็นไปได้ในการนำมาใช้เพื่ออธิบายการทำงานของระบบ

Thesis Title Two- Stage Anaerobic Fermentation of Palm Oil Mill Wastewater

in UASB and UFAF- Reactor

Author Mr. Ronnachai Chaisri

Major Program Biotechnology

Academic Year 2006

ABSTRACT

Anaerobic treatment of palm oil mill wastewater (POMW) was achieved in an up-flow anaerobic sludge blanket (UASB) reactor and an up-flow anaerobic filter (UFAF) reactor. A mesophilic 10-1 an UASB reactor and 5-1 an UFAF reactor design was evaluated for the treatment of POMW. This research aims to use UASB reactor as acidogenic reactor for volatile fatty acid production and UFAF reactor as methanogenic reactor for methane production. During experimental operation, the organic loading rate (OLR) was gradually increased from 2.5 to 17.5 g COD/I/d in UASB reactor and 1.1 to 10.0 g COD/I/d in UFAF reactor. Consequently, hydraulic retention time (HRT) ranged from 20 to 2.86 days in UASB reactor and from 13.5 to 1.5 days in UFAF reactor. The result showed that the COD removal efficiency of both reactors was greater than 80%. In addition, the total volatile fatty acids increased with increasing OLR. The total volatile fatty acids and acetic acid production in UASB reactor reached 5.5 g/l and 4.9 g/l, respectively at OLR of 17.5 g COD/l/d and HRT of 2.86 days before washout was observed. Moreover, the methane and biogas production in UASB reactor increased with increasing OLR. In UFAF reactor, the methane and biogas production increased with increasing OLR until the OLR of 7.5 g COD /l/day. The methane yield was 0.419 ICH,/gCOD removal. The methane and biogas production significantly decreased when OLR increased up to 10 g COD /l/day. Therefore, the optimum OLR in the laboratory-scale UASB and UFAF reactor was approximately 15.5 and 7.5 g COD /l/day, respectively. The methane production in two-stage anaerobic wastewater treatment process (UASB/UFAF) was about 0.308 ICH₄/gCOD removal. This was higher than methane production obtained from one-stage anaerobic wastewater treatment process (UASB and UFAF reactors). In addition, the results from kinetic analysis corresponded to the results from experiments. There, these was potential to use the kinetic results to demonstrate performance of reactors.