

## บทที่ 1

### บทนำ

#### บทนำต้นเรื่อง

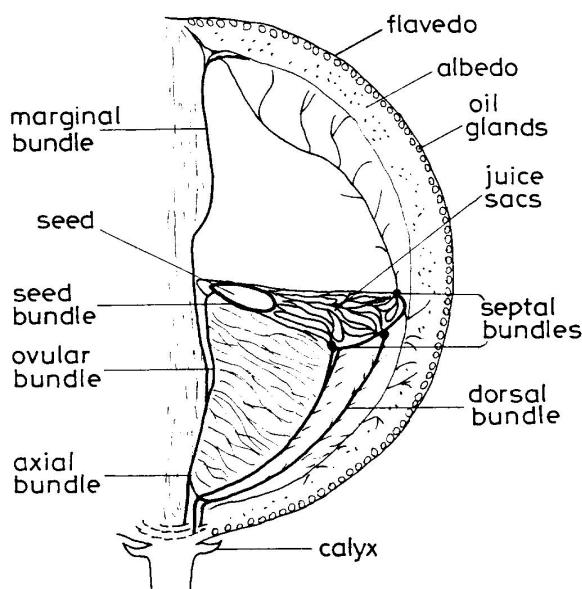
ปัจจุบันมีการใช้สารสังเคราะห์หรือยาปฏิชีวนะประยุกต์ในอาหารและยา เป็นเหตุให้มีการตอกย้ำของสารเคมีส่งผลเสียต่อสุขภาพ จึงหันมาสนใจสารสกัดจากพืชประกอบกับประเทศไทยมีพืชหลากหลายชนิด โดยมีการนำไปใช้ประโยชน์อย่างมาก many ไม่ว่าจะเป็นยาในแพทย์แผนโบราณ เครื่องสำอาง ส่วนประกอบของอาหารทั้งความหวาน และอุตสาหกรรมสปา โดยเฉพาะน้ำมันหอมระเหย ซึ่งกำลังได้รับความนิยมเป็นอย่างยิ่ง เนื่องจากมีกลิ่นเป็นที่ยอมรับทำให้รู้สึกผ่อนคลาย สารสกัดจากพืชเป็นสารอินทรีย์ที่มีฤทธิ์ทางชีวภาพหลายชนิด เช่น แอนโตรควิโนน (anthraquinone) คูมาริน (coumarin) ฟลาโวนอยด์ (flavonoid) แทนนิน (tannin) น้ำมันหอมระเหย (essential oil) และวิตามิน (vitamin) เป็นต้น การประยุกต์สารสกัดจากพืชจึงเป็นเรื่องที่น่าสนใจเนื่องจากมีสมบัติเป็นสารยับยั้ง ชุมตินทรีย์ สารต่อต้านอนุมูลอิสระ สารยับยั้งเซลล์มะเร็ง สารออกฤทธิ์ต่อศัตรูพืช เป็นต้น และสารสกัดบางชนิดมีกลิ่น รสเป็นที่ยอมรับเมื่อนำมาใช้ในอาหารเนื่องจากมีสารพากน้ำมันหอมระเหยซึ่งจะพบในพืชชนิดต่าง ๆ รวมทั้งพีชตระกูลส้ม (citrus fruit)

น้ำมันหอมระเหยเป็นน้ำมันที่พืชผลขึ้นตามธรรมชาติ เก็บไว้ในส่วนต่าง ๆ ของพืช เช่น กลีบดอก ใน ผิวเปลือกของผล เกสร ราก เปลือกของลำต้น โดยมีสมบัติในการระเหยได้เร็วเมื่อได้รับความร้อนจะระเหยออกมารอบ ๆ ทำให้ต้นไม้มีกลิ่นอบอุ่นไปทั่ว บางกลิ่นช่วยดึงดูดให้แมลงมาช่วยผสมเกสร รักษาความชุ่มชื้นให้แก่พืชนั้น ๆ (สรัตน์วดี จิระวินดา, 2545) บางกลิ่นกีช่วยปักป้องการรุกรานจากศัตรู

พีชตระกูลส้มเป็นไม้ผลในเขตหนาวที่มีคุณค่าทางโภชนาการสูง และเป็นไม้ผลเศรษฐกิจที่สำคัญของประเทศไทย เช่น ส้มเขียวหวาน (*Citrus reticulate*) ส้มโอ (*Citrus maxima* Merr.) มะกรูด (*Citrus hystrix* DC.) และมะนาว (*Citrus aurantifolia* Swingle) เป็นต้น เมื่อ 25 ปีที่ผ่านมา อุตสาหกรรมการแปรรูปส้มมีการเติบโตอย่างรวดเร็วและพัฒนามาเรื่อย ๆ จนกล่าวเป็นอุตสาหกรรมที่สำคัญ เนื่องจากพีชตระกูลส้มมีกลิ่น รสที่มีลักษณะเฉพาะตัวผู้บริโภคยอมรับ ซึ่งนิยมบริโภคเป็นอาหารและเครื่องดื่ม (Kale and Adsule, 1995 ถึง โดย Yadav et al., 2004) ในประเทศไทยมีการนำเข้าน้ำมันหอมระเหยจากมะนาวในปริมาณที่สูงมาก โดยนำมาประยุกต์ในการแต่งกลิ่นส่วนมหานพากเบเกอรี่ นำห้อมและยารักษาโรค (Lucker et al., 2002) ส้มชนิดต่าง ๆ เป็นผลไม้ที่

สามารถหาซื้อได้ตลอดทั้งปี ผลของพืชตระกูลนี้บริโภคในรูปผลไม้ยกเว้นชนิดที่มีรสเปรี้ยวมาก เช่น มะกรูด มะนาว ซึ่งนำมาใช้เป็นเครื่องเทศปรุงแต่งอาหาร ทำยาสมุนไพร การนำผลพืชตระกูลส้มมาใช้ประโยชน์ได้ ๆ นั้นส่วนใหญ่พบว่าจะใช้ส่วนของเนื้อใน และทั้งส่วนผิวเปลือกโดยไม่ได้นำมาใช้ประโยชน์แต่อย่างใด ยกเว้นผู้บริโภคบางคนหรืออุตสาหกรรมบางประเภทที่อาจนำผิวเปลือกผลส้มบางชนิดมาทำให้เกิดประโยชน์ด้วยกรรมวิธีต่าง ๆ เช่น ผิวส้มโอแซ่อม ผิวส้มแห้งเค็ม มะนาวคง เป็นต้น (ธิราภา แสนเสนา และนพดล กิตติราถุทิ, 2536)

ในอุตสาหกรรมการผลิตน้ำส้มจะมีส่วนการและเปลือกเหลือใช้เป็นจำนวนมากจึงได้นำมาเป็นแหล่งของไขอาหาร โดยมีปริมาณไขอาหาร 52.89 เปอร์เซ็นต์โดยน้ำหนักแห้ง ซึ่งมีสีและกลิ่นที่เฉพาะตัวสามารถนำไปใช้ในผลิตภัณฑ์อาหาร ได้หลากหลาย (นิธิมา อรรถวนิช และปราณี อ่านเปรื่อง, 2546) นอกจากนี้ในกระบวนการแปรรูปน้ำมะกรูดผงอบแห้งแบบแห้งเย็นจะมีส่วนของเหลือนั้นก็คือผิวเปลือกมะกรูด ซึ่งสามารถนำไปสักดันน้ำมันหอมระเหยได้ (Chaisawadi *et al.*, 2005)



ภาพที่ 1 โครงสร้างของผลส้ม

Figure 1. Structure of citrus fruit.

ที่มา : Roy และ Goldschmidt (1996)

จะเห็นว่านำมันหอมระเหยผลิตมาจากส่วนผิวเปลือกหรือ flavedo ของผลดังแสดงในภาพที่ 1 ซึ่งชั้นนี้เป็น epidermis ปกคลุม exocarp ที่เป็น parenchymatous cell โดยปกคลุมต่อมน้ำมัน (oil glands) และชั้นต่อมาเป็นชั้น albedo เป็นเนื้อเยื่อที่หนาคล้ายฟองน้ำมีเพคติน (pectins) ในปริมาณมาก (Lucker *et al.*, 2002)

Ezeonu และคณะ (2001) รายงานว่า *น้ำมันหอมระเหยที่สกัดได้จากเปลือกส้มเกลี้ยง (Citrus sinensis)* และมะนาว (*Citrus aurantifolia* Swingle) สามารถฆ่าแบคทีเรียในน้ำมันหอมระเหยได้ เนื่องจากพืชตระกูลส้มมีสารสำคัญหลายชนิด เช่น limonene,  $\gamma$ -terpinene,  $\alpha$ -terpinene เป็นต้น สารสำคัญเหล่านี้โดยส่วนใหญ่พบอยู่ในน้ำมันหอมระเหย นอกจากน้ำมันหอมระเหยมีสมบัติในการรักษา รสเป็นที่ยอมรับแล้วซึ่งมีสมบัติในการยับยั้งแบคทีเรีย ไวรัสบางชนิด มีฤทธิ์เป็นยากระตุ้น มีการศึกษาถูกต้องด้านเภสัชวิทยาของสารสกัดที่ได้จากเปลือกผิวส้มชนิดต่าง ๆ เพื่อนำมาใช้ประโยชน์ทางการเป็นยาและอื่น ๆ โดยธิราภา แสนเสนา และนงคลอด กิตติราถุทัช (2536) พบว่าสารสกัดเอทานอล 80 เปอร์เซ็นต์จากมะกรูดและมะนาวมีกิจกรรมการยับยั้งแบคทีเรียแกรมลบได้ Caccioni และคณะ (1998) พบว่า *น้ำมันหอมระเหยจาก citrange ขับยั้ง Penicillium digitatum* ได้ดีกว่า *Penicillium italicum* ส่วน Chaisawadi และคณะ (2003) ศึกษาการยับยั้งจุลินทรีย์ของสมุนไพรไทย 15 ชนิด ซึ่งหาได้ง่ายและราคาถูก ทดสอบด้วยวิธี agar diffusion พบว่าหอมแดง ผิวมะกรูดและมะนาวเป็นสมุนไพรที่ใช้ประกอบอาหารที่มีศักยภาพสูงในการยับยั้งเชื้อก่อโรค 3 ชนิดคือ *Bacillus cereus*, *Salmonella typhi* และ *Staphylococcus aureus*

ดังนั้น โครงการวิจัยเพื่อวิทยานิพนธ์ครั้งนี้จึงมุ่งเน้นที่จะศึกษากิจกรรมการยับยั้งจุลินทรีย์ของสารสกัดและน้ำมันหอมระเหยจากพืชตระกูลส้ม โดยคัดเลือกพืชตระกูลส้มจากวิธีการสกัดด้วยเอชิลอะซิเตตและการกลั่นด้วยไอน้ำ จากนั้นนำสารสกัดแต่ละวิธีมาทดสอบกิจกรรมการยับยั้งจุลินทรีย์ทั้งแบคทีเรีย ยีสต์ และราworm 8 สายพันธุ์ แล้วนำสารสกัดและน้ำมันหอมระเหยที่มีกิจกรรมการยับยั้งที่ดีที่สุดของแต่ละวิธีวิเคราะห์ทางค์ประกอบเชิงคุณภาพด้วย gas chromatograph-mass spectrometry (GC-MS) จากนั้นจึงศึกษาปัจจัยต่าง ๆ ประกอบด้วยพีเอช อุณหภูมิ และส่วนประกอบของอาหาร (แป้ง น้ำมันปาล์ม และหางนม) ที่มีผลต่อประสิทธิภาพการยับยั้งจุลินทรีย์ของสารสกัดจากพืชตระกูลส้ม รวมทั้งศึกษาอัตราการลดเชื้อของจุลินทรีย์ด้วยวิธี plate count และทำ TEM ท้ายสุดศึกษาความเป็นพิษต่อเซลล์มะเร็งเพื่อเป็นแนวทางในการประยุกต์ในอาหารและยา Sarkya โรคต่อไป

## บทตรวจสอบสาร

### 1. พืชตระกูลส้ม

|           |                |
|-----------|----------------|
| Family    | Rutaceae       |
| Subfamily | Aurantioideae  |
| Division  | Lignosae       |
| Subphylum | Dicotyledoneae |

ส้มอยู่ในจีนัส *Citrus* มีมากกว่า 1,000 สปีชีส์ เป็นไม้ผลขนาดเล็ก เดิมโตกระยะอยู่ทั่วโลก โดยมากมีน้ำมันหอมระเหยในใบ ดอก และผล (Roy and Goldschmidt, 1996) ส้มที่สำคัญมีดังนี้

**1.1 มะกรูด** (kaffir lime, leech lime และ mauritius) มีชื่อวิทยาศาสตร์คือ *Citrus hystrix* DC. เป็นไม้ผลยืนต้นขนาดเล็กถึงกลางสูง 10-15 เมตร ลำต้นสีเทาอมน้ำตาล เปลือกค่อนข้างชำนาญ มีหนามแหลมยาวตามลำต้นและกิ่งก้าน ลักษณะทรงพุ่ม ใบเดี่ยวคอดตรงกลาง ดอกสมบูรณ์เพศ ผลค่อนข้างกลมเป็นผลเดี่ยว ผิวเปลือกนอกบรู๊ฟเป็นคลื่น บริเวณผิวมีต่อมน้ำมันกระจายอยู่ทั่วไปและมีชุกที่ข้อและก้านผล ผลอ่อนมีสีเขียวแก่ เมื่อผลสุกจะเปลี่ยนเป็นสีเหลืองขนาดผลเท่ากับผลมะนาวหรือใหญ่กว่าเล็กน้อย ภายในผลมีเมล็ดจำนวนมาก มีประizableทางด้านอาหารนิยมใช้ในปรุงแต่งกลิ่นอาหาร ส่วนน้ำมะกรูดช่วยถอนอาหาร เมื่อนำมาในมะกรูดมากลั่นด้วยไอน้ำจะให้น้ำมันหอมระเหยในปริมาณ 1.29 เปอร์เซ็นต์ สำหรับผิวมะกรูด 6-7 เปอร์เซ็นต์ ซึ่งน้ำมันหอมระเหยจากมะกรูดจะมีกรดซิตริก วิตามินซี และกรดอินทรีย์ชนิดอื่น ๆ ทางด้านสมุนไพรมีคุณสมบัติแก้ไอ เจ็บคอ แก้พิษฝีภัยในแก้ปวดห้อง (ปีะ เคลิมกลิน, 2541) นอกจากมะกรูดเป็นสมุนไพรที่ใช้เป็นยาแพทย์แผนโบราณแล้ว ปัจจุบันยังนิยมใช้ในอุตสาหกรรมสถาปานะและเครื่องสำอาง โดยเฉพาะในด้านการบำรุงผิวและหนังศรีษะ

นอกจากนี้มะกรูดยังมีสารที่มีฤทธิ์ทางชีวภาพในการขับยั่งราและแบคทีเรียได้หลายชนิด ปัจจุบันความต้องการมะกรูดของตลาดในประเทศและต่างประเทศมีแนวโน้มสูงขึ้น จากการทดลองผลผลิตในหน่วยบริการอุดสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรีพบว่ามะกรูด 1 ตันได้น้ำมะกรูด 80 กิโลกรัม ผิวมะกรูด 300 กิโลกรัม เนื้อมะกรูด 604 กิโลกรัม และเมล็ดมะกรูด 16 กิโลกรัม ซึ่งทำให้ได้ผลผลิตเป็นมะกรูดคง 13.5 กิโลกรัม น้ำมันหอมระเหยมะกรูด 6 ลิตร ผิวเปลือกมะกรูดคง 160 กิโลกรัม เนื้อมะกรูดคงแห้ง 240 กิโลกรัม เมล็ดมะกรูดคงอยู่ 12 กิโลกรัม (Chaisawadi et al., 2005)

**1.2 มะนาว** (lime) มีชื่อวิทยาศาสตร์คือ *Citrus aurantiifolia* Swingle เป็นไม้ยืนต้นขนาดเล็ก ทรงพุ่ม มีหนามตามต้น ก้านใบสั้น ดอกเล็กมีสีขาวอมเหลืองกลิ่นหอมอ่อน ๆ มีผลกลมเปลือกบาง เรียบและมีน้ำมันหอมระเหย มีฤทธิ์ขับลม แก้ท้องอืดท้องเพื่อไฉ้ โดยทั่วไปมีนาวเป็นเครื่องเทศ

ใช้เป็นส่วนประกอบและปรุงแต่งรสอาหาร นอกจากนี้มีสรรพคุณทางยา แก้เจ็บคอ แก้ชางเด็ก แก้พิษฝีภายใน รักษาบาดแผลเรื้อรัง รักษา geleón (Sotheeswaran and Doyle, 1998)

**1.3 ส้มโอ (pomelo)** มีชื่อวิทยาศาสตร์คือ *Citrus maxima* Merr. เป็นไม้ผลยืนต้นสูง 5-10 เมตร แตกกิ่งก้านสาขาซึ่งมีขนและหนามเล็ก ๆ ในประดุจมีใบยอดใบเดียวเรียงสลับกัน ผลเป็นรูปทรงกลม บางพันธุ์ตรงข้ามมีจุดสูงขึ้นมาเหนือผิวผล ตอนผลอ่อนมีสีเขียวเมื่อแก่จัดเปลี่ยนเป็นสีเขียวอมเหลืองผิวของผลไม่เรียบ ผิวผลมีน้ำมันหอมระเหย มีการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนของเปลือกผลสีขาวสามารถเชื่อมเป็นอาหารหวาน เนื้อผลรับประทานเป็นผลไม้ได้ (ปิยะ เคลิมกลิน, 2541)

**1.4 ส้มจุก (neck orange)** มีชื่อวิทยาศาสตร์คือ *Citrus reticulate* Blanco เป็นส้มที่มีรูปทรงกลม ตรงหัวจะเป็นมนป้านยื่นขึ้นไปคล้ายจุกจึงเรียกว่า “ส้มจุก” ตามภาษาท้องถิ่นภาคใต้เรียกว่า “ส้มเป็นหัวจุก” หรือ “ส้มจุกจะนะ” เนื่องจากเดิมมีการปลูกกันมากที่อำเภอจะนะ จังหวัดสงขลา ผลมีสีเขียว กลิ่นหอม ลักษณะโดยกว่าส้มเขียวหวาน เป็นลักษณะมีต่อมน้ำมันหอมระเหย รสชาติหวานอมเปรี้ยว มีกลิ่นหอม (มนตรี แสนสุข, 2543)

**1.5 ส้มโชกุน (chugun)** มีชื่อวิทยาศาสตร์คือ *Citrus reticulate* cv Chugun เป็นส้มเขียวหวานที่ได้จากการผสมพันธุ์ระหว่างส้มเขียวหวานธรรมดากับส้มจีนพันธุ์บิกจากจีนฯ ส้มโชกุนมีลักษณะที่พิเศษคือมีรสหวานเข้ม ไม่มีกราก กลิ่นหอมคล้ายส้มจีน ผลส้มมีทรงกลมแบนเล็กน้อย ส่วนสูงจะสั้นกว่าส่วนกว้าง ผลส้มขนาดกลางสูงประมาณ 5.9 เซนติเมตร และกว้าง 6.8 เซนติเมตร ส่วนผลที่มีขนาดโตจะสูงประมาณ 6.5 เซนติเมตร กว้าง 7.5 เซนติเมตร ด้านปลายผลราบเป็นแฉ่งตื้น ๆ ฐานผลส่วนใหญ่จะมีน้ำมันหอมระเหยเกิดถัดจากต่อมผิวผล ผิวผลแก่จัดมีสีเขียวอมเหลือง เป็นลักษณะล่อน ปอกง่าย (พจนานุกรมภาษาไทย, 2544)

**1.6 ส้มเข็ง (acidless orange)** มีชื่อวิทยาศาสตร์คือ *Citrus paradisi* เป็นไม้พุ่มยืนต้นขนาดกลางแตก กิ่งก้านสาขามาก มีใบเป็นใบประดุจ มีดอกเดียวหรือดอกซ่อน ผลเป็นผลเดียวกลม ผลน้ำมันเนื้่องจากมีถุงน้ำจำนวนมาก เนื้อในมีสีเหลืองนวลเป็นกลีบ เป็นลักษณะมีต่อมน้ำมันหอมระเหย เมื่อผลสุกผิวเปลี่ยนเป็นสีเหลืองอมเขียว การใช้ประโยชน์จากการรับประทานเป็นผลไม้แล้วยังมีสรรพคุณเป็นยา โดยเปลือกแก้ลมวิงเวียน จุกเสียดแน่นท้อง (วันดี กฤณพันธ์, 2539)

**1.7 ส้มจีด (round kumquat)** มีชื่อวิทยาศาสตร์คือ *Citrus japonica* Thunb เป็นไม้พุ่มขนาดกลาง แตกแขนงเป็นพุ่มแน่น ใบรูปไข่ มีสีเขียวสดเป็นมัน ดอกเดียวแต่มักออกรวมกันเป็นกลุ่มมีสีขาว ติดผลกบ ผลกลมเหมือนส้มทั่วไปแต่มีขนาดเล็ก มีต่อมน้ำมันหอมระเหยเล็ก ๆ อยู่รอบผล ผลสุกมีสีเหลือง รับประทานแทนมะนาวได้เนื่องจากมีรสเปรี้ยวคล้ายมะนาว มีสรรพคุณทางยา แก้ไอขับเสมหะ อมแก้เจ็บคอ (วันดี กฤณพันธ์, 2539)

## 2. สารประกอบที่พบในน้ำมันหอมระเหยจากพืชตระกูลส้ม

น้ำมันหอมระเหยจากพืชประกอบด้วยสารเคมีหลาย ๆ กลุ่มรวมกัน การหาส่วนประกอบของน้ำมันหอมระเหยนิยมใช้ gas chromatography mass spectrometry (GC-MS), high performance liquid chromatography (HPLC) และ nuclear magnetic resonance (NMR) สารประกอบหลักคือไฮdrocarbon (hydrocarbon) สารประกอบออกซิจิเนต (oxygenated compound) และสารประกอบพวกซัลเฟอร์ ซึ่งพบในพืชบางชนิดเท่านั้น กลิ่นและรสของน้ำมันหอมระเหยส่วนใหญ่เกิดมาจากการประกอบออกซิจิเนต ดังแสดงในตารางที่ 1

### ตารางที่ 1 ชนิดของสารประกอบที่พบในน้ำมันหอมระเหย

Table 1. Classes of compounds found in essential oils.

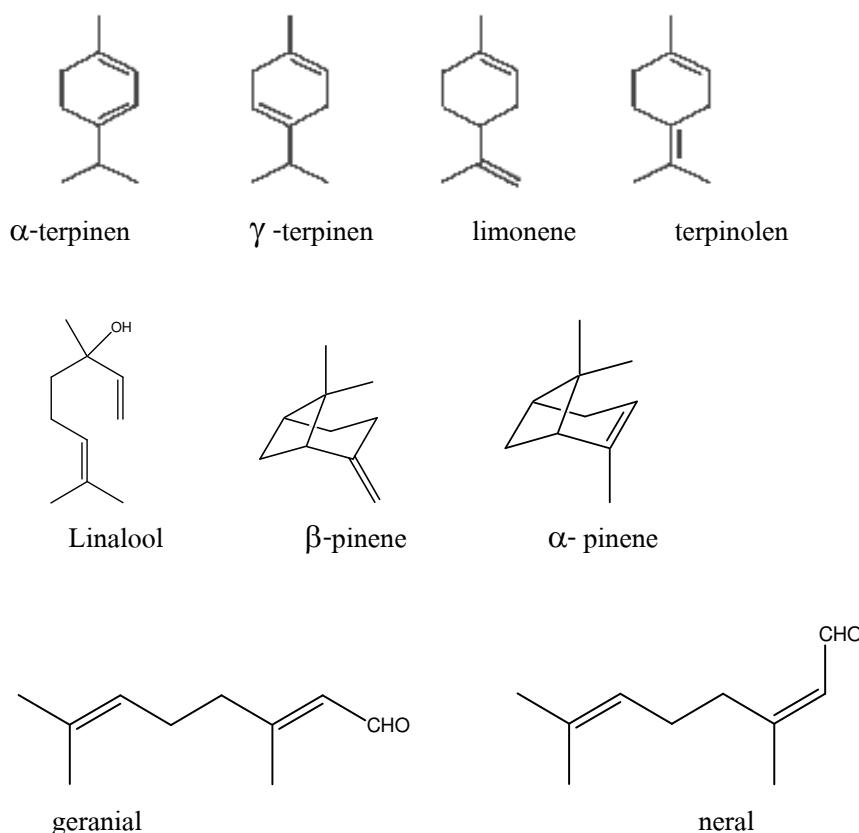
| Classes of compounds | Components   |
|----------------------|--|
| Hydrocarbon          | Terpenes   |
| Oxygenated           | alcohols, aldehydes, ketones, esters, phenols, oxides, peroxides, lactones, acid, furans, ethers |
| Other                | sulphur  |

ที่มา : Tisserand และ Balacs (1995)

น้ำมันหอมระเหยจากพืชตระกูลส้มพบได้มากในส่วนของ flavedo oil gland และ albedo (Caccioni *et al.*, 1998) เป็นไขมันประเภท ไม่อิมตัว และ ไม่เสถียร มีส่วนผสมของสารที่ระเหยง่าย และมีสารประกอบพวก monoterpene hydrocarbon เป็นส่วนใหญ่ ดังแสดงในภาพที่ 2 ซึ่งถูกทำลายได้ง่ายด้วยแสง ความร้อน การออกซิเดชัน (oxidation) และ ไฮเดրชัน (hydration)

นอกจากนี้ยังมี coumarins หรือ furanocoumarins เด็กน้อยและสารอนุพันธ์ในกลุ่ม flavonoids คือ hesperidine, narirutin, naringin, diosmin และ eriocitrin ซึ่งมีสมบัติเป็นสารต้านออกซิเดชัน (Del-Rio *et al.*, 2004) โครงสร้างของสารประกอบที่พบในพืชตระกูลส้มส่วนใหญ่เป็นสารประกอบในกลุ่มเทอร์ปีน (terpenes) ดังแสดงในตารางที่ 2 ซึ่งมีสูตรโครงสร้างทางเคมีเป็น  $(C_5H_8)_n$  มักพบได้ในรูปของ diterpenes ( $C_{20}$ ), triterpenes ( $C_{30}$ ) และ sesquiterpene ( $C_{15}$ ) เมื่อมีการรวมตัวกับออกซิเจนจะได้สารประกอบในรูปของ terpenoids นอกจากสารพวกเทอร์ปีนแล้วยังมีสารพวกที่ให้กลิ่นรส เช่น แอลเดทีไซด์และເອສເຕອຣ໌ เป็นต้น โดยส่วนใหญ่น้ำมันหอมระเหยประกอบด้วยสารประกอบ monoterpene ได้แก่ terpinen-4-ol, sabinene, myrcene, pinene ฯลฯ มีสมบัติของการยับยั้งจุลินทรีย์และทำลายพนังเซลล์ (Knobloch *et al.*, 1988 อ้างโดย Cox *et al.*, 2000) ส่วนสารประกอบออกซิจิเนตเป็น

สารที่มีสมบัติในการยับยั้งเชื้อร้ายได้อ้างมีประสิทธิภาพสูง (Caccioni and Guizzardi, 1994 อ้างโดย Lanciotti *et al.*, 2004)



ภาพที่ 2 โครงสร้างทางเคมีของสารประกอบที่พบในน้ำมันหอมระเหยจากพืชตระกูลส้ม

Figure 2. Structural formulae of components in citrus essential oil.

ที่มา : ดัดแปลงจาก Ikan (1991)

Dongyan และคณะ (1998) ไถ่ไว้เคราะห์หนึ่มน้ำมันหอมระเหยจาก *Citrus tangerine* ของจังหวัดชุมนานในประเทศไทย ซึ่งได้จากการกลั่นด้วยไอน้ำ พบราระประกอบทั้งหมด 22 ชนิด โดยสารประกอบส่วนใหญ่เป็นเทอร์ปีนและมีสารประกอบพอก aromatice และ aliphatic เล็กน้อย

Manosroi และคณะ (1999) พบร่วมน้ำมันหอมระเหยจากมะกรูด *Citrus hystrix* DC. ที่กลั่นด้วยไอน้ำประกอบด้วยสารประกอบหลากหลายชนิด เช่น  $\beta$ -pinene (30.6 เปอร์เซ็นต์) limonene (29.2 เปอร์เซ็นต์) sabinene (22.6 เปอร์เซ็นต์) และ citronellal (4.2 เปอร์เซ็นต์) ในน้ำมันมะกรูดประกอบด้วยวิตามิน กรดซิตริก และสารประกอบอื่น ๆ สอดคล้องกับ Forest Research Institute Malaysia,

2006 พบว่า  $\beta$ -pinene, limonene, terpinen-4-ol และ  $\alpha$ -terpineol เป็นสารประกอบที่พบในน้ำมันหอมระเหยจากผิวนะครุดเช่นกัน

### ตารางที่ 2 เทอร์ปีนบางชนิดที่พบในน้ำมันหอมระเหย

Table 2. Some common terpenes found in essential oils.

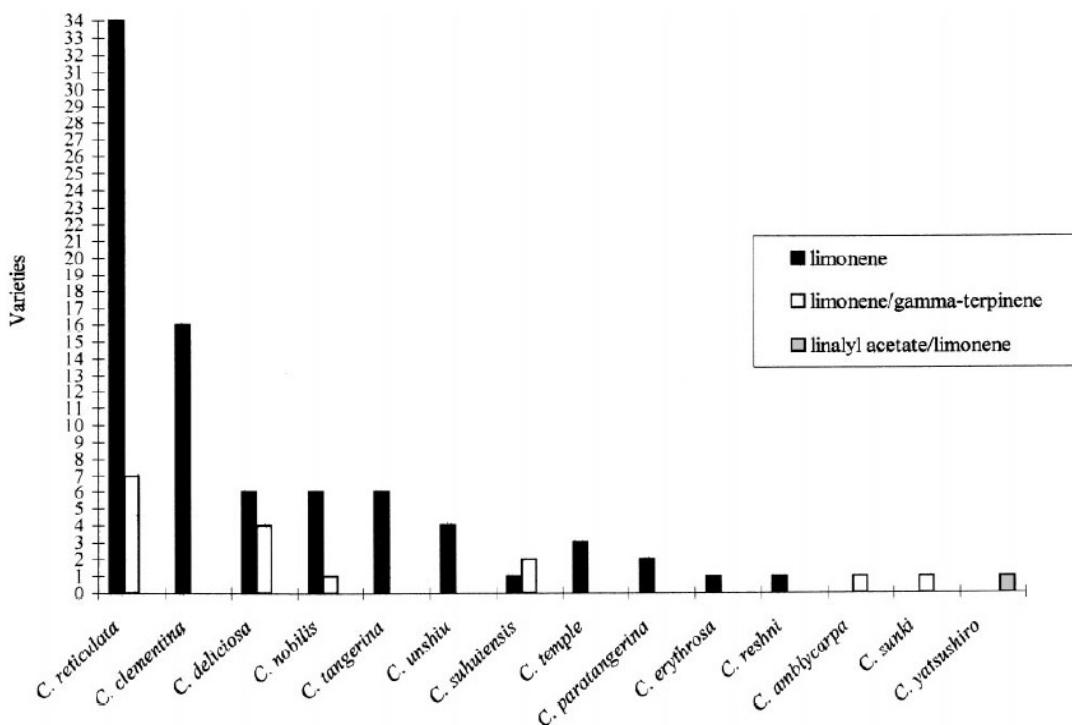
| Monoterpenes | Sesquiterpenes |
|--------------|----------------|
| camphene     | bisabolene     |
| careen       | cadinene       |
| cymene       | caryophyllene  |
| dipentene    | cedrene        |
| limonene     | chamazulene    |
| myrcene      | copaene        |
| ocimene      | farnesene      |
| phellandrene | germacrene-d   |
| pinene       | humulene       |
| sabinene     | selinene       |
| terpinene    | terpinolene    |

ที่มา : Tisserand และ Balacs (1995)

Lota และคณะ (2000) ศึกษาน้ำมันหอมระเหยจากผิวนะเพลือและใบของส้ม *Citrus reticulate Blanco* จำนวน 41 สายพันธุ์ โดยมีการควบคุมสภาพการปฏิกริยา และวิเคราะห์องค์ประกอบสารตัวอย่างโดย capillary GC, GC-MS และ C<sup>13</sup> NMR พบสารที่สำคัญในผิวนะเพลือส้ม 2 ชนิด คือ limonene และ limonene/ $\gamma$ -terpinene ในใบพับสารสำคัญ 3 ชนิดคือ sabinene/linalool, linalool/ $\gamma$ -terpinene และ methyl N-methylantranilate ต่อมา Lota และคณะ (2001) ได้ศึกษาในลักษณะเดียวกันแต่ใช้ส้ม 58 สายพันธุ์ มี 15 สเปชิฟิกที่แตกต่างกันพบว่าสารประกอบในผิวนะเพลือส้มมี 3 ชนิด คือ limonene, limonene/ $\gamma$ -terpinene และ linalyl acetate/limonene ตั้งแสดงในภาพที่ 3 ซึ่ง limonene พบรูปร่างกว่า  $\gamma$ -terpinene ส่วนในใบพับสารประกอบ 3 ชนิดคือ sabinene,  $\gamma$ -terpinene/linalool และ methyl N-methylantranilate

Gonzalez และคณะ (2002) ศึกษาส่วนประกอบของน้ำมันหอมระเหยจากส่วน pericarp ของพืชตระกูลส้ม 4 ชนิดคือ *Citrus paradisi*, *Citrus limon*, *Citrus grandis* และ *Citrus reticulate*

ซึ่งเก็บในช่วงเดือนตุลาคมถึงธันวาคม ที่ San Joaquin de Navay รัฐ Tachira ประเทศเวเนซูเอล่าพบ  
องค์ประกอบหลักคือ limonene มากใน *Citrus grandis* ซึ่งองค์ประกอบหลักคือ linalool



ภาพที่ 3 สารประกอบทางเคมี 3 ชนิดที่พบในผิวเปลือกของ *Citrus reticulate* Blanco

Figure 3. Three chemotypes distinguished for peel mandarin oils.

ที่มา : Lota และคณะ (2001)

Quintero และคณะ (2003) ศึกษาส่วนประกอบของน้ำมันหอมระเหยจาก *Citrus aurantium amara* L. ของรัฐ Tachira ประเทศเวเนซูเอล่า พบส่วนประกอบหลัก ๆ เป็นพารา monoterpenes (limonene 77.90 เปอร์เซ็นต์,  $\beta$ -pinene 3.40 เปอร์เซ็นต์, myrcene 1.81 เปอร์เซ็นต์ และ trans-ocimene 1.16 เปอร์เซ็นต์) sesquiterpenes (valencene 0.52 เปอร์เซ็นต์) aldehydes (decanal 3.51 เปอร์เซ็นต์, dodecanal 0.36 เปอร์เซ็นต์ และ geranal 0.29 เปอร์เซ็นต์) alcohols ( $\beta$ -nerolidol 0.85 เปอร์เซ็นต์, linalool 0.89 เปอร์เซ็นต์) และ ketone พบชนิดเดียวคือ nootkatone

Vekiarie และคณะ (2004) ศึกษาน้ำมันหอมระเหยจากใบและผิวเปลือกของ *Citrus medicar* var “Diamante” โดยใช้ GC-MS พบว่าใบมีสารประกอบจำนวน 27 ชนิด ส่วนผิวเปลือกมีสารประกอบ 29 ชนิด โดยมี limonene เป็นสารประกอบหลักทั้งใบและผิวเปลือก แสดงในตารางที่ 3 สารประกอบอื่นๆ เช่น oxygenated monoterpene, geranal, neral, geranyl acetate และ neryl acetate

ตารางที่ 3 สารประกอบของน้ำมันหอมระเหยจากใบและผิวเปลือกของ *Citrus medicar* var “Diamante”

Table 3. Components of essential oil from *Citrus medicar* var “Diamante” leaves and peels.

| Components               | Leaves (%) | Peels (%) |
|--------------------------|------------|-----------|
| Monoterpene hydrocarbons |            |           |
| $\alpha$ - pinene        | 0.97       | 2.25      |
| $\beta$ - pinene         | 2.87       | 12.54     |
| myrcene                  | 12.78      | 12.59     |
| $\delta$ -3-carene       | 1.64       | 0.74      |
| limonene                 | 205.4      | 249.3     |
| (Z)- $\beta$ -ocimene    | 2.97       | 3.48      |
| (E) - $\beta$ -ocimene   | 4.45       | 6.76      |
| $\gamma$ -terpinene      | 1.47       | 3.32      |
| Terpinolene              | 0.72       | 0.44      |
| Oxygenated monoterpenes  |            |           |
| linalool                 | 7.69       | 5.31      |
| terpinen-4-ol            | -          | 2.57      |
| $\alpha$ -terpineol      | 4.54       | 2.29      |
| neral                    | 165.2      | 80.8      |
| geraniol                 | 10.1       | 22.3      |
| geranal                  | 175.8      | 133.7     |
| citronellyl acetate      | 1.61       | 0.62      |
| neryl acetate            | 10.76      | 10.57     |
| geranyl acetate          | 38.5       | 6.3       |
| neryl propionate         | 1.54       | 0.15      |
| geranyl propionate       | 4.2        | 1.14      |
| Aliphatic compound       |            |           |
| nonanal                  | 4.17       | 1.62      |
| decanal                  | 7.72       | 1.35      |
| undecanal                | 4.85       | 1.54      |

### ตารางที่ 3 (ต่อ)

Table 3. (cont.)

| Components                  | Leaves (%) | Peels (%) |
|-----------------------------|------------|-----------|
| dodecanal                   | 3.56       | 0.7       |
| Sesquiterpenic hydrocarbons |            |           |
| β-caryophyllene             | 4.71       | 4.07      |
| trans-α-bergamotene         | 2.28       | 3.29      |
| α-humulene                  | 3.84       | 5.27      |
| farnesene                   | 2.22       | 1.43      |

ที่มา : ดัดแปลงจาก Vekiarri และคณะ (2004)

Selli และคณะ (2004) ศึกษาสารประกอบใน *Citrus sinensis* ซึ่งเป็นส้มพันธุ์พื้นเมืองของประเทศไทย วิเคราะห์โดย GC-MS พบว่ามีสารสำคัญ 34 ชนิด โดยมีอีสตเตอร์ 7 ชนิด แอลกอฮอล์ 2 ชนิด แอลกอฮอล์ 5 ชนิด เทอร์ปีน 5 ชนิด เทอร์ปีโนยด์ 12 ชนิด และคิโตน 3 ชนิด ซึ่งสารประกอบสำคัญ ๆ คือ linalool, limonene, β-phellandrene, terpinene-4-ol และ ethyl-3-hydroxy hexanoate น้ำมันหอมระเหยมีลักษณะเฉพาะตัว ซึ่งสารประกอบจะอยู่ร่วมกันทั้งในรูปของสารละลายและน้ำมันหอมระเหย โดยทั่วไปจะพบ sesquiterpenes น้อย เช่น valencene, nootkatone, alpha-sinensal และ beta-sinensal

Yadav และคณะ (2004) ศึกษาสารประกอบทั้งในมะนาวสดและแห้งของ *Citrus aurantifolia* (Christm) พบสารประกอบทั้งหมด 32 ชนิดแสดงในตารางที่ 4 น้ำมันหอมระเหยจากมะนาวแห้งที่มีความชื้น 5 เปอร์เซ็นต์จะมีปริมาณของ terpene hydrocarbons, alcohol, ester และ aldehydes ลดลง เมื่อเทียบกับมะนาวสด

Selvaraj และคณะ (2004) ศึกษาสารประกอบของน้ำมันหอมระเหยจากผิวเปลือกมะนาว *Citrus aurantifolia* swingle ที่มีผิวเปลือกสีเขียวแก่และสีเหลืองพบว่าสารประกอบจะไม่แตกต่างกัน แต่ปริมาณของสารประกอบในน้ำมันหอมระเหยจากมะนาวที่มีผิวเปลือกสีเหลืองจะลดลงแต่ปริมาณของสารประกอบหลักอย่าง limonene, β-pinene และ γ-terpinene ใกล้เคียงกัน

Sawamura และคณะ (2004) ศึกษาการเปลี่ยนแปลงองค์ประกอบของน้ำมันหอมระเหยในมะนาวพบว่าสารประกอบพาก monoterpenes จะค่อนข้างลดลงจาก 97.1 เปอร์เซ็นต์ไปเป็น 30.7 เปอร์เซ็นต์ เมื่อเก็บไว้เป็นระยะเวลา 1 ปี ส่วนสารประกอบ  $\rho$ -cymene จะเพิ่มขึ้นเมื่อ  $\gamma$ -terpinene และ citral ลดลง

Sharma และ Tripathi (2006) ศึกษาส่วนประกอบของน้ำมันหอมระเหยของ *Citrus sinensis* (L.) พบสารประกอบทั้งหมด 10 ชนิดแสดงในตารางที่ 5 โดยมี limonene (84.4 เปอร์เซ็นต์) เป็นองค์ประกอบหลัก

ตารางที่ 4 ส่วนประกอบของน้ำมันหอมระเหยจากผลสดและผลแห้งของมะนาว *Citrus aurantifolia* (Christm) Swingle

Table 4. Composition of volatile oils of freshed and dehydrated *Citrus aurantifolia* (Christm) Swingle.

| Components              | Fresh ( $\mu\text{l}/100 \text{ g}$ ) | Dried ( $\mu\text{l}/100 \text{ g}$ ) |
|-------------------------|---------------------------------------|---------------------------------------|
| linalool                | 1.3                                   | 0.6                                   |
| fenehol                 | 0.4                                   | 1.2                                   |
| 4-terpineol             | 6.8                                   | 4.7                                   |
| $\alpha$ -terpineol     | 13.3                                  | 10.2                                  |
| neral                   | 1.8                                   | 0.3                                   |
| geranial                | 4.1                                   | 0.6                                   |
| $\delta$ - elemene      | 0.6                                   | 1.1                                   |
| neryl-acetate           | 0.5                                   | 0.4                                   |
| geranyl acetate         | 0.6                                   | 0.5                                   |
| $\alpha$ -cedrene       | 4.5                                   | 3.4                                   |
| $\alpha$ -bergamotene   | 4.7                                   | 3.5                                   |
| $\alpha$ -humulene      | 0.4                                   | 0.3                                   |
| (Z)- $\beta$ -santalene | 0.2                                   | 0.2                                   |
| (Z)- $\beta$ -farnesene | 0.6                                   | 0.4                                   |
| Germacrene              | 0.7                                   | 0.2                                   |
| valencene               | Tr                                    | 0.1                                   |
| nerolidol               | 14.3                                  | 6.4                                   |
| $\alpha$ - pinene       | 6.8                                   | 6.6                                   |
| $\beta$ - pinene        | 32.1                                  | 17.6                                  |
| Limonene                | 75.5                                  | 53.3                                  |

ตารางที่ 4 (ต่อ)

Table 4. (cont.)

| Components                | Fresh ( $\mu\text{l}/100 \text{ g}$ ) | Dried ( $\mu\text{l}/100 \text{ g}$ ) |
|---------------------------|---------------------------------------|---------------------------------------|
| $\gamma$ -terpinene       | 19.0                                  | 18.1                                  |
| terpinolene               | 3.2                                   | 5.1                                   |
| (E)- $\beta$ -farnesene   | Tr                                    | 0.1                                   |
| $\gamma$ -elemene         | 0.5                                   | 0.2                                   |
| $\alpha$ -bisabolol       | 0.2                                   | Tr                                    |
| (E)- $\gamma$ -bisabolene | 0.2                                   | 0.1                                   |
| $\beta$ -bisabolol        | 0.4                                   | 0.1                                   |
| hexadecanoic acid         | 0.5                                   | 0.1                                   |
| cis-ocimene               | 0.7                                   | Tr                                    |
| $\beta$ -elemene          | 0.6                                   | 1.0                                   |

Tr = trace < 0.01  $\mu\text{l}/100 \text{ g}$ 

ที่มา : ดัดแปลงจาก Yadav และคณะ (2004)

ตารางที่ 5 สารประกอบของ *Citrus sinensis* (L.) OsbeckTable 5. Components of *Citrus sinensis* (L.) Osbeck epicarp essential oil.

| Components           | %    |
|----------------------|------|
| $\alpha$ - pinene    | 0.9  |
| $\beta$ - pinene     | 0.6  |
| myrcene              | 4.1  |
| limonene             | 84.2 |
| linalool             | 4.4  |
| citral               | 0.5  |
| $\alpha$ - terpineol | 0.8  |
| terpinolene          | 1.3  |
| citronellal          | 1.9  |
| geraniol             | 1.3  |

ที่มา : Sharma และ Tripathi (2006)

สมบัติของน้ำมันหอมระเหยในพืชแต่ละชนิดขึ้นกับปัจจัยทางภูมิอากาศ ณ ดูภาค และภูมิประเทศ ดิน ไฟ อากาศ ซึ่งปัจจัยเหล่านี้ส่งผลต่อส่วนประกอบในพืชแต่ละชนิด (Lanciotti *et al.*, 2004) เช่นเดียวกับพืชตระกูลส้มจะมีสารประกอบที่มีความหลากหลายแตกต่างกันออกไปโดยองค์ประกอบทางเคมีของน้ำมันหอมระเหยขึ้นอยู่กับลักษณะทางพันธุกรรม สิ่งแวดล้อมและการดูแลรักษา (Lota *et al.*, 2000)

### 3. วิธีการเตรียมสารสกัดและน้ำมันหอมระเหย

#### 3.1 การสกัดด้วยตัวทำละลาย (solvent extraction)

ตัวทำละลายอินทรีย์ที่มีสมบัติระเหยได้ เช่น ปิโตรเลียมอีเทอร์ เบนซิน อะซิโตน เอทานอล เอธิลอะซิเตต และเอทานอล เป็นต้น โดยเฉพาะปิโตรเลียมอีเทอร์นิยมใช้เป็นตัวทำละลายในอุตสาหกรรมการทำน้ำหอมเนื่องจากราคาถูกและมีจุดเดือดต่ำ จึงทำได้ง่าย วิธีนี้จะใช้ถังหมักขนาดใหญ่มีลักษณะคล้ายเพอร์โคเลเตอร์ (percolator) ภายในมีตะแกรงวางช้อนกันหลาย ๆ ชั้นบรรจุตัวอย่างพืชและตัวทำละลาย และนำตัวทำละลายจากการหมักมากลั่นเพื่อแยกน้ำมันหอมระเหยออกจากนอกจากนี้มีการสกัดแบบต่อเนื่องโดยใช้เครื่องมือสกัดต่อเนื่อง (soxhlet apparatus) ซึ่งวิธีนี้เหมาะสมสำหรับการสกัดน้ำมันหอมระเหยที่มีปริมาณน้อย หรือสกัดในการพืชที่เหลือจากการบีบ (ศรีรัตน์ กสิริวงศ์, 2534)

#### ข้อดีของการสกัดสารตัวอย่างสารเคมี

เนื่องจากตัวทำละลายต่าง ๆ เช่น เอทานอล เมทanol อะซิโตน ราคากลาง มีจุดเดือดต่ำจึงทำได้ง่าย

#### ข้อเสียของการใช้วิธีการสกัดด้วยสารเคมีดังนี้

- ใช้เวลานานในการสกัดเนื่องจากตัวทำละลายที่เป็นของเหลวจะผ่านเข้าไปในโครงสร้างที่แข็งแรงของพืชทำให้ละลายออกมากได้ช้า
- ใช้ตัวทำละลายในปริมาณมากเพื่อจะให้ได้ตัวถูกละลายออกมากในปริมาณมาก
- ใช้ตัวทำละลายที่มีค่าการละลายสูง (high solubility) เพื่อที่จะทำการละลายเอาตัวถูกละลายที่อยู่ภายในโครงสร้างของแข็ง หรืออนุภาคออกมากให้มากที่สุด มีผลทำให้ตัวทำละลายเหลือตกค้างอยู่ในผลิตภัณฑ์ในปริมาณมาก (poor purity product)
- ความสามารถในการเลือกกลุ่มของตัวทำละลายต่ำ (poor selectivity) ทำให้กรณีที่มีตัวถูกละลายที่มีคุณสมบัติใกล้เคียงกันที่อยู่ในโครงสร้างของแข็งหรืออนุภาคนั้นถูกละลายออกมากด้วย มีผลทำให้ได้สารบางตัวที่ไม่ต้องการและจำเป็นต้องเพิ่มขั้นตอนการผลิตเพื่อกำจัดสารที่ไม่ต้องการนี้ซึ่งเป็นสาเหตุสำคัญที่ทำให้ต้นทุนสูงขึ้น

5. ประสิทธิภาพในการสกัดโดยรวมต่ำ (low efficiency)
6. ไม่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมและสิ่งมีชีวิตเนื่องจากตัวทำละลายที่ไม่มีข้อ (non-polar solvent) ซึ่งโดยส่วนใหญ่นักใช้สารประกอบไฮโดรคาร์บอนเป็นหลัก เนื่องจากเป็นสารที่ระเหยง่ายและไวไฟ ซึ่งสามารถถูกทำให้เกิดอันตรายต่อร่างกายและทรัพย์สินได้ (สมใจ บรรจุภัณฑ์ ฯ 2546)

### 3.2 การสกัดด้วยไขมัน (enfleurage)

เป็นวิธีการสกัดน้ำมันหอมระ夷ที่มีปริมาณน้อย ๆ ในกลีบดอกไม้โดยการเอาน้ำมันหรือไขมัน เช่น น้ำมันหมูบริสุทธิ์ใส่ในกะบะที่อุณหภูมิต่ำ ๆ น้ำมันหมูจะแข็งแล้วนำกลีบดอกไม้ไปวางบนไขมัน เก็บในที่เย็น น้ำมันหอมระ夷จะถูกดูดซึบกลืนด้วยน้ำมันหมู ซึ่งเรียกว่าปอยเมด (pomade) เมื่อดอกไม้หมดกลิ่นจะเปลี่ยนกลีบดอกไม้ ซึ่งในแต่ละครั้งจะใช้เวลาประมาณ 7 วัน จากนั้นสกัดน้ำมันหอมระ夷จากไขมันด้วยแอลกอฮอล์จะได้สารสกัดเรียกว่า “extracts of flower” ส่วนไขมันที่เหลือยังมีกลิ่นหอมสามารถนำมาทำสบู่ได้ ต่อจากนั้นนำขัดแอลกอฮอล์ออกไปจะได้หัวน้ำหอมซึ่งมีราคาแพงมาก วิธีนี้จะเก็บความหอมของดอกไม้ได้ละเอียดอ่อน นิยมใช้ในอุตสาหกรรมทำน้ำหอม (ศรีรัตน์ กสิริวงศ์, 2534)

### 3.3 การกลั่น (distillation)

เป็นการกลั่นโดยนำเอาสารอินทรีย์และน้ำออกมารด้วยกัน โดยสารที่กลั่นด้วยวิธีนี้ต้องไม่รวมเป็นเนื้อเดียวกันกับน้ำ ทั้งสารอินทรีย์และน้ำจะกลั่นออกมาที่อุณหภูมิต่ำกว่าจุดเดือดของของเหลวทั้งสอง การกลั่นด้วยไอน้ำมีประโยชน์ในการแยกสารที่ระเหยง่าย และไม่ละลายน้ำออก จากสารที่เป็นไอได้ง่าย นักใช้แยกผลิตภัณฑ์ธรรมชาติอย่างพากน้ำมันหอมระ夷จากใบ ดอก ผล เมล็ด รากของพืช ชุดเครื่องกลั่นประกอบด้วย 3 ส่วนคือ

1. ภาชนะก้นกลมใช้สำหรับต้มสมุนไพร
2. ตัวเครื่องควบแน่น
3. ตัวดักจับน้ำมันหอมระ夷

ในขณะกลั่นน้ำมันหอมระ夷จะถูกพาออกมากับไอน้ำร้อนซึ่งเมื่อผ่านเข้าเครื่องควบแน่น จะระเหยกับความเย็นก็จะกลั่นตัวเป็นของเหลวตกลงมาในเครื่องดักจับน้ำมันหอมระ夷 ซึ่งน้ำมันหอมระ夷ที่ได้เบากว่าน้ำจึงถูกแยกตัวอยู่ชั้นบน

#### การกลั่นมีหลายวิธี ได้แก่

##### 3.3.1 การกลั่นด้วยไอน้ำ (hydrodistillation)

นำตัวอย่างพืชใส่ลงในภาชนะแล้วผ่านไอน้ำลงไปในตัวอย่างเพื่อให้ได้น้ำมันหอมระ夷 และน้ำมันหอมระ夷ออกมารดับลงในภาชนะรองรับ พืชที่นำมากลั่นด้วยวิธีนี้เป็นพืชสดที่

น้ำมันหอมระเหยถูกทำลายได้ง่ายด้วยความร้อน วิธีการนี้เป็นวิธีการที่มีประสิทธิภาพได้น้ำมันปริมาณมากกว่าแต่อาจจะไม่适合กับพืชที่ต้องการกลั่นมาต้มกับน้ำ ส่วนของไอน้ำและน้ำมันหอมระเหยจะระเหยขึ้นมาควบแน่นในเครื่องความแน่น (condenser) แล้วลงมาในภาชนะรองรับ พืชที่นำมากลั่นด้วยวิธีนี้ ต้องมีน้ำมันที่ไม่ถูกทำลายด้วยน้ำและความร้อน ได้แก่ น้ำมันสน ข้อควรระวังคือ พืชที่ติดกับภาชนะจะได้รับความร้อนสูงอาจไหม้ได้ทำให้น้ำมันที่ได้มิกกลิ่นไม่ดี (ศรีรัตน์ กสิวงศ์, 2534)

### 3.3.2 การกลั่นโดยใช้น้ำ (water distillation)

วิธีนี้ทำโดยนำเข็นส่วนของพืชที่ต้องการกลั่นมาต้มกับน้ำ ส่วนของไอน้ำและน้ำมันหอมระเหยจะระเหยขึ้นมาควบแน่นในเครื่องความแน่น (condenser) แล้วลงมาในภาชนะรองรับ พืชที่นำมากลั่นด้วยวิธีนี้ ต้องมีน้ำมันที่ไม่ถูกทำลายด้วยน้ำและความร้อน ได้แก่ น้ำมันสน ข้อควรระวังคือ พืชที่ติดกับภาชนะจะได้รับความร้อนสูงอาจไหม้ได้ทำให้น้ำมันที่ได้มิกกลิ่นไม่ดี (ศรีรัตน์ กสิวงศ์, 2534)

### 3.3.3 การกลั่นโดยใช้น้ำและไอน้ำ (water and hydrodistillation)

วิธีนี้นำตัวอย่างพืชมาทำให้ชื้นด้วยน้ำในภาชนะ แล้วผ่านไอน้ำลงไปในตัวอย่างพืชเพื่อให้น้ำมันหอมระเหยระเหยออกมาร้อนกับไอน้ำแล้วควบแน่นลงในภาชนะรองรับ พืชที่นำมากลั่นด้วยวิธีนี้อาจเป็นพืชแห้งหรือสดก็ได้ หมายเหตุน้ำมันหอมระเหยที่ถูกทำลายด้วยความร้อนจาก การต้มโดยตรง เช่น เปลือกอบเชย ดอกกานพลู

จากการกลั่นหั้งสามวิธีจะมีน้ำมันหอมระเหยและน้ำควบแน่นลงมาในภาชนะรองรับ ซึ่งใน ระดับอุดสาหกรรมจะใช้ภาชนะคือ “florentine flask” เป็นภาชนะที่มีท่อสำหรับให้ของเหลวไหล ออกทั้งด้านบนและด้านล่าง เมื่อน้ำมันแยกตัวจากน้ำ ซึ่งส่วนใหญ่น้ำมันจะเบากว่าน้ำและลอยขึ้น เหนือน้ำ (ยกเว้นน้ำมันบางชนิด เช่น น้ำมันกานพลูจะหนักกว่าน้ำ) สามารถแยกน้ำมันออกมาได้ ส่วนน้ำซึ่งอยู่ข้างล่าง ถ้ามีปริมาณมากจะไหลออกไปอีกภาชนะหนึ่ง ซึ่งในน้ำนี้จะมีน้ำมันส่วนหนึ่ง ละลายอยู่อ่อนน้ำมาใช้เป็นน้ำดอกไม้ (aromatic water) หรือนำมากลั่นเพื่อแยกน้ำมันออกมาอีกครั้งหนึ่ง วิธีการนี้เรียกว่าโโคโยเบชัน (cohesion)

### ข้อดีของการกลั่น

เป็นวิธีที่นิยมใช้กันอย่างแพร่หลายเนื่องจากสามารถสกัดพืชได้ครั้งละมาก ๆ ประหยัดทำได้ไม่ยากและสูญเสียน้ำมันเพียงเล็กน้อย (สุรัตน์วดี จิระวินดา, 2545)

### ข้อเสียของการกลั่น

เป็นการเปลี่ยนพลังงานหรือใช้พลังงานมากในการทำน้ำให้กลายเป็นไอน้ำเพื่อใช้ในกระบวนการการกลั่นและความร้อนจากไอน้ำอาจทำให้สารที่สกัดได้บางตัวลายตัวได้

## 3.4 การบีบ (expression)

เป็นวิธีการเตรียมน้ำมันหอมระเหย โดยไม่ใช้ความร้อนแต่ใช้แรงบีบหรือเป็นวิธีการทำให้เซลล์ที่มีน้ำมันแตกออก แล้วน้ำมันจะออกมายield ซึ่งวิธีการที่แตกต่างกันออกไปดังนี้

### 3.4.1 กรรมวิธีใช้ฟองน้ำ (sponge process)

เป็นวิธีการสกัดเบื้องต้น โดยทั่วไปใช้กับผลสัม มะนาว โดยการนำผลมาผ่าซีกตามขวาง ควักเอาเนื้อออ ก ส่วนของเปลือกนำมาผ่าเป็น 3 แฉก ล้างน้ำให้สะอาดแล้วกดในเครื่องมือที่มี ลักษณะคล้ายกับที่ทับกําลังปี๊ง ซึ่งมีไม้แข็งสองแผ่น มีบานพับติดอยู่ด้านหนึ่ง ตรงกลางแผ่นไม้จะบุ ด้วยฟองน้ำ ซึ่งเป็นส่วนที่วางเปลือกสัม เมื่อกดบีบนำมันจะถูกซับด้วยฟองน้ำและไอล่องในภาชนะ ที่รองรับ (ศรีรัตน์ กสิวงศ์, 2534)

### 3.3.2 วิธีการใช้ข่องแหลมทิ่มเซลล์ (ecuelle method)

วิธีนี้จะใช้เหล็กป่วยแหลมทิ่มผิวของเปลือกสัมหรือมะนาว ทำให้เซลล์น้ำมันแตกออก หรืออาจทำเป็นถังกลมภายในถังจะมีเข็มเล็ก ๆ อญูโดยรอบ เมื่อนำผลสัมใส่ลงไปแล้วหมุนถังให้เข้ม ทิ่มแทงเซลล์น้ำมัน น้ำมันจะไอลออกมากลิ่วเก็บใส่ภาชนะ วิธีการนี้จะได้น้ำมันหอมระเหยน้อยกว่า กรรมวิธีใช้ฟองน้ำ

### 3.3.3 กรรมวิธีใช้เครื่องจักร (machine process)

วิธีนี้ใช้เครื่องบีบกำลังสูง (hydraulic pressure) บีบเปลือกสัม มะนาวที่ควักเอาเนื้อออ กไป แล้วน้ำมันหอมระเหยที่ได้มาต้องทำให้บริสุทธิ์อีก โดยการสกัดด้วยตัวทำละลายหรือการกลั่น

## 3.4 การสกัดโดยใช้คาร์บอนไดออกไซด์เหลวอุดวิกฤต (supercritical carbon dioxide extraction)

การสกัดโดยใช้ของไอลหนึ่งอุดวิกฤตคือการใช้ของเหลวใด ๆ เพื่อการสกัดที่สภาวะความ ดันและอุณหภูมิสูงกว่าอุดวิกฤตของของไอลชนิดนั้น ๆ ของไอลหนึ่งอุดวิกฤตจะมีสมบัติในการ เกลือ่นที่และการแพร่กระจายได้ดีกว่าของเหลว การสกัดสารออกจากของแข็งจึงทำได้รวดเร็ว ความ หนาแน่นคล้ายของเหลวซึ่งจะเป็นการเพิ่มค่าการละลาย แต่ความหนืดน้อยคล้ายกับก๊าซและไม่มี แรงตึงผิวจึงสามารถเคลื่อนที่ผ่านเข้าไปในโครงสร้างที่มีรูพรุนได้ง่าย ซึ่งช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการสกัด ภายหลังการสกัดจะระเหยด้วยตัวทำละลายออกจากตัวถูกละลายได้อย่างรวดเร็ว และไม่เหลือ ตกค้าง เมื่อลดความดันเป็นปกติซึ่งเป็นเทคนิคการสกัดสารด้วยของไอลวิกฤตยิ่งสะดวกที่เข้ามามี บทบาทต่อการสกัดสารจากผลิตภัณฑ์ธรรมชาติไม่ว่าเป็นการสกัดกลิ่น ตีสารออกฤทธิ์เพื่อใช้ สำหรับยา การใช้คาร์บอนไดออกไซด์วิกฤตยิ่งสะดวกเป็นตัวทำละลายในการสกัดสาร เพราะว่ามีค่า อุดวิกฤตต่ำสามารถสกัดสารประกอบพวกไม่มีข้อ เช่น ไฮโดรคาร์บอน (Vagi et al., 2004)

### ข้อดีของการสกัดโดยใช้คาร์บอนไดออกไซด์เหลวอุดวิกฤต

ก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์มีคุณสมบัติเป็นก๊าซเหลือย ไม่ไวไฟ มีราคาถูก ง่ายต่อการจัดหา ไม่มีกลิ่นรสและความเป็นพิษ เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม

### ข้อเสียของการสกัดโดยใช้คาร์บอนไดออกไซด์เหลวอุดวิกฤต

เครื่องมือที่ใช้ในการสกัดมีราคาแพง

### 3.5 การกลั่นทำลาย (destructive distillation)

เป็นวิธีการกลั่นโดยใช้ความร้อนสูงแต่ไม่ให้อาหารเข้าไป จะได้ส่วนของสารที่ระเหยออกมากและส่วนที่เหลือมักจะเหนียว ๆ หรือกลາຍเป็นล้ำน วิธีการกลั่นแบบนี้มักใช้กับเนื้อไม้หรือเรซินของพืชกลุ่มสนเข้า (วงศ์ pinaceae) สำหรับสารที่ระเหยออกมากจะแยกเป็นสองชั้นคือ ชั้นนำ ประกอบด้วยเมทานอลกับกรดไฟฟ์โรลิเนียสและชั้นของเหลวเหนียว ๆ ประกอบด้วยน้ำมันหอมระเหยกับثار์ของแก่นไม้ ประมาณ 10 เปอร์เซ็นต์ มีกลิ่นคล้ายยาหม้อจึงเรียกว่า “empyreumatic oil” (ครีรัตน์ กสิริวงศ์, 2534)

## 4. กิจกรรมทางชีวภาพของสารสกัดและน้ำมันหอมระเหยจากพืชตระกูลส้ม

### 4.1 กิจกรรมการยับยั้งเชื้อจุลินทรีย์

สารสกัดและน้ำมันหอมระเหยจากพืชตระกูลส้มมีสมบัติในการต้านเชื้อจุลินทรีย์ได้หลายชนิด สาร terpenes หรือ terpenoids เป็นกลุ่มสารที่มีความสามารถในการยับยั้งแบคทีเรีย ไวรัส และโพรโตซัว มีรายงานว่า 60 เปอร์เซ็นต์ของน้ำมันหอมระเหยสามารถยับยั้งเชื้อรา สารประกอบบางชนิดจากน้ำมันหอมระเหยจากพืชตระกูลส้มมีประสิทธิภาพในการยับยั้งเชื้อราได้ดี (Caccioni et al., 1998) และ 30 เปอร์เซ็นต์ สามารถยับยั้งแบคทีเรีย (Cowan, 1999)

ธีราภา แสนเสนา และนพดล กิตติราถุทัย (2536) สกัดน้ำมันหอมระเหยจากผิวเปลือกพืชตระกูลส้มด้วยแอลกอฮอล์ 80 เปอร์เซ็นต์ นำมาทดสอบกับแบคทีเรียที่ก่อให้เกิดโรคด้วยวิธี paper disc diffusion พบว่าสารสกัดแอลกอฮอล์จากมะกรูดและมะนาวที่ระดับความเข้มข้น 5 มิลลิกรัมต่อ มิลลิลิตร มีกิจกรรมการยับยั้ง *S. aureus* และ *B. cereus* มีขนาดเส้นผ่าศูนย์กลางของบริเวณยับยั้งรอบแผ่นดิสก์เท่ากับ 11.5 มิลลิเมตร

Dabbah และคณะ (1970) ศึกษา กิจกรรมการยับยั้งแบคทีเรียก่อโรคทางเดินอาหารของน้ำมันหอมระเหยจากมะนาว เกรฟฟรูต ส้มแมนดาริน สกัดด้วยวิธีบีบเย็น ระดับความเข้มข้นที่ใช้คือ 1 มิลลิลิตรต่อลิตร พบว่าน้ำมันหอมระเหยจากมะนาวยับยั้ง *S. aureus* ได้ 100 เปอร์เซ็นต์ *Escherichia coli* และ *Salmonella senftenberg* 775W ได้ 98 เปอร์เซ็นต์ ส่วน *Pseudomonas* sp. (no. 18) ได้ 90 เปอร์เซ็นต์ และน้ำมันหอมระเหยจากส้มแมนดารินยับยั้ง *S. aureus* ได้ 100 เปอร์เซ็นต์ *S. senftenberg* 775W ได้ 98 เปอร์เซ็นต์ และ *E. coli* ได้ 96 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ ซึ่งน้ำมันหอมระเหยจากพืชตระกูลส้มสามารถยับยั้งแบคทีเรียแกรมลบ นอกจากนี้ได้นำเทอร์ปีนและอนุพันธ์มาทดสอบพบว่า terpineol ให้ผลการยับยั้งต่อเชื้อทั้ง 4 ชนิดได้ 100 เปอร์เซ็นต์

Caccioni และคณะ (1998) ศึกษาประสิทธิภาพของน้ำมันหอมระเหยจากพืชตระกูลส้ม 6 ชนิด คือ *Citrus sinensis* cvv. “washington navel”, “Sangvinello”, “Tarocco”, “Moro”, “Valencia

late”, และ “Ovale”), bitter (sour) orange (*Citrus aurantium*), mandarin (*Citrus deliciosa* cv “Avana”), grapefruit (*Citrus paradisi* cvv. “Marsh seedless” และ “Red Blush”), citrange (*Citrus sinensis* × *Poncirus trifoliata* cvv. “Carrizo” และ “Troyer”) และ lemon (*Citrus limon* cv “Femminello”) ต่อการเติบโตของ *P. digitatum* และ *P. italicum* ซึ่งเป็นราที่ก่อให้เกิดโรคในพืชตระกูลส้มหลังการเก็บเกี่ยวพบว่ามีมันหอมระเหยจาก citrange และ lemon สามารถยับยั้ง *P. digitatum* ได้ดีโดยมีค่า ED<sub>50</sub> (Median effective dose) คือปริมาณของน้ำมันหอมระเหยที่ให้ผลต่อภัยกรรมการยับยั้งเชื้อไวรัสอย่าง 50 และคงในตารางที่ 6 นอกจากนี้ยังได้ศึกษาสหสัมพันธ์ระหว่างความเข้มข้นของกลุ่มสารประกอบต่าง ๆ และคงในตารางที่ 7 ในน้ำมันหอมระเหยพืชตระกูลส้มต่อประสิทธิภาพในการยับยั้งเชื้อรา

Chaisawadi และคณะ (2003) ศึกษาภัยกรรมการยับยั้งแบคทีเรียจากสมุนไพรไทย ซึ่งหาได้ง่ายและราคาถูกจำนวน 15 ชนิด ประกอบด้วยผักชี หอมแดง จิง ข่า ตระไคร้ ใบมะกรูด ผิวนานาพริกปีหู ขมิ้น โหรพา กะเพรา มะระขีนก ผิวนะกรูด มะเขือพวง และลูกยอ มาคั้นน้ำสด และสักด้น้ำมัน แล้วนำมาทดสอบภัยกรรมการยับยั้งแบคทีเรียด้วยวิธี agar diffusion พบร้าพืช 6 ชนิดคือ จิง หอมแดง ข่า ใบมะกรูด ผิวนานาพริก ผิวนะกรูด และทดสอบภัยกรรมการยับยั้ง *B. cereus* และ *S. aureus* เฉพาะบึงเท่านั้นที่ไม่แสดงการยับยั้ง *S. typhi* โดยน้ำมันหอมระเหยมีประสิทธิภาพในการยับยั้งเชื้อได้ดีกว่าน้ำคั้นสด ผิวนะกรูด หอมแดง และผิวนานาพริกเป็นสมุนไพรไทยที่ใช้ประกอบอาหารที่มีศักยภาพสูงในการยับยั้งเชื้อแบคทีเรียก่อโรค 3 ชนิดที่นำมาศึกษา

Ponce และคณะ (2003) ศึกษาภัยกรรมการยับยั้งจุลินทรีย์ที่พบในผักกาดหวาน (swiss chard) โดยใช้น้ำมันหอมระเหยชนิดต่าง ๆ และคงในตารางที่ 8 พบร้าน้ำมันหอมระเหยจาก *Citrus limonum* สามารถยับยั้งจุลินทรีย์มีค่า MIC เท่ากับ 0.05 มิลลิลิตรต่อ 100 มิลลิลิตร ค่า MBC เท่ากับ >1.5 มิลลิลิตรต่อ 100 มิลลิลิตร

Statti และคณะ (2004) พบร้าสารสักดิจ Bergamot (*Citrus bergamia*) ที่สักดี้ด้วยเมธานอลที่ระดับความเข้มข้น 100 ไมโครกรัมต่อมิลลิลิตร มีภัยกรรมการยับยั้งของรา *T. menagrophytes* ได้ดีกว่า *P. ultimum* ซึ่งยับยั้งได้ที่ระดับ 500 ไมโครกรัมต่อมิลลิลิตร

Wannissorn และคณะ (2005) ทดสอบภัยกรรมการยับยั้งแบคทีเรียของน้ำมันหอมระเหยจากพืชสมุนไพรไทยจำนวน 32 ชนิดต่อเชื้อ *Salmonella* spp., *E. coli* O157 : H7, *Campylobacter jejuni* และ *Clostridium perfringens* ซึ่งเป็นเชื้อที่มีความสำคัญพบในอาหารแช่แข็งพอกสัตว์ปีกส่างออก ทดสอบโดยใช้วิธี disc diffusion (ในดิสก์ขนาดเส้นผ่านศูนย์กลาง 6 มิลลิเมตร) โดยหยดน้ำมันหอมระเหยปริมาณ 15 ไมโครกรัมต่อ ดิสก์ และวัดค่าบริเวณยับยั้ง ซึ่งภัยกรรมการยับยั้งของน้ำมันหอมระเหยในกลุ่มของพืชตระกูลส้มแสดงในตารางที่ 9

ตารางที่ 6 กิจกรรมการยับยั้งเชื้อรากของน้ำมันหอมระเหยจากพีชตระกูลส้ม

Table 6. Antifungal activities of citrus essential oils.

| Citrus species                              | ED <sub>50</sub>    |                    |
|---|---------------------|--------------------|
|   | <i>P. digitatum</i> | <i>P. italicum</i> |
| <i>Citrus sinensis</i>                      |                     |                    |
| A1= Washington Navel                        | 2180.2              | 5407.5             |
| A2 = Sanguinello                            | 1594.1              | 4277.4             |
| A3 = Tarocco                                | 1496.9              | 4470.6             |
| A4 = Moro                                   | 1004.6              | 3147.2             |
| A5 = Valencia Late                          | 2245.6              | 4330.0             |
| A6 = Ovale                                  | 2389.9              | 4436.3             |
| <i>Citrus aurantium</i>                     |                     |                    |
| AM= Sour orange                             | 1015.4              | 1490.6             |
| <i>Citrus deliciosa</i>                     |                     |                    |
| M1= Avana                                   | 713.3               | 1977.0             |
| <i>Citrus paradisi</i>                      |                     |                    |
| P1= Marsh Seedless                          | 910.3               | 1498.4             |
| P2= Red Blush                               | 688.7               | 2361.7             |
| <i>Citrus limon</i>                         |                     |                    |
| L1= Femminello (Dec.)                       | 1056.4              | 2505.4             |
| L2= Femminello (Feb.)                       | 574.1               | 1040.9             |
| L3= Femminello (Jan.)                       | 569.1               | 1687.9             |
| <i>Citrus sinensis × Pocirus trifoliata</i> |                     |                    |
| CZ= Carmizo citrange                        | 275.5               | 246.2              |
| TY= Troyer citrange                         | 311.8               | 251.2              |

ED<sub>50</sub> (Median effective dose) = เป็นปริมาณของน้ำมันหอมระเหยที่ให้ผลต่อ กิจกรรมการยับยั้งเชื้อรากอยละ 50

ที่มา : Caccioni และคณะ (1998)

ตารางที่ 7 สารสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญของกลุ่มสารประกอบในน้ำมันหอมระ夷จากพืชตระกูลส้มกับกิจกรรมการยับยั้งเชื้อรา

Table 7. Component of citrus essential oils grouped in classes and significant correlation with antifungal activities.

| Components                            | <i>Citrus</i> spp. |     |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |     | Significance <sup>b</sup> |                 |
|---------------------------------------|--------------------|-----|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|-----|---------------------------|-----------------|
|                                       | A1                 | A2  | A3   | A4   | A5   | A6   | AM   | M1   | P1   | P2   | L1   | L2   | L3   | CZ   | TY  | P.                        | P.              |
|                                       |                    |     |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |     | <i>digitatum</i>          | <i>itaticum</i> |
| minor monoterpene hydrocarbons        | 3.23               | 3.4 | 2.51 | 3.59 | 3.06 | 3.24 | 2.99 | 24.7 | 3.4  | 3.66 | 23.6 | 21.8 | 34.4 | 16.5 | 14  | a                         |                 |
| limonene                              | 94.8               | 92  | 95.3 | 91.1 | 96   | 95   | 94.3 | 72.7 | 93.6 | 93.7 | 71.1 | 69.4 | 60.2 | 65.4 | 72  |                           |                 |
| total monoterpene hydrocarbons        | 98                 | 96  | 97.8 | 94.7 | 98   | 98.2 | 97.3 | 97.4 | 97   | 97.4 | 94.7 | 91.2 | 94.9 | 81.9 | 86  |                           |                 |
| oxygenated monoterpenes               | 1.26               | 2.5 | 1.31 | 3.9  | 0.9  | 1.29 | 1.49 | 1.02 | 1.09 | 1.01 | 3.49 | 5.92 | 3.29 | 1.97 | 0.9 |                           |                 |
| total monoterpene other than limonene | 4.49               | 5.9 | 3.82 | 7.49 | 3.96 | 4.53 | 4.48 | 25.7 | 4.49 | 4.67 | 27.1 | 27.8 | 37.6 | 18.1 | 15  | a                         | a               |

ตารางที่ 7 (ต่อ)

Table 7. (cont.)

| Components          | <i>Citrus spp.</i> |     |        |      |      |        |      |      |      |      |      |      |      |      |                         | Significance <sup>b</sup> |                 |
|---------------------|--------------------|-----|--------|------|------|--------|------|------|------|------|------|------|------|------|-------------------------|---------------------------|-----------------|
|                     | A1                 | A2  | A3     | A4   | A5   | A6     | AM   | M1   | P1   | P2   | L1   | L2   | L3   | CZ   | <th>P.</th> <th>P.</th> | P.                        | P.              |
|                     |                    |     |        |      |      |        |      |      |      |      |      |      |      |      |                         | <i>digitatum</i>          | <i>itaticum</i> |
| sesquiterpenes      | 0.01               | 0.1 | < 0.01 | 0.15 | 0.04 | < 0.01 | 0.2  | 0.29 | 0.37 | 0.3  | 0.5  | 0.93 | 0.74 | 9.96 | 9.9                     | a                         | a               |
| aliphatic aldehydes | 0.47               | 0.7 | 0.49   | 0.78 | 0.68 | 0.23   | 0.2  | 0.19 | 0.94 | 0.69 | 0.24 | 0.19 | 0.25 | 1.4  | 1                       |                           |                 |
| aliphatic alcohols  | 0.07               | 0.2 | 0.18   | 0.24 | 0.12 | 0.03   | 0.38 | 0.03 | 0.15 | 0.16 | 0.01 | 0.04 | 0.06 | 0.2  | 0.1                     |                           |                 |
| esters              | -                  | -   | -      | -    | -    | -      | 0.28 | 0.46 | 0.06 | 0.07 | 0.56 | 0.94 | 0.54 | 0.15 | 0.2                     |                           |                 |

เมื่อ<sup>a</sup> คือค่า เปอร์เซ็นต์พื้นที่จากค่าเฉลี่ยของพืชตระกูลส้ม

<sup>b</sup> คือความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญของความเข้มข้น (เปอร์เซ็นต์) ของกลุ่มสารประกอบต่าง ๆ ในน้ำมันหอมระเหยจากพืชตระกูลส้มกับกิจกรรมการขับปั้ง เชื้อรา ( $ED_{50}$ )

A1 = *C. sinensis* Washington Navel, A2 = *C. sinensis* Sanguinello, A3 = *C. sinensis* Tarocco, A4 = *C. sinensis* Moro, A5 = *C. sinensis* Valencia Late,

A6 = *C. sinensis* Ovale, AM = *C. aurantium* Sour orange, M1 = *C. deliciosa* Avana, P1 = *C. paradisi* Marsh seedless, P2 = *C. paradisi* Red blush,

L1 = *C. limon* Femminello (Dec), L2 = *C. limon* Femminello (Feb), L3 = *C. limon* Femminello (Jan), CZ = *C. sinensis* × *P. trifoliata* Carmizo citrange,

TY = *C. sinensis* × *P. trifoliata* Troyer citrange

ที่มา : ดัดแปลงจาก Caccioni และคณะ (1998)

ตารางที่ 8 ค่า MIC และ MBC ของน้ำมันหอมระเหยจากพืชชนิดต่าง ๆ

Table 8. Values of MIC and MBC for different oils.

| Essential oils                | MIC <sup>a</sup><br>(ml/100 ml) | MBC <sup>b</sup><br>(ml/100 ml) |
|-------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|
| <i>Eucalyptus globulus</i>    | 0.3                             | 0.33                            |
| <i>Melaleuca alternifolia</i> | 0.09                            | 0.36                            |
| <i>Melissa officinalis</i>    | 0.05                            | 1.5                             |
| <i>Ocimum basilicum</i>       | 0.06                            | >1.5                            |
| <i>Pimpinella anisum</i>      | 0.05                            | 0.53                            |
| <i>Citrus limonum</i>         | 0.05                            | >1.5                            |
| <i>Rosmarinus officinalis</i> | 0.14                            | 1.5                             |
| <i>Syzygium aromaticum</i>    | 0.049                           | 0.093                           |
| <i>Origanum vulgare</i>       | 0.43                            | >1.5                            |

<sup>a</sup> Minimum inhibitory concentration

<sup>b</sup> Minimum bactericidal concentration

ที่มา : Ponce และคณะ (2003)

Moreira และคณะ (2005) ศึกษาการยับยั้ง *E. coli* สายพันธุ์ต่าง ๆ โดยใช้น้ำมันหอมระเหยชนิดต่าง ๆ ด้วยวิธี agar diffusion พบร่วมน้ำมันหอมระเหยจาก *Citrus limonum* ให้ค่าปริมาณยับยั้งเท่ากับ  $11 \pm 1$  มิลลิเมตร (ในดิสก์ขนาดเส้นผ่านศูนย์กลาง 6 มิลลิเมตร) มีค่า MIC เท่ากับ 2.5 มิลลิลิตรต่อ 100 มิลลิลิตร และ MBC เท่ากับ 2.8 มิลลิลิตรต่อ 100 มิลลิลิตร ประสิทธิภาพในการยับยั้ง *E. coli* ATCC 25158 ของน้ำมันหอมระเหยจากมะนาวต่ำเมื่อเทียบกับน้ำมันหอมระเหยจากการผลิตที่ทรี และโรสแมรี ซึ่งมีค่าปริมาณยับยั้งเท่ากับ  $61 \pm 5$ ,  $27 \pm 1$  และ  $19 \pm 3$  มิลลิเมตร ตามลำดับ น้ำมันหอมระเหยมีกิจกรรมในการยับยั้งแบคทีเรียแกรมบวกได้ดีกว่าแบคทีเรียแกรมลบเนื่องจากแบคทีเรียแกรมลบมีชั้นของผนังเซลล์ชั้นนอกที่มีองค์ประกอบชั้นช้อนและแข็งแรงกว่า เมื่อน้ำมันหอมระเหยทำปฏิกิริยากับแบคทีเรียแกรมบวก ผลการยับยั้งจะเกิดขึ้นหลัง 24 ชั่วโมง ในขณะที่แบคทีเรียแกรมลบเกิดขึ้นในชั่วโมงที่ 48 (Ouattara *et al.*, 1997 อ้างโดย Burt, 2004)

### ตารางที่ 9 กิจกรรมการขับยั้งแบคทีเรียของน้ำมันหอมระเหยจากพืชตระกูลส้ม

Table 9. Antimicrobial activities of essential oils from citrus cultivars.

| Citrus cultivars                   | Plant parts | Inhibition zone (mm) |       |       |         |         |
|------------------------------------|-------------|----------------------|-------|-------|---------|---------|
|                                    |             | S. t                 | S. en | E. co | Cl. per | C. jeju |
| <i>Citrus aurantifolia</i> Swingle | peels       | 16.5                 | 10    | 10.3  | 20.5    | 11.8    |
| <i>Citrus hystrix</i> DC           | leaves      | 18.3                 | 0     | 12    | 90      | 0       |
| <i>Citrus maxima</i> Merr          | peels       | 21                   | 20    | 21.5  | 20      | 34.5    |
| <i>Citrus reticulata</i> Blanco    | peels       | 9                    | 0     | 0     | 34.5    | 19.3    |

เมื่อ S.t = *Salmonella typhimurium* TISTR 292 ; S. en = *Salmonella enteritidis* DMST 17368 ; E. co = *Escherichia coli* TISTR 292 ; Cl. per = *Clostridium perfringens* DMST 15191 ; C. jeju = *Campylobacter jejuni* DMST 15190

ที่มา : ดัดแปลงจาก Wannissorn และคณะ (2005)

Sharma และ Tripathi (2006) ศึกษาผลของน้ำมันหอมระเหยจาก epicarp ของ *citrus sinensis* (L.) osbeck ต่อการเติบโตและลักษณะรูปร่างของหงอนของ *Aspergillus niger* (L.) van Tieghem พบว่า เส้นใย (mycelium) ถูกขับยั้งและตายที่ระดับความเข้มข้นเดียว กันคือ 2.5 และ 3 ไมโครกรัมต่อมิลลิลิตรใน Potato dextrose broth และ Potato dextrose agar ตามลำดับ

Lertsatithanakorn และคณะ (2006) ศึกษาประสิทธิภาพของน้ำมันหอมระเหยจากพืชสมุนไพรไทยมาใช้ในผลิตภัณฑ์ก่อนออมผิวและน้ำหนอน โดยมีการใช้น้ำมันหอมระเหย 7 ชนิดคือตะไคร้หอม (*Cymbopogon nardus* L.) ตะไคร้ (*Cymbopogon citratus* DC.) ผิวนะครูด (*Citrus hystrix* DC.) ใบกะเพรา (*Ocimum sanctum*) ใบโหรระพา (*Ocimum basilicum* L.) ไพล (*Zingiber cassumunar* Roxb) และปิง (*Zingiber officinale* Roscoe) ทดสอบต่อเชื้อ *Propionibacterium acnes* ด้วยวิธี disc diffusion โดยใช้น้ำมันหอมระเหยที่ระดับความเข้มข้น 0.25, 0.50, 1.00 และ 2 เปอร์เซ็นต์ (ปริมาตรต่อปริมาตร) ละลายใน 95 เปอร์เซ็นต์เอทานอล แล้วหยดน้ำมันหอมระเหยที่เตรียมไว้ 45 ไมโครลิตรต่อตัวสกัดขนาดเส้นผ่านศูนย์กลาง 8 มิลลิเมตร โดยมี 95 เปอร์เซ็นต์เอทานอลปริมาณ 45 ไมโครลิตร เป็นชุดควบคุม ค่าบริเวณขับยั้งของน้ำมันหอมระเหยแต่ละชนิดขึ้นกับปริมาณที่ใช้แสดงในตารางที่ 10 โดยน้ำมันหอมระเหยจากมะกรูดและตะไคร้หอม แสดงบริเวณขับยั้งในทุกความเข้มข้น นอกจากนี้ ยังได้ทำการทดสอบความเข้มข้นต่ำสุดของน้ำมันหอมระเหย MIC โดยใช้เทคนิค broth microdilution และในตารางที่ 11 พบว่า น้ำมันหอมระเหยจากตะไคร้หอม ให้ค่า MIC 0.005-0.3 และ MBC 0.6-1.2 ไมโครลิตรต่อมิลลิลิตร ตามลำดับ ตะไคร้ให้ค่า MIC 0.6 ไมโครลิตรต่อมิลลิลิตร ส่วนผิวนะครูดและใบ

จะเพรากว่าค่า MIC เท่ากับ 5 ไมโครลิตรต่อมิลลิลิตร และค่า MBC มีค่าเท่ากับ 5 และ 5.0-10.0 ไมโครลิตรต่อมิลลิลิตร ตามลำดับ

ตารางที่ 10 บริเวณยับยั้งของน้ำมันหอมระเหยจากพืชสมุนไพรไทยต่อเชื้อ *P. acnes* ด้วยวิธี disc diffusion

Table 10. Inhibition zone of seven Thai herb essential oils to *P. acnes* by the disc diffusion method.

| Essential oils                                  | inhibition zone (mm) |            |            |              |
|---|----------------------|------------|------------|--------------|
|   | 0.25% v/v            | 0.50% v/v  | 1 % v/v    | 2 % v/v      |
| citronella grass ( <i>Cymbopogon nardus</i> L.) | -                    | -          | 9.5 ± 0.8  | 10.1 ± 0.8   |
| lemongrass ( <i>Cymbopogon citratus</i> DC.)    | 9.2 ± 0.2            | 10.5 ± 0.6 | 13.2 ± 0.6 | 14.043 ± 1.5 |
| kaffir lime ( <i>Citrus hystrix</i> DC.)        | 11.5 ± 0.9           | 19.6 ± 0.6 | 25.0 ± 0.5 | 28.250 ± 0.2 |
| holy basil ( <i>Ocimum sanctum</i> L.)          | -                    | -          | 9.2 ± 0.6  | 9.750 ± 0.8  |
| sweet basil ( <i>Ocimum basilicum</i> L.)       | -                    | -          | 9.5 ± 0.3  | 9.750 ± 0.6  |
| plai ( <i>Zingiber cassumunar</i> Roxb)         | -                    | -          | -          | -            |
| ginger ( <i>Zingiber officinale</i> Roscoe)     | -                    | -          | -          | -            |
| control (0.2 % ethanol)                         | -                    | -          | -          | -            |

ที่มา : ตัดแปลงจาก Lertsatithanakorn และคณะ (2006)

ตารางที่ 11 ค่า MIC และ MBC ของน้ำมันหอมระเหย 7 ชนิดด้วยวิธี broth microdilution assay.

Table 11. MIC and MBC of seven essential oils to *P. acnes* measured by the broth microdilution method.

| Essential oils                    | MIC (μl/ml) | MBC (μl/ml) |
|-----------------------------------|-------------|-------------|
| <i>Cymbopogon nardus</i> L.       | 0.005-0.3   | 0.6-1.2     |
| <i>Cymbopogon citratus</i> DC.    | 0.6         | 0.6         |
| <i>Citrus hystrix</i> DC.         | 5.0         | 5.0         |
| <i>Ocimum sanctum</i> L.          | 5.0         | 5.0-10.0    |
| <i>Ocimum basilicum</i> L.        | 50.0        | 50.0        |
| <i>Zingiber cassumunar</i> Roxb   | 25.0        | 25.0        |
| <i>Zingiber officinale</i> Roscoe | 75.0        | 75.0        |

ที่มา : Lertsatithanakorn และคณะ (2006)

#### 4.2 ฤทธิ์ต้านเซลล์มะเร็ง

Monoterpenes เช่น limonene และ perillyl alcohol เป็นสารที่พบในน้ำมันหอมระเหยจากผลไม้โดยเฉพาะพืชตระกูลส้ม ผักและสมุนไพรหลายชนิด ซึ่งมีประสิทธิภาพในการป้องกันและการบำบัดมะเร็งได้หลายชนิด (Gould, 1997) สาร limonene มีสมบัติเป็นสารที่ป้องกันการเกิดเนื้องอกที่ชักนำโดยสารเคมี (chemopreventive) และขับยิ่งเนื้องอก (Chan, 2001)

Nakaizumi และคณะ (1997) ศึกษาผลของ d-limonene ต่อการขับยิ่ง N-nitrosobis (2-oxopropyl) amine (BOP) ที่ชักนำให้เกิดมะเร็งตับอ่อนในหนูแฮมเตอร์ ในสัปดาห์ที่ 26 พบร้าหนูแฮมเตอร์ที่ได้รับ d-limonene จะขับยิ่งการพัฒนาของมะเร็งตับอ่อน (pancreatic carcinoma)

Iwase และคณะ (1999) ศึกษาผลของสารสกัดเชกเซนและเอชานลดจากพิวเปลือกและเมล็ดของพืชตระกูลส้ม พบร้าสารสกัดเชกเซนของพิวเปลือกจาก *Citrus aurantifolia*, *Citrus grandis* (cv. Shytian you), *Citrus sinensis* osbeck, *Citrus shunkokan* Hort, *Citrus sudachi* Hort. Ex Shrai, *Citrus nobilis* Lour var. kunep, *Citrus yatsushiro* Hort, *Citrus Keraji* Hort, *Citrus Kinokuni* Hort, *Citrus leiocarpa* Hort. Ex Tanaka และสารสกัดเอชานลดของพิวเปลือกจาก *Citrus unshiu* Marc. และ *Citrus madurensis* Lour มีฤทธิ์การขับยิ่งต่อ Epstein-Barr virus early antigen (EBV-EA) ที่สูงกระตุ้นโดย 12-O-tetradecanoylphorbol 13-acetate (TPA) ได้ 100 เบอร์เซ็นต์ ที่ความเข้มข้น 100 ไมโครกรัมต่อมิลลิลิตร และมากกว่า 60 เบอร์เซ็นต์ ที่ระดับความเข้มข้น 10 ไมโครกรัมต่อมิลลิลิตร

#### 4.3 ฤทธิ์ทำลายแมลง

น้ำมันหอมระเหยหรือสารสกัดจากพืชที่มีฤทธิ์ทางชีวภาพ ได้หลากหลายรวมถึงเป็นแหล่งของสารที่มีฤทธิ์ในการขับไล่แมลง ยาฆ่าแมลง และตัวอ่อนของแมลงที่ได้จากธรรมชาติ (Gbolade, 2001 อ้างโดย Burfield and Reekie, 2005) พืชตระกูลส้มก็เป็นแหล่งของสารที่มีฤทธิ์ทางชีวภาพในการขับไล่แมลง เช่นเดียวกัน

รัตติยา และพิทยา (2542) ได้คัดเลือกพืชที่มีสารขับยิ่งการกินของหนอนกระทู้ผัก โดยศึกษาจากพืชจำนวน 63 ชนิด ใน 27 ตระกูล สามารถคัดเลือกพืชได้ 5 ชนิด ได้แก่ กิงประยงค์ เปลือกผลมะกรูด รากหนอนตายายาก ผลดีบลี และลำต้นได้ดินค้างคาวคำ ซึ่งมีค่า antifeedant index (AFI) หรือฤทธิ์ขับยิ่งการกินของหนอนกระทู้ผักของสารสกัดหยาบ เท่ากับ  $17.94 \pm 6.73$ ,  $18.51 \pm 1.83$ ,  $19.35 \pm 1.00$ ,  $23.29 \pm 7.59$  และ  $25.32 \pm 6.04$  ตามลำดับ ซึ่งเปลือกผลมะกรูดมีฤทธิ์ขับยิ่งการกินของหนอนกระทู้ผัก ได้ค่อนข้างดี นั่นแสดงว่าสามารถนำมาใช้ประโยชน์ทางด้านการเกษตร ควบคุมแมลงศัตรูชนนี้และสัตว์เลี้ยง ได้อีกมาก

Ezeonu และคณะ (2001) พบว่า น้ำมันหอมระเหยจากพิวเปลือกพีชตระกูลส้ม 2 ชนิดคือ *Citrus sinensis* และ *Citrus aurantifolia* มีฤทธิ์ในการฆ่าเชื้อ แมลงสาบ และแมลงวัน หลังจากสารเปรี้ยวน้ำมัน หอมระเหยเป็นเวลา 60 นาที พบว่า *C. sinensis* มีประสิทธิภาพในการฆ่าแมลงเหล่านี้ได้ดีที่สุด และ น้ำมันหอมระเหยจากส้ม 2 ชนิดนี้มีฤทธิ์ในการฆ่าแมลงสาบ ได้ดีกว่าเชื้อและแมลงวัน

Lucker และคณะ (2002) พบว่า *Citrus limon* มีส่วนประกอบของ monoterpenoids 90 เปอร์เซ็นต์ โดยเฉพาะในส่วนของ flavedo ที่พิวเปลือกของส้ม เทอร์ปีนในพืชนอกจากสารลดยับยั้งแบคทีเรีย แล้วยังขับไล่แมลง ป้องกันโรคพืช ช่วยดึงดูดแมลงในการผสมเกสร

Jujun (2002) ศึกษาประสิทธิภาพในการขับไล่เชื้อ น้ำมันหอมระเหยจาก *Ocimum americanum* (L.) และ *Citrus hystrix* DC. พบว่า สูตรที่ประกอบด้วยน้ำมันหอมระเหยจาก มะกรูด (20.1 เปอร์เซ็นต์) ethyl alcohol (9.1 เปอร์เซ็นต์) propylene glycol (14.4 เปอร์เซ็นต์) Tween 80 (11.1 เปอร์เซ็นต์) vanilline (0 เปอร์เซ็นต์) และ poloxamer 188 (45.6 เปอร์เซ็นต์) มี ประสิทธิภาพในการไล่เชื้อได้ดีที่สุดเป็นเวลา 195 นาที

## 5. กลไกการยับยั้งจุลินทรีย์ของสารสกัดและน้ำมันหอมระเหย

สมบัติของสารสกัดและน้ำมันหอมระเหยในการยับยั้งจุลินทรีย์มีการศึกษามาตั้งแต่อีต แต่ กลไกการเกิดปฏิกิริยานี้ยังไม่ได้มีการศึกษากันมากนัก (Lambert *et al.*, 2001 อ้างโดย Burt, 2004) สารประกอบกลุ่มต่าง ๆ ที่พบในสารสกัดและน้ำมันหอมระเหยจะแสดงกิจกรรมการยับยั้งจุลินทรีย์ แต่จะไม่แสดงความจำเพาะเจาะจงต่อเซลล์ใดเซลล์หนึ่งแต่มีหลาย ๆ เป้าหมายในเซลล์ (Carsonet *et al.*, 2002 อ้างโดย Burt, 2004) เมื่อสารสกัดหรือน้ำมันหอมระเหยทำปฏิกิริยา กับแบคทีเรีย ตำแหน่ง ของแบคทีเรียที่เกิดการเปลี่ยนแปลงคือ ผนังเซลล์เกิดการฉีกขาด (Odhav *et al.*, 2002 อ้างโดย Souza *et al.*, 2005) เชื่อหุ้มเซลล์ (cytoplasmic membrane) ถูกทำลาย (Ultee *et al.*, 2002 อ้างโดย Burt, 2004) โปรตีนที่เป็นองค์ประกอบของเยื่อหุ้มเซลล์ (membrane proteins) ถูกทำลาย ส่งผลให้ ชั้นของไขมัน(lipid bilayer) แยกออกจากกัน (Juven *et al.*, 1994 อ้างโดย Souza *et al.*, 2005) ส่วนประกอบของเซลล์ถูกทำลาย (Cox *et al.*, 2000) ใช้โ顶พลาสซีมเกิดการแตกตะกอนและ โปรตرونโมทีฟฟอร์ซ (proton motive force) ถูกทำลาย (Ultee and Smid, 2001 อ้างโดย Burt, 2004)

Cox และคณะ (2000) พบว่า กลไกการเกิดปฏิกิริยาของน้ำมันหอมระเหยจากพีชที่มีผลใน การยับยั้งกระบวนการการหายใจ แต่เพิ่มประสิทธิภาพในการซึมผ่านสาร (permeability) ใน ใช้โ顶พลาสมิิกของแบคทีเรีย และพลาスマเมเนเบรนของยีสต์ด้วยเทคนิคการใช้ propidium iodide ในกรณีของ *E. coli* AG100 และ *S. aureus* เมื่อน้ำมันหอมระเหยจากพีชทำปฏิกิริยากับเซลล์ แบคทีเรียพบว่า โพแทสเซียม ไอออนเกิดการรั่วไหลออกมมา และจากการตรวจสอบ *E. coli* หลังการ

เติมนำ้มันหอมระ夷จากที่ทริโดยใช้กล้องจุลทรรศน์อิเล็กตรอน พบว่าผนังเซลล์เกิดการสูญเสีย อิเล็กตรอน และเกิดการแตกตะกอนของไซโตพลาซึม โดยเกิดขึ้นหลังจากเซลล์ตายแล้ว เมื่อพิจารณา ถึงสารประกอบที่พบในนำ้มันหอมระ夷จากที่ทริเป็นสารประกอบพวง cyclic monoterpenes โดย 50 เปอร์เซ็นต์ เป็นสารประกอบในกลุ่มออกซิจิโนต และอีก 50 เปอร์เซ็นต์ เป็นสารประกอบพวง ไซโตรคาร์บอน

สารที่มีฤทธิ์ทางชีวภาพกลุ่มเทอร์ปีนมีผลทำให้ผนังเซลล์แบบที่เรียกว่ารากการทำลาย (Coz *et al.*, 2000 อ้างโดย Lanciotti *et al.*, 2004) ไม่เลกุลของส่วนที่ไม่ขอบนำ้มันหอมระ夷จะทำลาย ในเยื่อเซลล์พลาสมาทำให้ส่วนที่ขอบนำ้มันหอมระ夷ทำลาย เช่นเดียวกับเยื่อเซลล์ของจุลินทรีย์เกิดการยับยั้งเอนไซม์ (Cox *et al.*, 2000) เมื่อมีการฉีกขาดของผนังเซลล์จะเกิดการร้าวไหลของไอออนจำเพาะต่าง ๆ ส่งผลให้ลด การสร้าง ATP (Lanciotti *et al.*, 2004) นำ้มันหอมระ夷จาก oregano ส่งเสริมให้เกิดการเพิ่ม ประสิทธิภาพในการซึมผ่านของสารได้ดีในเซลล์ของ *P. aeruginosa* และ *S. aureus* ทำให้โปรตอน ฟอสเฟต และ โปรตัสเซียมเกิดการร้าวไหล (Lambert *et al.*, 2001 อ้างโดย Burt, 2004) นอกจากนี้สาร ในกลุ่มเทอร์ปีนพวง carvacrol ซึ่งพบในนำ้มันหอมระ夷ของพืชพวง oregano, thyme, marjoram และกานพลูจะทำลายกลุ่มยีนที่สร้างพลังงานใน *B. cereus* ส่งผลให้ลดการสังเคราะห์หรือการแยกสลาย ด้วยน้ำ (hydrolysis) (Ultee *et al.*, 1999 อ้างโดย Lanciotti *et al.*, 2004) ถึงแม้ว่าผนังเซลล์แบบที่เรียกว่ารากการทำลาย จะเกิดรอยแตกร้าว แต่ก็ยังมีชีวิตรอคดอยู่ได้ แต่เมื่อรอบร้านนั้นครอบคลุมบริเวณกว้างทำให้เซลล์ สูญเสียองค์ประกอบภายในเซลล์ ไม่เลกุลและ ไอออนเกิดภาวะวิกฤตส่งผลให้แบบที่เรียกว่ารากการทำลายในที่สุด (Denver and Hugo, 1991 อ้างโดย Burt, 2004)

## 6. การประยุกต์สารสกัดและนำ้มันหอมระ夷ในอาหาร

สารสกัดและนำ้มันหอมระ夷จากพืชนำมาประยุกต์ในอาหาร เครื่องดื่ม เครื่องสำอาง ยา สารปรุงแต่งกลิ่นและเป็นสารพวง aromatherapy (Salunkhe and Kadam, 1995 อ้างโดย Sawamura *et al.*, 2004) นอกจากนี้สารสกัดและนำ้มันหอมระ夷จากพืชจะสามารถใช้เป็นสารสนับสนุนอาหารในกระบวนการแปรรูปผลไม้เนื่องจากมีสมบัติในการยับยั้งจุลินทรีย์ (Lanciotti *et al.*, 2004)

Dabbah และคณะ (1970) นำนำ้มันหอมระ夷จากพืชระกูลส้มผสมกับนมชนิดต่าง ๆ ความเข้มข้น 1 มิลลิลิตรต่อลิตร แล้วเก็บไว้ที่ 4 องศาเซลเซียตในตู้เก็บป้องกันเชื้อ พบว่าหลังจาก 60 วัน ลักษณะของหางนมยังคงปกติอยู่ แต่หลังจาก 73 วัน เริ่มนิ่กลิ้น ส่วนนมที่ไม่เติมนำ้มันหอมระ夷จากส้มจะมีกลิ้นผิดปกติหลัง 28 วัน

การใช้นำ้มันหอมระ夷เป็นสารสนับสนุนอาหารเพื่อยืดอายุการเก็บรักษาอาหารนั้นปัจจัยต่าง ๆ ที่ต้องคำนึงถึงคือชนิดของนำ้มันหอมระ夷 จำนวนเชื้อเริ่มต้นที่มีอยู่ในอาหาร ระยะเวลา พื้นที่ของ

อาหารและองค์ประกอบที่มีในอาหารนั้น เนื่องจากปัจจัยเหล่านี้มีผลต่อกรรมการขับยั่งชุลินทรีย์ของน้ำมันหอมระเหย

6.1 พีอีช เป็นปัจจัยหนึ่งที่มีผลต่อประสิทธิภาพการขับยั่งชุลินทรีย์ในอาหาร ที่ระดับพีอีช ต่ำไม่เกินของสารสกัดหรือน้ำมันหอมระเหยมีการยึดเกาะกันได้ดี เมื่อสัมผัสกับเนื้อเบรนของผนัง เชลล์ชุลินทรีย์ด้วยพันธะ ไฮโคลเรน ทำให้การซึมผ่านของสารสกัดหรือน้ำมันหอมระเหยได้ดี ส่งเสริมให้เกิดกรรมการขับยั่งชุ่งได้ (Juven *et al.*, 1994 อ้างโดย Burt, 2004) จากการรายงานของ Stensaovapak และคณะ (2000) ศึกษาอิทธิพลของพีอีชต่อกรรมการขับยั่งของสารสกัดจากใบพลู (*Piper betle* L.) ต่อ *E. coli* O157 : H7 และเปลือกทับทิม (*Punica granatum* Linn.) ต่อการขับยั่ง *Yersinia enterocolitica* พบว่ากิจกรรมการขับยั่งแบบพีเรียกิດขึ้นได้ดีที่พีอีช 4.5 เมื่อเทียบกับความเข้มข้นเดียวกันที่พีอีชสูง โดย *E. coli* และ *Y. enterocolitica* สามารถเจริญได้ในช่วงพีอีช 4.5-9.5 นั้นแสดงว่าผลการขับยั่งเกิดจากสารสกัดของพีชไม่ได้มีผลมาจากการพีอีชของอาหาร

6.2 ส่วนประกอบของอาหาร ไขมันและโปรตีนในอาหารส่งผลต่อกรรมการขับยั่งชุลินทรีย์ ซึ่งจะเป็นตัวปักป้องแบคทีเรียจากปฏิกิริยาของน้ำมันหอมระเหย (Tassou *et al.*, 1995 อ้างโดย Burt, 2004) เนื่องจากน้ำมันหอมระเหยละลายในชั้นไขมันของอาหารมากกว่าละลายในชั้นน้ำของแบคทีเรีย (Mejlholm and Dalgaard, 2002 อ้างโดย Burt, 2004) น้ำมันหอมระเหยจากพีชมีกิจกรรมการขับยั่งชุลินทรีย์ในเนยแข็งที่มีไขมันต่ำกว่าในเนยแข็งที่มีไขมันสูงเนื่องจากไขมันในเนยแข็งจะเป็นตัวคุดชับสารที่มีฤทธิ์ทางชีวภาพ (Holley and Patel, 2005) นอกจากนี้ระดับไขมันในอาหารที่พอดีคือมากกว่า 16 เปอร์เซ็นต์ ทำให้กิจกรรมการขับยั่งแบบพีเรียกิດขึ้นได้ดี (Smith-Palmer *et al.*, 2001)

Singh และคณะ (2003) ศึกษาประสิทธิภาพของน้ำมันหอมระเหยจาก thyme และงานพลู โดยนำมาประยุกต์ในไส้กรอกที่ไม่มีไขมัน (0 กรัมต่อ กิโลกรัม) มีไขมันต่ำ (90 กรัมต่อ กิโลกรัม) และมีไขมันสูง (260 กรัมต่อ กิโลกรัม) ต่อการขับยั่ง *L. monocytogenes* พบว่าน้ำมันหอมระเหยจาก thyme สามารถลดปริมาณเชื้อที่ระดับ 1 มิลลิลิตรต่อลิตร ในไส้กรอกที่ไม่มีไขมันและไขมันต่ำ แต่ปริมาณเชื้อจะไม่ลดในไส้กรอกที่มีไขมันสูง น้ำมันหอมระเหยจาก thyme ที่ระดับ 10 มิลลิลิตรต่อลิตร สามารถลดเชื้อได้  $>1.3$  Log CFU ต่อกรัม ในไส้กรอกที่ไม่มีไขมัน แต่ประสิทธิภาพจะลดลงในไส้กรอกไขมันต่ำและสูง ส่วนน้ำมันหอมระเหยจากการพลูมีประสิทธิภาพการขับยั่งเชื้อที่ระดับ 1 มิลลิลิตรต่อลิตร ในไส้กรอกที่มีไขมันทุกระดับและมีประสิทธิภาพมากกว่าน้ำมันหอมระเหยจาก thyme ที่ระดับ 5 มิลลิลิตรต่อลิตร

6.3 อุณหภูมิ เป็นปัจจัยหนึ่งที่มีผลต่อประสิทธิภาพการขับยั่งชุลินทรีย์ในอาหาร นำมันหอมระเหยของ cinnamaldehyde และ thymol มีประสิทธิภาพในการขับยั่ง *Salmonella* sp. ในเมล็ด

ถั่ว alfalfa ที่อุณหภูมิ 50 องศาเซลเซียส แต่เมื่อเพิ่มอุณหภูมิเป็น 70 องศาเซลเซียส พบว่า ประสิทธิภาพของน้ำมันหอมระเหยลดลง (Weissinger *et al.*, 2001 อ้างโดย Burt, 2004)

6.4 ลักษณะทางกายภาพของอาหาร เป็นปัจจัยสำคัญต่อการยับยั้งเชื้อโรคในอาหาร น้ำมันหอมระเหย มีการศึกษาทดสอบพันธุ์ของน้ำมันหอมระเหยจาก oregano ต่อการยับยั้ง *S. typhimurium* ในอาหารเหลวและเจลาตินพบว่ากิจกรรมการยับยั้งเชื้อโรคของน้ำมันหอมระเหยในเจลาตินจะลดลง เนื่องจากมีข้อจำกัดในเรื่องการแพร่ผ่านของสารในเจลาติน (Skandamis *et al.*, 2000 อ้างโดย Burt, 2004)

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. กัดเลือกสารสกัดและน้ำมันหอมระเหยจากพืชตระกูลส้มที่มีกิจกรรมการขับยั้งจุลินทรีย์
2. ศึกษาส่วนประกอบของสารสกัดและน้ำมันหอมระเหยจากพืชตระกูลส้มที่กัดเลือกได้
3. หาค่าความเข้มข้นต่ำสุด MIC และ MBC/MFC ของสารสกัดหรือน้ำมันหอมระเหยจากพืชตระกูลส้มที่สามารถขับยั้งการเจริญของจุลินทรีย์
4. ผลของพืช อุณหภูมิ และองค์ประกอบในอาหารที่มีผลต่อ กิจกรรมการขับยั้งจุลินทรีย์ของสารสกัดหรือน้ำมันหอมระเหยจากพืชตระกูลส้มที่ กัดเลือกได้
5. ศึกษาความเป็นพิษต่อเซลล์มะเร็งของสารสกัดหรือน้ำมันหอมระเหยจากพืชตระกูลส้มที่ กัดเลือกได้