

## บทที่ 3

### ผลการทดลอง

#### 1. ลักษณะภายนอกและพฤติกรรมของปลาที่ได้รับอาหารทดลองสูตรต่างๆ

จากการสังเกตลักษณะภายนอก และ พฤติกรรมระหว่างการทดลอง พบว่าปลาดุกพันธุ์ผสมที่ได้รับอาหารแทนที่ปลาปืนด้วยสาหร่ายสีปูรุ่ไلينาทุกระดับ ไม่มีความผิดปกติเมื่อเปรียบเทียบกับปลาที่ได้รับอาหารชุดควบคุม (สาหร่ายสีปูรุ่ไلينา 0%, สูตรที่ 1)

#### 2. การเจริญเติบโต

##### 2.1 น้ำหนักเฉลี่ยต่อตัว

เมื่อเริ่มต้นทดลองน้ำหนักเฉลี่ยของปลาอยู่ในช่วง  $6.97 \pm 0.04 - 7.15 \pm 0.15$  กรัม (ตารางที่ 5) น้ำหนักของปลาเพิ่มขึ้นตามเวลาที่เลี้ยง และ เริ่มน้ำหนักแตกต่างทางสถิติตั้งแต่สัปดาห์ที่ 2 ( $p < 0.05$ ) ของการเลี้ยง โดยปลาที่ได้รับอาหารแทนที่ปลาปืนด้วยสาหร่ายสีปูรุ่ไلينา 5-25% มีการเจริญเติบโตคืไม่แตกต่างจากชุดควบคุม ส่วนปลาที่ได้รับอาหารแทนที่ปลาปืนด้วยสีปูรุ่ไلينา 30% มีน้ำหนักเฉลี่ยต่อตัวต่ำกว่าชุดการทดลองอื่นๆ ส่วนสัปดาห์ที่ 4-6 ปลาที่ได้รับอาหารแทนที่ปลาปืนด้วยสาหร่ายสีปูรุ่ไلينา 5 และ 10% มีน้ำหนักเฉลี่ยต่อตัวต่ำกว่าชุดการทดลองอื่นๆ ( $p < 0.05$ ) และเมื่อสิ้นสุดการทดลองในสัปดาห์ที่ 8 พบว่าปลาที่ได้รับอาหารแทนที่ปลาปืนด้วยสีปูรุ่ไلينา 10% มีน้ำหนักเฉลี่ยต่อตัวสูงที่สุด ในขณะที่ปลาที่ได้รับอาหารแทนที่ปลาปืนด้วยสาหร่ายสีปูรุ่ไلينา 30% มีค่าตั้งกล้าวต่ำที่สุด ( $p < 0.05$ ) ส่วนปลาที่ได้รับอาหารแทนที่ปลาปืนด้วยสีปูรุ่ไلينาในระดับอื่นๆ (5%, 15%, 20%, 25%) และชุดควบคุม(0%) มีน้ำหนักเฉลี่ยต่อตัวไม่แตกต่างกันทางสถิติ ( $p > 0.05$ ) (ตารางที่ 5)

**ตารางที่ 5 น้ำหนักเฉลี่ยต่อตัวของปลาดุกพันธุ์ญี่ปุ่น ที่ได้รับอาหารเพาะปลูกปันตัวสามวันต่อไปในต่างกัน 7 ระดับ (กรัม) \***

ชุดการทดสอบ	ถ้ารับสารบูรณา	ตัวดำเนินการ					
		(%)	0	2	4	6	8
1	0	7.02±0.05	10.08±1.10 <sup>b</sup> c	14.63±2.11 <sup>b</sup> c	19.09±3.35 <sup>b</sup> c	22.70±1.20 <sup>b</sup>	
2	5	7.15±0.15	10.60±0.86 <sup>b</sup> c	15.13±1.14 <sup>cd</sup>	20.60±0.38 <sup>cd</sup>	28.91±1.72 <sup>b</sup>	
3	10	7.08±0.11	11.54±1.35 <sup>c</sup>	16.22±2.09 <sup>d</sup>	23.09±3.73 <sup>d</sup>	33.47±4.26 <sup>c</sup>	
4	15	7.04±0.08	10.11±0.76 <sup>b</sup> c	13.20±0.90 <sup>b</sup> c	17.23±1.11 <sup>b</sup> c	22.12±2.71 <sup>b</sup>	
5	20	6.97±0.04	9.82±0.18 <sup>b</sup>	11.86±1.61 <sup>b</sup>	16.34±1.69 <sup>b</sup>	23.50±0.03 <sup>b</sup>	
6	25	7.02±0.09	9.73±0.41 <sup>b</sup>	12.97±0.42 <sup>b</sup> c	17.58±1.55 <sup>b</sup> c	22.77±1.49 <sup>b</sup>	
7	30	7.08±0.14	8.16±0.41 <sup>a</sup>	9.96±0.74 <sup>a</sup>	11.71±1.10 <sup>a</sup>	13.71±0.91 <sup>a</sup>	

\*ตัวเลขที่นำเสนอมานี้ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (ทางเชื่อมต่อ 3 จำพวก)

ค่าเฉลี่ยในส่วนที่ตัวอักษรหนาขึ้นกันสำหรับ ไม่มีความแตกต่างทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% ( $p>0.05$ )

## 2.2 น้ำหนักเพิ่มขึ้น อัตราการเจริญเติบโตจำเพาะ อัตราการกินอาหาร และการลดด้วย

ปลาที่ได้รับอาหารแทนที่ปลาป่นด้วยสาหร่ายสไปรูลีนา 10% มีน้ำหนักเพิ่มขึ้นสูงที่สุด ( $p<0.05$ ) ต่างจากชุดควบคุม (สูตรที่ 1) รองลงมา คือ ปลาที่ได้รับอาหารแทนที่ปลาป่นด้วยสไปรูลีนา 5% (สูตรที่ 2) แต่ไม่แตกต่างกับปลาในชุดควบคุม (สูตรที่ 1) ชุดการทดลองที่ 4 ถึง 6 (แทนที่ปลาป่นด้วยสาหร่ายสไปรูลีนา 15, 20 และ 25 %) ไม่มีความแตกต่างทางสถิติระหว่างชุดการทดลอง อัตราการเจริญเติบโตจำเพาะของปลาที่ได้รับอาหารทดลองโดยแทนที่ปลาป่นด้วยสไปรูลีนา 5-10% มีค่าสูงที่สุด ( $p<0.05$ ) รองลงมา คือปลาที่ได้รับอาหารแทนที่ปลาป่นด้วยสไปรูลีนา 15-25% ( $p>0.05$ ) และปลาที่ได้รับอาหารแทนที่ปลาป่นด้วยสาหร่ายสไปรูลีนา 30% มีค่าตั้งกล้าวต่ำที่สุด ( $p<0.05$ ) (ตารางที่ 6)

อัตราการกินอาหารของปลาที่ได้รับอาหารแทนที่ปลาป่นด้วยสไปรูลีนา 5% มีค่าไม่ต่างจากชุดควบคุม และมีค่าสูงที่สุด ( $p<0.05$ ) รองลงมาคือปลาที่ได้รับอาหารแทนที่ปลาป่นด้วยสไปรูลีนา 10 และ 30% ตามลำดับ ( $p<0.05$ ) และปลาที่ได้รับอาหารแทนที่ปลาป่นด้วยสาหร่ายสไปรูลีนา 15%, 20% และ 25% มีอัตราการกินอาหารต่ำที่สุด โดยไม่แตกต่างกันระหว่างชุดการทดลองคงกล้าว ( $p<0.05$ ) (ตารางที่ 6)

การลดด้วยของปลาที่ได้รับอาหารทั้ง 7 สูตร อยู่ในช่วง  $80.00\pm8.66$ - $98.33\pm2.89$  % และไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ ( $p>0.05$ ) (ตารางที่ 6)

## 3. อัตราการเปลี่ยนอาหารเป็นเนื้อ, ประสิทธิภาพการใช้โปรตีน และ การใช้ประโยชน์จาก โปรตีนสุทธิ

อัตราการเปลี่ยนอาหารเป็นเนื้อของปลาที่ได้รับอาหารแทนที่ปลาป่นด้วยสไปรูลีนา 10-25% มีค่าอยู่ในช่วงเกณฑ์ดีกว่าชุดการทดลองอื่นๆ โดยไม่แตกต่างระหว่างชุดการทดลอง ( $p<0.05$ ) รองลงมาคือปลาที่ได้รับอาหารในชุดควบคุม และ ปลาที่ได้รับอาหารแทนที่ปลาป่นด้วยสไปรูลีนา 5% ต่ำกว่าปลาที่ได้รับอาหารแทนที่ปลาป่นด้วยสาหร่ายสไปรูลีนา 30% มีอัตราการเปลี่ยนอาหารเป็นเนื้อสูงที่สุด (ตารางที่ 7)

ประสิทธิภาพการใช้โปรตีนของปลาที่ได้รับอาหารสูตรต่างๆ แบ่งได้เป็น 3 กลุ่ม โดยปลาที่ได้รับอาหารแทนที่ปลาป่นด้วยสไปรูลีนา 10-25% สูงกว่าปลาที่ได้รับอาหารสูตรอื่นๆ (ดีที่สุด) รองลงมาคือปลาที่ได้รับอาหารชุดควบคุม และปลาที่ได้รับอาหารแทนที่ปลาป่นด้วยสไปรูลีนา 5% ขณะที่ปลาที่ได้รับอาหารแทนที่ปลาป่นด้วยสาหร่ายสไปรูลีนา 30% มีต่ำที่สุด ( $p<0.05$ ) (ตารางที่ 7)

การใช้ประโยชน์จากโปรตีนสุทธิของปลาที่ได้รับอาหารสูตรที่ 1-6 (ชุดควบคุมและชุดที่แทนที่ปลาป่นด้วยสไปรูลีนา 5-25% ตามลำดับ) มีค่าไม่แตกต่างกัน ( $p>0.05$ ) การใช้ประโยชน์จากโปรตีนสุทธิของปลาที่ได้รับอาหารแทนที่ปลาป่นด้วยสไปรูลีนา 30% มีค่าต่ำที่สุด และแตกต่างจากปลาที่ได้รับอาหารแทนที่ปลาป่นด้วยสาหร่ายสไปรูลีนา 5-15% ( $p<0.05$ ) (ตารางที่ 7)

ตารางที่ 6 น้ำหนักน้ำที่เพิ่มขึ้น, อัตราการกินอาหาร, อัตราการดื่มน้ำพารา, และอัตราการลดความชื้นของปลาดุกพันธุ์สม ที่มีการเตรียมตัว

#### สำหรับไข่ไก่ในต่างกัน 7 ระดับ\*

อุดมการณ์ลดลง	สภาพร่ายกายใน	น้ำหนักน้ำที่เพิ่มขึ้น	อัตราการดื่มน้ำพารา	อัตราการกินอาหาร	การลดความชื้น
(%)	(%)	(% / ตัว/วัน)	(% / ตัว/วัน)	(% / ตัว/วัน)	(%)
1	0	248.72±48.04 <sup>bc</sup>	2.07 ±0.22 <sup>bc</sup>	3.48±0.18 <sup>d</sup>	88.33±12.58 <sup>a</sup>
2	5	300.10±27.11 <sup>c</sup>	2.31±0.11 <sup>cd</sup>	3.57±0.03 <sup>d</sup>	80.00±8.66 <sup>a</sup>
3	10	371.22±50.13 <sup>d</sup>	2.58±0.18 <sup>d</sup>	3.14±1.56 <sup>c</sup>	80.00±18.03 <sup>a</sup>
4	15	210.34±24.46 <sup>b</sup>	1.88±0.13 <sup>b</sup>	2.59±0.13 <sup>b</sup>	93.33±5.77 <sup>a</sup>
5	20	214.43±40.63 <sup>b</sup>	1.90±0.22 <sup>b</sup>	2.58±0.05 <sup>d</sup>	91.67±5.77 <sup>a</sup>
6	25	224.40±24.14 <sup>b</sup>	1.96±0.12 <sup>b</sup>	2.66±0.07 <sup>d</sup>	98.33±2.89 <sup>a</sup>
7	30	93.61±11.46 <sup>a</sup>	1.10±0.10 <sup>a</sup>	2.92±0.05 <sup>b</sup>	91.67±5.77 <sup>a</sup>

\*ตัวเลขที่เพิ่มน้ำหนักน้ำที่เพิ่บมากขึ้น (จากที่มีน้ำ 3 ตัว)

ค่าเฉลี่ยในส่วนที่ห้ามตัวอักษรเหมือนกันกำกับ ไม่มีความแตกต่างทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% ( $p>0.05$ )

\*\* ไม่มีแตกต่างทางสถิติที่ความเชื่อมั่น 95% ( $p>0.05$ )

ตารางที่ 7 อัตราการเปลี่ยนอาหารเป็นเนื้อ, ประสิทธิภาพการใช้โปรตีน และ การใช้ประโยชน์จาก  
โปรตีนสูงชั้น ของปลาดุกพันธุ์ผสม ที่มีการแทนที่ปลาป่นด้วยสาหร่ายสีปูรุ่ไโนต่างกัน 7  
ระดับ\*

ชุดการทดลอง	สาหร่ายสีปูรุ่ไโน	อัตราการเปลี่ยนอาหารเป็นเนื้อ (%)	ประสิทธิภาพการใช้โปรตีน	การใช้ประโยชน์จากโปรตีนสูงชั้น(%)
1	0	2.04±0.21 <sup>b</sup>	1.58±0.15 <sup>b</sup>	26.29±2.77 <sup>ab</sup>
2	5	2.02±0.08 <sup>b</sup>	1.57±0.07 <sup>b</sup>	33.99±13.81 <sup>b</sup>
3	10	1.57±0.01 <sup>a</sup>	2.06±0.04 <sup>c</sup>	35.35±3.77 <sup>b</sup>
4	15	1.58±0.16 <sup>a</sup>	2.06±0.22 <sup>c</sup>	39.28±13.27 <sup>b</sup>
5	20	1.59±0.13 <sup>a</sup>	2.09±0.17 <sup>c</sup>	29.79±3.46 <sup>ab</sup>
6	25	1.53±0.80 <sup>a</sup>	2.06±0.08 <sup>c</sup>	31.98±2.57 <sup>ab</sup>
7	30	2.19±0.38 <sup>c</sup>	1.12±0.15 <sup>a</sup>	17.05±5.32 <sup>a</sup>

\*ตัวเลขที่นำเสนอด้วยค่าเฉลี่ย ± และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (ข้อมูล 3 ชุด)

ค่าเฉลี่ยในส่วนที่มี ตัวอักษรเหมือนกันกำกับ ไม่มีความแตกต่างทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% (p>0.05)

#### 4. องค์ประกอบทางโภชนาการของปลาทั้งตัว

องค์ประกอบทางโภชนาการของปลาทั้งตัวก่อนหดคล่อง และปลาที่ได้รับอาหารหดคล่องทั้ง 7 สูตร เมื่อตีนสุกการหดคล่อง แสดงไว้ในตารางที่ 8 โดยพบว่าระดับของโปรตีนในปลาทั้งตัวที่ได้รับอาหารแทนที่ปลาป่นด้วยสไปรูไวน่า 30% มีค่าต่ำที่สุด แต่ไม่แตกต่างจากปลาที่ได้รับอาหารแทนที่ปลาป่นด้วยสไปรูไวน่า 25% ( $p>0.05$ ) ขณะที่ปลาที่ได้รับอาหารแทนที่ปลาป่นด้วยสไปรูไวน่า 0-20% มีค่าดังกล่าวสูงกว่า และ ไม่แตกต่างกันระหว่างชุดการหดคล่อง ( $p>0.05$ )

ไขมันในปลาทั้งตัวที่ได้รับอาหารแทนที่ปลาป่นด้วยสไปรูไวน่า 25% และ 30% มีค่าต่ำที่สุด คือ  $11.93 \pm 0.04$  และ  $12.64 \pm 0.24$  % โดยแตกต่างจากปลาที่ได้รับอาหารสูตรอื่นๆ ( $p<0.05$ ) ขณะที่ ปลาที่ได้รับอาหารแทนที่ปลาป่นด้วยสไปรูไวน่า 0% มีไขมันในปลาทั้งตัวสูงที่สุดและแตกต่างกับ ปลาที่ได้รับอาหารสูตรอื่นๆ ( $p<0.05$ ) ส่วนปลาที่ได้รับอาหารแทนที่ปลาป่นด้วยสไปรูไวน่า 5, 10, 15 และ 20% มีค่าไขมันในปลาทั้งตัวค่อนข้างสูงแต่ไม่แตกต่างระหว่างชุดการหดคล่องดังกล่าว ( $p>0.05$ ) (ตารางที่ 8)

เก้าในปลาทั้งตัวที่ได้รับอาหารแทนที่ปลาป่นด้วยสาหร่ายสไปรูไวน่า 25 และ 30 % มีค่าสูง ที่สุดแตกต่างกับชุดการหดคล่องอื่นๆ ( $p>0.05$ ) รองลงมาคือปลาที่ได้รับอาหารแทนที่ปลาป่นด้วยสไปรูไวน่า 10% ส่วนปลาที่ได้รับอาหารแทนที่ปลาป่นด้วยสไปรูไวน่า 0, 5, 15 และ 20 % มีค่าถ้าใน ปลาทั้งตัวต่ำที่สุด ( $p>0.05$ ) (ตารางที่ 8)

ในโตรเจนฟรีแอกแทรกซ์ในปลาที่ได้รับอาหารแทนที่ปลาป่นด้วยสไปรูไวน่า 20, 25 และ 30% มีค่าสูงที่สุด ( $p>0.05$ ) รองลงมาคือปลาที่ได้รับอาหารแทนที่ปลาป่นด้วยสไปรูไวน่า 5, 10 และ 15% ส่วนคือปลาที่ได้รับอาหารหดคล่องในชุดควบคุม(0%) มีค่าในโตรเจนฟรีแอกแทรกซ์ต่ำที่สุด ( $p>0.05$ ) (ตารางที่ 8)

#### 5. ปริมาณค่าโรทินอยด์ในตัวปลาหดคล่อง

ปริมาณค่าโรทินอยด์ในปลาทั้งตัวที่ได้รับอาหารแทนที่ปลาป่นด้วยสาหร่ายสไปรูไวน่าแต่ ละระดับมีค่าเพิ่มสูงขึ้นตามปริมาณของสไปรูไวน่าที่เพิ่มขึ้นในอาหารหดคล่อง โดยพบว่าการแทนที่ ปลาป่นด้วยสไปรูไวนามีการสะสมค่าโรทินอยด์ในปลาทั้งตัวเพิ่มขึ้นตามลำดับ โดยปลาทั้งตัวที่ ได้รับอาหารแทนที่ปลาป่นด้วยสไปรูไวน่า 0% มีค่าต่ำกว่าทุกชุดการหดคล่อง ( $p<0.05$ ) และปลา ทั้งตัวที่ได้รับอาหารที่แทนที่ปลาป่นด้วยสไปรูไวน่า 5, 10 และ 15 % มีปริมาณค่าโรทินอยด์ไม่ แตกต่างกัน ส่วนปลาที่ได้รับอาหารแทนที่ปลาป่นด้วยสไปรูไวน่า 20, 25 และ 30% พบร่วมกับปริมาณ ค่าโรทินอยด์ ในปลาทั้งตัวสูงที่สุด ( $p<0.05$ )(ตารางที่ 9)

ตารางที่ 8 ยังประภากอนพากองซึ่งจะนำไปต่อหน้าผู้ทดสอบที่ได้รับอาหารเพาะปลูกพันธุ์ญี่ปุ่นที่ปรุงสำเร็จแล้ว ท่าทางที่ไม่ถูกต้อง 7 ระดับ เป็นเวลา 8 วินาที\*(บนฐาน  
น้ำหนักแห้ง)

ชุดการทดสอบ	สถานะตัวอย่าง (%)	ความชื้น (%)	โปรตีน (%)	ไขมัน (%)	ไฟเบอร์ (%)	โปรตีนพรีเมียม (%)
ปกติ condition	79.95±0.81	61.62±0.59	14.37±0.04	18.33±0.66	5.55±1.36	
1	0	60.91±0.37 <sup>c</sup>	17.66±0.28 <sup>d</sup>	20.44±0.17 <sup>a</sup>	0.79±0.29 <sup>b</sup>	
2	5	60.59±0.41 <sup>c</sup>	15.83±0.22 <sup>c</sup>	20.53±0.23 <sup>a</sup>	3.06±0.04 <sup>ab</sup>	
3	10	58.34±0.88 <sup>bcd</sup>	14.42±0.09 <sup>bc</sup>	22.51±0.21 <sup>bcd</sup>	5.27±0.26 <sup>bc</sup>	
4	15	60.08±0.34 <sup>c</sup>	15.36±0.44 <sup>c</sup>	21.45±3.45 <sup>ab</sup>	3.10±3.16 <sup>ab</sup>	
5	20	58.12±1.04 <sup>bcd</sup>	13.55±0.36 <sup>b</sup>	20.28±0.72 <sup>a</sup>	8.27±2.54 <sup>c</sup>	
6	25	56.38±0.40 <sup>ab</sup>	11.93±0.04 <sup>a</sup>	23.78±0.37 <sup>bcd</sup>	7.91±0.21 <sup>c</sup>	
7	30	55.15±0.89 <sup>a</sup>	12.64±0.24 <sup>a</sup>	25.17±0.40 <sup>c</sup>	7.04±1.16 <sup>c</sup>	

\*ตัวเลขที่นำเสนอมายังค่าเฉลี่ย±มาตรฐาน deviation (จากข้อมูล 3 ชุด)

ค่าเฉลี่ยในแต่ละห้องที่ตั้งไว้ก่อนหน้านี้นักกินกำกับ ไม่มีความแตกต่างทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% ( $p>0.05$ )

ตารางที่ 9 ปริมาณคาโรทีนอยด์ในปลาดุกพันธุ์ผสมที่ได้รับอาหารทดลองที่มีการแทนที่ปลาเป็นด้วยสาหร่ายสาหร่ายสีปูรุ่งไอลนา 7 ระดับ\* (บันทuanน้ำหนักแห้ง)

ชุดการทดลอง	สาหร่ายสาหร่ายสีปูรุ่งไอลนา	ปริมาณคาโรทีนอยด์ (มิลลิกรัม/ปลา 1 กิโลกรัม)
1	0	0.30±0.12 <sup>a</sup>
2	5	4.37±0.18 <sup>b</sup>
3	10	5.80±0.91 <sup>bc</sup>
4	15	6.07±1.20 <sup>bc</sup>
5	20	8.22±0.05 <sup>cd</sup>
6	25	8.75±2.11 <sup>d</sup>
7	30	9.28±0.29 <sup>d</sup>

\*ตัวเลขที่นำเสนอดังนี้ เป็นค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานจากข้อมูล 3 ชุด

ค่าเฉลี่ยในตระกูลที่มีตัวอักษรเหมือนกันกำกับ ไม่มีความแตกต่างทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% ( $p>0.05$ )

## 6. องค์ประกอบเดือดปลา

องค์ประกอบเดือดปลาที่ได้รับอาหารทั้ง 7 สูตร แสดงไว้ในตารางที่ 10 โดยพบว่าปริมาณไขโนโลกลินรวม ไม่มีความแตกต่างกันระหว่างชุดการทดลอง ( $p>0.05$ )

ค่าเข็ม่าโตรคริตของปลาที่ได้รับอาหารแทนที่ปลาเป็นด้วยสาหร่ายสาหร่ายสีปูรุ่งไอลนา 30% มีค่าต่ำที่สุด ไม่แตกต่างจากชุดควบคุม(0%) และปลาที่ได้รับอาหารแทนที่ปลาเป็นด้วยสาหร่ายสาหร่ายสีปูรุ่งไอลนา 10 และ 20% มีค่าเข็ม่าโตรคริตสูงที่สุด( $p<0.05$ )

ปริมาณเม็ดเลือดขาวพบว่า ปลาที่ได้รับอาหารแทนที่ปลาเป็นด้วยสาหร่ายสาหร่ายสีปูรุ่งไอลนา 5, 10, 15 และ 20% มีค่าต่ำ ไม่แตกต่างจากชุดควบคุม(0%) และพบว่าปริมาณเม็ดเลือดขาวของปลาที่ได้รับอาหารแทนที่ปลาเป็นด้วยสาหร่ายสาหร่ายสีปูรุ่งไอลนา 25 และ 30% มีค่าสูงที่สุด( $p<0.05$ )

ปริมาณเม็ดเลือดแดง มีความแตกต่างกันระหว่างชุดการทดลอง โดยเม็ดเลือดแดงของปลาที่ได้รับอาหารแทนที่ปลาเป็นด้วยสาหร่ายสาหร่ายสีปูรุ่งไอลนา 15% มีค่าสูงที่สุด ( $p<0.05$ ) ส่วนปลาที่ได้รับอาหารแทนที่ปลาเป็นด้วยสาหร่ายสาหร่ายสีปูรุ่งไอลนา 5, 25 และ 30% มีปริมาณเม็ดเลือดแดงต่ำที่สุด ไม่แตกต่างจากชุดควบคุม(0%)

ส่วนค่าพลาสماโปรตีนพบว่า ปลาที่ได้รับอาหารแทนที่ปลาเป็นด้วยสาหร่ายสาหร่ายสีปูรุ่งไอลนา 10 และ 15 % มีค่าพลาสmaโปรตีนต่ำที่สุด( $p<0.05$ ) ส่วนปลาที่ได้รับอาหารแทนที่ปลาเป็นด้วยสาหร่ายสาหร่ายสีปูรุ่งไอลนา 5, 20, 25 และ 30% มีค่าพลาสmaโปรตีนสูง ไม่แตกต่างจากชุดควบคุม(0%) (ตารางที่ 10)

ตารางที่ 10 ปริมาณอัมโนก็อกบินร่วม, อีม่าโตริต, เม็ดเลือดขาว, เม็ดเลือดแดง และ พลาสม่าโปรตีน ของกลุ่มผู้试验ที่ได้รับยาทางเดินหายใจปะปันน้ำด้วยสารร่าส์ไปร์โกลา ต่างกัน 7 ระดับ เป็นเวลา 8 สัปดาห์\*

ชุดการทดลอง	สาหร่ายสีไปร์โกลา	ไข่ในไก่ต้ม**	ไข่ในไก่ต้ม (%)	เม็ดเลือดขาว (%)	เม็ดเลือดแดง (cellx10 <sup>4</sup> )	พลาสม่าโปรตีน
1	0	5.55±0.55	34.07±3.42 <sup>a</sup> b	7.60±0.98 <sup>a</sup> b	2.50±0.31 <sup>a</sup> b	114.55±10.25 <sup>b</sup>
2	5	5.22±0.48	32.25±4.55 <sup>a</sup> b	5.80±1.37 <sup>a</sup>	2.14±0.48 <sup>a</sup> b	118.53±8.71 <sup>b</sup>
3	10	5.58±0.34	35.76±2.29 <sup>b</sup>	8.68±1.54 <sup>a</sup> b	2.87±0.52 <sup>a</sup> c	101.86±4.50 <sup>a</sup>
4	15	5.47±0.32	34.71±3.27 <sup>a</sup> b	8.01±1.76 <sup>a</sup> b	3.41±0.41 <sup>c</sup>	100.37±11.0 <sup>a</sup>
5	20	5.32±0.34	35.76±1.55 <sup>b</sup>	7.19±2.64 <sup>a</sup> b	2.44±0.68 <sup>a</sup> b	118.67±15.74 <sup>b</sup>
6	25	5.18±0.47	32.14±3.24 <sup>a</sup> b	10.05±4.67 <sup>b</sup>	2.08±0.59 <sup>a</sup>	108.79±5.40 <sup>a</sup>
7	30	5.57±0.93	30.99±3.01 <sup>a</sup>	9.55±3.24 <sup>b</sup>	2.47±0.29 <sup>a</sup> b	115.62±8.81 <sup>b</sup>

\*ตัวอย่างที่น้ำเส้นของเป็นค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (จากชุดนุ่ง 3 ชุด)

ค่าเฉลี่ยในแต่ละทั้งหมดที่ต่างกันกันนักกัน (\*\*ไม่มีความแตกต่างทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% (p>0.05))

\*\*ไม่มีแตกต่างทางสถิติที่ความเชื่อมั่น 95% (p>0.05)

## 7. ค่าไทด์อร์แอคติวิตี (titer activity)

จากการศึกษาค่าไทด์อร์แอคติวิตี ซึ่งเป็นค่าการจับตัวและเกิดตะกอนระหว่างแอนติบอดี และแอนติเจน พบร่วมปลาคุกพันธุ์ผสมที่ได้รับอาหารแทนที่ปลาเป็นด้วยสไปรูลินาทุกระดับ มีแนวโน้มสูงขึ้น จากการหาค่าสหสัมพันธ์ ระหว่างระดับสไปรูลินาในอาหารและระดับไทด์อร์แอคติวิตี พบร่วมให้ผลเป็นไปในเชิงบวก คือ เมื่อเพิ่มระดับการแทนที่สไปรูลินาในอาหารค่าไทด์อร์แอคติวิตีในชีรัมโปรดีนจากเดือนปลาที่ได้รับอาหารทดลองจะมีค่าสูงขึ้น (ตารางที่ 11)

**ตารางที่ 11 ค่าไทด์อร์ แอคติวิตี (titer activity) ในปลาคุกพันธุ์ผสมทั้งตัวที่ได้รับอาหารทดลองที่มีการแทนที่ปลาเป็นด้วยสาหร่ายสไปรูลินา 7 ระดับ\***

ชุดการทดลอง	สาหร่ายสไปรูลินา	ค่าไทด์อร์ แอคติวิตี (unit/ml plasma)*
1	0	320 ± 0
2	5	640 ± 0
3	10	1,280 ± 0
4	15	1,280 ± 0
5	20	1,280 ± 0
6	25	1,280 ± 0
7	30	2,560 ± 0

\*R = 0.424 ; p<0.05

สมการเชิงเส้นของความสัมพันธ์ ระหว่างระดับสาหร่ายสไปรูลินา กับ ค่าไทด์อร์ คือ

$$Y = 9.473 + 0.99X$$

โดย Y = ค่าไทด์อร์

X = ระดับสาหร่ายสไปรูลินา

$$\text{ไทด์อร์ แอคติวิตี (unit/ml plasma)} = \frac{\text{titer} \times 1000 (\mu\text{l})}{A (\mu\text{l})}$$

โดย A (μl) = ปริมาตรชีรัม

## 8. การศึกษาการเปลี่ยนแปลงทางเนื้อเยื่ออวัยวะ

จากการศึกษาพยาธิสภาพบริเวณดับ พนว่าเนื้อยื่นบริเวณดับของปลาคุกพันธุ์ผสมที่ได้รับอาหารแทนที่ปลาป่นด้วยสาหร่ายสาปีโป๊รูไนทาทุกระดับมีลักษณะปกติ (ภาพที่ 3 -8) เมื่อเปรียบเทียบกับชุดควบคุม(สาหร่ายสาปีโป๊รูไน 0%) (ภาพที่ 2)



ภาพที่ 2 แสดงเนื้อยื่นบริเวณดับของปลาคุกพันธุ์ผสมที่ได้รับอาหารในชุดควบคุม (สาปีโป๊รูไน 0%)

(H&E, Bar = 50  $\mu\text{m}$ )



ภาพที่ 3



ภาพที่ 4



ภาพที่ 5



ภาพที่ 6



ภาพที่ 7



ภาพที่ 8

ภาพที่ 3, 4, 5, 6, 7 และ 8 แสดงเนื้อยื่นบริเวณดับของปลาที่ได้รับอาหารแทนที่ปลาป่นด้วยสาปีโป๊รูไน 5% ถึง 30 % ตามลำดับ (H&E, Bar = 50  $\mu\text{m}$ )