



การเก็บตัวอย่างที่เหมาะสมต่อการประเมินความหลากหลายของสัตว์หน้าดินขนาดใหญ่
ในตอล่างของทะเลสาบสงขลาตอนใน
**Optimum Sampling Protocol for Assessing Diversity of Macrobenthic Fauna
in the Lower Inner Songkhla Lake**

อำนาจ ศิริเพชร
Amnaj Siripecth


๐

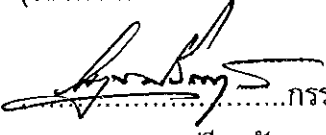
เลขหมู่	QL 317 063 2543 ๖.2
Order Key	
Bib Key	203420
	16 ต.ค. 2543

วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวนิชศาสตร์
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
Master of Science Thesis in Aquatic Science
Prince of Songkla University
2543


ชื่อวิทยานิพนธ์ การเก็บตัวอย่างที่เหมาะสมต่อการประเมินความหลากหลายของสัตว์
หน้าดินขนาดใหญ่ในตอไม้ของทะเลสาบสงขลาตอนใน
ผู้เขียน นายอำนาจ ศิริเพชร
สาขาวิชา วาริชศาสตร์

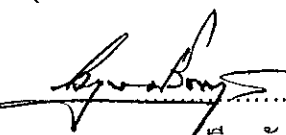
คณะกรรมการที่ปรึกษา

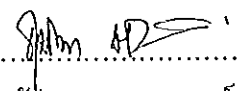
.....ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.เสาวภา อังสุพานิช)


.....กรรมการ
(นายยังยุทธ ปรีดาลัมพะบุตร)

คณะกรรมการสอบ

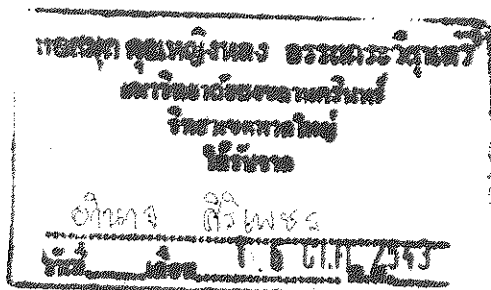
.....ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.เสาวภา อังสุพานิช)


.....กรรมการ
(นายยังยุทธ ปรีดาลัมพะบุตร)

.....กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชุตีมา ตันติกิตติ)

.....กรรมการ
(อาจารย์อภิชาติ ธรรมรักษ์)

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัย
เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวาริชศาสตร์




.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.ปิติ ทฤษฎีคุณ)
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

ชื่อวิทยานิพนธ์	การเก็บตัวอย่างที่เหมาะสมต่อการประเมินความหลากหลายของสัตว์หน้าดินขนาดใหญ่ในต่อนล่างของทะเลสาบสงขลาตอนใน
ผู้เขียน	นายอำนาจ ศิริเพชร
สาขาวิชา	วาริชศาสตร์
ปีการศึกษา	2543

บทคัดย่อ

ศึกษาจำนวนซ้ำและขนาดตะแกรงที่เหมาะสม สำหรับการประเมินความหลากหลายของสัตว์หน้าดินขนาดใหญ่ บริเวณต่อนล่างของทะเลสาบสงขลาตอนใน โดยเก็บตัวอย่างสัตว์หน้าดินขนาดใหญ่จาก 9 สถานี ทุกสองเดือน ระหว่างเดือนเมษายน 2541 - กุมภาพันธ์ 2542 ด้วย Tamura's grab ขนาดพื้นที่ 0.05 ตารางเมตร สุ่มเก็บตัวอย่างสัตว์หน้าดินจำนวน 11 ซ้ำต่อสถานี นำมาจัดกลุ่มจำนวนซ้ำสะสม 6 ทริทเมนต์ (1, 3, 5, 7, 9 และ 11 ซ้ำ) ต่อสถานี และในแต่ละซ้ำแยกตัวอย่างสัตว์ด้วยตะแกรงขนาดตาต่างกัน 2 ทริทเมนต์ (≥ 1.0 และ ≥ 0.5 มิลลิเมตร) พบสัตว์หน้าดินขนาดใหญ่ 8 ไฟล์ม 170 สปีชีส์ จำนวนสปีชีส์เฉลี่ย 12 สปีชีส์ต่อ 0.05 ตารางเมตร และจำนวนตัวเฉลี่ย 152 ตัวต่อ 0.05 ตารางเมตร เปรียบเทียบโครงสร้างประชาคมสัตว์หน้าดินแต่ละทริทเมนต์ด้วย Bray-Curtis similarity และวิเคราะห์วาเรียนซ์ (ANOSIM) พบว่า จำนวนซ้ำต่างกันมีโครงสร้างประชาคมสัตว์หน้าดินแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ 98.9% แล้วแสดงผลเป็นเดนโดแกรม (dendrogram) ที่ 95% Bray-Curtis similarity พบว่า จำนวนซ้ำที่เหมาะสม คือ 7 ซ้ำ ถ้าที่ 90% Bray-Curtis similarity เก็บตัวอย่างเพียง 3 ซ้ำ แต่ทำให้ได้ชนิดสัตว์ลดลง 26 สปีชีส์ ซึ่งผิดพลาดจากความไม่เป็นจริงมาก นอกจากนี้จำนวนซ้ำที่เหมาะสมในการประเมินความหลากหลายของสัตว์หน้าดินขนาดใหญ่ในเชิงพื้นที่และเชิงเวลา ที่ 95% Bray-Curtis similarity อยู่ระหว่าง 7-11 ซ้ำ และ 7-9 ซ้ำ ตามลำดับ โดยแตกต่างกันตามแหล่งที่อยู่อาศัยและฤดูกาล ส่วนจำนวนซ้ำที่เหมาะสมในการประเมินความหลากหลายของสัตว์หน้าดินขนาดใหญ่ไฟล์มแอนนีลิดา ครัสตาเซีย มอลลัสกา และไฟล์มอื่นๆ เท่ากับ 3, 7, 7 และ 11 ซ้ำตามลำดับ

การใช้ตะแกรงขนาดตา ≥ 1.0 และ ≥ 0.5 มิลลิเมตร แยกตัวอย่างสัตว์หน้าดินขนาดใหญ่ เปรียบเทียบโครงสร้างประชาคมสัตว์หน้าดินแต่ละทริทเมนต์ด้วย Bray-Curtis similarity และวิเคราะห์วาเรียนซ์ (ANOSIM) พบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 95 % โครงสร้างประชาคมสัตว์หน้าดินขนาดใหญ่ที่ได้จากการใช้ตะแกรงขนาดตา ≥ 1.0 และ ≥ 0.5 มิลลิเมตร มีความคล้ายคลึงแบบ Bray-Curtis 90.6% แม้ว่าค่าทางสถิติและค่าพรรณนี้มี ความคล้ายคลึงมาก การใช้ตะแกรงขนาดตา ≥ 0.5 มิลลิเมตร เก็บตัวอย่างสัตว์ได้ 170 สปีชีส์ และ

จำนวนตัว 90,194 ตัว แต่การใช้เพียงตะแกรงขนาดตา 1.0 มิลลิเมตร ขนาดเดียวเก็บตัวอย่าง
สัตว์ได้ จำนวนสปีชีส์ลดลง 12 สปีชีส์ และจำนวนตัวลดลง 38,264 ตัว ทำให้ประเมินความ
หลากหลาย และความชุกชุมต่ำกว่าความเป็นจริง

Thesis Title Optimum Sampling Protocol for Assessing Diversity of
Macrobenthic Fauna in the Lower Inner Songkhla Lake

Author Mr. Amnaj Siripech

Major Program Aquatic Science

Academic Year 2000

Abstract

The optimum macrobenthic sampling protocol (number of replications and sieve mesh sizes) was determined for detecting macrobenthic fauna diversity in the Lower Inner Songkhla Lake. Macrobenthic samples were collected bimonthly from April 1998 to February 1999 at nine stations using Tamura's grab (surface area 0.05 m²). The sampling protocols for assessment of community were replication and sieve mesh size. In the first scheme, replicate macrobenthic samples were varied in number of replicates. A sampling replicate was taken at random and the arithmetic mean calculated. Then 2 more replicates were taken at random and the mean for the three units was calculated. Sample sizes were increased continually by 2 replicate steps, and the mean was calculated for 3, 5, 7, 9 and 11 units (6 treatments). In the second scheme, each sample was sieved to isolate two animal size fractions : ≥ 1.0 mm (1.0 mesh sample) and ≥ 0.5 mm (0.5 mesh sample)

A total of 8 phyla and 170 species were identified. The average number of species was 12 species/0.05 m². The average number of individuals was 152 ind./m². The comparison of macrobenthic fauna community compositions between each replicate and each sample was determined by using Bray-Curtis similarity and analysis of similarity (ANOSIM). Based on data from this study, significant differences were found among the macrobenthic communities of different replications at a significant level of 98.9%. Results showed at 95% Bray-Curtis similarity that 7 grabs are necessary for a representative sample. At 90% Bray - Curtis similarity, it was found that 3 grabs are necessary for a representative sample, but that 26 rare species were

lost. It was also found that the number of replicates that are suitable for assessing the macrobenthic fauna in spatial and temporal analysis is between 7-11 replicates and 7-9 replicates respectively. The differences in the number of replicates are related to the habitat and the season. The number of replicates that are suitable for assessing the macrobenthic fauna in the phyla Annelida, Crustacea, Mollusca and all other phyla were 3, 7, 7 and 11 replicates, respectively.

The comparison of macrobenthic fauna community structure between samples collected by the 2 mesh sizes was determined using Bray-Curtis similarity and analysis of similarity (ANOSIM). No significant differences were found among mesh samples at a significant level of 95%. Results showed that macrobenthic fauna community structure from both mesh sizes are similar at 90.6% Bray-Curtis similarity. No significant differences were found but using only the 1.0 mesh size 12 rare species and 38,264 individuals were lost, thus any assessment of diversity and abundance of macrobenthic fauna base on such a sample will probably be low.

กิตติกรรมประกาศ

ขอขอบพระคุณแหล่งทุนวิจัยอันได้แก่ โครงการพัฒนาองค์ความรู้และศึกษานโยบายการจัดการทรัพยากรชีวภาพในประเทศไทยที่สนับสนุนทุนวิจัย (BRT140035 และ BRT142016) ซึ่งร่วมจัดตั้งโดยสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัยและศูนย์พันธุวิศวกรรมและเทคโนโลยีชีวภาพแห่งชาติ และบัณฑิตวิทยาลัย

กราบขอบพระคุณ รศ.ดร.เสาวภา อังสุภาณิช และ คุณนงยุท ปรีดาลัมพะบุตร เป็นอย่างสูงที่กรุณาให้คำแนะนำ ตรวจสอบแก้ไขข้อบกพร่อง ตลอดจนให้กำลังใจและความปรารถนาดี

ขอขอบพระคุณอาจารย์จาก Plymouth Marine Laboratory ประเทศอังกฤษ ประกอบด้วย Dr. Kendall, M.G., Dr. Somerfield, P.J. และ Dr. Austen, M.C. อาจารย์สอนหลักสูตร Introduction to Marine Benthic Community Studies และหลักสูตร Advanced Marine Benthic Community Studies ตลอดจน Dr. Clarke, K.R. และ Dr. Warwick, R.M. อาจารย์สอนหลักสูตร Sampling Design and Data Analysis in Marine Biological Studies ซึ่งความรู้ที่ได้จากการศึกษาเรื่องเหล่านี้เป็นพื้นฐานสำคัญในการทำวิทยานิพนธ์ในครั้งนี้

ขอขอบพระคุณ คุณไพโรจน์ สิริมนตาภรณ์ และคุณรังสรรค์ ฉายากุล ตลอดจนผู้เชี่ยวชาญจากสถาบันต่างๆ ที่ได้ให้ความรู้และช่วยเหลือในการจำแนกตัวอย่างสัตว์หน้าดินขนาดใหญ่ และขอขอบคุณ คุณจิรวัฒน์ ไจหลัก และ คุณอภิชาติ พงษานุกุลเวช ที่ช่วยงานในห้องปฏิบัติการ เจ้าหน้าที่ของศูนย์พัฒนาประมงทะเลอ่าวไทยตอนกลาง และภาควิชาวาริชศาสตร์ที่ช่วยงานในภาคสนาม ตลอดจนสถาบันวิจัยการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่งที่อนุเคราะห์เรือสำรวจและเจ้าหน้าที่ขับเรือ และเขตห้ามล่าสัตว์ป่าทะเลสาบสงขลาที่เอื้อเฟื้อที่พัก

และขอขอบพระคุณ คุณพ่อ คุณแม่ น้องและเพื่อนๆ ทุกคนที่ให้ความช่วยเหลือและให้กำลังใจตลอดมาจนสำเร็จการศึกษา ความดีอันพึงมีจากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบแต่ผู้มีพระคุณทุกท่าน

อำนาจ ศิริเพชร

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อ	(3)
Abstract	(5)
กิตติกรรมประกาศ	(7)
สารบัญ	(8)
รายการตาราง	(9)
รายการรูป	(11)
บทที่	
1. บทนำ	1
บทนำต้นเรื่อง	1
การตรวจเอกสาร	3
วัตถุประสงค์	10
2. วัสดุ อุปกรณ์ และวิธีการ	11
วัสดุอุปกรณ์	11
วิธีการ	13
3. ผล	23
4. วิจัยณ์	82
5. สรุป	89
บรรณานุกรม	91
ภาคผนวก	97
ประวัติผู้เขียน	104

รายการตาราง

ตารางที่		หน้า
1	โครงสร้างตะกอนดินจากการสำรวจเบื้องต้นและสถานีเก็บตัวอย่างในเดือนเมษายน	23
2	คุณลักษณะทางเคมีของดินจากการสำรวจเบื้องต้นและในสถานีเก็บตัวอย่างเดือนเมษายน	24
3	ค่า univariate indices ของประชาคมสัตว์หน้าดินขนาดใหญ่ซึ่งเก็บตัวอย่างด้วยจำนวนซ้ำ 1, 3, 5, 7, 9 และ 11 ซ้ำ (n = 6) ในเชิงพื้นที่	27
4	รายชื่อสัตว์หน้าดินขนาดใหญ่ซึ่งเก็บตัวอย่างด้วยจำนวนซ้ำ 1, 3, 5, 7, 9 และ 11 ซ้ำ ในเชิงพื้นที่	29
5	ค่า univariate indices ของประชาคมสัตว์หน้าดินขนาดใหญ่ซึ่งเก็บตัวอย่างด้วยจำนวนซ้ำ 1, 3, 5, 7, 9 และ 11 ซ้ำ (n = 9) ในเชิงเวลา	37
6	รายชื่อสัตว์หน้าดินขนาดใหญ่ซึ่งเก็บตัวอย่างด้วยจำนวนซ้ำ 1, 3, 5, 7, 9 และ 11 ซ้ำ ในเชิงเวลา	38
7	ค่า univariate indices ของประชาคมสัตว์หน้าดินขนาดใหญ่ซึ่งเก็บตัวอย่างด้วยจำนวนซ้ำ 1, 3, 5, 7, 9 และ 11 ซ้ำ (n = 54) โดยรวม	46
8	รายชื่อสัตว์หน้าดินขนาดใหญ่ซึ่งเก็บตัวอย่างด้วยจำนวนซ้ำ 1, 3, 5, 7, 9 และ 11 ซ้ำ โดยรวม	47
9	จำนวนซ้ำที่เหมาะสมที่ความคล้ายคลึงแบบ Bray-Curtis 95 และ 90% ในเชิงพื้นที่	51
10	จำนวนซ้ำที่เหมาะสมที่ความคล้ายคลึงแบบ Bray-Curtis 95 และ 90% ในเชิงเวลา	54
11	จำนวนซ้ำที่เหมาะสมที่ความคล้ายคลึงแบบ Bray-Curtis 95 และ 90% โดยรวม	57
12	ค่า univariate indices ของประชาคมสัตว์หน้าดินขนาดใหญ่ซึ่งแยกด้วยตะแกรงขนาดตา ≥ 1.0 และ ≥ 0.5 มิลลิเมตร (n = 6) ในเชิงพื้นที่	59
13	รายชื่อสัตว์หน้าดินขนาดใหญ่ซึ่งแยกด้วยตะแกรงขนาดตา ≥ 1.0 และ ≥ 0.5 มิลลิเมตร ในเชิงพื้นที่	60

รายการตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
14	ค่า univariate indices ของประชาคมสัตว์หน้าดินขนาดใหญ่ซึ่งแยกด้วยตะแกรงขนาดตา ≥ 1.0 และ ≥ 0.5 มิลลิเมตร (n = 9) ในเชิงเวลา	66
15	รายชื่อสัตว์หน้าดินขนาดใหญ่ซึ่งแยกด้วยตะแกรงขนาดตา ≥ 1.0 และ ≥ 0.5 มิลลิเมตร ในเชิงเวลา	67
16	ค่า univariate indices ของประชาคมสัตว์หน้าดินขนาดใหญ่ซึ่งแยกด้วยตะแกรงขนาดตา ≥ 1.0 และ ≥ 0.5 มิลลิเมตร (n = 54) โดยรวม	73
17	รายชื่อสัตว์หน้าดินขนาดใหญ่ที่แยกด้วยตะแกรงขนาดตา ≥ 1.0 และ ≥ 0.5 มิลลิเมตร โดยรวม	74
18	จำนวนซ้ำที่เหมาะสมเมื่อจำแนกตัวอย่างถึงระดับสปีชีส์ และใช้ตะแกรงขนาดตา ≥ 0.5 มิลลิเมตร	83
19	เปอร์เซ็นต์จำนวนตัวของสัตว์หน้าดินขนาดใหญ่ซึ่งเก็บตัวอย่างด้วยตะแกรงขนาดตา ≥ 1.0 และ ≥ 0.5 มิลลิเมตร	88

รายการรูป

รูปที่		หน้า
1	อุปกรณ์สำหรับการปฏิบัติงานในภาคสนาม	12
2	สถานีสำรวจเบื้องต้นบริเวณตอนล่างของทะเลสาบสงขลาตอนใน ในเดือน กุมภาพันธ์ 2541	15
3	สถานีเก็บตัวอย่างบริเวณตอนล่างของทะเลสาบสงขลาตอนใน ตั้งแต่เดือน เมษายน 2541 - กุมภาพันธ์ 2542	16
4	แผนการเก็บตัวอย่างสัตว์หน้าดินขนาดใหญ่บริเวณตอนล่างของทะเลสาบ สงขลาตอนใน	19
5	เดนไดรแกรมของการวิเคราะห์ PCA จากสถานีสำรวจเบื้องต้น (กุมภาพันธ์ 2541) และสถานีเก็บตัวอย่าง (เมษายน 2541)	25
6	เดนไดรแกรมของการจัดกลุ่มประชาคมสัตว์หน้าดินขนาดใหญ่ซึ่งเก็บตัว ตัวอย่างด้วยจำนวนซ้ำ 1, 3, 5, 7, 9 และ 11 ซ้ำ (n = 6) ในเชิงพื้นที่	50
7	เดนไดรแกรมของการจัดกลุ่มประชาคมสัตว์หน้าดินขนาดใหญ่ซึ่งเก็บตัว ตัวอย่างด้วยจำนวนซ้ำ 1, 3, 5, 7, 9 และ 11 ซ้ำ (n = 9) ในเชิงเวลา	53
8	เดนไดรแกรมของการจัดกลุ่มประชาคมสัตว์หน้าดินขนาดใหญ่ซึ่งเก็บตัว ตัวอย่างด้วยจำนวนซ้ำ 1, 3, 5, 7, 9 และ 11 ซ้ำ (n = 54) โดยรวมและไฟล์ล์ ต่างๆ และ MDS ของการจัดกลุ่มโดยรวม	56
9	เดนไดรแกรมของการจัดกลุ่มประชาคมสัตว์หน้าดินขนาดใหญ่ซึ่งแยกด้วย ตะแกรงขนาดตา ≥ 1.0 และ ≥ 0.5 มิลลิเมตร (n = 6) ในเชิงพื้นที่	77
10	เดนไดรแกรมของการจัดกลุ่มประชาคมสัตว์หน้าดินขนาดใหญ่ซึ่งแยกด้วย ตะแกรงขนาดตา ≥ 1.0 และ ≥ 0.5 มิลลิเมตร (n = 9) ในเชิงเวลา	79
11	เดนไดรแกรมของการจัดกลุ่มประชาคมสัตว์หน้าดินขนาดใหญ่ซึ่งแยกด้วย ตะแกรงขนาดตา ≥ 1.0 และ ≥ 0.5 มิลลิเมตร (n = 54) โดยรวม	81
12	กลุ่มของจำนวนซ้ำมากที่มีโครงสร้างประชาคมสัตว์หน้าดินขนาดใหญ่ คล้ายคลึงแบบ Bray-Curtis ที่ 95%	86

บทที่ 1

บทนำ

บทนำต้นเรื่อง

ระบบนิเวศทางทะเลในเขตร้อนมีความหลากหลายมากที่สุดในโลก (Oxley, 1994) และมีสภาพแวดล้อมที่แตกต่างจากเขตหนาว เทคนิคต่าง ๆ ที่จะนำมาประเมินผลกระทบทางชีววิทยาจึงต้องมีการปรับเปลี่ยน (Warwick and Clarke, 1995) โดยการวิจัยปรับใช้ (จริญ, 2527) ซึ่งเป็นการวิจัยที่อาจมีคำตอบอยู่แล้ว แต่ไม่สมบูรณ์ เพราะผลที่ได้อยู่ในสภาพแวดล้อมซึ่งแตกต่างไปจากถิ่นที่อีกแห่งหนึ่ง เมื่อจะนำผลไปใช้กับถิ่นที่ต่างออกไป อาจจะได้ผลดีเท่าที่เคยศึกษา จึงต้องทำการวิจัยเพื่อให้ได้คำตอบที่ใช้งานได้ Gray (1981) กล่าวว่า ผลจากการศึกษาในที่แห่งหนึ่ง ไม่ควรนำไปใช้ในที่หนึ่งโดยตรง ควรมีการประยุกต์ใช้จึงจะได้ผลตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ และไม่มีแบบแผนการเก็บตัวอย่างแบบหนึ่งแบบใดที่เหมาะสมต่อทุกสถานที่ ทุกแหล่งที่อยู่ และทุกวัตถุประสงค์ แบบแผนการเก็บตัวอย่างสัตว์หน้าดินถ้าใช้กันทั่วโลกเพียงแบบเดียว ไม่สามารถทำให้ประสบความสำเร็จตามเป้าหมายที่วางไว้ Ferraro (1995) และ McIntyre และคณะ (1984) กล่าวว่า มาตรฐานการเก็บตัวอย่างสัตว์หน้าดินขนาดใหญ่ที่กำหนดอุปกรณ์เก็บตัวอย่างสัตว์หน้าดิน (grab) มีขนาดพื้นที่ 0.1 ตารางเมตร ใช้งานร่วมกับตะแกรงขนาดตา 1.0 มิลลิเมตร และเก็บตัวอย่าง 5 ซ้ำนั้น กำหนดขึ้นเพื่อความเหมาะสมกับการเก็บตัวอย่างที่ระดับน้ำลึกหรือทะเลเปิด ซึ่งใช้อุปกรณ์เก็บตัวอย่างขนาดใหญ่ แตกต่างกับการศึกษาสัตว์หน้าดินขนาดใหญ่บริเวณชายฝั่งซึ่งทำงานในเรือสำรวจขนาดเล็ก Kesteven (1960) และ English และคณะ (1994) กล่าวว่า ต้องมีการดัดแปลงอุปกรณ์เก็บตัวอย่างสัตว์หน้าดินให้มีขนาดเล็กลงเพื่อให้ใช้งานได้ง่าย Elliott (1977) กล่าวว่าหน่วยตัวอย่างขนาดเล็กมีประสิทธิภาพมากกว่าขนาดใหญ่ ประโยชน์ของการใช้อุปกรณ์เก็บตัวอย่างขนาดเล็ก คือ การทำงานใช้แรงงานน้อย เก็บตัวอย่างได้จำนวนซ้ำมาก มีตึกริชของความเป็นอิสระสูงและความผิดพลาดลดลง ตลอดจนครอบคลุมพื้นที่ได้มากกว่าหน่วยตัวอย่างขนาดใหญ่ จึงเป็นตัวแทนที่ดีให้ผลการศึกษาที่ถูกต้อง

การเก็บตัวอย่างควรใช้อุปกรณ์ขนาดเล็กและเก็บตัวอย่างหลายซ้ำ (Cochran, 1977; Botton, 1979; Gray, 1981; Heltshe and Ritchey, 1984) จำนวนซ้ำมากจะให้คำตอบที่น่าเชื่อถือมาก (Oxley, 1994) การเก็บตัวอย่างในแต่ละแห่งใช้อุปกรณ์ขนาดต่างๆ และจำนวนซ้ำที่แตกต่างกัน การเก็บตัวอย่างด้วยขนาดพื้นที่ 0.1 ตารางเมตร แต่จำนวนซ้ำต่างกัน เช่น Poore

และ Rainer (1979) กำหนดสถานีละ 5 ซ้ำ ในการศึกษาสัตว์หน้าดินขนาดใหญ่บริเวณ Phillip Bay ประเทศออสเตรเลีย ในขณะที่ Flint และ Holland (1980) กำหนดสถานีละ 6 ซ้ำ ในการศึกษาสัตว์หน้าดินขนาดใหญ่บริเวณอ่าวเม็กซิโก ส่วน Ajao และ Fagade (1990) กำหนดจำนวน 5 ซ้ำ ในปีแรกของการศึกษาสัตว์หน้าดินขนาดใหญ่ที่ประเทศไนจีเรียแล้วเพิ่มเป็น 10 ซ้ำ ในบางสถานีในปีที่สองถ้ามีตัวอย่างน้อย ส่วนการใช้งานอุปกรณ์เก็บตัวอย่างขนาดเล็ก เช่น การศึกษาการแพร่กระจายของไส้เดือนทะเล (*Capitella capitata*) บริเวณท่าเทียบเรือของประเทศอังกฤษ James และ Gibson (1980) เลือกใช้ van Veen grab ขนาดพื้นที่ 0.03 ตารางเมตร จำนวน 3 ซ้ำต่อสถานี Marques และคณะ (1993) เลือกใช้ van Veen grab ขนาดพื้นที่ 0.05 ตารางเมตร จำนวน 6 ซ้ำ ทำการศึกษาในบริเวณ Mondego Estuary, Western Portugal เป็นต้น จากตัวอย่างเหล่านี้เห็นได้ว่ามีวิธีการเก็บตัวอย่างหลายแบบ และส่วนใหญ่ไม่ได้ทำการศึกษาในเขตร้อน นักนิเวศวิทยาส่วนใหญ่ตัดสินใจเลือกเก็บตัวอย่างเพียง 2-3 ซ้ำ มักจะไม่เกิน 5 ซ้ำ โดยไม่คำนึงถึงโครงสร้างประชาคมสัตว์หน้าดินขนาดใหญ่ในเขตร้อน ขนาดพื้นที่ของอุปกรณ์เก็บตัวอย่าง และที่สำคัญขาดงานวิจัยอย่างเพียงพอในเรื่องวิธีการเก็บตัวอย่างที่เหมาะสม ในระดับประชาคมของสัตว์หน้าดินขนาดใหญ่บริเวณชายฝั่งในเขตร้อน ด้วยอุปกรณ์เก็บตัวอย่างสัตว์หน้าดินที่มีขนาดเล็ก การศึกษาในครั้งนี้จึงเลือกใช้ Tamura's grab ขนาดพื้นที่ 0.05 ตารางเมตร ในการประเมินความหลากหลายของสัตว์หน้าดินขนาดใหญ่บริเวณตอนล่างของทะเลสาบสงขลาตอนใน

นอกจากขนาดพื้นที่ของอุปกรณ์เก็บตัวอย่างและจำนวนซ้ำแล้ว ขนาดตาตะแกรง (mesh size) ที่ใช้ในการแยกตัวอย่างสัตว์หน้าดินขนาดใหญ่ออกจากดิน เป็นสิ่งจำเป็นที่จะต้องศึกษาเช่นกัน หากทำการศึกษาโครงสร้างประชาคมสัตว์หน้าดินเชิงเวลา ต้องพิจารณาช่วงอายุหรือวัยของสัตว์หน้าดินขนาดใหญ่ด้วย การเก็บตัวอย่างควรใช้ตะแกรงขนาดตา 0.5 มิลลิเมตรร่วมด้วย จึงจะเหมาะสมต่อการเก็บตัวอย่างสัตว์หน้าดินขนาดใหญ่วัยอ่อน แต่ถ้ามีสัตว์หน้าดินขนาดใหญ่ระยะ juvenile จำนวนมากในขณะที่เลือกใช้ตะแกรงตาเล็กนี้ด้วย จะทำให้เสียเวลาในการแยกตัวอย่างมาก (McIntyre *et al.*, 1984) สัตว์หน้าดินในเขตร้อนมีความหลากหลายสูง (Gray, 1981) และมีขนาดตัวค่อนข้างเล็ก การวางแผนงานวิจัยจึงต้องคำนึงถึงการเลือกใช้ หรือไม่ใช้ตะแกรงขนาดตา 0.5 มิลลิเมตร ร่วมกับตะแกรงขนาดตา 1.0 มิลลิเมตร ด้วย

การปรับใช้วิธีการเก็บตัวอย่างให้เหมาะสมซึ่งได้จากการศึกษาในครั้งนี้ จะสร้างความน่าเชื่อถือมากขึ้น ในการประเมินความหลากหลายของประชาคมสัตว์หน้าดินขนาดใหญ่บริเวณตอนล่างของทะเลสาบสงขลาตอนในซึ่งอยู่ในเขตร้อนโดยใช้จำนวนซ้ำต่ำสุด และขนาด

ตาตะแกรงที่เหมาะสม ซึ่งเป็นการลดต้นทุนในการประเมินความหลากหลายของสัตว์หน้าดินให้ต่ำลง โดยยังเห็นภาพโครงสร้างประชาคมสัตว์หน้าดินขนาดใหญ่ได้ถูกต้องชัดเจน

การตรวจเอกสาร

1. สัตว์หน้าดินขนาดใหญ่

คำจำกัดความของสัตว์หน้าดินขนาดใหญ่เป็นข้อโต้แย้งต่อเนื่องมาหลายปี นักวิจัยบางท่านใช้ตะแกรงขนาดตา 1.0 มิลลิเมตร แยกตัวอย่างสัตว์หน้าดินขนาดใหญ่ในขณะที่บางท่านใช้ตะแกรงขนาดตา 0.5 มิลลิเมตร (Gray, 1981) อย่างไรก็ตาม สัตว์หน้าดินขนาดใหญ่ (macrobenthos) หมายถึง สัตว์หน้าดินที่ติดค้างอยู่ในตะแกรงขนาดตา 1.0 มิลลิเมตร (Ziegelmeier, 1972; Rumohr, 1990) หรือมีขนาดใหญ่กว่า 1000 ไมครอน (Wolff, 1983) ประกอบด้วยสัตว์หน้าดินที่ขุดรูอยู่ในดินตะกอน (infauna) และสัตว์ที่อาศัยอยู่บนพื้นผิวดิน (epifauna) รวมทั้งปลาและครัสตาเซียที่อาศัยอยู่บนหน้าดิน (McIntyre *et al.*, 1984) องค์ประกอบของสัตว์หน้าดินในทะเลเขตร้อนประกอบด้วยไส้เดือนทะเล ครัสตาเซีย หอยฝาเดียว และหอยสองฝามากถึง 85% ของจำนวนสิ่งมีชีวิตทั้งหมด (Longhurst and Pauly, 1987) ความชุกชุม และมวลชีวภาพของสัตว์หน้าดินเป็นดัชนีบอความอุดมสมบูรณ์ของสัตว์น้ำ และคุณภาพน้ำ (Chatanantawej and Bussarawit, 1987) สัตว์หน้าดินจะอาศัยอยู่อย่างหนาแน่นใกล้ผิวดินแต่ต่ำกว่าพื้นผิวที่เกิดมลพิษ (Pearson and Rosenberg, 1978)

การศึกษาสัตว์หน้าดินในประเทศไทยส่วนใหญ่เป็นการศึกษาบริเวณป่าชายเลน และบริเวณปากแม่น้ำ (ณัฐรัตน์, 2522) ในป่าชายเลนบริเวณอ่าวน้ำบ่อจังหวัดภูเก็ตพบสัตว์หน้าดินขนาดใหญ่ 103 ชนิด และอีก 77 ชนิดอยู่บริเวณใกล้เคียง (Frith *et al.*, 1976) บริเวณปากแม่น้ำเจ้าพระยาพบสัตว์หน้าดินขนาดใหญ่ 7 กลุ่ม คือ ไส้เดือนทะเล หอยสองฝา ครัสตาเซีย นีเมอเทีย (Nemertea) อีชียูริเดีย (Echiuridea) หนอนตัวแบน และ ลูกปลาวงศ์ Gobiidae

ยงยุทธ และ นิคม (2540) เก็บตัวอย่างสัตว์หน้าดินขนาดใหญ่ในทะเลสาบสงขลาในระหว่างปี 2535-2537 โดยใช้ Ekman grab ขนาด 0.04 ตารางเมตร จำนวน 2 ซ้ำ พบสัตว์หน้าดิน 5 ไฟลัม คือ แอนนีลิดา มอลลัสกา อาร์โธรโปดา เอไคโนเดอ์มาตา และ นีเมอเทีย และพบว่ากลุ่มไส้เดือนทะเลมีความหลากหลายของชนิดมากถึง 19 ครอบครัว

Angsupanich และ Kuwabara (1995) รายงานว่า บริเวณทะเลสาบสงขลาตอนนอกมี สัตว์หน้าดินขนาดใหญ่ 6 ไฟล์ัม 122 ชนิด ประกอบด้วย กลุ่มใหญ่ คือ โพลีซีต 44 ชนิด ครัสตาเซีย 44 ชนิด และ หอย 28 ชนิด และกลุ่มรองลงมาได้แก่ นิมาโทดา (Nematoda) โอลิโกซีตา (Oligochaeta) หนอนถั่ว (Sipunculida) และปลาไว้อ่อน และจากการวิเคราะห์การกระจายของสัตว์หน้าดินในสถานีต่างๆ โดยใช้สัมประสิทธิ์ความแตกต่างของ Jaccard (dendrogram of Jaccard's coefficient) พบว่า สัตว์หน้าดินในทะเลสาบสงขลาตอนนอกมีการกระจายแตกต่างกันเป็น 2 กลุ่ม (cluster) คือสถานีใกล้ปากทะเลสาบ และสถานีถัดเข้าไปข้างใน

2. การเก็บตัวอย่าง

การเก็บตัวอย่างเพื่อศึกษาสัตว์หน้าดินขนาดใหญ่จะต้องพิจารณาขนาดหน่วยตัวอย่าง (พื้นที่หรือปริมาตรของดินตัวอย่าง) ขนาดตาตะแกรง จำนวนซ้ำ การออกแบบทางสถิติ และลำดับอนุกรมวิธานของการจำแนกตัวอย่างสัตว์หน้าดินขนาดใหญ่ (Ferraro and Cole, 1990)

การรวบรวมข้อมูลทางด้านนิเวศวิทยาประชาคมมี 2 วิธี (Noy-Meir, 1970 อ้างโดย Ludwig and Reynolds, 1988) คือ วิธีการศึกษาจากการทดลอง (experimental treatments) ข้อมูลที่ได้ขึ้นอยู่กับ ทรีทเมนต์ และชุดควบคุม และวิธีการศึกษาจากการสังเกต (observational) เป็นการศึกษาประชาคมภายใต้สภาวะธรรมชาติมากกว่าการกำหนดของผู้วิจัยโดยสามารถแบ่งได้ 2 แบบ ดังนี้

1. การศึกษาเชิงพื้นที่ (spatial) คือ การศึกษาตัวอย่างในเวลาเดียวกันแต่อยู่ในสถานที่ต่างกัน เช่น การศึกษาแพลงก์ตอนพืชใกล้ฝั่งและนอกฝั่งของทะเลสาบ เป็นต้น การศึกษาแบบนี้อาจทำซ้ำในแต่ละฤดู แต่ละปีหรือทำเพียงครั้งเดียวในรอบปี

2. การศึกษาเชิงเวลา (temporal) คือ การศึกษาตัวอย่างในสถานที่เดียวกันแต่เวลาต่างกัน เป็นการศึกษาการเปลี่ยนแปลงสปีชีส์ตามเวลา เช่น การศึกษาแพลงก์ตอนพืชในช่วงฤดูร้อนและฤดูหนาว เป็นต้น ช่วงเวลาขึ้นอยู่กับวัตถุประสงค์ของการศึกษา และรวบรวมข้อมูลปัจจัยสิ่งแวดล้อม เช่น คุณภาพดินและน้ำ เป็นต้น ในเวลาเดียวกันด้วย

การกระจายเชิงพื้นที่เป็นลักษณะที่สำคัญในประชาคม นับเป็นคุณสมบัติพื้นฐานในการศึกษากลุ่มสิ่งมีชีวิต (Connell, 1963 อ้างโดย Ludwig and Reynolds, 1988) แบบแผนพื้นฐานของประชาคมมี 3 แบบ คือ แบบสุ่ม (random) แบบสม่ำเสมอ (uniform) และ แบบเกาะกลุ่ม (clump) แต่ในธรรมชาติเป็น multifactorial ซึ่งมีวิถีทางการเกิดปฏิกริยาระหว่างกันหลาย

วิธีทางที่ทำให้เป็นแบบแผนที่เกิดขึ้นจริง (Quinn and Dunham, 1983 อ้างโดย Ludwig and Reynolds, 1988)

ส่วนในเชิงเวลา ฤดูกาลมีความสำคัญต่อการศึกษาสัตว์หน้าดิน และเป็นข้อพึงระวังในการวางแผน โดยเฉพาะในเขตน้ำตื้นความสัมพันธ์กับฤดูกาลจะมีความสำคัญมาก การวางแผนเก็บข้อมูลเพียงช่วงเดียวจะต้องคำนึงถึงปัจจัยทางชีววิทยา เช่น ฤดูวางไข่ และการอพยพ เป็นต้น และปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อม เช่น ลมมรสุม เป็นต้น เหตุเหล่านี้อาจนำไปสู่การสุ่มตัวอย่างที่ไม่ใช่ตัวแทนที่แท้จริง (McIntyre *et al.*, 1984)

McIntyre และคณะ (1984) กล่าวว่า การศึกษาสัตว์หน้าดินแบ่งตามวัตถุประสงค์ในการศึกษาได้ 3 ประการ คือ

1. การศึกษาเชิงคุณภาพ (qualitative) เพื่อทราบรายชื่อทางอนุกรมวิธานหรือสปีชีส์ โดยไม่วัดความชุกชุม ความซับซ้อนของวัตถุประสงค์นี้ขึ้นกับระดับของอนุกรมวิธานที่นำมาใช้แยกชนิดของตัวอย่างซึ่งเก็บตัวอย่างจากแหล่งที่อยู่ที่แตกต่างกัน

2. การศึกษาเชิงกึ่งปริมาณ (semi-quantitative) ศึกษาความสัมพันธ์ของความชุกชุมของสปีชีส์ ข้อมูลที่ได้นำไปคำนวณหาดัชนีของสิ่งมีชีวิตหรือความหลากหลาย ซึ่งเก็บตัวอย่างจากแหล่งที่อยู่ที่แตกต่างกัน

3. การศึกษาเชิงปริมาณ (quantitative) เป็นการศึกษาเพื่อประเมินจำนวนหรือมวลชีวภาพต่อหน่วยพื้นที่ ตรวจวัดการเปลี่ยนแปลงคุณภาพน้ำและการเจริญเติบโต การสืบพันธุ์ และอัตราการตาย เป็นต้น

การศึกษาประการที่สามต้องการการลงแรงมากกว่าประการแรกและประการที่สอง

3. ตะแกรงคัดแยกตัวอย่างสัตว์หน้าดิน

การคัดแยกตัวอย่างสัตว์หน้าดินเป็นหนึ่งในงานที่ต้องการแรงงานสูงสุดของการศึกษาสัตว์หน้าดิน เวลาที่ใช้ขึ้นอยู่กับขนาดตะแกรงที่ใช้แยกสัตว์หน้าดิน การศึกษาผลกระทบจากภาวะมลพิษอาจจะต้องการรวบรวมสัตว์หน้าดินเฉพาะสปีชีส์ที่สำคัญ (key species) โดยใช้ตะแกรงขนาดตา 1.0-2.0 มิลลิเมตร ซึ่งจะลดปริมาณงาน และต้นทุน หรือต้องการรวบรวมสัตว์หน้าดินขนาดใหญ่ให้ได้หมดทุกขนาดโดยใช้ตะแกรงตาละเอียด (≤ 0.5 มิลลิเมตร) ซึ่งสามารถเก็บตัวอย่างสปีชีส์ที่มีขนาดเล็ก และระยะวัยอ่อน (juvenile) ของสปีชีส์ที่มีขนาดใหญ่ ถึงแม้ว่าจะเป็นการศึกษาภาวะมลพิษ แต่สิ่งมีชีวิตขนาดเล็กบางครั้งไวต่อการเกิดความเครียด หรือการ

เปลี่ยนแปลงในที่อยู่อาศัย การเลือกขนาดตาตะแกรงจึงต้องรอบคอบ เลือกให้สัมพันธ์กับขนาดตัวอย่าง แต่รวมทั้งปีแล้วจะต้องไม่ทำให้งานหนักเพราะจำนวนสัตว์หน้าดินวัยอ่อนมีมากเกินไป (McIntyre *et al.*, 1984) ตะแกรงตาขนาดเล็กรวบรวมสัตว์ได้มากน้อยเพียงใดขึ้นอยู่กับฤดูกาลที่เก็บตัวอย่าง และการทดแทนของสัตว์รุ่นใหม่ (Gray, 1981) ส่วนการใช้ตะแกรงขนาดตาใหญ่ขึ้นทำให้เกิดความผิดพลาดในการมองภาพการแพร่กระจายของจำนวนสัตว์ระหว่างฤดูกาลได้ การใช้ตะแกรงขนาดตา 0.51-0.62 มิลลิเมตร จะพบจำนวนสัตว์เพิ่มขึ้น 47% (Jonasson, 1955 อ้างโดย Eleftheriou and Holme, 1984)

Reish (1959, อ้างโดย Eleftheriou and Holme, 1984) ทดลองเก็บตัวอย่างสัตว์หน้าดินขนาดใหญ่ด้วยอุปกรณ์เก็บตัวอย่างสัตว์หน้าดินจำนวน 5 ซ้ำ จากพื้นโคลนในเขตน้ำตื้นร้อนผ่านตะแกรง 11 ชั้น ที่มีขนาดตาระหว่าง 0.15-4.70 มิลลิเมตร พบว่ามีเพียงการแยกมอลลัสกาเท่านั้นที่ต้องการตะแกรงขนาด 0.85 มิลลิเมตร ตะแกรงขนาดนี้สามารถแยกมอลลัสกาได้ 95% ของจำนวนสัตว์ทั้งหมด ส่วนตะแกรงตาละเอียดกว่านี้ใช้ในการแยกนี้มาโตดและ ครัสตาเซีย การแยกโพลีชีตมีความแตกต่างในระดับสปีชีส์คือ ประมาณ 95% ของ *Lumbrinereis* sp. พบในตะแกรงขนาดตา 1.0 มิลลิเมตร แต่ *Cossura candida* ต้องใช้ตะแกรงขนาดตา 0.27 มิลลิเมตร ถ้าจะศึกษาเฉพาะมวลชีวภาพพบว่าตะแกรงขนาดตา 1.4 มิลลิเมตรรวบรวมสัตว์หน้าดินขนาดใหญ่ได้มากกว่า 90% Lewis และ Stoner (1981, อ้างโดย Eleftheriou and Holme, 1984) ทดลองรวบรวมตัวอย่างสัตว์หน้าดินด้วยตะแกรงขนาดตา 0.5 และ 1.0 มิลลิเมตร พบว่า สัตว์หน้าดินที่รวบรวมได้ด้วยตะแกรงขนาดตา 1.0 มิลลิเมตร มีเพียง 55-77% ของจำนวนสัตว์ทั้งหมด

Ferraro และ Cole (1992) กล่าวว่า ขนาดตาตะแกรงมีผลต่อจำนวนซ้ำที่ต้องการเมื่อเก็บตัวอย่างด้วยอุปกรณ์เก็บตัวอย่างขนาดพื้นที่ 0.06 ตารางเมตร และแยกตัวอย่างด้วยตะแกรงขนาดตา 1.0 มิลลิเมตร ต้องใช้จำนวนซ้ำ 7-40 ซ้ำ ในขณะที่การใช้ตะแกรงขนาดตา 0.5 มิลลิเมตร เก็บตัวอย่างเพียง 2-5 ซ้ำ ก็สามารถเปรียบเทียบประชากรมสัตว์หน้าดินขนาดใหญ่ด้วยดัชนี 4 ค่า คือ Dominance index, Shannon-Weiner index, 1-Simpson index และ McIntosh index

4. จำนวนซ้ำ

การสรุปผลจากการทดลองที่ไม่มีการทำซ้ำนั้นสรุปผลยาก และไม่แน่นอน ถ้าผู้วิจัยทำการศึกษาในบ่อดินสามารถกำหนดการทำซ้ำเป็นจำนวนครั้งหนึ่งของทริทเมนต์ได้ แต่การทดลองง่าย ๆ แบบนี้ไม่เหมาะสมกับการทดลองในทะเลสาบ (Eberhardt and Thomas, 1991) การเก็บตัวอย่างในแหล่งน้ำตื้นต้องการจำนวนซ้ำมากกว่าในเขตน้ำลึกจึงจะได้ผลที่น่าเชื่อถือเท่ากัน เนื่องจากพื้นที่ทะเลเขตน้ำลึกมีลักษณะเหมือนกันมากกว่าเขตน้ำตื้น ในเขตน้ำตื้นความลึก 10, 20, 30 และ 50 เมตร ควรเก็บตัวอย่างจำนวน 10 ซ้ำ (พื้นที่อุปกรณ์เก็บตัวอย่างสัตว์หน้าดิน 0.1 ตารางเมตร) ส่วนเขตน้ำลึก 100, 150, 200, 300, 400, 500 เมตร และระดับอื่นๆ เก็บตัวอย่างจำนวน 2 ซ้ำ (พื้นที่อุปกรณ์เก็บตัวอย่างสัตว์หน้าดิน 0.2 ตารางเมตร) จึงจะได้ภาพเชิงปริมาณของสัตว์หน้าดินที่ค่อนข้างเชื่อถือได้ (Thorson, 1963)

McIntyre และคณะ (1984) กล่าวว่า การใช้อุปกรณ์เก็บตัวอย่างสัตว์หน้าดินหนึ่งครั้งคือหนึ่งหน่วยตัวอย่าง (sample unit) หลายหน่วยตัวอย่างจึงนับเป็นตัวอย่าง (sample) จำนวนสปีชีส์ในหนึ่งตัวอย่างสัมพันธ์กับพื้นที่เก็บตัวอย่าง หรือจำนวนซ้ำของหน่วยตัวอย่าง

การรวบรวมจำนวนชนิดให้ได้มากที่สุด สามารถทำได้ด้วยการแสดงความสัมพันธ์ของสปีชีส์และจำนวนซ้ำ จำนวนซ้ำเพิ่มขึ้นทำให้จำนวนสปีชีส์เพิ่มขึ้นด้วย เมื่อจำนวนสปีชีส์เริ่มคงที่ก็จะได้จำนวนซ้ำที่เหมาะสม (Braun-Blanquet, 1935 อ้างโดย จิรากรณ์, 2537) แต่เป็นการพิจารณาเฉพาะสปีชีส์ไม่คำนึงถึงจำนวนตัว ในขณะที่การศึกษาของ Elliott (1977) พิจารณาเฉพาะจำนวนตัวในการหาจำนวนซ้ำที่เหมาะสม โดยการสุ่มตัวอย่าง 5 หน่วยตัวอย่างแล้วคำนวณจำนวนตัวเฉลี่ย จากนั้นเก็บตัวอย่างอีก 5 หน่วยแล้วคำนวณหาจำนวนตัวเฉลี่ยของ 10 หน่วยตัวอย่าง ทำต่อเนื่องกันโดยเพิ่มทีละ 5 หน่วย แล้วสร้างกราฟจำนวนตัวเฉลี่ยของ 5, 10, 15 หน่วยและอื่นๆ กับขนาดตัวอย่าง เมื่อเส้นกราฟคงที่คือจำนวนซ้ำที่เหมาะสม และใช้เฉพาะสถานะนั้นๆ แต่เป็นไปได้ที่จะคำนวณจำนวนซ้ำในขณะที่เก็บตัวอย่าง การเก็บตัวอย่างน้อยเกินไปทำให้งานวิจัยขาดความน่าเชื่อถือ หากต้องการแก้ปัญหาการเก็บตัวอย่างน้อยจะต้องเก็บตัวอย่างจำนวนซ้ำมากกว่า 50 ซ้ำต่อสถานี แต่การแยกและนับจำนวนสปีชีส์ในตัวอย่างจำนวนมากโดยเฉพาะการเก็บตัวอย่างความถี่มากด้วยแล้วยังเป็นไปได้มากขึ้น McIntyre และคณะ (1984) Brown และ Rothery (1993) และ Resh (1979, อ้างโดย Stack, 1993) กล่าวว่า ในทางปฏิบัติจำนวนซ้ำถูกตัดสินโดยประสบการณ์ หรือสภาพที่สามารถปฏิบัติได้แล้วจึงตัดแปลงโดยการพิจารณาดำเนิน และถูกควบคุมโดยอุปกรณ์เก็บตัวอย่างสัตว์หน้าดินขนาดใหญ่

เรือ คนงาน เวลาและอื่นๆ ดังนั้นในขั้นสุดท้ายจะเป็นการประนีประนอมระหว่างสิ่งที่ปรารถนา กับการปฏิบัติได้จริง Brown และ Rothery (1993) กล่าวว่า การศึกษาในอุดมคติต้องการศึกษา เป็นเวลานาน และมีจำนวนซ้ำมาก แต่ต้องรักษาทุนในการศึกษา การทำซ้ำโดยเบื้องต้นควรทำ สองซ้ำ และกำหนดช่วงเวลาในการศึกษาอย่างน้อย 5-10 ช่วง ถ้ากำหนดช่วงเวลา 10 ช่วง ควร มีการศึกษาอย่างน้อย 5 สถานี แต่ไม่ควรกำหนดช่วงเวลาให้มากเกินไป

จนถึงปัจจุบัน Gamito และ Raffaelli (1992) กล่าวว่า การสำรวจสัตว์หน้าดินมีค่าใช้จ่ายมาก การทำซ้ำควรมีจำนวนน้อยที่สุดเท่าที่ยังสามารถหาแนวโน้มได้ในภาพ ordination plot จากการศึกษาความไวของ ordinary methods ต่อจำนวนซ้ำ ในการสำรวจสัตว์หน้าดินที่ Ria Formosa ซึ่งเป็นแหล่งน้ำตื้นที่มีสาหลองและเกาะเล็ก ๆ ในลากูน (lagoon) บริเวณชายฝั่ง ทางตอนใต้ของโปรตุเกส โดยกำหนดสถานีศึกษาจำนวน 60 สถานี ละ 5 ซ้ำ ใช้คอร์ชขนาดเส้นผ่าศูนย์กลาง 120 มิลลิเมตร ร่อนตัวอย่างด้วยตะแกรงขนาดตา 1 มิลลิเมตร จากข้อมูลชุดนี้ทำ เป็นข้อมูล 4 ชุดย่อย โดยมีจำนวนซ้ำ 2, 3, 4, และ 5 ซ้ำ แล้วนำข้อมูลมาวิเคราะห์โดยใช้ ordinary methods ต่างๆ คือ Principal Components Analysis (PCA), Correspondence Analysis (CA), Detrended Correspondence Analysis (DCA), Nonmetric Multi-Dimensional Scaling (NMDS) และ Hybrid Multidimensional Scaling (HMDS) พบว่า PCA ให้ภาพสองมิติที่ถูกบีบด้านข้าง ภาพแต่ละสถานีรวมกันแน่น ยากต่อการแปลผล เทคนิค CA มองภาพได้ชัดเจนขึ้นแต่เกิดโค้งงอเป็นรูปเกือกม้า เทคนิค DCA สามารถแก้ปัญหาการโค้งงอ ของภาพสองมิติได้แต่ต้องแบ่งแกนออกเป็นส่วนใหญ่ และหาแนวโน้มใหม่โดยใช้ polynomial method ส่วน NMDS และ HMDS ให้ภาพสองมิติที่แยกสถานีออกจากกันอย่างชัดเจน

5. ดรรชนีความคล้ายคลึง

การเลือกใช้ดรรชนีความคล้ายคลึง (similarity indices) ของประชาคมสัตว์หน้าดิน ขนาดใหญ่นั้น Venrick (1983) กล่าวว่า ดรรชนีความคล้ายคลึงถูกคิดค้นขึ้นมาจากทฤษฎีที่แตกต่าง กัน และมีเหตุผลต่างกัน การนำมาเปรียบเทียบให้ผลที่แตกต่างกัน ขึ้นอยู่กับข้อจำกัดในการ เปรียบเทียบ การเลือกใช้ดรรชนีความคล้ายคลึงใดนั้นสำคัญน้อยกว่าการเข้าใจอย่างถ่องแท้ใน รายละเอียดของค่าดรรชนีนั้น ถ้าไม่ทราบที่มา และการแปลผลของค่าดรรชนีใดๆ นับเป็นความ ผิดพลาดที่รุนแรงกว่า บางครั้งค่าดรรชนีที่นำมาใช้ไม่เหมาะสม Hurlbert (1971, อ้างโดย McIntyre และคณะ 1984) พบปัญหาในการเปรียบเทียบค่า species richness โดยค่าที่ได้มักจะ เพิ่มขึ้นพร้อมกับ จำนวนตัวที่เพิ่มขึ้นจึงเสนอให้ลดจำนวนตัวให้เท่ากัน (common size) ก่อนการ เปรียบเทียบระหว่างกัน ซึ่งเกิดความยุ่งยากในทางปฏิบัติ Ferraro และคณะ (1994) กล่าวว่า

มาตรฐานในการเก็บตัวอย่าง 5 ซ้ำ ด้วยอุปกรณ์เก็บตัวอย่างสัตว์หน้าดินพื้นที่ 0.1 ตารางเมตร และใช้ตะแกรง ขนาดตา 1.0 มิลลิเมตร ต่อสถานีไม่เหมาะสมในการตรวจหาความแตกต่างอย่าง มีนัยสำคัญเมื่อใช้ค่าดัชนี 12 ค่า (จำนวนสปีชีส์, ความชุกชุม, มวลชีวภาพ, Infauna index, Dominance index, Shannon-Wiener index, Simpson index, McIntosh index, มวลชีวภาพ ของโอฟิูรอยด์ (ophiuroid) ต่อซ้ำ, มวลชีวภาพของโพลีชีตต่อซ้ำ, มวลชีวภาพของมอลลัสกาต่อ ซ้ำ, และ มวลชีวภาพของครัสเตเชียต่อซ้ำ) ในการศึกษาผลกระทบจากภาวะมลพิษ และพบว่าการเก็บตัวอย่างจำนวน 6 ซ้ำ ด้วย van Veen grab พื้นที่ 0.04 ตารางเมตร ที่ Southern California Bight ประเทศสหรัฐอเมริกา สามารถวัดการเปลี่ยนแปลงจำนวนสปีชีส์ ความชุกชุม และ Shannon-Wiener index ได้ และ เชื่อว่าการใช้ดัชนีบางอย่างในระดับประชากรมีความน่า เชื่อถือน้อยกว่าในระดับประชาคม

Ellis (1969, อ้างโดย McIntyre *et al.*, 1984) กล่าวว่า วัตถุประสงค์ในการศึกษาสัตว์ หน้าดินมีมากขึ้น ทำให้การจำแนกข้อมูลสัตว์หน้าดินนิยมใช้ multivariate analysis ซึ่งเป็นการ ศึกษาในรูปแบบของการนับจำนวน และการจัดกลุ่มเพื่อชี้ให้เห็นความสัมพันธ์เชิงเวลาและ สถานที่ การวิเคราะห์ข้อมูลด้วย Multivariate method มีความไวมากในการตรวจจับความแตก ต่างของโครงสร้างประชาคมสัตว์หน้าดินขนาดใหญ่เชิงพื้นที่และเวลา (Warwick and Clarke, 1991)

6 ทะเลสาบสงขลาตอนใน

ทะเลสาบสงขลามีพื้นที่อยู่ในจังหวัดสงขลา และพัทลุง สามารถแบ่งออกได้เป็น 3 ส่วน คือ ทะเลน้อย ทะเลสาบตอนในหรือตอนกลาง และทะเลสาบตอนนอกหรือทะเลสาบ (Brohmanonda and Sungkasem, 1982) ทะเลสาบตอนในมีพื้นที่ผิวน้ำ ประมาณ 522,956 ไร่ (836.73 ตารางกิโลเมตร) อยู่ห่างจากทะเลขึ้นไป 30 กิโลเมตร มีความยาว และความกว้างมากกว่าบริเวณอื่น โดยมีความยาวถึง 45 กิโลเมตร มีความกว้างสูงสุด 20 กิโลเมตร ระยะทางโดย รอบประมาณ 200 กิโลเมตร โดยชายฝั่งตะวันตกอยู่ในเขตจังหวัดพัทลุง และชายฝั่งตะวันออก อยู่ในเขตจังหวัดสงขลา เนื่องจากเป็นบริเวณกว้างทำให้ทะเลสาบตอนใน แบ่งได้เป็นสองตอน ตามความเค็มของน้ำ คือ ตอนล่างเป็นน้ำกร่อย ความเค็มของน้ำอยู่ระหว่าง 0-22 ส่วนในพัน ส่วน และตอนบนเป็นน้ำจืด ความเค็มของน้ำอยู่ระหว่าง 0-4 ส่วนในพันส่วน (Tookvinas and Sirimontaporn, 1988) ตอนล่างของทะเลสาบสงขลาตอนใน มีพื้นที่ประมาณ 390 ตาราง กิโลเมตร มีพีชน้ำ ป่าชายเลน และมีการเลี้ยงปลากะพงขาวในกระชัง (อังสุณีย์ และคณะ, 2539)

การศึกษาปริมาณความชุกชุมและการแพร่กระจายของสัตว์หน้าดินขนาดใหญ่ บริเวณตอนล่างทะเลสาบสงขลาตอนใน ปี พ.ศ. 2511-2512 สวัสดิ์ และสมชาติ (2512) รายงานว่าพบสัตว์หน้าดินขนาดใหญ่จำนวน 6 ไฟล์ม คือ นีมาโทดา นีเมอเทีย โพลีชีตา อาร์โทรโปดา มอลลัสกา และคอร์ดาตา โดยไม่ได้รายงานขนาดพื้นที่อุปกรณ์เก็บตัวอย่าง และจำนวนซ้ำ การศึกษาต่อเนื่องในปี พ.ศ. 2513 (สวัสดิ์ และ สมชาติ, 2513) พบจำนวนไฟล์มเท่าเดิม

ปี พ.ศ.2519-2520 ไพโรจน์ สุชาติ และ สุจิตรา (2520) เก็บตัวอย่างบริเวณทะเลสาบสงขลาตอนในด้วย van Veen grab จำนวน 5 ซ้ำ พบสัตว์หน้าดินขนาดใหญ่ จำนวน 6 ไฟล์มคือ นีมาโทดา นีเมอเทีย โพลีชีตา อาร์โทรโปดา มอลลัสกา และคอร์ดาตา การศึกษาต่อเนื่องในปี พ.ศ. 2521 (ไพโรจน์ สุชาติ และ สุจิตรา, 2521) พบจำนวนไฟล์มเท่าเดิม

ต่อมาในปี พ.ศ. 2524-2525 ไพโรจน์ และคณิต (2525) รายงานการสำรวจชนิดสัตว์หน้าดินบริเวณเกาะสี่เกาะห้าซึ่งเป็นเขตตอนล่างของทะเลสาบสงขลาตอนใน โดยใช้ Ekman-dredge bottom sampler จำนวน 3 ซ้ำ พบสัตว์หน้าดินขนาดใหญ่ 4 กลุ่มใหญ่ คือ ครัสตาเซีย อาร์โทรโปดา โพลีชีตา และ นีเมอเทีย

จนกระทั่งปี 2539 ธเนศ และ คณະ (2540) ศึกษาชนิด และความชุกชุมของสัตว์หน้าดินในเขตรักษาพันธุ์สัตว์น้ำคูขุด ซึ่งอยู่บริเวณตอนล่างของทะเลสาบสงขลาตอนใน โดยใช้ Ekman grab ขนาด 0.04 ตารางเมตร เก็บตัวอย่างเดือนละครั้ง จำนวน 2 ซ้ำ พบสัตว์หน้าดินขนาดใหญ่ 4 ไฟล์ม คือ แอนนีลิดา มอลลัสกา อาร์โทรโปดา และคอร์ดาตา

วัตถุประสงค์

- 1 ศึกษาจำนวนซ้ำที่เหมาะสมในการเก็บตัวอย่างสัตว์หน้าดินขนาดใหญ่ด้วยอุปกรณ์เก็บตัวอย่างขนาดกลาง (Tamura's grab)
- 2 ศึกษาผลของการใช้ตะแกรงขนาดตาต่างกันในการแยกตัวอย่างสัตว์หน้าดินขนาดใหญ่ออกจากดิน

บทที่ 2

วัสดุ อุปกรณ์ และวิธีการ

1. วัสดุอุปกรณ์

1.1 อุปกรณ์สำหรับการปฏิบัติงานในภาคสนาม

1.1.1 เรือสำรวจ

1.1.2 เครื่องมือเก็บตัวอย่างดิน Tamura's grab (0.05 ตารางเมตร)

1.1.3 ตะแกรงชนิดสแตนเลสขนาดตา 0.5 มิลลิเมตร 1.0 มิลลิเมตร และ 5.0 มิลลิเมตร

1.1.4 เครื่องมือหาตำแหน่งบนพื้นโลกด้วยดาวเทียม (Global Positioning System, GPS) รุ่น Garmin GPS 50 Personal Navigator™

1.1.5 เครื่องมือวัดความเค็ม (salinometer) Model : SAL -50

1.1.6 เครื่องมือวัดพีเอช (pH meter)

1.1.7 เครื่องมือวิเคราะห์ปริมาณออกซิเจนละลายน้ำ YSI Model 57

1.1.8 ดินสอและปากกาสีกันน้ำ

1.1.9 แผ่นพลาสติกบันทึกข้อมูลภาคสนาม

1.1.10 กล้องถ่ายรูปพร้อมเลนส์ขยาย

1.1.11 กระบอกเก็บน้ำ

ลักษณะอุปกรณ์สำหรับการปฏิบัติงานในภาคสนามดังรูปที่ 1

1.2 อุปกรณ์ในห้องปฏิบัติการ

1.2.1 กล้องสเตอริโอไมโครสโคป และคอมปาวด์ไมโครสโคป

1.2.2 กล้องจุลทรรศน์พร้อมกล้องถ่ายรูป

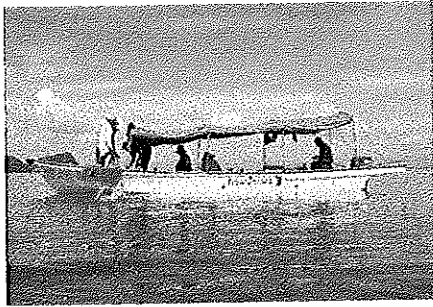
1.2.3 เครื่องมือวาดภาพจากกล้องจุลทรรศน์ (camera lucida)

1.2.4 เครื่องชั่งละเอียด

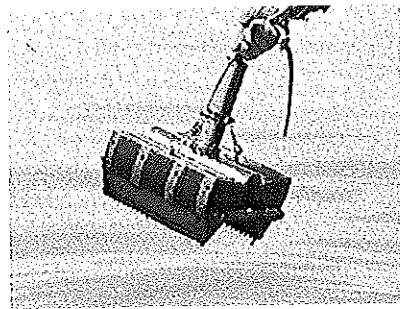
1.2.5 ฟิล์มสีและสไลด์

1.2.6 เครื่องมือผ่าตัด

1.2.7 ปากคีบปลายแหลมสำหรับศึกษาสัตว์หน้าดิน



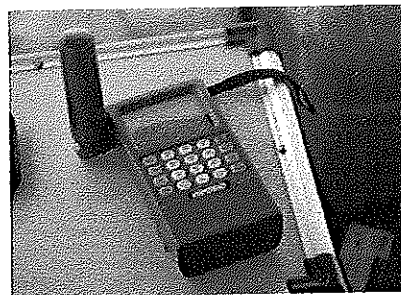
(ก) เรือสำราจ



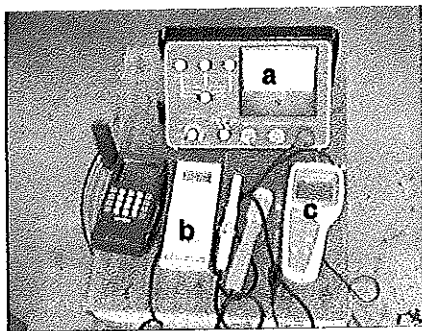
(ข) Tamura's grab



(ค) ตะแกรง



(ง) เครื่องมือหาตำแหน่ง (GPS)



(จ) เครื่องมือวิเคราะห์น้ำ

- a : เครื่องมือวิเคราะห์ปริมาณออกซิเจนละลายน้ำ
- b : เครื่องมือวัดความเค็ม
- c : เครื่องมือวัดพีเอช

รูปที่ 1 อุปกรณ์สำหรับการปฏิบัติงานในภาคสนาม

- 1.2.8 ถาดคัดแยกตัวอย่างสัตว์
- 1.2.9 จานแก้วและเครื่องแก้ว
- 1.2.10 ขวดเก็บตัวอย่าง และหลอดเก็บตัวอย่าง (vial)
- 1.2.11 น้ำยา rose bengal formalin 10%
- 1.2.12 เอทิลแอลกอฮอล์ 70%
- 1.2.13 กลีเซอริน
- 1.2.14 บอแรก (borax)
- 1.2.15 กระดาษฉลากชนิดกันน้ำได้ (Label)
- 1.2.16 วัสดุอุปกรณ์วิเคราะห์ดินในห้องปฏิบัติการ

2. วิธีการ

2.1 พื้นที่ศึกษา

บริเวณตอนล่างของทะเลสาบสงขลาตอนในตั้งอยู่ที่ เส้นรุ้งที่ $7^{\circ} 15' - 7^{\circ} 34' N$ และเส้นแวง $100^{\circ} 13' - 100^{\circ} 26' E$ มีพื้นที่ประมาณ 390 ตารางกิโลเมตรเป็นส่วนหนึ่งของทะเลสาบสงขลาซึ่งตั้งอยู่ที่เส้นรุ้งที่ $7^{\circ} 8' - 7^{\circ} 50' N$ และเส้นแวงที่ $100^{\circ} 7' - 100^{\circ} 37' E$

2.2 สถานที่สำรวจและเก็บตัวอย่าง

2.2.1 สถานที่สำรวจเบื้องต้น

กำหนดสถานที่เก็บตัวอย่างสัตว์หน้าดินและคุณภาพทางกายภาพ-เคมีของน้ำ และดินตะกอนตามลักษณะภูมิศาสตร์ (Taramelli and Venanzangeli, 1989-1990) และลักษณะที่อยู่อาศัยของสัตว์หน้าดินขนาดใหญ่ ที่สังเกตได้ด้วยสายตาเป็นอันดับแรกจำนวน 9 สถานี (รูปที่ 2)

2.2.2 สถานที่เก็บตัวอย่าง

นำข้อมูลคุณภาพดินจากการสำรวจเบื้องต้น มาวิเคราะห์ Multivariate classification หาสถานที่ที่เหมาะสม (Norris and Georges, 1993 อ้างโดย Maher *et al*, 1994) โดยใช้เทคนิค PCA และจัดกลุ่มสถานี (cluster) สถานีที่มีโครงสร้างประชาคมสัตว์หน้าดินคล้ายคลึงมาก ในแหล่งที่อยู่อาศัยที่มีสภาพแวดล้อมเดียวกันจะถูกเลือกตำแหน่งใหม่ เพื่อให้ครอบคลุมแหล่งที่อยู่อาศัยต่างๆ มากที่สุด ทั้งนี้เนื่องจากความหลากหลายของสัตว์หน้าดิน

ขนาดใหญ่สัมพันธ์กับคุณภาพดิน (Biernbaum, 1979 ; Kuwabara and Akimoto, 1986) ถ้าหากสถานีใดมีคุณภาพดินคล้ายคลึงมากแต่ไม่ได้อยู่ใกล้กันก็จะยังใช้ตำแหน่งเดิม พบว่ามีสถานีที่จะต้องปรับ 2 สถานี โดยยกเลิกสถานี 6, 8 และ 9 สถานีที่กำหนดขึ้นหลังจากการสำรวจเบื้องต้น (รูปที่ 3) มีทั้งหมด 9 สถานี ดังนี้

สถานี 1 บ้านแหลมจาก พิกัด $7^{\circ} 16' 29''$ N $100^{\circ} 25' 19''$ E เป็นสถานีที่อยู่ส่วนล่างของทะเลหลวงก่อนที่จะเปิดสู่ทะเลสาบสงขลาตอนนอก มีไชนิ่ง (เครื่องมือประมงประจำที่) หนาแน่นทั่วพื้นที่บนฝั่งโดยรอบเป็นที่ราบ มีนาข้าว นาทุ้ง ต้นตาล สวนมะพร้าวและมี ตาตุ่ม (*Excoecaria agallocha*) และ โพธิ์ทะเล (*Thespesia populnea*) เป็นต้น ขึ้นอยู่ประปราย

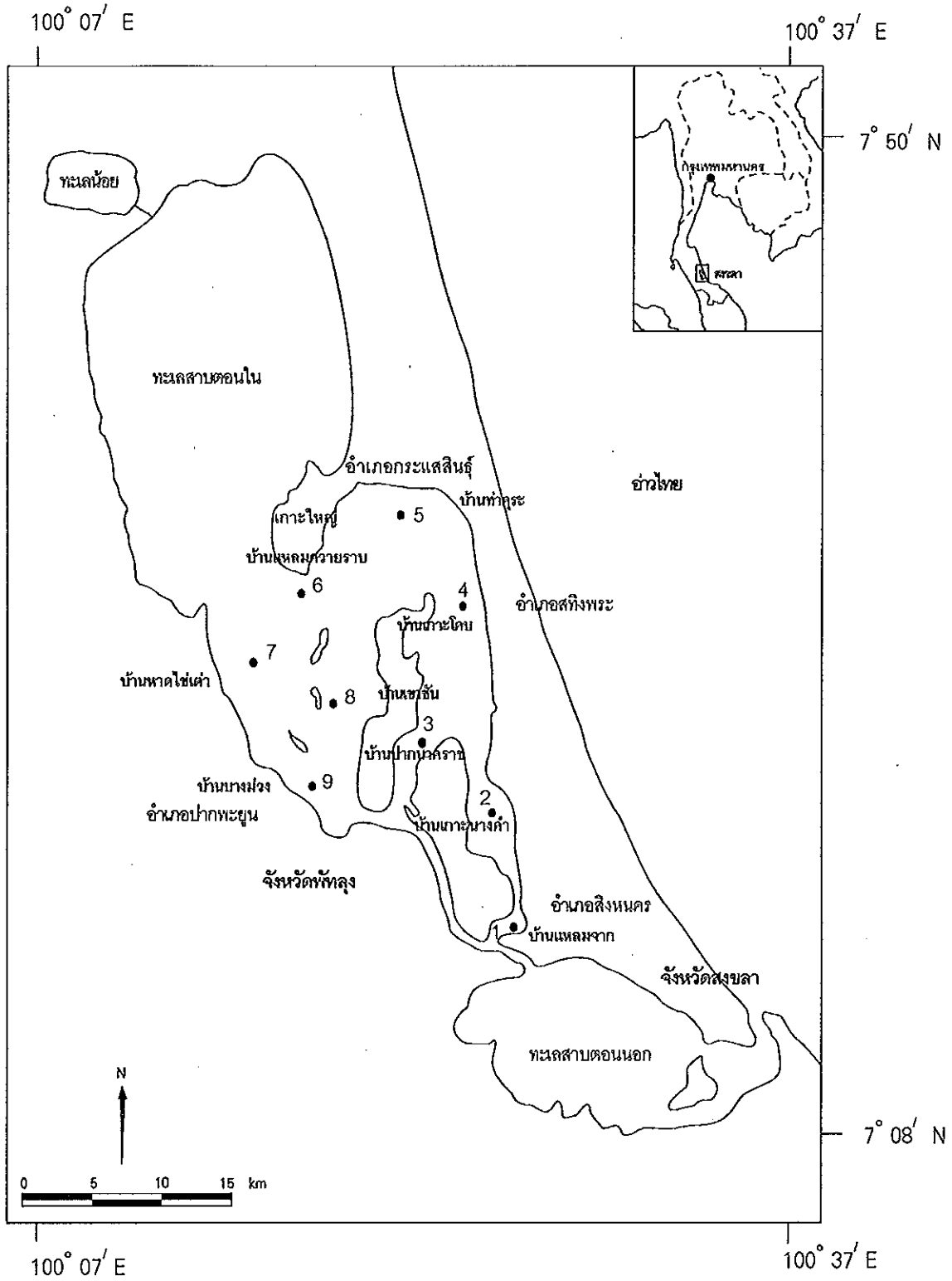
สถานี 2 บ้านเกาะนางคำ พิกัด $7^{\circ} 21' 9''$ N $100^{\circ} 24' 35''$ E ลักษณะพื้นที่มีไชนิ่งกระจายทั่วพื้นที่ บนฝั่งมีชุมชนขนาดเล็กอยู่บริเวณเชิงเขา บนภูเขา มีร่องรอยการพังทลายของหน้าดินที่เกิดจากการขุดดินออกไปบางส่วน

สถานี 3 บ้านนาคราช พิกัด $7^{\circ} 23' 28''$ N $100^{\circ} 21' 55''$ E อยู่ระหว่างเกาะโคบกับเกาะนางคำ แต่ก่อนมาทางเกาะนางคำ มีกระจูด (*Lepironia* sp.) ขึ้นประปราย พบกระจูดและสาหร่ายน้ำจืดตายในเดือนเมษายน มีการทำไชนิ่งแต่จำนวนน้อย บนฝั่งเป็นภูเขาเตี้ยๆ มีบ้านเรือนกระจายประมาณ 10 หลังคาเรือน และมีการทำนาทุ้งแต่ไม่มาก

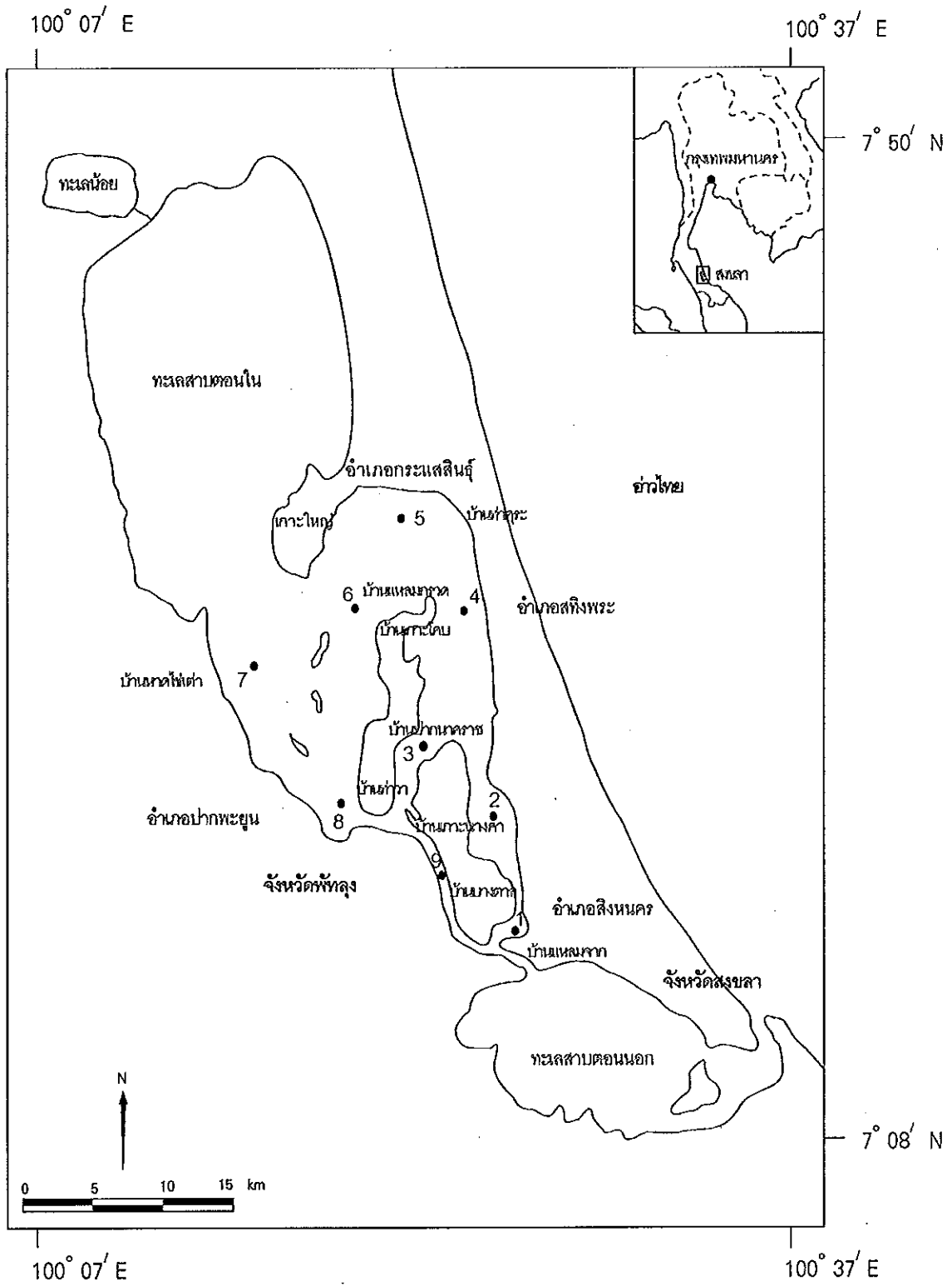
สถานี 4 บ้านเกาะโคบ พิกัด $7^{\circ} 29' 17''$ N $100^{\circ} 24' 34''$ E ลักษณะพื้นที่เป็นแหล่งพืชน้ำ มีกระจูด ดิปลีน้ำ (*Potamogeton mucronatus*) สาหร่ายหางกระรอก (*Hydrilla* sp.) และพืชอื่นๆ ขึ้นเป็นหย่อมๆ ทั่วพื้นที่ในช่วงเดือนธันวาคม-กุมภาพันธ์ พืชน้ำเหล่านี้ตายในช่วงเดือนเมษายน-ตุลาคม นอกจากนี้มีการทำไชนิ่งกระจายอยู่ห่างๆกันในบางส่วนของพื้นที่ ส่วนบริเวณชายฝั่งเป็นที่ราบมีพืชป่าชายเลน เช่น ลำพู (*Sonneratia caseolaris*) หวายลิง (*Flagellaria indica*) ปรงหนู (*Acrotichum speciosum*) และอื่นๆ ขึ้นประปราย

สถานี 5 บ้านท่าคุระ พิกัด $7^{\circ} 32' 56''$ N $100^{\circ} 23' 30''$ E ลักษณะพื้นที่เป็นแหล่งพืชน้ำที่มีการเปลี่ยนแปลงเหมือนสถานีที่ 4 ระดับน้ำตื้นมากในเดือนสิงหาคม บริเวณนี้มีการทำไชนิ่งอยู่เล็กน้อย ส่วนบริเวณชายฝั่งมีลำพู เป็นพืชชนิดเด่น บนฝั่งมีชุมชนขนาดเล็ก และมีการทำนาทุ้ง

สถานี 6 บ้านแหลมกรวด พิกัด $7^{\circ} 30' 02''$ N $100^{\circ} 19' 22''$ E อยู่บริเวณตอนเหนือของเกาะสี่เกาะห้า ลักษณะพื้นที่ทะเลเป็นกรวดปนโคลนแตกต่างจากสถานีอื่นอย่างชัดเจน มีการทำไชนิ่ง และการประมงเก็บหอยกะพง (*Brachidontes arcuatus*) ในช่วงเดือนกุมภาพันธ์-เมษายน สำหรับสถานี 6 ของการสำรวจเบื้องต้น อยู่บริเวณแหลมควายราบ พิกัด $7^{\circ} 29' 56''$ N $100^{\circ} 19' 22''$ E ลักษณะพื้นที่ทะเลเป็นโคลน มีการทำไชนิ่ง บนฝั่งเป็นที่ราบ



รูปที่ 2 สถานีสำรวจเบื้องต้นบริเวณตอนล่างของทะเลสาบสงขลาตอนใน
ในเดือนกุมภาพันธ์ 2541



รูปที่ 3 สถานีเก็บตัวอย่างบริเวณตอนล่างของทะเลสาบสงขลาตอนใน
ตั้งแต่เดือนเมษายน 2541 - กุมภาพันธ์ 2542

สถานี 7 บ้านหาดไช้เต่า พิกัด $7^{\circ} 25' 46''$ N $100^{\circ} 19' 22''$ E ลักษณะพื้นที่มีพืชน้ำกระจายทั่วพื้นที่ ในช่วงเดือนกุมภาพันธ์-เมษายน พบซากพืชน้ำตั้งแต่เดือนมิถุนายน-สิงหาคม และไม่พบพืชน้ำเลยในช่วงเดือนตุลาคม-ธันวาคม ส่วนบนฝั่งมีชุมชนขนาดกลางอยู่บนพื้นที่ราบ

สถานี 8 บ้านท่าวา พิกัด $7^{\circ} 21' 34''$ N $100^{\circ} 19' 17''$ E อยู่บริเวณตอนใต้ของเกาะสี่เกาะห้า มีเครื่องมือประมงค่อนข้างหนาแน่น บนฝั่งเป็นชุมชนขนาดใหญ่ของอำเภอปากพูน สำหรับสถานี 8 ของการสำรวจเบื้องต้น อยู่บริเวณบ้านเขาชัน พิกัด N $7^{\circ} 25' 41''$ N E $100^{\circ} 18' 33''$ E ลักษณะพื้นที่มีเครื่องมือประมงทั่วพื้นที่ บริเวณรอบๆ เป็นที่ราบ

สถานี 9 บ้านบางตาล พิกัด $7^{\circ} 18' 34''$ N $100^{\circ} 23' 01''$ E พื้นที่มีลักษณะคล้ายลำคลองขนาดใหญ่ เป็นพื้นที่เลี้ยงกุ้งอย่างหนาแน่น และมีการเลี้ยงปลากะพงขาว และปลานิลแดงในกระชังทั้งสองฝั่งมีป่าชายเลนโดยมีลำพูเป็นชนิดเด่น นอกจากนั้นมี กระจูด ประทุม ลำมะหัง (*Clerodendrum inerme*) โกงกางใบเล็ก (*Rhizophora apiculata*) และเหียงอกปลาหมอ (*Acanthus ebracteatus*) เป็นต้น สำหรับสถานี 9 ของการสำรวจเบื้องต้นอยู่บริเวณ บ้านบางม่วงพิกัด $7^{\circ} 22' 50''$ N $100^{\circ} 17' 41''$ E ลักษณะพื้นที่มีเครื่องมือประมง บริเวณรอบๆ เป็นที่ราบ

2.3 การศึกษาปัจจัยสิ่งแวดล้อม

2.3.1 การศึกษาคูณลักษณะทางกายภาพและเคมีของน้ำ

ทำการวัดคุณลักษณะทางกายภาพและเคมีของน้ำ ทุกครั้งที่เก็บตัวอย่างสัตว์หน้าดินจำนวน 3 ซ้ำต่อสถานี โดยวัดเฉพาะที่ระดับความลึกเหนือผิวดินไม่เกิน 50 เซนติเมตร. (ยกเว้นการวัดความลึก ทั้งนี้วัดความลึกด้วยลูกตึง) โดยการเก็บน้ำด้วยกระบอกเก็บน้ำแบบ Rutter's flushed sampler ขึ้นมาบนเรือ และทำการวัดพารามิเตอร์ต่างๆทันที ได้แก่ อุณหภูมิด้วยเทอร์โมมิเตอร์ (thermometer) พีเอชด้วยพีเอชมิเตอร์ (pH meter) และความเค็มด้วย salinometer รุ่น SAL 50 ซึ่งมีหน่วยวัดเป็น psu (Practical Salinity Units) และวัดปริมาณออกซิเจนที่ละลายน้ำด้วยวิธี Azide - modification method (APHA-AWWA and WEF, 1995)

2.3.2 การศึกษาคูณลักษณะทางกายภาพและเคมีของตะกอนดิน

เก็บตัวอย่างดินในการศึกษาเบื้องต้น (กุมภาพันธ์ 2541) และสถานีเก็บตัวอย่างที่กำหนดใหม่ในเดือนเมษายน 2541 โดยใช้ Tamura's grab สถานีละ 3 ซ้ำ นำดินกลับมาวิเคราะห์ในห้องปฏิบัติการ โดยการนำตัวอย่างดินมาผึ่งให้แห้งที่อุณหภูมิห้อง ก่อนนำมาตำแล้วร่อนด้วยตะแกรงขนาดตา 200 ช่องต่อตารางเซนติเมตร จากนั้นนำมาวิเคราะห์หาขนาดอนุภาคดิน (particle size) ด้วยวิธี hydrometer method (Gee and Bauder, 1986) วัดปริมาณอินทรีย์คาร์บอน (organic carbon) และอินทรีย์วัตถุ (organic matter) ด้วยวิธีของ Walkley and Black

(1934) วัดไนโตรเจนทั้งหมด (total nitrogen) ด้วยวิธี Kjeldahl (Bremner and Mulvaney, 1982) และค่าพีเอชในดินตะกอน ด้วยวิธี electrometric method (Page et al., 1982)

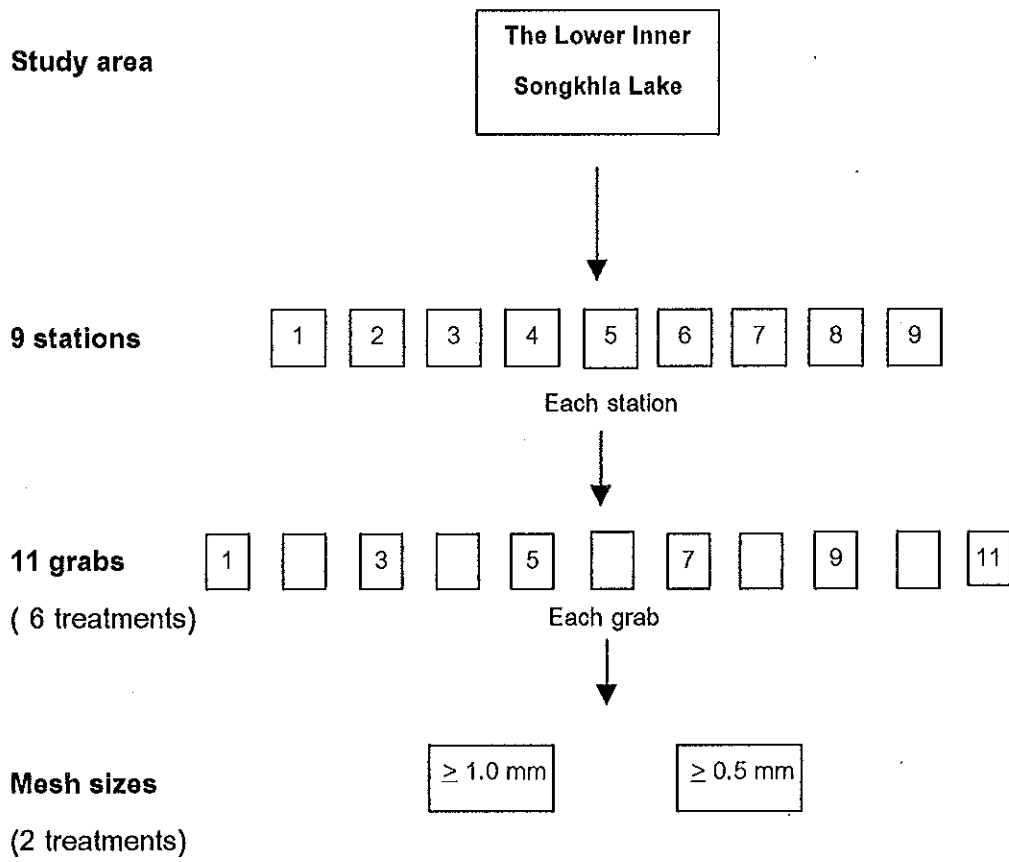
2.4 การเก็บตัวอย่างสัตว์หน้าดินขนาดใหญ่

เก็บตัวอย่างสัตว์หน้าดินขนาดใหญ่ทุก 2 เดือน ตั้งแต่เดือน กุมภาพันธ์ 2541- กุมภาพันธ์ 2542 จำนวน 9 สถานี (รูปที่ 4) ค้นหาพิกัดสถานีด้วยเครื่องหาตำแหน่งบนพื้นโลก ด้วยดาวเทียม เก็บตัวอย่างสถานีละ 11 ซ้ำ ด้วย Tamura's grab ที่มีขนาดพื้นที่ 0.05 ตารางเมตร แยกตัวอย่างสัตว์หน้าดินขนาดใหญ่ออกจากดิน (sieving) ตามวิธีการของ Rumohr (1990) โดยใช้ตะแกรง 3 ขนาด คือ ขนาดตา 5.0 มิลลิเมตร 1.0 มิลลิเมตร และ 0.5 มิลลิเมตร จัดวางให้ตะแกรงซ้อนกันโดยขนาดตาใหญ่ที่สุดอยู่บนสุดแล้วเรียงซ้อนตะแกรงขนาดตาเล็กลงตามลำดับ ใส่ตัวอย่างดินที่ละน้อยลงในตะแกรง แล้วร่อนตัวอย่างเบาๆ ในน้ำในทะเลสาบ สำหรับตะแกรงขนาดตา 5.0 มิลลิเมตรนี้ ใช้เพื่อแยกวัตถุขนาดใหญ่ออก เช่น เปลือกหอย หรือ ก้อนหินไม่ให้ทำลายตัวอย่างสัตว์ที่เสียหายง่ายในขณะที่ทำการร่อน เก็บรักษาตัวอย่างสัตว์ที่ตกค้างอยู่ในตะแกรงขนาดตา 5.0 มิลลิเมตร และ 1.0 มิลลิเมตร ในขวดตัวอย่างเดียวกัน และแยกเก็บตัวอย่างที่ค้างบนตะแกรงขนาดตา 0.5 มิลลิเมตร ไว้ต่างหาก เก็บรักษาตัวอย่างสัตว์ทันทีที่แยกเสร็จในน้ำยาฟอร์มอลิน 10% ซึ่งมีพีเอชเป็นกลาง และมีส่วนผสมของ rose bengal เพื่อให้ตัวอย่างสัตว์ติดสีชมพูจาง ทำให้มองเห็นชัดเจนเมื่อทำการคัดแยกตัวอย่าง (sorting) ภายใต้กล้องจุลทรรศน์ หลังจากนั้นประมาณ 2 สัปดาห์ จึงเก็บรักษาตัวอย่างในแอลกอฮอล์ 70% ซึ่งมีส่วนผสมของกลีเซอรินหนึ่งในส่วนใน 5 ส่วน

2.5 การศึกษาจำนวนซ้ำของการเก็บตัวอย่าง

กำหนดให้ทริทเมนต์ คือ จำนวนซ้ำสะสม (Elliott, 1977 ; Gamito and Raffaelli, 1992) ของการสุ่มเก็บตัวอย่างสัตว์หน้าดินขนาดใหญ่ จำนวน 6 ทริทเมนต์ ดังนี้

- ทริทเมนต์ที่ 1 เก็บตัวอย่างสัตว์หน้าดินจำนวน 1 ซ้ำ
- ทริทเมนต์ที่ 2 เก็บตัวอย่างสัตว์หน้าดินจำนวน 3 ซ้ำ
- ทริทเมนต์ที่ 3 เก็บตัวอย่างสัตว์หน้าดินจำนวน 5 ซ้ำ
- ทริทเมนต์ที่ 4 เก็บตัวอย่างสัตว์หน้าดินจำนวน 7 ซ้ำ
- ทริทเมนต์ที่ 5 เก็บตัวอย่างสัตว์หน้าดินจำนวน 9 ซ้ำ



รูปที่ 4 แผนการเก็บตัวอย่างสัตว์หน้าดินขนาดใหญ่บริเวณตอนล่างของทะเลสาบสงขลาตอนใน

ทริทเมนต์ที่ 6 เก็บตัวอย่างสัตว์หน้าดินจำนวน 11 ซ้ำ

2.6 การศึกษาการใช้ตะแกรงแยกตัวอย่างสัตว์ออกจากดิน

เปรียบเทียบชนิดและจำนวนสัตว์หน้าดินขนาดใหญ่จากวิธีการแยกตัวอย่างสัตว์
2 ทริทเมนต์ คือ

ทริทเมนต์ที่ 1. ตัวอย่างสัตว์หน้าดินที่แยกด้วยตะแกรงขนาดตา ≥ 1.0 มิลลิเมตร

ทริทเมนต์ที่ 2. ตัวอย่างสัตว์หน้าดินที่แยกด้วยตะแกรงขนาดตา ≥ 0.5 มิลลิเมตร

2.7 การจำแนกชนิดสัตว์หน้าดิน

จำแนกชนิดสัตว์หน้าดินขนาดใหญ่ถึงระดับสกุล (genus) หรือสปีชีส์ (species) เท่าที่จะ
สามารถเป็นไปได้ โดยใช้เอกสารอนุกรมวิธาน และนำตัวอย่างสัตว์หน้าดินขนาดใหญ่ไปตรวจ
ความถูกต้องในการจำแนกสปีชีส์กับผู้เชี่ยวชาญที่สถาบันต่างๆ ดังนี้ ตรวจสอบความถูกต้องในการ
จำแนกสปีชีส์ลูกปลาวัยอ่อนที่ศูนย์พัฒนาประมงทะเลอ่าวไทยตอนบน (คุณรังสรรค์ ฉายากุล)
และที่สถาบันวิจัยการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่ง จังหวัดสงขลา (คุณไพโรจน์ สิริมนตาภรณ์)
ตรวจสอบความถูกต้องในการจำแนกพวกโพลีชีตที่ Natural History Museum, England (Dr.
Gordon Paterson and Dr. Alexander Ian Muir), Plymouth Marine Laboratory, England
(Dr. Mike Kendall), Coastal Museum of Natural History, Yokohama National University.
(Dr. Eijiroh Nishi) และ Department of Ecologia Acuatica, Mexico (Dr. Sergio I. Salazar-
Vallejo) ส่วนพวก Tanaidacea ตรวจสอบความถูกต้องในการจำแนกสปีชีส์ที่ Museum
National D'Histoire Naturelle "Grigore Antipa", Romania. (Dr. Modest Gutu) และ Natural
History Museum, England. (Dr. Roger Bamber) ตัวอย่างสัตว์พวก Amphipoda ได้รับการ
ตรวจสอบความถูกต้องที่ Department of Zoology and Animal Ecology, Ireland (Dr. Alan A.
Myers) และ Australian Museum (Dr. Jim Lowry)

2.8 การวิเคราะห์ผลทางสถิติ

วิเคราะห์ข้อมูลโครงสร้างประชาคมสัตว์หน้าดินขนาดใหญ่ เพื่อหาทริทเมนต์ (จำนวน
ซ้ำและขนาดตาตะแกรง) ที่เหมาะสมในเชิงพื้นที่ เชิงเวลา และโดยรวม (ทั้งเชิงพื้นที่และเวลา
รวมกัน) ในการวิเคราะห์โดยรวมนั้น นอกจากวิเคราะห์โครงสร้างประชาคมสัตว์หน้าดินขนาด
ใหญ่เพื่อหาทริทเมนต์ที่เหมาะสม ในการเก็บตัวอย่างโดยรวมหมดทุก taxa แล้ว ยังแยก

วิเคราะห์หาทริทเมนต์ที่เหมาะสมในการศึกษาโครงสร้างประชาคมสัตว์หน้าดินขนาดใหญ่แต่ละโพลัมด้วย

วิเคราะห์ข้อมูลหาทริทเมนต์ที่เหมาะสมในเชิงพื้นที่ เชิงเวลา และโดยรวม โดยการใช้ univariate analysis และ multivariate analysis ของโครงสร้างประชาคมสัตว์หน้าดินขนาดใหญ่ในแต่ละทริทเมนต์ แล้วจึงจัดกลุ่ม ทริทเมนต์ที่มีความคล้ายคลึงแบบ Bray-Curtis (Bray-Curtis similarity) ที่ระดับ 95 % โดยใช้โปรแกรม PRIMER (Plymouth Routines in Multivariate Ecological Research) (Clarke and Warwick, 1994; Carr, 1997) ซึ่งประกอบด้วยโปรแกรมย่อย คำนวณค่าดรรชนีและค่าทางสถิติ ดังนี้

2.8.1 Univariate analysis ได้แก่ species richness, Shannon-Wiener index, และ evenness โดยใช้โปรแกรม DIVERSE มีสูตรของค่าดรรชนีดังนี้

Species richness คือ จำนวนสปีชีส์ทั้งหมด

Shannon-Wiener Index (H') สมการของ H' คือ

$$H' = - \sum_{i=1}^s (p_i \ln p_i)$$

เมื่อ S และ p_i เป็นพารามิเตอร์ของประชากร

S = จำนวนสปีชีส์

p_i = สัดส่วนจำนวนสัตว์หน้าดินแต่ละชนิดต่อจำนวนสัตว์หน้าดินทั้งหมด

$$(p_1 p_2 p_3 \dots p_s)$$

ค่า H' ที่ได้นำมาคำนวณหา evenness จากสมการ Pielou's evenness

Pielou's evenness

$$J' = H' / \ln (s)$$

เมื่อ H' คือ Shannon-Weiner index

S คือ จำนวนสปีชีส์

2.8.2 Multivariate analysis เพื่อแสดงถึงความคล้ายคลึงของโครงสร้างประชาคมของสัตว์หน้าดินขนาดใหญ่ โดยการจัดกลุ่มและสร้างภาพสองมิติของแต่ละทริทเมนต์ดังนี้

2.8.2.1 วิเคราะห์วาเรียนซ์ของความคล้ายคลึง (analysis of similarities, ANOSIM) ของแต่ละทริทเมนต์โดยใช้โปรแกรม ANOSIM วิเคราะห์ Global test หาค่า Global R โดยตั้งสมมุติฐานดังนี้

H_0 : ไม่มีความแตกต่างระหว่างประชาคมสัตว์หน้าดินขนาดใหญ่ในแต่ละทริทเมนต์ ($R = 0$)

H_1 : มีความแตกต่างระหว่างประชาคมสัตว์หน้าดินขนาดใหญ่ในแต่ละทริทเมนต์ ($R \neq 0$)

$$\text{เมื่อ } R = (\bar{r}_B - \bar{r}_W) / (M / 2)$$

ให้ \bar{r}_B = The average of rank similarities arising from all pairs of replicates between different treatments

\bar{r}_W = The average of rank similarities among replicates within treatments

$M = n(n-1) / 2$ (n = The total number of samples under consideration)

2.8.2.2 วิเคราะห์การจัดกลุ่ม โดยแปลงข้อมูลแบบ double square root แล้ววัดความคล้ายคลึงแบบ Bray-Curtis (Bray-Curtis similarities, D) ดังสมการ (Gray, 1981)

$$D = \sum_{i=1}^s |(x_{1j} - x_{2j}) / (x_{1j} + x_{2j})|$$

เมื่อ x_{1j}, x_{2j} คือ ความชุกชุมของสปีชีส์ j ที่ สถานี 1 และ 2

s คือ จำนวนสปีชีส์

ผลการวิเคราะห์ที่ได้แสดงในรูปของเดนโดแกรม (dendrogram) โดยใช้โปรแกรม CLUSTER และ DENPLOT และแสดงให้เห็นเปอร์เซ็นต์ความคล้ายคลึงถึงระดับสปีชีส์ระหว่างกลุ่มของทรีทเมนต์โดยใช้โปรแกรม SIMPER แต่ในกรณีความหลากหลายของสัตว์หน้าดินขนาดใหญ่มีมากกว่า 160 สปีชีส์ ไม่สามารถวิเคราะห์เปอร์เซ็นต์ความคล้ายคลึงด้วยโปรแกรมนี้ได้ จะแสดงผลโดยการสร้างตารางรายชื่อสปีชีส์ที่พบในแต่ละทรีทเมนต์แทน

2.8.2.3 สร้างภาพ 2 มิติ MDS (Non-Metric Multidimensional Scaling, MDS) โดยแปลงข้อมูลแบบ double square root เช่นเดียวกับการจัดกลุ่ม แต่แสดงผลการวิเคราะห์ที่ได้ลงบนระนาบ 2 มิติ โดยใช้โปรแกรม MDS และ CONPLOT เลือกแสดงผลเฉพาะภาพของจำนวนซ้ำที่เหมาะสม ในการศึกษาโครงสร้างประชาคมของสัตว์หน้าดินขนาดใหญ่ บริเวณตอนล่างของทะเลสาบสงขลาตอนในโดยรวม ส่วนการแสดงผลจำนวนซ้ำที่เหมาะสมในเชิงอื่นๆ อยู่ในรูปของเดนโดแกรม การสร้างภาพ MDS นี้ต้องมีข้อมูลอย่างน้อย 4 ทรีทเมนต์ จึงสามารถสร้างภาพ MDS ได้ ด้วยเหตุนี้การศึกษาขนาดตาตะแกรง (2 ทรีทเมนต์) จึงแสดงผลด้วยเดนโดแกรมเท่านั้น

บทที่ 3

ผล

1. ปัจจัยสิ่งแวดล้อม

1.1 คุณลักษณะทางกายภาพและเคมีของน้ำ

บริเวณตอนล่างของทะเลสาบสงขลาตอนในระหว่างเดือนเมษายน 2541-กุมภาพันธ์ 2542 (ตารางผนวกที่ 1) มีความลึกน้ำ 0.97-2.40 เมตร (เฉลี่ย 1.52 ± 0.43 เมตร) ค่าพีเอช 7.29-8.52 (เฉลี่ย 7.88 ± 0.44) ปริมาณออกซิเจนละลายน้ำ 6.30-9.10 มิลลิกรัมต่อลิตร (เฉลี่ย 7.31 ± 0.81 มิลลิกรัมต่อลิตร) ความเค็ม 3.0-17.5 psu (เฉลี่ย 9.08 ± 5.64 psu) และ อุณหภูมิ 28.40-30.20 องศาเซลเซียส (เฉลี่ย 29.08 ± 0.63 องศาเซลเซียส)

1.2 คุณลักษณะทางกายภาพและเคมีของดิน

1.2.1 ขนาดอนุภาคดิน

โครงสร้างของตะกอนดินในการสำรวจเบื้องต้น (กุมภาพันธ์ 2541) และในสถานีเก็บตัวอย่างที่กำหนดใหม่ (เมษายน) ดังตารางที่ 1 ส่วนโครงสร้างตะกอนดินตลอดระยะเวลาการศึกษาในสถานีเก็บตัวอย่างดังตารางผนวกที่ 2

ตารางที่ 1 โครงสร้างตะกอนดินจากการสำรวจเบื้องต้นและสถานีเก็บตัวอย่างในเดือนเมษายน

Month	February				April				
Station	%Clay	%Silt	%Sand	Soil structure	Station	%Clay	%Silt	%Sand	Soil structure
1	53.03	43.88	3.09	Silty clay	1	44.98	38.26	16.76	Clay
2	29.49	64.89	5.62	Silty clay loam	2	36.84	54.93	8.23	Silty clay loam
3	47.46	48.79	3.75	Silty clay	3	48.00	48.10	3.90	Silty clay
4	33.65	63.45	2.90	Silty clay loam	4	50.63	48.11	1.25	Silty clay
5	34.17	65.03	0.80	Silty clay loam	5	48.92	50.78	0.30	Silty clay
6	38.03	57.45	4.52	Silty clay loam	6*	2.50	3.07	94.43	Sand
7	36.46	59.50	4.04	Silty clay loam	7	37.97	38.02	24.01	Clay loam
8	31.13	67.83	1.04	Silty clay loam	8*	44.14	53.00	2.85	Silty clay
9	30.07	60.84	9.08	Silty clay loam	9*	58.39	40.11	1.49	Silty clay

* New stations in April

1.2.2 ลักษณะทางเคมีของดิน

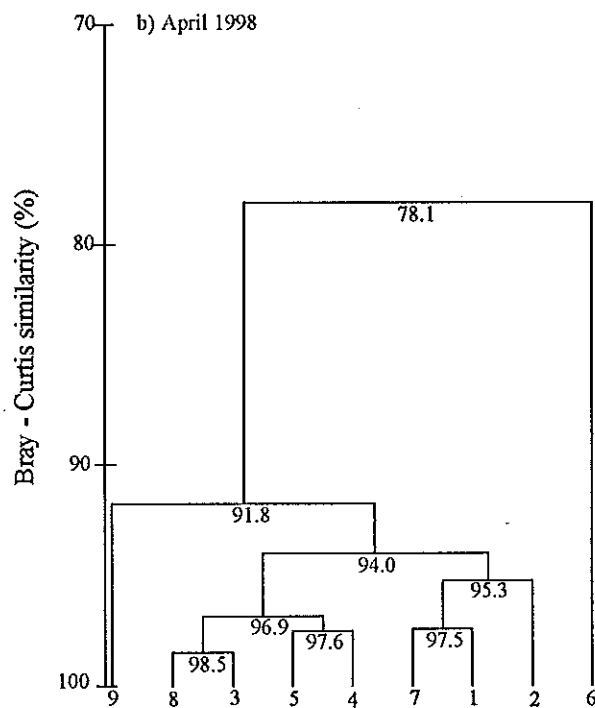
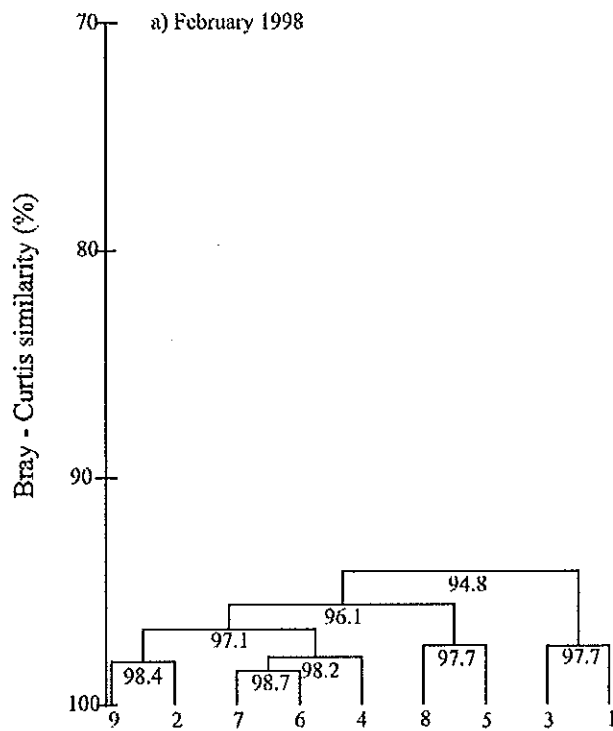
ผลการวิเคราะห์อินทรีย์คาร์บอน (OC), อินทรีย์สาร (OM), ไนโตรเจนรวม (TN), และค่าพีเอชของดิน (pH) จากการตรวจวัดในเดือนกุมภาพันธ์และเมษายน 2541 ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 คุณลักษณะทางเคมีของดินจากการสำรวจเบื้องต้นและในสถานีเก็บตัวอย่างเดือนเมษายน

Month	Station	1	2	3	4	5	6*	7	8*	9*	Mean	SD
February	OC (%)	1.08	0.39	0.69	0.51	0.56	0.56	0.51	0.37	0.39	0.56	0.22
	OM (%)	1.86	0.67	1.19	0.88	0.96	0.97	0.87	0.63	0.66	0.97	0.38
	TN (%)	0.09	0.05	0.08	0.06	0.06	0.08	0.03	0.03	0.03	0.06	0.02
	pH (%)	6.50	6.00	5.90	6.20	6.00	5.40	5.60	5.70	5.70	5.89	0.33
April	OC (%)	1.28	0.71	0.79	1.14	0.91	0.95	0.90	0.94	3.46	1.23	0.85
	OM (%)	2.19	1.22	1.35	1.96	1.56	1.63	1.55	1.61	5.95	2.11	1.47
	TN (%)	0.12	0.10	0.16	0.19	0.17	0.37	0.15	0.15	0.40	0.20	0.11
	pH (%)	6.08	6.76	6.56	6.38	6.31	6.83	5.26	6.69	5.29	6.24	0.59

* New station in April

นำข้อมูลลักษณะทางเคมี และกายภาพของดินในเดือนกุมภาพันธ์ และเมษายน มาวิเคราะห์ PCA (รูปที่ 5) พบว่า สถานีที่มีลักษณะทางเคมี และกายภาพของดินคล้ายคลึงมากที่สุดที่ระดับ 97.5% ในเดือนกุมภาพันธ์ (รูปที่ 5a) มี 4 กลุ่ม คือ [7-4-6] [9-2] [8-5] และ [3-1] สถานีในกลุ่มเดียวกันที่มีพื้นที่ต่อเนื่องกันจะถูกเลือกตำแหน่งใหม่ (สถานี 6, 8 และ 9) เพื่อให้ครอบคลุมแหล่งที่อยู่อาศัยต่างๆ มากที่สุด โดยพิจารณาจากองค์ประกอบของชนิดพืชที่พบในบริเวณนั้นประกอบด้วย ทั้งนี้เนื่องจากความหลากหลายของสัตว์หน้าดินขนาดใหญ่สัมพันธ์กับคุณภาพดิน (Biernbaum, 1979 ; Hammer, 1986 ; Kuwabara and Akimoto, 1986) สถานีที่มีลักษณะทางเคมีและกายภาพของดินคล้ายคลึงกันมากแต่ไม่ได้อยู่ใกล้กันก็จะยังใช้ตำแหน่งเดิม (สถานี 3 และ 1) สถานีที่กำหนดขึ้นใหม่ในเดือนเมษายน (สถานี 6, 8 และ 9) (รูปที่ 3) จำนวน 9 สถานี มีโครงสร้างลักษณะทางเคมีและกายภาพของดินที่แตกต่างกันมากขึ้น (รูปที่ 5b)



รูปที่ 5 เตนโดรแกรมของการวิเคราะห์ PCA จากสถานีสำรวจเบื้องต้น (กุมภาพันธ์ 2541) และสถานีเก็บตัวอย่าง (เมษายน 2541)

2. จำนวนซ้ำของการเก็บตัวอย่างสัตว์หน้าดินขนาดใหญ่

จากจำนวนตัวอย่างทั้งหมด 594 grabs (9 สถานี X 11 ซ้ำ X 6 เทียว) จำนวนตัวรวม 90,193 ตัว จำนวนตัวต่อ grab อยู่ในช่วง 0-4768 ตัวต่อ grabs (เฉลี่ย 152 ± 329.06 ตัวต่อ grab) จำนวนสปีชีส์รวม 170 สปีชีส์ จำนวนสปีชีส์ต่อ grab อยู่ในช่วง 0-29 สปีชีส์ (เฉลี่ย 12 ± 5.38 สปีชีส์ต่อ grab) วิเคราะห์โครงสร้างประชาคมที่ได้จากการเก็บตัวอย่างด้วยจำนวนซ้ำ 1, 3, 5, 7, 9 และ 11 ซ้ำ ด้วย univariate analysis และ multivariate analysis ในเชิงพื้นที่ (สถานีต่างๆ) เชิงเวลา (เดือนต่างๆ) และโดยรวม (เชิงพื้นที่และเวลารวมกัน) ดังนี้

2.1 Univariate analysis

2.1.1 ค่า univariate indices ของประชาคมสัตว์หน้าดินขนาดใหญ่ซึ่งเก็บตัวอย่างด้วยจำนวนซ้ำต่างกันเชิงพื้นที่

สถานีที่มีจำนวนสปีชีส์มากที่สุด (105 สปีชีส์) คือสถานี 6 และสถานี 9 (105 สปีชีส์) ส่วนสถานี 5 มีจำนวนสปีชีส์น้อยที่สุด (65 สปีชีส์) ค่า univariate indices ของประชาคมสัตว์หน้าดินขนาดใหญ่ที่เก็บตัวอย่างด้วยจำนวนซ้ำ 1, 3, 5, 7, 9 และ 11 ซ้ำ ($n = 6$) ในแต่ละสถานี ดังตารางที่ 3 สัตว์หน้าดินขนาดใหญ่ที่พบยากซึ่งพบไม่ซ้ำกับสถานีอื่น ดังนี้

สถานี 1 มี 8 สปีชีส์ คือ Dorvilleidae (unidentified sp.), Eunicidae larvae, Edwardsiidae (unidentified sp.), Buccinidae (unidentified sp.), Athanas sp.2, Ostracoda (unidentified sp.), Stomatopoda (unidentified sp.) และ fish larvae sp.3

สถานี 2 มี 6 สปีชีส์ คือ Capitamastus sp., Gari sp., Ocypodidae (unidentified sp.), Aega sp. fish larvae sp.1 และ fish larvae sp.4

สถานี 3 มี 3 สปีชีส์ คือ Cirratulus sp., Aphelochaeta sp. และ Rocinela sp.

สถานี 4 มี 2 สปีชีส์ คือ Elasmopas sp. และ Oniscidae (unidentified sp.)

สถานี 5 ไม่พบ

สถานี 6 มี 6 สปีชีส์ คือ Isaeidae (Unidentified sp.2), Cerapus sp., Melita sp.3, Anopsilana sp.3, Idotea sp. และ fish larvae sp.2

สถานี 7 มี 2 สปีชีส์ คือ Notomastus sp. และ Cicadeliidae (unidentified sp.)

ตารางที่ 3 ค่า univariate indices ของประชาคมสัตว์หน้าดินขนาดใหญ่ซึ่งเก็บตัวอย่างด้วย จำนวนซ้ำ 1, 3, 5, 7, 9 และ 11 ซ้ำ (n = 6) ในเชิงพื้นที่

Station	Replication number	Total species number	Individual number /grab	Shannon - Wiener index	Evenness	Station	Replication number	Total species number	Individual number /grab	Shannon - Wiener index	Evenness	Station	Replication number	Total species number	Individual number /grab	Shannon - Wiener index	Evenness
1	1	37	157	1.37	0.379	4	1	42	204	1.92	0.515	7	1	44	45	2.86	0.756
	3	68	139	1.47	0.348		3	56	181	1.78	0.442		3	68	45	3.08	0.729
	5	80	140	1.53	0.349		5	62	168	1.69	0.409		5	76	44	3.10	0.717
	7	90	136	1.6	0.355		7	73	184	1.87	0.435		7	86	44	3.14	0.705
	9	95	134	1.62	0.355		9	79	179	1.85	0.423		9	91	47	3.09	0.685
	11	100	134	1.68	0.365		11	82	177	1.8	0.409		11	95	46	3.07	0.673
2	1	34	89	1.86	0.529	5	1	29	140	1.43	0.425	8	1	46	100	1.94	0.507
	3	62	113	1.95	0.473		3	44	113	1.49	0.393		3	63	91	1.99	0.477
	5	70	119	1.84	0.433		5	52	119	1.39	0.352		5	73	90	2.21	0.516
	7	73	122	1.8	0.42		7	61	107	1.46	0.355		7	84	88	2.3	0.519
	9	77	125	1.72	0.396		9	64	104	1.53	0.367		9	88	86	2.3	0.513
	11	86	124	1.77	0.396		11	65	103	1.55	0.371		11	91	82	2.30	0.509
3	1	42	84	2.15	0.574	6	1	55	754	1.42	0.353	9	1	49	134	2.70	0.694
	3	65	76	2.16	0.517		3	72	484	1.77	0.414		3	76	124	3.08	0.712
	5	72	74	2.28	0.531		5	89	445	1.89	0.422		5	83	104	3.15	0.714
	7	82	73	2.32	0.525		7	95	444	1.87	0.410		7	94	96	3.27	0.720
	9	86	76	2.33	0.521		9	100	496	1.82	0.395		9	100	101	3.21	0.697
	11	92	74	2.35	0.519		11	105	531	1.85	0.396		11	105	97	3.24	0.696

สถานี 8 มี 1 สปีชีส์ คือ *Paraleonates* sp.2

สถานี 9 มี 7 สปีชีส์ คือ *Marphysa* sp., *Platynereis* sp., Opheliidae (unidentified sp.), Gastropoda (unidentified sp.2), Diptera (unidentified sp.), Bittacidae (unidentified sp.) และ *Hetaerina* sp.

สปีชีส์ที่พบเป็นประจำ (common species) แม้ว่าจะเก็บตัวอย่างเพียงซ้ำเดียวก็พบทุกสถานี จำนวน 7 สปีชีส์ คือ *Nephtys* sp., *Ceratonereis burmensis*, Nereidae larvae, *Maginella* sp., *Macoma* sp., *Victoriopisa* sp. และ *Ctenapseudes* sp. (ตารางที่ 4)

ตารางที่ 4 (ต่อ)

Tava/ Replication :	Station : 1					2					3					4					5					6					7					8					9																																	
	1	3	5	7	9	11	1	3	5	7	9	11	1	3	5	7	9	11	1	3	5	7	9	11	1	3	5	7	9	11	1	3	5	7	9	11	1	3	5	7	9	11	1	3	5	7	9	11	1	3	5	7	9	11																				
<i>Dendronereis pinnaticirris</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>Leonnates decipiens</i>	0	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	0	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	0	0	0	0	0	0	0	*	*	*	*	*	*	*	0	*	*	*	*	*	*	0	0	0	0	0	0	0	*	*	*	*	*	*	*	0	0	0	0	0	0	0							
<i>Leonnates persiaca</i>	0	0	0	0	0	0	*	*	*	*	*	*	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	0	0	0	0	0	0	0	*	*	*	*	*	*	*	0	0	0	0	0	0	0							
<i>Leonnates sp.</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	0	0	0	0	0	0	0	*	*	*	*	*	*	*	0	0	0	0	0	0	0							
<i>Namalycastis fauveli</i>	0	0	0	0	0	0	*	0	0	0	0	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	0	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*							
<i>Namalycastis indica</i>	0	0	*	*	*	*	0	*	0	0	0	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*							
<i>Neanthes cf. Mossambica</i>	0	0	0	*	*	*	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	*	*	*	*	*	*	*	0	0	0	*	*	*	*	0	*	*	*	*	*	*	0	0	0	0	0	0	0	*	*	*	*	*	*	*	0	0	0	0	0	0	0
<i>Neanthes talehsapensis</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	*	*	*	*	*	*	*	0	0	0	*	*	*	*	0	*	*	*	*	*	*	0	0	0	0	0	0	0	*	*	*	*	*	*	*	0	0	0	0	0	0	0
<i>Neanthes sp.</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	*	*	*	*	*	*	*	0	0	0	*	*	*	*	0	*	*	*	*	*	*	0	0	0	0	0	0	0	*	*	*	*	*	*	*	0	0	0	0	0	0	0
<i>Paraleonnates sp. 1</i>	0	0	0	0	0	0	0	*	*	*	*	*	0	0	*	*	*	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	*	0	*	*	*	*	*	0	*	*	*	*	*	*	0	0	0	*	*	*	*	0	0	0	0	0	0	0	*	*	*	*	*	*	*	0	0	0	0	0	0	0	
<i>Paraleonnates sp. 2</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>Platynereis sp.</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0							
Nereidae larvae	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*							
Opheliidae																																																																										
Unidentified sp.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0							
Pectinariidae																																																																										
<i>Lagis sp.</i>	0	0	*	*	*	*	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	*	*	*	*	*	*	*	0	*	*	*	*	*	*	0	0	*	*	*	*	*	0	0	*	*	*	*	*														
Pectinariidae larvae	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0														
Phyllococidae																																																																										
<i>Eteone sp.</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	0	0	*	*	*	*	*	0	0	0	0	0	0	0														
<i>Phyllococe sp.</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	*	*	*	*	*	*	*	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0														
Phyllococidae larvae	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	*	*	*	*	*	*	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0														
Pilargiidae																																																																										
<i>Sigambra phuketensis</i>	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	0	0	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	0	0	0	*	*	*	*	0	*	*	*	*	*	*	0	0	0	0	0	0	0														
<i>Synelmis sp.</i>	0	*	*	*	*	*	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0							
<i>Talehsapia annandalei</i>	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0							
Pilargiidae larvae	0	0	*	*	*	*	0	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0							
Poecilochaetidae																																																																										
<i>Poecilochaetus sp.</i>	*	*	*	*	*	*	0	0	0	0	*	*	*	*	*	*	*	*	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	0	0	0	0	0	0	0														
Polynoidae																																																																										
Unidentified sp.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0														
Sabellidae																																																																										
<i>Laonome sp.</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	*	*	*	*	*	*	*	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0														
<i>Sabellastarte sp.</i>	0	0	0																																																																							

2.1.2 ค่า univariate indices ของประชาคมสัตว์หน้าดินขนาดใหญ่ซึ่งเก็บตัวอย่างด้วยจำนวนซ้ำต่างกันในช่วงเวลา

เดือนที่พบจำนวนสปีชีส์มากที่สุดคือเดือนสิงหาคม จำนวน 112 สปีชีส์ และมีจำนวนสปีชีส์น้อยที่สุดในเดือนกุมภาพันธ์ จำนวน 81 สปีชีส์ ค่า univariate indices ของประชาคมสัตว์หน้าดินขนาดใหญ่ที่เก็บตัวอย่างด้วยจำนวนซ้ำ 1, 3, 5, 7, 9 และ 11 ซ้ำ (n= 9) ในแต่ละเดือนดังตารางที่ 5. สัตว์หน้าดินขนาดใหญ่ที่พบยากซึ่งพบไม่ซ้ำกับเดือนอื่น ดังนี้

เดือนเมษายน มี 8 สปีชีส์ ได้แก่ *Dorvilleidae* (unidentified sp.), *Eunicidae* larvae, *Ceratonereis* sp., *Platynereis* sp., *Cerapus* sp., *Rocinela* sp., Stomatopoda (unidentified sp.) และ *Apogonoidae* (unidentified sp.)

เดือนมิถุนายน มี 4 สปีชีส์ ได้แก่ *Paraleonnates* sp.2, *Sabellastarte* sp., *Isaeidae* sp.2 และ *Melita* sp.3

เดือนสิงหาคม มี 6 สปีชีส์ ได้แก่ *Cirratulus* sp., *Parahesion* sp., *Lysilla* sp., *Buccinidae* (unidentified sp.), *Ocypodidae* (unidentified sp.) และ *Aega* sp.

เดือนตุลาคม มี 5 สปีชีส์ ได้แก่ *Opheliidae* (unidentified sp.), *Edwardsiidae* (unidentified sp.), *Oniscidea* (unidentified sp.), *Idotea* sp. และ fish larvae sp.1

เดือนธันวาคม มี 6 สปีชีส์ ได้แก่ *Gari* sp., *Elasmopas* sp., Ostracoda (unidentified sp.), *Cicadeliidae* (unidentified sp.), fish larvae sp.2 และ fish larvae sp.4

เดือนกุมภาพันธ์ มี 8 สปีชีส์ ได้แก่ *Gastropoda* sp.1, *Gastropoda* sp.2, *Athanas* sp.2, *Diptera* (unidentified sp.), *Hemiptera* (unidentified sp.), *Bittacidae* (unidentified sp.), *Hetaerina* sp. และ fish larvae sp.3

สปีชีส์ที่พบเป็นประจำแม้ว่าจะเก็บตัวอย่างเพียงซ้ำเดียวก็พบตัวอย่างทุกเดือนมี 9 สปีชีส์ ได้แก่ *Nephtys* sp., *Minuspio* sp.2, *Maginella* sp., *Macoma* sp., *Brachidontes arcuatulus*, *Photis longicaudata*, *Victoriopisa* sp., *Cyathura* sp.1 และ *Ctenapseudes* sp. (ตารางที่ 6)

ตารางที่ 5 ค่า univariate indices ของประชาคมสัตว์หน้าดินขนาดใหญ่ซึ่งเก็บตัวอย่าง
ด้วยจำนวนซ้ำ 1, 3, 5, 7, 9 และ 11 ซ้ำ (n= 9) ในเชิงเวลา

Month	Replication number	Species number	Individual number /grab	Shannon - Wiener index	Evenness
April 1998	1	35	456	1.28	0.361
	3	62	270	1.58	0.383
	5	73	235	1.70	0.395
	7	77	253	1.66	0.381
	9	82	286	1.67	0.378
	11	89	308	1.73	0.386
June	1	59	198	2.86	0.701
	3	79	204	2.80	0.640
	5	86	192	2.76	0.620
	7	90	181	2.78	0.619
	9	98	185	2.78	0.607
	11	102	180	2.76	0.596
August	1	59	125	2.80	0.686
	3	79	108	2.78	0.637
	5	87	116	2.79	0.624
	7	99	114	2.88	0.626
	9	102	112	2.89	0.626
	11	112	109	2.93	0.620
October	1	52	83	3.00	0.755
	3	68	71	3.15	0.746
	5	84	71	3.18	0.717
	7	91	68	3.24	0.718
	9	99	74	3.28	0.713
	11	105	76	3.24	0.697
December	1	49	141	2.31	0.594
	3	69	118	2.60	0.616
	5	79	122	2.67	0.612
	7	84	112	2.67	0.603
	9	92	112	2.68	0.592
	11	95	114	2.66	0.584
February 1999	1	40	134	1.36	0.369
	3	57	136	1.76	0.434
	5	64	133	1.71	0.410
	7	76	134	1.82	0.420
	9	77	130	1.74	0.401
	11	81	124	1.76	0.400

ตารางที่ 6 รายชื่อสัตว์หน้าดินขนาดใหญ่ซึ่งเก็บตัวอย่างด้วยจำนวนซ้ำ 1, 3, 5, 7, 9 และ 11 ซ้ำในเชิงเวลา (* = พบ, 0 = ไม่พบ)

Taxa /	Month:		April 1998					June					August					October					December					February 1998															
	Replication :		1	3	5	7	9	11	1	3	5	7	9	11	1	3	5	7	9	11	1	3	5	7	9	11	1	3	5	7	9	11	1	3	5	7	9	11					
Annelida																																											
Polychaeta																																											
Capitellidae																																											
<i>Capitamastus</i> sp.	0	*	*	*	*	*	0	0	0	0	0	*	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
<i>Capitella capitata</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	*	*	*	*	*	*	0	*	*	*	*	*	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
<i>Capitellides</i> sp.	0	0	0	0	0	0	0	*	*	*	*	*	0	*	*	*	*	*	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
<i>Heteromastus similis</i>	0	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	
<i>Heteromastus</i> sp.	0	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	
<i>Mediomastus</i> sp.	0	0	0	0	0	0	0	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	0	*	*	*	*	*	0	*	*	*	*	*	0	*	*	*	*	*	0	*	*	*	*	*	*	
<i>Notomastus</i> sp.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	*	*	*	*	*	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	*	*	*		
<i>Parheteromastus cf. Tenuis</i>	*	*	*	*	*	*	0	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Capitellidae larvae	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	
Cirratulidae																																											
<i>Cirratulus</i> sp.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	*	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Cossuridae																																											
<i>Aphelochaeta</i> sp.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	*	0	0	0	*	*	*	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Dorvilleidae																																											
Unidentified sp.	0	0	0	0	*	*	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Eunicidae																																											
<i>Marphysa</i> sp.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Eunicidae larvae	0	0	0	0	*	*	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Goniadidae																																											
<i>Glycinde</i> sp.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
<i>Goniada</i> sp.	0	*	*	*	*	*	0	0	0	0	0	0	0	0	*	*	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Goniadidae larvae	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	*	*	*	0	0	0	0	0	0	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	
Hesionidae																																											
<i>Bonuania</i> sp.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	*	*	*	*	*	0	0	0	0	*	*	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
<i>Gyptis</i> sp.	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	0	*	*	*	*	*	*	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>Ophiodromus</i> sp.	0	0	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>Parahesion</i> sp.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	*	*	*	*	*	*	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Hesionidae larvae	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	*	*	*	*	0	*	*	*	*	*	0	0	0	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	
Nephtyidae																																											
<i>Aglaophamus</i> sp.	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
<i>Nephtys</i> sp.	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
Nephtyidae larvae	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	*	0	0	0	0	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	

ตารางที่ 6 (ต่อ)

Taxa /	Replication :	Month: April 1998											June											August											October											December											February 1998										
		1	3	5	7	9	11	1	3	5	7	9	11	1	3	5	7	9	11	1	3	5	7	9	11	1	3	5	7	9	11	1	3	5	7	9	11	1	3	5	7	9	11																								
<i>Ficopomatus</i> sp.		0	0	0	0	0	0	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	0	0	0	0	0	0	0	*	*	*	*	*																		
Sigalionidae																																																																			
<i>Imajima pholoe</i>		0	0	0	0	0	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*																		
Spionidae																																																																			
<i>Minuspio</i> sp.1		0	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	0	0	0	*	*	*	0	0	0	0	0	*																		
<i>Minuspio</i> sp.2		*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*																		
<i>Minuspio</i> sp.3		0	0	0	0	0	0	0	0	*	*	*	*	0	0	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	0	0	0	0	*	*	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0																		
<i>Pseudopolydora</i> sp.1		0	*	*	*	*	*	0	0	0	0	0	0	0	0	0	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	0	*	*	*	*	*	0	*	*	*	*	*	0	0	0	0	0	0																		
<i>Pseudopolydora</i> sp.2		*	*	*	*	*	*	0	0	0	0	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*																		
<i>Pseudopolydora kempii</i>		*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*																		
<i>Prionospio cirrifera</i>		0	0	0	0	0	0	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	0	*	*	*	*	*	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0																		
<i>Prionospio</i> sp.		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	*	*	0	*	*	*	*	*	0	*	*	*	*	*	0	*	*	*	*	*	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0																		
<i>Spionidae larvae</i>		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	0	0	0	*	*	*																		
Terebellidae																																																																			
<i>Lysilla cf panbanensis</i>		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	*	*	*	*	*	*	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0																		
Unidentified sp.		*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	0	*	*	*	*	*	0	0	*	*	*	*	0	*	*	*	*	*	0	*	*	*	*	*	0	*	*	*	*	*	0	*	*	*	*	*																		
Hirudinea																																																																			
Unidentified sp.		0	*	*	*	*	*	0	0	*	*	*	*	0	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	0	*	*	*	*	*																		
Nemertea																																																																			
Unidentified sp.		0	0	0	0	*	*	*	*	*	*	*	*	0	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0																		
Platyhelminthes																																																																			
Unidentified sp.		0	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0																		
Cnidaria																																																																			
Unidentified sp.1		0	0	0	0	0	0	*	*	*	*	*	*	0	0	0	*	*	*	0	0	*	*	*	*	0	0	0	0	*	*	0	0	0	0	*	*	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0																		
Unidentified sp.2		0	0	0	0	0	0	*	*	*	*	*	*	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0																		
Unidentified sp.3		0	0	0	0	0	0	*	*	*	*	*	*	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0																		
Edwardsiidae																																																																			
Unidentified sp.		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	*	*	*	*	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0																		
Mollusca																																																																			
Gastropoda																																																																			
Gastropoda sp.1		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	*	*	*	*	*																		
Gastropoda sp.2		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0																		
Buccinidae																																																																			
Unidentified sp.		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0																		
Bullidae																																																																			
<i>Bulla</i> sp.		0	*	*	*	*	*	0	*	*	*	*	*	0	0	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	0	0	0	0	0	*	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0																		
Hydrobiidae																																																																			
Unidentified sp.		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	*	*	*	*	0	0	0	0	0	*	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0																		

ตารางที่ 6 (ต่อ)

Taxa /	Month:											Month:																								
	April 1998					June					August					October					December					February 1998										
Replication :	1	3	5	7	9	11	1	3	5	7	9	11	1	3	5	7	9	11	1	3	5	7	9	11	1	3	5	7	9	11	1	3	5	7	9	11
<i>Grandiierella</i> sp.2	0	0	0	0	0	0	0	0	*	*	*	*	0	0	0	0	*	*	0	0	0	0	*	*	0	0	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
Corophiidae																																				
Unidentified sp.	0	0	*	*	*	*	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	*	*	*	*	*	*	*	*
Hyalidae																																				
<i>Hyalae</i> sp.	*	*	*	*	*	*	0	0	*	*	*	*	0	0	0	0	*	*	*	*	*	*	*	*	0	0	*	*	*	*	0	0	0	0	*	*
Isacidae																																				
<i>Photis longicaudata</i>	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
<i>Gammaropsis</i> sp.	0	*	*	*	*	*	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	*	*	*	0	0	0	0	0	*	*	*	*	*	*	*
Unidentified sp.1	0	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	0	0	0	0	0	0	0	0	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
Unidentified sp.2	0	0	0	0	0	0	*	*	*	*	*	*	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Isochroceridae																																				
<i>Cerapus</i> sp.	0	0	0	*	*	*	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Melitidae																																				
<i>Melita</i> sp.1	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	0	0	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
<i>Melita</i> sp.2	0	0	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	*	*
<i>Melita</i> sp.3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	*	*	*	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>Melita</i> sp.4	0	0	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	0	0	0	0	0	0	*	*	*	*	*	*	0	0	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
<i>Melita</i> sp.5	0	0	*	*	*	*	0	0	0	0	0	0	0	0	0	*	*	*	0	0	0	*	*	*	0	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
<i>Quadriviso</i> sp.	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	0	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
<i>Victoriopisa</i> sp.	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
<i>Elasmopas</i> sp.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	*	*	*	*	*	*	0	0	0	0	0	0
Oedicerotidae																																				
<i>Periculodes</i> sp.	*	*	*	*	*	*	0	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	0	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
Paracalliopiidae																																				
Unidentified sp.	0	0	0	0	0	0	0	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	0	0	0	*	*	*
Talitridae																																				
<i>Orchestia</i> sp.	0	0	0	0	0	0	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	0	0	*	*	*	*	0	0	0	0	*	*	0	0	0	0	0	0
Decapoda																																				
Alpheidae																																				
<i>Alpheus</i> sp.1	0	*	*	*	*	*	0	0	0	0	0	0	0	0	*	*	*	*	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
<i>A. malabaricus songkla</i>	0	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	*	*	*	*	*	*	0	0	0	0	0	0
<i>A. euprosyne</i>	0	0	*	*	*	*	0	0	0	0	*	*	0	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	
<i>Athanas</i> sp.1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	*	*	*	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>Athanas</i> sp.2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Atyidae																																				
<i>Caridina</i> sp.	*	*	*	*	*	*	0	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Hymenosomatidae																																				
<i>Halicarinus</i> sp.1	0	0	*	*	*	*	0	0	0	0	0	0	0	0	0	*	*	*	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
<i>Halicarinus</i> sp.2	0	*	*	*	*	*	0	0	*	*	*	*	0	*	*	*	*	*	0	0	0	*	*	0	0	0	0	*	*	0	0	0	0	*	*	

ตารางที่ 6 (ต่อ)

Taxa /	Month: Replication :	April 1998					June					August					October					December					February 1998												
		1	3	5	7	9	11	1	3	5	7	9	11	1	3	5	7	9	11	1	3	5	7	9	11	1	3	5	7	9	11	1	3	5	7	9	11		
Leucosiidae														*	*	*	*	*	0	0	*	*	*	*	0	0	0	0	0	0	0	*	*	*	*	*			
Unidentified sp.		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	*	*	*	*	*	0	0	*	*	*	*	0	0	0	0	0	0	0	0	0	*	*	*	*	*
Ocypodidae																																							
Unidentified sp.		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	*	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Isopoda																																							
Anthuridea																																							
Anthuridae																																							
<i>Amakusanthura</i> sp.		0	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	
<i>Cyathura</i> sp.1		*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	
<i>Cyathura</i> sp.2		0	*	*	*	*	*	0	0	0	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	
Flabellifera																																							
Aegidae																																							
<i>Aega</i> sp.		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	*	*	*	*	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
<i>Rocinela</i> sp.		0	0	0	0	0	*	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Cirolanidae																																							
<i>Anopsilana jonesi</i> ?		0	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
<i>Anopsilana browni</i> ?		0	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	*	*	
<i>Anopsilana</i> sp.1		0	0	*	*	*	*	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	*	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
<i>Anopsilana</i> sp.2		0	*	*	*	*	*	0	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
<i>Anopsilana</i> sp.3		0	0	0	0	0	*	0	0	0	0	0	*	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	*		
<i>Anopsilana</i> sp.4		*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
<i>Anopsilana</i> sp.5		*	*	*	*	*	*	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	*	*	*	*	*	0	0	0	0	0	0	0	0	0	*	*	*	*	
<i>Anopsilana</i> sp.6		0	0	0	0	0	*	0	0	0	*	*	*	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Sphaeromatidae																																							
<i>Cassidinidea</i> sp.		*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	0	0	0	0	0	*	0	0	0	0	0	0	0	*	*	*	*	*	*	0	0	0	*	*		
<i>Exosphaeroma</i> sp.		0	0	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Oniscidea																																							
<i>Armadilloniscus</i> sp.		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	*	*	*	*	*	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	*	*	*	*	*	0	0	0	0		
Unidentified sp.		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	*	*	*	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Valvifera																																							
Idoteidae																																							
<i>Idotea</i> sp.		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	*	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Ostracoda																																							
Unidentified sp.		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	*	*	*	*	*	0	0	0	0	0		
Stomatopoda																																							
Unidentified sp.		0	0	0	0	0	*	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Tanaidacea																																							
Apsuedidae																																							
<i>Ctenapseudes</i> sp.		*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*

2.1.3 ค่า univariate indices ของประชาคมสัตว์หน้าดินขนาดใหญ่ซึ่งเก็บตัวอย่างด้วยจำนวนซ้ำต่างกันโดยรวม

ประชาคมสัตว์หน้าดินขนาดใหญ่ซึ่งเก็บตัวอย่างด้วยจำนวนซ้ำต่างกันโดยรวมประกอบด้วย สัตว์หน้าดินขนาดใหญ่ 8 ไฟลัม (170 สปีชีส์) คือ แอนนีลิดา ครัสตาเซีย มอลลัสกา คอร์ดาคตา เฮกซะโปดา (Hexapoda) ไนดาเรีย (Cnidaria) แพลททีเฮลมีนทีส (Platyhelminthes) และ นิเมอเทีย ไฟลัมแอนนีลิดามีจำนวนสปีชีส์มากที่สุด (68 สปีชีส์) รองลงมาคือ ครัสตาเซีย (56 สปีชีส์) มอลลัสกา (23 สปีชีส์) และอื่นๆ (23 สปีชีส์) ค่า univariate indices และรายชื่อสัตว์หน้าดินขนาดใหญ่ซึ่งเก็บตัวอย่างด้วยจำนวนซ้ำ 1, 3, 5, 7, 9 และ 11 ซ้ำ ($n = 54$) โดยรวมดังตารางที่ 7 และ 8 ตามลำดับ

ตารางที่ 7 ค่า univariate indices ของประชาคมสัตว์หน้าดินขนาดใหญ่ซึ่งเก็บตัวอย่างด้วยจำนวนซ้ำ 1, 3, 5, 7, 9 และ 11 ซ้ำ (n= 54) โดยรวม

Phyla	Replication number	Species number	Individual number /grab	Shannon - Wiener index	Evenness
Total	1	110	189	2.62	0.557
	3	144	151	2.82	0.568
	5	150	145	2.83	0.565
	7	158	144	2.83	0.559
	9	161	150	2.82	0.554
	11	170	152	2.82	0.549
Annelida	1	48	23	2.98	0.771
	3	61	22	3.08	0.749
	5	63	22	3.13	0.755
	7	64	22	3.12	0.751
	9	66	22	3.16	0.744
	11	68	22	3.16	0.741
Crustacea	1	37	71	1.62	0.449
	3	45	63	1.66	0.437
	5	47	62	1.62	0.422
	7	51	60	1.60	0.407
	9	51	61	1.62	0.412
	11	56	60	1.63	0.405
Mollusca	1	16	95	1.32	0.477
	3	19	66	1.51	0.512
	5	21	61	1.51	0.496
	7	23	62	1.53	0.488
	9	23	66	1.50	0.478
	11	23	69	1.52	0.485
Others	1	9	0.4	1.97	0.896
	3	19	0.5	2.25	0.765
	5	19	0.4	2.15	0.729
	7	20	0.4	2.06	0.687
	9	21	0.4	2.05	0.674
	11	23	0.4	2.00	0.638

ตารางที่ 8 รายชื่อสัตว์หน้าดินขนาดใหญ่ซึ่งเก็บตัวอย่างด้วยจำนวนซ้ำ 1, 3, 5, 7, 9 และ 11 ซ้ำ โดยรวม (* = พบ, 0 = ไม่พบ)

Taxa/	Replication :	1	3	5	7	9	11	Taxa/	Replication :	1	3	5	7	9	11
Annellida								Poecilochaetidae							
Polychaeta								<i>Poecilochaetus</i> sp.		*	*	*	*	*	*
Capitellidae								Polynoidae							
<i>Capitastus</i> sp.		0	*	*	*	*	*	Unidentified sp.		*	*	*	*	*	*
<i>Capitella capitata</i>		*	*	*	*	*	*	Sabellidae							
<i>Capitellides</i> sp.		*	*	*	*	*	*	<i>Laonome</i> sp.		0	*	*	*	*	*
<i>Heteromastus similis</i>		*	*	*	*	*	*	<i>Sabellastarte</i> sp.		0	*	*	*	*	*
<i>Heteromastus</i> sp.		*	*	*	*	*	*	Serpulidae							
<i>Mediomastus</i> sp.		*	*	*	*	*	*	<i>Ficopomatus</i> sp.		*	*	*	*	*	*
<i>Notomastus</i> sp.		0	*	*	*	*	*	Sigalionidae							
<i>Parheteromastus cf. Tenius</i>		*	*	*	*	*	*	<i>Imajima phloe</i>		*	*	*	*	*	*
Capitellidae larvae		*	*	*	*	*	*	Spionidae							
Cirratulidae								<i>Minuspio</i> sp.1		*	*	*	*	*	*
<i>Cirratulus</i> sp.		0	0	0	0	0	*	<i>Minuspio</i> sp.2		*	*	*	*	*	*
Cossuridae								<i>Minuspio</i> sp.3		*	*	*	*	*	*
<i>Aphelocheata</i> sp.		0	0	0	*	*	*	<i>Pseudopolydora kemp</i>		*	*	*	*	*	*
Dorvilleidae								<i>Pseudopolydora</i> sp.1		*	*	*	*	*	*
Unidentified sp		0	0	0	0	*	*	<i>Pseudopolydora</i> sp.2		*	*	*	*	*	*
Eunicidae								<i>Prionospio cirrifera</i>		*	*	*	*	*	*
<i>Marphysa</i> sp.		*	*	*	*	*	*	<i>Prionospio</i> sp.		0	*	*	*	*	*
Eunicidae larvae		0	0	0	0	*	*	Spionidae larvae		*	*	*	*	*	*
Goniadidae								Terebellidae							
<i>Glycinde</i> sp.		*	*	*	*	*	*	<i>Lysilla cf. panbanensis</i>		*	*	*	*	*	*
<i>Goniada</i> sp.		0	*	*	*	*	*	Unidentified sp.		*	*	*	*	*	*
Goniadidae larvae		*	*	*	*	*	*	Hirudinea							
Hesionidae								Unidentified sp.		*	*	*	*	*	*
<i>Bonuania</i> sp.		*	*	*	*	*	*	Nemertea							
<i>Gyptis</i> sp.		*	*	*	*	*	*	Unidentified sp.		*	*	*	*	*	*
<i>Ophiodromus</i> sp.		*	*	*	*	*	*	Platyhelminthes							
<i>Parahestone</i> sp.		*	*	*	*	*	*	Unidentified sp.		*	*	*	*	*	*
Hesionidae larvae		0	*	*	*	*	*	Cnidaria							
Nephtyidae								Unidentified sp.1		*	*	*	*	*	*
<i>Aglaophamus</i> sp.		*	*	*	*	*	*	Unidentified sp.2		*	*	*	*	*	*
<i>Nephtys</i> sp.		*	*	*	*	*	*	Unidentified sp.3		*	*	*	*	*	*
Nephtyidae larvae		*	*	*	*	*	*	Edwardsiidae							
Nereidae								Unidentified sp.		0	*	*	*	*	*
<i>Ceratonereis burmensis</i>		*	*	*	*	*	*	Mollusca							
<i>Ceratonereis</i> sp.		*	*	*	*	*	*	Gastropoda							
<i>Dendronereis pinnaticirris</i>		*	*	*	*	*	*	Gastropoda sp.1		0	*	*	*	*	*
<i>Leonnates decipiens</i>		*	*	*	*	*	*	Gastropoda sp.2		0	0	*	*	*	*
<i>Leonnates persiaca</i>		*	*	*	*	*	*	Buccinidae							
<i>Leonnates</i> sp.		*	*	*	*	*	*	Unidentified sp.		0	0	0	*	*	*
<i>Namalycastis fauveli</i>		*	*	*	*	*	*	Bullidae							
<i>Namalycastis indica</i>		*	*	*	*	*	*	<i>Bulla</i> sp.		*	*	*	*	*	*
<i>Neanthes cf. Mossambica</i>		*	*	*	*	*	*	Hydrobiidae							
<i>Neanthes talehsapensis</i>		*	*	*	*	*	*	Unidentified sp.		0	0	0	*	*	*
<i>Neanthes</i> sp.		0	*	*	*	*	*	Maginellidae							
<i>Paraleonnates</i> sp.1		0	*	*	*	*	*	<i>Maginella</i> sp.		*	*	*	*	*	*
<i>Paraleonnates</i> sp.2		0	0	*	*	*	*	Retusidae							
<i>Platynereis</i> sp.		0	*	*	*	*	*	<i>Retusa</i> sp.1		*	*	*	*	*	*
Nereidae larvae		*	*	*	*	*	*	<i>Retusa</i> sp.2		*	*	*	*	*	*
Opheliidae								<i>Sulcoretusa</i> sp.		*	*	*	*	*	*
Unidentified sp.		0	0	0	0	0	*	Skeneopsidae							
Pectinariidae								Unidentified sp.		*	*	*	*	*	*
<i>Lagis</i> sp.		*	*	*	*	*	*	Stenothyridae							
Pectinariidae larvae		0	0	*	*	*	*	<i>Stenothyra</i> sp.		*	*	*	*	*	*
Phyllodocidae								Turridae							
<i>Eteone</i> sp.		*	*	*	*	*	*	<i>Massyla</i> sp.		0	*	*	*	*	*
<i>Phyllococe</i> sp.		0	*	*	*	*	*	Pelecypoda							
Phyllodocidae larvae		*	*	*	*	*	*	Pelecypoda sp.1		*	*	*	*	*	*
Pilargiidae								Pelecypoda sp.2		*	*	*	*	*	*
<i>Sigambra phuketensis</i>		*	*	*	*	*	*	Pelecypoda sp.3		*	*	*	*	*	*
<i>Synelmis</i> sp.		0	*	*	*	*	*	Pelecypoda sp.4		*	*	*	*	*	*
<i>Talehsapia annandalei</i>		*	*	*	*	*	*	Arcidae							
Pilargiidae larvae		*	*	*	*	*	*	Unidentified sp.		*	*	*	*	*	*

ตารางที่ 8 (ต่อ)

Taxa/	Replication :	1	3	5	7	9	11	Taxa/	Replication :	1	3	5	7	9	11
Corbulidae								<i>Aega</i> sp.		0	0	*	*	*	*
<i>Corbula</i> sp.		*	*	*	*	*	*	<i>Rocinela</i> sp.		0	0	0	0	0	*
Psammobiidae								Cirolanidae							
<i>Gari</i> sp.		0	*	*	*	*	*	<i>Anopsilana jonesi</i> ?		*	*	*	*	*	*
Semelidae								<i>Anopsilana browni</i> ?		*	*	*	*	*	*
<i>Semele</i> sp.		0	0	*	*	*	*	<i>Anopsilana</i> sp.1		0	0	*	*	*	*
Lucinidae								<i>Anopsilana</i> sp.2		0	*	*	*	*	*
<i>Lucinoma</i> sp.		*	*	*	*	*	*	<i>Anopsilana</i> sp.3		0	0	0	0	0	*
Tellinidae								<i>Anopsilana</i> sp.4		*	*	*	*	*	*
<i>Macoma</i> sp.		*	*	*	*	*	*	<i>Anopsilana</i> sp.5		*	*	*	*	*	*
Mytilidae								<i>Anopsilana</i> sp.6		0	0	0	*	*	*
<i>Brachidontes arcuatus</i>		*	*	*	*	*	*	Sphaeromatidae							
Crustacea								<i>Cassidinidea</i> sp.		*	*	*	*	*	*
Amphipoda								<i>Exosphaeroma</i> sp.		*	*	*	*	*	*
Amphilocheidae								Oniscidea							
<i>Gitanopsis</i> sp.		*	*	*	*	*	*	<i>Armadilloniscus</i> sp.		0	*	*	*	*	*
Aoridae								Unidentified sp.		0	0	0	*	*	*
<i>Grandidterella gilesi</i>		*	*	*	*	*	*	Valvifera							
<i>Grandidterella</i> sp.1		*	*	*	*	*	*	Idoteidae							
<i>Grandidterella</i> sp.2		*	*	*	*	*	*	<i>Idotea</i> sp.		0	0	0	0	0	*
Corophiidae								Ostracoda							
Unidentified sp.		*	*	*	*	*	*	Unidentified sp.		0	*	*	*	*	*
Hyalidae								Stomatopoda							
<i>Hyalae</i> sp.		*	*	*	*	*	*	Unidentified sp.		0	0	0	0	0	*
Isaeidae								Tanaidacea							
<i>Photis longicaudata</i>		*	*	*	*	*	*	Apseudidae							
<i>Gammaropsis</i> sp.		*	*	*	*	*	*	<i>Ctenapseudes</i> sp.		*	*	*	*	*	*
Unidentified sp.1		*	*	*	*	*	*	Leptocheiliidae							
Unidentified sp.2		*	*	*	*	*	*	<i>Leptocheila</i> sp.		*	*	*	*	*	*
Isochyroceridae								Pseudotanaididae							
<i>Cerapus</i> sp.		0	0	0	*	*	*	<i>Pseudotanais</i> sp.		*	*	*	*	*	*
Melitidae								Tanaidae							
<i>Melita</i> sp.1		*	*	*	*	*	*	<i>Tanais</i> sp.		*	*	*	*	*	*
<i>Melita</i> sp.2		*	*	*	*	*	*	Hexapoda							
<i>Melita</i> sp.3		0	0	0	*	*	*	Collembola							
<i>Melita</i> sp.4		*	*	*	*	*	*	Isotomidae							
<i>Melita</i> sp.5		*	*	*	*	*	*	Unidentified sp.		0	*	*	*	*	*
<i>Quadrivisio</i> sp.		*	*	*	*	*	*	Insecta							
<i>Victoriopsis</i> sp.		*	*	*	*	*	*	Diptera							
<i>Elasmopas</i> sp.		*	*	*	*	*	*	Unidentified sp.		0	*	*	*	*	*
Oedicerotidae								Tendipedidae							
<i>Perioculodes</i> sp.		*	*	*	*	*	*	<i>Tendipes</i> sp.		*	*	*	*	*	*
Paracalliopiidae								Hemiptera							
Unidentified sp.		*	*	*	*	*	*	Unidentified sp.		0	*	*	*	*	*
Talitridae								Cicadeliidae							
<i>Orchestia</i> sp.		*	*	*	*	*	*	Unidentified sp.		0	0	0	0	*	*
Decapoda								Mecoptera							
Alpheidae								Bittacidae							
<i>Alpheus</i> sp.1		0	*	*	*	*	*	Unidentified sp.		0	0	0	*	*	*
<i>A. malabaricus songkla</i>		*	*	*	*	*	*	Odonata							
<i>A. euprosyne</i>		*	*	*	*	*	*	Agrionidae							
<i>Athanas</i> sp.1		0	*	*	*	*	*	<i>Hetaerina</i> sp.		0	0	0	0	0	*
<i>Athanas</i> sp.2		0	*	*	*	*	*	Chordata							
Atyidae								Teleostomi							
<i>Caridina</i> sp.		*	*	*	*	*	*	Fish larvae sp.1		0	*	*	*	*	*
Hymenosomatidae								Fish larvae sp.2		*	*	*	*	*	*
<i>Halicarinus</i> sp.1		*	*	*	*	*	*	Fish larvae sp.3		*	*	*	*	*	*
<i>Halicarinus</i> sp.2		0	*	*	*	*	*	Fish larvae sp.4		0	0	0	0	0	*
Leucosiidae								Apogonidae							
Unidentified sp.		0	*	*	*	*	*	Unidentified sp.		0	*	*	*	*	*
Ocypodidae								Gobiidae							
Unidentified sp.		0	0	0	0	0	*	<i>Oxyurichthys</i> sp.		0	*	*	*	*	*
Isopoda								Unidentified sp.1		0	*	*	*	*	*
Anthuridea								Unidentified sp.2		0	*	*	*	*	*
Anthuridae								Hemirhamphidae							
<i>Amakusanthura</i> sp.		*	*	*	*	*	*	Unidentified sp.		0	*	*	*	*	*
<i>Cyathura</i> sp.1		*	*	*	*	*	*	Symbranchidae							
<i>Cyathura</i> sp.2		*	*	*	*	*	*	<i>Macrotrema caligans</i>		*	*	*	*	*	*
Flabellifera								Total species number		110	150	161			
Aegidae										144	158	170			

2.2 Multivariate analysis

2.2.1 ค่าความคล้ายคลึงของประชาคมสัตว์หน้าดินขนาดใหญ่ซึ่งเก็บตัวอย่างด้วยจำนวนซ้ำต่างกันในเชิงพื้นที่

ค่าความคล้ายคลึงแบบ Bray-Curtis และผลการวิเคราะห์วาเรียนซ์ (ANOSIM) ของประชาคมสัตว์หน้าดินขนาดใหญ่ที่เก็บตัวอย่างด้วยจำนวนซ้ำ 1, 3, 5, 7, 9 และ 11 ซ้ำ ($n = 6$) ในเชิงพื้นที่ดังตารางภาคผนวกที่ 3 และ 6 ตามลำดับ ส่วนใหญ่ผลการวิเคราะห์ ANOSIM ของจำนวนซ้ำแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 95 %

เมื่อจัดกลุ่มจำนวนซ้ำแล้วแสดงผลเป็นเดนโดรแกรม (รูปที่ 6) ประกอบด้วยกลุ่มจำนวนซ้ำหลายกลุ่ม มีทั้งกลุ่มจำนวนซ้ำน้อยและกลุ่มจำนวนซ้ำมาก จำนวนซ้ำต่ำสุดในกลุ่มที่มีจำนวนซ้ำมากที่สุดที่ระดับความคล้ายคลึงแบบ Bray-Curtis 95% เป็นจำนวนซ้ำที่เหมาะสมในการเก็บตัวอย่างในแต่ละสถานีดังนี้

สถานี 1 มี 5 กลุ่มคือ [1] [3] [5] [7] และ [9-11] จำนวนซ้ำต่ำสุดในกลุ่มที่มีจำนวนซ้ำมากที่สุดคือ 9 ซ้ำ (ไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 95%)

สถานี 2 มี 4 กลุ่มคือ [1] [3] [5-7-9] และ [11] จำนวนซ้ำต่ำสุดในกลุ่มที่มีจำนวนซ้ำมากที่สุดคือ 11 ซ้ำ (แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 99.8%)

สถานี 3 มี 5 กลุ่มคือ [1] [3] [5] [7] และ [9-11] จำนวนซ้ำต่ำสุดในกลุ่มที่มีจำนวนซ้ำมากที่สุดคือ 9 ซ้ำ (แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 99.6%)

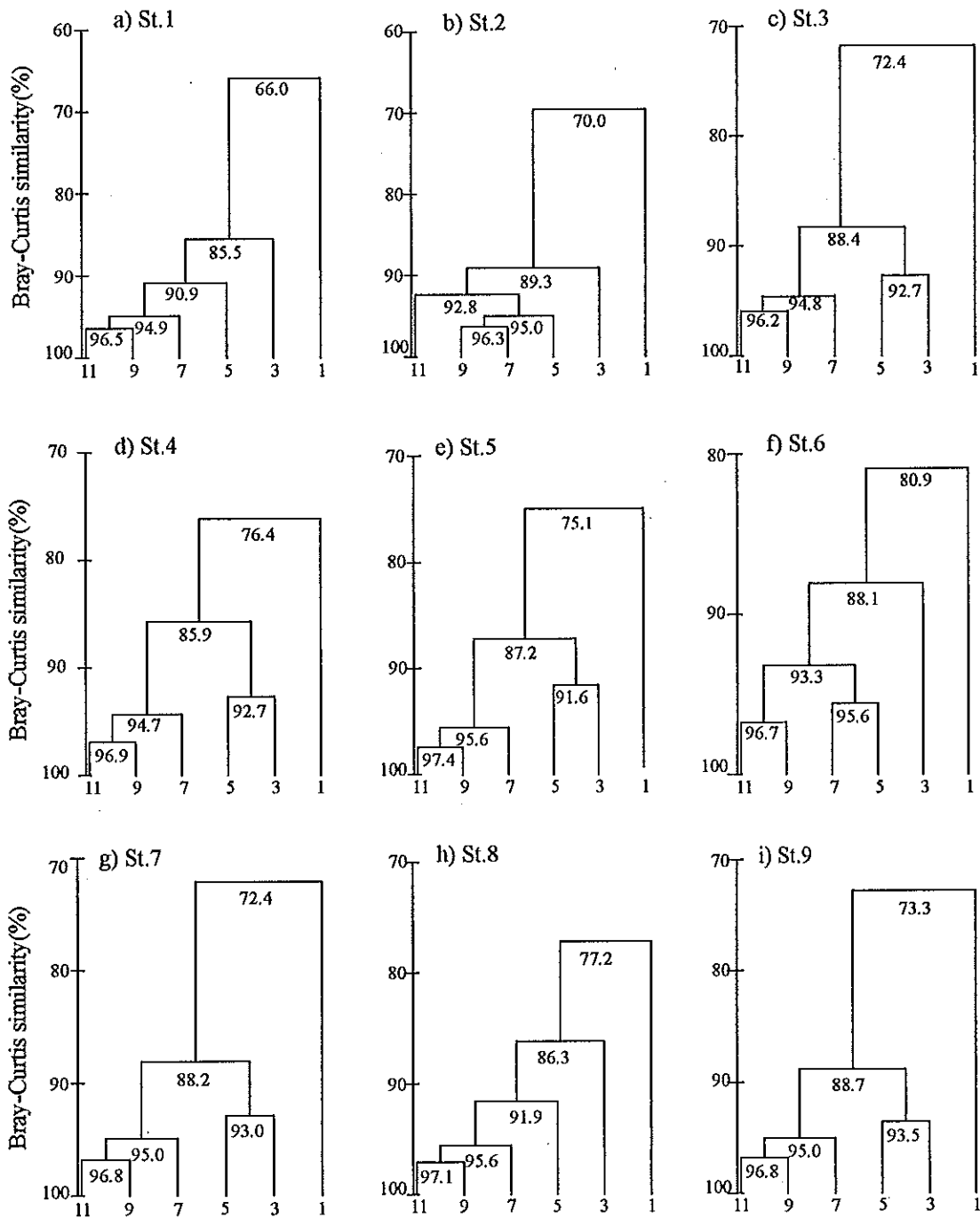
สถานี 4 มี 5 กลุ่มคือ [1] [3] [5] [7] และ [9-11] จำนวนซ้ำต่ำสุดในกลุ่มที่มีจำนวนซ้ำมากที่สุดคือ 9 ซ้ำ (แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 99.5%)

สถานี 5 มี 4 กลุ่มคือ [1] [3] [5] และ [7-9-11] จำนวนซ้ำต่ำสุดในกลุ่มที่มีจำนวนซ้ำมากที่สุดคือ 7 ซ้ำ (แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 98.6%)

สถานี 6 มี 4 กลุ่มคือ [1] [3] [5-7] และ [9-11] จำนวนซ้ำต่ำสุดในกลุ่มที่มีจำนวนซ้ำมากที่สุดคือ 9 ซ้ำ (แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 99.1%)

สถานี 7 มี 4 กลุ่มคือ [1] [3] [5] และ [7-9-11] จำนวนซ้ำต่ำสุดในกลุ่มที่มีจำนวนซ้ำมากที่สุดคือ 7 ซ้ำ (แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 96.9%)

สถานี 8 มี 4 กลุ่มคือ [1] [3] [5] และ [7-9-11] จำนวนซ้ำต่ำสุดในกลุ่มที่มีจำนวนซ้ำมากที่สุดคือ 7 ซ้ำ (ไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 95%)



รูปที่ 6 เคนโตรแกรมของการจัดกลุ่มประชาคมสัตว์หน้าดินขนาดใหญ่ซึ่งเก็บตัวอย่างด้วยจำนวนซ้ำ 1, 3, 5, 7, 9 และ 11 ซ้ำ ($n = 6$) ในเชิงพื้นที่

สถานี 9 มี 4 กลุ่มคือ [1] [3] [5] และ [7-9-11] จำนวนซ้ำต่ำสุดในกลุ่มที่มีจำนวนซ้ำมากที่สุดคือ 7 ซ้ำ (แตกต่างกันอย่างน้อยสำคัญที่ระดับ 98.8%)

นั่นคือ จำนวนซ้ำที่เหมาะสมในการศึกษาสัตว์หน้าดินในตอนล่างของทะเลสาบสงขลาตอนใน ในเชิงสถานที่ อยู่ในช่วง 7-11 ซ้ำ (Bray-Curtis similarity 95%) อย่างไรก็ตาม ถ้าพิจารณาที่ความคล้ายคลึง 90% จำนวนซ้ำอาจลดลงอยู่ในช่วง 5-7 ซ้ำ (ตารางที่ 9) แต่เป็นการเพิ่มโอกาสที่จะไม่ได้สัตว์หน้าดินบางชนิดที่มีน้อย (ตารางที่ 4)

ตารางที่ 9 จำนวนซ้ำที่เหมาะสมที่ความคล้ายคลึงแบบ Bray-Curtis 95 และ 90% ในเชิงพื้นที่

Station	Bray-Curtis similarity 95%		Bray-Curtis similarity 90%		Number of lost species
	Replicate number	Species number	Replicate number	Species number	
1	9	95	5	80	15
2	11	86	5	70	16
3	9	86	7	82	4
4	9	79	7	73	6
5	7	61	7	61	0
6	9	100	5	89	11
7	7	86	7	86	0
8	7	84	5	73	11
9	7	94	7	94	0

2.2.2 ค่าความคล้ายคลึงของประชาคมสัตว์หน้าดินขนาดใหญ่ซึ่งเก็บตัวอย่างด้วยจำนวน
 ซ้ำต่างกันในช่วงเวลา

ความคล้ายคลึงแบบ Bray-Curtis และผลการวิเคราะห์ ANOSIM ของประชาคมสัตว์
 หน้าดินขนาดใหญ่ที่เก็บตัวอย่างด้วยจำนวนซ้ำ 1, 3, 5, 7, 9 และ 11 ซ้ำ ($n=9$) ในช่วงเวลา ดังตา
 รางผนวกที่ 4 และ 7 ตามลำดับ ผลการวิเคราะห์ ANOSIM ของจำนวนซ้ำมีเพียงเดือนกุมภาพันธ์
 เท่านั้นที่จำนวนซ้ำมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 95% เมื่อจัดกลุ่มแล้วแสดงผลเป็น
 แผนโครงข่ายของการจัดกลุ่มประชาคมสัตว์หน้าดินขนาดใหญ่ (รูปที่ 7) พบว่า จำนวนซ้ำต่ำสุดใน
 กลุ่มที่มีจำนวนซ้ำมากที่สุดที่ระดับความคล้ายคลึง 95% ในแต่ละเดือน ดังนี้

เดือนเมษายนมี 4 กลุ่ม คือ [1] [3] [5-7] และ [9-11] จำนวนซ้ำต่ำสุดในกลุ่มที่มี
 จำนวนซ้ำสูงสุด คือ 9 ซ้ำ (ไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 95%)

เดือนมิถุนายนมี 4 กลุ่ม คือ [1] [3] [5-7] และ [9-11] จำนวนซ้ำต่ำสุดในกลุ่มที่มี
 จำนวนซ้ำมากที่สุด คือ 9 ซ้ำ (ไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 95%)

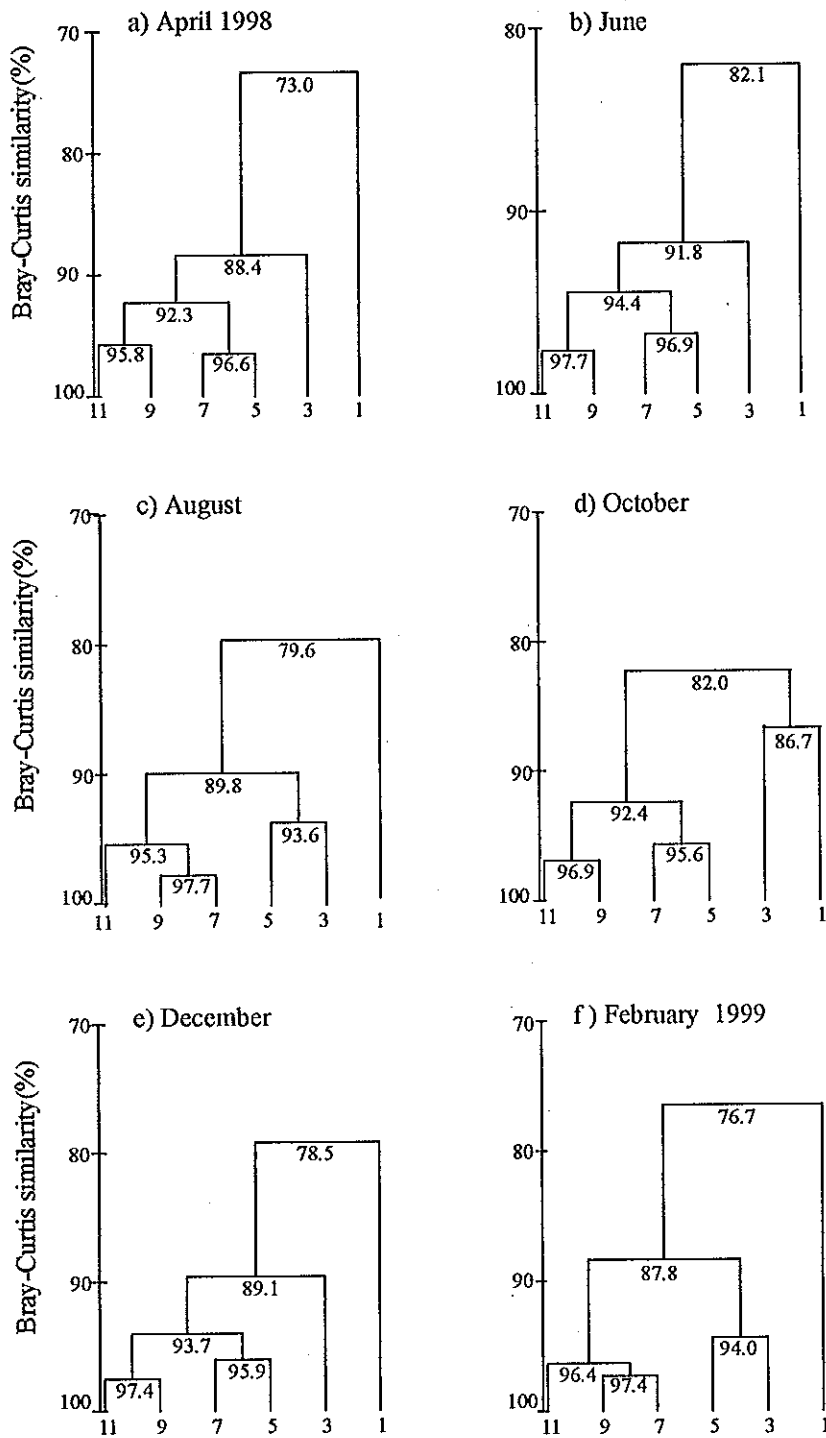
เดือนสิงหาคมมี 4 กลุ่ม คือ [1] [3] [5] และ [7-9-11] จำนวนซ้ำต่ำสุดในกลุ่มที่มี
 จำนวนซ้ำมากที่สุด คือ 7 ซ้ำ (ไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 95%)

เดือนตุลาคมมี 4 กลุ่ม คือ [1] [3] [5-7] และ [9-11] จำนวนซ้ำต่ำสุดในกลุ่มที่มี
 จำนวนซ้ำมากที่สุด คือ 9 ซ้ำ (ไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 95%)

เดือนธันวาคมมี 4 กลุ่ม คือ [1] [3] [5-7] และ [9-11] จำนวนซ้ำต่ำสุดในกลุ่มที่มี
 จำนวนซ้ำมากที่สุด คือ 9 ซ้ำ (ไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 95%)

เดือนกุมภาพันธ์มี 4 กลุ่ม คือ [1] [3] [5] และ [7-9-11] จำนวนซ้ำต่ำสุดในกลุ่มที่มี
 จำนวนซ้ำมากที่สุด คือ 7 ซ้ำ (แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 95.7%)

นั่นคือ จำนวนซ้ำที่เหมาะสมในการศึกษาสัตว์หน้าดินขนาดใหญ่บริเวณตอนล่างของ
 ทะเลสาบสงขลาตอนในในช่วงเวลา อยู่ในช่วง 7-9 ซ้ำ (Bray-Curtis similarity) อย่างไรก็ตาม ถ้า
 พิจารณาที่ความคล้ายคลึง 90% จำนวนซ้ำลดลงอยู่ในช่วง 3-7 ซ้ำ (ตารางที่ 10) แต่เป็นการเพิ่ม
 โอกาสที่จะไม่ได้สัตว์หน้าดินบางชนิดที่มีน้อย (ตารางที่ 6)



รูปที่ 7 เคนโดแกรมของการจัดกลุ่มประชาคมสัตว์หน้าดินขนาดใหญ่ซึ่งเก็บตัวอย่างด้วยจำนวนซ้ำ 1, 3, 5, 7, 9 และ 11 ซ้ำ ($n = 9$) ในเชิงเวลา

ตารางที่ 10 จำนวนซ้ำที่เหมาะสมที่ความคล้ายคลึงแบบ Bray-Curtis 95 และ 90% ในเชิงเวลา

Month	Bray-Curtis similarity 95%		Bray-Curtis similarity 90%		lost species number
	Replication	Species	Replication	Species	
	number	number	number	number	
April 1998	9	82	5	73	9
June	9	98	5	86	22
August	7	99	3	79	20
October	9	99	3	68	31
December	9	92	5	79	13
February 1999	7	77	7	76	1

2.2.3 ค่าความคล้ายคลึงของประชาคมสัตว์หน้าดินขนาดใหญ่ ซึ่งเก็บตัวอย่างด้วยจำนวนซ้ำต่างกันโดยรวม

ค่าความคล้ายคลึงแบบ Bray-Curtis และผลการวิเคราะห์ ANOSIM ของประชาคมสัตว์หน้าดินขนาดใหญ่ที่เก็บตัวอย่างด้วยจำนวนซ้ำ 1, 3, 5, 7, 9 และ 11 ซ้ำ ($n = 54$) โดยรวมตั้งตารางภาคผนวกที่ 5 และ 8 ตามลำดับ ผลการวิเคราะห์ ANOSIM ของจำนวนซ้ำมีเพียงสัตว์หน้าดินไฟลัมครัสตาเซียที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 95% เมื่อจัดกลุ่มแล้วแสดงผลเป็นแผนโคจรแกรมของการจัดกลุ่มประชาคมสัตว์หน้าดินขนาดใหญ่โดยรวม (รูปที่ 8a) และ MDS ของประชาคมสัตว์หน้าดินโดยรวม (รูปที่ 8b) และแผนโคจรแกรมของการจัดกลุ่มประชาคมสัตว์หน้าดินไฟลัมอื่นๆ (รูปที่ 8c-8f) พบว่า จำนวนซ้ำต่ำสุดในกลุ่มที่มีจำนวนซ้ำมากที่สุดที่ระดับความคล้ายคลึง 95% โดยรวม และ แยกไฟลัมต่างๆ ดังนี้

โดยรวมมี 3 กลุ่มคือ [1] [3-5] และ [7-9-11] จำนวนซ้ำต่ำสุดในกลุ่มที่มีจำนวนซ้ำมากที่สุด คือ 7 ซ้ำ (แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 98.9%)

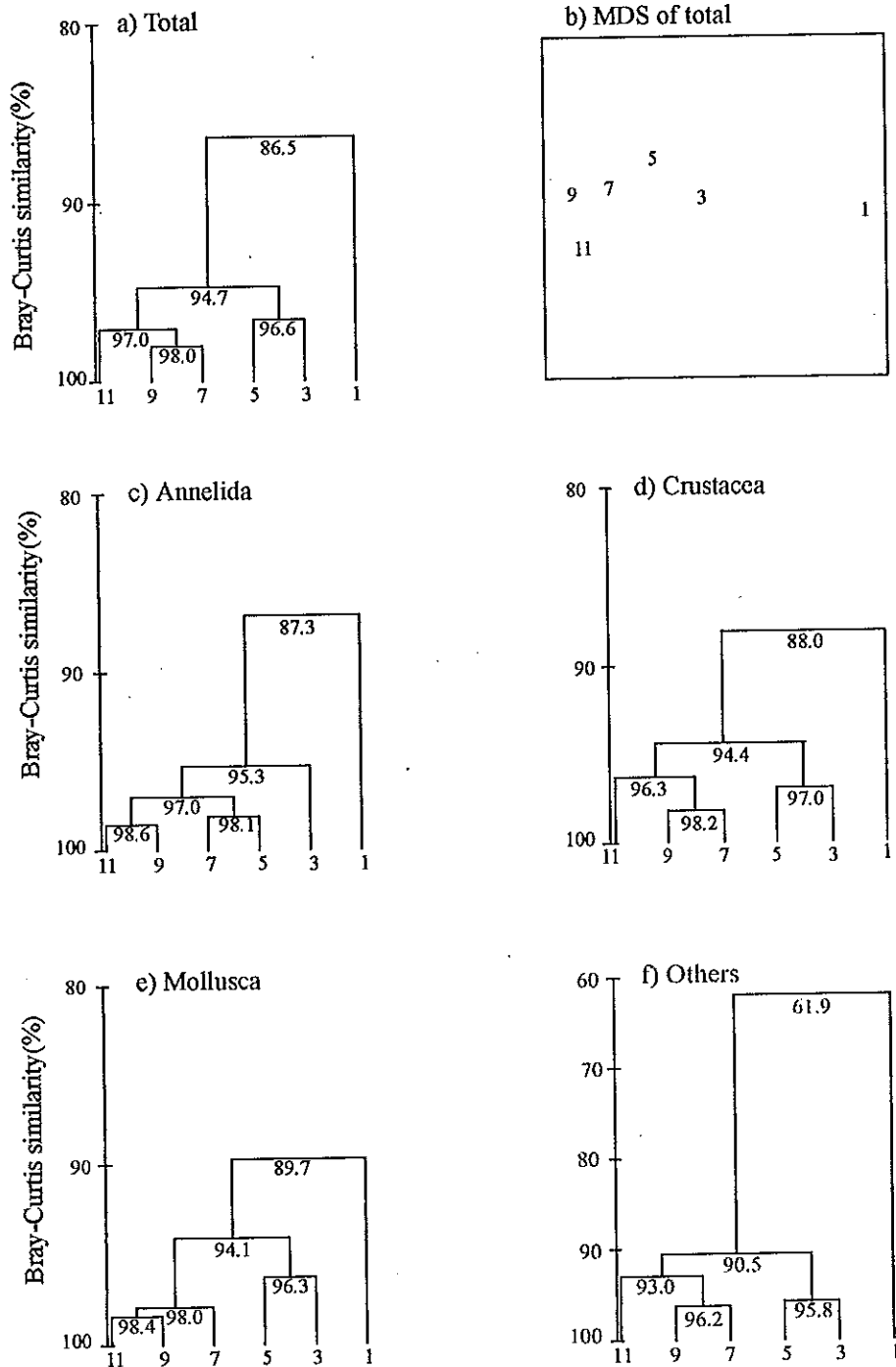
ไฟลัมแอนนีลิดา มี 2 กลุ่มคือ [1] และ [3-5-7-9-11] จำนวนซ้ำต่ำสุดในกลุ่มที่มีจำนวนซ้ำมากที่สุด คือ 3 ซ้ำ (แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 99.6%)

ไฟลัมครัสตาเซีย มี 3 กลุ่มคือ [1] [3-5] และ [7-9-11] จำนวนซ้ำต่ำสุดในกลุ่มที่มีจำนวนซ้ำมากที่สุด คือ 7 ซ้ำ (ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 95%)

ไฟลัมมอลลัสกา มี 3 กลุ่มคือ [1] [3-5] และ [7-9-11] จำนวนซ้ำต่ำสุดในกลุ่มที่มีจำนวนซ้ำมากที่สุด คือ 7 ซ้ำ (แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 100%)

ไฟลัมอื่นๆ มี 4 กลุ่มคือ [1] [3-5] และ [7-9] และ [11] จำนวนซ้ำต่ำสุดในกลุ่มที่มีจำนวนซ้ำมากที่สุด คือ 11 ซ้ำ (แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 97.7%)

จำนวนซ้ำที่เหมาะสมในการศึกษาสัตว์หน้าดินขนาดใหญ่โดยรวมคือ 7 ซ้ำ จำนวนซ้ำที่เหมาะสมในการศึกษาสัตว์หน้าดินไฟลัมแอนนีลิดา ครัสตาเซีย มอลลัสกา และอื่นๆ คือ 3, 7, 7 และ 11 ซ้ำ ตามลำดับ (Bray-Curtis similarity 95%) อย่างไรก็ตาม ถ้าพิจารณาที่ความคล้ายคลึง 90% จำนวนซ้ำที่เหมาะสมอาจลดลงคือ 3 ซ้ำ (ตารางที่ 11) แต่เป็นการเพิ่มโอกาสที่จะไม่ได้สัตว์หน้าดินบางชนิดที่มีน้อย (ตารางที่ 8)



รูปที่ 8 เตนโดรแกรมของการจัดกลุ่มประชาคมสัตว์หน้าดินขนาดใหญ่ซึ่งเก็บตัวอย่างด้วยจำนวนซ้ำ 1, 3, 5, 7, 9 และ 11 ซ้ำ ($n = 54$) โดยรวม และฟิล์มต่างๆ และ MDS ของการจัดกลุ่มโดยรวม

ตารางที่ 11 จำนวนซ้ำที่เหมาะสมที่ความคล้ายคลึงแบบ Bray-Curtis 95 และ 90% โดยรวม

Total and Phyla	Bray-Curtis similarity 95%		Bray-Curtis similarity 90%		lost species number
	Replication number	Species number	Replication number	Species number	
Total	7	158	3	144	14
Annelida	3	61	3	61	0
Crustacea	7	51	3	45	6
Mollusca	7	23	3	19	4
Others	11	23	7	20	3

3. การใช้ตะแกรงแยกตัวอย่างสัตว์หน้าดินขนาดใหญ่

3.1 Univariate analysis

3.1.1 ค่า univariate indices ของประชาคมสัตว์หน้าดินขนาดใหญ่ที่แยกตัวอย่างสัตว์ด้วยตะแกรงขนาดตาต่างกันในช่วงพื้นที่

ถึงแม้ว่าสถานี 6 และ สถานี 9 จะมีจำนวนสปีชีส์มากที่สุด (107 สปีชีส์) แต่การใช้ตะแกรงขนาดตา ≥ 1.0 มิลลิเมตร และ ≥ 0.5 มิลลิเมตร พบสปีชีส์ต่างกัน 15 สปีชีส์ ในขณะที่ สถานี 1 และ 2 มีจำนวนสปีชีส์เพียง 100 และ 86 สปีชีส์ตามลำดับ แต่มีจำนวนสปีชีส์ที่แตกต่างกันจากการใช้ตะแกรง 2 ขนาดมากถึง 19 สปีชีส์ ส่วนสถานี 5 มีจำนวนสปีชีส์ต่างกันน้อยที่สุด (9 สปีชีส์) จำนวนตัวเฉลี่ยต่อตะแกรงเพิ่มขึ้นเมื่อใช้ตะแกรงขนาดตา ≥ 0.5 มิลลิเมตร โดยพบจำนวนตัวเฉลี่ยต่อตะแกรงสูงสุดที่สถานี 6 (531 ตัวต่อตะแกรง) เนื่องจากมีลูกหอยวัยอ่อน (*Brachidontes arcuatulus*) อยู่เป็นจำนวนมาก และพบจำนวนตัวเฉลี่ยต่อตะแกรงต่ำสุดที่สถานี 7 (46 ตัวต่อตะแกรง) แต่ในทางสถิติ (ANOSIM) ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 95%

ค่า univariate indices ของประชาคมสัตว์หน้าดินขนาดใหญ่ที่แยกตัวอย่างสัตว์ด้วยตะแกรงขนาดตา ≥ 1.0 และ ≥ 0.5 มิลลิเมตร ในแต่ละสถานี ดังตารางที่ 12

สัตว์หน้าดินขนาดใหญ่ซึ่งแยกด้วยตะแกรงขนาดตา ≥ 1.0 และ ≥ 0.5 มิลลิเมตร พบในสถานีต่างๆ ดังตารางที่ 13

ตารางที่ 12 ค่า univariate indices ของประชาคมสัตว์หน้าดินขนาดใหญ่ซึ่งแยก
ด้วยตะแกรงขนาดตา ≥ 1.0 และ ≥ 0.5 มิลลิเมตร (n=6)
ในเชิงพื้นที่

Station	Mesh size(mm)	Average species number/sieve	Total species	Average individual number/sieve	Shannon - Wiener index	Evenness
1	≥ 1.0	7	81	96	1.49	0.340
	≥ 0.5	11	100	134	1.68	0.365
2	≥ 1.0	7	67	80	1.43	0.341
	≥ 0.5	11	86	124	1.76	0.395
3	≥ 1.0	7	76	49	1.91	0.444
	≥ 0.5	10	92	74	2.35	0.520
4	≥ 1.0	7	70	135	1.54	0.364
	≥ 0.5	10	82	177	1.80	0.409
5	≥ 1.0	7	56	78	1.21	0.301
	≥ 0.5	8	65	103	1.54	0.370
6	≥ 1.0	13	90	216	2.09	0.465
	≥ 0.5	19	105	531	1.84	0.396
7	≥ 1.0	8	80	30	2.84	0.648
	≥ 0.5	11	95	46	3.06	0.671
8	≥ 1.0	8	78	43	2.08	0.479
	≥ 0.5	12	91	81	2.28	0.505
9	≥ 1.0	10	90	58	3.03	0.673
	≥ 0.5	14	105	96	3.23	0.695

ตารางที่ 13 (ต่อ)

Taxa /	Station : 1		2		3		4		5		6		7		8		9	
	Mesh size (≥ mm) :		1.0	0.5	1.0	0.5	1.0	0.5	1.0	0.5	1.0	0.5	1.0	0.5	1.0	0.5	1.0	0.5
Tanaidae																		
<i>Sinelobus stanfordi</i>	0	0	0	0	0	0	*	*	0	0	*	*	0	0	*	*	*	*
Hexapoda																		
Collembola																		
Isotomidae																		
Unidentified sp.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	*	*	*	*	*	0	0	0	0
Insecta																		
Diptera																		
Unidentified sp.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	*	*
Tendipedidae																		
<i>Tendipes</i> sp.	*	*	*	*	*	*	0	0	*	*	0	*	0	*	*	*	*	*
Hemiptera																		
Unidentified sp.	*	*	*	*	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Cicadeliidae																		
Unidentified sp.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	*	*	0	0	0	0
Mecoptera																		
Bittacidae																		
Unidentified sp.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	*	*
Odonata																		
Agrionidae																		
<i>Hetaerina</i> sp.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	*	*
Chordata																		
Teleostomi																		
Fish larvae sp.1	0	0	0	*	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Fish larvae sp.2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	*	*	0	0	0	0	0	0
Fish larvae sp.3	*	*	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Fish larvae sp.4	0	0	*	*	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Apogonidae																		
Unidentified sp.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	*	*	0	0	*	*	*	*
Gobiidae																		
<i>Oxyurichthys</i> sp.	*	*	*	*	0	0	*	*	*	*	*	*	*	*	0	0	*	*
Unidentified sp.1	0	0	0	0	*	*	0	0	*	*	0	0	0	0	0	0	0	0
Unidentified sp.2	0	0	0	0	0	0	0	0	*	*	0	0	*	*	0	0	*	*
Hemirhamphidae																		
Unidentified sp.	0	*	*	*	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Synbranchidae																		
<i>Macrotrema caligans</i>	*	*	*	*	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	*	*	*	*
Number of species	81	100	67	86	76	92	70	82	56	65	90	105	80	95	78	91	90	105

3.1.2 ค่า univariate indices ของประชาคมสัตว์หน้าดินขนาดใหญ่ซึ่งแยกตัวอย่างสัตว์ด้วย ตะแกรงขนาดตา ≥ 1.0 และ ≥ 0.5 มิลลิเมตร ในเชิงเวลา

จำนวนสปีชีส์ต่ำสุดพบในเดือนกุมภาพันธ์ จำนวน 81 สปีชีส์ และพบจำนวนสปีชีส์ สูงสุดในเดือนสิงหาคม จำนวน 112 สปีชีส์ จำนวนสปีชีส์ที่แตกต่างกันน้อยที่สุดเมื่อใช้ตะแกรง ขนาดตา ≥ 1.0 และ ≥ 0.5 มิลลิเมตร พบในเดือนตุลาคมจำนวน 9 สปีชีส์ เดือนธันวาคมและเดือน กุมภาพันธ์ เป็นช่วงที่พบ *Ctenopseudes* sp., และ *Pseudotanai* sp. มีไข่ และพบแอนนีลิดาวัย อ่อน เช่น *Capitellidae*, *Goniadidae*, *Nephtyidae*, *Nereidae*, *Pectinariidae*, *Phyllodocidae* *Pilargiidae* และ ลูกปลาวัยอ่อน ได้แก่ fish larvae sp.2, fish larvae sp.3 และ fish larvae sp.4 นอกจากนี้ ในเดือนกุมภาพันธ์ ยังพบ *Cyathura* sp.1 มีไข่และตัวอ่อนซึ่งยังอยู่ในท้องของตัวเมีย จำนวนสปีชีส์ที่แตกต่างกันเมื่อใช้ตะแกรงขนาดตา ≥ 1.0 และ ≥ 0.5 มิลลิเมตร ในเดือนกุมภาพันธ์ มีเพียง 10 สปีชีส์ จำนวนสปีชีส์ที่แตกต่างกันมากที่สุดพบในเดือนเมษายนและมิถุนายน จำนวน 18 สปีชีส์ ถึงแม้ว่าในช่วงสองเดือนนี้จะมีจำนวน สปีชีส์ของลูกหอยวัยอ่อนน้อยกว่าช่วงเดือนธันวาคม และเดือนกุมภาพันธ์ แต่มีสปีชีส์ของสัตว์หน้าดินขนาดใหญ่ที่เป็นตัวเต็มวัยขนาดเล็กอยู่มาก เช่น *Corophiidae*, *Cerapus* sp., *Melita* sp.3, *Melita* sp.5, *Orchestia* sp., *Exosphaeroma* sp., *Isotomidae* และ *Tendipes* sp. เป็นต้น จำนวนตัวเฉลี่ยต่อตะแกรงเพิ่มขึ้นเมื่อใช้ตะแกรงขนาดตา ≥ 0.5 มิลลิเมตร โดยเฉพาะในเดือนเมษายน พบว่าจำนวนตัวเฉลี่ยต่อตะแกรงมีค่าสูงสุด (308 ตัว ต่อตะแกรง) เพราะพบลูกหอยวัยอ่อน (*Brachidontes arcuatulus*) จำนวนมาก และจำนวนตัวเฉลี่ย ต่อตะแกรงต่ำสุดในเดือนสิงหาคม (108 ตัวต่อตารางเมตร)

ค่า univariate indices ของประชาคมสัตว์หน้าดินขนาดใหญ่ที่แยกตัวอย่างสัตว์ด้วย ตะแกรงขนาดตา ≥ 1.0 และ ≥ 0.5 มิลลิเมตร ในเชิงเวลา ดังตารางที่ 14 สัตว์หน้าดินขนาดใหญ่ที่ แยกตัวอย่างสัตว์ด้วยตะแกรงขนาดตา ≥ 1.0 และ ≥ 0.5 มิลลิเมตร ที่พบในเชิงเวลา ดังตารางที่ 15

ตารางที่ 14 ค่า univariate indices ของประชาคมสัตว์หน้าดินขนาดใหญ่ซึ่งแยก
ด้วยตะแกรงขนาดตา ≥ 1.0 และ ≥ 0.5 มิลลิเมตร (n=9)
ในเชิงเวลา

Month	Mesh size(mm)	Average species number/sieve	Total species	Average individual number/sieve	Shannon - Wiener index	Evenness
April 1998	≥ 1.0	6	72	100	1.73	0.492
	≥ 0.5	10	90	308	2.11	0.385
June	≥ 1.0	10	84	121	2.37	0.536
	≥ 0.5	14	102	180	2.76	0.596
August	≥ 1.0	11	101	82	2.60	0.563
	≥ 0.5	15	112	108	2.92	0.618
October	≥ 1.0	9	96	48	2.90	0.636
	≥ 0.5	12	105	75	3.24	0.696
December	≥ 1.0	8	84	76	2.36	0.533
	≥ 0.5	12	95	114	2.66	0.583
February 1999	≥ 1.0	8	71	97	1.62	0.379
	≥ 0.5	8	81	125	1.75	0.399

ตารางที่ 15 รายชื่อสัตว์หน้าดินขนาดใหญ่ซึ่งแยกด้วยตะแกรงขนาดตา ≥ 1.0 และ ≥ 0.5 มิลลิเมตร ในเชิงเวลา (* = พบ และ 0 = ไม่พบ)

Month	April 1998		June		August		October		December		February 1999	
Taxa / Mesh size (mm):	≥ 1.0	≥ 0.5	≥ 1.0	≥ 0.5	≥ 1.0	≥ 0.5	≥ 1.0	≥ 0.5	≥ 1.0	≥ 0.5	≥ 1.0	≥ 0.5
Annellida												
Polychaeta												
Capitellidae												
<i>Capitamastus</i> sp.	0	*	*	*	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>Capitella capitata</i>	0	0	0	0	0	0	*	*	*	*	0	0
<i>Capitellides</i> sp.	0	0	*	*	*	*	0	0	0	0	0	0
<i>Heteromastus similis</i>	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
<i>Heteromastus</i> sp.	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
<i>Mediomastus</i> sp.	0	0	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
<i>Notomastus</i> sp.	0	0	0	0	0	0	*	*	0	0	*	*
<i>Parheteromastus cf. Tenius</i>	*	*	*	*	*	*	0	0	0	0	0	0
Capitellidae larvae	0	0	0	*	*	*	*	*	*	*	*	*
Cirratulidae												
<i>Cirratulus</i> sp.	0	0	0	0	0	*	0	0	0	0	0	0
Cossuridae												
<i>Aphelochoaeta</i> sp.	0	0	0	*	*	*	0	0	0	0	0	0
Dorvilleidae												
Unidentified sp	0	*	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Eunicidae												
<i>Marphysa</i> sp.	0	0	0	0	*	*	*	*	0	0	0	0
Eunicidae larvae	0	*	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Goniadidae												
<i>Glycinde</i> sp.	0	0	0	0	*	*	*	*	*	*	0	0
<i>Goniada</i> sp.	*	*	0	0	0	*	0	0	0	0	0	0
Goniadidae larvae	0	0	0	0	*	*	0	0	*	*	0	0
Hesionidae												
<i>Bonuania</i> sp.	0	0	0	0	*	*	0	*	0	0	0	0
<i>Gyptis</i> sp.	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	0	0
<i>Ophiodromus</i> sp.	*	*	*	*	*	*	*	*	0	*	0	0
<i>Parahesionia</i> sp.	0	0	0	0	*	*	0	0	0	0	0	0
Hesionidae larvae	0	0	0	0	*	*	0	*	0	*	0	0
Nephtyidae												
<i>Aglaophamus</i> sp.	*	*	*	*	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>Nephtys</i> sp.	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
Nephtyidae larvae	0	0	0	0	*	*	*	*	*	*	*	*
Nereidae												
<i>Ceratonereis burmensis</i>	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
<i>Ceratonereis</i> sp.	*	*	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>Dendronereis pinnaticirris</i>	*	*	*	*	*	*	*	*	0	0	0	0
<i>Leonnates decipiens</i>	*	*	*	*	*	*	*	*	0	0	0	0
<i>Leonnates persiaca</i>	0	*	0	*	*	*	*	*	0	0	0	0
<i>Leonnates</i> sp.	0	0	*	*	*	*	*	*	0	*	0	0
<i>Namalycastis fauveli</i>	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
<i>Namalycastis indica</i>	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
<i>Neanthes cf. Mossambica</i>	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
<i>Neanthes talehsapensis</i>	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	0	0
<i>Neanthes</i> sp.	0	0	0	0	0	0	0	0	*	*	*	*
<i>Paraleonnates</i> sp.1	0	0	0	*	*	*	*	*	*	*	0	0
<i>Paraleonnates</i> sp.2	0	0	0	*	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>Platynereis</i> sp.	*	*	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Nereidae larvae	0	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
Opheliidae												
Unidentified sp.	0	0	0	0	0	0	0	*	0	0	0	0
Pectinariidae												

ตารางที่ 15 (ต่อ)

Month	Taxa / Mesh size (mm):	April 1998		June		August		October		December		February 1999	
		≥ 1.0	≥ 0.5	≥ 1.0	≥ 0.5	≥ 1.0	≥ 0.5	≥ 1.0	≥ 0.5	≥ 1.0	≥ 0.5	≥ 1.0	≥ 0.5
	<i>Pseudotanaïs</i> sp.	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
	Tanaidae												
	<i>Sinelobus stanfordi</i>	*	*	0	0	0	0	*	*	0	0	*	*
Hexapoda													
Collembola													
	Isotomidae												
	Unidentified sp.	0	*	0	0	0	0	0	0	*	*	0	0
Insecta													
Diptera													
	Unidentified sp.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	*	*
	Tendipedidae												
	<i>Tendipes</i> sp.	0	0	0	*	0	*	*	*	*	*	*	*
Hemiptera													
	Unidentified sp.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	*	*
	Cicadeliidae												
	Unidentified sp.	0	0	0	0	0	0	0	0	*	*	0	0
Mecoptera													
	Bittacidae												
	Unidentified sp.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	*	*
Odonata													
	Agrionidae												
	<i>Hetaerina</i> sp.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	*	*
Chordata													
Teleostomi													
	Fish larvae sp.1	0	0	0	0	0	0	0	*	0	0	0	0
	Fish larvae sp.2	0	0	0	0	0	0	0	0	*	*	0	0
	Fish larvae sp.3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	*	*
	Fish larvae sp.4	0	0	0	0	0	0	0	0	*	*	0	0
	Apogonidae												
	Unidentified sp.	*	*	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Gobiidae												
	<i>Oxyurichthys</i> sp.	0	0	0	*	*	*	*	*	*	*	*	*
	Unidentified sp.1	*	*	*	*	0	0	0	0	0	0	0	0
	Unidentified sp.2	*	*	*	*	*	*	0	0	0	0	0	0
	Hemirhamphidae												
	Unidentified sp.	0	0	0	*	*	*	0	0	0	0	0	0
	Synbranchidae												
	<i>Macrotrema caligans</i>	0	0	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
Number of species		72	90	84	102	101	112	96	105	84	95	71	81

3.1.3 ค่า univariate indices ของประชาคมสัตว์หน้าดินขนาดใหญ่ซึ่งแยกตัวอย่างสัตว์ด้วย ตะแกรงขนาดตา ≥ 1.0 และ ≥ 0.5 มิลลิเมตร โดยรวม

ประชาคมสัตว์หน้าดินขนาดใหญ่โดยรวมที่แยกตัวอย่างด้วยตะแกรงขนาดตา ≥ 1.0 มิลลิเมตร พบจำนวนสปีชีส์ 158 สปีชีส์ จำนวนตัวเฉลี่ย 87 ตัวต่อตะแกรง และแยกด้วยตะแกรง ขนาดตา ≥ 0.5 มิลลิเมตร พบจำนวนสปีชีส์ 170 สปีชีส์ จำนวนตัวเฉลี่ย 152 ตัวต่อตะแกรง จำนวนสปีชีส์เพิ่มขึ้น 12 สปีชีส์ จำนวนตัวเฉลี่ยเพิ่มขึ้น 65 ตัวต่อตะแกรง เมื่อแยกเปรียบเทียบการใช้ตะแกรงขนาดตาต่างกันในแต่ละไฟล์ม พบจำนวนสปีชีส์ที่ได้จากตะแกรงขนาดตา ≥ 0.5 มิลลิเมตร เพิ่มขึ้นในทุกไฟล์ม คือ แอนนีลิดา (5 สปีชีส์), ครัสเตเชีย (4 สปีชีส์) มอลลัสกา (1 สปีชีส์) และอื่นๆ (2 สปีชีส์) และจำนวนตัวเฉลี่ยต่อตะแกรงก็เพิ่มขึ้นด้วย จำนวนตัวเฉลี่ยต่อ ตะแกรงสูงสุดเมื่อเก็บตัวอย่างสัตว์ในไฟล์มมอลลัสกา (69 ตัวต่อตะแกรง) แต่มีจำนวนสปีชีส์เพิ่มขึ้น ในไฟล์มนี้ในตะแกรงขนาดตา 0.5 มิลลิเมตรเพียงสปีชีส์เดียว

ค่า univariate indices ของประชาคมสัตว์หน้าดินขนาดใหญ่ที่แยกตัวอย่างสัตว์หน้า ดินด้วยตะแกรงขนาดตา ≥ 1.0 และ ≥ 0.5 มิลลิเมตร ($n = 54$) โดยรวมและไฟล์มต่างๆ ดังตารางที่ 16 สปีชีส์ที่พบเพิ่มขึ้นเมื่อแยกด้วยตะแกรงขนาดตา ≥ 0.5 มิลลิเมตร มี 12 สปีชีส์ ได้แก่ *Cirratulus* sp., *Dorvilleidae* (unidentified sp.), *Eunicidae* larvae, *Paraleonnates* sp.2, *Opheliidae* (unidentified sp.), *Edwardsiidae* (unidentified sp.), *Gari* sp., *Isaeidae* (unidentified sp.2), *Cerapus* sp., *Melita* sp.3, *Ostracoda* (unidentified sp.) และ fish larvae sp.1 (ตารางที่ 17)

ตารางที่ 16 ค่า univariate indices ของประชาคมสัตว์หน้าดินขนาดใหญ่ซึ่งแยก
ด้วยตะแกรงขนาดตา ≥ 1.0 และ ≥ 0.5 มิลลิเมตร (n=54) โดยรวม

Total and phyla	Mesh size (mm)	Total species	Average individual number/sieve	Shannon - Wiener index	Evenness
Total	≥ 1.0	158	87	2.72	0.536
	≥ 0.5	170	152	2.82	0.549
Annelida	≥ 1.0	63	12	3.02	0.728
	≥ 0.5	68	22	3.12	0.741
Crustacea	≥ 1.0	52	34	1.25	0.316
	≥ 0.5	56	60	1.63	0.405
Mollusca	≥ 1.0	22	41	1.69	0.547
	≥ 0.5	23	69	1.52	0.486
Others	≥ 1.0	21	0.3	2.19	0.718
	≥ 0.5	23	0.4	2.00	0.638

ตารางที่ 17 รายชื่อสัตว์หน้าดินขนาดใหญ่ซึ่งแยกด้วยตะแกรงขนาดตา ≥ 1.0 และ ≥ 0.5 มิลลิเมตร โดยรวม (* = พบ และ 0 = ไม่พบ)

Taxa / Mesh size (mm) : ≥ 1.0 ≥ 0.5	Taxa / Mesh size (mm) : ≥ 1.0 ≥ 0.5	Taxa / Mesh size (mm) : ≥ 1.0 ≥ 0.5	Taxa / Mesh size (mm) : ≥ 1.0 ≥ 0.5
Annelida	Nephtyidae larvae	*	*
Polychaeta	Nereidae		
Capitellidae	<i>Ceratonereis burmensis</i>	*	*
<i>Capitastus</i> sp.	<i>Ceratonereis</i> sp.	*	*
<i>Capitella capitata</i>	<i>Dendronereis pinnaticirris</i>	*	*
<i>Capitellides</i> sp.	<i>Leonnates decipiens</i>	*	*
<i>Heteromastus similis</i>	<i>Leonnates persiaca</i>	*	*
<i>Heteromastus</i> sp.	<i>Leonnates</i> sp.	*	*
<i>Mediomastus</i> sp.	<i>Namalycastis fauveli</i>	*	*
<i>Notomastus</i> sp.	<i>Namalycastis indica</i>	*	*
<i>Parheteromastus cf. Tenius</i>	<i>Neanthes cf. Mossambica</i>	*	*
Capitellidae larvae	<i>Neanthes talehsapensis</i>	*	*
Cirratulidae	<i>Neanthes</i> sp.	*	*
<i>Cirratulus</i> sp.	<i>Paraleonnates</i> sp.1	*	*
Cossuridae	<i>Paraleonnates</i> sp.2	0	*
<i>Aphelochaeta</i> sp.	<i>Platynereis</i> sp.	*	*
Dorvilleidae	Nereidae larvae	*	*
Unidentified sp.	Opheliidae		
Eunicidae	Unidentified sp.	0	*
<i>Marphysa</i> sp.	Pectinariidae		
Eunicidae larvae	<i>Lagis</i> sp.	*	*
Goniadidae	Pectinariidae larvae	*	*
<i>Glycinde</i> sp.	Phyllodocidae		
<i>Goniada</i> sp.	<i>Eteone</i> sp.	*	*
Goniadidae larvae	<i>Phyllococe</i> sp.	*	*
Hesionidae	Phyllodocidae larvae	*	*
<i>Bonuania</i> sp.	Pilargiidae		
<i>Gyptis</i> sp.	<i>Sigambra phuketensis</i>	*	*
<i>Ophiodromus</i> sp.	<i>Synelmis</i> sp.	*	*
<i>Parahesion</i> sp.	<i>Talehsapia annandalei</i>	*	*
Hesionidae larvae	Pilargiidae larvae	*	*
Nephtyidae	Poecilochaetidae		
<i>Aglaophamus</i> sp.	<i>Poecilochaetus</i> sp.	*	*
<i>Nephtys</i> sp.	Polynoidae		
	Unidentified sp.	*	*
	Sabellidae		
	<i>Laonome</i> sp.	*	*
	<i>Sabellastarte</i> sp.	*	*
	Serpulidae		
	<i>Ficopomatus</i> sp.	*	*
	Sigalionidae		
	<i>Imajima pholoe</i>	*	*
	Spionidae		
	<i>Minuspio</i> sp.1	*	*
	<i>Minuspio</i> sp.2	*	*
	<i>Minuspio</i> sp.3	*	*
	<i>Pseudopolydora kemp</i>	*	*
	<i>Pseudopolydora</i> sp.1	*	*
	<i>Pseudopolydora</i> sp.2	*	*
	<i>Prionospio cirrifer</i>	*	*
	<i>Prionospio</i> sp.	*	*
	<i>Spionidae</i> larvae	*	*
	Terebellidae		
	<i>Lysilla cf. panbanensis</i>	*	*
	Unidentified sp.	*	*
	Hirudinea		
	Unidentified sp.	*	*
	Nemertea		
	Unidentified sp.	*	*
	Platyhelminthes		
	Unidentified sp.	*	*
	Cnidaria		
	Unidentified sp.1	*	*
	Unidentified sp.2	*	*
	Unidentified sp.3	*	*
	Edwardsiidae		
	Unidentified sp.	0	*
	Mollusca		
	Gastropoda		
	<i>Gastropoda</i> sp.1	*	*
	<i>Gastropoda</i> sp.2	*	*
	Buccinidae		
	Unidentified sp.	*	*
	Bullidae		
	<i>Bulla</i> sp.	*	*
	Hydrobiidae		
	Unidentified sp.	*	*
	Maginellidae		
	<i>Maginella</i> sp.	*	*
	Retusidae		
	<i>Retusa</i> sp.1	*	*
	<i>Retusa</i> sp.2	*	*
	<i>Sulcoretusa</i> sp.	*	*
	Skeneopsidae		
	Unidentified sp.	*	*
	Stenothyridae		
	<i>Stenothyra</i> sp.	*	*
	Turridae		
	<i>Massyla</i> sp.	*	*
	Pelecypoda		
	<i>Pelecypoda</i> sp.1	*	*
	<i>Pelecypoda</i> sp.2	*	*
	<i>Pelecypoda</i> sp.3	*	*
	<i>Pelecypoda</i> sp.4	*	*
	Arcidae		
	Unidentified sp.	*	*
	Corbulidae		
	<i>Corbula</i> sp.	*	*
	Psammobiidae		
	<i>Gari</i> sp.	0	*
	Semelidae		
	<i>Semele</i> sp.	*	*

ตารางที่ 17 (ต่อ)

Taxa / Mesh size (mm) : ≥ 1.0 ≥ 0.5	Taxa / Mesh size (mm) : ≥ 1.0 ≥ 0.5	Taxa / Mesh size (mm) : ≥ 1.0 ≥ 0.5	Taxa / Mesh size (mm) : ≥ 1.0 ≥ 0.5
Lucinidae	Oedicerotidae	<i>Anopsilana browni</i> ?	Diptera
<i>Lucinoma</i> sp.	<i>Perioculodes</i> sp.	<i>Anopsilana</i> sp.1	Unidentified sp.
Tellinidae	Paracalliopiidae	<i>Anopsilana</i> sp.2	Tendipedidae
<i>Macoma</i> sp.	Unidentified sp.	<i>Anopsilana</i> sp.3	<i>Tendipes</i> sp.
Mytilidae	Talitridae	<i>Anopsilana</i> sp.4	Hemiptera
<i>Brachidontes arcuatus</i>	<i>Orchestia</i> sp.	<i>Anopsilana</i> sp.5	Unidentified sp.
Crustacea	Decapoda	<i>Anopsilana</i> sp.6	Cicadeliidae
Amphipoda	Alpheidae	Sphaeromatidae	Unidentified sp.
Amphilochoidea	<i>Alpheus</i> sp.1	<i>Cassidinidea</i> sp.	Mecoptera
<i>Gitanopsis</i> sp.	<i>A. malabaricus songkla</i>	<i>Exosphaeroma</i> sp.	Bittacidae
Aoridae	<i>A. euphrosyne</i>	Oniscidea	Unidentified sp.
<i>Grandidierella gilesi</i>	<i>Athanas</i> sp.1	<i>Armadillomiscus</i> sp.	Odonata
<i>Grandidierella</i> sp.1	<i>Athanas</i> sp.2	Unidentified sp.	Agrionidae
<i>Grandidierella</i> sp.2	Atyidae	Valvifera	<i>Hetaerina</i> sp.
Corophiidae	<i>Caridina</i> sp.	Idoteidae	Chordata
Unidentified sp.	Hymenosomatidae	<i>Idotea</i> sp.	Teleostomi
Hyalidae	<i>Halicarinus</i> sp.1	Ostracoda	Fish larvae sp.1
<i>Hyale</i> sp.	<i>Halicarinus</i> sp.2	Unidentified sp.	Fish larvae sp.2
Isaeidae	Leucosiidae	Stomatopoda	Fish larvae sp.3
<i>Photis longicaudata</i>	Unidentified sp.	Unidentified sp.	Fish larvae sp.4
<i>Gammaropsis</i> sp.	Ocypodidae	Tanaidacea	Apogonidae
Unidentified sp.1	Unidentified sp.	Apscudidae	Unidentified sp.
Unidentified sp.2	Isopoda	<i>Ctenapseudes</i> sp.	Gobiidae
Isochyroceridae	Anthuridea	Leptocheliidae	<i>Oxyurichthys</i> sp.
<i>Cerapus</i> sp.	Anthuridae	<i>Leptochelia</i> afs. <i>Savignyi</i>	Unidentified sp.1
Melitidae	<i>Amakusanthura</i> sp.	Pseudotanaididae	Unidentified sp.2
<i>Melita</i> sp.1	<i>Cyathura</i> sp.1	<i>Pseudotanais</i> sp.	Hemirhamphidae
<i>Melita</i> sp.2	<i>Cyathura</i> sp.2	Tanaidae	Unidentified sp.
<i>Melita</i> sp.3	Flabellifera	<i>Sinelobus stanfordi</i>	Symbranchidae
<i>Melita</i> sp.4	Aegidae	Hexapoda	<i>Macrorema caligans</i>
<i>Melita</i> sp.5	<i>Aega</i> sp.	Collembola	
<i>Quadrivisio</i> sp.	<i>Rocinela</i> sp.	Isotomidae	Number of species
<i>Victoriopisa</i> sp.	Cirolanidae	Unidentified sp.	158 170
<i>Elasmopas</i> sp.	<i>Anopsilana jonesi</i> ?	Insecta	

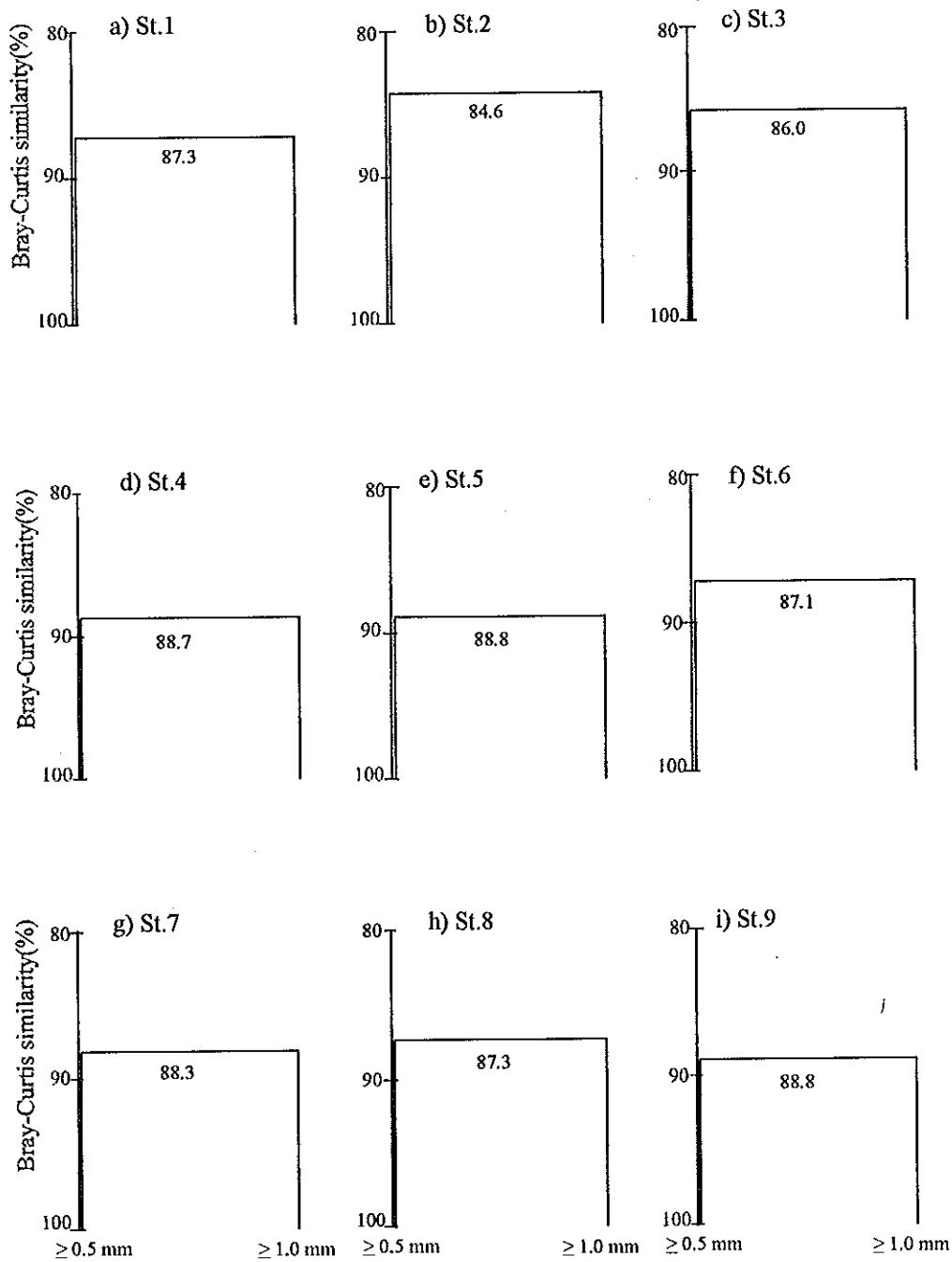
3.2 Multivariate analysis

3.2.1 ค่าความคล้ายคลึงของประชาคมสัตว์หน้าดินขนาดใหญ่ซึ่งแยกด้วยตะแกรงขนาดตาต่างกัน ในเชิงพื้นที่

ความคล้ายคลึงแบบ Bray-Curtis ของประชาคมสัตว์หน้าดินขนาดใหญ่ที่แยกด้วยตะแกรงขนาดตา ≥ 1.0 และ ≥ 0.5 มิลลิเมตร ($n=6$) ในแต่ละสถานีแตกต่างกัน พบว่ามีค่าสูงสุดที่สถานี 5 และสถานี 9 (88.8%) และมีค่าต่ำสุดที่สถานี 2 (84.6%) แสดงผลด้วยเดนโดรแกรมของการจัดกลุ่มประชาคมสัตว์หน้าดินขนาดใหญ่ ดังรูปที่ 9

ค่าวาเรียนซ์ (ANOSIM) ของประชาคมสัตว์หน้าดินขนาดใหญ่ที่แยกด้วยตะแกรงขนาดตา ≥ 1.0 และ ≥ 0.5 มิลลิเมตร ($n=6$) ในเชิงพื้นที่ (ตารางผนวกที่ 9) ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 95%

แม้ว่าค่าสถิติ (ANOSIM) ของโครงสร้างประชาคมสัตว์หน้าดินที่แยกด้วยตะแกรงขนาดตา ≥ 1.0 และ ≥ 0.5 มิลลิเมตร ไม่แตกต่างกันแต่การเลิกใช้ตะแกรงขนาดตา 0.5 มิลลิเมตร แยกตัวอย่างสัตว์ในเชิงพื้นที่ เป็นการเพิ่มโอกาสที่จะไม่ได้สัตว์หน้าดินวัยอ่อน หรือสัตว์หน้าดินที่ตัวเต็มวัยขนาดเล็ก (ตารางที่ 13)



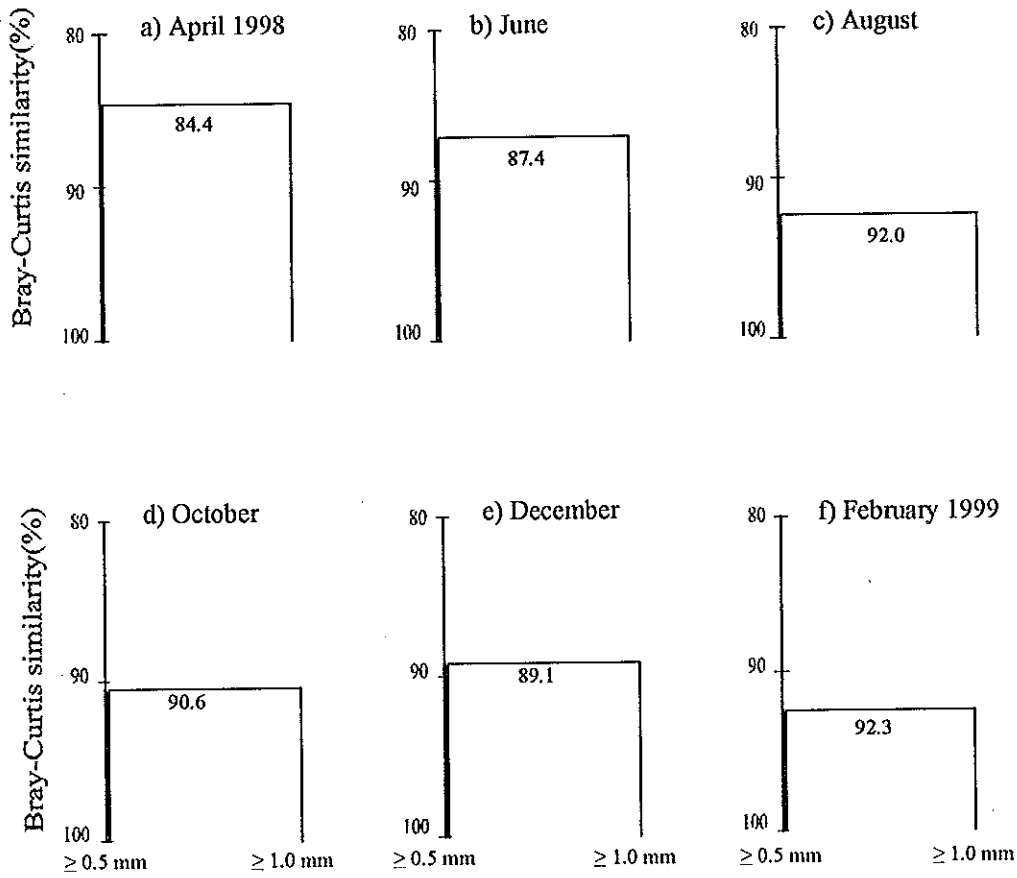
รูปที่ 9 เตนโดรแกรมของการจัดกลุ่มประชาคมสัตว์หน้าดินขนาดใหญ่ซึ่งแยกด้วยตะแกรงขนาด ≥ 1.0 และ ≥ 0.5 มิลลิเมตร ($n = 6$) ในเชิงพื้นที่

3.2.2 ค่าความคล้ายคลึงของประชาคมสัตว์หน้าดินขนาดใหญ่ซึ่งแยกด้วยตะแกรงขนาดตาต่างกันในช่วงเวลา

ค่าความคล้ายคลึงแบบ Bray-Curtis ของประชาคมสัตว์หน้าดินขนาดใหญ่ที่แยกด้วยตะแกรงขนาดตา ≥ 1.0 และ ≥ 0.5 มิลลิเมตร ($n=9$) ในแต่ละเดือนแตกต่างกันพบว่า เดือนกุมภาพันธ์และสิงหาคมมีค่าสูงสุด (92.3%) และมีค่าต่ำสุดในเดือนเมษายน (84.4%) แสดงผลด้วยแผนโคจรแอมของการจัดกลุ่มประชาคมสัตว์หน้าดินขนาดใหญ่ ดังรูปที่ 10

ค่าวาเรียนซ์ (ANOSIM) ของประชาคมสัตว์หน้าดินขนาดใหญ่ที่แยกด้วยตะแกรงขนาดตา ≥ 1.0 และ ≥ 0.5 มิลลิเมตร ($n=9$) ในช่วงเวลา (ตารางผนวกที่ 10) ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 95%

แม้ว่าค่าสถิติ ANOSIM ของโครงสร้างประชาคมสัตว์หน้าดินที่แยกด้วยตะแกรงขนาดตา ≥ 1.0 และ ≥ 0.5 มิลลิเมตร คล้ายคลึงแต่การใช้ตะแกรงขนาดตา ≥ 0.5 มิลลิเมตร แยกตัวอย่างสัตว์ในช่วงเวลา เป็นการเพิ่มโอกาสที่จะไม่ได้สัตว์หน้าดินวัยอ่อน หรือสัตว์หน้าดินที่ตัวเต็มวัยขนาดเล็ก (ตารางที่ 15)



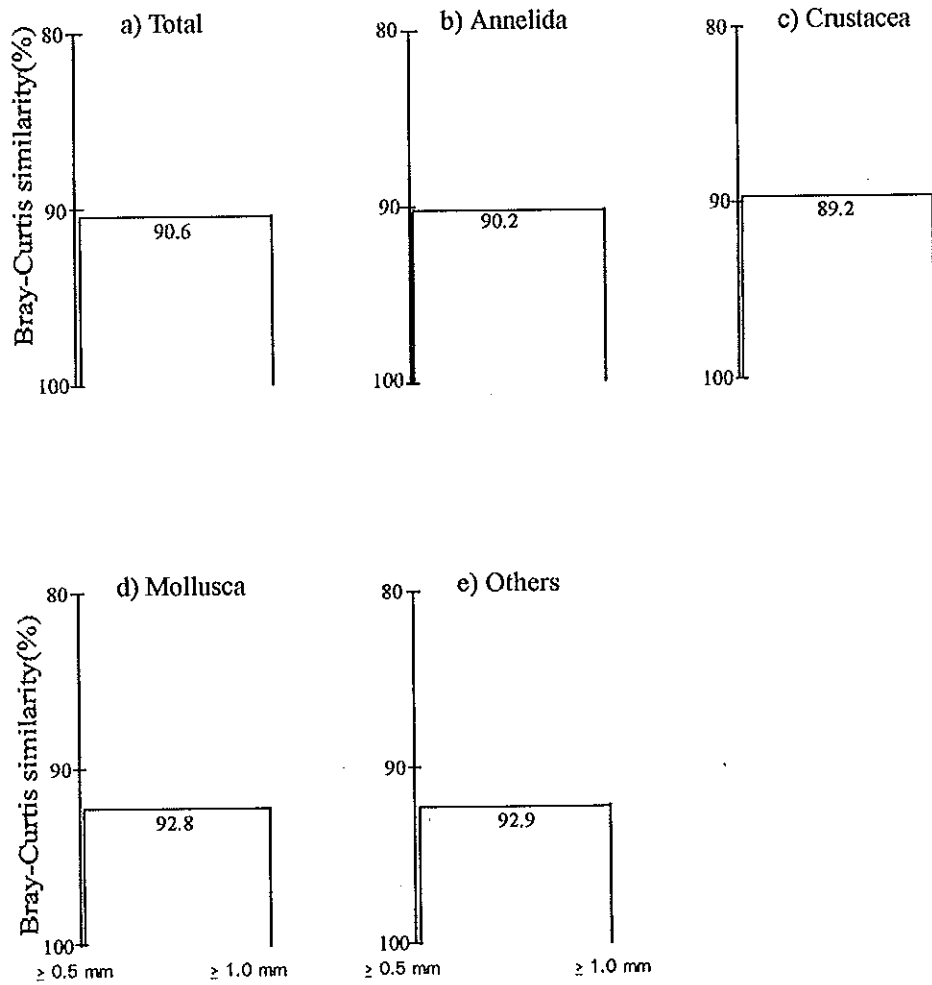
รูปที่ 10 เคนโตรแกรมของการจัดกลุ่มประชาคมสัตว์หน้าดินขนาดใหญ่ซึ่งแยกด้วยตะแกรงขนาด ≥ 1.0 และ ≥ 0.5 มิลลิเมตร ($n = 9$) ในเชิงเวลา

3.2.3 ค่าความคล้ายคลึงของประชาคมสัตว์หน้าดินขนาดใหญ่ซึ่งแยกด้วยตะแกรงขนาดตาต่างกันโดยรวม

ความคล้ายคลึงแบบ Bray-Curtis ของประชาคมสัตว์หน้าดินขนาดใหญ่ที่แยกด้วยตะแกรงขนาดตา ≥ 1.0 และ ≥ 0.5 มิลลิเมตร ($n=54$) ในแต่ละฟิล์มแตกต่างกันพบว่า ฟิล์มคริสต์ตาเซีย ซึ่งมีตัวเต็มวัยขนาดเล็กเป็นจำนวนมาก มีค่าความคล้ายคลึงต่ำที่สุด (89.2%) และสัตว์หน้าดินในฟิล์มอื่นๆซึ่งมีความชุกชุมน้อยมีความคล้ายคลึงมากที่สุด (92.9%) ค่าความคล้ายคลึงของสัตว์หน้าดินโดยรวมมีค่า 90.6% (ตารางผนวกที่ 11) แสดงผลด้วยเดนไดรแกรมของการจัดกลุ่มประชาคมสัตว์หน้าดินขนาดใหญ่ ดังรูปที่ 11

ค่าวาเรียนซ์ (ANOSIM) ของความคล้ายคลึงของประชาคมสัตว์หน้าดินขนาดใหญ่ที่แยกด้วยตะแกรงขนาดตา ≥ 1.0 และ ≥ 0.5 มิลลิเมตร ($n=6$) โดยรวม (ตารางผนวกที่ 11) ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 95%

แม้ว่า ANOSIM ของโครงสร้างประชาคมสัตว์หน้าดินที่แยกด้วยตะแกรงขนาดตา ≥ 1.0 และ ≥ 0.5 มิลลิเมตร ไม่แตกต่างกัน แต่การเลิกใช้ตะแกรงขนาดตา ≥ 0.5 มิลลิเมตร ในแต่ละฟิล์ม เป็นการเพิ่มโอกาสที่จะไม่ได้สัตว์หน้าดินขนาดใหญ่วัยอ่อน หรือสัตว์หน้าดินที่ตัวเต็มวัยขนาดเล็ก (ตารางที่ 17)



รูปที่ 11 เคนโตแกรมของการจัดกลุ่มประชาคมสัตว์หน้าดินขนาดใหญ่ซึ่งแยกด้วยตะแกรงขนาด ≥ 1.0 และ ≥ 0.5 มิลลิเมตร ($n = 54$) โดยรวม

บทที่ 4

วิจารณ์

การศึกษาครั้งนี้รวบรวมตัวอย่างสัตว์หน้าดินบริเวณตอนล่างของทะเลสาบสงขลาตอนในจำนวน 96,646 ตัว (รวมจำนวนตัวที่เก็บตัวอย่างในการศึกษาเบื้องต้น) ใช้เวลาจำแนกตัวอย่างในห้องปฏิบัติการ 4,080 ชั่วโมง โดยทำการจำแนกสัตว์หน้าดินวันละ 10 ชั่วโมง เป็นเวลา 24 วันต่อเดือน นาน 17 เดือน โดยมีผู้วิจัย 4 คน จำแนกสัตว์หน้าดินได้จำนวนเฉลี่ย 24 ตัวต่อชั่วโมง ในขณะที่การศึกษาวิธีการที่เหมาะสมในการเก็บตัวอย่างสัตว์หน้าดินบริเวณ Southern California Bight ประเทศสหรัฐอเมริกาจับตัวอย่างได้ 85,840 ตัว ใช้เวลาในห้องปฏิบัติการ 2,300 ชั่วโมง จำแนกสัตว์หน้าดินได้จำนวนเฉลี่ย 37 ตัวต่อชั่วโมง เวลาที่ใช้ไปจะแตกต่างกันระหว่างแต่ละสถานีและผู้ทำการจำแนกตัวอย่างแต่ละคน ซึ่งมีทั้งผู้มีประสบการณ์ในการจำแนกและผู้เริ่มศึกษา เวลาที่ใช้ในการนับจำนวนและการจำแนกสัตว์นั้น ในสถานีที่มีจำนวนสปีชีส์มากใช้เวลามากกว่าสถานีที่มีจำนวนสปีชีส์น้อย แสดงว่าต้องใช้เวลามากขึ้นในการจำแนกสปีชีส์ที่หายาก (Ferraro et al., 1994) ในการศึกษาเกี่ยวกับโครงสร้างประชาคมสัตว์หน้าดินขนาดใหญ่ควรพิจารณาเวลา และความสามารถในการจำแนกสัตว์หน้าดินด้วย จากการศึกษาครั้งนี้พบว่าทั้งจำนวนซ้ำและขนาดตะแกรงที่เหมาะสมในการเก็บตัวอย่างเป็นสิ่งสำคัญ ถ้าเลือกจำนวนซ้ำต่างกันหรือขนาดตะแกรงผิดพลาดจะทำให้เสียเวลาและแรงงานในการจำแนก และยังทำให้ประเมินโครงสร้างประชาคมสัตว์หน้าดินขนาดใหญ่ผิดพลาดด้วย เนื่องจากความแตกต่างของที่อยู่อาศัยและฤดูกาลมีผลต่อการแพร่กระจายของสัตว์หน้าดิน ดังนั้นการตัดสินใจเลือกวิธีการเก็บตัวอย่างจะต้องคำนึงถึงหลายปัจจัยควบคู่กันซึ่งจะกล่าวโดยละเอียดดังต่อไปนี้

1. จำนวนซ้ำของการเก็บตัวอย่าง

การเก็บตัวอย่างให้น่าเชื่อถือมากต้องเก็บตัวอย่างมากกว่า 50 ซ้ำ แต่เป็นไปได้ที่จะคัดแยกและนับตัวอย่างจำนวนมาก (Elliott, 1977) ที่ผ่านมาจึงมีการหาจำนวนซ้ำที่เหมาะสมโดยกำหนดจำนวนซ้ำจากจำนวนตัวหรือจำนวนสปีชีส์ที่เป็นข้อมูลจริง (number taxa) และการวิเคราะห์ข้อมูลให้อยู่ในรูปของพรรณนี้แล้วจึงเปรียบเทียบค่าพรรณนี้หาจำนวนซ้ำที่เหมาะสม จำนวนซ้ำที่ได้จากข้อมูลจริงมักมีมากกว่าจำนวนซ้ำที่ได้จากการใช้พรรณนี้ (ตารางที่ 18) แต่การหาทางลดจำนวน

ซ้ำลงนั้นเป็นความต้องการในทางปฏิบัติ อย่างไรก็ตามจำนวนซ้ำน้อยอาจจะไม่ถูกต้องเสมอไปทั้งนี้ ค่าดัชนีต่างๆ มีจุดด้อยต่างกัน Ferraro และ Cole (1992) ศึกษาจำนวนซ้ำที่เหมาะสมในการเก็บ ตัวอย่างสัตว์หน้าดินขนาดใหญ่บริเวณที่เกิดมลพิษจากน้ำมันต่อประชาคมสัตว์หน้าดินขนาดใหญ่ จำนวน 163 taxa บริเวณใกล้คลังน้ำมันที่ช่องแคบ Puget Sound, วอชิงตัน ประเทศสหรัฐอเมริกา โดยใช้ดัชนีต่างๆ พบว่า ให้ผลลัพธ์แตกต่างกันได้แม้ว่าเป็นการคำนวณจากข้อมูลชุดเดียวกัน (ตารางที่ 18) ซึ่งได้ให้เหตุผลว่า ค่าดัชนีมีความไวแตกต่างกันในการตรวจวัดความมากหรือน้อย ของจำนวนสปีชีส์ และการกระจายของจำนวนตัวระหว่างสปีชีส์ ซึ่ง Warwick และ Clarke (1991) กล่าวว่า การวิเคราะห์ข้อมูลแบบ multivariate มีความไวมากในการตรวจจับความแตกต่างของ ประชาคมสัตว์หน้าดินขนาดใหญ่

ตารางที่ 18 จำนวนซ้ำที่เหมาะสมเมื่อจำแนกตัวอย่างถึงระดับสปีชีส์ และใช้ตะแกรงขนาดตา ≥ 0.5 มิลลิเมตร

Location	Measure	Area (m ²)	No.of.Replicate samples	Reference
Puget Sound	Number taxa	0.06	15	Ferraro and Cole (1992)
Washington	Dominance index	0.06	5	Ferraro and Cole (1992)
U.S.A.	Shannon-Wiener Index	0.06	3	Ferraro and Cole (1992)
	1-Simpson Index	0.06	3	Ferraro and Cole (1992)
	McIntosh Index	0.06	2	Ferraro and Cole (1992)
The Lower Inner Songkhla Lake	Bray-Curtis similarity	0.05	7	This study

การศึกษาครั้งนี้ได้เลือก multivariate analysis โดยใช้ Bray-Curtis similarity เป็น ดรรชนีในการจัดกลุ่มโครงสร้างประชาคมสัตว์หน้าดินขนาดใหญ่แทน Shannon-Wiener index เนื่องจากค่า Shannon-Wiener index ไม่สอดคล้องกับการมีอยู่จริงของจำนวนสปีชีส์ของสัตว์หน้า ดิน เช่น การใช้ค่า Shannon-Wiener index วัดความหลากหลายของสัตว์หน้าดินขนาดใหญ่ในแต่ ละสถานี (ตารางที่ 3) พบว่า ที่สถานี 2 การเก็บตัวอย่าง 1 ซ้ำ พบจำนวนสปีชีส์รวม 34 สปีชีส์มีค่า Shannon-Wiener index 1.86 ส่วนการเก็บตัวอย่าง 11 ซ้ำพบจำนวนสปีชีส์รวมมากกว่า (86 สปีชีส์) แต่มีค่า Shannon-Wiener index ต่ำกว่า (1.77) หรือในสถานี 4 การเก็บตัวอย่าง 1 ซ้ำ พบ

จำนวนสปีชีส์รวม 42 สปีชีส์ มีค่า Shannon-Wiener index 1.92 ส่วนการเก็บตัวอย่าง 5 ซ้ำ พบจำนวนสปีชีส์รวมมากกว่า (62 สปีชีส์) แต่มีค่า Shannon-Wiener index ต่ำกว่า (1.69) ข้อควรระวังในการใช้ดัชนีความหลากหลายนี้ได้มีการวิจารณ์กันบ้างแล้วในการศึกษาที่ผ่านมา (Rosenberg, 1976; Rosenberg, 1977; Angsupanich and Kuwabara, 1999) ส่วนกรณีการใช้ Bray-Curtis similarity ที่แสดงในรูปแบบเดนโดรแกรม (รูปที่ 6) มีความสอดคล้องกับจำนวนสปีชีส์ที่ตรงตามความเป็นจริง (ตารางที่ 3)

การวิจัยเพื่อหาวิธีการศึกษาสัตว์หน้าดินขนาดใหญ่ให้มีประสิทธิภาพโดยเน้นที่จำนวนซ้ำ ขนาดพื้นที่ของอุปกรณ์เก็บตัวอย่างสัตว์หน้าดิน และขนาดตาตะแกรงแยกตัวอย่างได้มีมาหลายทศวรรษแล้ว และได้เสนอผลการวิจัยที่มีทั้งคล้ายกันและต่างกัน โดยต้องพิจารณาควบคู่กับปัจจัยจำกัดอื่นที่มีอิทธิพลต่อการดำรงชีวิตของสัตว์ (ลักษณะแหล่งที่อยู่ และฤดูกาล) และลักษณะหรือพฤติกรรมของสัตว์ด้วยดังเช่น งานวิจัยนิเวศวิทยาของ *Capitella capitata* บริเวณ Lagos Lagoon ประเทศไนจีเรียในฤดูแล้งและฤดูฝน ซึ่งเลือกใช้ van Veen grab ขนาดพื้นที่ 0.1 ตารางเมตร ในปีแรกของการวิจัยเก็บตัวอย่างจำนวน 5 ซ้ำ พบว่าสถานที่ที่น้ำจืดในฤดูฝน มีความหนาแน่นของสัตว์น้อย มีบางสถานีพบตัวอย่างหนึ่งตัวแต่ส่วนใหญ่ไม่พบตัวอย่างสัตว์เลย ทำให้การสำรวจในปีที่สองต้องเพิ่มการเก็บตัวอย่างเป็น 10 ซ้ำในสถานที่ที่มีความหนาแน่นของสัตว์หน้าดินน้อย จึงพบตัวอย่างสัตว์เพิ่มขึ้นในบางสถานี (Ajao and Fagade, 1990)

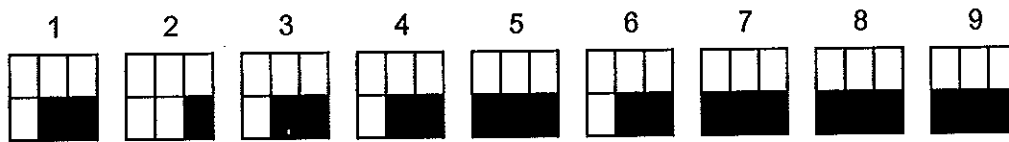
นอกจากคุณภาพน้ำแล้วคุณลักษณะดินก็มีผลต่อโครงสร้างประชาคมสัตว์หน้าดินขนาดใหญ่ โดยพบว่า โครงสร้างของอนุภาคดินที่สถานี 6 เป็นกรวดที่มีขนาดใหญ่กว่าสถานีอื่นทั้งหมด และพบจำนวนสปีชีส์และจำนวนตัวเฉลี่ยของสัตว์หน้าดินขนาดใหญ่เป็นจำนวนมาก ความสัมพันธ์นี้สอดคล้องกับผลการศึกษาของ Biernbaum (1979) ซึ่งพบว่าการแพร่กระจายของแอมฟิพอดชนิดที่อาศัยอยู่หน้าดินบริเวณ Fishers Island Sound, Connecticut ประเทศสหรัฐอเมริกา มีจำนวนสปีชีส์เพิ่มขึ้นเมื่อขนาดเม็ดดินใหญ่ขึ้น แต่แตกต่างกับการศึกษาของ Kuwabara and Akimoto (1986) ซึ่งกล่าวว่าสัตว์หน้าดินแถบชายฝั่ง Tungkanig ด้านตะวันตกเฉียงใต้ของไต้หวันซึ่งพบบริเวณดินทรายหยาบ มีจำนวนสปีชีส์และความหนาแน่นน้อย ปริมาณอินทรีย์สาร ที่ถูกพัดพามาจากแม่น้ำมีผลต่อประชาคมสัตว์หน้าดินมากที่สุด เป็นที่น่าสังเกตว่าที่สถานี 6 ซึ่งมีพื้นที่เป็นกรวดก็จริงแต่ที่ผิวกรวดมีหอยกะพง เกาะอยู่อย่างหนาแน่นจนเป็นร่างแห กลายเป็นที่อยู่อาศัยของสัตว์หน้าดินชนิดอื่นๆ เช่น โพลีชีต และ ครัสตาเซีย เป็นต้น

จากการศึกษาครั้งนี้จำนวนซ้ำที่เหมาะสมในการศึกษาโครงสร้างประชาคมสัตว์หน้าดินขนาดใหญ่เชิงพื้นที่ (7-11 ซ้ำ) และเวลา (7-9 ซ้ำ) มีความแตกต่างกันเล็กน้อย ทั้งนี้อาจเนื่องจาก

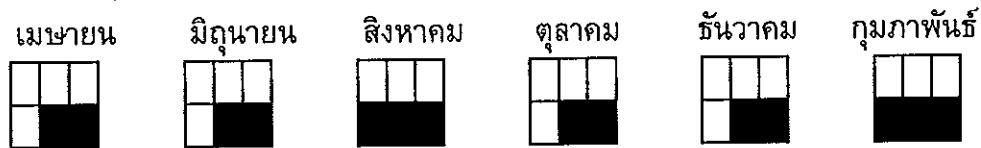
คุณภาพน้ำ (ตารางผนวกที่ 1) ระหว่างฤดูกาล และความแตกต่างระหว่างพื้นที่ท้องน้ำระหว่างสถานี (ตารางผนวกที่ 2) มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงแทนที่ของโครงสร้างสัตว์ (ตารางที่ 4 และ 6)

นอกจากนี้ หากประสงค์จะศึกษาสัตว์หน้าดินแต่ละไฟลัมหรือกลุ่มอาจเลือกใช้ได้ตามผลในรูปที่ 12 แต่จะต้องคำนึงถึงสภาพแวดล้อมทางกายภาพและเคมีด้วย ถ้ามีสภาพที่มีการแปรผันมากไม่ควรใช้จำนวนซ้ำต่ำกว่าที่เสนอเนื่องจากช่วงที่น้ำมีการแปรผันมากมักมีผลต่อการเปลี่ยนแปลงแทนที่ของสัตว์บางสปีชีส์อย่างชัดเจน Elliott (1977) กล่าวว่า จำนวนซ้ำที่เหมาะสมที่คำนวณได้สมควรใช้เฉพาะสถานีนั้นๆ แต่ละสถานีมีจำนวนซ้ำที่เหมาะสมแตกต่างกัน แต่ในทางปฏิบัติแล้วการศึกษาโครงสร้างประชาคมสัตว์หน้าดินขนาดใหญ่ มักเป็นการศึกษาโดยรวมในพื้นที่ทั้งหมดและครอบคลุมทุกฤดูกาล จากการศึกษาโดยรวมสรุปได้ว่าควรใช้จำนวน 7 ซ้ำด้วยอุปกรณ์ขนาด 0.05 ตารางเมตร ที่ 95% ของความคล้ายคลึงแบบ Bray-Curtis จึงเป็นพื้นที่ (7 X 0.05 ตารางเมตร) น้อยกว่าพื้นที่มาตรฐาน (5 X 0.1 ตารางเมตร) ที่นิยมใช้กัน (McIntyre *et al.*, 1984; Ferraro *et al.*, 1994) ยิ่งกว่านั้นการใช้หน่วยตัวอย่างที่มีขนาดเล็กกว่ามีประสิทธิภาพมากกว่าขนาดใหญ่ (Elliott, 1977) การเก็บตัวอย่างควรใช้อุปกรณ์ขนาดเล็กเก็บตัวอย่างหลายซ้ำ (Cochran, 1977; Botton, 1979; Gray, 1981; Heltshe and Ritchey, 1984) จึงไม่จำเป็นต้องใช้อุปกรณ์ที่มีพื้นที่หน้าตัดขนาดใหญ่ อย่างไรก็ตามอาจใช้เพียง 3 ซ้ำ โดยจะต้องยอมรับว่า เป็นค่าที่ได้จากการพิจารณาความคล้ายคลึงแบบ Bray-Curtis ที่ 90% ซึ่งมีโอกาสพบจำนวนสปีชีส์น้อยลง ทั้งนี้ต้องพิจารณาวัตถุประสงค์ในการศึกษาด้วย (McIntyre *et al.*, 1984) ซึ่งอาจจะเหมาะสมกับการศึกษาโครงสร้างประชาคมสัตว์หน้าดินในบริเวณที่เกิดภาวะมลพิษ ซึ่งมักพบสัตว์หน้าดินน้อยชนิดโดยมีบางชนิดมีจำนวนมาก (Clarke and Warwick, 1994) แต่จำนวน 3 ซ้ำนี้อาจน้อยเกินไปไม่เหมาะสำหรับการศึกษาเชิงคุณภาพซึ่งต้องศึกษาทางอนุกรมวิธาน และการศึกษาเชิงปริมาณเพื่อประเมินจำนวนตัวหรือมวลชีวภาพต่อหน่วยพื้นที่ เนื่องจากอาจสุ่มตัวอย่างได้น้อยชนิดและความชุกชุมอาจจะมากหรือน้อยกว่าความเป็นจริง (จำนวนซ้ำน้อยค่าความแปรปรวนของจำนวนตัวในแต่ละซ้ำมาก) โดยจำนวนซ้ำมากจะให้ค่าตอบที่น่าเชื่อถือมาก (Oxley, 1994) ดังนั้นจำนวน 3 ซ้ำไม่เหมาะกับการศึกษาบริเวณตอนล่างของทะเลสาบสงขลาตอนในซึ่งมีความหลากหลายและความชุกชุมสูงมากเมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์ของ Kikuchi (1991, อ้างโดย Angsupanich and Kuwabara, 1995) ซึ่งกล่าวว่าสัตว์หน้าดินมีความชุกชุมสูงเมื่อมีจำนวนสปีชีส์มากกว่า 5 สปีชีส์ต่อ 0.1 ตารางเมตร หรือจำนวนตัวมากกว่า 100 ตัวต่อ ตารางเมตร บริเวณตอนล่างของทะเลสาบสงขลาตอนใน พบว่ามีจำนวนสปีชีส์เฉลี่ย 12 ± 5.38 สปีชีส์ต่อ 0.05 ตารางเมตร จำนวนตัวเฉลี่ย 152 ± 329.06 ตัวต่อ 0.05 ตารางเมตร (n=594)

ก) เชิงพื้นที่ (สถานีต่างๆ)



ข) เชิงเวลา (เดือนต่างๆ)



ค) โดยรวม (ไฟลัมต่างๆ)



1	3	5
7	9	11

ตัวเลขในแต่ละช่อง หมายถึง จำนวนซ้ำ

แรเงาสีดำ หมายถึง กลุ่มจำนวนซ้ำมากที่มีโครงสร้างประชาคมสัตว์

หน้าดินขนาดใหญ่คล้ายคลึงกันแบบ Bray-Curtis 95%

รูปที่ 12 กลุ่มของจำนวนซ้ำมากที่มีโครงสร้างประชาคมสัตว์หน้าดินขนาดใหญ่ คล้ายคลึงแบบ Bray-Curtis 95 %

2. ขนาดตะแกรงแยกตัวอย่าง

Eleftheriou และ Holme (1984) กล่าวว่า การศึกษาสัตว์หน้าดินนิยมใช้ตะแกรงขนาดตา 0.5 ถึง 2.0 มิลลิเมตร. โดยใช้ตะแกรงตาละเอียดเมื่อรวบรวมสัตว์หน้าดินวัยอ่อน และใช้ตาขนาดใหญ่มากที่สุดในการเก็บตัวอย่างจากทะเลลึก Ferraro และคณะ (1994) รายงานว่า ตะแกรงขนาดตา 1.0 มิลลิเมตร แยกจำนวนสปีชีส์ ได้ 73% และตะแกรงขนาดตา 0.5 มิลลิเมตร แยกจำนวนตัวได้ 49% เวลาที่ใช้ในขั้นตอนต่างๆ ของการศึกษาตัวอย่างที่ได้จากการใช้ตะแกรงขนาดตา \geq 0.5 มิลลิเมตร ใช้เวลามากกว่าการใช้ตะแกรงขนาดตา \geq 1.0 มิลลิเมตร ถึง 2.5 เท่า การศึกษาในครั้งนี้ ใช้ตะแกรงขนาดตา \geq 1.0 มิลลิเมตร แยกสปีชีส์ได้ 93% (158/170) ของจำนวนสปีชีส์ทั้งหมด และจำนวนตัว 58% (51,930/90,194) ของจำนวนตัวทั้งหมด และการใช้ตะแกรงขนาดตา 0.5 มิลลิเมตร แยกสปีชีส์ได้ 7% (12/170) ของจำนวนสปีชีส์ทั้งหมด และจำนวนตัว 42% (38,264/90,194) ของจำนวนตัวทั้งหมด

จำนวนสปีชีส์ที่พบในตะแกรงขนาดตา \geq 0.5 มิลลิเมตร ในช่วงเดือนเมษายน-มิถุนายนมีจำนวนมากเนื่องจากมีสปีชีส์ที่ตัวเต็มวัยมีขนาดเล็กและมีลูกหอยวัยอ่อน ในขณะที่เดือนธันวาคม-กุมภาพันธ์ มีครัสเตเชียวัยอ่อน แต่พบจำนวนสปีชีส์และจำนวนตัวน้อยกว่าช่วงเดือนเมษายน-มิถุนายน Reish (1959, อ้างโดย Gray, 1981) เก็บตัวอย่างสัตว์หน้าดินขนาดใหญ่ที่แคลิฟอร์เนียพบว่า มีครัสเตเชียส่วนใหญ่หลุดรอดจากตะแกรงขนาดตา \geq 0.5 มิลลิเมตร เมื่อเปรียบเทียบกับเปอร์เซ็นต์สัตว์หน้าดินที่รวบรวมได้บริเวณตอนล่างของทะเลสาบสงขลาตอนใน ดังตารางที่ 19 พบว่าเปอร์เซ็นต์จำนวนตัวของสัตว์หน้าดินขนาดใหญ่บริเวณชายฝั่งคาร์ลิฟอร์เนีย (30.7%) น้อยกว่าบริเวณตอนล่างของทะเลสาบสงขลาตอนใน (42.4%) ทั้งสองแห่งเก็บตัวอย่างมอลลัสกาได้จำนวนมาก โดยการศึกษาสัตว์หน้าดินที่แคลิฟอร์เนียไม่พบการหลุดรอดของมอลลัสกาเลย ส่วนครัสเตเชียมีตัวอ่อนขนาดเล็ก จึงไม่ได้ทำให้เปอร์เซ็นต์ที่พบในตะแกรงขนาดตา 0.5 มิลลิเมตร มีจำนวนตัวเพิ่มขึ้น Rodriguez และ Magnan (1993) กล่าวว่า สัตว์หน้าดินที่มีขนาดเล็กส่วนใหญ่สามารถลอดผ่านตะแกรงขนาด 0.6 มิลลิเมตรได้ ทำให้การประเมินความชุกชุมและการเปลี่ยนแปลงตามฤดูกาลของกลุ่มสัตว์ที่มีขนาดเล็กที่สุดต่ำกว่าความเป็นจริง Schwingamer (1991, อ้างโดย Rodrigues and Magnan, 1993) จึงได้เลือกใช้ตะแกรงขนาด 0.42 มิลลิเมตร แยกสัตว์หน้าดินขนาดใหญ่ แต่การใช้ตะแกรงขนาดตาที่แตกต่างกัน มีผลต่อการเปรียบเทียบกับการศึกษาของผู้อื่น

นอกจากขนาดของตาตะแกรงแล้ว ลักษณะของตาตะแกรงมีผลต่อปริมาณตัวอย่างขณะที่ร่อนออกจากดินเช่นกัน เนื่องจากเปอร์เซ็นต์ของพื้นที่ของตาที่เป็นสี่เหลี่ยมมีมากกว่าตากกลม

(Eleftheriou and Holme, 1984) ในการศึกษาครั้งนี้ลักษณะของตะกอนไม่มีผลต่อข้อมูลที่ได้ เนื่องจากใช้ตะกอนที่ละเอียด

การประเมินความหลากหลาย และการประเมินความชุกชุมควรใช้ตะกอนขนาดตา 0.5 มิลลิเมตรด้วย เพราะจำนวนตัวของสปีชีส์ที่มีขนาดเล็ก และลูกสัตว์วัยอ่อนมีมากเกือบครึ่งหนึ่ง (42.4%) ของจำนวนตัวทั้งหมด แม้ว่าค่าสถิติ (ANOSIM) สรุปว่า โครงสร้างประชาคมสัตว์หน้าดินขนาดใหญ่ซึ่งแยกได้ด้วยตะกอนขนาดตา 1.0 และ 0.5 มิลลิเมตร ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 95%

ตารางที่ 19 เปอร์เซ็นต์จำนวนตัวของสัตว์หน้าดินขนาดใหญ่ซึ่งเก็บตัวอย่างด้วยตะกอนขนาดตา ≥ 1.0 และ ≥ 0.5 มิลลิเมตร

Location	California	(Reish, 1959 quoted in Gray, 1981)			This study	
		1.0 mm	0.5 mm	Residue	1.0 mm	0.5 mm
Taxa / Mesh size :						
Nematoda	0.0	1.5	98.5	-	-	
Nemertea	69.2	30.8	0.0	51.3	48.7	
Polychaeta				55.5	44.5	
<i>Lumbrinereis</i> sp.	95.2	4.8	0.0	-	-	
<i>Doruillea articulata</i>	62.2	34.4	3.4	-	-	
<i>Prionospio cirrifera</i>	42.8	57.0	0.2	-	-	
<i>Capitita ambiseta</i>	45.8	53.6	0.6	-	-	
<i>Cossura candida</i>	1.4	75.2	23.4	-	-	
Other polychaetes	58.3	35.1	6.6	-	-	
Crustacea	17.6	35.3	47.1	57.1	42.9	
Mollusca	87.5	12.5	0.0	58.6	41.4	
Other	-	-	-	63.2	36.8	
Total	37.0	30.7	32.3	57.6	42.4	

บทที่ 5

สรุป

แหล่งที่อยู่อาศัยบริเวณตอนล่างของทะเลสาบสงขลาตอนในประกอบด้วยแหล่งพีชน้ำป่าชายเลน พื้นที่เป็นตะกอนดินโคลน กรวดทราย มีกิจกรรมต่างๆ เช่น นาุ้ง และแหล่งเครื่องมือประมงประจำถิ่น การเลี้ยงปลาในกระชัง และมีทั้งพื้นที่ใกล้หรือไกลแหล่งชุมชน เป็นต้น พบสัตว์หน้าดินขนาดใหญ่จำนวน 8 ไฟล์ม คือ แอนนีลิดา (68 สปีชีส์) ครัสเตเชีย (56 สปีชีส์) มอลลัสกา (23 สปีชีส์) คอร์ดาดา (10 สปีชีส์) เฮกซะโปดา (7 สปีชีส์) ไนดาเรีย (4 สปีชีส์) นีเมอเทีย (1 สปีชีส์) และ ฟลาทีเฮลมีนทิส (1 สปีชีส์) จำนวนสปีชีส์เฉลี่ย 12 สปีชีส์ต่อ 0.05 ตารางเมตร จำนวนตัวเฉลี่ย 152 ตัวต่อ 0.05 ตารางเมตร จัดเป็นแหล่งน้ำที่มีความซุกซุ่มมาก แหล่งที่อยู่ซึ่งแตกต่างกันทำให้โครงสร้างประชาคมสัตว์หน้าดินขนาดใหญ่แตกต่างกัน บริเวณที่เป็นกรวดทรายและพื้นที่ป่าชายเลนมีความหลากหลายมากที่สุด (105 สปีชีส์) จำนวนสปีชีส์น้อยที่สุดพบในแหล่งพีชน้ำ (65 สปีชีส์)

จำนวนซ้ำที่เหมาะสมเมื่อวัดด้วยความคล้ายคลึงแบบ Bray-Curtis ที่ระดับ 95% ในการเก็บตัวอย่างในเชิงพื้นที่ 7-11 ซ้ำและเชิงเวลา 7-9 ซ้ำ ส่วนจำนวนซ้ำที่เหมาะสมในการศึกษาโครงสร้างประชาคมสัตว์หน้าดินขนาดใหญ่แต่ละไฟล์ม ได้แก่ แอนนีลิดา ครัสเตเชีย มอลลัสกา และไฟล์มอื่น ๆ คือ 3, 7, 7 และ 11 ซ้ำ ตามลำดับ จำนวนซ้ำที่เหมาะสมในการเก็บตัวอย่างในบริเวณตอนล่างของทะเลสาบสงขลาตอนในคือ 7 ซ้ำ อย่างไรก็ตาม จำนวนซ้ำที่ได้จากการจัดกลุ่มด้วยดัชนีความคล้ายคลึงแบบ Bray-Curtis ที่ 90% ในเชิงพื้นที่ และเวลา อยู่ระหว่าง 5-7 ซ้ำ และ 3-7 ซ้ำตามลำดับ และในการศึกษาโครงสร้างประชาคมสัตว์หน้าดินขนาดใหญ่แต่ละไฟล์ม ได้แก่ แอนนีลิดา ครัสเตเชีย มอลลัสกา และไฟล์มอื่น ๆ คือ 3, 3, 3 และ 7 ซ้ำ ตามลำดับ จำนวนซ้ำที่เหมาะสมในการเก็บตัวอย่างในบริเวณตอนล่างของทะเลสาบสงขลาตอนใน คือ 3 ซ้ำ อย่างไรก็ตาม จะเป็นการเพิ่มโอกาสให้ไม่ได้สัตว์หน้าดินบางชนิดที่มีน้อย

การใช้ตะแกรงแยกตัวอย่างสัตว์หน้าดินขนาดใหญ่พบว่า ตะแกรงขนาดตา ≥ 1.0 มิลลิเมตร แยกสปีชีส์ได้ 93% ของจำนวนสปีชีส์ทั้งหมด และแยกจำนวนตัวได้ 58% ของจำนวนตัวทั้งหมด ส่วนตะแกรงขนาดตา 0.5 มิลลิเมตร แยกตัวอย่างสัตว์หน้าดินขนาดใหญ่แล้วพบจำนวนสปีชีส์และจำนวนตัวเพิ่มขึ้น ทำให้โครงสร้างประชาคมสัตว์หน้าดินขนาดใหญ่ที่ได้จากการใช้

ตะแกรงขนาดตา ≥ 1.0 และ ≥ 0.5 มิลลิเมตร มีความคล้ายคลึงแบบ Bray-Curtis ในเชิงพื้นที่ เวลา และโดยรวม แตกต่างกันดังนี้

ในเชิงพื้นที่ ความคล้ายคลึงแบบ Bray-Curtis ต่ำสุด 84.6% ที่สถานี 2 (เพิ่มขึ้น 19 สปีชีส์, 44 ตัวต่อตะแกรง) และค่าสูงสุด 88.8% ที่สถานี 5 (เพิ่มขึ้น 9 สปีชีส์, 25 ตัวต่อตะแกรง) และสถานี 9 (เพิ่มขึ้น 15 สปีชีส์, 38 ตัวต่อตะแกรง) ถึงแม้ว่าการเก็บตัวอย่างด้วยตะแกรงขนาดตา ≥ 0.5 มิลลิเมตร ในสถานี 6 พบจำนวนตัวต่อตะแกรงสูงสุด (เพิ่มขึ้น 15 สปีชีส์, 315 ตัวต่อตะแกรง) เนื่องจากสถานีนี้มีลูกหอย *Brachidontes arcuatulus* วัยอ่อนจำนวนมาก แต่ความคล้ายคลึงยังมีมากกว่าสถานี 2 ซึ่งมีสปีชีส์เพิ่มขึ้นมากถึง 19 สปีชีส์

ในเชิงเวลา ความคล้ายคลึงแบบ Bray-Curtis ต่ำสุด 84.4% ในเดือนเมษายน (เพิ่มขึ้น 18 สปีชีส์, 208 ตัวต่อตะแกรง) พบจำนวนตัวต่อตะแกรงสูงสุดเนื่องจากเดือนนี้มีลูกหอยวัยอ่อน (*Brachidontes arcuatulus*) จำนวนมาก และความคล้ายคลึงแบบ Bray-Curtis สูงสุด 92.3% ในเดือนกุมภาพันธ์ (เพิ่มขึ้น 10 สปีชีส์, 28 ตัวต่อตะแกรง)

การใช้ตะแกรงขนาดตา ≥ 1.0 และ ≥ 0.5 มิลลิเมตร แยกตัวอย่างสัตว์หน้าดินขนาดใหญ่ โดยรวม พบว่า มีความคล้ายคลึงแบบ Bray - Curtis 90.7% การวิเคราะห์ค่าทางสถิติ (ANOSIM) พบว่าโครงสร้างประชาคมสัตว์หน้าดินขนาดใหญ่ซึ่งแยกด้วยตะแกรงขนาดตา ≥ 1.0 และ ≥ 0.5 มิลลิเมตร ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 95% แต่ในความเป็นจริง การใช้ตะแกรงขนาดตา ≥ 0.5 มิลลิเมตร ทำให้พบจำนวนสปีชีส์เพิ่มขึ้น 12 สปีชีส์ เก็บตัวอย่างสัตว์หน้าดินขนาดใหญ่ซึ่งตัวเต็มวัยมีขนาดเล็กและลูกสัตว์วัยอ่อนได้เพิ่มขึ้น 38,264 ตัว การเลิกใช้ตะแกรงขนาดตา 0.5 มิลลิเมตร ทำให้การประเมินจำนวนสปีชีส์และจำนวนตัวต่ำกว่าความเป็นจริงเพราะมีสัตว์หน้าดินวัยอ่อนและสปีชีส์ที่มีขนาดเล็กหลุดรอดไปได้ ดังนั้นการใช้สถิติในการประเมินข้อมูลทางชีวภาพ ในธรรมชาติ ในบางกรณีจึงควรพิจารณาอย่างรอบคอบก่อนตัดสินใจนำไปปฏิบัติ

การนำผลการศึกษาไปปฏิบัติต้องคำนึงถึงความแตกต่างของแหล่งที่อยู่อาศัย คุณภาพน้ำ คุณลักษณะดิน และฤดูกาล นอกจากนี้ยังต้องพิจารณาขนาดของอุปกรณ์เก็บตัวอย่างสัตว์หน้าดินขนาดใหญ่ และประการสำคัญจะต้องสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ด้วย

บรรณานุกรม

- จรัญ จันทลักษณ์. 2527. สถิติวิธีวิเคราะห์และวางแผนงานวิจัย. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพฯ :
ไทยวัฒนาพานิช.
- จิราภรณ์ คชเสนี. 2537. หลักนิเวศวิทยา. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ณัฐธรรัตน์ ปภาวสิทธิ์. 2522. สมุทรศาสตร์ชีวภาพของเอสทูรี. กรุงเทพฯ : ภาควิชาวิทยา
ศาสตร์ทางทะเล คณะวิทยาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ธเนศ ศรีถกล, สมบูรณ์ สุขอนันต์ และ ละออ ชูศรีรัตน์. 2540. ชนิดและความชุกชุมของสัตว์
หน้าดินในเขตรักษาพืชพันธุ์สัตว์น้ำ ต. ถูขุด อ. สทิงพระ จ. สงขลา. เอกสารวิชาการ
ฉบับที่ 20/2540. สงขลา : สถาบันวิจัยการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่ง. กรมประมง.
- ไพโรจน์ สิริมนตาภรณ์ และ คณิต ไชยาคำ. 2525. การศึกษานิเวศวิทยาในทะเลสาบสงขลา.
รายงานผลงานทางวิชาการปี 2525. สงขลา : สถาบันเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่ง
กรมประมง.
- ไพโรจน์ สิริมนตาภรณ์, สุชาติ วิเชียรสรรค์ และ สุจิตรา กระบวนรัตน์. 2521. การศึกษาชนิด
และปริมาณเบนโทสในทะเลสาบสงขลา. รายงานผลการปฏิบัติงานประจำปี 2520.
สงขลา : สถาบันประมงจังหวัดสงขลา กรมประมง.
- ไพโรจน์ สิริมนตาภรณ์, สุชาติ วิเชียรสรรค์ และ สุจิตรา กระบวนรัตน์. 2520. การศึกษาชนิด
และปริมาณเบนโทสในทะเลสาบสงขลา. รายงานผลการปฏิบัติงานประจำปี 2521.
สงขลา : สถาบันประมงจังหวัดสงขลา กรมประมง.
- ยงยุทธ ปรีดาลัมพะบุตร และ นิคม ละอองศิริวงศ์. 2540. การเปลี่ยนแปลงและความสัมพันธ์
ระหว่างคุณภาพตะกอนดินกับสัตว์หน้าดินในทะเลสาบสงขลา. เอกสารวิชาการฉบับที่
3/2540. สงขลา : สถาบันวิจัยการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่ง กรมประมง.
- สวัสดิ์ วงศ์สมนึก และ สมชาติ สุขวงศ์. 2512. การศึกษาปริมาณความชุกชุมและการแพร่
กระจายของเบนโทสในบริเวณทะเลสาบสงขลาปี 2513. รายงานประจำปี 2513.
สงขลา : สถาบันประมงทะเลสงขลา กรมประมง.
- สวัสดิ์ วงศ์สมนึก และ สมชาติ สุขวงศ์. 2513. การศึกษาปริมาณความชุกชุมและการแพร่
กระจายของเบนโทสในบริเวณทะเลสาบสงขลาปี 2513. รายงานประจำปี 2513.
สงขลา : สถาบันประมงทะเลสงขลา กรมประมง.

- อังสุณี ชุณหปราณ, จุฬารักษ์ รัตนไชย และ อารักษ์ มีชูพันธ์. 2539. ประเมินผลการจับสัตว์น้ำจากทะเลสาบสงขลา ปี 2537-2538. เอกสารวิชาการฉบับที่ 4/2539. สงขลา : สถาบันวิจัยการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่ง กรมประมง.
- Ajao, E. A. and Fagade, S. O. 1990. The ecology of *Capitella capitata* in Lagos Lagoon, Nigeria. Arch. Hydrobiol. 120 : 229-239.
- Angsupanich, S. and Kuwabara, R. 1995. Macrobenthic fauna in Thale Sap Songkla, a brackish lake in southern Thailand. Lakes Reserv. Res. Manage. 1 : 115-125.
- Angsupanich, S. and Kuwabara, R. 1999. Distribution of macrobenthic fauna in Phawong and U-Tapao canals flowing into a lagoonal lake, Songkhla, Thailand. Lakes Reserve. Res. Manage. 4 : 1-13.
- APHA - AWWA and WEF. 1995. Standard Methods for the Examination Water and Wastewater. 18th ed. New York : American Public Health Association.
- Biernbaum, C. K. 1979. Influence of sedimentary factors on the distribution of benthic amphipods of Fishers Island Sound, Connecticut. J. Exp. Mar. Biol. Ecol. 38 : 201-223.
- Botton, M. L. 1979. Effects of sewage sludge on the benthic invertebrate community of the inshore New York Bight. Estuar. Coast. Mar. Sci. 8 : 169-180.
- Bremner, J. M. and Mulvaney, C. S. 1982. Nitrogen-total. In Methods of Soil Analysis, Part 2 Chemical and Microbiological Properties-Agronomy Monograp no. 9 (eds. A. L. Page, R. H. Miller and D. R. Keeney) 2d ed. pp. 595-624. Wisconsin : Madison Publisher .
- Brohmanonda, P. and Sungkasem, P. 1982. Lake Songkhla in Thailand. Report of Training Course on Seabass Spawning and Larval Rearing, Songkhla, Thailand, 1-20 June 1982, pp. 59-61.
- Brown, D. and Rothery , P. 1993. Models in Biology : Mathematics, Statistics and Computing. Singapore : John Wilay & Sons.
- Carr, M. R. 1997. Primer User Manual (Plymouth Routines in Multivariate Ecological Research). Plymouth : Plymouth Marine Laboratory.

- Chatananthawej, B. and Bussarawit, S. 1987. Quantitative survey of the macrobenthic fauna along the west coast of Thailand in the Andaman Sea. *Phuket Mar. Biol. Cent. Res. Bull.* 47 : 1-23.
- Clarke, K. R. and Warwick, R. M. 1994. *Change in Marine Communities : an Approach to Statistical Analysis and Interpretation.* Bournemouth : Bourne Press Limited.
- Cochran, W. G. 1977. *Sampling Techniques.* 3d ed. New York : John Wiley & Sons.
- Eberhardt, L. L. and Thomas, J. M. 1991. Designing environmental field studies. *Ecol. Monog.* 61 : 53-73
- Eleftheriou, A. and Holme, N. A. 1984. Macrofauna techniques. *In Methods for the Study of Marine Benthos.* (eds. N.A. Holme and A.D. McIntyre) 2d ed. pp.140-216. Melbourne : Blackwell Scientific Publications.
- Elliott, J. M. 1977. *Some Methods for the Statistical Analysis of Samples of Benthic Invertebrates.* Freshwater. Biological. Association. Scientific. Publication. No. 25. U.K.: Ferry House.
- English, S. A., Wilkinson, C. and Baker, V. J. (eds.). 1994. *Survey Manual for Tropical Marine Resources.* Townsville : ASEAN-Australia Marine Science Project.
- Ferraro, S. P. and Cole, F. A. 1990. Taxonomic level and sample size sufficient for assessing pollution impacts on the Southern California Bight macrobenthos. *Mar. Ecol. Prog. Ser.* 67 : 251-262.
- Ferraro, S. P. and Cole, F. A. 1992. Taxonomic level sufficient for assessing a moderate impact on macrobenthic communities in Puget Sound, Washington , USA . *Can. J. Fish. Aquat. Sci.* 49 : 1184-1188.
- Ferraro, S. P. and Cole, F. A. 1995. Taxonomic level sufficient for assessing pollution impacts on the Southern California Bight macrobenthos-revisited. *Environ. Toxicol. Chem.* 14 : 1031-1040.
- Ferraro, S. P., Swartz, R. C., Cole, F. A. and Deben, W. A. 1994. Optimum macrobenthic sampling protocol for detecting pollution impacts in the Southern California Bight. *Environ. Monit. Assess.* 29 : 127-153.
- Flint, R. W. and Holland, J. S. 1980. Benthic infaunal variability on a transect in the Gulf of Mexico. *Estuar. Coast. Mar. Sci.* 10 : 1-14.

- Frith, D. W., Tantanasiriwong, R. and Bhatia, O. 1976. Zonation of macrofauna on a mangrove shore, Phuket Island. *Phuket Mar. Biol. Cent. Res. Bull.* 10 : 1-37.
- Gamito, S. and Raffaelli, D. 1992. The sensitivity of several ordination methods to sample replication in benthic surveys. *J. Exp. Mar. Biol. Ecol.* 164 : 221-232.
- Gee, G. W. and Bauder, J. W. 1986. Particle size analysis *In* *Methods of Soil Analysis, Part 1 Physical and Mineralogical Methods-Agronomy Monog. No. 9.* (ed. A. Klute) 2d ed. pp. 383-412. Wisconsin : Madison Inc.
- Gray, J. 1981. *The Ecology of Marine Sediments.* Cambridge : Cambridge University Press.
- Hammer, U. T. 1986. *Saline Lake Ecosystems of the World. Monographiae. Biologicae Vol. 59.* Boston : Dr. W. Junk Publishers.
- Heltshel, J. F. and Ritchey, T. A. 1984. Spatial pattern detection using quadrat samples. *Biometrics.* 40 : 877-885.
- James, C. J. and Gibson, R. 1980. The distribution of the polychaete *Capitella capitata* (Fabricius) in dock sediments. *Estuar. Coast. Mar. Sci.* 10 : 671-683.
- Kesteven, G. L. 1960. *Manual of Field Methods in Fisheries Biology. FAO Manuals in Fisheries Science No.1.* Rome : Food and Agriculture Organization of the United Nations.
- Kuwabara, R. and Akimoto, Y. 1986. The offshore environment of Tungkan, Southwest Taiwan II. Macrobenthos. (eds. J.L. Maclean, L.B. Dizon and L.V. Hosillos) *Proceedings of the First Asian Fisheries Forum, Manila, Philippines, 26-31 May 1986.* pp. 193-198.
- Longhurst, A. R. and Pauly, D. 1987. *Ecology of Tropical Oceans.* London : Academic Press Inc.
- Ludwig, J. A. and Reynolds, J. F. 1988. *Statistic Ecology a Primer on Methods and Computing.* Singapore : A Wiley Publication.
- Maher, W. A., Cullen, P. W. and Norris, R. H. 1994. Framework for designing sampling programs. *Environ. Monit. Assess.* 30 : 139-162.

- Marques, J. C., Maranhao, P. and Pardal, M. A. 1993. Human Impact assessment on the subtidal macrobenthic community structure in the Mondego Estuary (Western Portugal). *Estuar. Coast. Shelf Sci.* 37 : 403-419.
- McIntyre, A. D., Elliott, J. M. and Ellis, D. V. 1984. Introduction: design of sampling programmes. *In* *Methods for the Study of Marine Benthos*. (eds. N. A. Holme and A. D. McIntyre). pp. 1-26. 2d ed. Oxford : Blackwell Scientific Publications.
- Oxley, W. G. 1994. Sampling design and monitoring. *In* *Survey Manual for Tropical Marine Resources*. (eds. S. A. English, C. Wilkinson and V. Baker). p. 299-312. Townsville : ASEAN-Australia Marine Science Project.
- Page, A. L., Baker, D. E. and Keeney, D. R. 1982. *Methods of Soil Analysis*. 2d ed. American Society of Agronomy Soil Science Society of America. Wisconsin : Medison Publisher.
- Pearson, T. H. and Rosenberg, R. 1978. Macrobenthic succession in relation to organic enrichment and pollution of the marine environment. *Oceanogr. Mar. Biol. Annu. Rev.* 16 : 229-311.
- Poore, G. C. B. and Rainer, S. 1979. A three-year study of benthos of muddy environments in port Phillip Bay, Victoria. *Estuar. Coast. Mar. Sci.* 9 : 477-497.
- Rodriguez, M. A. and Magnan, P. 1993. Community structure of lacustrine macrobenthos: do taxon-based and size-based approaches yield similar insights? *Can. J. Fish. Aquat. Sci.* 50 : 800-815.
- Rosenberg, R. 1976. Benthic faunal dynamics during succession following pollution abatement in a Swedish estuary. *Oikos*. 27 : 414-427.
- Rosenberg, R. 1977. Benthic macrofaunal dynamics, production and dispersion in a oxygen - deficient estuary of west Sweden. *J. Exp. Mar. Biol, Ecol.* 26 : 107-133.
- Rumohr, H. 1990. Soft bottom macrofauna : collection and treatment of samples. *Tech. Mar. Environ. Sci.* 8 : 1-18.

- Stack, J. D. 1993. Performance of the macroinvertebrate community index : effects of sampling method, sampling replication, water depth, current velocity, and substratum on index values. *New Zealand J. Mar. Freshwat. Res.* 27 : 463-478.
- Taramelli, E. and Venanzangeli, L. 1989-1990. Benthic population in Torvaldaliga (Civitavecchia, Italy) . *Crustacea Amphipoda. Oebalia.* 16 : 49-67.
- Thorson, G. 1963. Sampling the benthos. *In Treatise on Marine Ecology and Paleocology.* (ed. J. W. Hedgpeth) Vol.1, pp. 61-73, Washington, D.C. : National Research Council, National Academy of Sciences.
- Tookvina, S. and Sirimontaporn, P. 1988. Ecological properties review of Songkhla Lake *In Report of Thailand and Japan Joint Coastal Aquaculture Research Project No. 3.* pp. 96-109. Songkhla : National Institute of Coastal Aquaculture. Department of Fisheries.
- Venrick, E. L. 1983. Percent similarity : the prediction of bias. *Fish. Bull.* 81 : 375-387.
- Walkley, A. and Black, I. A. 1934. An examination of the peptareff method for determining soil organic matter and a proposed modification of chromic acid titration method. *Soil Sci.* 37 : 29-38.
- Warwick, R. M. and Clarke, K. R. 1991. A comparison of some methods for analyzing changes in benthic community structure. *J. Mar. Biol. Ass. U.K.* 71 : 225-244
- Warwick, R. M. and Clarke, K. R. 1995. Multivariate measures of community stress and their application to marine pollution studies in the East Asian region. *Phuket Mar. Biol. Cent. Res. Bull.* 60 : 99-113.
- Wolff, W. J. 1983. Estuarine benthos. *In Ecosystem of the World 26 Estuaries and Enclosed Seas.* (ed. B. H. Ketchum). pp. 157-172. Amsterdam : Elsevier Scientific Publishing Company.
- Ziegelmeier, E. 1972. Bottom-living animals : macrobenthos. *In Research Methods in Marine Biology.* (ed. C. Schlieper) pp. 104-116. Seattle : University of Washington Press.

ภาคผนวก

ตารางผนวกที่ 1 คุณภาพน้ำบริเวณตอนล่างของทะเลสาบสงขลาตอนในระหว่างเดือน
เมษายน 2541 - กุมภาพันธ์ 2542

Depth (m)	Month /Station	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Average	SD
Depth (m)	April	1.45	0.95	1.53	0.88	1.28	0.98	1.50	1.90	1.80	1.36	0.37
	June	1.53	0.73	1.17	0.59	0.93	0.95	1.25	2.28	0.67	1.12	0.53
	August	1.38	0.70	0.92	0.46	0.85	1.03	1.05	2.00	0.33	0.97	0.50
	October	1.51	1.08	1.37	0.76	1.26	1.30	1.63	1.80	0.56	1.25	0.40
	December	1.67	1.67	1.40	0.92	1.63	1.63	2.10	2.73	0.90	1.63	0.56
	February	1.95	1.80	1.93	1.26	1.75	2.00	2.16	2.53	1.06	1.83	0.44
	Average	1.58	1.16	1.39	0.81	1.28	1.32	1.62	2.21	0.89	Total average	
	SD	0.20	0.47	0.34	0.28	0.36	0.42	0.45	0.37	0.52	1.36 ± 0.54	
pH	April	7.84	7.94	7.86	7.16	7.53	8.05	8.54	8.29	8.24	7.94	0.41
	June	7.25	7.26	7.24	7.26	7.01	7.06	7.75	7.50	7.68	7.33	0.26
	August	7.65	7.74	7.50	7.08	7.09	8.32	7.87	7.93	7.42	7.62	0.40
	October	7.64	7.83	7.99	8.59	7.80	7.89	8.06	7.76	7.17	7.86	0.38
	December	6.16	5.66	5.56	5.89	5.94	5.72	5.66	5.83	5.74	5.80	0.18
	February	6.70	6.69	6.61	6.68	6.85	6.99	6.36	6.85	6.52	6.69	0.19
	Average	7.21	7.19	7.13	7.11	7.04	7.34	7.37	7.36	7.13	Total average	
	SD	0.65	0.88	0.91	0.88	0.64	0.96	1.11	0.89	0.89	7.21 ± 0.82	
DO (mg/L)	April	6.27	6.33	6.60	6.80	6.87	8.27	8.00	8.27	8.73	7.35	0.96
	June	7.80	7.56	8.16	7.73	6.33	5.63	6.00	5.80	7.73	6.97	1.01
	August	6.73	6.83	7.03	7.70	7.93	7.27	6.53	7.57	7.23	7.20	0.47
	October	7.03	7.33	7.03	7.13	8.47	6.97	6.87	6.86	6.47	7.13	0.55
	December	7.03	7.33	7.03	7.13	8.44	6.82	7.36	6.82	5.78	7.08	0.69
	February	7.40	7.27	7.73	7.87	8.35	7.15	7.35	6.97	5.62	7.30	0.76
	Average	7.04	7.11	7.26	7.39	7.73	7.02	7.02	7.05	6.93	Total average	
	SD	0.53	0.45	0.57	0.43	0.91	0.85	0.71	0.83	1.20	7.17 ± 0.74	
Salinity (psu)	April	30.20	29.90	26.10	26.00	16.80	18.10	9.50	18.50	20.20	21.70	6.85
	June	23.90	25.50	24.20	24.10	22.50	15.80	9.70	20.00	22.63	20.93	5.11
	August	24.40	26.40	24.50	24.60	20.90	11.20	18.10	24.00	24.50	22.07	4.76
	October	20.40	19.00	21.70	22.60	19.30	13.00	17.50	20.00	20.60	19.34	2.81
	December	3.20	3.70	3.80	3.30	3.60	3.10	1.60	2.30	2.50	3.01	0.74
	February	0.03	0.02	0.03	0.01	0.02	0.02	0.00	0.00	0.04	0.02	0.01
	Average	17.02	17.42	16.72	16.77	13.85	10.20	9.40	14.13	15.08	Total average	
	SD	12.38	12.61	11.62	11.80	9.58	7.16	7.62	10.25	10.83	14.51 ± 10.16	
Temperature (°C)	April	30.10	30.17	30.40	33.03	31.63	29.80	30.83	30.93	32.23	31.01	1.08
	June	30.50	30.30	30.80	33.33	33.83	30.60	30.60	29.93	32.17	31.34	1.41
	August	28.90	28.20	28.40	29.00	29.90	29.20	29.20	30.10	30.00	29.21	0.68
	October	28.80	28.27	29.17	29.20	29.30	29.50	30.56	28.50	29.00	29.14	0.66
	December	29.20	27.70	28.00	27.40	28.00	29.50	30.50	28.50	29.00	28.64	0.99
	February	27.80	27.40	28.13	27.40	27.43	26.76	27.03	27.27	28.20	27.49	0.48
	Average	29.22	28.67	29.15	29.89	30.02	29.23	29.79	29.20	30.10	Total average	
	SD	0.97	1.25	1.20	2.66	2.38	1.30	1.47	1.35	1.72	29.47 ± 1.61	

ตารางผนวกที่ 2 โครงสร้างตะกอนดินระหว่างเดือนเมษายน 2541-กุมภาพันธ์ 2542

April 19998					October				
Station	%Clay	%Silt	%Sand	Soil structure	Station	%Clay	%Silt	%Sand	Soil structure
1	44.98	38.26	16.76	Clay	1	44.29	43.28	12.43	Silty clay
2	36.84	54.93	8.23	Silty clay loam	2	27.39	36.45	36.17	Loam
3	48.00	48.10	3.90	Silty clay	3	42.05	48.45	9.50	Silty clay
4	50.63	48.11	1.25	Silty clay	4	34.29	57.28	8.43	Silty clay loam
5	48.92	50.78	0.30	Silty clay	5	24.81	32.61	42.57	Loam
6	2.50	3.07	94.43	Sand	6	15.57	18.43	66.00	Sandy loam
7	37.97	38.02	24.01	Clay loam	7	16.72	14.78	68.50	Sandy loam
8	44.14	53.00	2.85	Silty clay	8	40.96	48.78	10.26	Silty clay
9	58.39	40.11	1.49	Silty clay	9	30.48	50.11	19.41	Silty clay loam

June					December				
Station	%Clay	%Silt	%Sand	Soil structure	Station	%Clay	%Silt	%Sand	Soil structure
1	61.20	38.56	0.24	Clay	1	44.20	45.92	9.88	Silty clay
2	44.53	54.28	1.19	Silty clay	2	27.20	61.92	10.88	Silty clay loam
3	53.87	44.28	1.85	Silty clay	3	46.59	39.92	13.49	Silty clay
4	45.44	53.71	0.85	Silty clay	4	35.64	54.56	9.80	Silty clay loam
5	56.39	42.42	1.19	Silty clay	5	40.59	49.59	9.83	Silty clay
6	1.67	2.08	96.25	Sand	6	3.08	7.28	89.64	Sand
7	26.39	13.42	60.19	Sandy clay loam	7	23.43	29.89	46.69	Loam
8	52.48	33.00	14.52	Clay	8	41.43	35.22	23.35	Clay
9	68.95	30.36	0.69	Clay	9	51.43	37.22	11.35	Clay

August					December 1999				
Station	%Clay	%Silt	%Sand	Soil structure	Station	%Clay	%Silt	%Sand	Soil structure
1	57.31	39.64	3.05	Clay	1	47.31	49.38	3.31	Silty clay
2	41.31	58.31	0.38	Silty clay	2	24.64	65.27	10.09	Silt loam
3	49.31	48.64	2.05	Silty clay	3	48.69	38.83	12.48	Clay
4	43.98	53.55	2.47	Silty clay	4	31.13	63.11	5.76	Silty clay loam
5	59.55	39.52	0.93	Clay	5	41.79	51.12	7.09	Silty clay
6	1.49	1.70	96.81	Sand	6	11.55	23.99	64.46	Sandy loam
7	35.70	31.61	32.69	Clay loam	7	22.97	30.89	46.13	Loam
8	51.37	41.28	7.35	Silty clay	8	41.64	48.23	10.13	Silty clay
9	48.37	48.95	2.69	Silty clay	9	61.64	31.67	6.69	Clay

ตารางผนวกที่ 3 ความคล้ายคลึงแบบ Bray - Curtis ของประชาคมสัตว์หน้าดิน
ขนาดใหญ่ที่เก็บตัวอย่างด้วยจำนวนซ้ำ 1, 3, 5, 7, 9 และ 11 ซ้ำ (n=6)
ในเชิงพื้นที่ (ตารางประกอบรูปที่ 6)

St. Replication number	Bray - Curtis similarity (%)					St. Replication number	Bray - Curtis similarity(%)					
	1	3	5	7	9		1	3	5	7	9	
1	3	73.62				6	3	86.83				
	5	68.62	90.57				5	81.56	91.48			
	7	64.49	85.52	93.16			7	80.02	89.23	95.57		
	9	62.56	83.65	90.58	95.93		9	78.72	86.88	92.93	95.83	
	11	61.56	82.25	89.85	93.79		96.46	11	77.60	84.93	91.16	93.61
2	3	73.75				7	3	78.60				
	5	70.68	92.50				5	74.28	92.96			
	7	70.04	90.38	96.16			7	70.09	87.62	92.88		
	9	69.24	88.89	93.89	96.35		9	69.69	85.69	90.35	96.06	
	11	65.64	85.29	90.44	92.67		95.18	11	68.34	84.09	88.65	93.96
3	3	78.30				8	3	84.69				
	5	74.63	92.73				5	79.46	91.39			
	7	71.11	88.05	93.35			7	75.64	86.09	93.71		
	9	70.12	86.03	90.96	96.03		9	73.67	84.50	91.73	96.62	
	11	67.99	83.48	88.58	93.60		96.21	11	72.52	83.26	90.34	94.64
4	3	84.37				9	3	77.30				
	5	79.76	92.75				5	75.39	93.54			
	7	74.33	85.30	90.58			7	72.26	88.36	93.19		
	9	72.25	82.83	87.91	95.58		9	71.24	86.19	90.52	96.14	
	11	71.44	82.02	86.94	93.76		96.90	11	70.30	85.18	88.95	93.90
5	3	83.24					3					
	5	77.90	91.57				5					
	7	72.90	85.83	92.31			7					
	9	71.30	83.80	89.89	96.37		9					
	11	70.28	82.64	88.65	94.77		97.39	11				

ตารางผนวกที่ 4 ความคล้ายคลึงแบบ Bray-Curtis ของประชาคมสัตว์หน้าดิน
ขนาดใหญ่ที่เก็บตัวอย่างด้วยจำนวนซ้ำ 1, 3, 5, 7, 9 และ 11 ซ้ำ (n=9)
ในเชิงเวลา (ตารางประกอบรูปที่ 7)

Month	Replication number	Bray- Curtis similarity (%)					Month	Replication number	Bray- Curtis similarity (%)				
		1	3	5	7	9			1	3	5	7	9
April 1998	3	78.47					October	3	86.65				
	5	73.28	91.46					5	80.64	90.81			
	7	72.90	90.38	96.58				7	78.69	87.92	95.63		
	9	71.14	87.50	92.88	95.02			9	75.90	84.28	91.80	94.88	
	11	69.39	84.47	89.70	91.72	95.80		11	74.81	82.78	90.10	92.74	96.90
June	3	85.95					December	3	84.49				
	5	83.16	94.80					5	79.31	92.13			
	7	82.05	92.67	96.87				7	77.82	90.19	95.90		
	9	80.25	90.48	93.99	96.24			9	75.88	87.59	93.07	95.88	
	11	79.25	89.08	92.55	94.98	97.66		11	74.98	86.36	91.73	94.20	97.44
August	3	84.83					February 1999	3	81.67				
	5	81.90	93.64					5	78.54	93.96			
	7	78.40	89.20	93.89				7	73.18	86.89	91.03		
	9	77.73	87.94	92.56	97.66			9	72.96	86.03	89.83	97.45	
	11	74.43	85.49	89.70	94.58	96.05		11	72.05	84.76	88.59	95.55	97.15

ตารางผนวกที่ 5 ความคล้ายคลึงแบบ Bray-Curtis ของประชาคมสัตว์หน้าดิน
ขนาดใหญ่ที่เก็บตัวอย่างด้วยจำนวนซ้ำ 1, 3, 5, 7, 9 และ 11 ซ้ำ
(n=54) โดยรวม (ตารางประกอบรูปที่ 8)

Phyla	Replication number	Bray - Curtis similarity (%)				
		1	3	5	7	9
Total	3	88.32				
	5	87.42	96.56			
	7	86.08	94.79	96.90		
	9	85.82	93.80	95.75	98.04	
	11	84.93	92.54	94.27	96.46	97.66
Annelida	3	88.39				
	5	87.81	96.50			
	7	87.44	95.83	98.11		
	9	86.44	94.64	96.79	98.06	
	11	85.18	94.11	96.00	97.21	98.58
Crustacea	3	90.12				
	5	89.49	96.95			
	7	87.44	94.52	96.56		
	9	87.44	93.94	95.85	98.24	
	11	85.41	91.84	93.50	95.79	96.82
Mollusca	3	91.92				
	5	89.86	96.31			
	7	88.22	93.94	95.72		
	9	88.81	93.35	94.74	98.29	
	11	89.69	92.74	94.14	97.64	98.44
Others	3	65.88				
	5	64.39	65.77			
	7	61.34	92.37	94.70		
	9	60.07	89.49	91.92	96.23	
	11	57.79	86.37	88.27	91.85	94.05

ตารางผนวกที่ 6 ค่า Global test จากการวิเคราะห์ค่าวาเรียนซ์ (ANOSIM) ของประชาคมสัตว์หน้าดินขนาดใหญ่ซึ่งเก็บตัวอย่างด้วย จำนวนซ้ำ 1, 3, 5, 7, 9 และ 11 ซ้ำ (n=6) ในเชิงพื้นที่ (ตารางประกอบรูปที่ 6)

Station	Sample statistic (Global R)	Number of permutations	Number of permuted statistics greater than or equal to global R	Significance level (%)
1	-0.070	5000	4576	91.5
2	-0.108	5000	4988	99.8
3	-0.111	5000	4979	99.6
4	-0.127	5000	4977	99.5
5	-0.097	5000	4932	98.6
6	-0.110	5000	4953	99.1
7	-0.093	5000	4847	96.9
8	-0.059	5000	4286	85.7
9	-0.098	5000	4947	98.8

ตารางผนวกที่ 7 ค่า Global test จากการวิเคราะห์ค่าวาเรียนซ์ (ANOSIM) ของประชาคมสัตว์หน้าดินขนาดใหญ่ซึ่งเก็บตัวอย่างด้วย จำนวนซ้ำ 1, 3, 5, 7, 9 และ 11 ซ้ำ (n=9) ในเชิงเวลา (ตารางประกอบรูปที่ 7)

Month	Sample statistic (Global R)	Number of permutations	Number of permuted statistics greater than or equal to global R	Significance level (%)
Apr-98	-0.035	5000	4576	85.6
June	-0.047	5000	4988	94.4
August	-0.016	5000	4979	66.5
October	-0.037	5000	4977	89.0
December	-0.026	5000	4932	74.8
Feb-99	-0.052	5000	4953	95.7

ตารางผนวกที่ 8 ค่า Global test จากการวิเคราะห์ค่าวาเรียนซ์ (ANOSIM) ของประชาคมสัตว์หน้าดินขนาดใหญ่ซึ่งเก็บตัวอย่างด้วย จำนวนซ้ำ 1, 3, 5, 7, 9 และ 11 ซ้ำ (n=54) โดยรวม (ตารางประกอบรูปที่ 8)

Phyla	Sample statistic (Global R)	Number of permutations	Number of permuted statistics greater than or equal to global R	Significance level (%)
Total	-0.101	5000	4576	98.9
Annelida	-0.111	5000	4988	99.6
Crustacea	-0.066	5000	4979	89.8
Mollusca	-0.134	5000	4977	100
Others	-0.087	5000	4932	97.7

ตารางผนวกที่ 9 ค่า Global test จากการวิเคราะห์วาเรียนซ์ (ANOSIM) ของประชาคม สัตว์หน้าดินขนาดใหญ่ซึ่งแยกตัวอย่างด้วยตะแกรงขนาดตา ≥ 1.0 และ ≥ 0.5 มิลลิเมตร ในเชิงพื้นที่ (n=6) (ตารางประกอบรูปที่ 9)

Station	Sample statistic	Number of permutations	Number of permuted statistics greater than or equal to global R	Significance level (%)
1	-0.130	462	405	87.7
2	-0.106	462	411	89.0
3	-0.107	462	381	82.5
4	-0.122	462	385	83.3
5	-0.119	462	392	84.8
6	0.006	462	191	41.3
7	-0.102	462	356	77.1
8	-0.126	462	400	86.6
9	-0.124	462	381	82.5

ตารางผนวกที่ 10 ค่า Global test จากการวิเคราะห์วาเรียนซ์ (ANOSIM) ของประชาคม สัตว์หน้าดินขนาดใหญ่ซึ่งแยกตัวอย่างด้วยตะแกรงขนาดตา ≥ 1.0 และ ≥ 0.5 มิลลิเมตร ในเชิงเวลา (n=9) (ตารางประกอบรูปที่ 10)

Month	Sample statistic	Number of permutations	Number of permuted statistics greater than or equal to global R	Significance level (%)
April-98	0.006	5000	2088	41.8
June	-0.059	5000	3936	78.7
August	-0.053	5000	3812	76.2
October	-0.037	5000	3491	69.8
December	-0.049	5000	3409	68.2
February-99	-0.088	5000	4607	92.1

ตารางผนวกที่ 11 ค่า Global test จากการวิเคราะห์วาเรียนซ์ (ANOSIM) ของประชาคม สัตว์หน้าดินขนาดใหญ่ซึ่งแยกตัวอย่างด้วยตะแกรงขนาดตา ≥ 1.0 และ ≥ 0.5 มิลลิเมตร โดยรวม (n=54) (ตารางประกอบรูปที่ 11)

Phyla	Sample statistic	Number of permutations	Number of permuted statistics greater than or equal to global R	Significance level (%)
Total	0.001	5000	2220	44.4
Annelida	0.036	5000	1299	26.0
Crustacea	-0.002	5000	2339	46.8
Mollusca	-0.079	5000	4442	88.8
Others	-0.081	5000	4203	84.1

ประวัติผู้เขียน

ชื่อ นายอำนาจ คิริเพชร
วัน เดือน ปีเกิด 20 พฤษภาคม 2509
วุฒิการศึกษา
วุฒิ ชื่อสถาบัน ปีที่สำเร็จการศึกษา
วิทยาศาสตรบัณฑิต (วาริชศาสตร์) มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ 2531

ทุนการศึกษา (ที่ได้รับในระหว่างการศึกษา)

ทุนวิจัยโครงการพัฒนาองค์ความรู้และศึกษานโยบายการจัดการทรัพยากรชีวภาพใน
ประเทศไทย (BRT140035 และ BRT142016)
ทุนบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

ตำแหน่งและสถานที่ทำงาน

นักวิชาการประมง ศูนย์พัฒนาประมงทะเลอ่าวไทยตอนล่าง กองประมงทะเล
กรมประมง