

บทที่ 1

บทนำ

บทนำด้านเรื่อง

ไม้ผลสกุลกลางสาด (*Lansium domesticum* Corr.) เป็นไม้ผลเมืองร้อน ปลูกมากที่จังหวัดนราธิวาส ยะลา จันทบุรี ชุมพร และปัตตานี ปัจจุบันไม้ผลสกุลกลางสาดโดยเฉพาะลองกองจัดเป็นไม้ผลเศรษฐกิจที่สำคัญที่มีศักยภาพในการผลิตสูง พื้นที่ปลูกลองกองได้เพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็วจากปี 2538 ประเทศไทยมีพื้นที่ปลูกลองกอง 160,783 ไร่ เพิ่มขึ้นเป็น 393,572 ไร่ ในปี 2546 (กรมส่งเสริมการเกษตร, 2546) เนื่องจากความต้องการของผู้บริโภคและผลตอบแทนต่อไร่ค่อนข้างสูง อย่างไรก็ตามการผลิตลองกองยังมีปัญหาหลายประการ เช่น ผลผลิตไม่สม่ำเสมอ คุณภาพผลไม่แน่นอน ปัญหาโรคและแมลง ปัญหาการเก็บเกี่ยว รวมไปถึงความไม่แน่นอนของพันธุ์ที่ใช้ปลูกเป็นที่น่าสังเกตว่าสวนเกษตรกรในหลายพื้นที่ที่มีการปลูกลองกองมานานประมาณ 10-20 ปี เช่น จังหวัดนราธิวาส ปัตตานี ยะลา และสงขลา เป็นต้น มักมีกลางสาด และคูงปะปนแทบทุกสวน หากมีคูงปะปนมากก็ทำความเสียหายให้แก่เกษตรกรเพราะผลผลิตคูงไม่เป็นที่นิยมบริโภค นอกจากนี้ยังพบว่าคูงบางต้นสามารถติดดอกแต่ไม่ติดผลเลย การขยายพันธุ์ลองกองเพื่อให้ได้ต้นพันธุ์ที่ตรงตามพันธุ์นิยมใช้วิธีการขยายพันธุ์แบบไม่ใช้เพศ คือ การเสียบยอดโดยใช้คูงเป็นต้นตอ แต่ชาวสวนส่วนหนึ่งคงใช้วิธีปลูกโดยการเพาะเมล็ด เนื่องจากเชื่อว่าเมล็ดลองกองจะไม่มีอาการกลายพันธุ์

ในพืชหลายชนิด เช่น ส้ม มะม่วง แบล็คเบอร์รี่ มันสำปะหลัง มีการสร้างเมล็ดโดยที่เมล็ดดังกล่าวไม่ได้เกิดจากการผสมข้ามระหว่างไข่และสเปิร์มแต่เมล็ดพัฒนามาจากส่วนเนื้อเยื่อร่างกายบริเวณรอบๆ ไข่เอ็มบริโอ เช่น นิวเคลลัส หรือ เปลือกหุ้มเมล็ด ดังนั้นต้นกล้าที่พัฒนามาจากเมล็ดดังกล่าวจะมีลักษณะทางพันธุกรรมเหมือนต้นแม่ เรียกการเกิดเมล็ดแบบนี้ว่าอะโพมิคซิส สำหรับพืชสกุลกลางสาด Bernardo และคณะ (1961) รายงานว่าการเกิดเมล็ดของกลางสาด และคูงเป็นแบบอะโพมิคซิส และพบลักษณะโพลีเอ็มบริโอนี้ คือการที่เมล็ดหนึ่งเมล็ดสามารถให้ต้นกล้ามากกว่า 1 ต้น ในพืชตระกูลส้ม พบว่าต้นกล้าหลายต้นที่พัฒนามาจากเมล็ดเดียวกันมีลักษณะทางพันธุกรรมแตกต่างกัน เนื่องจากบางต้นพัฒนามาจากเนื้อเยื่อนิวเคลลัส และบางต้นเกิดจากการผสมระหว่างไข่อ่อนและละอองเกสร (Chin and Roberts, 1980 อ้างโดย จรัสศรี และคณะ, 2543) สำหรับพืชสกุลกลางสาดโดยเฉพาะลองกองมีรายงานว่าต้นกล้าที่ได้จากการเพาะ

เมล็ดเกือบทั้งหมดจากต้นแม่เดียวกันมีลักษณะทางพันธุกรรมเหมือนกันเมื่อมีการทดสอบโดยใช้เทคนิคอาร์เอพีดี โดยใช้ไพรเมอร์จำนวน 5 ไพรเมอร์ ในขณะที่ดูภูมิภาคบางส่วนของต้นกล้ามีรูปแบบของแถบดีเอ็นเอแตกต่างจากต้นแม่ (จรัสศรี และคณะ, 2543) ส่วนในทางสาธิตยังไม่มีรายงาน ดังนั้นการหาข้อสรุปการเกิดลักษณะอะโพลิมิกซิสในพืชสกุลกลางสาธิตโดยศึกษาการพัฒนาในส่วนของตัวเมียด้วยวิธีทางเนื้อเยื่อวิทยาควบคู่ไปกับการใช้เครื่องหมายระดับดีเอ็นเอ ตรวจสอบความแตกต่างทางพันธุกรรมของต้นกล้าที่ได้จากการเพาะเมล็ดโดยใช้จำนวน ไพรเมอร์มากขึ้นจะสามารถตรวจสอบการเกิดลักษณะอะโพลิมิกซิสในพืชสกุลกลางสาธิตให้ชัดเจนมากขึ้น เพื่อจะเป็นประโยชน์ต่อชาวสวนลองกองในการขยายพันธุ์ที่ถูกต้องและข้อมูลเหล่านี้จะเป็นข้อมูลพื้นฐานสำหรับการศึกษาระดับสูงต่อไป

ตรวจเอกสาร

ลองกอง ลางสาต และคูกู จัดเป็นไม้ผลเมืองร้อนชนิดเดียวกัน อยู่ในอันดับ Maliales วงศ์ Maliaceae สกุล *Lansium* มีชื่อวิทยาศาสตร์ว่า *Lansium domesticum* Corr. แต่เดิม (2523) จัดให้พืชสกุลกลางสาตอยู่ในสกุล *Aglaia* โดยให้ลองกอง และคูกูอยู่ในกลุ่มเดียวกัน มีชื่อวิทยาศาสตร์ว่า *Aglaia dookoo* Griff. และให้ชื่อวิทยาศาสตร์ของกลางสาตว่า *Aglaia domesticum* Pellag. มงคล (2538) เรียกพืชกลุ่มนี้เป็นภาษาไทยว่า “พืชสกุลกลางสาต” พืชสกุลนี้มีถิ่นกำเนิดเดิมอยู่ในป่าแถบหมู่เกาะมลายู อินโดนีเซีย ฟิลิปปินส์ และภาคใต้ของประเทศไทย นอกจากนี้ยังพบว่าสามารถปลูกได้ในส่วนอื่นๆ ของโลก เช่น ประเทศเปอร์โตริโก ประเทศ ออสเตรเลีย เป็นต้น (Othman and Subhadrabandhu, 1995)

1. การจำแนกพันธุ์

การจัดกลุ่มพืชสกุลกลางสาตมีความแตกต่างกันในแต่ละประเทศ ประเทศมาเลเซีย Song และคณะ (2000) แบ่งกลุ่ม *Lansium domesticum* เป็น 4 ชนิดคือ

1. คูกู (Duku)
2. ลางสาต (Langsat)
3. คูกู-ลางสาต (Duku-langsat)
4. โดก้อง (Dokong)

โดยกล่าวถึงความแตกต่างระหว่างคูกู และลางสาตไว้ชัดเจน คือ ผลของลางสาตค่อนข้างรี เปลือกผลบาง และมียางที่เปลือก ส่วนคูกูผลจะยาว เปลือกหนา และไม่มียาง สำหรับคูกู-ลางสาตนั้นมีลักษณะกึ่งกลางระหว่างคูกูและลางสาต โดยทั่วไปคูกู-ลางสาตมีคุณภาพผลดีกว่าลางสาต และคูกู พืชกลุ่มนี้เชื่อว่าเป็นพืชดั้งเดิมในคาบสมุทรมมาเลเซีย ส่วนโดก้องเป็นพันธุ์ที่มาจากทางภาคใต้ของประเทศไทยและมีการนำมาปลูกในประเทศมาเลเซียมานานกว่า 20 ปีแล้ว

สำหรับประเทศอินโดนีเซีย มีการแบ่งพืชสกุลกลางสาตออกเป็น 3 กลุ่ม (IBPGR, 1986) คือ

1. คูกู
2. ลางสาต
3. โคอโคซาน (Kokosan)

ลักษณะของดุกูมีความแตกต่างจากที่อธิบายไว้ในประเทศมาเลเซีย คือ ลักษณะผลรี และกลม ผลใหญ่ เปลือกบาง รสชาติหวาน และมีเมล็ดน้อย ส่วนโกลโคซานมีผลขนาดเล็ก ผลกลม ผิวผลมีสีเหลืองคล้ำ รสชาติเปรี้ยว

ในประเทศไทย ณรงค์และมงคล (2528) ได้จำแนกพืชสกุลกลางสาดออกเป็น 3 ชนิด ตามลักษณะผลดังนี้

1. ลางสาด (*Lansium domesticum* cv. Langsat) ลักษณะรูปร่างผลยาว ขนาดผล 2.4-2.8 เซนติเมตร เปลือกบางเรียบ สีผิวเปลือกมีสีเหลืองอ่อนคล้ายสีฟางข้าว เปลือกมียางมาก พันธุ์ลางสาดที่พบในภาคใต้ ได้แก่ ลางสาดป่าดี ลางสาดชาวอร์ และลางสาดละแม

2. ดูกู (*Lansium domesticum* cv. Duku) มีลักษณะรูปร่างผลกลม ขนาดใหญ่ และเปลือกหนากว่าลางสาด ไม่มียาง พันธุ์ดุกูที่พบในภาคใต้ ได้แก่ ดูกู (พื้นเมือง) ดูกูแปรมัวร์ ดูกูป่าเต็มบั้ง ดูกูมะละกะ (มะละกู) และดุกูน้ำ

3. ลองกอง (*Lansium domesticum* cv. Longkong) คุณภาพผลดีที่สุดในพืชสกุลกลางสาดด้วยกัน เนื้อผลมีกลิ่นหอม ผลสุกมีรสชาติดหวาน ขนาดผลโดยเฉลี่ยอยู่กึ่งกลางระหว่างดุกูและลางสาด ลักษณะ รูปร่าง สีผิวคล้ายดุกู สำหรับลองกองเท่าที่พบมีการแยกความแตกต่างตามคุณภาพผลได้เป็น ลองกองกะละแม และลองกองน้ำ

การจัดกลุ่มพืชสกุลกลางสาดที่แตกต่างกันในแต่ละประเทศขึ้นอยู่กับพันธุ์และความหลากหลายของพันธุ์ในแต่ละพื้นที่ ซึ่งปัจจัยที่สำคัญขึ้นอยู่กับความแปรปรวนทางพันธุกรรมที่เกิดขึ้น สาเหตุของความแปรปรวนทางพันธุกรรมในพืชโดยทั่วไปเกิดจากการผสมข้ามพันธุ์หรือข้ามชนิด หรืออาจเกิดจากการกลายพันธุ์ ลักษณะความแปรปรวนทางพันธุกรรมในพืชสามารถตรวจสอบได้ในระดับที่มองเห็นด้วยสายตา โดยอาศัยความแตกต่างทางสัณฐาน แต่ในบางครั้งการเปลี่ยนแปลงเกิดเพียงเล็กน้อยที่ระดับยีนหรือโครโมโซมซึ่งไม่ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงลักษณะสัณฐาน ดังนั้นจึงต้องอาศัยเทคโนโลยีขั้นสูง เช่น การใช้เครื่องหมายโมเลกุลซึ่งเป็นการศึกษาในระดับยีนหรือดีเอ็นเอเป็นเครื่องมือในการตรวจสอบ

ประพันธ์ (2534) ทำการศึกษาลักษณะสัณฐานในพืชสกุลกลางสาดโดยเปรียบเทียบใบของลองกอง ลางสาด และดุกู ในระยะต้นกล้า พบว่าต้นกล้าลางสาดมีใบรูปไข่ : ใบรูปรี ประมาณ 1 : 3 แต่ต้นกล้าลองกอง และดุกู มีใบรูปไข่ : ใบรูปรี ประมาณ 1 : 1 ในส่วนของลองกองและดุกูอาจแยกความแตกต่างด้วยการสังเกตผิวใบ คือผิวใบของดุกูค่อนข้างเรียบเป็นคลื่นน้อยกว่าผิวใบของลองกอง และผิวใบของลองกองเป็นมันมีสีเขียวเข้มและค่อนข้างหนากว่า แต่ลักษณะประจำพันธุ์ในระยะต้นกล้าของลองกอง ลางสาด และดุกู มีความใกล้เคียงกันมากทำให้ยากต่อการแยกความแตกต่างอย่างชัดเจน ดังนั้นการแยกความแตกต่างจึงต้องอาศัยลักษณะผล ซึ่งต้องใช้เวลานาน

ประมาณ 7 ปี ถึงจะให้ผลผลิต และแยกชนิดได้ โดยยางสดมีรูปร่างผลค่อนข้างยาว เปลือกบาง เรียบ สีผิวเปลือกมีสีเหลืองคล้ายฟางข้าว เปลือกมียางมาก ส่วนดูภูมิขนาดผลใหญ่ เปลือกหนากว่า ลางสด และไม่มียาง สำหรับลองกองมีคุณภาพผลดีที่สุด ลักษณะรูปร่าง และสีผิวผลคล้ายดูภูมิผลสุกมีกลิ่นหอม รสชาติหวาน ขนาดผลอยู่กึ่งกลางระหว่างลางสด และดูภูมิ ส่วนใหญ่มีเมล็ดน้อย หรือไม่มีเลย (สมพร, 2538; ภูวดล, 2531) แต่การแยกความแตกต่างด้วยลักษณะทางสัณฐานวิทยา จากการรายงานข้างต้นก็ยังไม่มีความชัดเจน ต่อมามีการนำเทคนิคทางชีวโมเลกุลมาใช้ประโยชน์ เพื่อแยกความแตกต่างของพืชสกุลนี้ Te-chato และคณะ (1995) ใช้เทคนิคไอโซไซม์ตรวจสอบ *Lansium domesticum* Corr. 4 พันธุ์ คือ ลองกอง ลางสด ดูภูมิ และดูภูมิแปรมัวร์ ผลการศึกษาพบว่า เอ็นไซม์เปอร์ออกซิเดสให้รายละเอียดความแตกต่างของ 4 พันธุ์ได้ดีที่สุด รองลงมาคือเอ็นไซม์ เอสเตอเรส แอสิดฟอสฟาเตส และฟอสโฟกลูโคไอโซเมอเรส ตามลำดับ Konlasuk และคณะ (2001) แยกความแตกต่างระหว่างลองกอง ลางสด และดูภูมิ ซึ่งสุ่มเก็บตัวอย่างจากสวนเกษตรกรใน เขตจังหวัดสงขลา ปัตตานี และนราธิวาสโดยใช้เทคนิคอาร์เอพีดี และรายงานว่าการลองกองให้แถบ ดีเอ็นเอเหมือนกันทุกต้นในทุกไพรเมอร์ แต่พบความแตกต่างของแถบดีเอ็นเอในกลุ่มประชากร ของลางสด และดูภูมิค่อนข้างชัดเจน Song และคณะ (2000) หาความสัมพันธ์ของพืชในกลุ่ม *Lansium domesticum* ในประเทศมาเลเซียด้วยเทคนิคอาร์เอพีดี โดยสุ่มตัวอย่าง 85 ตัวอย่าง ใช้ ไพรเมอร์ 10 ชนิด ซึ่งให้แถบดีเอ็นเอจำนวน 113 แถบ เป็นแถบดีเอ็นเอที่มีน้ำหนักโมเลกุลแตกต่างกันจำนวน 107 แถบ สามารถแบ่งกลุ่มพืชได้เป็น 3 กลุ่มคือ กลุ่มที่ 1 มี 56 ตัวอย่าง ซึ่งลักษณะ เปลือกผลบาง ส่วนใหญ่เป็นโคก็อง และลางสด กลุ่มที่ 2 มี 28 ตัวอย่าง ลักษณะเปลือกผลหนา ส่วนใหญ่เป็นดูภูมิ-ลางสด ดูภูมิ Terengganu และดูภูมิ Johor กลุ่มที่ 3 มี 1 ตัวอย่าง เป็นดูภูมิ hutan จรัสศรี และมงคล (2547) ศึกษาความแปรปรวนทางพันธุกรรมของพืชสกุลลางสดที่เก็บรวบรวม พันธุ์จากแหล่งปลูกต่างๆ ในจังหวัดทางภาคใต้ของประเทศไทย ได้แก่ สงขลา ปัตตานี นราธิวาส นครศรีธรรมราช พัทลุง สุราษฎร์ธานี และระนอง จำนวนทั้งสิ้น 101 ตัวอย่าง โดยใช้เทคนิค อาร์เอพีดี ทดสอบกับไพรเมอร์จำนวน 7 ชนิด พบว่าให้แถบดีเอ็นเอจำนวน 116 แถบ เป็นแถบ ดีเอ็นเอที่มีน้ำหนักโมเลกุลต่างกัน 109 แถบ โดยแถบดีเอ็นเอของลองกองพันธุ์การค้าที่เก็บมาจาก จังหวัดสงขลา ปัตตานี และนราธิวาส มีรูปแบบเหมือนกัน แต่แตกต่างจากลองกองที่เก็บจากแหล่ง อื่นๆ ส่วนกลุ่มประชากรดูภูมิ และลางสดนั้นแต่ละต้นให้แถบดีเอ็นเอต่างกัน สามารถแบ่งกลุ่ม พืชสกุลลางสดได้เป็น 3 กลุ่มใหญ่คือ กลุ่มที่ 1 ประกอบด้วย ลองกอง ลางสด และดูภูมิ จำนวน 40 ตัวอย่าง เกือบทั้งหมดเป็นต้นที่ปลูกในเขตจังหวัดสงขลา ปัตตานี และนราธิวาส กลุ่มที่ 2 ประกอบด้วย ลองกอง ลางสด และดูภูมิ จากพื้นที่จังหวัดทางภาคใต้ตอนบน กลุ่มที่ 3 มีเพียงตัวอย่างเดียว คือ ลองกองจากจังหวัดระนอง

2. ลักษณะอะโพมิกซิส

อะโพมิกซิสเป็นรูปแบบหนึ่งของการสืบพันธุ์แบบไม่ใช้เพศ แต่เป็นการสืบพันธุ์แบบไม่ใช้เพศโดยผ่านทางเมล็ดซึ่ง โดยทั่วไปเมล็ดที่สร้างขึ้นภายในจีโนไทป์ของฝ่ายแม่เป็นเมล็ดที่ไม่ได้เกิดจากการผสมระหว่างเซลล์สืบพันธุ์เพศผู้กับเซลล์สืบพันธุ์เพศเมีย แต่เมล็ดสามารถพัฒนาขึ้นโดยตรงจากเนื้อเยื่อเซลล์ร่างกายของต้นแม่ เช่น พัฒนามาจากส่วนของเนื้อเยื่อรอบๆ กูดเอ็มบริโอที่เรียกว่า นิวเซลลัส หรือเปลือกหุ้มเมล็ด เมล็ดที่พัฒนาจากเนื้อเยื่อดังกล่าวเป็นเมล็ดที่สมบูรณ์เหมือนกับเมล็ดที่เกิดจากการรวมกันระหว่างเซลล์สืบพันธุ์เพศผู้กับเซลล์สืบพันธุ์เพศเมีย (Grossniklaus, 2001) แต่เมล็ดที่ได้จากการสืบพันธุ์แบบใช้เพศจะมีความหลากหลายทางพันธุกรรม ในขณะที่เมล็ดแบบอะโพมิกซิสจะมีองค์ประกอบทางพันธุกรรมเหมือนกับต้นแม่ ซึ่งสามารถนำมาใช้ประโยชน์ต่อโปรแกรมการปรับปรุงพันธุ์พืช และการผลิตเมล็ดพันธุ์ (Koltunow *et al.*, 1995)

อะโพมิกซิสพบในพืชหลายชนิด เช่น พืชอาหารสัตว์ตระกูลหญ้าหลายชนิด (Carman, 1995) ส้ม (Garcia *et al.*, 1999) มะม่วง (van Dijk and van Damme, 2000) มังคุด (Grossniklaus, 2001) แบล็คเบอร์รี่ และราสเบอร์รี่ (Nybom and Schaal, 1990; Schaal and Rogstad, 1989) บีท (Asker, 1979 อ้างโดย Nassar *et al.*, 1998a) มันสำปะหลัง (Nassar *et al.*, 1998b) กุหลาบ (Bartish *et al.*, 2001) กล้ายไม้ (Schmidt and Antlfinger, 1992) และพืชสกุลกลางสาด (Bernado *et al.*, 1961) เป็นต้น

3. ชนิดและการเกิดอะโพมิกซิส

จากการศึกษาทางเนื้อเยื่อวิทยาของ Koltunow (1993) ได้อธิบายเน้นย้ำถึงความแตกต่างระหว่างกลไกการเกิดอะโพมิกซิสในลักษณะต่างๆ และช่วยให้สามารถจำแนกประเภทของลักษณะอะโพมิกซิสโดยอาศัยตำแหน่ง และจุดเริ่มต้นของเซลล์ที่เกิดการพัฒนาเป็นเอ็มบริโอ (ภาพที่ 1) ได้เป็น 2 ประเภทใหญ่ๆ คือ

1. Sporophytic apomixis หรือ adventitious embryony เป็นลักษณะที่เอ็มบริโอพัฒนาขึ้นโดยตรงจากเนื้อเยื่อภายในออวูลที่เรียกว่า นิวเซลลัส ซึ่งประกอบด้วยเซลล์ที่มีจำนวนโครโมโซมสองชุด และจะเกิดภายนอกกูดเอ็มบริโอ พบมากในพวกส้ม มะม่วง มังคุด กุหลาบ และกล้ายไม้ เป็นต้น

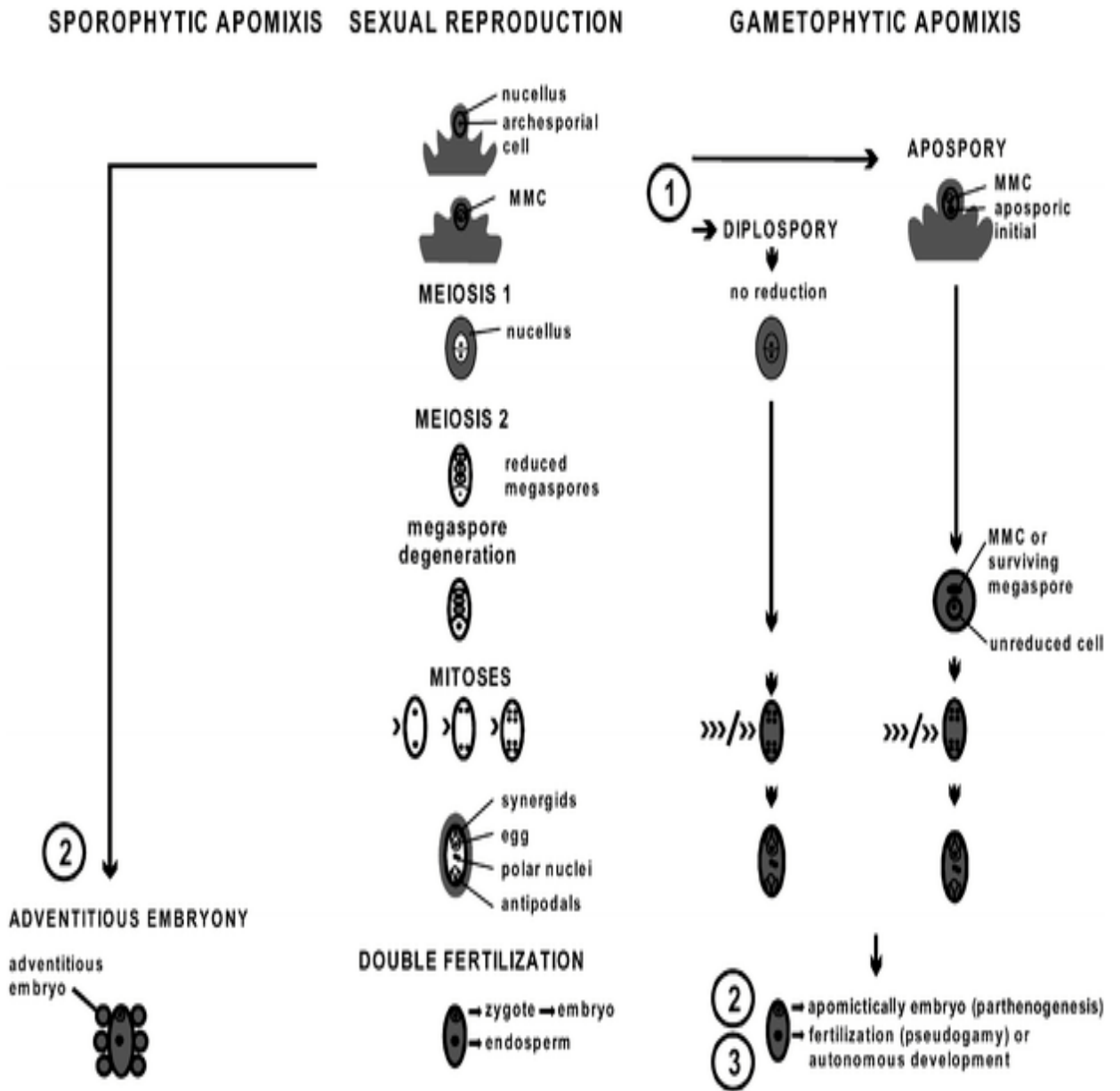
2. Gametophytic apomixis เป็นลักษณะที่เอ็มบริโอสามารถพัฒนาขึ้นได้จากเซลล์ไข่ที่ไม่มีการลดจำนวนโครโมโซม (unreduced embryo sac) ซึ่งมีได้หลายแบบ เช่น

- Diplospory เอ็มบริโอพัฒนามาจากเมกะสปอโรไซท์ (megasporocyte หรือ megaspore mother cell) ที่เกิดการพัฒนามาจากนิวเคลียสเซลล์ที่ไม่มีการแบ่งเซลล์แบบไมโอซิสหรือกระบวนการแบ่งเซลล์แบบไมโอซิสผิดปกติ ทำให้มีจำนวนโครโมโซม 2 ชุดเท่าเดิม ตัวอย่างพืช เช่น พืชอาหารสัตว์สกุล *Tripsacum* พืชดอกสกุล *Erigeron* และ *Taraxacum* ในพืชสกุล *Antennaria* ฤกษ์เอ็มบริโอเกิดจากเซลล์แม่เมกะสปอร์ (megaspore mother cell) ที่ไม่เกิดการแบ่งเซลล์แบบไมโอซิส ทำให้มีจำนวนโครโมโซมเท่าเดิม ขณะที่ในพืช *Taraxacum* และ *Ixeris* เกิดความผิดปกติในขั้นตอนการแบ่งเซลล์แบบไมโอซิส I ทำให้เมื่อสิ้นสุดขั้นตอนการแบ่งเซลล์แบบไมโอซิสจึงได้เซลล์เมกะสปอร์ที่จะพัฒนาต่อไปเป็นฤกษ์เอ็มบริโอเพียง 1 เซลล์เท่านั้น ส่วนในพืชสกุล *Allium* พบว่า เกิดความผิดปกติของขั้นตอนการจำลองตัวเองของดีเอ็นเอที่ระยะ S phase ก่อนการแบ่งเซลล์แบบไมโอซิส I ลักษณะอะโพมิกซิสชนิด diplospory นี้เอ็มบริโอพัฒนามาจากเซลล์ไข่ภายในฤกษ์เอ็มบริโอโดยตรง โดยที่ไม่มีการปฏิสนธิกับเซลล์สืบพันธุ์เพศผู้แต่อย่างใด

- Apospory เอ็มบริโอพัฒนาจากฤกษ์เอ็มบริโอที่เจริญมาจากส่วนเนื้อเยื่อร่างกายภายในอวุลที่ไม่ใช่เซลล์แม่เมกะสปอร์ โดยไม่มีการแบ่งเซลล์แบบไมโอซิส ตัวอย่างพืชในกลุ่มนี้ เช่น มันสำปะหลัง อนุพันธุ์สำหรับการทำไวน์ หญ้าอาหารสัตว์ Bahagrass และ Buffelgrass ในพืชสกุล *Panicum* ฤกษ์เอ็มบริโอที่สมบูรณ์พัฒนามาจากนิวเคลียสที่เกิดการพัฒนา และแบ่งเซลล์แบบไมโทซิสเพียง 2 ครั้งทำให้ภายในฤกษ์เอ็มบริโอประกอบด้วย 4 นิวเคลียสเท่านั้น ขณะที่พืชสกุล *Hieracium* เกิดการแบ่งเซลล์แบบไมโทซิส 3 ครั้ง ภายในฤกษ์เอ็มบริโอจึงประกอบด้วย 8 นิวเคลียสตามปกติ

- Pseudogamy การพัฒนาของเอ็มบริโอต้องอาศัยการถ่ายละอองเกสร (pollination) โดยละอองเกสรจะเป็นตัวกระตุ้นให้เซลล์บริเวณรังไข่ที่มีโครโมโซม 2 ชุด มีการพัฒนาเกิดเป็นเอ็มบริโอ ตัวอย่างพืชในกลุ่มนี้ เช่น มันฝรั่ง สตรอเบอร์รี่ แบล็คเบอร์รี่ แพร์ แอปเปิ้ล นอกจากนี้ในพืชอาหารสัตว์สกุล *Elymus*, *Poa* และ *Eragrostis* พบว่าการถ่ายละอองเกสรมีความสำคัญต่อการพัฒนาของเอนโดสเปิร์ม ในพืชกลุ่มนี้ polar nuclei (2n) จะรวมกับสเปิร์มเซลล์เพื่อพัฒนาเป็นเอนโดสเปิร์ม ทำให้พืชสกุลนี้ติดเมล็ดอย่างสมบูรณ์

รูปแบบความแตกต่างของอะโพมิกซิสเป็นผลจากกลไกการพัฒนาที่สามารถเกิดขึ้นได้หลากหลายรูปแบบ ทำให้สามารถจำแนกพืชที่มีลักษณะอะโพมิกซิสออกเป็น subdivisions ได้ และในพืชแต่ละต้นก็สามารถเกิดลักษณะอะโพมิกซิส 2 ลักษณะร่วมกันได้ ตัวอย่างเช่น ใน *Paspalum minus* พบลักษณะ apospory และ diplospory ในพืชต้นเดียวกัน



ภาพที่ 1 เปรียบเทียบกระบวนการเกิดอะโพมิกซิส 3 รูปแบบ (diplospory, apospory และ adventitious embryony) กับกระบวนการสืบพันธุ์แบบใช้เพศ

ที่มา : Spillane และคณะ (2001); Koltunow (1993)

พืชที่มีลักษณะอะโพมิกซิสมักจะมีลักษณะสำคัญต่อไปนี้

1. มีจำนวนโครโมโซมมากกว่า 2 ชุด (polyploid) ลักษณะอะโพมิกซิสมักมีความสัมพันธ์กับการที่พืชมีโครโมโซมมากกว่า 2 ชุด (Richards, 1997) มีรายงานการศึกษาในพืชอะโพมิกซิสหลายกลุ่ม เช่น ในกลุ่มประชากรแบล็คเบอร์รี่ (*Rubus nessensis*) (Schaal and Rogstad, 1989) และในมันฝรั่ง (Yamada *et al.*, 1998) เป็นพืชที่มีลักษณะอะโพมิกซิสชนิด pseudogamy มีจำนวนโครโมโซม 4 ชุด ในพืชตระกูล Rosaceae สกุล *Cotoneaster* ซึ่งเป็นไม้ยืนต้นสูงประมาณ 15-20 เมตร พบปลูกในหลายพื้นที่ เช่น ในยุโรป แอฟริกาเหนือ และเอเชีย เช่น ในประเทศจีน ญี่ปุ่น เป็นต้น พืชสกุลนี้มีลักษณะอะโพมิกซิสแบบ pseudogamy และพบว่ามีจำนวนโครโมโซม 4 ชุด ($2n=4x=68$) (Bartish *et al.*, 2001) ในพืชสกุล *Paspalum* ประมาณ 80 เปอร์เซ็นต์ เป็นพวกโพลีพลอยด์ ในจำนวนนี้ประมาณ 50 เปอร์เซ็นต์จะมีจำนวนโครโมโซม 4 ชุด ตัวอย่างเช่น bahiagrass ($2n=4x=40$) ซึ่งเป็นพวก aposporous apomixis (Quarin *et al.*, 2001) ที่เหลือมีจำนวนโครโมโซม 5 ชุด ในส้มซึ่งมีลักษณะอะโพมิกซิสแบบ adventitious apomixis พบว่ามีจำนวนโครโมโซม 4 ชุด ($2n=4x=36$) เช่นกัน (Frost and Krug, 1942) Bernardo และ Ramize (1959) ศึกษาในยางสดและรายงานว่าพืชชนิดนี้มีลักษณะอะโพมิกซิส และมีจำนวนโครโมโซมถึง 8 ชุด ($2n=8x=144$) สุวิมล (2544) ที่ทำการนับจำนวนโครโมโซมจากปลายรากของล่องกอง ลางสด และคูกู พบว่า พืชในกลุ่มนี้มีโครโมโซมจำนวนมาก และมีขนาดเล็กจึงทำให้ยากที่จะระบุจำนวนชัดเจน แต่จากการประมาณจำนวนโครโมโซม พบว่า จำนวนโครโมโซมของพืชกลุ่มนี้น่าจะแตกต่างกัน โดยลางสดมีจำนวนโครโมโซมมากที่สุด คือ อยู่ในช่วง 137-144 แท่ง ในขณะที่ล่องกอง และคูกูมีจำนวนโครโมโซมใกล้เคียงกัน คือประมาณ 121-129 แท่ง ในพืชกลุ่ม *Hieracium* พบว่ามีจำนวนโครโมโซมตั้งแต่ 3 ชุด ($2n=3x=27$) ถึง 8 ชุด ($2n=8x=72$) (Koltunow *et al.*, 2000)

2. โพลีเอ็มบริโอไน การที่เมล็ดหนึ่งเมล็ดสามารถให้ต้นกล้ามากกว่า 1 ต้นเมื่อนำไปเพาะ เราเรียกลักษณะดังกล่าวนี้ว่า โพลีเอ็มบริโอไน มีรายงานว่าลักษณะดังกล่าวมีความสัมพันธ์กับการเกิดอะโพมิกซิส จากการศึกษาของ Prakash และคณะ (1977) เมื่อมีการนำเมล็ดลางสด และคูกูไปเพาะพบว่า 30 เปอร์เซ็นต์ของเมล็ดคูกู และ 52 เปอร์เซ็นต์ของเมล็ดลางสดให้ต้นกล้ามากกว่า 1 ต้น ประพันธ์ (2534) พบลักษณะโพลีเอ็มบริโอไนในล่องกอง ลางสด และคูกูประมาณ 55.8, 12.6 และ 1.2 เปอร์เซ็นต์ตามลำดับ ในพืชตระกูลส้ม พบว่า ต้นกล้าหลายต้นที่พัฒนามาจากเมล็ดเดียวกันมีลักษณะทางพันธุกรรมแตกต่างกัน เนื่องจากบางต้นพัฒนามาจากเนื้อเยื่อเนิวเคลลัส และบางต้นเกิดจากการผสมระหว่างไข่อ่อนและละอองเกสร (Chin and Roberts, 1980 อ้างโดย จรัสศรี และคณะ, 2543)

4. ประโยชน์ของอะโพมิกซิส

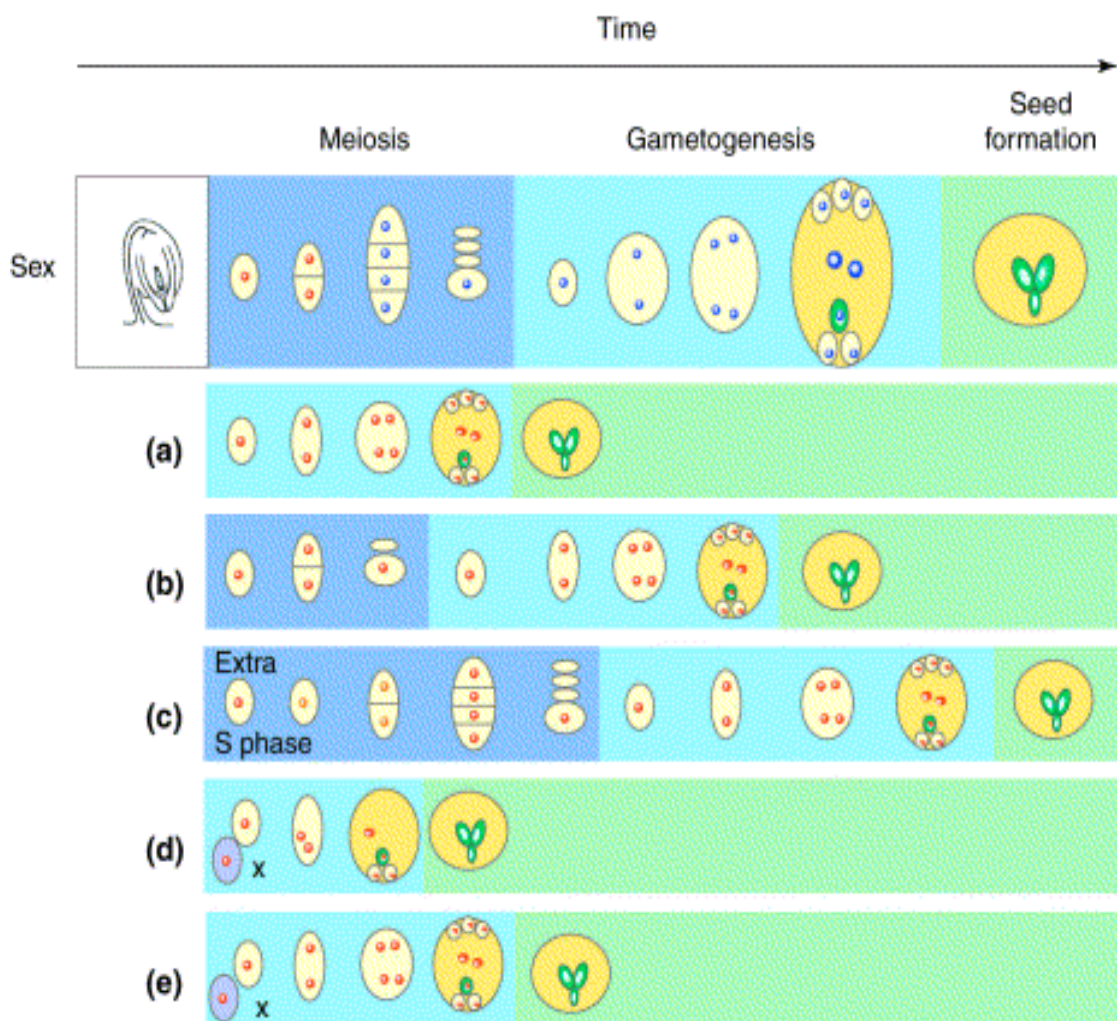
อะโพมิกซิสได้รับความสนใจจากนักปรับปรุงพันธุ์พืชและนักผลิตเมล็ดพันธุ์พืช เนื่องจากเป็นลักษณะที่เปิดโอกาสให้สามารถตรึงลักษณะ heterosis ที่ดีได้โดยใช้เมล็ด ซึ่ง Koltunow และคณะ (1995) รายงานว่า เมล็ดที่ได้จากการสืบพันธุ์แบบอะโพมิกซิสเป็นเมล็ดที่สมบูรณ์เหมือนกับเมล็ดที่เกิดจากการผสมระหว่างเซลล์สืบพันธุ์เพศผู้กับเพศเมีย และยังมีองค์ประกอบทางพันธุกรรมที่เหมือนต้นแม่ นอกจากนี้ยังรักษาพันธุกรรมของจีโนไทป์พืชที่คัดเลือกไว้ให้คงที่โดยไม่มีการกลายพันธุ์ ซึ่งเป็นลักษณะที่มีคุณประโยชน์อย่างยิ่งต่อโปรแกรมการปรับปรุงพันธุ์พืช และการผลิตเมล็ดพันธุ์ โดยเฉพาะในพืชผสมข้าม (Savidan *et al.*, 2001) เนื่องจากโดยปกติหากเป็นการปรับปรุงพันธุ์พืชโดยวิธีมาตรฐาน ต้องอาศัยกลุ่มประชากรที่มีการกระจายตัว ทำการคัดเลือกจำนวน 5-7 รอบเพื่อให้ได้สายพันธุ์ที่ดี 2 สายพันธุ์มาผสมข้ามเพื่อผลิตเป็นพันธุ์ลูกผสม ซึ่งขั้นตอนของการคัดเลือกเพื่อให้ได้สายพันธุ์ที่ดีนั้นต้องใช้ระยะเวลาค่อนข้างนาน แต่ถ้าเป็นการปรับปรุงพันธุ์ลูกผสมด้วยลักษณะอะโพมิกซิสจะสามารถผสมข้ามระหว่างกลุ่มประชากรที่มีการกระจายตัวกับพันธุ์พ่อแม่ที่มีลักษณะอะโพมิกซิส แล้วคัดเลือกเฉพาะลักษณะที่ดีเด่น และเป็นอะโพมิกซิสเพื่อผลิตเป็นพันธุ์ลูกผสมได้เลย นอกจากนี้ตัวเกษตรกรเองก็สามารถเก็บเมล็ดพันธุ์ลูกผสมที่ดีเพื่อการขยายพันธุ์ในชั่วต่อๆ ไป และจะได้ต้นที่ไม่มีการกลายพันธุ์

5. การศึกษาการพัฒนาของอูมบริโอของพืชอะโพมิกซิส

อะโพมิกซิสเกิดขึ้นได้เองตามธรรมชาติในพืชจำนวนมาก และต้องอาศัยระยะเวลาที่ยาวนานในการเกิดวิวัฒนาการจากบรรพบุรุษที่สืบพันธุ์แบบใช้เพศมาเป็นลักษณะอะโพมิกซิสซึ่งในพืชบางชนิดมีการขยายพันธุ์โดยอะโพมิกซิส แต่บางครั้งก็สามารถผลิตเมล็ดที่เกิดจากการผสมจริงระหว่างเซลล์สืบพันธุ์เพศผู้และเพศเมียได้ เรียกว่า facultative apomixis ดังนั้นจะเห็นได้ว่ากลไกการควบคุมลักษณะการสืบพันธุ์แบบใช้เพศ และแบบอะโพมิกซิสมีความสัมพันธ์ใกล้ชิดกันมาก ถึงแม้ว่ากลไกการเกิดการสืบพันธุ์แบบอะโพมิกซิสจะมีความหลากหลายก็ตาม (Koltunow, 1993; Savidan *et al.*, 2001) จากการศึกษาของ Koltunow และคณะ (2002) พบว่า มีพืชจำนวนมากที่การวิวัฒนาการเป็นผลมาจากการเกิดการเปลี่ยนแปลงต่างๆ หรือเป็นผลของการกลายพันธุ์ทำให้เกิดกระบวนการสร้างเซลล์สืบพันธุ์เพศเมียที่ผิดปกติ ซึ่งเป็นสาเหตุให้พืชหลายชนิดที่มีการสืบพันธุ์แบบใช้เพศสามารถแทนที่ได้ด้วยกลไกแบบ อะโพมิกซิส ซึ่งกลไกของการเกิดอะโพมิกซิสที่เป็นผลมาจากความผิดปกติของขั้นตอนการสร้างเซลล์สืบ

พันธุ์เพศเมียสามารถเกิดขึ้นได้หลายรูปแบบ เช่น ส่วนที่เป็นถุงเอ็มบริโอสามารถเกิดการพัฒนาตัวเองโดยอัตโนมัติจากเซลล์แม่เมกะสปอร์ที่ไม่เกิดการแบ่งเซลล์แบบไมโอซิส หรือเกิดความผิดปกติของกระบวนการแบ่งเซลล์แบบไมโอซิสทำให้เกิดการพัฒนาเป็นเมกะสปอร์ที่ไม่มีการลดจำนวนโครโมโซม (ภาพที่ 2: a, b, c) หรือเซลล์เนื้อเยื่อบางส่วนภายในอวุลเป็นจุดเริ่มต้นของการพัฒนาเป็นเมกะสปอร์ และพัฒนาต่อไปเป็นถุงเอ็มบริโอ ซึ่งการพัฒนาของเอ็มบริโอเกิดได้เองโดยอัตโนมัติโดยไม่ต้องมีการปฏิสนธิ เอ็มบริโอที่ได้จะมีจำนวนโครโมโซมเท่าเดิมและมีพันธุกรรมที่เหมือนต้นแม่ (ภาพที่ 2: d, e)

เมื่อศึกษาในระดับเนื้อเยื่อเพื่อดูการพัฒนาของถุงเอ็มบริโอภายในอวุลของพืชอะโพมิกซิส พบว่า การพัฒนาของถุงเอ็มบริโอมีรูปแบบที่หลากหลาย Caceres และคณะ (2001) ศึกษาการพัฒนาของถุงเอ็มบริโอภายในอวุลของ *Paspalum simplex* ซึ่งเป็นพืชอาหารสัตว์เขตร้อนที่จัดเป็นอะโพมิกซิสชนิด apospory พบเนื้อเยื่อนิวเคลียสมีการเจริญเติบโตต่อไปเป็นถุงเอ็มบริโอที่ไม่มีการลดจำนวนโครโมโซม ภายในถุงเอ็มบริโอประกอบด้วย 8 นิวเคลียส ขณะที่ภายในอวุลของ *P. simplex* พันธุ์ที่มีการสืบพันธุ์แบบใช้เพศจะมีการพัฒนาของเซลล์เมกะสปอร์ โดยเมกะสปอร์ 4 เซลล์ จะมีเพียงเซลล์เดียวที่สามารถพัฒนาต่อไปได้ เรียกว่า functional megaspore ส่วนอีก 3 เซลล์จะสลายไปในที่สุด เซลล์ที่เป็น functional megaspore นี้จะมีการพัฒนาต่อไปเป็นถุงเอ็มบริโอที่มี 8 นิวเคลียสเช่นเดียวกัน Quarin และคณะ (2001) พบว่า การพัฒนาของถุงเอ็มบริโอที่เป็น aposporous embryo sacs เกิดขึ้นจากนิวเคลียสเซลล์เพียง 1 เซลล์ หรือมากกว่า 1 เซลล์ภายในอวุล นิวเคลียสเซลล์เหล่านี้เป็นเซลล์เริ่มต้นของการพัฒนาต่อไปเป็นถุงเอ็มบริโอที่ประกอบด้วย 6 นิวเคลียส หรืออาจจะพบเฉพาะเซลล์ไข่ 1 เซลล์ และ polar nuclei 2 เซลล์ เท่านั้น นอกจากนี้การศึกษานี้ใน Kentucky bluegrass พบเซลล์ aposporous initial ที่พัฒนามาจากเซลล์ร่างกายบริเวณที่อยู่ตรงกลางของเนื้อเยื่อนิวเคลียสสามารถจะแยกความแตกต่างจากนิวเคลียสเซลล์อื่นๆ ได้ง่าย เนื่องจากภายในเซลล์ aposporous initial ประกอบด้วยนิวเคลียส และแวคิวโอลขนาดใหญ่ ทำให้เซลล์ชนิดนี้มีขนาดใหญ่กว่านิวเคลียสเซลล์อื่นๆ ลักษณะที่น่าสนใจในพืชชนิดนี้ คือในพันธุ์ที่มีลักษณะอะโพมิกซิสแบบ apospory พบเซลล์เมกะสปอร์ที่ผ่านการแบ่งเซลล์แบบไมโอซิสเริ่มมีการสลายตัวไป ในขณะที่นิวเคลียสเซลล์ที่จะพัฒนาต่อไปเป็นเซลล์ aposporous initial เริ่มขยายตัว และพร้อมที่จะเกิดการแบ่งเซลล์พัฒนาต่อไปเป็น aposporous embryo sac ที่สมบูรณ์ ภายในประกอบด้วย เซลล์ไข่ 1 เซลล์ และ antipodal ภายในหนึ่งอวุลของแต่ละจีโอโนไทป์อาจ จะพบเพียง 1 หรือ มากกว่า 1 aposporous embryo sac ก็ได้ (Albertini *et al.*, 2001) Nassar และคณะ (1998b) พบว่าในมันสำปะหลังซึ่งจัดเป็นพวก facultative aposporous apomixis มีการพัฒนาของถุง



ภาพที่ 2 กลไกของการพัฒนาลักษณะอะโพมิคซิส (สีแดง = unreduced nuclei สีน้ำเงิน = reduced nuclei)

ที่มา Grimanelli และคณะ (2001)

เอ็มบริโอทั้งแบบ aposporous embryo sac และ sexual embryo sac เกิดร่วมกันภายในออวุลเดี่ยว ตำแหน่งการเกิดภายในออวุลเป็นลักษณะที่สามารถใช้แยกความแตกต่างระหว่างถุงเอ็มบริโอทั้ง 2 ชนิดได้ โดย sexual embryo sac จะอยู่ตรงข้ามกับบริเวณไมโครไพล ภายใน aposporous embryo sac ที่พัฒนามาจากเนื้อเยื่อนิวเคลียส ประกอบด้วย polar nuclei 1 เซลล์ และเซลล์ไข่ 1 เซลล์ ไม่พบ synergid และ antipodal ส่วน sexual embryo sac พัฒนามาจากเซลล์แม่เมกะสปอร์ประกอบด้วย 8 นิวเคลียสตามปกติ ผลการศึกษานี้สอดคล้องกับการรายงานของ Young และคณะ (1979) ใน *Cenchrus ciliaris* Prakash และคณะ (1977) พบว่า ภายในออวุลของคูงู และนางสาดมีเซลล์ไข่

polar nuclei และ synergid โดยเซลล์ไข่เจริญไปเป็นเมล็ดซึ่งไม่มีการผสมเกสร ส่วนในลองกอง กล้วย (2531) พบว่า ภายในออวุลมีกลุ่มเนื้อนิวเซลล์ส เป็นเซลล์ผนังบางเรียงตัวกันแน่น เซลล์ บริเวณตรงกลางของนิวเซลล์มีขนาดใหญ่ แต่ไม่มีการเจริญไปเป็นเซลล์แม่เมกะสปอร์

6. การใช้เครื่องหมายโมเลกุลในการศึกษาลักษณะอะโพมิคซิส

ปัจจุบันมีการนำเครื่องหมายโมเลกุลมาประยุกต์ใช้ในการเกษตรมากมาย เช่น เพื่อการจำแนกหรือตรวจสอบพันธุ์พืช รวมถึงการศึกษาถึงความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มพืช โดยอาศัย หลักการของความจำเพาะเจาะจงของดีเอ็นเอ เครื่องหมายโมเลกุลจึงถูกนำมาใช้ในการศึกษาลักษณะที่เฉพาะกับพืชแต่ละพันธุ์ ระยะแรกมีการใช้ไอโซไซม์ซึ่งเป็นการตรวจสอบระดับโปรตีนแต่ ส่วนของยีนที่แสดงออกยังมีข้อจำกัดอยู่มาก เช่น มีอิทธิพลจากสภาพแวดล้อม ระยะการเจริญเติบโต ของพืช ทำให้แยกความแตกต่างได้น้อย (Claros *et al.*, 2000; Degani *et al.*, 2001) ต่อมามีการพัฒนา เทคนิค RFLP (Restriction Fragment Length Polymorphism) แต่เทคนิคนี้มีข้อเสีย คือ ต้องใช้ดีเอ็นเอ ต้นแบบจำนวนมาก และต้องมีคุณภาพดี ถ้าติดฉลากโพรบด้วยสารกัมมันตรังสีอาจมีอันตรายจึง ต้องทำด้วยความระมัดระวัง นอกจากนี้มีค่าใช้จ่ายสูง เสียเวลามากเนื่องจากประกอบด้วยหลายขั้นตอนจึงค่อนข้างยุ่งยากทางกรรมวิธี (Kaundun *et al.*, 2000) มีการพัฒนาวิธีการเพิ่มปริมาณดีเอ็นเอ โดยเทคนิคพีซีอาร์ (PCR : Polymerase Chain Reaction) ซึ่งง่ายและรวดเร็ว สามารถเพิ่มปริมาณดีเอ็นเอเป้าหมายได้ปริมาณมากเป็นหลายล้านเท่าในระยะเวลาอันสั้น โดยอาศัยการทำงานของเอ็นไซม์ DNA polymerase ในหลอดทดลอง หลักการทำพีซีอาร์ คือ ขั้นแรกต้องทราบลำดับเบสของยีน หรือดีเอ็นเอเป้าหมายก่อน หรือทราบเฉพาะลำดับเบสของส่วนปลาย 3' ของแต่ละเส้นก็ได้ เพื่อการ สังเคราะห์สายโอลิโกนิวคลีโอไทด์สายสั้นๆ 2 ชนิดที่เรียกว่า ไพรเมอร์ (primer) ขนาดประมาณ 20-30 เบส (สกล, 2536) แต่ละชนิดมีเบสเป็นคู่สมกับส่วนปลาย 3' ของสายดีเอ็นเอที่ต้องการ การค้นพบการเพิ่มปริมาณดีเอ็นเอด้วยเทคนิคพีซีอาร์นำไปสู่การเกิดเทคนิคใหม่โดยอาศัยการเพิ่มปริมาณ โดยใช้พีซีอาร์ เช่น เทคนิคอาร์เอพีดี (RAPD : Random Amplified Polymorphic DNA) เอเอฟแอลพี (AFLP : Amplification Fragment Length Polymorphism) และไมโครแซทเทลไลท์ (Microsatellite) เป็นต้น

เครื่องหมายอาร์เอพีดี เป็นอีกเทคนิคหนึ่งที่มีการนำมาประยุกต์ใช้ในการเกษตรมากมายไม่ว่าจะเป็น การปรับปรุงพันธุ์ การศึกษาวิวัฒนาการ การแยกเพศ รวมทั้งการหาความหลากหลายทางพันธุกรรม ทั้งนี้เนื่องจากเทคนิคนี้เป็นเทคนิคที่ทำได้ง่าย ประหยัดเวลา และมีค่าใช้จ่ายต่ำเมื่อเทียบกับเทคนิคอื่น (Williams *et al.*, 1990) อาร์เอพีดีเป็นเทคนิคที่อาศัยหลักการเพิ่มขยาย

ชิ้นส่วนของดีเอ็นเอโดยวิธีปฏิกิริยาลูกโซ่โพลีเมอเรสแต่ไม่จำเป็นต้องทราบลำดับเบสของ ดีเอ็นเอที่ต้องการศึกษา ใช้ไพรเมอร์ขนาดสั้นประมาณ 10 เบส เพียงชนิดเดียวในแต่ละปฏิกิริยา แล้วนำมาแยกขนาดของดีเอ็นเอที่ได้โดยการทำอิเล็กโทรโฟรีซิสบนอะกาโรสเจล ย้อมแถบดีเอ็นเอที่ได้ด้วยเอธิเดียมโบรไมด์ แม้ว่าเทคนิคอาร์เอพีดีทำได้ง่าย รวดเร็ว ให้ข้อมูลมาก ใช้ปริมาณดีเอ็นเอน้อยประมาณ 25-100 นาโนกรัมต่อปฏิกิริยา (Winter and Kahl, 1995) แต่มีข้อเสียในเรื่องการทดลองซ้ำทำให้ได้ผลที่ต่างจากเดิม เนื่องจากอาร์เอพีดีมีความไวต่อการเปลี่ยนแปลงสถานะต่างๆ สูงจึงต้องควบคุมสภาพการทดลองให้คงที่ และอาร์เอพีดียังแสดงการข่มต่อการไม่เกิดแถบ ดีเอ็นเอ ทำให้ไม่สามารถแยกความแตกต่างระหว่างลักษณะพันธุ์แท้ ยีนเด่น และพันธุ์ทางได้ (Cipriani *et al.*, 1996)

การนำเครื่องหมายอาร์เอพีดีมาใช้ในการศึกษาลักษณะอะโพมิกซิสประสบความสำเร็จในพืชหลายชนิด โดยเครื่องหมายอาร์เอพีดีสามารถใช้ตรวจสอบลักษณะอะโพมิกซิสที่เกิดขึ้นในชั่วรุ่น ลูกเปรียบเทียบกับลักษณะที่มี การสืบพันธุ์แบบใช้เพศตามปกติ (Ur-Rahman *et al.*, 1997; Werlemark *et al.*, 1999) และเครื่องหมายอาร์เอพีดียังสามารถใช้ประเมินลักษณะอะโพมิกซิสที่จะเกิดขึ้นในลูกผสมที่ได้จากการผสมข้ามทั้งแบบ intraspecific และ interspecific (Schneller *et al.*, 1998) Nassar และคณะ (1998b) นำเครื่องหมายอาร์เอพีดีมาใช้ในการตรวจสอบหาลักษณะอะโพมิกซิสจากต้นกล้าของลูกผสมข้ามแบบ interspecific ระหว่างมันสำปะหลัง (*Manihot esculenta* X *M. glaziovii*) Clone 200 และ Clone 031 ที่ได้จากการคัดเลือกลักษณะที่ดีเด่นจากประชากร F₂ ของลูกผสมระหว่าง *M. dichotoma* กับ *M. esculenta* โดยใช้ไพรเมอร์ 24 ชนิดเพิ่มปริมาณดีเอ็นเอแบบสุ่มของต้นแม่ พบว่ามีไพรเมอร์ 16 ชนิดที่ใช้ได้ผลดี สามารถให้แถบดีเอ็นเอที่ชัดเจนระหว่าง 5-14 แถบ จึงเลือกใช้ไพรเมอร์ทั้ง 16 ชนิด เพื่อตรวจสอบลายพิมพ์ดีเอ็นเอของต้นกล้าจาก Clone 200 และ 031 พบว่า มีต้นกล้าที่ให้ลายพิมพ์ดีเอ็นเอเหมือนกับต้นแม่ (เป็นต้นกล้าที่มีลักษณะอะโพมิกซิส) ของทั้ง 2 Clone 2.70 และ 3.13 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ แสดงให้เห็นว่า ลูกผสมที่ได้จากการผสมข้ามแบบ interspecific ของ มันสำปะหลัง เป็นพวก facultative apomixis โดยพบต้นที่เป็นอะโพมิกซิสค่อนข้างน้อยมาก Pessino และคณะ (1997) นำเครื่องหมายอาร์เอพีดีเพื่อจำแนกลักษณะอะโพมิกซิสในกลุ่มประชากร F₁ ของ *Brachiaria* ที่ได้จากการผสมข้ามระหว่าง *B. ruziziensis* R44 (พันธุ์ปกติ) กับ *B. brizantha* cv. Manrandu (พันธุ์ aposporous apomixis) โดยทำการคัดเลือกไพรเมอร์จำนวน 184 ชนิด พบว่า มีไพรเมอร์ 2 ชนิด คือ OPC4 และ OPC15 สามารถใช้ตรวจสอบลักษณะอะโพมิกซิสในต้นกล้าของลูกผสมแต่ละต้นได้อย่างชัดเจน โดยไพรเมอร์ OPC4 ให้แถบดีเอ็นเอที่มีความใกล้เคียงกับลักษณะ อะโพมิกซิสสูงที่สุดอย่างมีนัยสำคัญ Werlemark (2000) คัดเลือกไพร

เมอร์เพื่อใช้ตรวจสอบลักษณะอะโพมิคซิสของลูกผสมระหว่าง *Rosa dumalis* กับ *R. rubiginosa* จำนวน 9 ต้น พบว่า ไพรเมอร์จำนวน 21 ชนิด ให้แถบดีเอ็นเอเหมือนกับต้นแม่ได้อย่างชัดเจน นอกจากนี้มีตัวอย่างงานทดลองนำเครื่องหมายอาร์เอพีดีมาตรวจสอบลักษณะอะโพมิคซิสและลักษณะการสืบพันธุ์แบบใช้เพศในลูกผสมที่ได้จากการผสมข้ามแบบ intraspecific ของ *Hypericum perforatum* ระหว่าง 4 กลุ่ม คือ กลุ่ม AxB, BxA, CxD และ DxC โดยทำการคัดเลือกไพรเมอร์ทั้งหมด 260 ชนิด ในจำนวนนี้มีไพรเมอร์ 68 ชนิดที่สามารถให้แถบดีเอ็นเอที่แตกต่างกัน 127 แถบ ระหว่างสายพันธุ์พ่อ-แม่ เมื่อตรวจสอบลายพิมพ์ดีเอ็นเอของต้นกล้าในรุ่นลูก พบว่า ลูกผสมที่ได้จากการผสมระหว่างพันธุ์ AxB, BxA และ DxC จำนวน 22, 9 และ 10 ต้น ให้ลายพิมพ์ดีเอ็นเอเหมือนกับต้นแม่ แสดงว่าลูกผสมที่ได้มีลักษณะอะโพมิคซิสทั้งหมด ส่วนลูกผสมระหว่าง CxD พบว่ามีจำนวน 6 ต้นจากทั้งหมด 45 ต้น มีการสืบพันธุ์แบบใช้เพศ จากการศึกษาขึ้นย่นว่าเป็นการยืนยันว่าเครื่องหมายอาร์เอพีดีสามารถใช้ตรวจสอบความแตกต่างระหว่างลักษณะอะโพมิคซิสกับลักษณะการสืบพันธุ์แบบใช้เพศตามปกติของลูกผสมที่ได้จากการผสมข้ามแบบ intraspecific ของ *H. perforatum* ได้ (Steck et al., 2001) Shi และคณะ (1996) ใช้เครื่องหมายอาร์เอพีดีและไอโซไซม์ตรวจสอบภายในกลุ่มประชากรที่เป็น agamospecies (apomictic group) ของ *Hieracium* sect *Alpine* (Asteraceae) 4 กลุ่มประชากรเพื่อวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างความแตกต่างของลักษณะทางสัณฐานวิทยาของพืชในกลุ่มนี้กับความแปรปรวนของพันธุ์ในระดับโมเลกุล พบว่า *H. holosericeum* ที่เก็บตัวอย่าง จากสถานที่ต่างๆ คือ บนภูเขาของประเทศสกอตแลนด์ อังกฤษ และเวลส์ ซึ่งมีลักษณะทางสัณฐานวิทยาเหมือนกันและตรวจสอบจำนวนโครโมโซมพบว่ากลุ่มประชากรของสปีชีส์นี้มีจำนวนโครโมโซม 3 ชุด ($2n=3x=27$) เหมือนกันทั้ง 3 แหล่ง เมื่อตรวจสอบความแปรปรวนภายในกลุ่มประชากรจากแต่ละแหล่งในระดับโมเลกุล ไม่พบความแตกต่างไม่ว่าจะใช้เทคนิคอาร์เอพีดี หรือไอโซไซม์ก็ตาม แสดงว่าไม่มีความแปรปรวนทางพันธุกรรมของพืชสปีชีส์นี้ แต่ในกลุ่มประชากร *H. tenuifrons* จากแหล่งต่างกัน คือ จากภาคตะวันออก ภาคตะวันตก และภาคกลางของเกาะอังกฤษ พบว่า ในแต่ละแหล่งมีลักษณะทางสัณฐานวิทยาที่แตกต่างกันโดย *H. tenuifrons* จากภาคตะวันออก และตะวันตกมีลักษณะทางสัณฐานวิทยาที่เหมือนกันและมีจำนวนโครโมโซม 4 ชุด ($2n=4x=36$) แต่พบความแตกต่างของลักษณะดังกล่าวในประชากรจากภาคกลางรวมทั้งจำนวนโครโมโซมแตกต่างกันด้วย ($2n=3x=27$) เมื่อตรวจสอบความแปรปรวนภายในกลุ่มประชากรในระดับโมเลกุล พบว่า มี 7 ไพรเมอร์ให้ลายพิมพ์ดีเอ็นเอของกลุ่มประชากรจากแต่ละแหล่งที่แตกต่างกันอย่างชัดเจน เช่นเดียวกับใน *H. calenduliflorum* ($2n=4x=36$) และ *H. alpinum* ($2n=3x=27$) ที่ได้จากประเทศ สกอตแลนด์ สวิตเซอร์แลนด์ และหมู่เกาะไอร์แลนด์ เมื่อใช้เทคนิคอาร์เอพีดีโดยใช้ไพรเมอร์ 9 ชนิด และไอโซไซม์ aspartate aminotransferase และ

phosphoglucomutase แยกความแตกต่างระหว่างสปีชีส์จากแต่ละพื้นที่ได้อย่างชัดเจน นอกจากนี้ Bartish และคณะ (2001) ตรวจสอบ อะโพลิมิกซิสด้วยเทคนิคอาร์เอพีดีในต้นกล้าที่ได้จากการเพาะเมล็ดจากต้นแม่เดียวกันของ *Cotoneaster scandinavicus* B. Hylmø (รหัส 1237) *C. canescens* Vestergo. ex B. Hylmø (รหัส 9499) และ *C. canescens* (รหัส 9934) จำนวน 3, 4 และ 3 ต้น ตามลำดับ โดยใช้ไพรเมอร์จำนวน 20 ชนิด พบว่า มีไพรเมอร์ 12 ชนิดที่ใช้ได้ผลดี ให้แถบดีเอ็นเอของต้นกล้า *Cotoneaster* รหัส 9934 เหมือนกับต้นแม่อย่างชัดเจน ในขณะที่ต้นกล้ารหัส 9499 จำนวน 2 ต้นให้แถบดีเอ็นเอแตกต่างจากต้นแม่ 2 ตำแหน่ง และพบแถบดีเอ็นเอแตกต่างจากต้นแม่ 1 ตำแหน่งในต้นกล้ารหัส 1237 แสดงให้เห็นว่าต้นกล้าทั้ง 3 ต้นของ *C. canescens* เป็นต้นกล้าอะโพลิมิกซิส ขณะที่ต้นกล้ารหัส 9499 และรหัส 1237 มีจำนวน 2 ต้นเท่านั้นที่เป็นอะโพลิมิกซิส สำหรับในพืชสกุลกลางสาด สุวิมล (2544) ได้ทดสอบหาไพรเมอร์ที่เหมาะสมในการแยกความแตกต่างระหว่างลองกอง กลางสาด และคูกูโดยใช้ไพรเมอร์ 100 ชนิด พบว่า มีไพรเมอร์เพียง 10 ชนิดเท่านั้นที่ให้แถบดีเอ็นเอซึ่งสามารถใช้ในการแยกความแตกต่างระหว่างกลุ่มของลองกอง กลางสาด และคูกูได้อย่างชัดเจน คือ OPA-10, OPB-04, OPB-07, OPC-04, OPC-05, OPC-08, OPD-01, OPD-03, OPT-01 และ OPT-08 ซึ่งจรัสศรี และคณะ (2543) ได้ใช้ไพรเมอร์จำนวน 5 ชนิด คือ OPB-07, OPC-05, OPC-08, OPD-01 และ OPD-03 เพื่อศึกษาความแปรปรวนของทางพันธุกรรมของต้นกล้าลองกอง และคูกูที่ได้จากการเพาะเมล็ดโดยใช้เทคนิคอาร์เอพีดี พบว่าจากจำนวนต้นกล้าลองกอง 149 ต้น รวมทั้งต้นแม่ 9 ต้นที่ทำการทดสอบเกือบทั้งหมดให้ลายพิมพ์ดีเอ็นเอเหมือนกันกับต้นแม่ ในขณะที่ต้นกล้าคูกูให้แถบ ดีเอ็นเอต่างจากต้นแม่ประมาณ 49 เปอร์เซ็นต์

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาการเกิดอะโพมิกซีของพืชสกุลกลางสาดทั้งลองกอง ลางสาด และคูคู โดยใช้วิธีการทางเนื้อเยื่อวิทยา
2. เพื่อตรวจสอบลักษณะอะโพมิกซีของพืชสกุลกลางสาดทั้งลองกอง ลางสาด และคูคู โดยใช้เครื่องหมายอาร์เอพีดี