

**ชื่อวิทยานิพนธ์** การถ่ายทอดลักษณะผลผลิตและองค์ประกอบของผลผลิตในมะเขือเทศ

**ผู้เขียน** นางสาวจันทิมา เจริญศรี

**สาขาวิชา** พืชศาสตร์

**ปีการศึกษา** 2549

### บทคัดย่อ

การศึกษาการแสดงออกของยืนที่ควบคุมลักษณะผลผลิตและองค์ประกอบของผลผลิตในมะเขือเทศ โดยการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยของชั่วรุ่นซึ่งเกิดจากการผสมระหว่างพันธุ์สีดาทิพย์ 1 และ CLN 2116 B โดยใช้ประชากร 6 ชั่วรุ่น คือ  $P_1$  (สีดาทิพย์ 1)  $P_2$  (CLN 2116 B)  $F_1$  (ลูกผสมชั่วที่ 1)  $BC_1$  (สีดาทิพย์ 1 x  $F_1$ )  $BC_2$  (CLN 2116 B x  $F_1$ )  $F_2$  (ลูกผสมชั่วที่ 2) ใช้แผนการทดลองแบบ บล็อกสุ่มสมบูรณ์ (RCB) บันทึกลักษณะความสูงของต้นระยะดอกแรกบาน อายุดอกแรกบาน จำนวนดอกต่อช่อ จำนวนผลต่อช่อ น้ำหนักผล ความยาวผล ความกว้างผล ความแน่นเนื้อผล ความหนาเนื้อ จำนวนช่องว่างภายในผล ปริมาณของเยื่อที่ละลายนำไปได้ จำนวนผลต่อต้น ผลผลิตต่อต้น เปอร์เซ็นต์การติดผล และความสูงของต้นหลังการเก็บเกี่ยว ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน พบว่า อายุดอกแรกบาน จำนวนดอกต่อช่อ ปริมาณของเยื่อที่ละลายนำไปได้ และผลผลิตต่อต้น ไม่มีความแตกต่างระหว่างชั่วรุ่น ขณะที่ จำนวนผลต่อช่อ น้ำหนักผล ความยาวผล ความกว้างผล ความแน่นเนื้อ ความหนาเนื้อ จำนวนช่องว่างภายในผล จำนวนผลต่อต้น และเปอร์เซ็นต์การติดผล มีความแตกต่างทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญยิ่งระหว่างชั่วรุ่น ส่วนความสูงของต้นระยะดอกแรกบาน ความสูงของต้นหลังการเก็บเกี่ยว มีความแตกต่างทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญระหว่างชั่วรุ่น

จากการศึกษาอิทธิพลของยืน พบร่วมกับลักษณะของยืน เช่น ขนาดใบ ลักษณะ สำหรับความหนาเนื้อ มีทั้งอิทธิพลยืนแบบบวก และยืนแบบบ่ำ ส่วนเปอร์เซ็นต์การติดผล พบร่วมกับ มีอิทธิพลของยืนแบบบ่ำเท่านั้น จากการทดสอบความหมายของสมบูรณ์โมเดล ที่ประกอบด้วย 3 พารามิเตอร์ ( $m, a, d$ ) พบร่วมกับลักษณะส่วนใหญ่ ได้แก่ ความสูงของต้นระยะดอกแรกบาน จำนวนผลต่อช่อ น้ำหนักผล ความยาวผล ความกว้างผล และความแน่นเนื้อ จำนวนผลต่อต้น ความสูงของต้นหลังการเก็บเกี่ยว สามารถอธิบายได้โดยโมเดลนี้ ส่วนความหนาเนื้อ จำนวนช่องว่างภายในผล เปอร์เซ็นต์การติดผล พบร่วมกับโมเดลนี้ไม่เหมาะสม โดยที่  $\chi^2$  มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

การประมาณค่า 6 พารามิเตอร์ ( $m, a, d, aa, ad$  และ  $dd$ ) ของลักษณะความหนาเนื้อ จำนวนช่องว่างภายในผล และเปอร์เซ็นต์การติดผล พบร่วมกับเปอร์เซ็นต์การติดผลเท่านั้น ที่อิทธิพลของยืนแบบบ่ำข้ามคู่ชนิด  $aa$  มีนัยสำคัญยิ่ง ซึ่งสอดคล้องกับการทดสอบ Scaling test ที่พบร่วมกับ A, B

และ C ไม่มีนัยสำคัญ สำหรับความหนาแน่น จำนวนช่องว่างภายในผล ส่วนการทดสอบ Scaling test เปอร์เซ็นต์การติดผลพบว่า B แตกต่างจากศูนย์อย่างมีนัยสำคัญ แสดงว่ามีเปอร์เซ็นต์การติดผลมีอิทธิพลของขึ้นขึ้นคู่

การประมาณค่าอัตราพันธุกรรมอย่างแคบพบว่า อายุดอกแรกบ้านมีอัตราพันธุกรรมแบบแคบสูง อย่างไรก็ได้ ลักษณะนี้ไม่มีความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของช่วงต่าง ๆ ส่วนความสูงของต้นระบะดอกแรกบ้าน จำนวนดอกต่อช่อดอก จำนวนผลต่อช่อดอก ความยาวผล ความกว้างผล ความแน่นเนื้อผล ความหนาแน่น จำนวนช่องว่างภายในผล ปริมาณของเพียงที่ละลายน้ำให้จำนวนผลต่อต้น ผลผลิตต่อต้น และความสูงของต้นหลังการเก็บเกี่ยว มีอัตราพันธุกรรมต่ำแสดงว่า ความแปรปรวนเนื่องจากอิทธิพลของขึ้นแบบมีอัตราส่วนน้อย เมื่อเทียบกับความแปรปรวนทั้งหมด

**Thesis Title** Inheritance of Yield and Yield Components in Tomato  
*(Lycopersicon esculentum Mill.)*

**Author** Miss Jantima Jaroensri

**Major Program** Plant Science

**Academic Year** 2006

## ABSTRACT

Gene effects control yield and yield components of tomato (*Lycopersicon esculentum* Mill) were investigated in a cross between Seedathip 1 and CLN 2116 B. Six generations P<sub>1</sub> (Seedathip 1), P<sub>2</sub> (CLN 2116 B), F<sub>1</sub> (Seedathip 1 x CLN 2116 B), BC<sub>1</sub> (Seedathip 1 x F<sub>1</sub>), BC<sub>2</sub> (CLN 2116 B x F<sub>1</sub>), and F<sub>2</sub> (produced from the cross) were grown in a glasshouse in a randomized complete block design with three replications. Characters measured were plant height at blooming stage, age to first blooming, flower number per inflorescence, fruit number per inflorescence, fruit weight, fruit length, fruit width, fruit firmness, pericarp thickness, locule number per fruit, total soluble solid, , fruit number per plant, yield per plant, percent fruit setting and height at harvest,

Analysis of variance showed non-significant difference among generations for age to first blooming ,flower number per inflorescence, total soluble solid and yield per plant. Fruit number per inflorescence, fruit weight, fruit length , fruit width , fruit firmness, pericarp thickness, locule number per fruit, fruit number per plant and percent fruit setting showed highly significant difference among generations. Plant height at blooming stage and height at harvest significant difference among generations.

Additive gene effects were more important than dominant gene effects for plant height at blooming stage, fruit number per inflorescence, fruit weigh, fruit length, fruit width, fruit firmness, fruit number per plant and plant height at harvest,. These characters fit the 3-parameter model at the 0.05 probability level. Where as locule number per fruit, pericarp thickness and percent fruit setting were significantly deviated from the 3- parameter model since  $\chi^2$  value significant at 0.05 probability level. Estimation of the six parameters ( m, a, d, aa, ad, and dd ) for these three characters revealed that only percent fruit setting has highly significant

epistasis effect ( aa ).

This was in agreement with scaling test ( A, B and C ) which showed that neither A, B nor C deviated from zero for pericarp thickness and locule number per fruit, but scaling test for percent fruit setting showed significant difference from zero of B.

Narrow sense heritability estimated was high for age to first blooming however this character showed no significance different among generations. Plant height at blooming stage, , flower number per inflorescence, fruit number per inflorescence, fruit weight, fruit length, fruit width, fruit firmness, pericarp thickness, locule number per fruit, total soluble solid, , fruit number per plant, yield per plant, and height at harvest have low heritability indicate that non- additive effects in complement with environmental effect have more influence on these characters.