

### บทที่ 3

#### ผลและวิจารณ์

**1. การวิเคราะห์ความแปรปรวน** ผลวิเคราะห์ว่าเรียนซึ่งของลักษณะต่างๆ อันประกอบด้วยผลิตและองค์ประกอบของผลผลิตของเมืองเกือเทศในจำนวน 6 ประชากร จาก 15 ลักษณะ

พบว่า จำนวนผลต่อช่อด น้ำหนักผล ความยาวผล ความกว้างผล ความแน่นเนื้อ ความหนาเนื้อ จำนวนช่องว่างภายในผล จำนวนผลต่อต้น และเบอร์เซ็นต์การติดผล มีความแตกต่างทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญยิ่ง ความสูงของต้นระยะดอกแรกบาน ความสูงของต้นหลังการเก็บเกี่ยว มีความแตกต่างทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญ แสดงถึงความแตกต่างทางพันธุกรรมในลักษณะตั้งกล่าว ส่วนอายุดอกแรกบาน จำนวนดอกต่อช่อด ปริมาณของแข็งที่คลายนำไปได้ ผลผลิตต่อต้น ไม่มีความแตกต่างทางสถิติระหว่างชั้วรุ่น (ตารางที่ 2)

ตารางที่ 2 การวิเคราะห์ความแปรปรวนลักษณะต่างๆ ขององค์ประกอบของผลผลิตของมะเขือเทศ ลักษณะในชั้วรุ่นต่างๆ ของคู่สมรรถหว่างพันธุ์สีดาทิพย์ 1 และพันธุ์ CLN 2116B

ลักษณะที่ศึกษา	Mean square	
	Block	Generation
ความสูงของต้นระยะดอกแรกบาน (ซม.)	25.43 <sup>ns</sup>	60.97*
อายุดอกแรกบาน (วัน)	7.53 <sup>ns</sup>	7.78 <sup>ns</sup>
จำนวนดอกต่อช่อดอก	0.15 <sup>ns</sup>	0.37 <sup>ns</sup>
จำนวนผลต่อช่อดอก	0.92**	1.29**
น้ำหนักผล (กรัมต่อผล)	12.36 <sup>ns</sup>	210.41**
ความยาวผล (ซม.)	11.69*	14.63**
ความกว้างผล (ซม.)	6.35*	30.53**
ความแน่นเนื้อ (นิวตัน)	0.34 <sup>ns</sup>	8.08**
ความหนาเนื้อ (มม..)	0.02 <sup>ns</sup>	0.26**
จำนวนช่องว่างภายในผล (ช่อง)	0.024 <sup>ns</sup>	0.25**
ปริมาณของแข็งที่ละลายนำ้ได้ (เปอร์เซ็นต์บริกซ์)	1.029**	0.03 <sup>ns</sup>
จำนวนผลต่อต้น	298.795*	333.41**
ผลผลิตต่อต้น (กรัมต่อต้น)	82,044.47**	10,742.49 <sup>ns</sup>
เปอร์เซ็นต์การติดผล (เปอร์เซ็นต์)	56.38 <sup>ns</sup>	265.28**
เปอร์เซ็นต์การติดผล (arc sine)	38.32 <sup>ns</sup>	64.73 **
ความสูงของต้นหลังการเก็บเกี่ยว (ซม.)	4.569 <sup>ns</sup>	136.84*

\* มีความแตกต่างทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญ ( $P < 0.05$ )

\*\* มีความแตกต่างทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญยิ่ง ( $P < 0.01$ )

ns ไม่มีความแตกต่างทางสถิติ ( $P > 0.05$ )

**2. การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ลักษณะผลผลิตและองค์ประกอบผลผลิตมะเขือเทศ ในลักษณะต่างๆ 15 ลักษณะ ในประชากร พันธุ์สีดาทิพย์ 1 ( $P_1$ ), พันธุ์ CLN 2116 B ( $P_2$ ),  $BC_1$ ,  $BC_2$ ,  $F_1$  และ  $F_2$  มีค่าเฉลี่ยของชั่วรุ่นต่างๆ ดังนี้**

### **2.1. ความสูงของต้นระยะดอกแรกบาน**

ผลจากการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความสูงของต้นระยะดอกแรกบาน มีความแตกต่าง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ในกลุ่มประชากรที่ศึกษา โดยพบว่าพันธุ์ CLN 2116 B มีความสูงของต้น เนลี่ยสูงสุด และ  $BC_1$  มีความสูงของต้นระยะดอกแรกบานเฉลี่ยต่ำสุดโดย พันธุ์ CLN 2116 B แตกต่างทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญ กับ  $BC_2$ ,  $BC_1$  และพันธุ์สีดาทิพย์ 1 แต่ไม่แตกต่างทางสถิติกับ  $F_1$ ,  $F_2$  โดย  $F_1$  และ  $F_2$  ไม่แตกต่างทางสถิติกับ พันธุ์สีดาทิพย์ 1,  $BC_1$  และ  $BC_2$  (ตารางที่ 3)

### **2.2. อายุดอกแรกบาน**

ผลจากการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยอายุดอกแรกบาน มีความแตกต่างทางสถิติโดยวิธี Duncan's Multiple Rang Test (DMRT) พบว่า พันธุ์ CLN 2116 B มีอายุดอกแรกบานนานที่สุด คือ 31 วัน และในขณะที่พันธุ์สีดาทิพย์ 1 มีอายุดอกแรกบาน 27 วัน ส่วน  $F_1$  มีอายุดอกแรกบานอยู่ระหว่าง พันธุ์ฟ่อและพันธุ์แม่ คือ 28 วัน สำหรับลูกผสม  $F_2$  โดยเฉลี่ยมีอายุดอกแรกบาน 30 วัน

### **2.3. จำนวนดอกต่อช่อ**

ผลจากการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยจำนวนดอกต่อช่อ พันธุ์สีดาทิพย์ 1 มีจำนวนดอกต่อช่อมากที่สุด และพันธุ์ CLN 2116 B มีจำนวนดอกต่อช่อน้อยที่สุด โดย พันธุ์สีดาทิพย์ 1,  $F_1$ ,  $BC_1$ ,  $F_2$  และ  $BC_2$  มีค่าเฉลี่ยไม่แตกต่างกันทางสถิติ โดย  $BC_1$ ,  $BC_2$  และ  $F_2$  มีค่าเฉลี่ยไม่แตกต่างกันทางสถิติกับพันธุ์ CLN 2116 B แต่สีดาทิพย์ 1 และ  $F_1$  มีความแตกต่างทางสถิติกับพันธุ์ CLN 2116 B (ตารางที่ 3) โดยลูกผสมมีจำนวนดอกต่อช่อสูงกว่าพันธุ์ฟ่อ แต่น้อยกว่าพันธุ์แม่ ซึ่งอาจจะเป็นเพราะพันธุ์แม่นั้นเป็นพันธุ์ที่ทนร้อน โดยสภาพของอุณหภูมิที่สูงในการปลูกประมาณ 32-38 องศาเซลเซียส จึงทำให้พันธุ์แม่มีการหลุดร่วงของดอกน้อยกว่าพันธุ์ฟ่อ

### **2.4. จำนวนผลต่อช่อ**

ผลจากการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยจำนวนผลต่อช่อ พันธุ์สีดาทิพย์ 1 มีค่าเฉลี่ยจำนวนผลต่อช่อมากที่สุดคือ 4.4 ผลต่อช่อ ในขณะที่พันธุ์ CLN 2116 B มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ 2.3 ผลต่อช่อ ซึ่งมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ กับประชากรชั่วอื่นๆ โดยค่าเฉลี่ย  $F_1$  มีจำนวนผลต่อช่อสูงกว่าพันธุ์ฟ่อแต่น้อยกว่าพันธุ์แม่ (ตารางที่ 3) ซึ่งจากการที่พันธุ์แม่มีจำนวนดอกต่อช่อมาก และการหลุดร่วงของดอกน้อยกว่า จึงมีผลทำให้มีจำนวนผลต่อช่อมากตามไปด้วย



## 2.5. น้ำหนักผล

ผลจากการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยน้ำหนักผล พบว่าพันธุ์ CLN 2116 B มีค่าเฉลี่ยสูง สุดคือ 39.54 กรัม และพันธุ์สีดาทิพย์ 1 มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ 14.68 กรัม พันธุ์ CLN 2116 B พันธุ์สีดาทิพย์ 1 แตกต่างทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญ กับ BC<sub>2</sub> และ F<sub>1</sub> แต่ไม่แตกต่างทางสถิติกับ F<sub>2</sub> และ BC<sub>1</sub> ใน ประชากรลูกผสมทุกประชากร ไม่แตกต่างทางสถิติ (ตารางที่ 3) โดยน้ำหนักผลลูกผสมที่ได้มีน้ำหนักสูงกว่าพันธุ์แม่แต่น้ำหนักผลต่ำกว่าพ่อ ซึ่งขนาดของผลพันธุ์พ่อนั้นมีผล โตกว่าพันธุ์แม่น้ำหนักก็มากกว่าด้วย โดยสอดคล้องกับคำมีรัย (2531) ที่มีการพสมพันธุ์มะเขือเทศระหว่างผลที่มีขนาดใหญ่กับขนาดเล็กลูกผสมที่ได้จะมีน้ำหนักค่อนไปทางผลเล็ก แต่เมื่อน้ำหนักผลมากกว่าพันธุ์พ่อที่มีขนาดผลเล็ก วัฒนศักดิ์ (2546) พบว่าการพสมพ่อแม่ที่มีขนาดน้ำหนักผลแตกต่างกันทำให้เกิดค่าความดีเด่นเหนือพ่อแม่ในลูกผสมอย่างเห็นได้ชัด และนาดยา (2527) พบว่าลูกผสมส่วนใหญ่มีขนาดผลและน้ำหนักอยู่กึ่งกลางระหว่างพ่อแม่ถ้าพันธุ์พ่อแม่เป็นพันธุ์ผลใหญ่และผลเล็ก

## 2.6. ความยาวผล

ผลจากการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความยาวผล พบว่า พันธุ์ CLN 2116 B มีค่าเฉลี่ยความยาวมากที่สุด โดย พันธุ์ CLN 2116 B มีค่าเฉลี่ยแตกต่างทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญกับทุกประชากร โดยลูกผสมทุกประชากรมีค่าเฉลี่ยไม่แตกต่างกัน แต่พันธุ์สีดาทิพย์ 1 แตกต่างทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญกับ พันธุ์ CLN 2116 B และ BC<sub>2</sub>, F<sub>2</sub> แต่ไม่แตกต่างทางสถิติกับ F<sub>1</sub> และ BC<sub>1</sub> (ตารางที่ 3) โดยค่าเฉลี่ยลูกผสมมีขนาดผลเล็กกว่าพันธุ์พ่อ แต่โตกว่าพันธุ์แม่ แต่ขนาดผลค่อนไปทางพันธุ์แม่ซึ่งเป็นผลเล็ก สอดคล้องกับ Usik (1973) รายงานว่าลูกผสมมีขนาดผลใกล้เคียง หรือเล็กกว่าพันธุ์พ่อ แม่ที่มีขนาดผลโตกว่า

## 2.7. ความกว้างผล

ผลจากการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความกว้างผล พันธุ์ CLN 2116 B มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด และน้อยที่สุด คือพันธุ์สีดาทิพย์ 1 และพันธุ์สีดาทิพย์ 1 มีความแตกต่างทางสถิติกับทุกประชากร โดย พันธุ์ CLN 2116 B และ BC<sub>2</sub> ไม่มีความแตกต่างทางสถิติกัน แต่แตกต่างทางสถิติกับ F<sub>1</sub>, F<sub>2</sub> และ BC<sub>1</sub>, ซึ่ง F<sub>1</sub>, F<sub>2</sub> และ BC<sub>1</sub> ไม่มีความแตกต่างทางสถิติ (ตารางที่ 3)

## 2.8 ความแน่นหนื้อ

ผลจากการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความแน่นหนื้อ พบว่า พันธุ์ CLN 2116 B มีค่าเฉลี่ยความแน่นหนื้นมากที่สุด และพันธุ์สีดาทิพย์ 1 มีความแน่นหนื้นน้อยที่สุด พันธุ์สีดาทิพย์ 1 มีความแตกต่างทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญ กับทุกประชากร และพันธุ์ CLN 2116 B กับ BC<sub>2</sub> ไม่มีความแตกต่างทางสถิติกัน โดยในทุกประชากรของลูกผสม ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ (ตารางที่ 3) จากค่าเฉลี่ยลูกผสมทุกประชากรมีความแน่นหนื้นมากกว่าพันธุ์แม่ที่มีเปลือกบาง และน้อยกว่าพันธุ์พ่อ ซึ่งการที่

ลูกผสมมีความแน่นเนื้อเพิ่มขึ้นมากกว่าพันธุ์แม่ทำให้ลูกผสมสามารถเก็บรักษาผลໄว้ได้นานขึ้น และลดการเสียหายจากการขนส่งได้ดีกว่าพันธุ์แม่ด้วย

### **2.9. ความหนาเนื้อ**

ผลจากการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยดักษณ์ความหนาเนื้อ พบว่า  $F_1$  มีความหนาเนื้อมากที่สุด และพันธุ์สีดาทิพย์ 1 จะมีความหนาเนื้อน้อยที่สุด โดยค่าเฉลี่ยที่ได้พบว่า  $F_1$ , พันธุ์ CLN 2116 B, BC<sub>1</sub>, F<sub>2</sub> และ BC<sub>2</sub> ไม่มีความแตกต่างทางสถิติ แต่จะมีความแตกต่างทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญ กับ พันธุ์แม่ ( ตารางที่ 3) พันธุ์ที่มีปริมาณของความหนาเนื้อมากสามารถนำไปประดูปเป็นช่องสมะเพื่อ เทศและน้ำมะเขือเทศกระปองซึ่งต้องการเนื้อมะเขือเทศมาก ซึ่งถ้าจะนำไปผลิตเป็นเมล็ดลูกผสม ต้องดูปัจจัยอื่นประกอบในการผลิตด้วย

### **2.10. จำนวนช่องว่างภายในผล**

ผลจากการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย จำนวนช่องว่างภายในผล พบว่าพันธุ์ CLN 2116 B มีจำนวนช่องว่างภายในผลเฉลี่ยมากที่สุด และพันธุ์สีดาทิพย์ 1 มีจำนวนช่องว่างภายในผลน้อยที่สุด ซึ่ง พันธุ์ CLN 2116 B มีความแตกต่างทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญกับทุกประชากร และพันธุ์สีดาทิพย์ 1 มีความแตกต่างของจำนวนช่องว่างภายในผลเฉลี่ยมากที่สุด ยกเว้น BC<sub>1</sub> แต่ BC<sub>1</sub> ไม่แตกต่างทางสถิติกับ  $F_1$  และ F<sub>2</sub> แต่แตกต่างทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญกับ BC<sub>2</sub> และ BC<sub>2</sub> ไม่แตกต่างทางสถิติกับ  $F_1$  และ F<sub>2</sub> เช่นเดียวกัน (ตารางที่ 3) โดยลูกผสมมีช่องว่างภายในผลน้อยกว่าพันธุ์ฟ้อและมากกว่าพันธุ์แม่ โดย ก่อนข้างไปทางพันธุ์แม่

### **2.11. ปริมาณของแข็งที่ละลายนำไปได้**

ผลจากการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยปริมาณของแข็งที่ละลายนำไปได้ พบว่า  $F_2$  มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดและ พันธุ์ CLN 2116 B มีค่าเฉลี่ยน้อย อย่างไรก็คือค่าเฉลี่ยไม่มีความแตกต่างทางสถิติ ระหว่างชั่วรุ่น (ตารางที่ 3) ปริมาณของแข็งที่ละลายนำไปได้ปริมาณสูง จะเป็นผลดีในรสชาติของหวาน เมื่อขนาดผลมะเขือเทศที่มีโตก์จะทำให้มีปริมาณของแข็งที่ละลายนำไปได้น้อยเพราะมีปริมาณน้ำในผลมากตามไปด้วย สมศักดิ์ (2545) พบว่าปริมาณของแข็งที่ละลายนำไปได้ เป็นไปในทิศทางเดียวกับขนาดของผลคือ ผลที่มีขนาดเล็กจะให้เปอร์เซ็นต์ปริมาณของแข็งสูง และผลที่มีขนาดใหญ่จะให้เปอร์เซ็นต์ปริมาณของแข็งต่ำ เนื่องจากขนาดผลขนาดเล็กมีปริมาณน้ำน้อย จึงส่งผลต่อเปอร์เซ็นต์ปริมาณของแข็งให้สูงตามไปด้วย และอนุสรา (2544) พบว่าปริมาณของแข็งทั้งหมด ในลูกผสมมีแนวโน้มลดลงต่ำ กว่าพันธุ์ฟ้อแม่แสดงให้เห็นว่าองค์ประกอบของเนื้อมะเขือเทศอ่อนลง มีปริมาณน้ำมาก ผลกระทบจะมีความชุ่มน้ำมากขึ้น

## 2.12. จำนวนผลต่อต้น

ผลจากการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยจำนวนผลต่อต้น พบว่าพันธุ์สีดาทิพย์ 1 มีจำนวนผลต่อต้นมากที่สุด และ พันธุ์ CLN 2116 B มีจำนวนผลต่อต้นน้อยที่สุด โดยค่าเฉลี่ยจำนวนผลต่อต้นพันธุ์สีดาทิพย์ 1 มีค่าแตกต่างทางสถิติกันอย่างมีนัยสำคัญ กับพันธุ์ CLN 2116 B, BC<sub>2</sub>, F<sub>1</sub> และ F<sub>2</sub> แต่ไม่มีความแตกต่างทางสถิติ กับ BC<sub>1</sub> โดยลูกผสมทุกประชารถไม่มีความแตกต่างทางสถิติ แต่ BC<sub>1</sub> แตกต่างทางสถิติกับ พันธุ์ CLN 2116 B และ พันธุ์ CLN 2116 B ไม่มีความแตกต่างทางสถิติ F<sub>2</sub> และ BC<sub>2</sub> (ตารางที่ 3)

## 2.13. ผลผลิตต่อต้น

ผลจากการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยผลผลิตต่อต้น ลูกผสมชั้วที่ 1 ให้ผลผลิตต่อต้นมากที่สุด และพันธุ์ CLN 2116 B ผลผลิตต่อต้นน้อยที่สุด อย่างไรก็ได้ลักษณะนี้ค่าเฉลี่ยของชั้วรุ่นไม่มีความแตกต่างทางสถิติ (ตารางที่ 3) น่า注目 (2527) รายงานว่าอัตราการสังเคราะห์แสง ของลูกผสม สูงกว่าพ่อแม่ ซึ่งจากสาเหตุดังกล่าว มีผลทำให้ลูกผสมมีการสะสมอาหาร สำหรับสร้างดาวอก และ การเจริญเติบโตของดาวอก และผลได้ดีกว่าพ่อแม่ จึงทำให้ลูกผสมมีจำนวนช่อดอกต่อต้น และจำนวนผลต่อช่อดอกสูงกว่าพ่อแม่ ผลผลิตรวมของลูกผสมจึงสูงกว่าผลผลิตของพ่อแม่ได้ สมศักดิ์ (2545) พบว่าลูกผสมที่เกิดจากการผสมพันธุ์ผลขนาดใหญ่ ที่ต้องการอาณาบริเวณ กับพันธุ์ทันร้อนที่มีการติดผลดีผลผลิตที่ได้สูงกว่าพันธุ์พ่อแม่ วัฒนศักดิ์ (2546) พบว่า นำหน้าผลผลิตต่อต้นสูงในลูกผสม ระหว่างพันธุ์ CLN1399 กับ สีดาทิพย์ 3 ให้ผลผลิตสูงมีค่าความดีเด่นเหนือพ่อแม่ อรุณทินี (2546) พบว่าลูกผสมมีผลผลิตสูงกว่าค่าเฉลี่ยของพ่อแม่

## 2.14. เปอร์เซ็นต์การติดผล

ผลจากการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเปอร์เซ็นต์การติดผล พบว่า BC<sub>2</sub> จะมีเปอร์เซ็นต์การติดผลแตกต่างทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญกับทุกประชารถ พันธุ์สีดาทิพย์ 1, F<sub>1</sub> และ BC<sub>1</sub> ไม่มีความแตกต่างทางสถิติ ซึ่ง F<sub>1</sub>, BC<sub>1</sub> และ F<sub>2</sub> ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติโดย F<sub>2</sub> ไม่มีความแตกต่างทางสถิติกับ พันธุ์ CLN 2116 B (ตารางที่ 3) จากค่าเฉลี่ย F<sub>1</sub> มีการติดผลได้น้อยกว่าพันธุ์แม่แต่มาก กว่าพันธุ์พ่อ อาจเนื่องจากปัจจัยในสภาพของโรงเรือนมีสภาพที่ร้อน ทำให้อุณหภูมิสูงมีเปอร์เซ็นต์การติดผลที่ต่ำ ทำให้ก้านชูเกสรตัวเมียยื่นโผล่พื้นอับเรณู เป็นอุปสรรคในการถ่ายละอองเกสรส่งผลให้ผลผลิตต่ำ เช่นเดียวกับที่ สมภพ(2530) รายงานว่าถ้ามะเขือเทศได้รับแสงไม่เพียงพอหรือ อุณหภูมิสูงเกินไปทำให้ก้านชูเกสรตัวเมียยึดขยายกว่า อับเรณูทำให้ผสมตัวเองได้น้อยลงส่งผล ให้การติดผลต่ำ จึงทำให้เปอร์เซ็นต์การติดผลต่ำไปด้วย

### **2.15. ความสูงของต้นหลังการเก็บเกี่ยว**

ผลจากการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความสูงของต้นหลังการเก็บเกี่ยว พบว่าพันธุ์สีดาทิพย์ 1,  $F_1$ ,  $F_2$ ,  $BC_1$  และ  $BC_2$  ไม่แตกต่างทางสถิติ แต่ พันธุ์ CLN 2116 B จะแตกต่างทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญ กับทุกประชาร (ตารางที่ 3)

### **2.16. สีผล**

จากการพิจารณาสีผลพันธุ์สีดาทิพย์ 1 สีผลกลุ่ม Red group รหัสระหว่าง 35A-45 B พันธุ์ CLN 2116 B กลุ่ม Orange red group รหัสระหว่าง 34 A-34 B,  $BC_1$  อยู่ในกลุ่ม Orange red group ระหว่าง 33 A – 35 C และกลุ่ม Red group ระหว่าง 39 A- 45 A มีอัตราส่วนระหว่าง Orange red group และ Red group 2 : 3 ,  $BC_2$  อยู่ในกลุ่ม Orange red group รหัสระหว่าง 32 A- 35 A และกลุ่ม Red group รหัสระหว่าง 42 A-45 B มีอัตราส่วนระหว่าง Orange red group และ Red group 1:1,  $F_1$  อยู่ในกลุ่ม Orange red group รหัสระหว่าง 30 C-34 B,  $F_2$  สีผลแบ่งเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่ม Orange red group กลุ่มรหัสระหว่าง 30 A-34 B และ Red group กลุ่มรหัสระหว่าง 39 A-47 B มีอัตราส่วนระหว่าง Orange red group และ Red group 1:1 (ภาพที่ 1)



พันธุ์สีดาทิพย์ 1 Red group



พันธุ์ CLN 2116 B Orange red group



F<sub>1</sub> Orange red group



F<sub>2</sub> Orange red group



F<sub>2</sub> Red group



BC<sub>1</sub> Orange red group



BC<sub>1</sub> Red group



BC<sub>2</sub> Orange red group



BC<sub>2</sub> red group

ภาพที่ 1 ลักษณะสีผลมะเขือเทศในประชากรต่างๆ กัน

### 3. การกระจายตัวของชั่วโมงต่างๆ ของแต่ละลักษณะ

**3.1. ความสูงของต้นระยะดอกแรกนาน** การกระจายความสูงของต้นระยะดอกแรกนาน พันธุ์สีดาทิพย์ 1 ส่วนใหญ่ 26.67 เปอร์เซ็นต์ มีความสูงของต้นระยะดอกแรกนาน อよุระหว่าง 63-67 ซม. พันธุ์ CLN 2116 B ส่วนใหญ่ 20.83 เปอร์เซ็นต์ มีความสูงของต้นระยะดอกแรกนาน อよุระหว่าง 78-82 ซม. F<sub>1</sub> ส่วนใหญ่ 33.33 เปอร์เซ็นต์ มีความสูงของต้นระยะดอกแรกนาน อよุระหว่าง 63-67 ซม. F<sub>2</sub> ส่วนใหญ่ 27.12 เปอร์เซ็นต์ มีความสูงของต้นระยะดอกแรกนาน อよุระหว่าง 63-67 ซม. BC<sub>1</sub> ส่วนใหญ่ 28.33 เปอร์เซ็นต์ มีความสูงของต้นระยะดอกแรกนาน อよุระหว่าง 48-52 ซม. BC<sub>2</sub> ส่วนใหญ่ 23.33 เปอร์เซ็นต์ มีความสูงของต้นระยะดอกแรกนาน อよุระหว่าง 58-62 ซม. (ภาพที่ 2)

**3.2. อายุดอกแรกนาน** การกระจายอายุดอกแรกนาน พบว่าพันธุ์สีดาทิพย์ 1 ส่วนใหญ่ 40.74 เปอร์เซ็นต์ อายุดอกแรกนานอよุระหว่าง 51-60 วัน พันธุ์ CLN 2116 B ส่วนใหญ่ 33.33 เปอร์เซ็นต์ อายุดอกแรกนานอよุระหว่าง 71-80 วัน F<sub>1</sub> ส่วนใหญ่ 43.33 เปอร์เซ็นต์ อายุดอกแรกนาน อよุช่วง 61-70 วัน F<sub>2</sub> ส่วนใหญ่ 49.15 เปอร์เซ็นต์ อายุดอกแรกนานอよุระหว่าง 51-60 วัน BC<sub>1</sub> ส่วนใหญ่ 45 เปอร์เซ็นต์ อายุดอกแรกนานอよุระหว่าง 51-60 วัน. BC<sub>2</sub> ส่วนใหญ่ 53.33 เปอร์เซ็นต์ อายุดอกแรกนานระหว่าง 51-60 วัน (ภาพที่ 3)

**3.3. จำนวนดอกต่อช่อดอก** การกระจายจำนวนดอกต่อช่อดอก พบว่าพันธุ์สีดาทิพย์ 1 ส่วนใหญ่ 54.55 เปอร์เซ็นต์ จำนวนดอกต่อช่อดอกอよุระหว่าง 7 朵 ก พันธุ์ CLN 2116 B ส่วนใหญ่ 48 เปอร์เซ็นต์ จำนวนดอกต่อช่อดอกอよุระหว่าง 6 朵 ก F<sub>1</sub> ส่วนใหญ่ 50 เปอร์เซ็นต์ จำนวนดอกต่อช่อดอก อよุระหว่าง 7 朵 ก F<sub>2</sub> ส่วนใหญ่ 43.81 เปอร์เซ็นต์ จำนวนดอกต่อช่อดอกอよุระหว่าง 6 朵 ก BC<sub>1</sub> ส่วนใหญ่ 46.55 เปอร์เซ็นต์ จำนวนดอกต่อช่อดอกอよุระหว่าง 6 朵 ก BC<sub>2</sub> ส่วนใหญ่ 55.33 เปอร์เซ็นต์ จำนวนดอกต่อช่อดอก อよุระหว่าง 6 朵 ก (ภาพที่ 4)

**3.4. จำนวนผลต่อช่อดอก** การกระจายจำนวนผลต่อช่อดอก พบว่าพันธุ์สีดาทิพย์ 1 ส่วนใหญ่ 46.15 เปอร์เซ็นต์ จำนวนผลต่อช่อดอกอよุระหว่าง 6 ผล พันธุ์ CLN 2116 B ส่วนใหญ่ 59.26 เปอร์เซ็นต์ จำนวนผลต่อช่อดอกอよุระหว่าง 2 ผล F<sub>1</sub> ส่วนใหญ่ 43.33 เปอร์เซ็นต์ จำนวนผลต่อช่อดอก อよุระหว่าง 3 ผลต่อช่อดอก และ 4 ผล F<sub>2</sub> ส่วนใหญ่ 53.40 เปอร์เซ็นต์ จำนวนผลต่อช่อดอกอよุระหว่าง 3 ผล BC<sub>1</sub> ส่วนใหญ่ 55.93 เปอร์เซ็นต์ จำนวนผลต่อช่อดอกอよุระหว่าง 3 ผล BC<sub>2</sub> ส่วนใหญ่ 68.75 เปอร์เซ็นต์ จำนวนผลต่อช่อดอกอよุระหว่าง 3 ผล (ภาพที่ 5)

**3.5. น้ำหนักผล** การกระจายน้ำหนักผล พบว่าพันธุ์สีดาทิพย์ 1 100 เปอร์เซ็นต์ น้ำหนักผลอよุระหว่าง 10-20 กรัมต่อผล พันธุ์ CLN 2116 B ส่วนใหญ่ 30 เปอร์เซ็นต์ น้ำหนักผลอよุระหว่าง 31-40 กรัมต่อผล F<sub>1</sub> ส่วนใหญ่ 51 เปอร์เซ็นต์ น้ำหนักผลอよุระหว่าง 21-30 กรัมต่อผล F<sub>2</sub> ส่วนใหญ่ 57.94 เปอร์เซ็นต์ น้ำหนักผลอよุระหว่าง 10-20 กรัมต่อผล BC<sub>1</sub> ส่วนใหญ่ 82.46

เปอร์เซ็นต์ น้ำหนักผลอยู่ระหว่าง 21-30 กรัมต่อผล BC<sub>2</sub> ส่วนใหญ่ 91.94 เปอร์เซ็นต์ น้ำหนักผลอยู่ระหว่าง 21-30 กรัมต่อผล (ภาพที่ 6)

**3.6. ความยาวผล การกระจายความยาวผล พบว่าพันธุ์สีดาทิพย์ 1 ส่วนใหญ่ 35 เปอร์เซ็นต์ ความยาวผลอยู่ระหว่าง 3.1-3.5 ซม. พันธุ์ CLN 2116 B ส่วนใหญ่ 35 เปอร์เซ็นต์ ความยาวผลอยู่ระหว่าง 3.1-3.5 ซม. F<sub>1</sub> ส่วนใหญ่ 53.33 เปอร์เซ็นต์ ความยาวผลอยู่ระหว่าง 3.6-4.0 ซม. F<sub>2</sub> ส่วนใหญ่ 45.63 เปอร์เซ็นต์ ความยาวผลอยู่ระหว่าง 3.6-4.0 ซม. BC<sub>1</sub> ส่วนใหญ่ 49.15 เปอร์เซ็นต์ ความยาวผลอยู่ระหว่าง 3.1-3.5 ซม. BC<sub>2</sub> ส่วนใหญ่ 35 เปอร์เซ็นต์ ความยาวผลอยู่ระหว่าง 3.6-4.0 ซม. (ภาพที่ 7)**

**3.7. ความกว้างผล การกระจายความกว้างผล พบว่าพันธุ์สีดาทิพย์ 1 ส่วนใหญ่ 56 เปอร์เซ็นต์ ความกว้างผลอยู่ระหว่าง 2.8- 3.0 ซม. พันธุ์ CLN 2116 B ส่วนใหญ่ 50 เปอร์เซ็นต์ ความกว้างผลอยู่ระหว่าง 3.7- 3.9 ซม. F<sub>1</sub> ส่วนใหญ่ 46.67 เปอร์เซ็นต์ ความกว้างผลอยู่ระหว่าง 3.1- 3.3 ซม. F<sub>2</sub> ส่วนใหญ่ 31.37 เปอร์เซ็นต์ ความกว้างผลอยู่ระหว่าง 3.4- 3.6 ซม. BC<sub>1</sub> ส่วนใหญ่ 36.67 เปอร์เซ็นต์ ความกว้างผลอยู่ระหว่าง 2.8- 3.0 ซม. BC<sub>2</sub> ส่วนใหญ่ 33.33 เปอร์เซ็นต์ ความกว้างผลอยู่ระหว่าง 3.4- 3.6 ซม. (ภาพที่ 8)**

**3.8 ความแน่นแนื้อ การกระจายความแน่นแนื้อ พบว่าพันธุ์สีดาทิพย์ 1 ส่วนใหญ่ 57.14 เปอร์เซ็นต์ ความแน่นแนื้ออยู่ระหว่าง 11- 15 นิวตัน พันธุ์ CLN 2116 B ส่วนใหญ่ 76.19 เปอร์เซ็นต์ ความแน่นแนื้ออยู่ระหว่าง 16- 20 นิวตัน F<sub>1</sub> ส่วนใหญ่ 72.41 เปอร์เซ็นต์ ความแน่นแนื้ออยู่ระหว่าง 16- 20 นิวตัน F<sub>2</sub> ส่วนใหญ่ 47.22 เปอร์เซ็นต์ ความแน่นแนื้ออยู่ระหว่าง 21- 25 นิวตัน BC<sub>1</sub> ส่วนใหญ่ 49.15 เปอร์เซ็นต์ ความแน่นแนื้ออยู่ระหว่าง 16- 20 นิวตัน BC<sub>2</sub> ส่วนใหญ่ 37.29 เปอร์เซ็นต์ ความแน่นแนื้ออยู่ระหว่าง 16- 20 นิวตัน (ภาพที่ 9)**

**3.9. ความหนาแนื้อ การกระจายความหนาแนื้อ พบว่าพันธุ์สีดาทิพย์ 1 ส่วนใหญ่ 44 เปอร์เซ็นต์ ความหนาแนื้ออยู่ระหว่าง 3.6-4.0 มม. พันธุ์ CLN 2116 B ส่วนใหญ่ 29 เปอร์เซ็นต์ ความหนาแนื้ออยู่ระหว่าง 4.6- 5.0 มม. F<sub>1</sub> ส่วนใหญ่ 41.94 เปอร์เซ็นต์ ความหนาแนื้ออยู่ระหว่าง 4.6- 5.0 มม. F<sub>2</sub> ส่วนใหญ่ 39.22 เปอร์เซ็นต์ ความหนาแนื้ออยู่ระหว่าง 4.6- 5.0 มม. BC<sub>1</sub> ส่วนใหญ่ 35 เปอร์เซ็นต์ ความหนาแนื้ออยู่ระหว่าง 4.6-5.0 มม. BC<sub>2</sub> ส่วนใหญ่ 30.51 เปอร์เซ็นต์ ความหนาแนื้ออยู่ระหว่าง 4.0-4.5 มม. และ 4.6- 5.0 มม. (ภาพที่ 10)**

**3.10. จำนวนช่องว่างภายในผล การกระจายจำนวนช่องว่างภายในผล พบว่าพันธุ์สีดาทิพย์ 1 ส่วนใหญ่ 92 เปอร์เซ็นต์ จำนวนช่องว่างภายในผลมากที่สุดคือ 2 ช่อง พันธุ์ CLN 2116 B ส่วนใหญ่ 92 เปอร์เซ็นต์ จำนวนช่องว่างภายในผลมากที่สุดคือ 3 ช่อง F<sub>1</sub> ส่วนใหญ่ 60 เปอร์เซ็นต์ จำนวนช่องว่างภายในผลมากที่สุดคือ 3 ช่อง F<sub>2</sub> ส่วนใหญ่ 80.58 เปอร์เซ็นต์ จำนวนช่องว่าง**

ภายในผลมากที่สุดคือ 2 ช่อง BC<sub>1</sub> ส่วนใหญ่ 80 เปอร์เซ็นต์ จำนวนช่องว่างภายในผลมากที่สุดคือ 2 ช่อง BC<sub>2</sub> ส่วนใหญ่ 76.27 เปอร์เซ็นต์ จำนวนช่องว่างภายในผลมากที่สุดคือ 2 ช่อง (ภาพที่ 11)

**3.11. ปริมาณของแข็งที่ละลายน้ำได้ การกระจายปริมาณของแข็งที่ละลายน้ำได้ พบว่า พันธุ์สีดาทิพย์ 1 ส่วนใหญ่ 46.50 เปอร์เซ็นต์ มีปริมาณของแข็งที่ละลายน้ำได้ อัตราระหว่าง 4.6-5.0 องศาบริกซ์ พันธุ์ CLN 2116 B ส่วนใหญ่ 41.67 เปอร์เซ็นต์ มีปริมาณของแข็งที่ละลายน้ำได้ อัตราระหว่าง 5.1-5.5 องศาบริกซ์ F<sub>1</sub> ส่วนใหญ่ 30 เปอร์เซ็นต์ มีปริมาณของแข็งที่ละลายน้ำได้ อัตราระหว่าง 5.1-5.5 องศาบริกซ์ BC<sub>1</sub> ส่วนใหญ่ 26.67 เปอร์เซ็นต์ มีปริมาณของแข็งที่ละลายน้ำได้ อัตราระหว่าง 4.6-5.0 องศาบริกซ์ BC<sub>2</sub> ส่วนใหญ่ 25.42 เปอร์เซ็นต์ มีปริมาณของแข็งที่ละลายน้ำได้ อัตราระหว่าง 4.6-5.0 และ 5.6-6.0 องศาบริกซ์ (ภาพที่ 12)**

**3.12. จำนวนผลต่อต้น การกระจายจำนวนผลต่อต้น** พบว่าพันธุ์สีดาทิพย์ 1 ส่วนใหญ่ 40 เปอร์เซ็นต์ จำนวนผลต่อต้นอยู่ระหว่าง 26-40 ผลต่อต้น พันธุ์ CLN 2116 B 100 เปอร์เซ็นต์ จำนวนผลต่อต้นอยู่ระหว่าง 10-25 ผลต่อต้น F<sub>1</sub> ส่วนใหญ่ 62 เปอร์เซ็นต์ จำนวนผลต่อต้นอยู่ระหว่าง 10-25 ผลต่อต้น F<sub>2</sub> ส่วนใหญ่ 44 เปอร์เซ็นต์ จำนวนผลต่อต้นอยู่ระหว่าง 26- 40 ผลต่อต้น BC<sub>1</sub> ส่วนใหญ่ 40 เปอร์เซ็นต์ จำนวนผลต่อต้นอยู่ระหว่าง 26-40 ผลต่อต้น BC<sub>2</sub> ส่วนใหญ่ 58.33 เปอร์เซ็นต์ จำนวนผลต่อต้นอยู่ระหว่าง 10-25 ผลต่อต้น (ภาพที่ 13)

**3.13. ผลผลิตต่อต้น การกระจายของผลผลิตต่อต้น** พบว่า พันธุ์สีดาทิพย์ 1 ส่วนใหญ่ 30.77 เปอร์เซ็นต์ มีผลผลิตต่อต้นอยู่ระหว่าง 506-640 กรัมต่อต้น พันธุ์ CLN 2116 B ส่วนใหญ่ 31.82 เปอร์เซ็นต์ มีผลผลิตต่อต้นอยู่ระหว่าง 506-640 กรัมต่อต้น F<sub>1</sub> ส่วนใหญ่ 30 เปอร์เซ็นต์ มีผลผลิตต่อต้นอยู่ระหว่าง 506-640 กรัมต่อต้น F<sub>2</sub> ส่วนใหญ่ 20.37 เปอร์เซ็นต์ มีผลผลิตต่อต้นอยู่ระหว่าง 506-640 กรัมต่อต้น BC<sub>1</sub> ส่วนใหญ่ 26.32 เปอร์เซ็นต์ มีผลผลิตต่อต้นอยู่ระหว่าง 506-640 กรัมต่อต้น BC<sub>2</sub> ส่วนใหญ่ 20.37 เปอร์เซ็นต์ มีผลผลิตต่อต้นอยู่ระหว่าง 236-370 กรัมต่อต้น (ภาพที่ 14)

**3.14. ความสูงของต้นหลังการเก็บเกี่ยว การกระจายความสูงของต้นหลังการเก็บเกี่ยว** พบว่าพันธุ์สีดาทิพย์ 1 ส่วนใหญ่ 23.33 เปอร์เซ็นต์ มีความสูงของต้นหลังการเก็บเกี่ยวอยู่ระหว่าง 125 – 140 และ 141-155 ซม. พันธุ์ CLN 2116 B 1 ส่วนใหญ่ 32 เปอร์เซ็นต์ มีความสูงของต้นหลังการเก็บเกี่ยว อยู่ระหว่าง 156 –170 ซม. F<sub>1</sub> ส่วนใหญ่ 26.67 เปอร์เซ็นต์ มีความสูงของต้นหลังการเก็บเกี่ยวอยู่ระหว่าง 141-155 ซม. F<sub>2</sub> ส่วนใหญ่ 29.63 เปอร์เซ็นต์ มีความสูงของต้นหลังการเก็บเกี่ยวอยู่ระหว่าง 126-140 ซม. BC<sub>1</sub> ส่วนใหญ่ 33.90 เปอร์เซ็นต์ มีความสูงของต้นหลังการเก็บเกี่ยวอยู่ระหว่าง 126-140 ซม. BC<sub>2</sub> ส่วนใหญ่ 33.33 เปอร์เซ็นต์ มีความสูงของต้นหลังการเก็บเกี่ยวอยู่ระหว่าง 126-140 ซม. (ภาพที่ 15)

**4. อิทธิพลของยีน (gene effects)** อิทธิพลของยีนประมาณค่าโดยใช้ 3 พารามิเตอร์ไม่เดลคือ เป็นค่าเฉลี่ยของชั่วรุ่นที่ 2 (m) อิทธิพลของยีนแบบบวก (a) และอิทธิพลของยีนแบบบ่ำ (d) ซึ่งวิเคราะห์โดยใช้ค่าเฉลี่ยของประชากร 6 ประชากร  $P_1, P_2, BC_1, BC_2, F_1$  และ  $F_2$  สำหรับ 11 ลักษณะ สรุปได้ดังแสดงในตารางที่ 4

#### 4.1. ความสูงของต้นระยะดอกแรกบาน

จากการวิเคราะห์ พบว่า ปฏิกิริยาการทำงานของยีนแบบบวกมีอิทธิพลในการควบคุมความสูงของต้นระยะดอกแรกบานอย่างมีนัยสำคัญยิ่ง อิทธิพลของยีนแบบบ่ำไม่มีนัยสำคัญต่อความสูงของต้นระยะดอกแรกบาน (ตารางที่ 4)

#### 4.2. จำนวนผลต่อช่อ

จากการวิเคราะห์ พบว่าปฏิกิริยาการทำงานของยีนแบบบวก มีอิทธิพลในการควบคุมจำนวนผลต่อช่อ อย่างมีนัยสำคัญยิ่ง อิทธิพลของยีนแบบบ่ำไม่มีนัยสำคัญต่อจำนวนผลต่อช่อ (ตารางที่ 4) การทดลองนี้สอดคล้องกับอริวินทินี (2546) ซึ่งพบว่าคู่ผู้สมรสระหว่าง Hawaii 7998 กับ KKU<sub>1</sub>, มีปฏิกิริยาของการทำงานของยีนแบบบวก Hanson และคณะ (2002) ศึกษารายงานเช่นเดียวกันว่าจำนวนผลต่อช่อที่มีการแสดงออกของยีนแบบบวกจากการผู้สมรสระหว่างพันธุ์ CL 5915 กับ UC 204 A

#### 4.3. น้ำหนักผล

จากการวิเคราะห์ พบว่าปฏิกิริยาการทำงานของยีนแบบบวก มีอิทธิพลในการควบคุมลักษณะน้ำหนักผลอย่างมีนัยสำคัญยิ่ง อิทธิพลของยีนแบบบ่ำไม่มีนัยสำคัญสำหรับลักษณะนี้ (ตารางที่ 4) การทดลองนี้สอดคล้องกับอริวินทินี (2546) ซึ่งพบว่าคู่ผู้สมรสระหว่าง Hawaii 7998 กับ KKU<sub>1</sub>, มีปฏิกิริยาของการทำงานของยีนแบบบวก ขณะที่กับอนุสรา (2544) พบว่าคู่ผู้สมรสระหว่างพันธุ์สีคาดทิพย์ 2 กับพันธุ์ ลடคระบัง 1 น้ำหนักผลสัดส่วนจากอิทธิพลของยีนแบบบวกและแบบบ่ำ

#### 4.4. ความยาวของผล

จากการวิเคราะห์ พบว่า ปฏิกิริยาการทำงานของยีนแบบบวก มีอิทธิพลในการควบคุมความยาวผลมะเขือเทศอย่างมีนัยสำคัญ อิทธิพลของยีนแบบบ่ำไม่มีนัยสำคัญต่อความยาวผลมะเขือเทศ (ตารางที่ 4) การทดลองนี้สอดคล้องกับอนุสรา (2544) ซึ่งพบว่าคู่ผู้สมรสระหว่างพันธุ์สีคาดทิพย์ 2 กับพันธุ์ ลടคระบัง 1 อิทธิพลของยีนแบบผลบวก มีความสำคัญต่อความยาวของผล

**ตารางที่ 4 อิทธิพลของปัจจัยภายนอกในลักษณะต่างๆ ของมะเขือเทศจากการผลสมรรถห่วงพันธุ์สีดา  
พิพิธ 1 และ พันธุ์ CLN 2116 B โดยใช้ 3 พารามิเตอร์**

ลักษณะที่ศึกษา	พารามิเตอร์			$\chi^2$ (df = 3)
	m	a	d	
ความสูงของต้นระบาดดอกแรกบาน (ซม.)	61.65**	5.24**	-0.626 <sup>ns</sup>	6.98 <sup>ns</sup>
จำนวนผลต่อช่อดอก (กรัม)	3.40**	0.68**	0.55 <sup>ns</sup>	7.14 <sup>ns</sup>
ความยาวผล (ซม.)	22.94**	9.29**	-1.86 <sup>ns</sup>	6.42 <sup>ns</sup>
ความกว้างผล (ซม.)	3.67 **	3.17**	-1.15 <sup>ns</sup>	0.22 <sup>ns</sup>
ความแน่นเนื้อ (นิวตัน)	3.29 **	4.53**	1.29 <sup>ns</sup>	2.85 <sup>ns</sup>
ความหนานเนื้อ (มม.)	16.25 **	2.00**	-0.14 <sup>ns</sup>	4.30 <sup>ns</sup>
จำนวนช่องว่างภายในผล (ช่อง)	4.50 **	0.26**	0.53 **	9.37 *
จำนวนผลต่อต้น	2.34 **	0.35**	-0.24 <sup>ns</sup>	24.07 **
เบอร์เซ็นต์การติดผล (เบอร์เซ็นต์)	30.32**	14.36**	-1.34 <sup>ns</sup>	0.26 <sup>ns</sup>
เบอร์เซ็นต์การติดผล (arc sine)	47.34**	-10.82 <sup>ns</sup>	42.07**	218.91**
ความสูงของต้นหลังการเก็บเกี่ยว (ซม.)	44.25**	-8.18 <sup>ns</sup>	-5.32 <sup>ns</sup>	87.54**
	142.70**	4.76**	-9.14 <sup>ns</sup>	6.96 <sup>ns</sup>

\*แตกต่างทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญ ( $P < 0.05$ ) \*\* แตกต่างทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญยิ่ง ( $P < 0.01$ )

ns ไม่มีความแตกต่างทางสถิติ

#### **4.5. ความกว้างผล**

จากการวิเคราะห์ พบร่วมกับ ปฎิกริยาการทำงานของขีนแบบบวก มีอิทธิพลในการควบคุมความกว้างผลอย่างมีนัยสำคัญยิ่ง อิทธิพลของขีนแบบบวกไม่มีนัยสำคัญต่อความกว้างผลเมื่อเทียบ (ตารางที่ 4) ซึ่งต่างจากอนุสรา (2544) พบร่วมกับคู่ผสมระหว่างพันธุ์สีดาทิพย์ 2 กับพันธุ์ลาดกระบัง 1 อิทธิพลของขีนแบบบวกมีความสำคัญต่อความกว้างของผล

#### **4.6. ความแน่นเนื้อ**

จากการวิเคราะห์พบร่วมกับ ปฎิกริยาการทำงานของขีนแบบบวก มีอิทธิพลในการควบคุมลักษณะจำนวนผลต่อต้นอย่างมีนัยสำคัญยิ่ง อิทธิพลของขีนแบบบวกไม่มีนัยสำคัญ ต่อความแน่นเนื้อ (ตารางที่ 4) การทดลองนี้สอดคล้องกับอรินทินี (2546) ซึ่งพบว่าคู่ผสมคู่ผสมระหว่าง Hawaii 7998 กับ TML46-N-12-N-early-NT มีปฎิกริยาของการทำงานของขีนแบบบวก แต่แตกต่างในคู่ผสมระหว่างพันธุ์ Hawaii 7998 x KKUI<sub>2</sub> ที่มีทั้งอิทธิพลของขีนแบบบวกและแบบบ่ำ

#### **4.7. ความหนานเนื้อ**

จากการวิเคราะห์ พบร่วมกับ ปฎิกริยาการทำงานของขีนแบบบวก และการทำงานของขีนแบบบ่ำ มีอิทธิพลในการควบคุมความหนานเนื้ออย่างมีนัยสำคัญยิ่งต่อความหนานเนื้อมะเขือเทศ โดยที่อิทธิพลของขีนแบบบ่ำมีค่าสูงกว่าอิทธิพลของขีนแบบบวก (ตารางที่ 4) ซึ่งต่างจากอรินทินี (2546) ที่พบร่วมกับคู่ผสมระหว่างพันธุ์ Hawaii 7998 x KKUI<sub>2</sub> มีอิทธิพลของขีนแบบบวก เท่านั้น ส่วนคู่ผสมระหว่าง Hawaii 7998 x TML46-N-12-N-early- NT มีอิทธิพลของขีนแบบบ่ำเท่านั้น

#### **4.8. จำนวนช่องว่างภายในผล**

จากการวิเคราะห์ พบร่วมกับ ปฎิกริยาการทำงานของขีนแบบบวกมีอิทธิพลในการควบคุมจำนวนช่องว่างภายในผล อย่างมีนัยสำคัญยิ่ง สำหรับการทำงานของขีนแบบบ่ำไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ (ตารางที่ 4) ขณะที่อรินทินี (2546) พบร่วมจากการผสมระหว่างพันธุ์ Hawaii 7998 x TML46-N-12-N-early , Hawaii 7998 x KKUI<sub>2</sub> ไม่พบร่วมการทำงานของขีนแบบบ่ำ

#### **4.9. จำนวนผลต่อต้น**

จากการวิเคราะห์ พบร่วมกับ ปฎิกริยาการทำงานของขีนแบบบวก มีอิทธิพลในการควบคุมลักษณะจำนวนผลต่อต้นอย่างมีนัยสำคัญยิ่ง อิทธิพลของขีนแบบบ่ำไม่มีนัยสำคัญสำหรับลักษณะนี้ (ตารางที่ 4) แตกต่างกับอนุสรา (2544) ที่พบร่วมกับคู่ผสมระหว่างพันธุ์สีดาทิพย์ 2 กับพันธุ์ลาดกระบัง 1 ขีนแบบบ่ำมีอิทธิพลต่อจำนวนผลต่อต้นแต่ไม่มีอิทธิพลของการทำงานของขีนแบบบวก และอรินทินี (2546) พบร่วมจากการผสมระหว่างพันธุ์ Hawaii 7998 x TML46-N-12-N-early , ขีนแบบบ่ำมีอิทธิพลต่อจำนวนผลต่อต้นแต่ไม่มีอิทธิพลของการทำงานของขีนแบบบวก

#### **4.10. เปอร์เซ็นต์การติดผล**

จากการวิเคราะห์พบว่ามีปฏิกริยาการทำงานของยีนแบบบ่ำ มีอิทธิพลในการควบคุมเปอร์เซ็นต์การติดผลอย่างมีนัยสำคัญยิ่ง อิทธิพลของยีนแบบบ่ำไม่มีนัยสำคัญต่อเปอร์เซ็นต์การติดผล ในการคำนวณด้วยค่าสัมภพที่เปลี่ยนเป็นหน่วยอาร์คไซน์ (arc sine) ทั้งอิทธิพลของยีนแบบบ่ำและแบบบ่ำไม่มีนัยสำคัญ (ตารางที่ 4) ต่างจาก Hanson และคณะ(2002) จากการทดสอบระหว่างพันธุ์ CL 5915 กับ UC 204 A พบร่วมกันว่าเปอร์เซ็นต์การติดผลมีการแสดงออกของยีนแบบบ่ำและแบบบ่ำในเปอร์เซ็นต์การติดผล สำหรับการทดลองนี้ทั้งพันธุ์ฟ่อและพันธุ์แม่เมียเปอร์เซ็นต์การติดผลที่แตกต่างกันไม่นักนัก และจากอิทธิพลของยีนแบบบ่ำติดลบ แสดงว่ามี alleles ที่ส่งผลในการลดค่ามากกว่า alleles ที่ส่งผลในการเพิ่มค่า ซึ่งแสดงว่ามียีนแบบบ่ำมีลักษณะที่สำคัญในเปอร์เซ็นต์การติดผล

#### **4.11. ความสูงของต้นหลังการเก็บเกี่ยว**

จากการวิเคราะห์ พบร่วมกันว่า ปฏิกริยาการทำงานของยีนแบบบ่ำ มีอิทธิพลในการควบคุมความสูงหลักการเก็บเกี่ยวอย่างมีนัยสำคัญยิ่ง อิทธิพลของยีนแบบบ่ำไม่มีนัยสำคัญต่อความสูงของต้นหลังการเก็บเกี่ยว (ตารางที่ 4)

จากการพิจารณาลักษณะการทำงานของยีนที่ควบคุมลักษณะต่างๆ ในชั้วรุนต่างๆ ผลการศึกษาลักษณะการทำงานของยีนที่ควบคุม ความสูงของต้นระยะดอกแรกบาน จำนวนผลต่อช่อดอก ความยาวผล ความกว้างผล ความแน่นเนื้อ จำนวนช่องว่างภายในผล จำนวนผลต่อต้น และความสูงของต้นหลังการเก็บเกี่ยวถูกควบคุมโดยอิทธิพลของการทำงานแบบยีนบ่ำ นั้นสามารถนำมาใช้เป็นแนวทางในการผลิตเป็นสายพันธุ์แท้ โดยการคัดเลือกเพื่อเพิ่มลักษณะดังกล่าว จะมีประสิทธิภาพสูง มีความก้าวหน้าในการคัดเลือก เปอร์เซ็นต์การติดผลที่มีอิทธิพลของยีนแบบบ่ำ นำมาใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงพันธุ์ เพื่อผลิตเป็นพันธุ์ลูกผสม เพาะถูกควบคุมทั้งการทำงานของยีนแบบบ่ำ ส่วนความหนาเนื้อ ที่ถูกควบคุมโดยอิทธิพลของการทำงานแบบยีนบ่ำ และแบบบ่ำนี้มีอิทธิพลของยีนแบบบ่ำมากกว่า จึงเป็นการแสดงออกของยีนแบบบ่ำมากกว่าจึงนำมา เป็นแนวทางในการปรับปรุงพันธุ์เพื่อเป็นพันธุ์ลูกผสมดีกว่า

## 5. การทดสอบความเพียงพอของโมเดล

จากการทดสอบความเพียงพอของ 3 พารามิเตอร์ ในการวิเคราะห์การแสดงออกของยีน โดยใช้ 6 ประชากร ซึ่งสามารถกำหนดการอิทธิพลของยีนได้ 3 พารามิเตอร์ คือ  $m$ ,  $a$ , และ  $d$  นั้นเมื่อทดสอบค่าโดยใช้วิธี Joint scaling test โดยใช้ค่า  $\chi^2$  ถ้า  $\chi^2$  ที่คำนวณได้มีนัยสำคัญทางสถิติแสดงว่าการอธิบายความแตกต่างระหว่างชั้วรุ่นโดยใช้ 3 พารามิเตอร์ไม่เพียงพอ จากการทดสอบค่า  $\chi^2$  ความสูงของต้นระยะดอกแรกบาน จำนวนผลต่อช่อ น้ำหนักผล ความยาวผล ความกว้างผล ความแน่นเนื้อ จำนวนผลต่อต้น ความสูงของต้นหลังการเก็บเกี่ยว และ ค่า  $\chi^2$  ที่คำนวณได้คือ 6.98, 7.14, 6.42, 0.22, 2.85, 4.30, 0.26, และ 6.96 ตามลำดับ ซึ่งค่าที่คำนวณได้มีค่าต่ำกว่า  $\chi^2$  จากตารางที่  $P = 0.05$  และ  $0.01$   $df = 3$  (7.82, 11.34) แสดงว่าการใช้ 3 พารามิเตอร์เพื่ออธิบายความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระหว่างชั้วรุ่น เพียงพอในการอธิบายความแตกต่างระหว่างชั้วรุ่น ขณะที่ความหนาเนื้อ จำนวนช่องว่างภายในผล และ เปอร์เซ็นต์การติดผล มี  $\chi^2$  ที่คำนวณได้คือ 9.37, 24.07, 218.91 และ 87.54 ตามลำดับ ซึ่ง มีความแตกต่างทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ  $P = 0.05$  ในลักษณะความหนาเนื้อ ขณะที่จำนวนช่องว่างภายในผล และ เปอร์เซ็นต์การติดผล มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติที่ระดับ  $P = 0.01$  แสดงว่า 3 พารามิเตอร์ ไม่เพียงพอในการอธิบายการแสดงออกของยีนที่ควบคุมลักษณะดังกล่าว จึงได้มีการประเมินอิทธิพลของยีน โดยใช้ 6 พารามิเตอร์โมเดล เพื่อวัดอิทธิพลจากยีนแบบบ่ำข้ามคู่ ส่วนเปอร์เซ็นต์การติดผล มีการแสดงออกของอิทธิพลของยีนแบบบ่ำ และยีนแบบบวก  $x$  แบบบวก มีอิทธิพลในการควบคุม เปอร์เซ็นต์การติดผล อย่างมีนัยสำคัญยิ่ง (ตารางที่ 5) โดยอรุณทินี (2546) พบว่าจากการพิจารณาประชากรชั่วต่างๆ 3 คู่สม คือ Hawaii 7998 x KKUI<sub>2</sub>, Hawaii 7998 x THL46-N12-N-early NT และ THA 4-VS-60-2 x KKUI<sub>2</sub> พบว่าจำนวนช่องว่างภายในผลไม่พบรอิทธิพลของการแสดงออกของยีนแบบบ่ำข้ามคู่

**ตารางที่ 5 อิทธิพลของปัจจัยในลักษณะความหนาเนื้อ จำนวนช่องว่างภายในผล และเปอร์เซ็นต์การติดผล  
ของลูกผสมระหว่างพันธุ์สีดาทิพย์ 1 และพันธุ์ CLN 2116 B โดยใช้ 6 พารามิเตอร์**

พารามิเตอร์	ความหนาเนื้อ <sup>†</sup> ( มม.)	จำนวนช่องว่างภายในผล (ช่อง)	เปอร์เซ็นต์การติดผล	
			เปอร์เซ็นต์	arc-sine
m	4.398**	2.31**	37.29**	37.627**
a	-0.017 <sup>ns</sup>	0.18 <sup>ns</sup>	-16.22 <sup>ns</sup>	-9.37 <sup>ns</sup>
d	0.825 <sup>ns</sup>	-0.27 <sup>ns</sup>	54.10**	30.144**
aa	0.407 <sup>ns</sup>	-0.06 <sup>ns</sup>	50.10**	28.986**
ad	-0.411 <sup>ns</sup>	-0.24 <sup>ns</sup>	-24.89 <sup>ns</sup>	-12.75 <sup>ns</sup>
dd	-0.475 <sup>ns</sup>	0.53 <sup>ns</sup>	-84.17 <sup>ns</sup>	-45.403 <sup>ns</sup>

\*\* มีความแตกต่างทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญยิ่ง ( $P < 0.01$ ) ns ไม่มีความแตกต่างทางสถิติ

**การทดสอบ แบบ scaling test** เพื่อสนับสนุนการทดสอบ Joint scaling test  
ในการแสดงออกของอิทธิพลของขึ้นแบบข่มขี่มีค่าไม่หรือไม่ พบว่าลักษณะความหนาเนื้อ และ  
จำนวนช่องว่างภายในผล โดย scaling test ไม่พบมีอิทธิพลขึ้นแบบข่มขี่มีค่า ในลักษณะความหนา  
เนื้อ และจำนวนช่องว่างภายในผล ที่เหตุผลที่  $\chi^2$  ในลักษณะความหนาเนื้อและจำนวนช่องว่างภายในผล ค่า  
 $\chi^2$  มีความแตกต่างทางสถิติ อาจเนื่องจากความแตกต่างระหว่างพันธุ์ฟ่อ และพันธุ์แม่มีค่าความ  
แตกต่างน้อย เพราะจากการคัดเลือกพันธุ์ฟ่อและพันธุ์แม่ที่นำมาใช้ในการศึกษานี้ไม่ได้เลือกใน  
ลักษณะความหนาเนื้อ และจำนวนช่องว่างภายในผล ส่วนลักษณะเปอร์เซ็นต์การติดผล พบว่าการ  
ประเมินแบบ scaling test สนับสนุนการทดสอบแบบ joint scaling test เพราะค่าจำนวนที่ได้มี  
ความแตกต่างทางสถิติที่อย่างมีนัยสำคัญยิ่ง แสดงว่ามีมีอิทธิพลของขึ้นแบบข่มขี่ในลักษณะ  
เปอร์เซ็นต์การติดผล (ตารางที่ 6)



## 6. การประเมินค่าอัตราพันธุกรรม

ในการศึกษานี้ใช้ ประเภทอัตราพันธุกรรมอย่างแคบ ได้ประเมิน อัตราพันธุกรรม อย่างแคบซึ่งเป็นอัตราส่วนระหว่างความป্রวนแบบ ที่เกิดจากยีนที่แสดงผลในแบบบาก ต่อความป্রวนแบบทึ่งหมวด ของ 15 ลักษณะ คือ ความสูงของต้นระยะดอกแรกบาน อายุดอกแรกบาน จำนวนดอกต่อช่อ จำนวนผลต่อช่อ น้ำหนักผล ความยาวผล ความกว้างผล ความแน่นเมื่อ ความหนาเนื้อ จำนวนช่องว่างภายในผล ปริมาณของเนื้อที่คละลายนำ้ได้ จำนวนผลต่อต้น ผลผลิตต่อต้น เปอร์เซ็นต์การติดผล และความสูงของต้นหลังการเก็บเกี่ยว (ตารางที่ 7)

จากผลการทดลองพบว่า อายุดอกแรกบาน มีอัตราพันธุกรรมอย่างแคบสูง 77.04 ซึ่งแสดงว่าลักษณะดังกล่าวอัตราส่วนอิทธิพลของยีนแบบบาก มีมากกว่าอิทธิพลแบบความแปรรูปแบบอื่น โดยที่ลักษณะที่มีอัตราพันธุกรรมสูงทำให้สามารถคัดเลือก เพื่อปรับปรุงลักษณะนี้ ทำได้ง่ายและมีความก้าวหน้าเร็วกว่าลักษณะอื่นๆ โดยที่อายุดอกแรกบานเมื่อนำมาวิเคราะห์ GMA โดยใช้ค่าวารีชนช่องค่าเฉลี่ยจากค่าเฉลี่ยจากรายต้น ได้ค่า  $m = 28.73$ ,  $a = 2.49$ ,  $d = 0$  โดยค่า  $a$  มีความแตกต่างทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญ แสดงว่าอิทธิพลของยีนแบบบาก สำคัญกว่า อิทธิพลของยีนแบบข่ม และอายุดอกแรกบานมีอายุใกล้เคียงกันทุกชั้วรุ่น ส่วนความสูงของต้นระยะดอกแรกบาน จำนวนดอกต่อช่อ จำนวนผลต่อช่อ ความกว้างผล ปริมาณของเนื้อที่คละลายนำ้ได้ ผลผลิตต่อต้น มีอัตราพันธุกรรมอย่างแคบปานกลาง คือ 39.58, 32.47, 46.69, 47.61, 47.29 และ 23.34 ตามลำดับ แสดงว่าอิทธิพลของยีนแบบบาก มีสัดส่วนปานกลางความแปรปรวนอื่นที่มีอิทธิพลไม่มากนักที่มีผลต่อลักษณะเหล่านี้ โดยถ้าต้องการคัดเลือกในลักษณะเหล่านี้ก็สามารถทำได้ แต่ก็จะช้ากว่าในลักษณะที่มีอัตราพันธุกรรมแบบบากสูง และเมื่อนำผลผลิตต่อต้น มาวิเคราะห์ GMA โดยใช้ค่าวารีชนช่อง 3 ช้า พบว่าไม่มีอิทธิพลของยีนแบบใดซึ่งขัดแย้งกับวิทยา (2526) ศึกษาจำนวนผลต่อต้น ขนาดผล ผลผลิตต่อต้นมีอัตราการถ่ายทอดทางพันธุกรรมแบบแคบค่อนข้างสูง และอนุสรณ์ (2544) ศึกษาการถ่ายทอดทางพันธุกรรมระหว่างพันธุ์ ลาดกระบัง 1 กับพันธุ์สีดาทิพย์ 2 พบว่ามีค่าอัตราค่อนข้างสูงต่อลักษณะน้ำหนักสดต่อผล และผลผลิตต่อต้น แต่จำนวนผลต่อต้นและขนาดผล มีอัตราพันธุกรรมค่อนข้างต่ำ เช่นเดียวกับอรุณทินี (2546) จากการผสานของคู่ผสม Hawaii 7998 x KKUI<sub>2</sub> ผลผลิตต่อต้น มีอัตราการถ่ายทอดทางพันธุกรรมปานกลาง ส่วนจำนวนผลต่อช่อ ความกว้างทรงพุ่ม และความสูงต้น มีอัตราการถ่ายทอดทางพันธุกรรมต่ำ ซึ่งแตกต่างกับการทดลองครั้งนี้ ในคู่ผสมระหว่าง Hawaii 7988 x TML46-N-12-N-early NT พบว่า ผลผลิตต่อต้น มีอัตราการถ่ายทอดทางพันธุกรรมอยู่ในเกณฑ์สูง ส่วนจำนวนดอกต่อช่อ มีอัตราการถ่ายทอดทางพันธุกรรมต่ำ การทดลองนี้ขัดแย้งกับ Hanson และคณะ (2002) ศึกษาการถ่ายทอดพันธุกรรมของการทนร้อนของมะเขือเทศ พันธุ์ CLN 5915 พบว่าจำนวนผลต่อช่อ มีอัตราทางพันธุกรรมต่ำ

ตารางที่ 7 อัตราพันธุกรรมอย่างแคน ของลักษณะต่างๆ ของมะเขือเทศ วัดจากชั้วรุ่น  $F_1$ ,  $BC_1$  และ  $BC_2$  จากการทดสอบระหว่าง พันธุ์สีดาทิพย์ 1 และ พันธุ์ CLN 2116 B

ลักษณะที่ศึกษา	ค่าไวร์ยนช์ $F_2$ , $BC_1$ และ $BC_2$			อัตราพันธุกรรม (เปอร์เซ็นต์)
	$F_2$	$BC_1$	$BC_2$	
ความสูงของต้นระบะดอกแรกบาน	57.74	39.97	52.65	39.58
อายุดอกแรกบาน	3.48	1.88	2.39	77.04
จำนวนดอกต่อช่อดอก	0.86	0.75	0.69	32.47
จำนวนผลต่อช่อดอก	0.48	0.51	0.23	46.69
น้ำหนักผล	28.85	43.88	50.65	Na
ความยาวผล	14.96	15.54	13.67	4.76
ความกว้างผล	11.77	7.35	10.58	47.61
ความแน่นเนื้อ	0.13	0.16	0.15	Na
ความหวานเนื้อ	0.27	0.36	0.25	Na
จำนวนช่องว่างภายในผล	0.05	0.03	0.07	2.84
ปริมาณของเปลือกกระดายหน้าได้	1.07	0.71	0.92	47.29
จำนวนผลต่อต้น	181.99	196.48	134.63	18.07
ผลผลิตต่อต้น	78,320.63	59,662.58	78,698.54	23.34
เปอร์เซ็นต์การติดผล (%)	7.14	0.23	1.71	Nb
เปอร์เซ็นต์การติดผล (arc sine)	2.38	0.08	0.57	Nb
ความสูงของต้นหลังการเก็บเกี่ยว	344.84	575.34	405.41	Na

Na : ไม่แสดงผลเนื่องจากมีค่าติดลบ Nb : ไม่แสดงผลเนื่องจากค่าเกิน 100 เปอร์เซ็นต์

ส่วนความยาวผล จำนวนช่องว่างภายในผล จำนวนผลต่อต้น มีอัตราพันธุกรรมอย่างต่ำคือ 4.76, 2.84 และ 18.07 แสดงว่าอิทธิพลของยีนแบบบวกมีสัดส่วนน้อยกว่า ความแปรปรวนอื่นที่มีอิทธิพลมากกว่าที่มีผลต่อลักษณะเหล่านี้ โดยถ้าต้องการคัดเลือก เพื่อปรับปรุงพันธุ์ในลักษณะที่มีอัตราพันธุกรรมต่ำนั้น ทำได้ยากและมีความก้าวหน้าช้า การทดลองครั้งนี้สอดคล้องกับอนุสรา (2544) ศึกษาการถ่ายทอดทางพันธุกรรมระหว่างพันธุ์ลาดกระบัง 1 กับพันธุ์สีดาทิพย์ 2 จำนวนผลต่อต้นและขนาดผลมีอัตราพันธุกรรมค่อนข้างต่ำ

น้ำหนักผล ความแน่นเนื้อ ความหนานเนื้อ และความสูงของต้นหลังการเก็บเกี่ยว มีค่าที่ติดลบ เนื่องมาจากการค่าความแปรปรวน BC<sub>1</sub> และ BC<sub>2</sub> มีค่าเปรียบเท่ากัน ได้มากกว่า สองเท่าของความแปรปรวนของ F<sub>2</sub> จึงทำให้ค่าที่คำนวณตามวิธีของ Warner ค่าที่ได้จึงติดลบ โดยในที่นี้จะไม่แสดงผล

เบอร์เซ็นต์การติดผลที่มีค่าเกิน 100 เบอร์เซ็นต์นั้น เป็นผลมาจากการคำนวณของ BC<sub>1</sub> และ BC<sub>2</sub> จำนวนมากเมื่อเทียบกับ F<sub>2</sub> จึงทำให้ค่าที่คำนวณตามวิธีของ Warner ได้ผลการคำนวณมีค่าเกิน 100 ในที่นี้จึงไม่แสดงผล โดยการทดลองนี้ขัดแย้งกับ Hanson และคณะ (2002) ศึกษาการถ่ายทอดพันธุกรรมของการทนร้อนของมะเขือเทศ พันธุ์ CLN 5915 พบว่าเบอร์เซ็นต์การติดผล มีอัตราการถ่ายทอดทางพันธุกรรมต่ำ และในเรื่องจำนวนผลต่อซ่อมีอัตราทางพันธุกรรมต่ำ ขณะที่ Scott (1992) ศึกษาอัตราการถ่ายทอดทางพันธุกรรมของ พันธุ์ Florida พันธุ์ Perto Rico พันธุ์ Combined มีอัตราการถ่ายทอดทางพันธุกรรมสูงในลักษณะการติดผล ผลผลิตต่อต้น และน้ำหนักผล