

## บทที่ 5

### สรุปและข้อเสนอแนะ

#### 5.1 สรุปผล

จากการตรวจความเข้มข้นกัมมันตภาพรังสีธรรมชาติในพื้นที่จังหวัดพัทลุงทั้งหมด 10 อำเภอ กับ 1 กิ่งอำเภอ ด้วยวิธีสเปกโตรเมตريรังสีแกมมา และสารจับเรเดียมในน้ำของตัวอย่างน้ำบ่อ ผลการวิเคราะห์ความเข้มข้นกัมมันตภาพรังสี เมื่อพิจารณาจากค่าความเข้มข้นกัมมันตภาพรังสีสูง สุดแต่ละอำเภอจะเห็นว่า บางอำเภอถึงแม้จะมีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าค่ามาตรฐาน แต่ค่าสูงสุดที่ปรากฏใน อำเภอนั้นๆ กลับมีค่าสูงกว่าค่ามาตรฐานอยู่มาก เช่นที่ อ.บางแก้ว มีค่าเฉลี่ยของความเข้มข้น กัมมันตภาพรังสี  $^{226}\text{Ra}$  ในน้ำ  $69 \pm 115 \text{ mBq/l}$  แต่มีค่าความเข้มข้นกัมมันตภาพรังสี  $^{226}\text{Ra}$  ในน้ำ สูงถึง  $186 \text{ mBq/l}$  ในส่วนของอำเภออื่นๆ มีให้เห็นในตาราง ดังนั้นการที่จะบอกว่าอำเภอใดมี ความเสี่ยงต่อความเข้มข้นกัมมันตภาพรังสีสูง ไม่สามารถบอกได้ โดยดูจากค่าเฉลี่ยเพียงอย่างเดียว แต่อย่างไรก็ตามการบอกด้วยค่าเฉลี่ยก็ใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานที่สำคัญ ในการพิจารณาลักษณะพื้นที่ กว้างๆ โดยแยกพิจารณาตามชนิดของตัวอย่างดังนี้ ได้แบ่งการตรวจวัดตัวอย่าง 4 ชนิด คือ

5.1.1 ความเข้มข้นกัมมันตภาพรังสีของ  $^{232}\text{Th}$ ,  $^{226}\text{Ra}$  และ  $^{40}\text{K}$  ในดิน

5.1.2 ความเข้มข้นกัมมันตภาพรังสีของ  $^{232}\text{Th}$ ,  $^{226}\text{Ra}$  และ  $^{40}\text{K}$  ในทรัพย์ก่อสร้าง

5.1.3 ความเข้มข้นกัมมันตภาพรังสีของ  $^{232}\text{Th}$ ,  $^{226}\text{Ra}$  และ  $^{40}\text{K}$  ในหิน

5.1.4 ความเข้มข้นกัมมันตภาพรังสีของ  $^{226}\text{Ra}$  ในน้ำบ่อตื้น

#### 5.1.1 ความเข้มข้นกัมมันตภาพรังสีของ $^{232}\text{Th}$ , $^{226}\text{Ra}$ และ $^{40}\text{K}$ ในดิน

ความเข้มข้นกัมมันตภาพรังสีของ  $^{232}\text{Th}$ ,  $^{226}\text{Ra}$  และ  $^{40}\text{K}$  ในช่วง  $42-208$  (เฉลี่ย  $104 \pm 13$ ) Bq/kg, 49-199 (เฉลี่ย  $109 \pm 14$ ) Bq/kg และ <LLD-757 (เฉลี่ย  $238 \pm 40$ ) Bq/kg ตามลำดับ พิจารณา ค่าความเข้มข้นกัมมันตภาพรังสีของ  $^{226}\text{Ra}$  และ  $^{232}\text{Th}$  ซึ่งให้คุณลักษณะเป็น  $^{222}\text{Rn}$  และ  $^{220}\text{Rn}$  พบ ปริมาณความเข้มข้นกัมมันตภาพรังสีเด่นชัดอยู่ 4 บริเวณ คือ อ.บางแก้ว ( $164 \pm 45$ ,  $162 \pm 46$  Bq/kg) อ.ตะโภ (157±32, 120±14 Bq/kg) อ.ควนขนุน ( $117 \pm 59$ ,  $122 \pm 40$  Bq/kg) และ อ. เข้าชัยสน ( $115 \pm 11$ ,  $122 \pm 25$  Bq/kg) ตามลำดับ

### 5.1.2 ความเข้มข้นกัมมันตภาพรังสีของ $^{232}\text{Th}$ , $^{226}\text{Ra}$ และ $^{40}\text{K}$ ในรายก่อสร้าง

ความเข้มข้นกัมมันตภาพรังสีของ  $^{232}\text{Th}$ ,  $^{226}\text{Ra}$  และ  $^{40}\text{K}$  มีค่าอยู่ในช่วง  $<\text{LLD}-181$  (เฉลี่ย  $56 \pm 12$ ) Bq/kg,  $6-232$  (เฉลี่ย  $65 \pm 14$ ) Bq/kg และ  $<\text{LLD}-550$  (เฉลี่ย  $299 \pm 47$ ) Bq/kg ตามลำดับ พิจารณาความเข้มข้นกัมมันตภาพรังสีของ  $^{226}\text{Ra}$  และ  $^{232}\text{Th}$  พบเพียง 2 อำเภอที่มีค่าสูงเด่นชัด คือ อ. กงหารา ( $141 \pm 96,89 \pm 23$  Bq/kg) และ อ.ปากพะยุน ( $105 \pm 9,116 \pm 77$  Bq/kg) ตามลำดับ

### 5.1.3 ความเข้มข้นกัมมันตภาพรังสี $^{232}\text{Th}$ , $^{226}\text{Ra}$ และ $^{40}\text{K}$ ในหิน

ความเข้มข้นกัมมันตภาพรังสีของ  $^{232}\text{Th}$ ,  $^{226}\text{Ra}$  และ  $^{40}\text{K}$  มีค่าอยู่ในช่วง  $<\text{LLD}-156$  (เฉลี่ย  $42 \pm 23$ ) Bq/kg,  $10-234$  (เฉลี่ย  $61 \pm 25$ ) Bq/kg และ  $<\text{LLD}-1111$  (เฉลี่ย  $219 \pm 147$ ) Bq/kg ตามลำดับ จะเห็นว่าตัวอย่างหินที่เก็บได้จะเป็นหินแ打扮เทือกเขาบรรทัดเรียงลงมาตั้งแต่ อ.ศรีบรรพต กิ่งอ.ศรีนกรินทร์ อ.กงหารา และ อ.ตะโหมด มีบางอำเภอที่เก็บได้นอกแนวหินนี้ คือ อ.ควนขนุน อ.เมือง และ อ.ปากพะยุน ส่วนมากจะเป็นหินปูน เนื้อหินประกอบด้วยแร่แคลไซด์ ( $\text{CaCO}_3$ ) noknann yang mihin okan ni hinh thay paeng และแร่คอร์ตซ์ ที่เป็นแร่ประกอบหินอัคนี โดยจะพบความเข้มข้นยูเรเนียมสมมูล เด่นมากในหินแกรนิตทั้ง 3 ตัวอย่าง ค่ามากสุดพบถึง  $19 \text{ ppm}$  ที่นำตกไฟวัลย์ อ.กงหารา ซึ่งสอดคล้องกับผลการตรวจวัดความเข้มข้นยูเรเนียมสมมูลของหินแกรนิตสองคลา (สุขสวัสดิ์ ศิริจารุกุล, 2537) เมื่อหาค่าความเข้มข้นของนิวเคลียติกัมมันตังสีแยกตามชนิดของหินพบว่าในหินแกรนิตมีค่าสูงกว่าหินทั่วไป (Fowler, 1990) ในความเข้มข้นยูเรเนียมสมมูล ( $2.6 \text{ เท่า}$ ) และทอยูเรเนียมสมมูล ( $1.4 \text{ เท่า}$ ) ในหินปูนมีค่าสูงกว่าหินทั่วไปทั้ง โพแทสเซียม ( $1.7 \text{ เท่า}$ ) และยูเรเนียมสมมูล ( $1.6 \text{ เท่า}$ ) และทอยูเรเนียมสมมูล ( $3.5 \text{ เท่า}$ ) ส่วนในหินทรายแม่น้ำมีค่าสูงกว่าหินทั่วไปในความเข้มข้นยูเรเนียมสมมูล ( $1.5 \text{ เท่า}$ ) และทอยูเรเนียมสมมูล ( $2.4 \text{ เท่า}$ )

เมื่อนำตัวอย่างดิน ทราย และหินมาหาค่ากัมมันตภาพเรเดียมสมมูล โดยค่าที่ได้ควรจะต่ำกว่า  $370 \text{ Bq/kg}$  ซึ่งถือเป็นค่าสูงสุดที่ยอมรับได้ เมื่อกำเนิดถึงความเสี่ยงอันตราย จากกัมมันตภาพรังสี พบเพียง 1 อำเภอในตัวอย่างดินที่มีค่าเฉลี่ยเกิน คือ อ.นางแก้ว ( $412 \pm 113 \text{ Bq/kg}$ ) และตัวอย่างหินที่มีค่าสูงสุดเกินค่ามาตรฐานที่ อ.ป่านอน ( $442 \text{ Bq/kg}$ ) อ.กงหารา ( $427 \text{ Bq/kg}$ ) และ อ.ศรีบรรพต ( $424 \text{ Bq/kg}$ )

ผลการตรวจวัดค่าดัชนีความเสี่ยงอันตรายจากรังสีที่รับจากภายนอกร่างกายในตัวอย่างทราย พบค่าเฉลี่ยในอำเภอทุกอำเภอที่มีค่าน้อยกว่า 1 ซึ่งถือเป็นวัสดุที่สามารถนำมาสร้างบ้านได้ ส่วนในตัวอย่างหินมีเพียงบางอำเภอเท่านั้น คือ อ.ป่านอน ( $1.19$ ), อ.กงหารา ( $1.15$ ), และ อ.ศรีบรรพต ( $1.15$ ) แต่อย่างไรค่า  $H_{\text{ex}}$  ที่ได้ก็มากกว่า 1 ไม่มากนัก ส่วนค่าดัชนีความเสี่ยงอันตรายจากรังสีที่รับภายในร่างกายในตัวอย่างดินค่าที่ได้ส่วนใหญ่น้อยกว่า 1 แต่มีบางอำเภอที่มีค่าสูงสุดมากกว่า 1

คือ อ.ป่าพะยอม (1.42) และ อ.กงหารา (1.63) ค่าที่ได้มากกว่า 1 ไม่มากนัก แต่ก็ถือเป็นปัจจัยเสี่ยงของ การได้รับรังสี

พิจารณาปริมาณรังสีประสมทิชผลที่รับต่อปีในตัวอย่างดิน ทราย และหิน โดยได้ปริมาณ รังสีในดินมากกว่าค่ามาตรฐานโลก ( $0.07 \text{ mSv}$ ) ทุกอย่าง พบเพียงบางอําเภอที่มีค่ามากเด่นชัด คือ อ.บางแก้ว ( $0.23 \pm 0.06 \text{ mSv}$ ) ส่วนในตัวอย่างทรายทาง European Commission (1999) ได้กำหนดค่าไม่ให้เกิน  $1 \text{ mSv}$  ต่อปี ค่าที่ได้ถือเป็นค่าที่น้อย ไม่มีอัตราเสี่ยงต่อทรายที่นำมาสร้าง บ้านเรือน ในตัวอย่างหินซึ่งเป็นหินภูเขาส่วนมากจะใช้เกณฑ์เดียวกับดิน คือไม่เกิน  $0.07 \text{ mSv}$  ต่อปี ค่าที่ได้ส่วนมากน้อยกว่า  $0.07 \text{ mSv}$  ต่อปี แต่จะพบค่าเฉลี่ยบางตัวอย่างที่มีค่ามากคือ อ.กงหารา ( $0.1 \pm 0.09 \text{ mSv}$ ) และที่ อ.ศรีบรรพต ( $0.12 \pm 0.23 \text{ mSv}$ )

#### 5.1.4 ค่าความเข้มข้นกัมมันตภาพรังสีของ $^{226}\text{Ra}$ ในน้ำบ่อตื้น

ค่าความเข้มข้นกัมมันตภาพรังสีของ  $^{226}\text{Ra}$  ในน้ำบ่อตื้นที่วัดได้ส่วนมากค่าไม่มากนัก คือ น้อยกว่าค่ามาตรฐานเรเดียมในน้ำ ( $111 \text{ kBq/l}$ ) พบค่าสูงสุดและเกินมาตรฐานเพียงตัวอย่างเดียวที่ อ.บางแก้ว ต.นาปะขอ บ้านทุ่งเศรษฐี คือ  $186 \text{ kBq/l}$  แต่ก็เกินค่ามาตรฐานไม่มากนัก พิจารณา ปริมาณเรเดียมที่ได้รับต่อปีโดยกำหนดที่  $8 \mu\text{Sv}$  ต่อปี (UNSCEAR, 2000) พบ  $8$  ตัวอย่างจาก  $60$  ตัวอย่าง ที่เกินค่ามาตรฐาน ค่าที่ได้อยู่ในช่วง  $9.29-37.93 \mu\text{Sv}$  ต่อปี โดยค่ามากสุดเป็นตัวอย่าง เดียวกับค่าสูงสุดที่ อ.บางแก้ว แต่อย่างไรก็ตามปัจจุบันการบริโภคน้ำบ่อ มีจำนวนลดลง และหันมา บริโภคน้ำที่ผ่านการกรอง จากผลการศึกษาพบว่า สามารถกำจัดเรเดียมในน้ำให้ลดลงหรือหมดไป ได้ โดยใช้เครื่องกรองน้ำที่มีสารจับเรเดียมเพื่อแยกเปลี่ยนอ่อน อีกประสิทธิภาพการกรองเรเดียม ได้สูงสุดถึง  $98\%$  (เจร วุฒิศาสตน์, 2548)

### 5.2 ข้อเสนอแนะ

แม้ว่าการตรวจความเข้มข้นกัมมันตภาพรังสีธรรมชาติทั้งในดิน ทราย หินและน้ำในพื้นที่ จังหวัดพัทลุงครั้นนี้สามารถแสดงผลกระทบดับความเข้มข้นได้ละเอียดถี่งระดับอําเภอ ซึ่งช่วยให้มองเห็นระดับความเข้มข้นของกัมมันตภาพรังสีของแต่ละตัวอย่างที่มีความแตกต่างกันอย่างชัดเจน ระดับความเข้มข้นของกัมมันตภาพรังสีของแต่ละตัวอย่างที่อยู่ต่ำลงเดียว ก็ จะมีค่าแตกต่างกันออกไปบ้างแม้ว่าจะอยู่ใกล้กัน เพราะมีหลักปัจจัยที่เข้ามาเกี่ยวข้องกับเรื่องนี้ การดำเนินชีวิตของ คนในหมู่บ้าน อาหารการกิน รวมทั้งสภาพแวดล้อมของบ้าน

การวัดค่ากัมมันตภาพรังสีที่ได้ค่าสูงของแต่ละอําเภอ เราไม่สามารถสรุปเป็นอําเภอที่มีความเสี่ยง ได้ ทั้งนี้จากที่กล่าวไว้ในตอนต้นแล้วว่า ความเสี่ยงที่ได้จากกัมมันตภาพรังสี ถือเป็นปัจจัยหนึ่ง เท่านั้น ที่มีผลต่อการมีโอกาสเป็นโรคมะเร็งปอด เพราะมีหลักปัจจัยที่เข้ามาเกี่ยวข้องกับเรื่องนี้ ไม่

ว่าจะเป็นการสูบบุหรี่ อาหารการกิน หรือแม้แต่ เพศ และอายุ ก็มีส่วนเข้ามาเกี่ยวข้องด้วยทั้งหมด จึงถือว่าบริโภคน้ำดื่มน้ำอัดลมที่มีน้ำตาลสูง เป็นแค่บริโภคที่มีโอกาสเสี่ยงเท่านั้น ดังนั้นเพื่อให้การประเมินระดับความเสี่ยงขึ้นก็ต้องพิจารณาอย่างรอบคอบและละเอียด ดังนี้

1. เน้นศึกษาพื้นที่ที่มีระดับความเสี่ยงขึ้นกับน้ำดื่มน้ำอัดลมที่สูงเป็นพิเศษ เช่น น้ำและดินที่ อ.บางแก้ว ทรายที่ อ.คง Hera รวมทั้งหินแคนเทือกเขาบรรทัดที่เป็นหินอ่อนนิ่ง เป็นต้น โดยเก็บตัวอย่างมากขึ้นเน้นไปที่ระดับตำบล และหมู่บ้าน
2. การเน้นชนิด หรือวัสดุที่นำมา ก่อสร้างบ้าน เช่น ในทราย อิฐ ปูน และดิน เป็นต้น เพื่อดูปริมาณรังสีที่แผ่ออกมามากมาย เมื่อคูหาพร้อม รวมทั้งระบบการสร้างบ้าน และการระบายน้ำ ซึ่งการศึกษาเพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างระดับความเสี่ยงขึ้นกับน้ำดื่มน้ำอัดลมสูง ที่มีปัจจัยเหล่านี้ทั้งหมด
3. ทำการประเมินความเสี่ยงต่อการเป็นมะเร็งของประชาชน ไม่ว่าจะเป็นมะเร็งปอด และมะเร็งระบบทางเดินอาหาร ในพื้นที่ที่มีระดับความเสี่ยงขึ้นกับน้ำดื่มน้ำอัดลมสูง ทั้งนี้เพ็บว่าสิ่งต่างๆที่มีผลต่อการเป็นมะเร็งปอดของประชาชนจากข้อมูลของหน่วยมะเร็งปอดนั้น อาจจะมีค่าน้อยกว่าความเป็นจริง อันเนื่องจากหลายสาเหตุ เช่น คนป่วยไม่ได้เข้ารับการรักษา อย่างไรก็ตามความเสี่ยงต่อการเป็นมะเร็งปอดของประชาชนอาจจะต่ำ แต่ในทางกลับกันความเสี่ยงต่อการเป็นมะเร็งในระบบทางเดินอาหารอาจสูงกว่าได้ ดังนั้นการประเมินความเสี่ยงอาจจะเลือกพื้นที่ของอำเภอใดอำเภอหนึ่งที่มีค่ารังสีสูง แล้วทำการเก็บข้อมูลผู้ป่วยโรคมะเร็งทั้งระบบทางเดินหายใจ และระบบทางเดินอาหาร ในพื้นที่นั้นมาประกอบกับข้อมูลของหน่วยมะเร็ง ทำให้สามารถหาความสัมพันธ์ได้