

### บทที่ 3

#### ผลและวิจารณ์ผลการทดลอง

การทดลองฟื้นฟูดินจากบ่อเลี้ยงกุ้ง สำหรับการปลูกพืชทนเค็มในครั้งนี้ ทำการทดลองในขอบเขตเกี่ยวกับการศึกษาประสิทธิภาพของวัสดุปรับปรุงดินในการปรับปรุงสภาพทางกายภาพและทางเคมีในการฟื้นฟูดินนาุ้งร้าง คือ การช่วยให้ดินมีการระบายน้ำดีขึ้น ช่วยในการล้างเกลือโซเดียมออกจากโซนของรากพืชและทดลองปลูกพืชทนเค็มบางชนิดในดินที่ผสมวัสดุปรับปรุงดินที่ได้คัดเลือกไว้

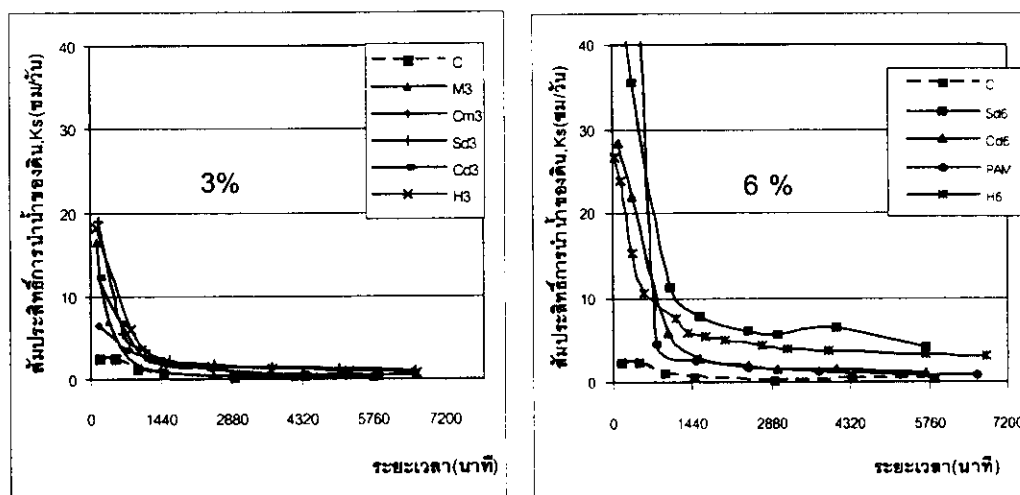
1. การศึกษาประสิทธิภาพของวัสดุปรับปรุงดินในการปรับปรุงการนำน้ำของดินนาุ้งร้าง การศึกษาประสิทธิภาพของวัสดุปรับปรุงดินในการปรับปรุงคุณสมบัติในการนำน้ำและการชะล้างเกลือในดินนาุ้งร้าง ประกอบด้วย วัสดุเนื้อหยาบ 3 ชนิด ได้แก่ แกลบ (H) ซี้เลื่อย (Sd) และขุยมะพร้าว (Cd) วัสดุเนื้อละเอียด 2 ชนิด ได้แก่ ปุ๋ยคอก (M) และปุ๋ยซีไค (Cm) และสารโพลีเมอร์สังเคราะห์ (PAM) 1 ชนิด วัสดุเนื้อหยาบที่นำมาปรับปรุงดินจะผสมกับดินนาุ้งร้างในอัตรา 3% และ 6% โดยน้ำหนัก ปุ๋ยอินทรีย์ผสมในอัตรา 3 % โดยน้ำหนัก สำหรับ PAM ใช้ความเข้มข้น 140 มิลลิกรัมต่อดิน 1 กิโลกรัม ทำให้ดินเกาะกันเป็นเม็ดและทนต่อแรงปะทะของน้ำได้ดีที่สุด

การศึกษสมบัติของวัสดุปรับปรุงดินในการนำน้ำและการชะล้างเกลือโซเดียมจากดินนาุ้งร้างทั้งในส่วนที่ใสและไม่ใสยับซึมในการปรับปรุงดิน เพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างค่าการนำน้ำของดิน ( $K_s$ ) ปริมาณโซเดียมที่ถูกชะล้าง (Na) ค่าการนำไฟฟ้า (EC) ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) และอัตราส่วนการดูดซับโซเดียมของน้ำที่ถูกชะล้าง (SAR) ออกจากดินที่ผสมวัสดุปรับปรุงดินชนิดและอัตราต่าง ๆ หลังการทดลองนำตัวอย่างดินมาวัดค่าการนำไฟฟ้าของสารละลายดิน (EC 1:5) ผลการทดลองมีดังนี้

## 1.1 การปรับปรุงดินนาทุ่งร้างด้วยวัสดุปรับปรุงดินโดยไมโซยิปซัม

### 1.1.1 การนำน้ำของดิน

การนำน้ำของดินนาทุ่งร้างที่ผสมวัสดุปรับปรุงดินชนิดและอัตราต่าง ๆ ตลอดระยะเวลา 4 วันของการทดลอง ซึ่งมีค่า สัมประสิทธิ์การนำน้ำของดินในขณะที่ดินอิ่มตัวด้วยน้ำ (Saturated Hydraulic Conductivity,  $K_s$ ) เป็นตัวชี้วัด แสดงในภาพประกอบที่ 3



ภาพประกอบที่ 3 ความสัมพันธ์ระหว่างสัมประสิทธิ์การนำน้ำของดินนาทุ่งร้างที่ผสมวัสดุปรับปรุงดินชนิดและอัตราต่าง ๆ โดยไมโซยิปซัม กับ ระยะเวลา

จากภาพประกอบที่ 3 พบว่า รูปแบบการนำน้ำของดินที่ผสมวัสดุปรับปรุงดินในอัตรา 3% และ 6% โดยน้ำหนัก มีแนวโน้มไปในทิศทางเดียวกัน คือ ในระยะเริ่มต้น  $K_s$  ของดินทุกตัวรับมีค่าสูงและลดลงอย่างรวดเร็วและคงที่เมื่อเวลาผ่านไป ซึ่งตัวรับการทดลองที่ผสมวัสดุปรับปรุงดิน 3% โดยน้ำหนัก มีค่า  $K_s$  ของดินต่ำกว่าตัวรับการทดลองที่ผสมวัสดุปรับปรุงดิน 6% โดยน้ำหนัก ตลอดระยะเวลาการทดลอง

การที่  $K_s$  ของดินมีค่าสูงในระยะแรกและลดลงจนคงที่เมื่อเวลาผ่านไป เนื่องจากในระยะแรกน้ำจะเคลื่อนที่ไปตามช่องว่างในดินผสม ซึ่งการผสมวัสดุปรับปรุงดินในอัตราที่สูงขึ้นทำให้เกิดช่องว่างที่มีขนาดใหญ่ขึ้น ดังนั้น ตัวรับการทดลองที่ผสมวัสดุปรับปรุงดิน 6% จึงมี  $K_s$  ของดินสูงกว่าตัวรับการทดลองที่ผสมวัสดุปรับปรุงดิน 3% สำหรับตัวรับดินที่ผสม PAM ดินเกาะตัวกันเป็นเม็ดดินน้ำจึงไหลผ่านได้ดี (ภาพประกอบ 3, 6%) ทำให้ดินที่ผสม PAM มีค่า  $K_s$  สูงที่สุดในระยะแรก แต่เมื่อเวลาผ่านไป เนื่องจาก PAM ที่ใช้ละลายน้ำได้ง่ายจึงทำให้เม็ดดินแตก ทำให้ดินนาทุ่งร้างซึ่งเป็นดินเค็มโซดิกเกิดการฟองตัวและแน่นทึบ น้ำซึมผ่านได้ยาก ดังนั้น ค่า  $K_s$  ของ

ดินจึงลดลงและมีค่าต่ำ ตารางที่ 8 แสดงค่าสัมประสิทธิ์การนำน้ำของดินผสมในขณะที่ดินอิมตัวด้วยน้ำที่มีค่าคงที่ ค่าที่แสดงในตารางเป็นค่า Ks หลังสิ้นสุดการทดลอง

ตารางที่ 8 สัมประสิทธิ์การนำน้ำ (Ks) ของดินนาุ้งร้างที่ผสมวัสดุปรับปรุงดินชนิดและอัตราต่าง ๆ โดยไม่ไผ่ยิปซัมเมื่อสิ้นสุดการทดลอง

ตัวรับการทดลอง	Ks (ซม/วัน)
C	0.41±0.15 <sup>c</sup>
M3	0.29±0.01 <sup>c</sup>
Cm3	0.46±0.13 <sup>c</sup>
Sd3	0.83±0.17 <sup>bc</sup>
Cd3	0.65±0.10 <sup>bc</sup>
H3	0.84±0.16 <sup>bc</sup>
Sd6	4.17±1.57 <sup>a</sup>
Cd6	2.00±0.88 <sup>ab</sup>
H6	2.95±0.48 <sup>a</sup>
PAM	0.84±0.11 <sup>bc</sup>
F - test	**
(%) C.V.	69.00

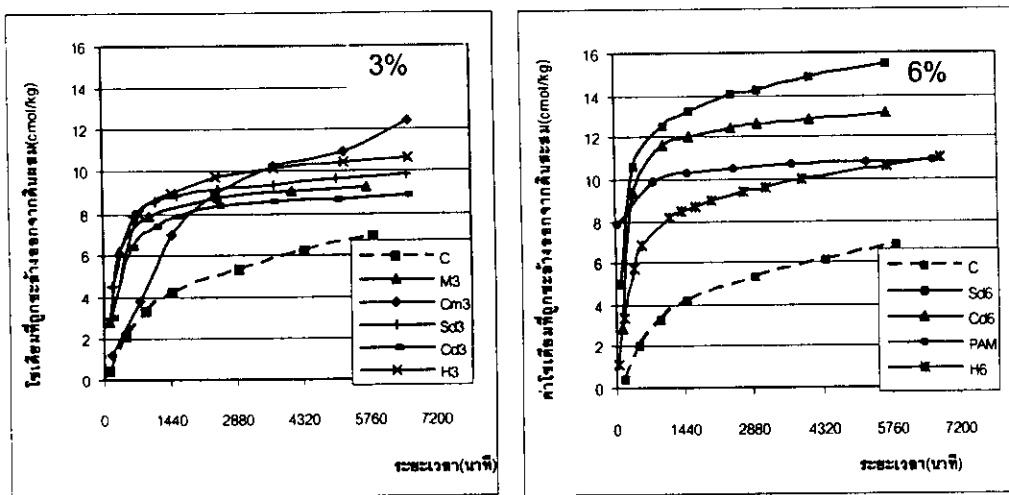
ค่าเฉลี่ยในสดมภ์ที่มีตัวอักษรแตกต่างกัน แตกต่างกันทางสถิติเมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยด้วยวิธี Duncan's Multiple Range Test (DMRT)

\*\* แตกต่างทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญ

จากตาราง สามารถเรียงลำดับค่า Ks ของดินตัวรับต่าง ๆ ดังนี้ Sd6 > H6 > Cd6 > PAM , H3 > Sd3 > Cd3 > Cm3 > C ตัวรับที่ผสมวัสดุเนื้อละเอียดจำพวกปุ๋ยอินทรีย์ ซึ่งได้แก่ M3 และ Cm3 มีค่า Ks ประมาณ 0.2-0.4 เซนติเมตรต่อวัน ซึ่งใกล้เคียงกับ C ที่มีค่า Ks ประมาณ 0.4 เซนติเมตรต่อวัน ขณะที่การปรับปรุงดินด้วยวัสดุเนื้อหยาบในอัตรา 3% โดยน้ำหนัก Ks มีค่าดีขึ้นเล็กน้อย โดย Sd3 Cd3 และ H3 มีค่า Ks ประมาณ 0.6-0.8 เซนติเมตรต่อวัน และเมื่อเพิ่มวัสดุดังกล่าวเป็น 6% โดยน้ำหนัก ค่า Ks ของดินมีค่าประมาณ 2-4 เซนติเมตรต่อวัน สำหรับดินที่ผสม PAM ค่า Ks ของดินมีค่าประมาณ 0.8 เซนติเมตรต่อวัน ซึ่งใกล้เคียงกับการผสมวัสดุปรับปรุงดิน 3% โดยน้ำหนัก

### 1.1.2 ปริมาณโซเดียมที่ถูกชะล้างออกจากดิน

ปริมาณโซเดียมที่ถูกชะล้างออกมาสะสมจากดินนาุ้งร้างมีความสัมพันธ์กับการนำน้ำของดินผสม ดังนั้น ในระยะแรกปริมาณโซเดียมจึงถูกชะล้างออกจากดินมากและจะลดลงตามการนำน้ำที่ค่อย ๆ ลดลง ซึ่งแสดงในภาพประกอบที่ 4



ภาพประกอบที่ 4 ความสัมพันธ์ระหว่างโซเดียมที่ถูกชะล้างออกมาสะสมจากดินนาุ้งร้างที่ผสมวัสดุปรับปรุงดินชนิดและอัตราต่าง ๆ โดยไม่ใส่ยิปซัม กับ ระยะเวลา

จากภาพประกอบที่ 4 พบว่า ในทุกตำรับการทดลองระยะแรก โซเดียมถูกชะล้างออกมาสะสมจากดินมากและอัตราการชะล้างจะลดลงเมื่อเวลาผ่านไป จึงทำให้โซเดียมสะสมที่ถูกชะล้างออกมาไม่เปลี่ยนแปลงมากเมื่อเวลาผ่านไป ทั้งนี้เนื่องจาก ในระยะเริ่มต้น น้ำที่ไหลออกมาชะล้างโซเดียมที่พร้อมจะละลายได้ในดิน แต่เมื่อเวลาผ่านไปปริมาณโซเดียมที่ถูกชะล้างจะลดลงเนื่องจากดินฟุ้งกระจายและพองตัว ประกอบกับโซเดียมที่เหลืออยู่ในดินอยู่ในรูปที่ติดดูดยึดเอาไว้ ทำให้การชะล้างโซเดียมยากขึ้น ปริมาณโซเดียมที่ถูกชะล้างออกจากดินจึงลดลง ดังนั้น ดินที่มีการนำน้ำได้ดีในช่วงแรกจึงมีโซเดียมที่ถูกชะล้างออกมามาก ตำรับการทดลองที่ผสมวัสดุปรับปรุงดิน 3% โดยน้ำหนัก มีค่าการนำน้ำต่ำจึงมีปริมาณโซเดียมถูกชะล้างออกมาสะสมต่ำกว่าตำรับการทดลองที่ผสมวัสดุปรับปรุงดิน 6% โดยน้ำหนัก สำหรับตำรับที่ผสม PAM มีการนำน้ำและการชะล้างโซเดียมสูงสุดในระยะแรก แต่โซเดียมสะสมไม่ได้สูงสุด เพราะเมื่อเวลาผ่านไปนานขึ้นดินที่ผสม PAM มีค่าการนำน้ำต่ำกว่าดินที่ผสมวัสดุเนื้อหยาบในอัตรา 6% โดยน้ำหนัก จากตารางที่ 9 แสดงปริมาณโซเดียมที่ถูกชะล้างออกมาสะสมตลอดระยะเวลาการทดลอง ซึ่งสามารถเรียงลำดับตำรับการทดลองได้ดังนี้ Sd6 > Sd3 , Cd6 > H6 , Cm3 > H3 , Cd3 > PAM

> M3 > C ซึ่ง C มีปริมาณโซเดียมสะสมประมาณ  $6 \text{ cmol}_e\text{kg}^{-1}$  และเมื่อผสมวัสดุเนื้อละเอียด จำพวกปุ๋ยอินทรีย์ ได้แก่ M3 และ Cm3 ปริมาณโซเดียมที่ถูกชะล้างออกมาสะสมประมาณ  $9-11 \text{ cmol}_e\text{kg}^{-1}$  เนื่องจาก วัสดุดังกล่าวมีโซเดียมเป็นองค์ประกอบอยู่มาก โซเดียมจึงถูกชะล้าง ออกจากดินได้มาก สำหรับวัสดุปรับปรุงดินจำพวกวัสดุเนื้อหยาบ ซึ่ง ได้แก่ Sd3, Cd3 และ H3 ปริมาณโซเดียมที่ถูกชะล้างออกมาสะสมมีประมาณ  $10-12 \text{ cmol}_e\text{kg}^{-1}$  แต่เมื่อผสมวัสดุดังกล่าว เพิ่มเป็น 6% โดยน้ำหนัก ปริมาณโซเดียมที่ถูกชะล้างออกมาสะสมมีค่าเพิ่มขึ้น คือ ประมาณ  $11-15 \text{ cmol}_e\text{kg}^{-1}$  ขณะที่ดินผสม PAM มีปริมาณโซเดียมถูกชะล้างออกมาสะสมประมาณ  $9 \text{ cmol}_e\text{kg}^{-1}$  ซึ่งใกล้เคียงกับการใส่วัสดุปรับปรุงดิน 3% โดยน้ำหนัก ดังนั้น ตำรับการทดลองที่มีค่า การนำน้ำดี ซึ่ง ได้แก่ วัสดุปรับปรุงดินจำพวกวัสดุเนื้อหยาบ จะสามารถชะล้างโซเดียมออกมา สะสมได้มากกว่าตำรับที่มีค่าการนำน้ำต่ำกว่า คือ ตำรับที่ผสมวัสดุปรับปรุงดินจำพวกปุ๋ยอินทรีย์

ตารางที่ 9 ปริมาณโซเดียมสะสม (Na) ที่ถูกชะล้างออกมาจากดินนาทุ่งร้างที่ผสมวัสดุปรับปรุง ดินชนิดและอัตราต่าง ๆ โดยไม่ใส่ปุ๋ยขี้หมูเมื่อสิ้นสุดการทดลอง

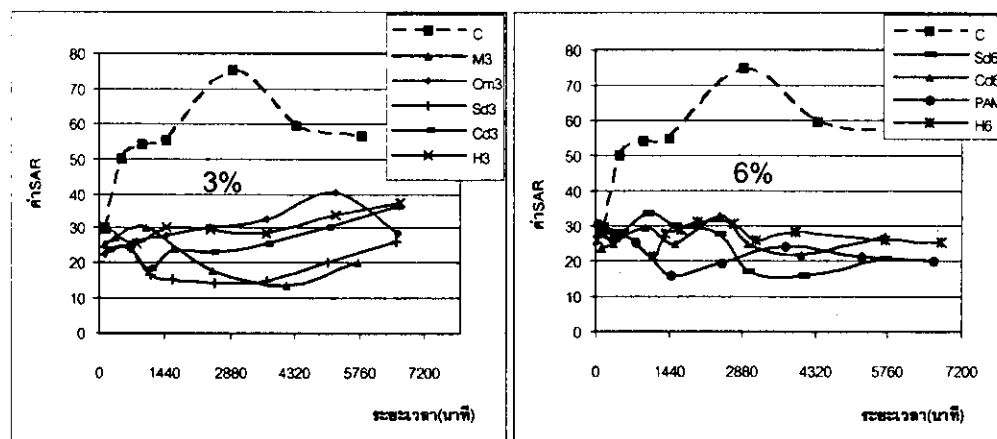
ตำรับการทดลอง	Na ( $\text{cmol}_e\text{Kg}^{-1}$ )
C	$6.01 \pm 0.84^c$
M3	$9.41 \pm 0.70^{bc}$
Cm3	$11.20 \pm 1.13^{ab}$
Sd3	$12.49 \pm 2.67^{ab}$
Cd3	$10.59 \pm 1.77^b$
H3	$10.66 \pm 0.53^b$
Sd6	$15.50 \pm 1.99^a$
Cd6	$12.32 \pm 0.94^{ab}$
H6	$11.01 \pm 0.63^{ab}$
PAM	$9.45 \pm 0.99^{bc}$
F - test	*
(%) C.V.	22.10

ค่าเฉลี่ยในสดมภ์ที่มีตัวอักษรแตกต่างกัน แตกต่างกันทางสถิติเมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยด้วยวิธี Duncan's Multiple Range Test (DMRT)

\* แตกต่างทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญ

### 1.1.3 อัตราส่วนการดูดซับโซเดียมของน้ำที่ถูกชะล้างจากดินผสม (Sodium adsorption ratio , SAR )

ถ้าพิจารณาการชะล้างโซเดียมของดิน โดยดูจากค่า SAR ซึ่งเป็นสัดส่วนระหว่างความเข้มข้นของ  $\text{Na}^+$  กับผลรวมความเข้มข้นของ  $\text{Ca}^{++}$  และ  $\text{Mg}^{++}$  ของน้ำที่ถูกชะล้างออกจากดิน จากภาพประกอบที่ 5 พบว่า ค่า SAR ของ C มีค่าสูงตลอดระยะเวลาการทดลอง เนื่องจาก C มีค่าการนำน้ำต่ำ  $\text{Na}^+$  ที่ถูกชะล้างออกมาเป็นโซเดียมที่ละลายน้ำได้ง่าย จึงมีความเข้มข้นของ  $\text{Na}^+$  สูงเมื่อเทียบกับ  $\text{Ca}^{++}$  และ  $\text{Mg}^{++}$  ที่มีอยู่น้อยในดิน ขณะที่ตำรับที่รับการทดลองที่ผสมวัสดุปรับปรุงดิน 3% และ 6% โดยน้ำหนัก มีค่า SAR ใกล้เคียงกัน แต่ค่า SAR ของตำรับที่ผสมวัสดุปรับปรุงดิน 3% โดยน้ำหนักมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นเมื่อเวลาผ่านไป อาจเป็นเพราะในดินนี้ยังคงมีปริมาณโซเดียมที่คงเหลือในดินที่ยังไม่ถูกชะล้างออกไปในระยะแรกเนื่องจากการนำน้ำต่ำ โซเดียมจึงถูกชะล้างออกมาในระยะหลัง ทำให้ความสัมพันธ์ระหว่างความเข้มข้นของ  $\text{Na}^+$  กับผลรวมความเข้มข้นของ  $\text{Ca}^{++}$  และ  $\text{Mg}^{++}$  มีค่าสูงขึ้น



ภาพประกอบที่ 5 ความสัมพันธ์ระหว่างอัตราส่วนการดูดซับโซเดียมของน้ำ (SAR) ที่ถูกชะล้างออกจากดินนาุ้ง้างที่ผสมวัสดุปรับปรุงดินชนิดและอัตราต่าง ๆ ไม่ไ้สยบซ้ลกับ ระยะเวลา

$$\text{โดย} \quad \text{SAR} = \frac{\text{Na}^+}{(\text{Ca}^{++} + \text{Mg}^{++})^{1/2}}$$

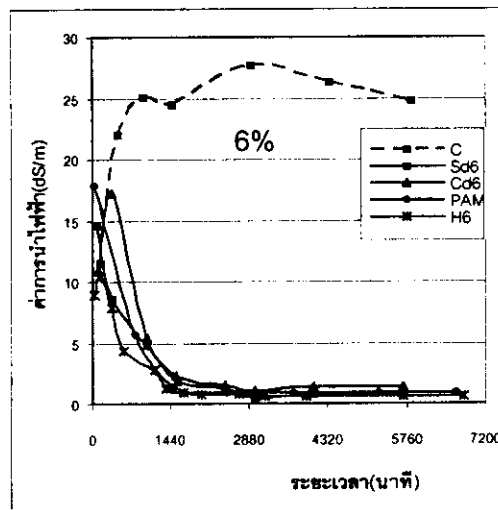
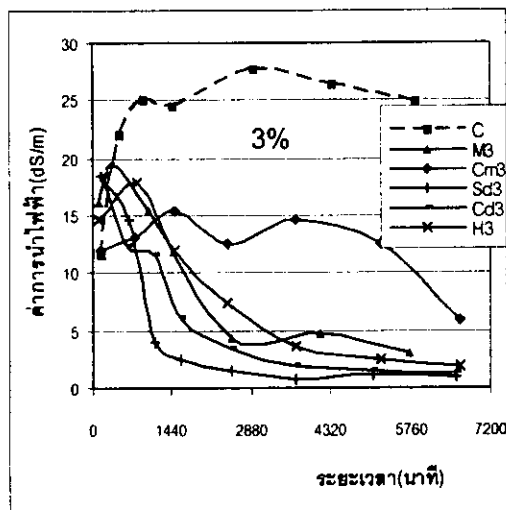
2

หน่วยความเข้มข้นของ  $\text{Na}^+$  ,  $\text{Ca}^{++}$  และ  $\text{Mg}^{++}$  เป็น  $\text{cmol}_c \text{L}^{-1}$

### 1.1.4 การชะล้างเกลือออกจากดิน

ปริมาณน้ำที่ไหลผ่านดินจะชะล้างเกลือที่ละลายน้ำออกจากดิน ซึ่งเกลือที่ถูกชะล้างออกมามีผลต่อการเปลี่ยนแปลงของค่า EC ของน้ำที่ไหลออกมา รูปแบบค่า EC ของน้ำที่ถูกชะล้างออกจากดินจะมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วเมื่อเวลาผ่านไป (ภาพประกอบที่ 6) เนื่องจากในระยะแรก เกลือที่ละลายน้ำง่ายได้ถูกชะล้างออกมาตามน้ำที่ไหลผ่านดิน เมื่อเวลาผ่านไป ความเข้มข้นของเกลือจึงลดลง ซึ่งเกลือถูกชะล้างออกตำรับที่ผสมวัสดุปรับปรุงดิน 6% โดยน้ำหนัก ได้เร็วกว่าตำรับที่ผสมวัสดุปรับปรุงดิน 3% โดยน้ำหนัก ดังนั้น ค่า EC ของดินที่ผสมวัสดุปรับปรุงดิน 6% โดยน้ำหนักจึงลดลงเร็วกว่าดินที่ผสมวัสดุปรับปรุงดิน 3% โดยน้ำหนัก สำหรับตำรับ C และ Cm3 ที่มีค่า EC สูงตลอดการทดลอง เนื่องจาก C มีค่าการนำน้ำต่ำ เมื่อเวลาผ่านไปและการไหลของน้ำลดลงเรื่อย ๆ ความเค็มของน้ำจึงสูงไม่เปลี่ยนแปลงตามเวลา สำหรับ Cm3 วัสดุดังกล่าวมีโซเดียมเป็นองค์ประกอบอยู่สูงเมื่อเทียบกับวัสดุชนิดอื่น จึงทำให้น้ำที่ไหลออกมามีความเข้มข้นของเกลือสูง

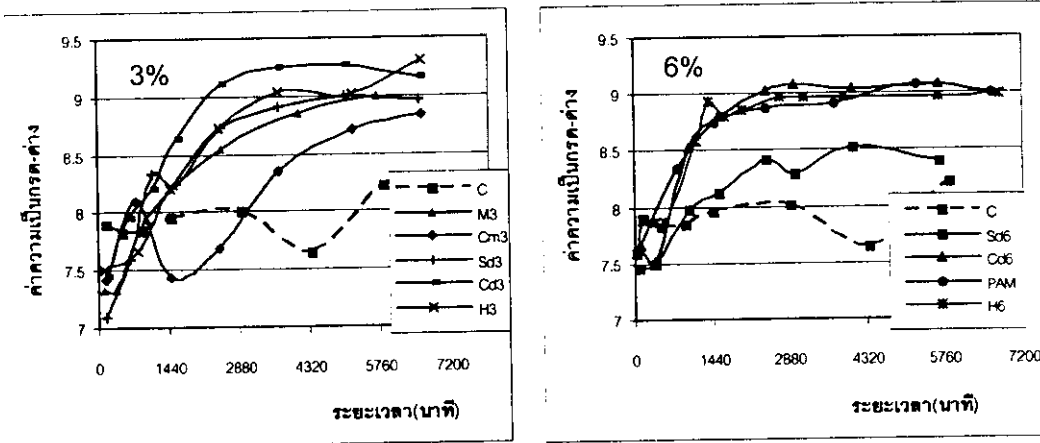
การที่น้ำที่ไหลผ่านดินค่า SAR สูงคงที่หรือเพิ่มขึ้น แต่ค่า EC ลดลง แสดงว่าเกลือที่ละลายน้ำได้ได้ถูกชะล้างออกจากดิน แต่ยังคงเหลือเกลือโซเดียมที่ถูกดูดซับในดิน จึงทำให้น้ำมีการฟองตัวไปปิดช่องว่างการเรียงตัวของวัสดุซึ่งเป็นช่องทางที่น้ำเคลื่อนที่ผ่าน ทำให้ค่าการนำน้ำของดินที่ตีในช่วงแรกลดลงอย่างรวดเร็วเมื่อเวลาผ่านไป



ภาพประกอบที่ 6 ความสัมพันธ์ระหว่างค่าการนำไฟฟ้าของน้ำที่ถูกชะล้างออกจากดินนาุ้งร้างที่ผสมวัสดุปรับปรุงดินชนิดและอัตราต่าง ๆ ไม่ใส่ยิปซัม กับ ระยะเวลา

### 1.1.5 ความเป็นกรด-ด่างของน้ำ ( pH )

ปริมาณเกลือที่ถูกชะล้างออกจากดินนาทุ่งร้างที่ผสมวัสดุปรับปรุงดินชนิดและอัตราต่าง ๆ ที่ไม่ใช่ยิปซัม จะมีผลต่อการเปลี่ยนแปลงของค่า pH ดิน ซึ่งแสดงในภาพประกอบที่ 7



ภาพประกอบที่ 7 ความสัมพันธ์ระหว่างค่าความเป็นกรด-ด่างของน้ำที่ถูกชะล้างออกจากดินนาทุ่งร้างที่ผสมวัสดุปรับปรุงดินชนิดและอัตราต่างๆ ไม่ใช่ยิปซัม กับระยะเวลา

จากภาพประกอบที่ 7 พบว่า pH ของน้ำที่ไหลออกจากดินทุกตำรับการทดลองที่ผสมวัสดุปรับปรุงดินเพิ่มขึ้นเมื่อเปรียบเทียบกับดินนาทุ่งร้างเมื่อเวลาผ่านไป เนื่องจาก น้ำที่ไหลผ่านดิน ทำให้เกลือที่ละลายน้ำได้ถูกชะล้างออกไป เกลือที่เหลือในดินจึงน้อยทำให้อิทธิพลของเกลือที่บักคับไม่ให้ pH ของดินเพิ่มขึ้น ( repressive effect ) ลดลง ประกอบกับโซเดียมที่เหลืออยู่ในดินเมื่อละลายน้ำจะทำให้ pH ของดินเพิ่มขึ้น ดังนั้น pH ของน้ำที่ไหลออกจากดินทุกตำรับการทดลองที่เกลือถูกชะล้างออกมามากและยังคงมีค่า SAR สูงจะมี pH สูงกว่า 8.5



### 1.1.6 ค่าการนำไฟฟ้าของสารละลายดินหลังสิ้นสุดการทดลอง

หลังสิ้นสุดการทดลองนำตัวอย่างดินมาตากแห้ง แล้ววัดค่าการนำไฟฟ้าของสารละลายดินซึ่งเป็นปริมาณเกลือที่ละลายอยู่ในดิน สามารถสรุปลำดับค่าการนำไฟฟ้าของสารละลายดินหลังจากสิ้นสุดการทดลอง ดังนี้  $C > M3 > Cm3$ ,  $Cd3 > H3$ ;  $Sd3$ ,  $Cd6 > Sd6 > PAM > H6$  ( ตารางที่ 10 ) โดย C มีค่า EC ของดินสูงสุด มีค่าสูงกว่า M3 และ Cm3 ซึ่งเป็นตำรับที่ปรับปรุงด้วยปุ๋ยอินทรีย์ที่มีโซเดียมเป็นองค์ประกอบ ขณะที่ตำรับที่ปรับปรุงด้วยวัสดุปรับปรุงดิน 3% โดยน้ำหนัก มีค่าการนำน้ำต่ำ ความสามารถในการชะล้างความเค็มออกจากดินจึงน้อย ค่า EC ของดินจึงมีค่าสูงกว่าตำรับที่ปรับปรุงด้วยวัสดุปรับปรุงดิน 6% โดยน้ำหนัก

ตารางที่ 10 การนำไฟฟ้า (EC) ของดินที่ผสมวัสดุปรับปรุงดินชนิดและอัตราต่าง ๆ ไม่ใส่ปุ๋ยขี้หมูเมื่อสิ้นสุดการทดลอง

ตำรับการทดลอง	EC ดิน ( $dSm^{-1}$ )
C	916.00±39.00 <sup>a</sup>
M3	403.33±55.96 <sup>b</sup>
Cm3	339.00±13.01 <sup>bc</sup>
Sd3	323.33±31.23 <sup>bc</sup>
Cd3	385.33±44.56 <sup>bc</sup>
H3	325.67±11.87 <sup>bc</sup>
Sd6	269.00±33.13 <sup>c</sup>
Cd6	346.67±47.84 <sup>bc</sup>
H6	156.33±2.40 <sup>d</sup>
PAM	269.00±24.00 <sup>c</sup>
F - test	**
(%) C.V.	16.53

ค่าเฉลี่ยในสดมภ์ที่มีตัวอักษรแตกต่างกัน แยกต่างหากทางสถิติเมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยด้วยวิธี

Luncan's Multiple Range Test (DMRT)

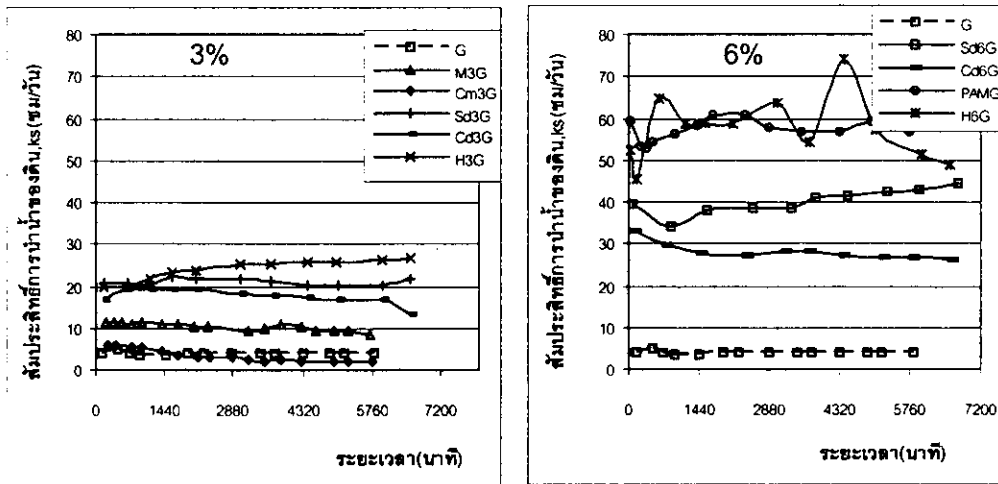
แตกต่างกันทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญยิ่ง

จากผลการทดลองข้างต้น จะเห็นว่า วัสดุที่ช่วยให้การระบายน้ำของดินนาุ้งร้างดีขึ้น เป็นวัสดุเนื้อหยาบ ได้แก่ แกลบ ชี้เลื่อย และขุยมะพร้าว ซึ่งมีลักษณะทางกายภาพทำให้เกิดช่องขนาดใหญ่ในดินเพิ่มขึ้น และต้องผสมกับดินในอัตราที่สูงจึงจะช่วยให้การระบายน้ำในดินนาุ้งร้างดีขึ้นบ้าง และทำให้การชะล้างโซเดียมที่ละลายได้ออกจากดินได้ก่อน ดังนั้น ถ้าใช้วัสดุเหล่านี้ร่วมกับยิปซัมอาจจะช่วยในการชะล้างโซเดียมออกจากดินได้เร็วและปรับปรุงดินนาุ้งร้างในระยะเริ่มต้นได้เร็วขึ้น ส่วนวัสดุเนื้อละเอียด เช่น ชี้ไก่ และปุ๋ยคอก ไม่ได้เพิ่มขนาดช่องว่างในดินและยังมีความเค็มสูง ในการทดลองเบื้องต้นจึงไม่นำนำมาใช้ในการปรับปรุงการระบายน้ำของดินนาุ้งร้าง สำหรับสารโพลีเมอร์ ( PAM ) ทำให้ดินเกาะกันเป็นเม็ดใหญ่และทำให้ช่องในดินมีขนาดใหญ่ แต่เนื่องจากสารที่ใช้ไม่มีคุณสมบัติในการทำให้ดินทนทานต่อการปะทะของน้ำ ตลอดจนดินทดลองมีค่า ESP สูงมาก ดังนั้น เม็ดดินจึงละลายและดินพองตัว ทำให้การนำน้ำของดินลดลงอย่างรวดเร็ว และหลังจากการชะล้างดินโดยไม่ใส่ยิปซัม ความเค็มในดินยังมีค่าสูงอยู่ ดังนั้น จึงนำวัสดุดังกล่าวทั้งวัสดุเนื้อหยาบ วัสดุเนื้อละเอียด และ PAM มาใส่ยิปซัม เพื่อศึกษาประสิทธิภาพการนำน้ำของดินผสมและความสามารถในการชะล้างโซเดียมออกจากดิน ตลอดจนคุณสมบัติอื่น ๆ ของดิน

## 1.2 การปรับปรุงดินนาทุ่งร้างด้วยวัสดุปรับปรุงดินร่วมกับการใส่ยิปซัม

### 1.2.1 การนำน้ำของดิน

การศึกษาประสิทธิภาพของวัสดุปรับปรุงดินร่วมกับยิปซัม ในส่วนการนำน้ำของดินที่อิ่มตัวด้วยน้ำ ( $K_s$ ) แสดงในภาพประกอบที่ 8



ภาพประกอบที่ 8 ความสัมพันธ์ระหว่างสัมประสิทธิ์การนำน้ำของดินนาทุ่งร้างที่ผสมวัสดุปรับปรุงดินชนิดและอัตราต่าง ๆ ร่วมกับยิปซัม กับ ระยะเวลา

จากภาพประกอบที่ 8 พบว่า ค่า  $K_s$  ของดินทุกตัวรับมีค่าค่อนข้างคงที่ตลอดระยะเวลาการทดลอง โดยตัวรับที่ผสมวัสดุปรับปรุงดิน 3% โดยน้ำหนัก มีค่า  $K_s$  ของดินต่ำกว่าตัวรับที่ผสมวัสดุปรับปรุงดิน 6% โดยน้ำหนัก

การที่ค่าสัมประสิทธิ์การนำน้ำของดินมีค่าค่อนข้างคงที่ตลอดระยะเวลาการทดลอง เนื่องจาก แคลเซียมในยิปซัมจะไปไล่ที่โซเดียมให้ออกมาอยู่ในสารละลาย โดยแคลเซียมที่แทนที่โซเดียมทำให้ดินแตกตัวน้อยลง ดินพองตัวลดลง การนำน้ำของดินจึงมีค่าค่อนข้างคงที่ตลอดการทดลอง ซึ่งการผสมวัสดุปรับปรุงดินชนิดและอัตราที่แตกต่างกัน ทำให้ดินมีค่า  $K_s$  แตกต่างกัน การผสมวัสดุปรับปรุงดินในอัตราที่เพิ่มขึ้น ทำให้เกิดช่องว่างที่มีขนาดใหญ่ขึ้น ดังนั้น ตัวรับที่ผสมวัสดุปรับปรุงดิน 6% โดยน้ำหนักร่วมกับยิปซัม จึงมีค่า  $K_s$  สูงกว่าตัวรับที่ผสมวัสดุปรับปรุงดิน 3% โดยน้ำหนักร่วมกับยิปซัม ค่า  $K_s$  ของดินตัวรับต่าง ๆ เมื่อสิ้นสุดการทดลองแสดงในตารางที่ 11

ตารางที่ 11 สัมประสิทธิ์การนำน้ำ (Ks) ของดินนาทุ่งร้างที่ผสมวัสดุปรับปรุงดินชนิดและอัตราต่าง ๆ ร่วมกับยิปซัมเมื่อสิ้นสุดการทดลอง

ตำรับการทดลอง	Ks (ซม./วัน)
G	6.26±2.31 <sup>d</sup>
M3G	7.84±0.78 <sup>d</sup>
Cm3G	2.44±0.59 <sup>d</sup>
Sd3G	21.57±2.64 <sup>c</sup>
Cd3G	15.26±1.60 <sup>cd</sup>
H3G	26.69±5.02 <sup>c</sup>
Sd6G	44.29±5.72 <sup>b</sup>
Cd6G	25.95±4.73 <sup>c</sup>
H6G	48.92±5.06 <sup>b</sup>
PAMG	56.64 ±7.25 <sup>a</sup>
F - test	**
(%) C.V.	27.61

ค่าเฉลี่ยในสดมภ์ที่มีตัวอักษรแตกต่างกัน แยกต่างหากทางสถิติเมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยด้วยวิธี Duncan's Multiple Range Test (DMRT)

\*\* แยกต่างหากทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญยิ่ง

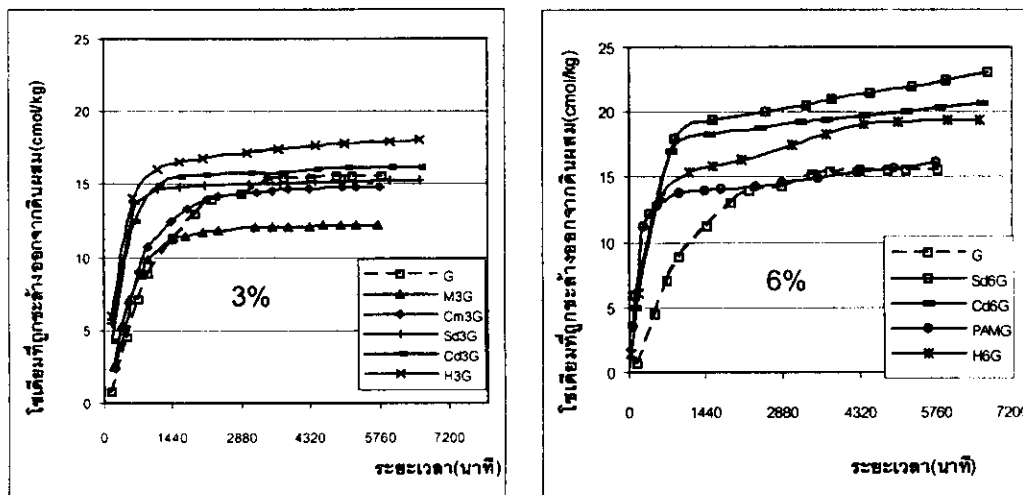
จากตาราง สามารถสรุปลำดับค่า Ks ของตำรับการทดลองที่ผสมวัสดุปรับปรุงดินร่วมกับยิปซัม ดังนี้ PAMG > H6G > Sd6G > Cd6G ; H3G > Sd3G > Cd3G > M3G > G > Cm3G ซึ่งตำรับการทดลองที่ใส่ยิปซัมอย่างเดียว (G) มีค่า Ks ประมาณ 4 เซนติเมตรต่อวัน ตำรับที่ใส่วัสดุเนื้อละเอียดจำพวกปุ๋ยอินทรีย์ ซึ่งได้แก่ M3G มีค่า Ks ประมาณ 8 เซนติเมตรต่อวัน ขณะที่ Cm3G มีค่า Ks ต่ำกว่าตำรับการทดลองที่ใส่ยิปซัมอย่างเดียว คือประมาณ 2 เซนติเมตรต่อวัน แต่เมื่อใส่วัสดุปรับปรุงดินจำพวกวัสดุเนื้อหยาบค่า Ks มีค่าสูงขึ้น โดย ถ้าใส่วัสดุในอัตราที่สูง ดินจะมีค่า Ks สูงกว่าการใส่ในอัตราที่ต่ำกว่า ซึ่ง Sd3G, Cd3G และ H3G มีค่า Ks ประมาณ 15-26 เซนติเมตรต่อวัน ขณะที่ใส่วัสดุดังกล่าวในอัตรา 6% จะมีค่า Ks ประมาณ 25-48 เซนติเมตรต่อวัน โดยดินผสม PAMG มีค่า Ks สูงสุด คือ มีค่าประมาณ 56 เซนติเมตรต่อวัน Rahman และคณะ (1996) ศึกษาการใช้วัสดุอินทรีย์และวัสดุนินทรีย์ในการปรับปรุงดินเค็มโซดิก โดยใช้วัสดุปรับปรุงดิน 6 ชนิด ได้แก่ ทราย ยิปซัม ซีไค กากของเสียแห้ง ผักตบชวา ปุ๋ยหมัก

ผสมกับดินเค็มโซเดียม พบว่า ดินที่ผสมทรายมีอัตราการซึมน้ำ (soil water penetrability) สูงกว่า ดินผสมยิปซัม > ซีโก้ > ผักตบชวา > กากของเสียแห้ง > ปุ๋ยหมัก > ดินเค็มโซเดียม

Zahow และ Amrhein (1992) รายงานว่า การใส่ยิปซัมในดินเค็ม-โซเดียม ทำให้ การซาบซึมน้ำในดินมีอัตราเพิ่มขึ้น จาก 0.00 มิลลิเมตรต่อชั่วโมง เป็น 0.0063 มิลลิเมตรต่อ ชั่วโมง Ilyas และคณะ (1993) หลังจากใส่ยิปซัมลงไปดินเค็ม-โซเดียม เป็นเวลา 12 เดือน พบว่า ความสามารถในการให้น้ำซึมผ่านของดินบน ที่ระดับความลึก 0-20 เซนติเมตร เพิ่มขึ้นจาก 0.0432 เซนติเมตรต่อชั่วโมง เป็น 0.1 เซนติเมตรต่อชั่วโมง อ้อมทิพย์ (2547) ศึกษาความสามารถ ในการให้น้ำซึมผ่านได้ของดิน พบว่า ตำรับการทดลองผสมยิปซัมอัตรา 6 ตันต่อไร่ มีค่าสัมประสิทธิ์ในการให้น้ำซึมผ่านได้ของดิน 0.045 เมตรต่อวัน ในขณะที่ดินที่ผ่านการทำนาถั่วมีค่าสัมประสิทธิ์ในการให้น้ำซึมผ่านได้ของดินเพียง 0.036 เมตรต่อวัน

### 1.2.2 ปริมาณโซเดียมที่ถูกชะล้างออกจากดิน

ปริมาณโซเดียมที่ถูกชะล้างออกจากดินจะมีความสัมพันธ์กับค่า Ks ของดิน โดย ตำรับการทดลองที่มีค่า Ks สูง สามารถชะล้างโซเดียมออกมาสะสมได้มากด้วย ซึ่งปริมาณโซเดียมที่ถูกชะล้างออกมาสะสมจากดินที่ผสมวัสดุปรับปรุงดินชนิดและอัตราต่าง ๆ ร่วมกับยิปซัม ที่วัดในระยะเวลาต่าง ๆ ตลอดระยะเวลาการทดลอง แสดงผลในภาพประกอบที่ 9



ภาพประกอบที่ 9 ความสัมพันธ์ระหว่างปริมาณโซเดียมที่ถูกชะล้างออกมาสะสมจากดินนาถั่ว ร้างที่ผสมวัสดุปรับปรุงดินชนิดและอัตราต่าง ๆ ร่วมกับยิปซัม กับ ระยะเวลา

จากภาพประกอบที่ 9 พบว่า ทุกตำรับการทดลองในระยะแรกโซเดียมที่ถูกชะล้างสะสมออกจากดินมากและไม่ค่อยเปลี่ยนแปลงเมื่อเวลาผ่านไป ซึ่งปริมาณโซเดียมที่ถูกชะล้างจะสูงที่สุดในวันแรกของการชะล้าง โดยตำรับการทดลองที่ผสมวัสดุปรับปรุงดิน 3% โดยน้ำหนัก ร่วมกับยิปซัม มีปริมาณโซเดียมที่ถูกชะล้างออกจากดินน้อยกว่าตำรับการทดลองที่ผสมวัสดุปรับปรุงดิน 6% โดยน้ำหนักร่วมกับยิปซัม ซึ่งแสดงในตารางที่ 12

ตารางที่ 12 ปริมาณโซเดียมสะสม (Na) ที่ถูกชะล้างออกมาจากดินนาทุ่งร้างที่ผสมวัสดุปรับปรุงดินชนิดและอัตราต่าง ๆ ร่วมกับยิปซัมเมื่อสิ้นสุดการทดลอง

ตำรับการทดลอง	Na (cmol <sub>c</sub> kg <sup>-1</sup> )
G	14.47±1.12 <sup>c</sup>
M3G	14.12±1.90 <sup>c</sup>
Cm3G	15.14±0.56 <sup>c</sup>
Sd3G	15.33±0.32 <sup>c</sup>
Cd3G	16.21±0.42 <sup>c</sup>
H3G	17.99±1.14 <sup>c</sup>
Sd6G	26.03±2.58 <sup>a</sup>
Cd6G	23.70±0.44 <sup>ab</sup>
H6G	19.45±5.76 <sup>bc</sup>
PAMG	15.94±0.88 <sup>c</sup>
F - test	**
(%) C.V.	15.89

ค่าเฉลี่ยในสดมภ์ที่มีตัวอักษรแตกต่างกัน แตกต่างกันอย่างสถิติเมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยด้วยวิธี Duncan's Multiple Range Test (DMRT)

\*\* แตกต่างทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญยิ่ง

จากตาราง สามารถสรุปลำดับของปริมาณโซเดียมที่ถูกชะล้างออกมา ดังนี้ Sd6G > Cd6G > H6G > PAMG ; H3G > Cd3G > Sd3G ; Cm3G > G > M3G โดยตำรับที่ใส่ยิปซัมอย่างเดียว (G) มีปริมาณโซเดียมที่ถูกชะล้างสะสมใกล้เคียงกับตำรับที่ใส่วัสดุปรับปรุงดินจำพวกปุ๋ยอินทรีย์ ซึ่งได้แก่ M3G และ Cm3G ที่มีปริมาณโซเดียมสะสมประมาณ 14-15 cmol<sub>c</sub>kg<sup>-1</sup> ขณะที่การใส่วัสดุปรับปรุงดิน

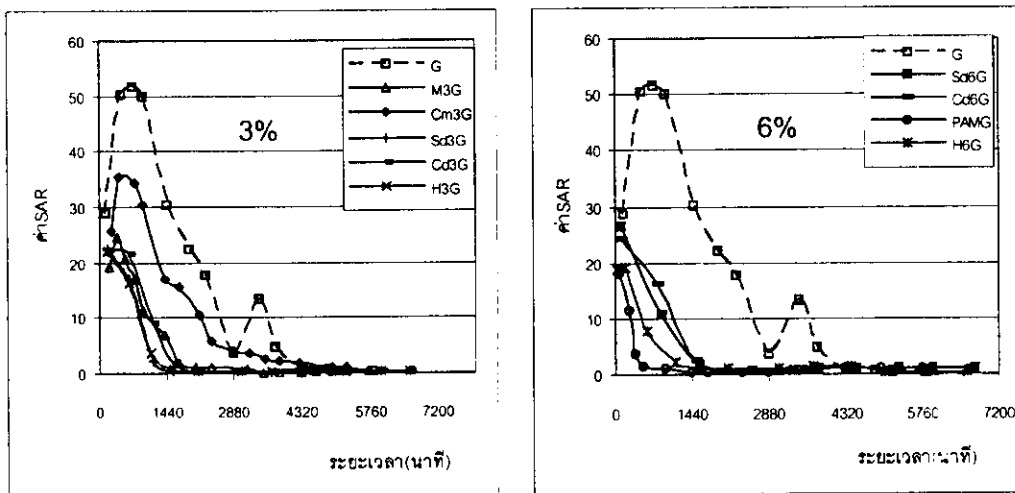
จำพวกวัสดุเนื้อหยาบในอัตรา 3% โดยน้ำหนักร่วมกับยิปซัม มีปริมาณโซเดียมที่ถูกชะล้างสะสมประมาณ  $15-17 \text{ cmol}_e\text{kg}^{-1}$  และใส่วัสดุดังกล่าวในอัตรา 6% โดยน้ำหนักร่วมกับยิปซัม ซึ่งมีค่า Ks สูงกว่าสามารถชะล้างโซเดียมออกมาสะสมได้ประมาณ  $19-26 \text{ cmol}_e\text{kg}^{-1}$  ในขณะที่ PAMG ซึ่งมีค่า Ks สูงที่สุดมีโซเดียมถูกชะล้างออกมาสะสมเพียง  $15.94 \text{ cmol}_e\text{kg}^{-1}$

จากการทดลองมีข้อสังเกตว่า ตำรับการทดลอง H6G และ PAMG มีค่าการนำน้ำสูงกว่า Sd6G และ Cd6G แต่ปริมาณโซเดียมที่ถูกชะล้างสะสมมีน้อยกว่า ซึ่งน่าจะเกิดจากการที่ H6G และ PAMG มีการไหลของน้ำดีมากจนชะล้างยิปซัมบางส่วนออกจากดิน ดังนั้น โอกาสที่  $\text{Ca}^{++}$  จะทำปฏิกิริยากับ  $\text{Na}^+$  ที่อยู่ในดินจึงน้อยกว่าดินที่มีการนำน้ำได้น้อยกว่า เช่น Sd6G และ Cd6G ซึ่งยิปซัวยังอยู่ในดินได้นานกว่าและ  $\text{Ca}^{++}$  มีโอกาสแทนที่โซเดียมที่อยู่ในดินได้มากกว่า จึงทำให้ปริมาณของโซเดียมใน Sd6G และ Cd6G ถูกชะล้างออกมาสะสมมากกว่าจาก H6G และ PAMG

สำหรับ PAMG เป็นตำรับที่มีค่า Ks สูงสุด แต่ปริมาณโซเดียมที่ถูกชะล้างออกมามีค่าใกล้เคียงกับตำรับที่มีการนำน้ำต่ำ เช่น G, M3G, Cm3G, Sd3G และ Cd3G ทั้งนี้ เพราะ ลักษณะของดินนาทุ่งร้างตำรับ PAMG มีลักษณะเป็นเม็ดเล็ก ๆ ช่องว่างที่เกิดขึ้นระหว่างเม็ดดินจึงเป็นช่องขนาดใหญ่และต่อเนื่อง เมื่อมีการชะล้างดินในวันแรก น้ำไหลผ่านดินด้วยความเร็วสูงจึงชะล้างโซเดียมที่ถูกแทนที่ได้ในตอนแรกที่มีการหมักดินไว้ 1 คืนพร้อมทั้งชะล้างยิปซัมออกจากดินด้วย ดังนั้น ตำรับที่ผสม PAMG จึงมีโซเดียมถูกชะล้างออกมาสูงมากในระยะแรกของการไหลของน้ำเท่านั้น ขณะที่ดินผสมวัสดุปรับปรุงดินที่มีการนำน้ำได้ต่ำ การแทนที่โซเดียมในดินโดยแคลเซียมเกิดขึ้นอย่างสม่ำเสมอตามการไหลของน้ำและยิปซัมไม่ได้ถูกชะล้างออกมามาก จึงทำให้ปริมาณโซเดียมถูกชะล้างสะสมตลอดการทดลองใกล้เคียงกับ PAMG

### 1.2.3 อัตราส่วนการดูดซับโซเดียมของน้ำที่ถูกชะล้างจากดินผสม (Sodium adsorption ratio, SAR)

ตัวชี้วัดที่สำคัญในการพิจารณาความสามารถในการแทนที่โซเดียมที่ถูกดูดซับในดินด้วยแคลเซียมที่ละลายจากยิปซัม คือ ค่า SAR ของน้ำที่ถูกชะล้างออกจากดิน จากภาพประกอบที่ 10 พบว่า ในระยะแรก ค่า SAR ของน้ำที่ไหลออกจากดินทุกตำรับการทดลองมีค่าสูงมากและลดลงอย่างรวดเร็วเมื่อเวลาผ่านไป ซึ่งมีรูปแบบคล้ายกับปริมาณโซเดียมที่ถูกชะล้างออกจากดิน

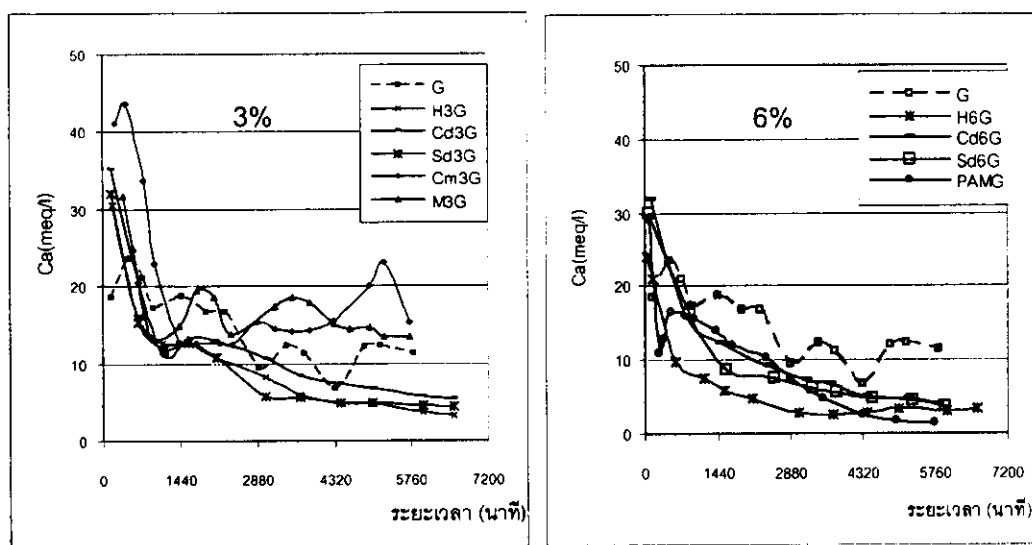


ภาพประกอบที่ 10 ความสัมพันธ์ระหว่างอัตราส่วนการดูดซับโซเดียมของน้ำ (SAR) ที่ถูกชะล้างออกจากดินนาุ้ง้างที่ผสมวัสดุปรับปรุงดินชนิดและอัตราต่าง ๆ ร่วมกับยิปซัม กับ ระยะเวลา

ค่า SAR ของน้ำที่ถูกชะล้างออกจากตำรับการทดลองที่ผสมวัสดุปรับปรุงดินร่วมกับยิปซัม มีค่าต่ำกว่าค่า SAR ของน้ำที่ถูกชะล้างออกจากตำรับที่ใส่ยิปซัมอย่างเดียว (G) หมายความว่า แคลเซียมที่ละลายจากยิปซัมในดินที่ผสมวัสดุปรับปรุงดินร่วมกับยิปซัมจะถูกชะล้างออกมาในสัดส่วนที่มากกว่าการเข้าแทนที่โซเดียมที่ถูกดูดซับในดินเมื่อเปรียบเทียบกับดินที่ผสมยิปซัมอย่างเดียว โดยตำรับการทดลองที่มีค่าการนำน้ำสูงจะมีค่า SAR ต่ำกว่าตำรับการทดลองที่มีค่าการนำน้ำต่ำกว่า ทั้งนี้เป็นเพราะ แคลเซียมซึ่งแตกตัวจากยิปซัมในตำรับการทดลองที่มีค่าการนำน้ำสูงจะถูกชะล้างออกมามากกว่า จึงทำให้การแทนที่โซเดียมที่ถูกดูดซับในดินน้อยลง ค่า SAR จึงต่ำกว่าตำรับการทดลองที่มีค่าการนำน้ำต่ำกว่า



ดินผสม PAMG ที่มีค่า Ks สูงใกล้เคียงกับตำรับ H6G แต่ค่า SAR ของน้ำที่ถูกชะล้างออกจากดินจะมีค่าต่ำกว่า ทั้งนี้อาจเนื่องจาก ตำรับที่ผสมแกลบ ดินมีขนาดและความต่อเนื่องของช่องว่างไม่สม่ำเสมอ น้ำที่ไหลผ่านดินจึงไหลด้วยความเร็วไม่สม่ำเสมอ แคลเซียมบางส่วนจึงถูกชะล้างออกจากดินตามช่องขนาดใหญ่ แต่แคลเซียมที่อยู่ในดินในช่องขนาดเล็กจะทำปฏิกิริยากับโซเดียมในดินและค่อย ๆ ถูกชะล้างออกมา ขณะที่ดินผสม PAMG ช่องว่างระหว่างเม็ดดินจะมีขนาดใหญ่และมีความต่อเนื่อง น้ำที่ไหลผ่านดินจะไหลด้วยความเร็วสม่ำเสมอ แคลเซียมจึงถูกชะล้างออกมามาก โดยจะเห็นจากภาพประกอบที่ 11 (6%) น้ำที่ถูกชะล้างออกจากดินผสม PAMG มีความเข้มข้นของแคลเซียมสูงกว่าน้ำที่ไหลออกจาก H6G ดังนั้น โอกาสที่แคลเซียมจะทำปฏิกิริยากับโซเดียมใน PAMG จึงเกิดขึ้นน้อย น้ำที่ไหลออกจาก PAMG จึงมีค่า SAR ต่ำกว่าดินตำรับ H6G และปริมาณโซเดียมที่ถูกชะล้างสะสมออกมาจะน้อยกว่าด้วย (ตารางที่ 12)

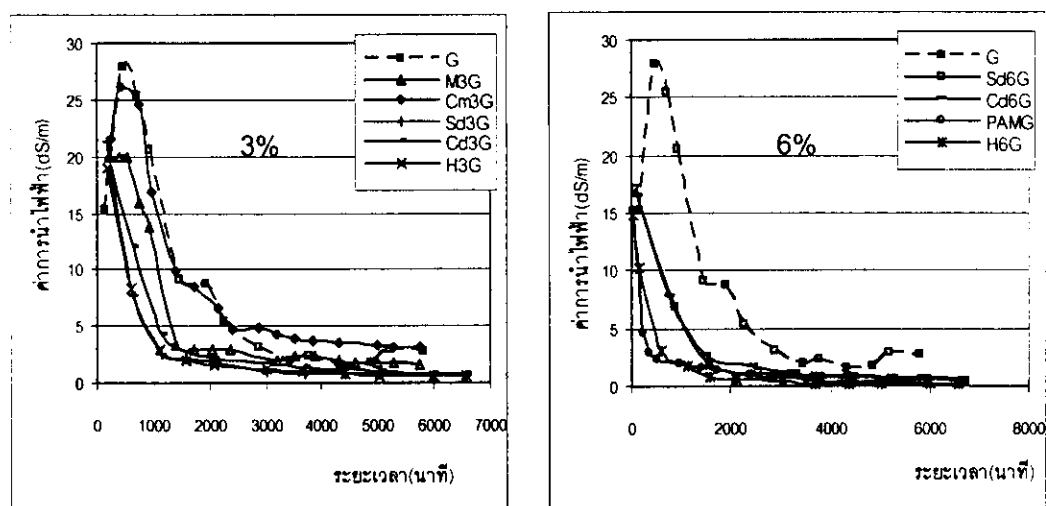


ภาพประกอบที่ 11 ความสัมพันธ์ระหว่างความเข้มข้นของแคลเซียมของน้ำ (Ca) ที่ถูกชะล้างออกจากดินนาทุ่งร้างที่ผสมวัสดุปรับปรุงดินชนิดและอัตราต่าง ๆ ร่วมกับ ยิปซัม กับ ระยะเวลา

### 1.2.4 การชะล้างเกลือออกจากดิน

เนื่องจากเกลือส่วนใหญ่ในดินเป็นเกลือโซเดียม ดังนั้น เกลือที่ถูกชะล้างออกจากดินจึงมีความสัมพันธ์กับค่า SAR ของน้ำ จากภาพประกอบที่ 12 พบว่า EC ของน้ำที่ถูกชะล้างออกจากดินทุกตำรับการทดลอง มีค่าลดลงในระยะแรกและลดลงอย่างรวดเร็วเมื่อเวลาผ่านไป ซึ่งจะมีรูปแบบคล้ายกับค่า SAR

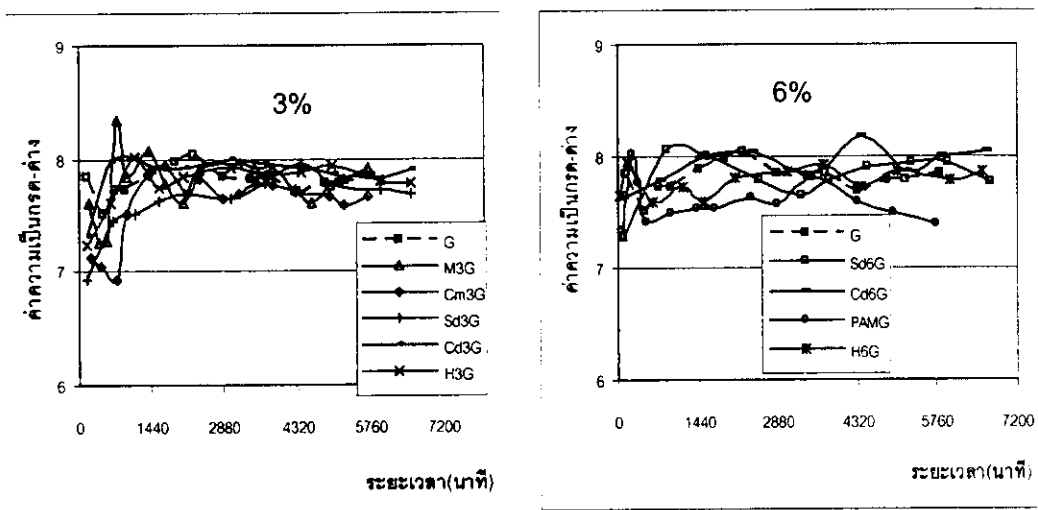
ลำดับค่า EC ของน้ำที่ไหลออกจากดินที่ผสมวัสดุปรับปรุงดิน 3 % จะคล้ายกับลำดับของค่า SAR ยกเว้น Cm3G ซึ่งในช่วงหลังมีค่า EC สูงกว่า G เพราะแคลเซียมถูกชะล้างออกมามาก (ภาพประกอบที่ 11A) และ EC ของน้ำที่ไหลออกจากดินที่ผสมวัสดุปรับปรุงดิน 6 % จะคล้ายกับลำดับของค่า SAR ยกเว้น PAMG ซึ่งในช่วงหลังมีค่า EC สูงกว่า H6G เพราะแคลเซียมถูกชะล้างออกมามาก



ภาพประกอบที่ 12 ความสัมพันธ์ระหว่างค่าการนำไฟฟ้าของน้ำที่ถูกชะล้างออกจากดินนาุ้งร้างที่ผสมวัสดุปรับปรุงดินชนิดและอัตราต่าง ๆ ร่วมกับยิปซัมกับ ระยะเวลา

### 1.2.5 ความเป็นกรด-ด่าง ( pH )

ค่าความเป็นกรด-ด่างของน้ำที่ถูกชะล้างจะมีความสัมพันธ์กับค่า SAR และค่า EC ของน้ำที่ถูกชะล้างออกจากดิน จากภาพประกอบที่ 13 จะเห็นว่า ตำรับการทดลองที่ผสมวัสดุปรับปรุงดินร่วมกับยิปซัม มีค่า pH อยู่ระหว่าง 7.5 – 8 โดยตำรับที่ผสมวัสดุปรับปรุงดินร่วมกับยิปซัมโดยเฉลี่ย มีค่า pH ต่ำกว่าตำรับที่ใส่ยิปซัมอย่างเดียว (G) การที่ EC ของดินลดลง แสดงว่าเกลือในดินลดลงและการที่ค่า SAR ลดลง แสดงว่า เกลือโซเดียมได้ถูกชะล้างออกจากดินมากแล้ว จึงทำให้ pH ของน้ำที่ถูกชะล้างออกมาลดลงด้วย ซึ่งแสดงว่า pH ของดินลดลง



ภาพประกอบที่ 13 ความสัมพันธ์ระหว่างค่าความเป็นกรด-ด่างของน้ำที่ถูกชะล้างออกจากดินนาทุ่งร้างที่ผสมวัสดุปรับปรุงดินชนิดและอัตราต่าง ๆ ร่วมกับยิปซัมกับ ระยะเวลา

### 1.2.6 ค่าการนำไฟฟ้าของสารละลายดินหลังสิ้นสุดการทดลอง

หลังสิ้นสุดการทดลอง นำตัวอย่างดินมาวัดค่าการนำไฟฟ้าของสารละลายดิน (EC 1:5) ( ตารางที่ 13 ) พบว่า ความเค็มที่ยังอยู่ในดินมีความสัมพันธ์กับคุณสมบัติวัสดุที่นำมาใช้ในการปรับปรุงดินและความสามารถในการนำน้ำซึ่งชะล้างเกลือออกจากดิน โดย ตำรับดินที่ผสมปุ๋ยมูลไก่ (Cm3G) ที่มีโซเดียมเป็นองค์ประกอบมากมีค่า EC สูงที่สุด ขณะที่ตำรับดินที่ใส่ยิปซัมอย่างเดียว (G) และตำรับ Cm3G มีค่า EC สูงกว่าตำรับที่ผสมวัสดุเนื้อหยาบชนิดอื่นที่ใส่ร่วมกับยิปซัม และการผสมวัสดุเนื้อหยาบในอัตรา 6% โดยน้ำหนักร่วมกับยิปซัมที่มีค่า Ks สูงจะเหลือความเค็มอยู่ในดินน้อยกว่าดินที่ผสมวัสดุปรับปรุงดินจำพวกวัสดุหยาบในอัตรา 3% โดยน้ำหนักร่วมกับยิปซัมที่มีค่า Ks ต่ำกว่า โดย สามารถเรียงลำดับค่า EC ของดิน ดังนี้  $Cm3G > G$  ,  $M3G > Cd3G$  ,  $Sd3G$  ,  $H3G > Cd6G$  ;  $Sd6G > H6G$  ; PAMG

ตารางที่ 13 การนำไฟฟ้า (EC) ของดินที่ผสมวัสดุปรับปรุงดินชนิดและอัตราต่าง ๆ ร่วมกับยิปซัม เมื่อสิ้นสุดการทดลอง

ตำรับการทดลอง	EC ดิน ( $dSm^{-1}$ )
G	595.50±2.50 <sup>b</sup>
M3G	568.33±44.33 <sup>b</sup>
Cm3G	867.00±96.57 <sup>a</sup>
Sd3G	268.66±54.28 <sup>cd</sup>
Cd3G	385.33±44.56 <sup>c</sup>
H3G	247.33±11.10 <sup>cd</sup>
Sd6G	221.00±17.93 <sup>d</sup>
Cd6G	253.33±11.14 <sup>cd</sup>
H6G	190.00±31.00 <sup>d</sup>
PAMG	178.00±7.00 <sup>d</sup>
F - test	**
(%) C.V.	20.37

ค่าเฉลี่ยในสดมภ์ที่มีตัวอักษรแตกต่างกัน แตกต่างกันอย่างสถิติเมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยด้วยวิธี Duncan's Multiple Range Test (DMRT)

\*\* แตกต่างทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญยิ่ง

จากผลการศึกษาข้างต้น พบว่า ดำรับการทดลองที่ผสมวัสดุปรับปรุงดินร่วมกับ ยิปซัม จะช่วยปรับปรุงประสิทธิภาพการนำน้ำของดินได้ดีกว่าการใส่ยิปซัมเพียงอย่างเดียว และค่า การนำน้ำของดินจะมีค่าสูงขึ้นตามอัตราส่วนของวัสดุที่ผสมลงไป ในดิน โดยดินที่ผสมวัสดุเนื้อ หยาบร่วมกับยิปซัม และดินที่ผสมสารโพลีเมอร์ร่วมกับยิปซัม ให้ค่าการนำน้ำของดินดีกว่าดินที่ ผสมวัสดุดิน เนื้อละเอียดร่วมกับยิปซัมและดินที่ใส่ยิปซัมอย่างเดียว ซึ่ง ดำรับที่ผสมสารโพลีเมอร์ ร่วมกับยิปซัม(PAMG) มีค่าการนำน้ำสูงสุด คือ 56 เซนติเมตรต่อวัน ขณะที่การใส่ยิปซัมอย่าง เดียว (G) มีค่าการนำน้ำเพียง 3.94 เซนติเมตรต่อวัน สำหรับความสามารถในการชะล้างโซเดียม ออกจากดิน ส่วนหนึ่งจะขึ้นอยู่กับค่าการนำน้ำของดิน โดยดินที่มีค่าการนำน้ำสูง โซเดียมถูกชะ ล้างออกมากกว่าดินที่มีค่าการนำน้ำต่ำกว่า เช่น ดินที่ผสมซีลี้อย 6% โดยน้ำหนักร่วมกับยิปซัม (Sd6G) และดินที่ผสมขุยมะพร้าว 6% โดยน้ำหนักร่วมกับยิปซัม (Cd6G) มีปริมาณโซเดียมที่ถูก ชะล้างออกจากดินสูงกว่าดินที่ผสมซีลี้อย 3% โดยน้ำหนักร่วมกับยิปซัม (Sd3G) และดินที่ผสม ขุยมะพร้าว 3% โดยน้ำหนักร่วมกับยิปซัม (Cd3G) อย่างไรก็ตาม ปริมาณโซเดียมถูกชะล้างออก จากดินยังขึ้นอยู่กับกระบวนการกระจายของช่องว่างในดิน กล่าวคือ ถ้าในดินมีช่องว่างทั้งขนาดใหญ่และ เล็กจะทำให้ยิปซัมมีโอกาสทำปฏิกิริยากับโซเดียมในดิน และโซเดียมถูกชะล้างออกมาตามช่อง ขนาดใหญ่ ซึ่งจะเห็นว่า โซเดียมถูกชะล้างออกจากดินที่ผสมแกลบ 6%โดยน้ำหนักร่วมกับยิปซัม (H6G) มากกว่าจากดินที่ผสมสารโพลีเมอร์ร่วมกับยิปซัม (PAMG) ที่มีช่องขนาดใหญ่เป็นปริมาณ มากกว่า และดำรับการทดลองดินที่ผสมซีลี้อย 6% โดยน้ำหนักร่วมกับยิปซัม (Sd6G) และดินที่ ผสมขุยมะพร้าว 6% โดยน้ำหนักร่วมกับยิปซัม (Cd6G) มีปริมาณโซเดียมที่ถูกชะล้างออกจากดิน สูงกว่าดำรับการทดลองดินที่ผสมสารโพลีเมอร์ร่วมกับยิปซัม (PAMG) และดินที่ผสมแกลบ 6% โดยน้ำหนักร่วมกับยิปซัม (H6G) ทั้ง ๆ ที่มีค่าการนำน้ำต่ำกว่า ดังนั้น จึงได้ทำการคัดเลือกดำรับที่ มีค่าการนำน้ำดี เพื่อนำมาศึกษาผลของวัสดุปรับปรุงดินชนิดต่าง ๆ ต่อการชะล้างโซเดียมและ เกลือออกจากหน้าตัดดิน

## 2. ศึกษาประสิทธิภาพของวัสดุปรับปรุงดินในการชะล้างโซเดียมและเกลือออกจากหน้าตัดดิน

การทดลองนี้ต้องการศึกษาผลของวัสดุปรับปรุงดินชนิดต่าง ๆ ต่อการชะล้างโซเดียมและเกลือออกจากหน้าตัดดิน ซึ่งมีผลต่อเนื่องกับการปรับปรุงสมบัติทางกายภาพและทางเคมีของดินนาทุ่งร้างที่เป็นดินล่าง สำหรับการทดลองได้เลือกวัสดุที่มีการนำน้ำดีจากการทดลองแรก ซึ่งได้แก่ แกลบ และซีลี้อย และปุ๋ยคอกซึ่งเป็นตัวแทนของปุ๋ยอินทรีย์ ทุกตำรับการทดลองมีการผสมกับยิปซัม ตำรับการทดลองที่มีการผสมวัสดุปรับปรุงดิน มีดังนี้ ดินผสมแกลบ 3% และ 6% โดยน้ำหนัก (H3G, H6G) ดินผสมซีลี้อย 6% โดยน้ำหนัก (Sd6G) และดินผสมปุ๋ยคอก 3% โดยน้ำหนัก (M3G) กำหนดให้ดินผสมวัสดุเหล่านี้กับยิปซัมเป็นดินบนหนา 15 เซนติเมตร ส่วนดินล่างเป็นดินนาทุ่งร้าง โดยตำรับ Sd6G, M3G และ G ให้ดินนาทุ่งร้างด้านล่างหนา 30 เซนติเมตร (รวมดินลึก 45 เซนติเมตร) และเพิ่มเป็น 40 เซนติเมตรสำหรับตำรับที่ผสมแกลบ (H3G และ H6G, รวมดินลึก 55 เซนติเมตร) (ดูรายละเอียดในวิธีการทดลองบทที่ 2) ผลการทดลอง ได้แก่ อัตราการระเหยน้ำ การกระจายความชื้นของดิน ความสามารถในการชะล้างโซเดียมและเกลือที่ละลายได้ในหน้าตัดดินตลอดระยะเวลาการทดลองมีดังนี้

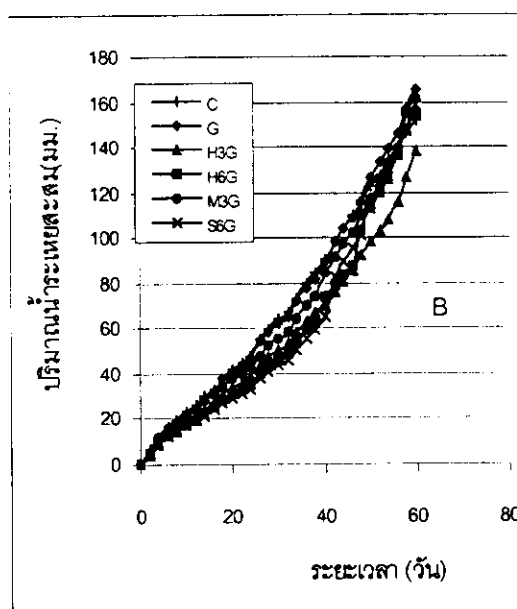
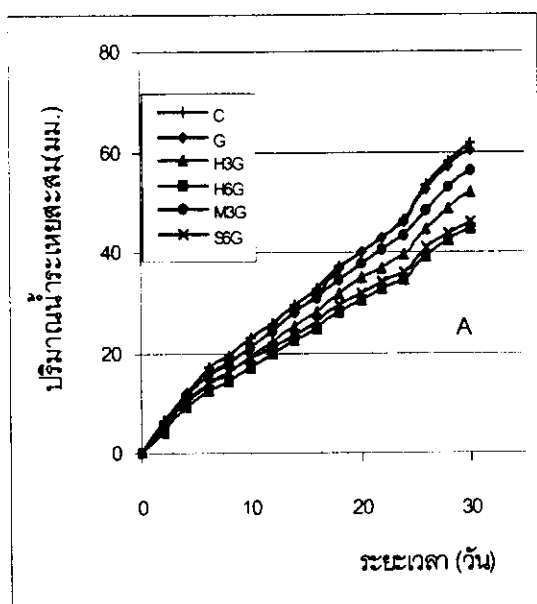
### 2.1 การระเหยน้ำ

การระเหยน้ำของดิน เป็นการศึกษาประสิทธิภาพของวัสดุปรับปรุงดินในการเก็บรักษา น้ำไว้ในดินและป้องกันการระเหยของเกลือจากดินล่างมาสะสมที่ผิวดิน การระเหยน้ำสะสมของดินนาทุ่งร้างที่ผสมวัสดุปรับปรุงดินชนิดและอัตราต่าง ๆ ร่วมกับยิปซัม แสดงในภาพประกอบที่ 14 เห็นได้ว่า ทุกตำรับการทดลองที่ผสมวัสดุปรับปรุงดินร่วมกับยิปซัม (Sd6G, H6G, H3G, M3G) สามารถลดอัตราการระเหยน้ำได้ดีกว่าตำรับดินนาทุ่งใส่ยิปซัม (G) และดินนาทุ่งร้าง (C)

การศึกษาในช่วง 30 วันแรก (ภาพประกอบที่ 14A) พบว่า Sd6G มีอัตราการระเหยน้ำต่ำสุด โดยสามารถเรียงลำดับการระเหยน้ำของดิน ดังนี้  $Sd6G < H6G < H3G < M3G < G < C$  ในการทดลอง 60 วัน รูปแบบการระเหยน้ำจะคล้ายกับ 30 วันในช่วงแรก ๆ แต่ประมาณวันที่ 40 (ภาพประกอบที่ 14B) รูปแบบการระเหยน้ำมีลักษณะผิดปกติไป คือ มีปริมาณน้ำระเหยสูงผิดปกติในบางตำรับการทดลอง ทั้ง ๆ ที่สภาพแวดล้อมไม่ได้เปลี่ยนแปลงมาก เมื่อมาตรวจสอบพบว่า มีการซึมของน้ำออกจากด้านล่างของท่อ ซึ่งไม่สามารถตรวจวัดได้ ดังนั้น ตั้งแต่วันที่ 40 เป็นต้นไปจึงไม่สามารถวัดปริมาณการระเหยของน้ำในบางตำรับ อย่างไรก็ตาม การสูญเสียน้ำจากการซึมลงด้านล่าง จะบอกถึงความสามารถในการซึมน้ำของดินตำรับต่าง ๆ โดยถ้าเปรียบเทียบกันในระหว่างตำรับการทดลองที่มีความลึกของดิน 45 เซนติเมตรเท่ากัน คือ

Sd6G, M3G, G และ C จากภาพประกอบที่ 14B พบว่า Sd6G มีการสูญเสียน้ำมากที่สุด โดยมากกว่า M3G, G และ C ตามลำดับ แสดงว่า Sd6G ทำให้น้ำไหลผ่านช่วงความลึก 45 เซนติเมตร ได้เร็วกว่า M3G, G และ C และถ้าเปรียบเทียบกันในเรื่องการทดลองที่มีความลึกของดิน 55 เซนติเมตรเท่ากัน คือ H6G, H3G จะพบว่า H6G มีการสูญเสียน้ำมากกว่า H3G แสดงว่า H6G ทำให้น้ำไหลผ่านช่วงความลึก 55 เซนติเมตรได้เร็วกว่า H3G และน้ำซึมลงไปดินในตำรับ H6G ได้เร็วกว่าใน Sd6G

ดินในตำรับที่มีการระเหยน้ำน้อยเกิดจากน้ำที่ซึมลงไปดินได้ลึกกว่าดินที่มีการระเหยน้ำมาก Rahman และคณะ (1996) ศึกษาการใช้วัสดุอินทรีย์และวัสดุอนินทรีย์ในการปรับปรุงดินเค็มโซดิก โดยใช้วัสดุปรับปรุงดิน 6 ชนิด ได้แก่ ทราย ยิปซัม ซีไค่ กากของเสี้ยแห้ง ผักตบชวา และปุ๋ยหมัก ผสมกับดินเค็มโซดิก พบว่า ดินที่ผสมวัสดุปรับปรุงดินทุกชนิดสามารถลดการระเหยน้ำของดินเค็ม-โซดิกที่เป็นดินล่างได้เมื่อเปรียบเทียบกับดินที่ไม่ได้ใส่วัสดุปรับปรุงดิน และดินที่ผสมทรายซึ่งมีอัตราการซึมน้ำสูงสุด สามารถลดอัตราการระเหยน้ำได้ 32 % รองลงมาได้แก่ดินผสมซีไค่ ยิปซัม ผักตบชวา ปุ๋ยหมัก และกากของเสี้ยแห้ง ตามลำดับ



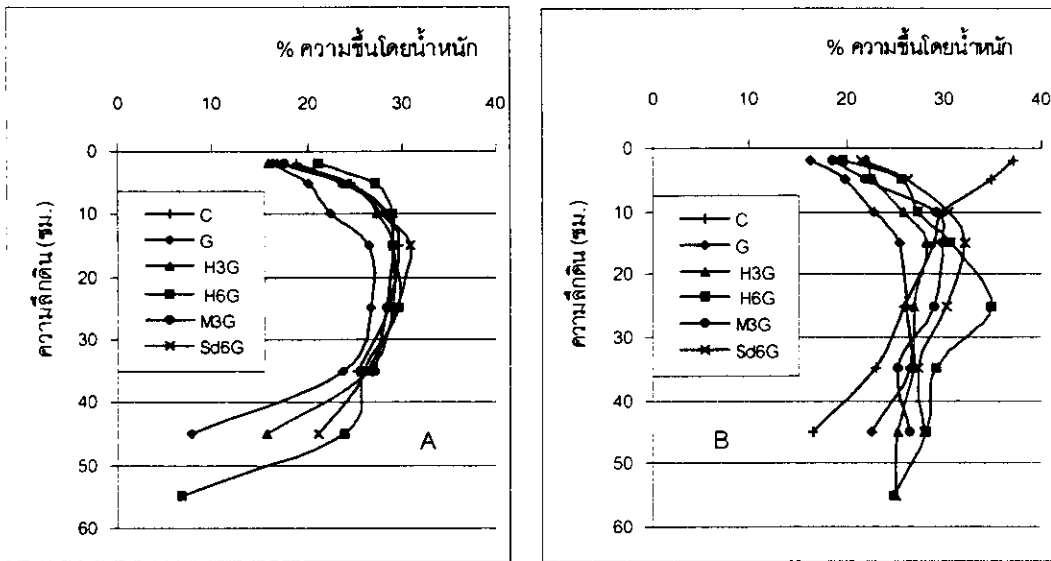
ภาพประกอบที่ 14 ความสัมพันธ์ระหว่างปริมาณน้ำระเหยสะสมของดินนาทุ่งร้างที่ผสมวัสดุปรับปรุงดินชนิดและอัตราต่าง ๆ ร่วมกับยิปซัม กับ ระยะเวลา

A หลังการทดลอง 30 วัน

B หลังการทดลอง 60 วัน

## 2.2 การกระจายความชื้นในดิน

การกระจายความชื้นในดินผสมตำรับต่าง ๆ ในการทดลองนี้มีรูปแบบเหมือนกับในดินทั่วไป กล่าวคือ ดินบนเป็นส่วนที่ดินได้รับน้ำก่อนและมีการระเหยน้ำ (surface zone) ส่วนกลางเป็นช่วงที่ดินมีการส่งผ่านความชื้นและมีความชื้นสม่ำเสมอ (transmission zone) ส่วนล่างสุดเป็นรอยต่อระหว่างดินเปียกและดินแห้งซึ่งเป็นช่วงที่ความชื้นดินมีการเปลี่ยนแปลงอย่างชัดเจน (wetting front) รูปแบบการกระจายความชื้นในดินตำรับต่างๆ แสดงในภาพประกอบที่ 15



ภาพประกอบที่ 15 การกระจายความชื้นในหน้าตัดดินของดินนากุ้งร้างที่ผสมวัสดุปรับปรุงดินชนิดและอัตราต่าง ๆ ร่วมกับยิปซัม กับ ความลึกดิน

A หลังการทดลอง 30 วัน

B หลังการทดลอง 60 วัน

จากภาพประกอบที่ 15 พบว่า ระยะเวลาสิ้นสุด 30 วันแรกของการทดลอง ตำรับ H6G และ Sd6G ซึ่งมีการระเหยน้ำน้อยที่สุด น้ำสามารถซึมลงไปในดินได้เร็วที่สุดและมีความชื้นตลอดหน้าตัดดินมากที่สุด (ภาพประกอบที่ 15A) และทุกตำรับการทดลองที่ผสมวัสดุปรับปรุงดิน น้ำได้ไหลผ่านความลึก 45 เซนติเมตรลงไปแล้ว โดยเรียงลำดับความชื้นตลอดหน้าตัดดินได้ดังนี้ คือ H6G; Sd6G > H3G ; M3G > G > C สำหรับการกระจายความชื้นในดินหลังการทดลอง 60 วัน (ภาพประกอบที่ 15B ) พบว่า ในดินบน Sd6G ยังคงมีเปอร์เซ็นต์ความชื้นสูงสุด ขณะที่ดินนากุ้งร้าง ( C ) มีความชื้นสูงมาก เป็นเพราะดินที่ไม่ใส่ยิปซัมจะมีน้ำขังอยู่บนผิวดิน เนื่องจาก ดินพองตัว แน่นทึบ จึงทำให้ดินบนเปียก ในขณะที่ดินล่างแห้ง สำหรับดินล่างมีการกระจายความชื้นคล้ายกับการทดลอง 30วัน แต่การกระจายความชื้นจะแตกต่างกันเด่นชัดขึ้นและไม่มีช่วงรอยต่อระหว่าง



ดินเปียกและดินแห้งเพราะน้ำได้ไหลผ่านความลึกที่ 55 เซนติเมตรไปแล้ว โดยสรุปลำดับความชื้นตลอดหน้าตัดดินหลังการทดลอง 60 วัน เป็นดังนี้  $H6G > Sd6G > M3G > H3G > G > C$

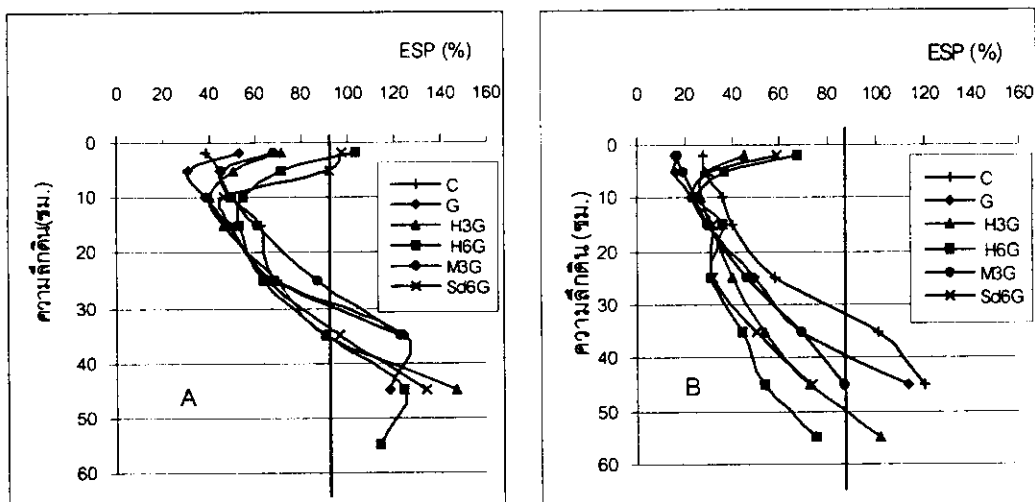
งานทดลองนี้แสดงให้เห็นว่า น้ำสามารถไหลผ่านดินในตำรับการทดลอง Sd6G และ H6G ได้ลึกกว่าและมีความชื้นในดินสูงกว่าตำรับอื่นๆ ส่วนปุ๋ยคอกมีแนวโน้มช่วยทำให้การซึมน้ำในดินดีขึ้นเมื่อเวลาผ่านไป

### 2.3 การกระจายโซเดียมที่แลกเปลี่ยนได้ในดิน (ESP)

ค่าโซเดียมที่แลกเปลี่ยนได้ในดิน (ESP) เป็นความสัมพันธ์ระหว่างปริมาณโซเดียมที่แลกเปลี่ยนได้ในดิน (exchangeable Na) เมื่อเปรียบเทียบกับความจุในการแลกเปลี่ยนประจุบวกของดิน (Cation Exchange Capacity) การกระจายค่า ESP ในดิน จึงเป็นการบอถึง การชะล้างและการสะสมของโซเดียมในหน้าตัดดิน

การกระจายค่า ESP ในหน้าตัดดินของดินนาทุ่งร้างที่ผสมวัสดุปรับปรุงดินชนิดและอัตราต่าง ๆ ร่วมกับยิปซัม แสดงในภาพประกอบที่ 16

จากภาพประกอบที่ 16 พบว่า ค่า ESP ของดินทุกตำรับการทดลองหลังจากสิ้นสุด 30 วัน (ภาพประกอบ 16A) มีค่าสูงกว่าที่วัดได้หลังจากการทดลอง 60 วัน (ภาพประกอบ 16B) โดยทุกตำรับการทดลองที่ใส่วัสดุปรับปรุงดิน สามารถชะล้างโซเดียมที่แลกเปลี่ยนได้ออกจากหน้าตัดดินได้ดีกว่าตำรับ C เมื่อเวลานานขึ้น



ภาพประกอบที่ 16 ความสัมพันธ์ของการกระจายโซเดียมที่แลกเปลี่ยนได้ (ESP) ในดินนาทุ่งร้างผสมวัสดุปรับปรุงดินชนิดและอัตราต่าง ๆ ร่วมกับยิปซัม กับ ความลึกดิน ค่า ESP ในดินดั้งเดิมเท่ากับ 90.24 %

A ทำการทดลอง 30 วัน

B ทำการทดลอง 60 วัน

ดินนาุ้งร้างที่มีดินผสมวัสดุเนื้อหยาบเป็นดินบน ทำให้โซเดียมถูกชะล้างลงไป ในดินนาุ้งร้างที่อยู่ด้านล่างได้ลึกกว่าดินที่ผสมวัสดุเนื้อละเอียด ตารางที่ 14 แสดงความลึกของดินที่มีการชะล้างโซเดียม ซึ่งพิจารณาจากค่า ESP ในดินที่ต่ำกว่าค่า ESP ดั้งเดิมของดิน โดยสรุป ลำดับความลึกของดินที่โซเดียมถูกชะล้างจากดินในตำรับต่าง ๆ เมื่อสิ้นสุดการทดลอง 60 วัน ดังนี้  $H6G > S6G > H3G > M3G > G > C$  กลุ่มดินที่ผสมวัสดุเนื้อหยาบร่วมกับยิปซัมทำให้โซเดียมถูกชะล้างลงไปในดินได้ลึกกว่ากลุ่มดินที่ผสมวัสดุเนื้อละเอียดร่วมกับยิปซัม และการใส่ในอัตราสูง ดีกว่าการใส่ในอัตราต่ำ สืบเนื่องจาก ความสามารถในการซึมน้ำของดินบนตำรับต่าง ๆ โดยดินที่มีการซึมน้ำได้ดีจะชะล้างยิปซัมหรืออีกนัยหนึ่งคือ  $Ca^{++}$  ลงมาในดินได้ลึกกว่าตั้งแต่ในช่วงเริ่มต้น ทำให้บริเวณที่น้ำซึมผ่านถูกปรับปรุงให้ดีขึ้น และเมื่อมีการเติมน้ำในรอบต่อ ๆ ไป น้ำจะซึมลงไปได้ ลึกลงเรื่อย ๆ โดยผ่านดินชั้นบนที่ถูกปรับปรุงแล้ว เกิดการปรับปรุงดินในบริเวณที่น้ำไหลผ่านเป็น ลำดับ ดังนั้น ดินบนที่มีการนำน้ำได้ดีจะทำให้ดินล่างถูกปรับปรุงได้เร็วขึ้น ซึ่งตรงกันข้ามกับดินบน ที่ซึมน้ำได้ช้า เพราะน้ำจะค่อย ๆ ซึมลงไปในดินและน้ำที่ซึมลงไปมี  $Ca^{++}$  น้อย จึงทำให้ความลึก ของชั้นดินที่จะถูกปรับปรุงเกิดขึ้นช้ากว่าดินที่มีการนำน้ำในดินบนได้ดีกว่า

จากตารางเดียวกันจะเห็นว่า เมื่อสิ้นสุด 30 วันแรกของการทดลอง ดินผสมในตำรับ C และ M3G มีโซเดียมถูกชะล้างลงไปในดินที่ระดับใกล้เคียงกัน แต่เมื่อเวลาผ่านไป G และ M3G สามารถเพิ่มความลึกของการชะล้างโซเดียมลงไปในดินได้มากกว่า C ( เพิ่มขึ้น 11 เซนติเมตร และ 20 เซนติเมตรตามลำดับเมื่อเทียบกับ 2.5 เซนติเมตรใน C ) ทั้งนี้เป็นเพราะ ในสภาพความเป็นจริงการชะล้างเกลือในดินนาุ้งร้างไม่ได้เกิดจากการที่น้ำค่อย ๆ ซึมลงไปในดิน แต่เกิดจากการไหลของน้ำผ่านทางร่องที่เกิดจากการหดตัวของดิน ดังนั้น ดินบนของ C จึงมีค่า ESP ต่ำ แต่เมื่อมีการเติมน้ำในระยะหลัง ดินจะแตกและพองตัว ทำให้เกิดการอุดตัน น้ำซึมลงไปในดินไม่ได้ โซนการชะล้างเกลือในดินนาุ้งร้าง ( C ) จึงเพิ่มขึ้นน้อยมาก ต่างจากดินที่ใส่ยิปซัม ซึ่ง  $Ca^{++}$  จะช่วยลดการฟุ้งกระจายของดินและการเปื่อย-แห้งของดินหลาย ๆ รอบ ทำให้เกิดรอยแตกขนาดเล็ก ในดิน ซึ่งทำให้การชะล้างโซเดียมลงสู่ดินล่างมากขึ้นกว่าดินที่ไม่ใส่ยิปซัม สำหรับความแตกต่าง ของความลึกของโซนชะล้างโซเดียมในดินที่ผสมปุ๋ยคอก (M3G) เมื่อเวลาผ่านไป 60 วัน จะต่างจาก 30 วันมากกว่าดินที่ใส่ยิปซัมอย่างเดียว (G) แสดงให้เห็นว่า เมื่อเวลาผ่านไปนานขึ้น ปุ๋ยคอกจะส่งเสริมให้การซึมน้ำดีขึ้นทำให้เกิดการชะล้างโซเดียมลงไปในดินได้ลึกกว่า

ตารางที่ 14 ประมาณความลึกของโซนที่มีการชะล้างโซเดียมหรือโซนที่ดินมีค่าโซเดียมที่แลกเปลี่ยนได้ในดิน (ESP) ลดลงจากดินเดิม หลังสิ้นสุดระยะเวลาการทดลอง 30 วัน และ 60 วัน

ตัวรับการทดลอง	ความลึกของโซนชะล้างเกลือที่ 30 วัน (ซม.)	ความลึกของโซนชะล้างเกลือที่ 60 วัน (ซม.)	ความแตกต่างของความลึกโซนชะล้างที่ 30 และ 60 วัน (ซม.)
C	30	32.5	2.5
G	29	40	11
M3G	26	46	20
H3G	35	51	16
Sd6G	33	50	17
H6G	35	59	24

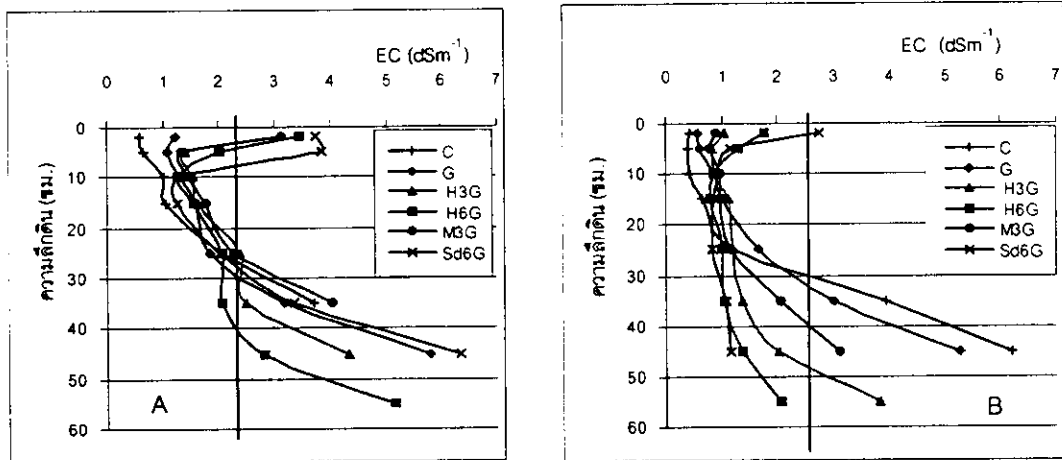
ถึงแม้ว่า ตัวรับดินที่ผสมวัสดุเนื้อหยาบที่มีการนำน้ำดี (Sd6G, H6G และ H3G) จะสามารถชะล้างโซเดียมที่แลกเปลี่ยนได้มาสะสมที่ดินล่างได้ดีและสามารถปรับปรุงดินได้เร็วกว่า ตัวรับที่ผสมวัสดุเนื้อละเอียดที่มีค่าการนำน้ำต่ำกว่า (M3G และ G) แต่ในสวนดินบน 5 เซนติเมตร (ภาพประกอบที่ 16) ที่เป็นส่วนของดินผสมกลับพบว่ามีโซเดียมที่แลกเปลี่ยนสูงกว่า น่าจะมาจากการซึมน้ำเช่นกัน กล่าวคือ การที่ดินมีการซึมน้ำเร็วจะชะล้างยับยั้งซึมออกจากหน้าตัดดินได้มาก จึงอาจจะเหลือยับยั้งซึมในดินน้อย ทำให้โซเดียมยังคงเหลือในดินมากกว่าดินที่อยู่ด้านล่าง

การผสมวัสดุที่มีการนำน้ำได้ดีรวมกับยับยั้งซึมในดินบน ทำให้ดินได้รับการปรับปรุงในแนวลึกมากขึ้นและดีขึ้นกว่าการใส่ยับยั้งซึมอย่างเดียว โดยดินที่ผสมแกลบมีแนวโน้มที่ดีกว่าซีลีเยย ส่วนปุ๋ยคอกน่าจะให้ผลดีในระยะยาว ถึงแม้ว่าดินที่ผสมแกลบหรือซีลีเยยในอัตราสูงจะทำให้ดินโดยรวมได้รับการปรับปรุงให้ดีขึ้น แต่ผิวดินบริเวณที่น้ำผ่านไปอย่างรวดเร็วจะมีโซเดียมที่ไม่ถูกชะล้างคงเหลืออยู่เป็นปริมาณมากโดยเฉพาะในช่วง 5 รอบแรกของการให้น้ำ ซึ่งสอดคล้องกับ Rahman และคณะ (1996) พบว่า ตัวรับที่ผสมวัสดุปรับปรุงดิน สามารถชะล้างโซเดียมที่แลกเปลี่ยนได้มาสะสมในดินล่างได้ดีกว่าดินที่ไม่ได้ใส่วัสดุปรับปรุงดิน โดยตัวรับผสมทรายที่มีอัตราการนำน้ำได้ดีที่สุดและมีอัตราการระเหยน้ำน้อยที่สุด สามารถชะล้างโซเดียมที่แลกเปลี่ยนได้มาสะสมในดินล่างได้ดีกว่าดินผสมซีลีเยย ยับยั้ง ผักตบชวา ปุ๋ยหมัก และกากของเสียแห้งตามลำดับ ซึ่งมีอัตราการนำน้ำต่ำกว่าและมีอัตราการระเหยน้ำสูงกว่า

## 2.4 การกระจายความเค็มของดิน ( EC )

ความเค็มของดินเป็นปริมาณเกลือที่ละลายน้ำได้ในดิน ซึ่งวัดได้จากค่าการนำไฟฟ้าของดิน (ดิน : น้ำ 1:5 ) โดย แสดงผลในภาพประกอบที่ 17 จากภาพพบว่า ทุกตัวรับการทดลองที่ใส่ยิปซัมสามารถชะล้างเกลือมาสะสมที่ระดับดินล่างได้ดีกว่าตัวรับ C เมื่อเวลาทดลองนานขึ้น

การกระจายความเค็มในดิน มีรูปแบบสอดคล้องกับค่า ESP ของดิน เนื่องจากเกลือที่ละลายได้ส่วนใหญ่ คือ เกลือโซเดียม ดังนั้น ความลึกของดินที่มีค่า EC ลดลง จะใกล้เคียงกับการลดลงของค่า ESP โดยตัวรับการทดลองที่มีค่าการนำน้ำดี ซึ่งได้แก่ ตัวรับที่ผสมวัสดุเนื้อหยาบ สามารถชะล้างเกลือลงไปสะสมในดินได้ดีกว่าตัวรับที่มีค่าการนำน้ำต่ำ ความลึกของดินที่เกลือถูกชะล้าง ดังนี้  $Sd6G > H6G > H3G > M3G > G > C$



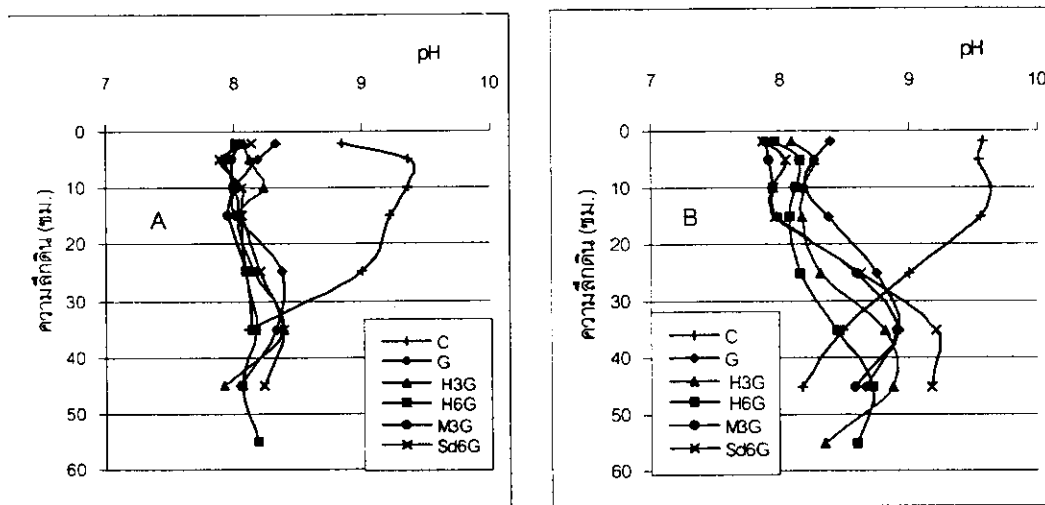
ภาพประกอบที่ 17 ความสัมพันธ์ของการกระจายความเค็ม (EC1:5) ในหน้าตัดดินของดินนาทุ่งร้างที่ผสมวัสดุปรับปรุงดินชนิดและอัตราต่าง ๆ ร่วมกับยิปซัมกับความลึกดิน (EC เดิมของดิน คือ  $2.71 \text{ dSm}^{-1}$ )

A ทำการทดลอง 30 วัน

B ทำการทดลอง 60 วัน

## 2.5 การกระจายความเป็นกรด-ด่างของดิน ( pH )

ความเป็นกรด-ด่างของดินมีความสัมพันธ์กับค่าการนำไฟฟ้าและปริมาณโซเดียมในดิน จากภาพประกอบที่ 18A เมื่อสิ้นสุดการทดลองที่ 30 วัน pH ของดินตลอดหน้าตัดดินต่ำกว่า 8.5 ทั้งนี้เนื่องจาก EC ของดินยังสูงในขณะที่โซเดียมถูกชะล้างออกจากดินบ้างแล้ว ดังนั้น อิทธิพลของเกลียวยังคงอยู่ทำให้ pH ของดินไม่เกิน 8.5 แต่เมื่อเวลาผ่านไปนานขึ้นดังภาพประกอบที่ 18B pH ของดินล่างทุกตัวรับการทดลองที่ใส่ยิปซัมเพิ่มขึ้นเกิน 8.5 น่าจะเป็นเพราะเกลือที่อยู่ในดินล่างซึ่งได้แก่ โซเดียมที่ถูกชะล้างจากด้านบนลงไป มีอิทธิพลทำให้ pH ของดินเพิ่มขึ้น



ภาพประกอบที่ 18 ความสัมพันธ์ของความเป็นกรด-ด่าง (pH) ในหน้าตัดดินของดินนาทุ่งร้าง ที่ผสมวัสดุปรับปรุงดินชนิดและอัตราต่าง ๆ ร่วมกับยิปซัม กับความลึกดิน

A ทำการทดลอง 30 วัน

B ทำการทดลอง 60 วัน

การศึกษาประสิทธิภาพของการระเหยน้ำและการชะล้างเกลือในดินของวัสดุปรับปรุงดินชนิดต่าง ๆ พบว่า ตำรับที่ผสมวัสดุปรับปรุงดินร่วมกับยิปซัม (H3G, H6G, Sd6G และ M3G) มีอัตราการระเหยน้ำต่ำและสามารถชะล้างโซเดียมมาสะสมที่ระดับดินล่างได้ดีกว่าดินที่ใส่ยิปซัมอย่างเดียว (G) โดยดินที่ใส่ยิปซัมอย่างเดียวมีอัตราการระเหยน้ำสูง เนื่องจาก การนำน้ำได้ต่ำ และส่งผลให้การชะล้างโซเดียมและเกลือในดินต้องใช้เวลาชาน ขณะที่ ตำรับที่ผสมวัสดุปรับปรุงดินจำพวกวัสดุเนื้อหยาบ ซึ่งได้แก่ ตำรับที่ผสมแกลบ 3% ร่วมกับยิปซัม (H3G) ตำรับที่ผสมแกลบ 6% ร่วมกับยิปซัม (H6G) และตำรับที่ผสมซีลี้อย 6% ร่วมกับยิปซัม (Sd6G) มีการนำน้ำได้ดี มีการซึมน้ำจากชั้นบนลงมายังดินล่างได้เร็ว ส่งผลให้อัตราการระเหยน้ำต่ำและสามารถชะล้างโซเดียมมาสะสมที่ระดับดินล่างได้เร็ว นอกจากนี้ การผสมวัสดุในอัตราที่เพิ่มขึ้นจะทำให้การชะล้างโซเดียมลงไปยังดินล่างเพิ่มขึ้น ส่วนตำรับที่ผสมปุ๋ยคอก ( M3G ) จะเห็นผลดีในระยะยาว ดังนั้นในการทดลองต่อไป จึงได้ทำการคัดเลือกตำรับที่ผสมวัสดุปรับปรุงดินจำพวกวัสดุเนื้อหยาบ (H3G, H6G และ Sd6G) ที่มีการนำน้ำได้ดี เพื่อนำมาศึกษาศักยภาพของวัสดุปรับปรุงดินในการเจริญเติบโตของพืช โดยคาดว่า การล้างดินในตำรับดินเหล่านี้ จะทำให้การปรับปรุงดินเคมีใช้เวลาลดลง

### 3 ผลของวัสดุปรับปรุงดินในการตอบสนองของพืชทดลอง

การศึกษาประสิทธิภาพของวัสดุปรับปรุงดินในการตอบสนองของพืชทดลอง ประกอบด้วย ตำรับที่ผสมวัสดุปรับปรุงดินร่วมกับยิปซัม ได้แก่ แกลบ 3% โดยน้ำหนัก (H3G) และ 6% โดยน้ำหนัก (H6G) และ ซีลี้อย 6% โดยน้ำหนัก (Sd6G) เป็นตำรับที่สามารถปรับปรุงสมบัติทางกายภาพและทางเคมีของดินนาทุ่งร้างที่เกี่ยวกับการระบายน้ำและความสามารถในการชะล้างโซเดียมได้อย่างชัดเจน ซึ่งก่อนปลูกพืชได้ทำการล้างดิน พบว่า หลังการล้างดิน Sd6G มีค่า EC ต่ำสุด สูงขึ้นมา ได้แก่ H6G และ H3G มีค่า EC สูงสุด (1.84 , 2.88 และ 3.29 dSm<sup>-1</sup> ตามลำดับ) ทดลองปลูกพืชร่วมกับตำรับดินนาทุ่งร้าง (C) และดินนาข้าว (R) เพื่อศึกษาเปรียบเทียบการตอบสนองของพืชทดลอง ในส่วนของพืชได้คัดเลือกพืชทนเค็ม 5 ชนิด ได้แก่ ผักบุ้ง คะน้า ผักกาดหอม ข้าวโพด และหญ้าขน หลังเก็บเกี่ยวผลผลิตพืชแล้ว นำตัวอย่างดินมาศึกษา ค่าการนำไฟฟ้าและค่าความเป็นกรด-ด่างของดินที่ 2 ระดับความลึก ได้แก่ ระดับ 0-15 และ ลึกกว่า 15 เซนติเมตร ผลการทดลองเป็นดังนี้

#### 3.1 ผลของวัสดุปรับปรุงดินต่อการเจริญเติบโตของพืช

ผลผลิตพืชในภาพรวม พบว่า พืชทุกชนิดให้ผลผลิตดีที่สุดเมื่อปลูกในดินนาข้าว พืชที่ปลูกในดินนาทุ่งร้างผสมซีลี้อย (Sd6G) จะให้ผลผลิตน้อยที่สุดในขณะที่พืชที่ปลูกในดินผสมแกลบ 6% (H6G) ให้ผลผลิตดีกว่าพืชที่ปลูกในดินผสมแกลบ 3% (H3G) ถ้าเปรียบเทียบน้ำหนักสดและแห้งของพืชทนเค็มที่ปลูกในดินนาข้าวปกติ ซึ่งในที่นี้ถือว่ามีผลผลิตดีที่สุด กับน้ำหนักสดและแห้งของพืชทนเค็มที่ปลูกในดินตำรับต่าง ๆ จะเห็นได้ว่า พืชทนเค็มมาก 3 ชนิด ได้แก่ หญ้าขน คะน้า และผักบุ้งมีแนวโน้มให้ผลต่างกัน โดยคะน้าซึ่งปลูกด้วยการย้ายกล้าให้ผลผลิตใกล้เคียงกับการปลูกในดินนาข้าว ซึ่งต่างจากผักบุ้งที่ให้ผลผลิตต่ำกว่าที่ปลูกในดินนาข้าว ทั้งนี้เป็นเพราะการปลูกผักบุ้งใช้วิธีการหว่าน ซึ่งทำให้การเจริญเติบโตช้าตั้งแต่ตอนเริ่ม เนื่องจาก พืชทั้งหลายจะมีความไวต่อความเค็มของดินในระหว่างที่งอกและในช่วงที่พัฒนาเป็นต้นกล้าอ่อน ดังนั้นการย้ายกล้าคะน้าที่แข็งแรงแล้วไปปลูกในดินที่เค็มกว่าจะให้ผลดีเกือบเท่ากับที่ปลูกในดินปกติ ส่วนหญ้าขนซึ่งตัดท่อนพันธุ์มาปลูกให้ผลผลิตต่ำกว่าหญ้าขนที่ปลูกในดินนาข้าว ซึ่งน่าจะเป็นเหตุผลเดียวกับการปลูกโดยการหว่านเพราะท่อนพันธุ์ที่ตัดมาปลูกยังไม่แข็งแรงพอที่จะทนเค็มได้ ผลผลิตจึงต่ำกว่าที่ปลูกในดินปกติมาก ส่วนผักกาดหอมและข้าวโพดซึ่งทนเค็มปานกลางจะให้ผลผลิตต่ำกว่าที่ปลูกในดินนาข้าว ผลการศึกษา น้ำหนักสดและน้ำหนักแห้งของพืชทดลองทุกชนิด แสดงดังตารางที่ 15

ตารางที่ 15 ผลการศึกษาน้ำหนักสดและน้ำหนักแห้งของพืชทดลองที่ปลูกบนดินนาทุ่งร้างที่ผสม  
วัสดุปรับปรุงดินชนิดและอัตราต่าง ๆ

ชุด ทดลอง	น้ำหนักของพืชทดลอง									
	น้ำหนักสด (กรัม/ต้น)					น้ำหนักแห้ง (กรัม/ต้น)				
	ผักนึ่ง	คะน้า	หนุ่ย ขน	ผักกาด หอม	ข้าวโพด	ผักนึ่ง	คะน้า	หนุ่ย หอม	ผักกาด หอม	ข้าวโพด
C	0.00 <sup>c</sup>	0.00 <sup>c</sup>	0.00 <sup>c</sup>	0.00 <sup>c</sup>	0.00 <sup>b</sup>	0.00 <sup>b</sup>	0.00 <sup>b</sup>	0.00 <sup>b</sup>	0.00 <sup>d</sup>	0.00 <sup>b</sup>
R	26.73 <sup>a</sup>	31.58 <sup>a</sup>	86.65 <sup>a</sup>	41.04 <sup>a</sup>	34.17 <sup>a</sup>	2.83 <sup>a</sup>	3.56 <sup>a</sup>	25.45 <sup>a</sup>	3.96 <sup>a</sup>	8.97 <sup>a</sup>
H3G	15.74 <sup>b</sup>	31.58 <sup>a</sup>	28.62 <sup>c</sup>	16.23 <sup>b</sup>	13.67 <sup>b</sup>	2.19 <sup>a</sup>	3.47 <sup>a</sup>	7.01 <sup>b</sup>	1.31 <sup>c</sup>	3.19 <sup>b</sup>
H6G	15.37 <sup>b</sup>	33.34 <sup>a</sup>	35.25 <sup>b</sup>	25.36 <sup>b</sup>	16.20 <sup>b</sup>	1.93 <sup>a</sup>	3.94 <sup>a</sup>	9.74 <sup>b</sup>	2.18 <sup>b</sup>	3.33 <sup>b</sup>
Sd6G	4.95 <sup>c</sup>	20.98 <sup>a</sup>	24.85 <sup>c</sup>	6.27 <sup>c</sup>	5.53 <sup>b</sup>	0.70 <sup>b</sup>	2.34 <sup>a</sup>	5.22 <sup>b</sup>	0.58 <sup>d</sup>	1.14 <sup>b</sup>
F-test	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**

\*\* ตัวอักษรที่แตกต่างกันในสดมภ์เดียวกัน แสดงว่ามีค่าเฉลี่ยที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < 0.01$ )

ns ไม่มีความแตกต่างทางสถิติ

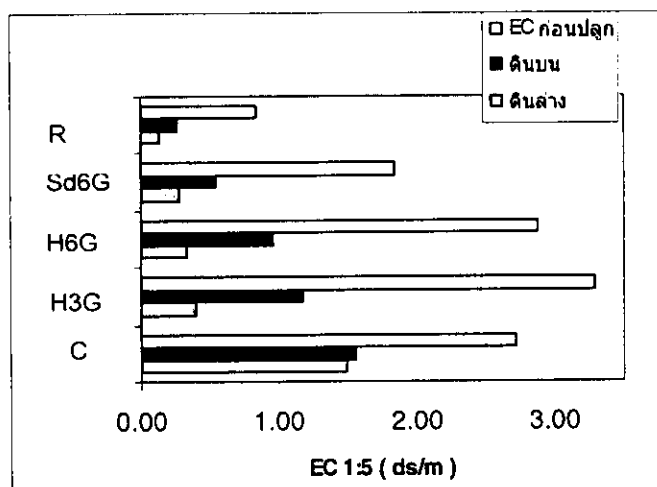
### 3.2 ค่าการนำไฟฟ้าและค่าความเป็นกรด-ด่างก่อนและหลังการปลูกพืช

ค่าการนำไฟฟ้าและค่าความเป็นกรด-ด่างก่อนการปลูกพืช จะบอกถึงคุณสมบัติของดิน ที่ใช้ปลูกพืชเมื่อมีการล้างดิน และทำให้ทราบถึงศักยภาพของวัสดุปรับปรุงดินแต่ละชนิด ในการชะล้างความเค็มออกจากดิน

#### 3.2.1 ค่าการนำไฟฟ้า ( EC ) ก่อนและหลังการปลูกพืช

ค่าการนำไฟฟ้าของดินที่ได้รับการปรับปรุงก่อนปลูกพืช พบว่า H3G มีค่า EC สูงสุดและสูงกว่าตำรับดินนาทุ่งร้าง (C) เนื่องจาก H3G มีค่าการนำน้ำต่ำและการละลายของยิปซัมจะทำให้ดินมีความเค็มเพิ่มขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับการทดลองของสุทิส และคณะ (2537) พบว่า การชะล้างดินรวมกับการใส่ยิปซัม ทำให้ดินมีค่า EC เพิ่มขึ้น เนื่องจาก การเพิ่มขึ้นของแคลเซียมจากยิปซัมที่ละลายออกมาอย่างช้า ในทางปฏิบัติการล้างดินโดยให้น้ำไหลผ่านดินทำได้ยากมาก ดังนั้น วิธีการล้างดินโดยการขังน้ำไว้และดูที่น้ำบนผิวดินออกจึงกระทำได้ง่ายกว่า แต่ดินยังคงมีความเค็มตกค้างอยู่มาก จึงทำให้ H3G มีค่า EC สูง แต่ดินในตำรับ H6G และ Sd6G หลังการล้างดินด้วยวิธีเดียวกัน ดินมีค่า EC ต่ำกว่าดิน H3G แสดงให้เห็นว่า ระยะเริ่มต้นของการล้างดิน การใส่วัสดุในอัตราที่สูงและมีค่าการนำน้ำดี จะสามารถชะล้างเกลือออกมาได้ดีกว่า การใส่วัสดุในอัตราที่ต่ำกว่า

หลังการปลูกพืชในทุกตำรับการทดลอง พบว่า EC ของดินบนและดินล่างมีค่าลดลงจากเดิม ซึ่งสอดคล้องกับการทดลองของฐสิน (2540) และฐชน (2547) พบว่า หลังการปลูกพืช ทุกตำรับการทดลองที่ผสมยิปซัมมีค่าการนำไฟฟ้าลดลง พรรณี (2526) พบว่า พืชที่ปลูกมีการดูดธาตุอาหารต่าง ๆ ไปจากดินโดยเฉพาะไอออนต่าง ๆ ที่ละลายน้ำได้ เพื่อใช้ในการเจริญเติบโต ทำให้ค่าการนำไฟฟ้าของดินหลังการปลูกพืชมีค่าลดลง โดย C มีค่า EC สูงสุดและ Sd6G มีค่า EC ต่ำสุด แสดงว่า ความสามารถในการชะล้างความเค็มของดินแต่ละตำรับจะขึ้นอยู่กับความสามารถในการนำน้ำของดิน ซึ่งแสดงแนวโน้มในภาพประกอบที่ 19

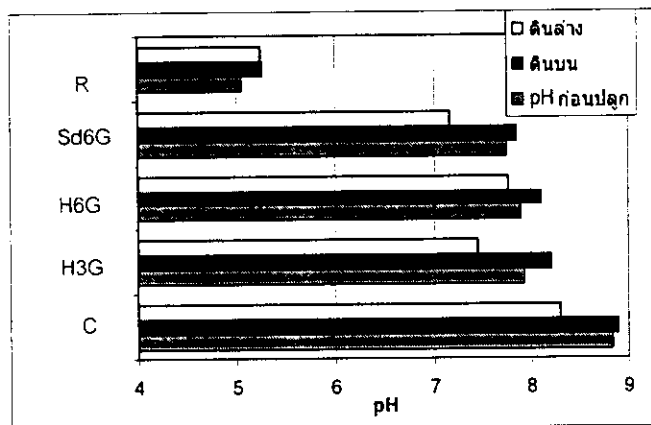


ภาพประกอบที่ 19 ค่าการนำไฟฟ้าเฉลี่ยของดินตำรับต่าง ๆ หลังการล้างดินก่อนปลูกพืชและหลังจากปลูกพืช โดยเฉลี่ยจากการปลูกพืชทุกชนิด

### 3.2.2 ค่าความเป็นกรด-ด่างของดิน ( pH ) ก่อนและหลังการปลูกพืช

ภาพประกอบที่ 20 พบว่า ตำรับ C มี pH สูงที่สุด ประมาณ 8.5-9 แต่สำหรับตำรับที่ผสมวัสดุปรับปรุงดินร่วมกับยิปซัม มีค่า pH ต่ำกว่า 8 ทุกตำรับการทดลอง ซึ่งสอดคล้องกับการทดลองของฐสิน (2540) และฐชน (2547) พบว่า หลังการปลูกพืช ทุกตำรับการทดลองที่ผสมยิปซัมมีค่าความเป็นกรด-ด่างลดลงโดยที่ระดับดินบนจะมีค่า pH สูงกว่าที่ระดับดินล่าง





ภาพประกอบที่ 20 ค่า pH เฉลี่ยของดินตำรับต่าง ๆ หลังการล้างดินก่อนปลูกพืชและหลังจากปลูกพืช โดยเฉลี่ยจากการปลูกพืชทุกชนิด

ผลของน้ำหนักสดและน้ำหนักแห้งของพืช ค่าความเค็มของเกลือและค่าความเป็นกรด-ด่างของดินที่วัดได้หลังเก็บเกี่ยวผลผลิตพืช พบว่า ตำรับที่ผสมซีลี้อย 6% ไสียปซั่ม (Sd6G) สามารถชะล้างความเค็มออกจากดินได้ดีที่สุด แต่ให้ผลผลิตโดยเฉลี่ยของพืชต่ำสุด ทั้งนี้ในระหว่างการทดลองสังเกตเห็นเห็ด ซึ่งเป็นเชื้อราชนิดหนึ่ง เจริญเติบโตบนซีลี้อยที่ใส่ลงไปในดิน เชื้อรานี้อาจจะมีผลต่อการเจริญเติบโตของพืช ซึ่งจากงานทดลองของอุไรวรรณ (2545) พบว่าเชื้อราที่เจริญเติบโตบนภาคตะกอนของเสียที่ใส่ลงไปในดิน ทำให้เมล็ดข้าวโพดหวานถูกเชื้อราทำลายและเมล็ดเน่าเสีย เมล็ดข้าวโพดไม่สามารถเจริญเติบโตได้ ประกอบกับคุณสมบัติอื่น ๆ ของซีลี้อยอาจจะมีผลกระทบต่อการทำงานของพืชได้ เช่น ค่า C/N ratio โดย Coutinho และคณะ(1997) รายงานว่า ซีลี้อยเป็นอินทรีย์วัตถุเหลือใช้ที่มี C/N ratio สูง และมีเยื่อใยสูง ทำให้การย่อยสลายช้าและการย่อยสลายต้องใช้ไนโตรเจนมาก ทำให้ช่วงแรก ๆ ของการปลูกพืชพืชอาจจะขาดไนโตรเจนได้ ซึ่งวัสดุปลูกที่มีค่า C/N ratio สูงกว่า 20 : 1 จะเริ่มมีการย่อยสลายเมื่อใส่ลงไปในดิน (เมธี, 2542) ดังนั้น การทิ้งไว้ประมาณ 1-2 เดือนก่อนปลูกพืช เพื่อให้วัสดุเน่าเปื่อยจะเป็นประโยชน์ต่อพืชมากที่สุด (สุดา, 2533) สำหรับการผสมแกลบในอัตรา 6% โดยน้ำหนัก (H6G) มีค่าการนำน้ำสูง สามารถชะล้างความเค็มออกจากดินได้ดี ทำให้น้ำหนักของผลผลิตมีค่าสูง ดังนั้น วัสดุปรับปรุงดินที่มีความเหมาะสมที่สุดในการปรับปรุงดินนาทุ่งร้าง คือ แกลบ เพราะแกลบ จะทำให้ดินมีค่าการนำน้ำสูง มีอัตราการระเหยน้ำต่ำ จึงสามารถเก็บรักษาความชื้นไว้ได้สูง สามารถชะล้างเกลือได้เร็วและมีประสิทธิภาพ จึงทำให้พืชทดลองทุกชนิดที่ปรับปรุงด้วยแกลบ มีค่าของน้ำหนักสดและน้ำหนักแห้งสูงสุด โดย การใส่แกลบในอัตราที่สูงจะมีประสิทธิภาพมากกว่าการใส่ในอัตราที่ต่ำ