

ภาคผนวก ก

รายงานการประชุมคณะกรรมการพิจารณาแก้ไขปัญหาจรรยาบรรณเทศบาลนครหาดใหญ่

รายงานการประชุม

คณะกรรมการพิจารณาแก้ไขปัญหาจรรยาบรรณเทศบาลนครหาดใหญ่

วันที่ 10 กันยายน 2545 เวลา 09.30 น.

ณ ห้องประชุมสภาเทศบาลนครหาดใหญ่

ผู้มาประชุม

1. นายครรชิต	ฐานิสโร	เทศมนตรี(ประธาน)
2. นายชนะ	มหาศรี	เทศมนตรี(รองประธาน)
3. นายยุทธพงศ์	มุณีสิทธิ์	สมาชิกสภาเทศบาล
4. นายสรพงศ์	แหลละดี	สมาชิกสภาเทศบาล
5. นายอานูภาพ	นิลกรรณ์	สมาชิกสภาเทศบาล
6. นายมนตรี	เจียมปัญญาวิรัช	ผอ.สำนักงานช่าง
7. พ.ต.ท.โพธิ์	สวยศุวรรณ	แทน ผกก.สภ.อ.หาดใหญ่
8. พ.ต.ต. ถนอมศักดิ์	รัฐอินยง	สว.จร.สภ.อ.หาดใหญ่
9. นายเปรมิช	บุญเวช	แทน รศ.ดร.พิชัย ธานีรณานนท์
10. นางธัญลักษณ์	ชกสุริวงศ์	แทนขนส่งจังหวัดสงขลา
11. นายโกมล	เพชรยอดศรี	หัวหน้าหมวดการทางหาดใหญ่
12. นายอุคร	นิตยไชติ	รท.หัวหน้าฝ่ายสาธารณสุขปโค
13. นายเกรียงศักดิ์	ชูชาติพงษ์	รท.หัวหน้าฝ่ายวิศวกรรมโยธา
14. นางสาวปัทมา	สุวรรณวงศ์	รท.หัวหน้าหัวหน้าสำนักปลัดฯ
15. นางพารินดา	ชัยวิวัฒน์พงศ์	หัวหน้างานประชาสัมพันธ์
16. นายศรีรัฐ	ศรีรัฐเพชร	นักบริหารงานนอกแบบฯ 6
17. นายพิทยา	อามาตย์เสนา	วิศวกร โยธา 4

ผู้ไม่มาประชุม

1. นายไพลก	หนูมี	สมาชิกสภาเทศบาล
2. นายอุไร	ผลเจริญสุข	ปลัดเทศบาล
3. อ.วิวัฒน์	สุทธิวิภากร	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
4. อ.ดร.ศักดิ์ชัย	ปรีชาวีรกุล	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
5. นายเจษฎา	รัตนจรณะ	หัวหน้าฝ่ายผังเมือง

/ 6. นายอำนาจ....

- 2 -

6. นายอำนาจ	วัชรช่วย	หัวหน้างานพัสดุและทรัพย์สิน
7. นายสมเกียรติ	ภูประเสริฐ	หัวหน้าฝ่ายสถาปัตยกรรม

ผู้ร่วมประชุม

1. นางสาวพิริยา	บุญเรือง	เจ้าหน้าที่ภาคใหญ่เรดิโอ
-----------------	----------	--------------------------

เริ่มประชุมเวลา 09.40 น.**ระเบียบวาระที่ 1** เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ประธาน : ในที่ประชุมขอขอบคุณทุกท่านที่เข้าร่วมประชุม และแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า การแก้ปัญหาด้านการจราจรของเทศบาลนครหาดใหญ่ที่เป็นอยู่ขณะนี้ นับว่าได้ผลเป็นที่น่าพอใจซึ่งในระยะ 3 ปีที่ผ่านมา มีการแก้ไขปัญหาดังกล่าวตามมติของที่ประชุมในทุกๆ ด้านแต่ที่ยังไม่สามารถแก้ปัญหาได้ทั้งหมด เนื่องจากความต้องการของประชาชนที่มีผลกระทบต่อปัญหาการจราจรมีเพิ่มขึ้นทุกขณะไม่ว่าเรื่องจำนวนรถที่เพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็ว จำนวนประชากรที่เข้ามาในนครหาดใหญ่ แต่ถ้าได้รับความร่วมมือร่วมใจจากทุกฝ่ายจะช่วยให้การแก้ไขปัญหาดังกล่าวเป็นไปด้วยความเรียบร้อยมากขึ้น

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุม เมื่อวันที่ 1 กรกฎาคม 2545
ที่ประชุมมีมติรับรองรายงานการประชุม**ระเบียบวาระที่ 3** เรื่องเพื่อทราบ

ความคืบหน้าในการจัดระเบียบรถตู้โดยสาร

นายศรีรัฐ ตรีรัฐพีช : ในการจัดระเบียบรถโดยสารประเภทต่างๆ ที่คณะทำงานซึ่งผู้ว่า-ราชการจังหวัดสงขลาแต่งตั้ง โดยมีนายอำเภอเป็นประธานนั้น ได้มีการจัดระเบียบรถตู้โดยสารตามประกาศอำเภอหาดใหญ่ให้เริ่มมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 1 กันยายน 2545 ข้อความในประกาศกำหนดให้คิวรถตู้ที่ตั้งอยู่ในบริเวณถนน 6 สาย ได้แก่ ถนนนิพัทธ์อุทิศ 1,2,3 ถนนศุภสารรังสรรค์ ถนน ชรรมนบุญวิถี ถนนชิวทิศและถนนประชาธิปไตย ซึ่งเป็นเขตที่มีการจราจรหนาแน่นไม่ให้นำรถมาจอดรอรับผู้โดยสารที่คิวรถให้ตั้งโต๊ะจำหน่ายบัตรโดยสารได้เท่านั้นเมื่อผู้โดยสารครบจำนวนแล้วให้โทรศัพท์เรียกรถให้มารับผู้โดยสารแล้วออกไปเลย ส่วนถนนอื่นๆ นอกจากนี้อาจจอดรับได้คิวละ ไม่เกิน 1 คัน หลังจากที่มีการบังคับใช้ได้มีผู้ประกอบการบางส่วนไปอุทธรณ์ต่อนายอำเภอ และเมื่อ วันที่ 9 กันยายน 2545 นายอำเภอได้เชิญผู้ประกอบการและคณะทำงานร่วมกันหาข้อยุติ แต่ไม่สามารถสรุป

/ เป็นมติ...

- 3 -

เป็นมติดังหนึ่งอย่างใดก็ได้ จึงได้ผ่อนผันให้ผู้ประกอบการรถตู้ ในถนน 6 สายดังกล่าวจอดได้
กิโลละ 1 คัน ไปก่อนหลังจากผ่านไป 1 เดือน จะทำแบบสอบถามจากประชาชนว่าจะดำเนินการอย่างไร

พ.ต.ท.โพธิ์ สวดยสุวรรณ : กล่าวเพิ่มเติมว่าบรรยากาศในที่ประชุมเมื่อวันที่ 9 กันยายน 2545
นั้น คณะทำงานเกือบทุกคนมีความเห็นคัดค้านการขอผ่อนผันของผู้ประกอบการ ซึ่งเมื่อถึงเวลา
1 เดือนตามที่กำหนดให้ทำแบบสอบถามแล้วจะเป็นปัญหาในเรื่องค่าตอบแทน และจะมีผลกระทบต่อ
ประเภทอื่นๆที่ได้ดำเนินการแล้วและรายอื่นๆที่กำลังจะดำเนินการซึ่งกำลังจับตามองคณะทำงานอยู่

ประธาน : กล่าวเสริมว่าเป็นเรื่องที่น่าหนักใจเมื่อมีการเชิญผู้ประกอบการมาร่วมรับฟังการ
ตัดสินใจในที่ประชุม และได้เสนอประธานว่าต่อไปก่อนประชุมควรมีการหารือขอความคิดเห็นรอบ
เสียก่อนที่จะเชิญผู้ประกอบการมารับฟัง เคยได้เสนอแนวทางให้ผู้ประกอบการจัดหาพื้นที่รวมกลุ่ม
กันเองและให้รถไปรวมอยู่ด้วยกัน เพราะไม่เช่นนั้นจำนวนรถตู้ก็แค่หลบเข้าไปอยู่ตามตรอกซอยต่างๆ
เท่านั้นไม่ได้ออกไปนอกเมือง หากท่านใดมีแนวทางที่จะเสนอแนะก็ขอเชิญได้และจะนำเข้าเสนอ
ในที่ประชุมต่อไป

นายเปมิช บุญยเวช : กล่าวว่าผู้ประกอบการอ้างว่าเป็นการเสียเปรียบที่ไปจุดหมายปลายทาง
เดียวกันที่อยู่ในโซนที่จอดได้ 1 คันการแก้ปัญหารถตู้สามารถทำได้ผลเมื่อเทศบาลสร้างที่จอดรถ
ในที่ของรถไฟใต้ ซึ่งสามารถใช้มาตรการต่างๆมาบังคับได้ อีกมาตรการหนึ่งคือการเก็บค่าจอดรถ
ในอัตราที่สูงขึ้นในย่านชุมชนเพื่อป้องกันการจอดรถแช่ทั้งวัน

นางธัญลักษณ์ ชกสุวรรณ : เป็นเรื่องที่หนักใจถ้าหากต้องดำเนินการตามกฎหมาย เนื่องจาก
เรื่องมวลงชช แต่หากมีความจำเป็นที่จะต้องปฏิบัติตามกฎหมายคงต้องดำเนินการไปตามนั้น เพราะ
รถที่นำมาประกอบการเป็นรถที่ผิดกฎหมายเกือบทั้งหมด

ประธาน : ขอให้ขนส่งช่วยรวบรวมข้อกฎหมายระเบียบต่างๆที่รถเหล่านี้กระทำผิดอยู่เพื่อ
รวบรวมเป็นข้อมูลให้นายอำเภอ ซึ่งสามารถนำไปเป็นข้อต่อรองกับผู้ประกอบการต่อไป

พ.ต.ต.ธนอมศักดิ์ รุธีรัมย์ : กล่าวว่า ตามแผนยุทธศาสตร์ของเทศบาลได้กำหนดว่าต่อไป
ระบบสัญญาณไฟจราจรจะเป็นระบบ ATC ซึ่งต้องทำให้ถนนโล่งตลอดแนว ถึงจะได้ผล ดังนั้นการที่
ออกข้อบังคับอะไรก็ตามหากไม่สามารถมาบังคับใช้ในทางปฏิบัติแล้วต่อไปการจะนำเทคโนโลยีที่
ทันสมัยมาใช้แก้ปัญหาจะไม่ได้ผล ปัญหาของผู้บังคับใช้กฎหมายขณะนี้คือการเกรงว่าหากมีการ
เข้มงวดต่อผู้กระทำผิดมากเกินไปจะมีผลกระทบต่อหน้าที่การงาน ซึ่งเรื่องนี้ต้องหาวิธีการให้ความ
มั่นใจผู้ปฏิบัติด้วย การได้รับกำลังใจจากประชาชนนับว่าเป็นภูมิคุ้มกันที่ดีมากอย่างหนึ่ง

/ ระเบียบวาระ...

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องติดตามผล

4.1 สรุปผลการเดินทางไปทัศนศึกษาดูงาน ณ ประเทศสิงคโปร์ เมื่อวันที่ 14-16 สิงหาคม 2545

นายอนุภาพ นิลกรรณ : ประเทศสิงคโปร์ได้ใช้ระบบ ATC แบบ SCATS (SYDNEY COORDINAT ADAPTIVE TRAFFICE SYSTEM) มาประมาณ 20 ปีมาแล้ว ยอมรับว่าเป็นระบบสัญญาณไฟจราจรที่ดีมาก แต่เรื่องระเบียบวินัยต้องมีมากด้วยถึงจะทำให้ระบบทำงานได้ดี

ประธาน : กล่าวว่ายอมรับว่าต้องร่วมมือกันหลายๆอย่างมาประกอบกับปัญหาที่หมักหมมมานานก็ควรได้รับการแก้ไข และไม่เพิ่มปัญหาด้วย ความพร้อมทางด้านกายภาพ เช่นเรื่องการจราจร วินัยการจราจร อาจทำให้ปัญหารุนแรงหากไม่ได้รับการแก้ไข

นายมนตรี เจียมปัญญารักษ์ : กล่าวว่ายจุดที่น่าสนใจคือระบบควบคุม ที่มีความสมบูรณ์และการที่ไม่มีรถจอดกีดขวางบนท้องถนน ทำให้การสิ้นไหลของรถเป็นไปด้วยดี หากเรานำมาใช้ในนครหาดใหญ่ ต้องไม่ให้รถจอดคร่อมถนนจึงจะได้ผล และคิดว่าถึงเวลาแล้วที่จะต้องนำระบบนี้เข้ามาใช้ในนครหาดใหญ่ ซึ่งในฐานะเป็นผู้รับผิดชอบด้านนี้จะจัดหาที่สำหรับติดตั้งเครื่องควบคุม เดิมโครงการนี้เคยได้รับการพิจารณาว่าจะจัดสรรงบประมาณจาก สจร. แต่หลังจากที่ พ.ต.ชงยุทธ สารสมบัติ ได้ย้ายไปเป็นปลัดสำนักนายกฯ เรื่องนี้ได้เงียบหายไปซึ่งความหวังว่าได้งบประมาณนี้คงเหลือน้อย

นายเกรียงศักดิ์ ชูชาติพงษ์ : อยากผลักดันให้โครงการนี้เกิดขึ้นนครหาดใหญ่เร็วๆ ซึ่งคิดว่ามีประโยชน์สามารถช่วยแก้ปัญหาการจราจรได้มาก และจากการสังเกตถนนและผังเมืองของสิงคโปร์ คล้ายกับของหาดใหญ่ จึงควรเตรียมบุคลากรและสถานที่ไว้

พ.ต.ด.นอมศักดิ์ รุธิณยง : กล่าวว่า หากนำระบบนี้มาใช้ ตำรวจจราจรสามารถบังคับใช้กฎหมายได้เต็มที่เพราะไม่ต้องไปกวดสัญญาณไฟ จะส่งผลให้วินัยจราจรโดยรวมดีขึ้น

ประธาน : วันที่ท่านนายกรัฐมนตรีมาที่ศาลากลางจังหวัดสงขลา ได้พูดคุยกับ รองเลข สจร. คร. ต่อพงศ์ วัฒนสวัสดิ์ เรื่องการขอสนับสนุนโครงการโดยที่เทศบาลออกเงินสมทบด้วย ซึ่งเรื่องนี้มีความเป็นไปได้มาก ส่วนเรื่องของารถไฟก็เช่นเดียวกันควรมีการเตรียมแผนรองรับไว้หากว่าารถไฟไม่อินยอมให้ใช้ที่ดิน ซึ่งเรื่องนี้ได้ดำเนินการมา 4 ปีแล้วและการเมืองก็มีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลาหาก เพราะปัญหาการจราจรไม่สามารถรอได้อีกแล้ว

มติที่ประชุม ทุกคนให้ความเห็นชอบสนับสนุนโครงการ ระบบ ATC

4.2 ความคืบหน้าในการก่อสร้างอุโมงค์ลอดทางรถไฟ

ประธาน : กล่าวว่าเรื่องนี้อยู่ในความสนใจของประชาชนจำนวนมาก

/ นายเกรียงศักดิ์...

- 5 -

นายเกรียงศักดิ์ ชูชาติพงษ์ : กล่าวชี้แจงว่าการก่อสร้างอุโมงค์เสร็จทันเปิดใช้ในช่วงต้นเดือน ตุลาคม 2545 อย่างแน่นอนจากการแสดงภาพถ่ายของโครงการครั้งล่าสุดจะเห็นว่าอุโมงค์ใหญ่ๆ ได้รับการแก้ไขเรียบร้อยแล้วคงเหลือในรายละเอียดส่วนน้อยเท่านั้น จะมีส่วนที่กระทบคือการทำท่อ ขนส่งน้ำที่ถนนพลพิชัย ถนนศรีภูวนารอด แต่ก็ได้ทราบข้อมูลจากผู้รับจ้างว่าจะเร่งให้เร็วที่สุด

นายชนะ มหาศรี : กล่าวเสริมขณะนี้การคอกเสาเข็มของผู้รับเหมารถไฟกำลังจะแล้วเสร็จ ส่วนที่เป็นห่วงคือการก่อสร้างข้างบนรางรถไฟซึ่งอาจจะเกิดอันตรายกับผู้ขับขี่ได้ ในสัปดาห์หน้า จะประชุมสรุปผลในเรื่องนี้และจะได้ทราบแผนงานของรถไฟด้วย

นายศรีรัฐ ศรีรัฐเพชร : กล่าวว่าเดิมระบบสัญญาณไฟตรงแยกถนนรัตนวิบูลย์ต่อเชื่อมกับ ถนนนิพัทธ์อุทิศ 2,3 แต่ในแบบการก่อสร้าง งบประมาณนี้ผู้ควบคุมแยกเป็นอิสระต่างหาก

มติที่ประชุม รับทราบ

4.3 การจัดการเดินรถทางเดียวบริเวณถนนมุสลิม

พ.ต.ต.อนอมศักดิ์ รุธิ์นียง : กล่าวว่า ถนนเส้นนี้ควรกำหนดให้รถวิ่งออกจากถนนเพชรเกษม เข้าถนนมุสลิมแล้วไปออกถนนรัตการ

นายสรพงศ์ แผละดี : กล่าวว่าได้สอบถามถึงความต้องการของประชาชนแล้ว ส่วนใหญ่ ต้องการให้ทำเป็นเส้นทางเดินรถทางเดียวจะให้วิ่งจากทิศทางใดก็ได้ และควรห้ามจอดรถในวันคู่/วันที่ มีปัญหาอยู่บ้างเรื่องรถเข็นจำนวน 70 คัน ซึ่งหาเจ้าของได้แล้วส่วนหนึ่ง ค่อไปจะไม่ให้จอดบนถนน

ประธาน : ขอให้สำรวจจราจรทำข้อบังคับและรวมทั้งในถนนมนตรี 2 ด้วย ส่วนเรื่องรถเข็น จะให้เทศกิจช่วยดำเนินการด้วย

นายชนะ มหาศรี : จะมีผลกระทบต่อถนนพุทธสุวรรณและถนนมนตรี 2 หรือเปล่า

พ.ต.ต.อนอมศักดิ์ รุธิ์นียง : มีแผนที่จะจัดระเบียบที่ถนนพุทธสุวรรณและถนนมนตรี 2 อยู่ แล้ว และเมื่อบังคับการเดินรถทางเดียวถนนมุสลิมแล้วจะไปช่วยให้เกิดผลดีร่วมกัน

มติที่ประชุม เห็นชอบ

4.4 สถิติการจับกุมผู้กระทำความผิด พรบ.จราจรทางบก

พ.ต.ต.อนอมศักดิ์ รุธิ์นียง : กล่าวว่า จากเอกสารที่แจกให้ มีผู้กระทำความผิดประเภทที่ไม่มีใบ ขับขี่มีมากที่สุด ซึ่ง 70 เปอร์เซ็นต์ ของผู้ขับรถจะไม่มีใบขับขี่ การฝ่าฝืนสัญญาณไฟจะจับได้น้อย เนื่องจากการหลบหนีได้ง่ายยากแก่การจับกุม การหยุดรถล้ำเส้น จะมีการตักเตือนเป็นส่วนใหญ่ ส่วน การจอดซ้อนคัน หรือในที่ห้ามจอด จะไม่มีการตักเตือน จากสถิติที่เห็นว่ามียกข้อห้ามเนื่องจากว่าผู้ ที่ทำการจับกุม มีน้อย ถ้าหากตำรวจจราจรทุกคนมีการบังคับใช้กฎหมายอย่างเข้มงวด สถิติจะมากกว่า

/ นี้หลายเท่า...

- 6 -

นี้หลายเท่า หากมีกล้องตรวจจับ การฝ่าฝืนสัญญาณไฟ (Red Light Camera) ถ่ายภาพไว้จะช่วยให้การบังคับใช้กฎหมายได้ดีขึ้นเนื่องจากอายุความของความคิด 1 ปี

4.5 การปรับปรุงเกาะกลางหน้า สก.อ.หาดใหญ่

นายศรีรัฐ ศรีรัฐเพชร : ชี้แจงว่าในปีงบประมาณ 2546 นี้ได้ตั้งงบประมาณไว้เรียบร้อยแล้ว

ประธาน : สำหรับการท่าเกาะกลางในปีนี้ก็กำลังจะเสร็จเรียบร้อยแล้ว คงเหลือที่ ถนนนิพัทธ์อุทิศ 2 ที่กำลังดำเนินการอยู่ และได้รับการตอบรับด้วยดีจากประชาชน

มติที่ประชุม รับทราบ

4.6 การทำป้ายชื่อทางแยกที่สำคัญในเขตเทศบาลนครหาดใหญ่

นายศรีรัฐ ศรีรัฐเพชร : ชี้แจงว่าทางแยกต่างๆ ในกทม. หรือทางแยกในส่วนรับผิดชอบของกรมทางหลวง ได้มีการจัดทำป้ายบอกชื่อทางแยกซึ่งมีประโยชน์มากกับผู้เดินทางมาจากต่างจังหวัดหรือชาวต่างประเทศ

ประธาน : ที่ประชุมมีความเห็นอย่างไร

นายเกรียงศักดิ์ ชูชาติพงษ์ : เสนอให้ใส่ข้อความบนป้ายบอกเส้นทางตรงทางแยก

นายมนตรี เข็มปัญญาวิธ : กล่าวว่าน่าจะใช้วิธีติดตั้งที่ป้าย บอกเส้นทาง แต่เมื่อมีการประมูลและกำลังดำเนินการอยู่แล้ว ควรหาวิธีการที่จะติดตั้งต่อไป

นายชนะ มหาศรี : เรามีนบบนป้ายชื่อถนนอยู่ซึ่งได้ประมูลแล้วถ้าใส่ชื่อทางแยกถนนนั้นจะได้หรือไม่พื้นที่สำหรับการติดตั้งป้ายตามบางทางแยก และขอฝากผอ.สำนักงานช่าง นำการทำชื่อป้ายทางแยกบรรจุเป็น TOR เข้าในการออกแบบภูมิทัศน์ถนนวัฒนธรรมด้วย

ประธาน : เห็นว่าเรื่องนี้ไม่ใช่เรื่องด่วนแต่หากมีป้ายชนิดนี้ จะเป็นผลดีต่อการจราจรมากขอผ่านเรื่องนี้ไปก่อน

มติที่ประชุม เห็นชอบ

4.7 การแก้ไขปัญหาการจราจรบริเวณทางม้าลายหน้าร้านมูสาสัน

ประธาน : กล่าวว่าเรื่องนี้ได้หารือกับผู้บริหารโรงเรียนแล้ว ซึ่งหากปัญหามีมากโรงเรียนอาจพิจารณาปิดทางเข้าจุดนี้เนื่องจากมีหลายจุด คงต้องหาแนวทางต่อไป

4.8 การร้องเรียนกรณีแนวรั้วของโรงแรมโนราบคั้งสาขาคาผู้ขับขีบริเวณโรงเรียนอนุบาลศรีนคร

นายศรีรัฐ ศรีรัฐเพชร : ชี้แจงว่าเรื่องนี้ได้ประสานงานกับนายช่างบุญมัน ณ สงขลาแล้ว ซึ่งได้รับคำตอบว่า รั้วดังกล่าวได้สร้างมานานแล้ว และถนนบริเวณนี้กว้างพอสมควร แต่ที่มักจะมีเกิด

/ อุบัติเหตุ...

- 7 -

อุบัติเหตุบ่อยเนื่องมาจากไม่มีช่องทางและรถมักจะตัดเลนตรงข้าม ส่วนการแก้ปัญหาจะใช้วิธีติดตั้งกระจกโค้งซึ่งกำลังจัดซื้ออยู่

ประธาน : ขอให้ติดตั้งที่ร้านเหล็กได้ด้วย

มติที่ประชุม รับทราบ

4.9 การร้องเรียนเรื่องปากถนนสันติราษฎร์แคบอยากจะให้ขยายให้กว้าง

นายชนะ มหาศรี : ขอทราบรายละเอียดปัญหาที่เกิดขึ้น และขอให้นำเสนอที่เสนอที่ประชุม โดยดูโครงข่ายของถนนในการประชุมครั้งต่อไป

นายศรีรัฐ ศรีรัฐเพชร :

4.10 การแก้ไขปัญหาฝาท่อขนส่งน้ำไม่เสมอกับผิวจราจร

ประธาน : ขอทราบรายละเอียดจาก ผอ.สำนักงานช่าง

นายมนตรี เจียมปัญญาวิช : ปัญหาฝาท่อไม่เสมอกับผิวจราจรเกิดจากการยุบตัวของแอสฟัลท์ติกคอนกรีต จะรับเรื่องไปส่งการให้ส่วนช่างสุขาภิบาลเป็นผู้สำรวจและจ้างเหมาแก้ไขพร้อมกันทั้งหมด

ประธาน : ขอให้หาวิธีการป้องกันไม่ให้ฝาท่อต่างระดับกับผิวจราจรในการก่อสร้างท่อในโครงการต่อไปที่ไม่ต้องมาแก้ทีหลังด้วย

นายชนะ มหาศรี : อยากจะฝากผอ.สำนักงานช่างช่วยแก้ไขผิวจราจรที่ขนส่งน้ำถนนเพชรเกษม 2 จุดที่โรงเรียนพาณิชย์และซอย 6 เพชรเกษมซึ่งเกิดการทรุดตัวลงมา
มติที่ประชุม เห็นชอบ

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องเพื่อพิจารณา

5.1 ขอให้จัดระเบียบบริเวณวิเวมปากซอย 4 ถนนสุขสารรังสรรค์

พ.ต.ต.ถนอมศักดิ์ รุ้ยอินยง : กล่าวว่า สาเหตุเกิดจากการจอดรถที่ไม่เป็นระเบียบ เป็นช่วงเช้าและช่วงเย็น การเน้นการจอดรถสามารถแก้ไขปัญหานี้ได้

นายชนะ มหาศรี : ควรให้เลี้ยวซ้ายอย่างเดียวทั้งสองขอยกเลิกทางแยกซึ่งอาจจะอ้อมบ้างและให้ตีขาว-แดงช่วงหัวเลี้ยว

ประธาน : อยากให้การเลี้ยวซ้ายครอบคลุมขอยกเลิกทั้งหมดในถนนสุขสารรังสรรค์และประชาธิปไตยที่มีปัญหา แต่ขอให้มาพิจารณาในครั้งต่อไปและควรทำพร้อมๆกัน

มติที่ประชุม เห็นชอบ

/ 5.2 ขอให้...

- 8 -

5.2 ขอให้ติดตั้งสัญญาไฟฟ้จากรบริเวณที่แยกถนนนิพัทธ์อุทิศ 3 ตัดกับถนนปรีดามย์และ
ที่แยกถนนนิพัทธ์สงเคราะห์ 3 ตัดกับซอย 4 ถนนนิพัทธ์สงเคราะห์ 1 ซอย 4

นายศรีรัฐ ตรีรัฐเพชร : ชี้แจงว่า บริเวณทางแยกทั้งสองนี้มีการร้องเรียนว่าเกิดอุบัติเหตุบ่อย
มากขอให้ติดตั้งสัญญาไฟฟ้จากร

นายเกรียงศักดิ์ ชูชาติพงษ์ : แสดงความคิดเห็นว่าที่แยกถนนนิพัทธ์สงเคราะห์ 3 ตัดกับซอย
4 ถนนนิพัทธ์สงเคราะห์ 1 ซอย 4 นั้นเห็นด้วยที่จะติดตั้งสัญญาไฟ แต่ควรให้ต่อเชื่อมกับแยกบังเกาะ
เนื่องจากอยู่ใกล้กันมากส่วนที่บริเวณที่แยกถนนนิพัทธ์อุทิศ 3 ตัดกับถนนปรีดามย์นั้นเนื่องจากอยู่
ใกล้กับแยกถนนนิมรัฐ และปริมาณรถยังไม่มาก แต่อาจใช้วิธีเดียวกัน

นายชนะ มหาศรี : แสดงความเห็นว่าเป็นปัญหาที่บริเวณที่แยกถนนนิพัทธ์อุทิศ 3 ตัดกับถนน
ปรีดามย์มีรถจอดที่หัวเลี้ยวข้างธนาคารรัตนสินเดิมถนนนิพัทธ์อุทิศ 3 ส่วนที่ข้างวัดจีนทางไปถนน
เสน่หานุสรณ์ควรห้ามจอดรถวันคู่วันที่

ประธาน : สรุปว่าบริเวณที่แยกถนนนิพัทธ์อุทิศ 3 ตัดกับถนนปรีดามย์ให้ใช้วิธีการที่คณะ
เสนอไปก่อน

นายเปมิช บุญเวช : อาจารย์พิชัยเคยเสนอให้ทำเป็นวงเวียนขนาดเล็กที่ที่แยกถนนนิพัทธ์
สงเคราะห์ 3 ตัดกับซอย 4 ถนนนิพัทธ์สงเคราะห์ 1 ซอย 4

นายอุคร นิตยไชติ : กล่าวว่าความความเห็นควรทำเป็นสัญญาไฟน่าจะเหมาะสมกว่า

นายชนะ มหาศรี : ควรทดลองนำแผงกันพลาสติกทำเป็นวงเวียนเป็นการชั่วคราวก่อน

นายมนตรี เข็มปัญญารัช : กล่าวเสริมว่าการทำสัญญาไฟอาจมีการฝ่าฝืนมากเหมือนที่
แยกบังเกาะและจะเกิดอันตรายมากขึ้น การเสนอทำวงเวียนน่าจะเป็นวิธีการที่ดี

นางพารินดา ชัยวิวัฒน์พงศ์ : ขอให้ทำป้ายให้ชัดเจนเพื่อเตือนให้ผู้ขับช้ทราบล่วงหน้า

พ.ศ.อนอมศักดิ์ รุ้ยืนยง : กล่าวว่าควรทำไฟกระพริบและรั่มเบิ้ลสตรีปด้วย

ประธาน : สรุปให้ทำวงเวียนก่อนและเตรียมทำสัญญาไฟเป็นแผน 2

มติที่ประชุม เห็นชอบ

5.3 ขอให้ทำที่หยุดรถเพื่อรับส่งผู้โดยสารรถทัวร์นักท่องเที่ยวบริเวณเชิงสะพานตากสิน

นายศรีรัฐ ตรีรัฐเพชร : มีหนังสือร้องเรียนจากผู้ประกอบการว่าได้ขออนุญาตจากร้านค้า
บริเวณนั้นแล้ว จะขอเป็นที่หยุดรับส่งรถบัสจากต่างประเทศ

นายชนะ มหาศรี : กล่าวว่าไม่เห็นด้วยที่จะอนุญาตให้เพิ่มที่หยุดรถบัสเนื่องจากปัจจุบันรถ
สามารถขึ้นไหล่ได้ดีพอสมควรอยู่แล้ว

/ มติที่ประชุม...

- 9 -

มติที่ประชุม เห็นชอบให้คงเดิม

พ.ศ.ค.ณอมศักดิ์ รุ้ยอินขง : หากที่ประชุมเห็นด้วยอาจทำได้ แต่จะเกิดปัญหาตามมาไม่จบคือ หากที่จุดนี้ได้จุดอื่นๆก็ขอมามากอย่างแน่นอน

5.4 การจัดการเดินรถบริเวณตลาดกิมหยงและสี่แยกสะพานลอย

พ.ศ.ค.ณอมศักดิ์ รุ้ยอินขง : กล่าวชี้แจงว่า ได้รับการเสนอแนะจากอาจารย์ มอ.ในการจัดการเดินรถบริเวณรอบๆตลาดกิมหยงใหม่ตามแผนผัง ซึ่งคาดว่าจะช่วยเปิดถนนนิพัทธ์อุทิศ 3 ช่วงตลาด และช่วยให้การจราจรไหลลื่นตลอด นอกจากนี้ยังมีที่จอดรถบนถนนสุขสารรังสรรค์ช่วงระหว่างจากถนนนิพัทธ์อุทิศ 1 กับถนนนิพัทธ์อุทิศ 2 เป็นผลพลอยได้ ทั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อแก้ไขปัญหาการจราจรติดขัดบนถนนนิพัทธ์อุทิศ 2 ไปจนถึงแยกพิธาน การแก้ปัญหาการจอดรถซ้อนคัน นอกจากนี้ยังสามารถแก้ปัญหาารถป่วนวินวินได้ด้วย

ประธาน : เรื่องนี้เป็นเรื่องใหญ่ซึ่งกระทบกับคนจำนวนมากไว้ประชุมหลังจากที่เปิดคู่มือแล้ว หากการจราจรยังมีปัญหามากอยู่

นายยุทธพงศ์ มุณีสัทธี : กล่าวว่ามีว่าเป็นความคิดที่ดีแต่ก็ เห็นด้วยกับประธานต้องดูผลหลังจากเปิดคู่มือแล้ว เพราะนอกจากกระทบกับพ่อค้าแม่ค้าแล้ว

นายชนะ มหาศรี : กล่าวว่าเคยได้ขอข้อมูลเส้นทางสัมปทานการเดินรถประจำทางจากขนส่งขอความกรุณาตัวแทนขนส่งช่วยติดตามให้ด้วยด้วย ส่วนเรื่องการจัดเส้นทางเดินรถใหม่ที่ตลาดกิมหยงนั้น อุปสรรคมีมากจริงๆเนื่องจากการยอมรับการเปลี่ยนแปลงวัฒนธรรมของคนหาดใหญ่ แต่ถ้ามีความจำเป็นจริงๆก็สามารถทดลองทำได้ ในช่วงที่เปิดคู่มือแล้ว

มติที่ประชุม เห็นชอบ

ระเบียบวาระที่ 6 เรื่องอื่นๆ

- พ.ศ.ค.ณอมศักดิ์ รุ้ยอินขง : การรณรงค์ให้สวมหมวกนิรภัยพร้อมกับการบังคับใช้กฎหมายอย่างเข้มงวดเป็นการลดอุบัติเหตุที่รุนแรงได้ ขอให้เทศบาลช่วยทำป้ายรณรงค์ติดตั้งตามถนนต่างๆให้มาก ซึ่งตำรวจจราจรจะกวดขันในการจับกุมต่อไป
- นายชนะ มหาศรี : ขอให้พิจารณาจัดเฟสสัญญาณไฟจราจรให้รถที่มาจากถนนเชื่อมรัฐอุทิศสามารถเข้าถนน แสงศรีได้ เนื่องจากรถส่วนหนึ่งต้องการเข้าถนนแสงศรี เพื่อไม่ต้องไปอ้อมที่หน้าโรงเรียนกิตติวิทย์ ซึ่งคาดว่าจะสามารถแก้ปัญหาได้ส่วนหนึ่ง

/-ประธาน :....

- 10 -

- ประธาน : ในการประชุมคราวหน้าให้บรรจวาระห้ามจอดวินตูว์นคีที่ถนนเชื่อมรัฐอุทิศ
ด้วย เนื่องจากมีปัญหาคารจระจมาก
- มติที่ประชุม เห็นชอบ ให้หน่วยงานที่รับผิดชอบพิจารณาดำเนินการต่อไป

ปิดการประชุมเวลา 12.20 น.

..... ผู้บันทึกรายงานการประชุม
(นายพิทยา อามาตย์เสนา)

..... ผู้ตรวจรายงานการประชุม
(นายศรีรัฐ ศรีรัฐเพชร)

ภาคผนวก ข

ตัวอย่างแบบสอบถามความคิดเห็นของประชาชน



แบบสอบถามประกอบการวิจัยเรื่อง

“การศึกษาการใช้กลยุทธ์การขยายการจราจรในประเทศไทย : กรณีศึกษาภาคใหญ่”

วิทยานิพนธ์วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิศวกรรมโยธา (การขนส่ง)

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

วันที่ 22/5/49 เวลา 12.00 ถนน ภูเก็ต

แบบสอบถามเลขที่

กำชี้แจง โปรดขีดเครื่องหมาย ✓ ลงใน หน้าข้อความที่ท่านเลือก

ลักษณะของผู้ให้ข้อมูล

 พนักงานใน (ทำงานที่อื่น) ทำงานบริเวณนี้ (พักที่อื่น) พักและทำงานที่บริเวณนี้ มารุระ (ไม่ได้พักหรือทำงานที่นี่)

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. เพศ

 ชาย หญิง

2. อายุ

 ต่ำกว่า 15 ปี 16-25 ปี 41 - 55 ปี 26 - 40 ปี 56 ปีขึ้นไป

3. สำหรับท่านที่ทำงานที่นี่ วันหยุดของท่านคือ

 วันอาทิตย์ วันเสาร์และวันอาทิตย์ วันอื่นๆ (ระบุ) หนึ่งสัปดาห์

4. ท่านทำงานหรือพักอาศัยในบริเวณนี้มาแล้ว

 ไม่ถึง 1 ปี 1-2 ปี 2-3 ปี 3 - 4 ปี 4 - 5 ปี มากกว่า 5 ปี

5. พาหนะที่ท่านใช้เป็นประจำ

 รถยนต์ส่วนตัว รถจักรยานยนต์ส่วนตัว รถสาธารณะ/รถรับจ้าง

ตอนที่ 2 ข้อมูลแสดงความคิดเห็นของท่าน

ก่อนที่มีการติดตั้งวงเวียนบนถนนสายนี้

6. ท่านคิดว่าการจราจรบนถนนสายนี้มีความปลอดภัยเพียงใด

 ปลอดภัยมาก ปลอดภัยปานกลาง ไม่ปลอดภัย

7. ท่านหรือคนในครอบครัวของท่านเคยประสบอุบัติเหตุบนถนนสายนี้หรือไม่

 ไม่เคย เคย.....1.....ครั้ง

8. (จากข้อ 7) ความเสียหายที่เกิดขึ้นคือ

 ทรัพย์สินเสียหาย.....1.....ครั้ง บาดเจ็บเล็กน้อย.....1.....ครั้ง บาดเจ็บสาหัส.....ครั้ง เสียชีวิต.....ครั้ง

9. ท่านเคยเห็นอุบัติเหตุบนถนนสายนี้หรือไม่

 ไม่เคย (ข้ามไปทำข้อ 11) เคย.....ครั้ง

10. (จากข้อ 9) ความเสียหายที่เกิดขึ้น

 ทรัพย์สินเสียหาย.....ครั้ง บาดเจ็บเล็กน้อย.....ครั้ง บาดเจ็บสาหัส.....ครั้ง เสียชีวิต.....ครั้ง

11. ท่านเคยเห็นร่องรอยของอุบัติเหตุบนถนนสายนี้ เช่น รอยพ่นสีขาวบนพื้นถนน เศษชิ้นส่วนของรถ ฯลฯ
 ไม่เคย เคย.....ครั้ง

หลังจากที่มีการติดตั้งวงเวียนบนถนนสายนี้แล้ว

12. ความรู้สึกของท่านภายหลังติดตั้งวงเวียนแล้ว
 ปลอดภัยขึ้น เหมือนเดิม ไม่ปลอดภัย
13. จำนวนครั้งของอุบัติเหตุบนถนนสายนี้
 ลดลง เท่าเดิม มากกว่าเดิม
14. ความรุนแรงของอุบัติเหตุบนถนนสายนี้
 ลดลง เท่าเดิม มากกว่าเดิม
- ตอนที่ 3 คำถามเพิ่มเติมอื่นๆ**
15. ท่านคิดว่าความเร็วของรถที่วิ่งบนถนนสายนี้
 เร็วเกินไป เหมาะสมดีแล้ว ช้าเกินไป
16. ท่านต้องการให้รถบนถนนสายนี้วิ่ง
 เร็วขึ้น ช้าลง เหมือนเดิม(ไม่เปลี่ยนแปลง)
17. กรมขนส่งของอังกฤษ(Department of Transport) รายงานว่าโอกาสเสียชีวิตของคนเดินเท้าเมื่อถูกรถเก๋งชน เป็นดังนี้
 - ที่ความเร็ว 32 กม./ชม. โอกาสเสียชีวิต 15 % - ที่ความเร็ว 50 กม./ชม. โอกาสเสียชีวิต 45 %
 - ที่ความเร็ว 65 กม./ชม. โอกาสเสียชีวิต 85 % - ท่านคิดว่าควรจำกัดความเร็วของรถไว้ที่เท่าใด
 32 กม./ชม. 50 กม./ชม. 65 กม./ชม.
18. ท่านคิดว่าผู้มีสิทธิใช้นถนนสายนี้คือ
 รถยนต์อย่างเดียวเท่านั้น คนเดินเท้าควรมีสิทธิเท่าเทียมกับรถ (Share The Road)
19. ท่านคิดว่าควรมีการติดตั้ง "ตุกกระนาด" (Speed Hump) บนถนนสายนี้หรือไม่
 ควร ไม่ควร
20. ท่านคิดว่าป้ายหยุด ที่ติดตั้งบริเวณทางร่วมทางแยกสามารถช่วยลดอุบัติเหตุได้หรือไม่
 ช่วย ไม่ช่วย ไม่แน่ใจ
21. ข้อคิดเห็นเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณทุกท่านที่ให้ข้อมูล
 ผู้วิจัย



แบบสอบถามประกอบการวิจัยเรื่อง
 “การศึกษากาการใช้กลยุทธ์การสยบการจราจรในประเทศไทย : กรณีศึกษาภาคใหญ่”
 วิทยาลัยพัฒนศาสตร์สุโขทัย มหาวิทยาลัยสุโขทัย สาขาวิศวกรรมโยธา (การขนส่ง)
 มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

วันที่.....เวลา.....ถนน.....

แบบสอบถามเลขที่

คำชี้แจง โปรดขีดเครื่องหมาย ✓ ลงใน หน้าข้อความที่ท่านเลือก

- ลักษณะของผู้ให้ข้อมูล
- | | |
|---|--|
| <input type="radio"/> พักบริเวณนี้ (ทำงานที่อื่น) | <input checked="" type="radio"/> ทำงานบริเวณนี้ (พักที่อื่น) |
| <input type="radio"/> พักและทำงานที่บริเวณนี้ | <input type="radio"/> มาดู (ไม่ได้พักหรือทำงานที่นี่) |

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

- | | | |
|---|--|--|
| 1. เพศ | <input type="radio"/> ชาย | <input checked="" type="radio"/> หญิง |
| 2. อายุ | <input type="radio"/> ต่ำกว่า 15 ปี | <input type="radio"/> 16-25 ปี |
| <input type="radio"/> 41 - 55 ปี | <input checked="" type="radio"/> 26 - 40 ปี | <input type="radio"/> 56 ปีขึ้นไป |
| 3. สำหรับท่านที่ทำงานที่นี่ วันหยุดของท่านคือ | <input type="radio"/> วันอาทิตย์ | <input checked="" type="radio"/> วันเสาร์และวันอาทิตย์ |
| | | <input type="radio"/> วันอื่นๆ (ระบุ)..... |
| 4. ท่านทำงานหรือพักอาศัยในบริเวณนี้มาแล้ว | <input type="radio"/> ไม่ถึง 1 ปี | <input type="radio"/> 1-2 ปี |
| | <input type="radio"/> 3 - 4 ปี | <input type="radio"/> 2-3 ปี |
| | <input type="radio"/> 4 - 5 ปี | <input checked="" type="radio"/> มากกว่า 5 ปี |
| 5. พาหนะที่ท่านใช้เป็นประจำ | <input checked="" type="radio"/> รถยนต์ส่วนตัว | <input type="radio"/> รถจักรยานยนต์ส่วนตัว |
| | | <input type="radio"/> รถสาธารณะ/รถรับจ้าง |

ตอนที่ 2 ข้อมูลแสดงความคิดเห็นของท่าน

ก่อนที่มีการติดตั้งวงเวียนบนถนนสายนี้

6. ท่านคิดว่าการจราจรบนถนนสายนี้มีความปลอดภัยเพียงใด
- | | | |
|----------------------------------|--------------------------------------|---|
| <input type="radio"/> ปลอดภัยมาก | <input type="radio"/> ปลอดภัยปานกลาง | <input checked="" type="radio"/> ไม่ปลอดภัย |
|----------------------------------|--------------------------------------|---|
7. ท่านหรือคนในครอบครัวของท่านเคยประสบอุบัติเหตุบนถนนสายนี้หรือไม่
- | | |
|---|-------------------------------------|
| <input checked="" type="radio"/> ไม่เคย | <input type="radio"/> เคย.....ครั้ง |
|---|-------------------------------------|
8. (จากข้อ 7) ความเสียหายที่เกิดขึ้นคือ
- | | | |
|--|---|--|
| <input type="radio"/> ทรัพย์สินเสียหาย.....ครั้ง | <input type="radio"/> บาดเจ็บเล็กน้อย.....ครั้ง | <input type="radio"/> บาดเจ็บสาหัส.....ครั้ง |
| <input type="radio"/> เสียชีวิต.....ครั้ง | | |
9. ท่านเคยเห็นอุบัติเหตุบนถนนสายนี้หรือไม่
- | | |
|---|--|
| <input type="radio"/> ไม่เคย (ข้ามไปทำข้อ 11) | <input checked="" type="radio"/> เคย.....ครั้ง |
|---|--|
10. (จากข้อ 9) ความเสียหายที่เกิดขึ้น
- | | |
|---|--|
| <input checked="" type="radio"/> ทรัพย์สินเสียหาย.....ครั้ง | <input checked="" type="radio"/> บาดเจ็บเล็กน้อย.....ครั้ง |
| <input type="radio"/> บาดเจ็บสาหัส.....ครั้ง | <input type="radio"/> เสียชีวิต.....ครั้ง |

11. ท่านเคยเห็นร่องรอยของอุบัติเหตุบนถนนสายนี้ เช่น รอยพ่นสีขาวบนพื้นถนน เศษชิ้นส่วนของรถ ฯลฯ

ไม่เคย เคย.....ครั้ง

หลังจากที่มีการติดตั้งเวียนบนถนนสายนี้แล้ว

12. ความรู้สึกของท่านภายหลังติดตั้งเวียนแล้ว

ปกติมากขึ้น เหมือนเดิม ไม่ปกติ

13. จำนวนครั้งของอุบัติเหตุบนถนนสายนี้

ลดลง เท่าเดิม มากกว่าเดิม

14. ความรุนแรงของอุบัติเหตุบนถนนสายนี้

ลดลง เท่าเดิม มากกว่าเดิม

ตอนที่ 3 คำถามเพิ่มเติมอื่นๆ

15. ท่านคิดว่าความเร็วของรถที่วิ่งบนถนนสายนี้

เร็วเกินไป เหมาะสมดีแล้ว ช้าเกินไป

16. ท่านต้องการให้รถบนถนนสายนี้วิ่ง

เร็วขึ้น ช้าลง เหมือนเดิม(ไม่เปลี่ยนแปลง)

17. กรมขนส่งของอังกฤษ(Department of Transport) รายงานว่าโอกาสเสียชีวิตของคนเดินเท้าเมื่อถูกรถเก๋งชน เป็นดังนี้

- ที่ความเร็ว 32 กม./ชม. โอกาสเสียชีวิต 15 %
- ที่ความเร็ว 50 กม./ชม. โอกาสเสียชีวิต 45 %
- ที่ความเร็ว 65 กม./ชม. โอกาสเสียชีวิต 85 %
- ท่านคิดว่าควรจำกัดความเร็วของรถไว้ที่เท่าใด

32 กม./ชม. 50 กม./ชม. 65 กม./ชม.

18. ท่านคิดว่าผู้มีสิทธิใช้ถนนสายนี้คือ

รถยนต์อย่างเดียวเท่านั้น คนเดินเท้าควรมีสิทธิเท่าเทียมกับรถ (Share The Road)

19. ท่านคิดว่าควรมีการติดตั้ง "ตุ๊กกระนาบ" (Speed Hump) บนถนนสายนี้หรือไม่

ควร ไม่ควร

20. ท่านคิดว่าป้ายหยุด ที่ติดตั้งบริเวณทางร่วมทางแยกสามารถช่วยลดอุบัติเหตุได้หรือไม่

ช่วย ไม่ช่วย ไม่แน่ใจ

21. ข้อคิดเห็นเพิ่มเติม

ดิฉัน/นาย/นางสาว

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณทุกท่านที่ให้ข้อมูล

ผู้วิจัย

