

บทที่ 4

ผลการศึกษา

4.1 กล่าวนำ

ในบทนี้จะกล่าวถึงผลการศึกษา 3 ส่วน คือ (1) ผลการตรวจสอบความปลอดภัยทางถนน (2) ผลการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลอุบัติเหตุจราจรในโครงการฯ และ (3) ผลการรวบรวมข้อมูล อุบัติเหตุที่เกี่ยวข้องกับงานก่อสร้างในโครงการฯ โดยผลการศึกษาใน ข้อ (1) เพื่อง่ายต่อการเข้าใจ และความต้องเนื่องของข้อมูล จึงได้รวบรวมนำเสนอไว้ในรูปแบบของตาราง ดังนี้

- 1) ตาราง 4.1 ผลการตรวจสอบสำหรับประเด็นทั่วไป
- 2) ตาราง 4.2 ผลการตรวจสอบสำหรับการจัดการจราจร
- 3) ตาราง 4.3 ผลการตรวจสอบสำหรับป้ายและเครื่องหมายจราจร
- 4) ตาราง 4.4 ผลการตรวจสอบสำหรับสัญญาณไฟจราจร
- 5) ตาราง 4.5 ผลการตรวจสอบสำหรับคนเดินเท้าและคนขับรถยาน
- 6) ตาราง 4.6 ผลการตรวจสอบสำหรับพื้นผิวถนน

สำหรับในบางประเด็นที่สำคัญเพื่อความสมบูรณ์ในรายละเอียดผู้วิจัยจึงได้ใช้ภาพถ่ายประกอบไว้ (ภาพประกอบ 4.1 – 4.24) และในส่วนของกรณีที่จุดนี้เป็นปัญหาที่เกิดขึ้นเฉพาะบริเวณ ในโครงการได้ระบุตำแหน่งไว้ในภาพประกอบ และแบบแปลน (ภาพประกอบ 4.25 แบบแปลนของ แนวเส้นทางและตำแหน่ง กิโลเมตร ของจุดที่มีปัญหา) สำหรับจุดที่ไม่ได้ระบุตำแหน่งไว้ให้หมายถึงจุดที่มีปัญหาเหล่านั้นเกิดขึ้นโดยทั่วๆ ไปในโครงการฯ

ตาราง 4.1 ผลการตรวจสอบสำหรับประเด็นที่ว่าไป

| ลำดับ ที่ | ประเด็น | ปัญหาที่ตรวจสอบ | ภาพ ประกอบ | การวิเคราะห์ปัจจัยเดียวผลลัพธ์การแก้ไข | | | | ข้อเสนอแนะ |
|----------------|---|---|---------------|--|---------------------|---------------------|------------------|---|
| | | | | ความตื้น รุนแรง | ระดับความ เสี่ยง | ระดับความ เสี่ยง | วิธีการ แก้ไข | |
| 1 | แนวเส้นทาง พื้นที่เขตก่อสร้างอยู่ในทำาเนนชั่วได้รับ ผลกระทบ เนื่องจากแนวทางราษฎร และ แนวทางดิน ทำาให้เกิดความไม่ปลอดภัย หรือไม่ ด้านเป็นเช่นนั้น มีการติดตั้งป้าย ระวังชัวรถ สำหรับงานก่อสร้างเพื่อ เตือนผู้ใช้ชั่ว หรือไม่ | แนวของเส้นทางส่วนใหญ่จะเป็นแนวราบตรง ทำาให้มีการใช้ความเร็วสูงกว่าที่กำหนดไว้ เช่น การขับรถเข้าสู่ทางแยกอกม่องที่มีระดับเคี้ยว กันชั่วสักเกตเห็นได้ยากขณะขับซึ่ง อาจทำาให้ชน กับรถที่วิ่งข้ามทางแยกได้ | - | นำ้จะก่อให้เกิดอุบัติเหตุ ได้ | รุนแรง | ข้อมูลไม่ได้ | 1 | เดือนไหผู้ใช้ชั่วเพิ่มความเร็วในพื้นที่ก่อสร้าง เช่น ทางแยกหน้าโรงเรียน ย่านชุมชน โดย การติดตั้งป้ายเตือนลดความเร็ว สำหรับใน บริเวณทางแยกที่สังเกตเห็นได้ยากควรที่จะ พิจารณาติดตั้งสัญญาณไฟกระพริบ ป้ายเตือน และเตือนชลคลความเร็วในทุกทิศทาง |
| 1.2 (cont.) | บริเวณจุดต่อระหว่างถนนที่มีอยู่ในปัจจุบัน กับ พื้นที่เขตก่อสร้างมีความปลอดภัย และ มีรูปแบบที่ชัดเจน หรือไม่ | จุดต่อไม่สามารถมองเห็นได้แต่ไกลเนื่องจากมี ถนนบังคับอุปกรณ์จราจร บดบังกันมอง ทำาหนัง ของการติดตั้งอยู่ใกล้กับจุดที่มีการเปลี่ยนแปลง ระดับของพื้นพิภพทาง ด้านหลักนับรถเข้ามาด้วย ความเร็วสูงอาจจะปรับตัวไม่ทัน เสียการควบคุม รถได้ โดยเฉพาะในเวลาอากาศคืน | 4.1 | นำ้จะก่อให้เกิดอุบัติเหตุ ได้ | รุนแรง | ข้อมูลไม่ได้ | 1 | ทำาให้การมองเห็นชัดชื่น โดยการตัดต้นไม้ ออก หรือเลื่อนตำแหน่งที่ติดตั้งอุปกรณ์ จราจรต่างๆ และอาจพิจารณาติดตั้งสัญญาณ ไฟกระพริบ และไฟฟ้าแสงสว่างสำหรับช่วง เวลากลางคืน บริเวณจุดเริ่มต้นในการซึ่ง เป็นทางแยก อาจพิจารณาตั้งป้ายแนะนำ ทางก่อสร้างบนถนนเดิน ที่ชื่อมต่อเพื่อให้ ผู้ใช้ทาง สามารถพิจารณาเลือกใช้เส้นทาง อื่นๆ |

ตาราง 4.1 ผลการตรวจสอบสำหรับประเด็นทั่วไป (ต่อ)

| ลำดับ ที่ | ประเด็น | ปัญหาที่ตรวจสอบ | ภาค ประกอบ | การวิเคราะห์ป้อจัยเสี่ยงและวิธีการแก้ไข | | | | ข้อเสนอแนะ |
|--------------|---|---|---------------|---|---------------------|--------------------|------------------|---|
| | | | | ความตื้น รุนแรง | ระดับความ เสี่ยง | ระดับความ สำคัญ | วิธีการ แก้ไข | |
| 2 | รักมีการเลี้ยวและระบายอากาศ ความกว้าง (Tapers) | รักมีการเลี้ยวและระบายอากาศความกว้างไม่เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนดทำให้การเลี้ยวรถโดยเดพะรถขนาดใหญ่ทำได้ไม่สะดวกกิจกรรมการซัดแห้งกัน | 4.2 | น่าจะก่อให้เกิดอุบัติเหตุได้ | เสื่อมอย่างรุนแรง | สูง | 2 | ทำให้การเลี้ยวของรถสะดวกและปลอดภัยขึ้นโดยการเพิ่มรักมีการเลี้ยวและระบายอากาศความกว้างให้เพียงพอ |
| 2.1 | รักมีการเลี้ยวและระบายอากาศความกว้าง เป็นไปตามมาตรฐาน หรือไม่ | รักมีการเลี้ยวและระบายอากาศความกว้างไม่เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนดทำให้การเลี้ยวรถโดยเดพะรถขนาดใหญ่ทำได้ไม่สะดวกกิจกรรมการซัดแห้งกัน | 4.2 | น่าจะก่อให้เกิดอุบัติเหตุได้ | เสื่อมอย่างรุนแรง | สูง | 2 | ทำให้การเลี้ยวของรถสะดวกและปลอดภัยขึ้นโดยการเพิ่มรักมีการเลี้ยวและระบายอากาศความกว้างให้เพียงพอ |
| 2.2 | มีการวางแผนรายจราจรสำหรับงานก่อสร้าง เพื่อเป็นอุปกรณ์นำทาง ในช่วงการพาย ความกว้างเมื่อมีความจำเป็น หรือไม่ | ถนนไม่สามารถรองเท้าบูรพาที่มีการจัดวางรายจราจรในช่วงการพายความกว้างได้ซัดในระยะที่เพียงพอเนื่องจากรายจราจรส่วนใหญ่จะชารุด จ้านวน และระยะการจัดวางน้อยและตื้น จัดวางอยู่ใกล้กับเขตพื้นที่ทำงานซึ่งมีเครื่องจักรและคนกำลังทำงานอยู่ หากขับรถเข้ามาด้วยความเร็วสูงอาจทำให้เสียการควบคุมรถได้ | 4.3 | น่าจะก่อให้เกิดอุบัติเหตุได้ | รุนแรง | ยอมรับไม่ได้ | 1 | ทำให้การมองเห็นบริเวณช่วงการพายความกว้างชัดขึ้น โดยการใช้รวมที่มีสภาพดี มีจานวน และระยะการจัดวางที่เพียงพอ หรือพิจารณาตัดสิ่งสกปรกอย่างไรกระพริบ เพื่อให้คนขับมองเห็นได้มากที่สุด |
| 2.3 (NT.) | ความกว้างของช่องจราจรมีความเหมาะสมกับการจราจร ในบริเวณเขตพื้นที่ก่อสร้าง หรือไม่ | บริเวณไทรลั่วทางทั้งสองข้างทางช่วงจะเป็นเนื่องจากมีรัฐสุก (ดิน咚) กองอยู่บนทางด้วยสาเหตุข้ามมาถึงช่องจราจรหลัก ทำให้ขาดความต่อเนื่องในการขับขันที่ต้องหลบหลีกออกทางทำให้เสียหลักและชนได้ โดยเฉพาะรถจักรยานยนต์ซึ่งต้องเข้ามาใช้ช่องทางวิ่งบนช่องจราจรหลัก | 4.4 | น่าจะก่อให้เกิดอุบัติเหตุได้ | รุนแรง | ยอมรับไม่ได้ | 1 | ทำให้ช่องจราจรหลักและไทรลั่วทางมีความกว้างที่เหมาะสมเพียงพอ และต้องเนื่องโดยการจัดวางและการก่อจดิน咚 และการดินส่วนที่ล้ำข้ามบนพื้นผิวทางให้สะอาด |

ตาราง 4.1 ผลการตรวจสอบสำหรับประเด็นทั่วไป (ต่อ)

| ลำดับ ที่ | ประเด็น | ปัญหาที่ควรพน | ภาค ประกอบ | การวิเคราะห์ปัจจัยเดิมและวิธีการแก้ไข | | | | ข้อเสนอแนะ |
|--------------|--|--|---------------|---------------------------------------|---------------------|--------------------|------------------|---|
| | | | | ความอื้ รุนแรง | ระดับความ เสี่ยง | ระดับความ สำคัญ | วิธีการ แก้ไข | |
| 2.4 (NT.) | แนวของสันนของบทบาท เก้าอี้ราชการ และภาระ กลาง นิความหมายสน หรือไม่ | บริเวณของบทบาททั้งสองด้านเป็นการก่อสร้างข่าย (Benching) นิความลึกมาก ผู้ช่วยไม่สามารถ มองเห็นแนวของขอบบทบาททั้งสองด้านได้ชัดเจน อาจทำให้หล่นลงไปปั๊บทางไว้ โดยเฉพาะในเวลา กลางคืน | 4.5 | น่าจะก่อให้ เกิดอุบัติเหตุ ได้ | รุนแรง | ยอมรับไม่ได้ | 1 | ทำให้การมองเห็นแนวของบทบาทชัดเจน โดย การติดทึ้งหลักกันทางไว้ให้มีระยะห่างซึ่งกันขึ้น สามารถมองเห็นแนวของบทบาทได้ดีขึ้น หรือม ติดตั้งวัสดุอะห้อนแสง เพื่อกำเนิดการมองเห็นใน เวลากลางคืนพิจารณาการก่อสร้างข่ายถนน เป็นชั้นๆ แบบชั้นบันได เพื่อไม่ให้มีความ ลึกมากเกินไป |
| 3 | ความปลอดภัยและการมองเห็นของช่อง ประตู นิการกำหนดเขตพื้นที่ก่อสร้างอย่างชัดเจน หรือไม่ | พื้นที่เขตก่อสร้างมีการปฏิบัติงานเป็นช่วงๆ อยู่ ใกล้กับช่องทางการสัญจรปกติ ถนนมองเห็น ได้ไม่ชัดเจนขณะขับขี่เข้ามาในระบบที่ปิดต่อกัน | 4.6 | น่าจะก่อให้ เกิดอุบัติเหตุ ได้ | รุนแรง | ยอมรับไม่ได้ | 1 | ทำให้การมองเห็นบริเวณเขตพื้นที่ก่อสร้าง ชัดเจนโดยการติดวางกรวยจราจร แม่งกันกำ หนนของเขตพื้นที่ที่ทำงาน หรือโดยการติดตั้ง สัญญาณไฟกระพริบเพื่อให้คนขับมองเห็น ได้แต่ไกล |

ตาราง 4.1 ผลการตรวจสอบสำหรับประเด็นที่ว่าไป (ต่อ)

| ลำดับ ที่ | ประเด็น | ปัญหาที่ตรวจสอบ | ภาพ ประ公示 | การวิเคราะห์ปัจจัยเดิมและวิธีการแก้ไข | | | | ข้อเสนอแนะ |
|--------------|--|--|--------------|---------------------------------------|---------------------|--------------------|------------------|--|
| | | | | ความตื้น รุนแรง | ระดับความ เสี่ยง | ระดับความ สำคัญ | วิธีการ แก้ไข | |
| 3.2 (NT.) | มีการกำหนดแนวทางการสัญจร ของกรุงเทพฯที่ก่อให้เกิดการบ่ำชัดเจน หรือไม่มีการแยกเขตพื้นที่ก่อสร้าง ออกจากการที่ต้องในบริเวณนั้นอย่างเหมาะสม หรือไม่ | คนขับไม่สามารถมองเห็นแนวทางการสัญจรทั้งสองทิศทางได้ด้วยชัดเจน เนื่องจากเครื่องหมายกำหนดแนวทางส่วนใหญ่เป็นของเดิมจะชำรุด หลุดลอก โดยเฉพาะการสะท้อนแสง (กลางคืน) ส่วนที่ติดตั้งใหม่ เช่น หลักนำทางมีระบบการติดตั้งห่วงเกินไปทำให้ขาดความต่อเนื่อง คนขับอาจใช้ช่องทางวิ่งผิด เกิดการชนได้ หรืออาจหลงลูกหลง ซึ่งก่อให้เกิดอุบัติเหตุ | - | นำทางก่อให้เกิดอุบัติเหตุ ได้ | รุนแรง | ยอมรับไม่ได้ | 1 | ทำให้การมองเห็นแนวทางการสัญจรทั้งสองทิศทางมีความชัดเจนขึ้น โดยการซ่อมแซม เครื่องหมายนำทางบนถนนตามที่ชารุด หรือ จัดทำใหม่ พิจารณาเรื่องการติดตั้งหลักนำทางให้มองเห็นแนวทางได้ชัดเจน และค่อนข้างในบริเวณทางให้ถูกต้องและคงที่ลึก |
| 3.3 (NT.) | เส้นแบ่งทิศทางการจราจร เส้นแบ่งช่องจราจร เส้นขอบทาง มีความชัดเจน และไม่ก่อให้เกิดความสับสน หรือไม่ | คนขับไม่สามารถมองเห็นเส้นจราจรได้ชัดเจน เนื่องจากส่วนใหญ่จะชำรุด หลุดลอก ในบริเวณทางแยกที่มีการตัดช่องจราจรใหม่ เส้นเดิมไม่ได้ลบออก อาจสร้างความสับสนในการใช้เส้นทางได้ | - | นานๆ กว้าง | รุนแรง | สูง | 2 | จัดทำเส้นจราจรแบบชัดเจนใหม่ หรือซ่อมแซมส่วนที่ชำรุด และทำความสะอาดส่วนที่มีกรอบผุนคืนเข้าหากันให้กระชับอยู่เสมอ |

ตาราง 4.1 ผลการตรวจสอบสำหรับประเด็นทั่วไป (ต่อ)

| ลำดับ ที่ | ประเด็น | ปัญหาที่ตรวจสอบ | ภาค ปัจจุบัน | การวิเคราะห์ปัจจัยเสี่ยงและวิธีการแก้ไข | | | | ข้อเสนอแนะ |
|--------------|--|--|-----------------|---|---------------------|--------------------|---|---|
| | | | | ความตื้น รุนแรง | ระดับความ เสี่ยง | ระดับความ ไว้ใจ | | |
| 3.4 | ระบบการมองเห็นและระบบทางสำหรับการหยุดอย่างปลอดภัย เพื่อป้องกันเหตุพื้นที่ก่อสร้าง ทางแยก และทางสัญญาณไฟฟ้าไม่มี | บริเวณทางให้กับบางชุมชนมีเครื่องจักรขนาดใหญ่กำลังทำงาน ทำให้มีความเสี่ยงของการมองเห็น สำหรับบริเวณทางแยกซึ่งมีการเปลี่ยนแปลงแนวเดินทางใหม่ คนขับจะรับรู้ได้ในระยะที่สั้นกินไป รถที่ขับมาด้วยความเร็วสูงอาจได้รับอันตรายได้ | - | นานๆ ครั้ง | รุนแรง | สูง | 2 | เดือนผ่านไปให้ทราบล่วงหน้าก่อนเข้าสู่ทาง ให้เริ่มการติดตั้งป้ายเพื่อบอกความเร็ว ป้ายเดือนเครื่องจักรกำลังทำงาน เป็นเดือนสำหรับในบริเวณทางแยกที่จัดซื้องานการสัญญาณไฟฟ้าและระบบไฟฟ้า รวมถึงการติดตั้งสัญญาณไฟฟ้าและระบบไฟฟ้าเพื่อการมองเห็นในเวลากลางคืน |
| 3.5 | ป้ายหยุดโดยสารประจำทาง อยู่ในตำแหน่งที่เหมาะสม โดยมีระยะห่างจากช่องจราจรที่เพียงพอเพื่อความปลอดภัย และการมองเห็นได้อย่างชัดเจน หรือไม่มี | การจอดรถเพื่อรับส่งผู้โดยสารจะอยู่ในบริเวณใกล้ทางบ้านชั้นในของชาวชนบท อาจทำให้รถที่ตามมาชนกับหัวหรือต้องหลบหลีกไปชนกับรถที่สวนนา หรืออาจเสียหลักหล่นลงช่องทางได้ | 4.7 | น่าจะก่อให้เกิดอุบัติเหตุได้ | รุนแรง | ยอมรับไม่ได้ | 1 | กำหนดตำแหน่งป้ายหยุดโดยสารประจำทางชั้นในให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนไปเนื่องจากการก่อสร้าง ให้ห้องชั้นออกบริเวณช่องจราจรหลัก และมองเห็นได้ชัดเจน |
| 3.6 | ผู้โดยสารสามารถเดินไป-มา จากป้ายหยุดโดยสารประจำทาง ได้อย่างปลอดภัย หรือไม่มี | การเดินไป-มาเพื่อให้บริการท่องเที่ยวช่วงก่อสร้าง ขยายถนนซึ่งมีระดับที่ต่ำกว่าทางเดินที่ต้องกันมีเครื่องจักรอุปกรณ์จราจร กีดขวางทางท่าให้หลบลี้น หรือได้รับขันตราจากเครื่องจักรที่กำลังทำงานอยู่ได้ | - | น่าจะก่อให้เกิดอุบัติเหตุได้ | รุนแรง | ยอมรับไม่ได้ | 1 | บริเวณชานชาลาหน้าโรงเรียน ซึ่งมีการใช้บริการสูงควรพิจารณาตั้งแผงกันสำหรับเป็นช่องทางเดินของผู้โดยสาร |

ตาราง 4.1 ผลการตรวจสอบสำหรับประเด็นที่ว่าไป (ต่อ)

| ลำดับ ที่ | ประเด็น | ปัญหาที่ตรวจสอบ | ภาพ ประกอบ | การวิเคราะห์ป้องข้อเสียงและวิธีการแก้ไข | | | | ข้อเสนอแนะ |
|--------------|---|---|---------------|---|---------------------|---------------------|------------------|--|
| | | | | ความอ่อน น่าจะก่อให้เกิดอุบัติเหตุ | ระดับความ รุนแรง | ระดับความ เสี่ยง | วิธีการ แก้ไข | |
| 4 (nt.) | ความป้องคุ้มกันในเวลากลางคืน ไฟฟ้าแสงสว่างและเครื่องหมายนำทาง อั่นๆได้ติดตั้งอย่างเหมาะสม ในบริเวณ เขตพื้นที่ก่อสร้างเพื่อความปลอดภัยใน เวลากลางคืน หรือไม่ | บริเวณทางแยกที่มีการก่อสร้าง และจัดแนวทางวิ่ง ใหม่ ถนนบดไม่สามารถมองเห็นเครื่องหมายนำ ทาง และแนวทางได้ชัดเจน เนื่องจากระดับของ แสงสว่าง และการสะท้อนแสงไม่เพียงพอ ทำให้ ต้องหยุดรถในระยะกระชั้นชิด อาจจะเสียหลัก พลิกคว่ำหรือชนสิ่งกีดขวางค้างๆได้ | 4.8 4.9 | น่าจะก่อให้เกิดอุบัติเหตุได้ | รุนแรง | ยอมรับไม่ได้ | 1 | เพิ่มประสิทธิภาพในการมองเห็นไฟชัดขึ้น โดยการเพิ่มระดับของแสงสว่าง การสะท้อน แสง และติดตั้งสัญญาณไฟกระพริบเพื่อให้ คนขับเห็นได้ดีที่สุด |
| 4.2 (nt.) | พื้นที่เบรกก่อสร้างในเวลากลางคืนมีความ ปลอดภัยเพียงพอสำหรับ คนเดินเท้า คน ขี่จักรยาน และคนขี่จักรยานยนต์ หรือไม่ | ถนนเดินเท้า คนขี่จักรยาน และจักรยานยนต์ ไม่ สามารถใช้ถนนทางได้อย่างสะดวกปลอดภัยเนื่อง จากระดับของแสงสว่างไม่เพียงพอแก่การมองเห็น อาจชนสิ่งกีดขวางซ้างทาง หรือหล่นลงถูซ้างทาง ซึ่งมีความลึกมากทั้งสองด้านได้ | - | น่าจะก่อให้เกิดอุบัติเหตุได้ | รุนแรง | ยอมรับไม่ได้ | 1 | เพิ่มประสิทธิภาพในการมองเห็นไฟชัดเจน โดยการเพิ่มระดับของแสงสว่างให้เพียงพอ ต่อการมองเห็นของคนเดินเท้า คนขี่จักรยาน และจักรยานในบริเวณที่จำเป็น เช่นทางโถง ทางแยกที่มีการจัดซองทางจราจรใหม่ |

ตาราง 4.1 ผลการตรวจสอบสำหรับประเด็นทั่วไป (ต่อ)

| ลำดับ ที่ | ประเด็น | ปัญหาที่ตรวจสอบ | ภาค ประกอบ | การวิเคราะห์ป้องข้อเสียงและวิธีการแก้ไข | | | | ข้อเสนอแนะ |
|--------------|---|---|---------------|---|---------------------|--------------------|------------------|--|
| | | | | ความดี รุนแรง | ระดับความ เสี่ยง | ระดับความ สำคัญ | วิธีการ แก้ไข | |
| 5 5.1 | การซ่อมแซมและการบำรุงรักษา | การซ่อมแซมบำรุงรักษาถนนสาธารณะโดยใช้เครื่องจักรขนาดใหญ่อาจทำให้เกิดอันตรายแก่ผู้ปฏิบัติงานก่อสร้าง ประชาชนที่อยู่ใกล้เคียงได้ เช่นการทำางานของรถดักซึ่งมีรากมีการทำงานที่กว้างแต่คนขับมีข้อจำกัดในการมองเห็น | - | นานๆ ครั้ง | รุนแรง | สูง | 2 | หากเป็นการซ่อมแซมในช่วงระยะเวลา อาจนำรถติดตั้งสัญญาณไฟกระพริบมาขอคิวไว หากเป็นการซ่อมแซมที่ต้องใช้วลามาน ควรติดตั้งป้ายเตือนให้ผู้ขับขี่ทราบล่วงหน้า ติดตั้งแผงกันประกอบกับสัญญาณไฟกระพริบให้เลียร์กมีการทำงานของเครื่องจักร |
| 5.2 (NT.) | มีเกษตร ชาว โคลน หรือวัสดุก่อสร้าง อื่นๆ อยู่บนพื้นผิวดิน หรือไม่ | การขนส่งวัสดุ (ดินกม) ทำให้มีวัสดุหล่นบนพื้นดินขณะที่วัสดุขึ้นเมียกเข็นอยู่ อาจทำให้ผู้ขับขี่ลื้นล้มเสียหลักได้ เมื่อวัสดุแห้งทำทำให้เกิดฝุ่นตร้างปัญหาในการใช้ทาง โดยเฉพาะคนเดินท่า ผู้ใช้จักรยานและจักรยานยนต์ เนื่องจากฝุ่นเข้าตาและอาจเป็นอันตรายในการใช้ทางในเวลาอากาศคุ้น | 4.10 | นานๆ ครั้ง | เล็กน้อย | ปานกลาง | 3 | ดูแลพื้นผิวดินให้สะอาดโดยการกวาด ส้าง เกษตร ชาว โคลน หรือวัสดุก่อสร้าง หากไม่สามารถทำได้ทันที ควรจัดหาป้ายเตือนผู้ขับขี่ให้ทราบล่วงหน้า |

ตาราง 4.1 ผลการตรวจสอบสำหรับประเด็นทั่วไป (ต่อ)

| ลำดับ ที่ | ประเด็น | ปัญหาที่ตรวจสอบ | ภาพ ประกอบ | การวิเคราะห์ปัจจัยเสี่ยงและวิธีการแก้ไข | | | | ข้อเสนอแนะ |
|--------------|---|---|---------------|---|---------------------|-----------------------|-------|--|
| | | | | ความอื้อ สูนแรง | ระดับความ เสี่ยง | ระดับความ ไว้วางใจ | แก้ไข | |
| 6 | งานเชื่อมเข้า-ออก | | | | | | | |
| 6.1 | การเข้า-ออกบันริเวณทางเขื่อนสามารถทำได้ อย่างปลอดภัย ในบริเวณพื้นที่เขตก่อสร้าง หรือไม่ | สองข้างทางมีทางเขื่อนลึกล้ำ บางชุดมีรัศกอ่อนร้าว ป้ายจราจรบังการมองเห็น ทางเข้า-ออก ทำให้เกิดจุดขัดเมืองนี้ของกิจกรรมทางของ การเดินทางไป-กลับ กันอาจเป็นสาเหตุให้รถชนกันได้ บางชุดมีความ ลาดชันมากทำให้เกิดอุบัติเหตุในการขับรถออก มาเพื่อเข้าสู่ช่องจราจรหลัก อาจทำให้หักล๊อกเข้าไป ชนกันที่วิ่งอยู่ได้ โดยเฉพาะรถจักรยานยนต์ | 4.11 | น่าจะก่อให้เกิดอุบัติเหตุได้ | เล็กน้อย | สูง | 2 | ทำให้ผู้ขับขี่ออกจากการเดินทางเขื่อนสามารถมองเห็นรถในช่องจราจรลักษณะได้ชัดขึ้น โดยการเลื่อนป้ายจราจร และเคลื่อนย้ายรัศกอ่อนที่บังทางไม่สามารถทำได้ควรจะติดตั้งป้ายเตือนผู้ขับขี่ก่อนออกจากการเดินทางเขื่อน รวมถึงการปรับระดับความลาดเอียงของทางเขื่อนให้รถเข้า-ออกได้สะดวก |
| 7 | อุปกรณ์กันชน | | | | | | | |
| 7.1 | มีการติดตั้งอุปกรณ์กันชน เพื่อแยกพื้นที่ เขตก่อสร้างออกจากพื้นที่สาธารณะໄกส์ เคียงในกรณีที่จำเป็น หรือไม่ | มีกิจกรรมการค้าขายอยู่ในบริเวณพื้นที่เขตก่อสร้าง ถนนทั้งสองด้านและใกล้กับช่องทางการสัญจร หลักบนชั้นมักจะของดีและซื้อของบริเวณสองข้าง ทางบนช่องจราจรหลัก อาจทำให้รถเข้ามาชนได้ | 4.12 | น่าจะก่อให้เกิดอุบัติเหตุได้ | สูนแรง | ขอมรับไม่ได้ | 1 | ในการพิทีไม่สามารถประสานงานกับชาวบ้านให้เปลี่ยนพื้นที่กิจกรรมของดีและจราจรได้ ควรที่จะพิจารณาแยกพื้นที่ดังกล่าวโดยการติดตั้งอุปกรณ์กันชน หรือรื้อถอน ติดตั้งป้ายห้ามจอดและจดหมายห้ามทิ้งขยะให้ในบริเวณໄกส์เคียง |
| 7.2 (NT.) | มีการติดตั้งอุปกรณ์กันชน เพื่อป้องกัน ภัยการจราจรในบริเวณໄกส์เคียงได้รับ อันตรายบันหนึ่งจากภัยปฏิบัติการ ก่อสร้างในกรณีที่จำเป็น หรือไม่ | บริเวณขอบของถนนที่มีการก่อสร้างขยายใหม่ ซึ่งยังไม่ได้รื้อราบสะพานเดิมออกอาททำให้ผู้ขับขี่เข้าไปชนได้ บางชุดไม่มีรั้วกันของทางทำให้หล่นลง ช่องทาง หรือคนงานได้วิ่งอันตรายได้ | 4.13 | นานๆ ครั้ง | สูนแรง | สูง | 2 | ติดตั้งอุปกรณ์กันชน และ อุปกรณ์การต่อจ่ายว่างชันเด้งส่วนแรงค่า เพื่อนำทางผู้ขับขี่ในเวลากลางคืน |

ตาราง 4.1 ผลการตรวจสอบสำหรับประเด็นทั่วไป (ต่อ)

| ลำดับ ที่ | ประเด็น | ปัญหาที่ตรวจสอบ | ภาค ประกอน | การวิเคราะห์ป้อชัยเสียงและวิธีการแก้ไข | | | | ข้อเสนอแนะ |
|--------------|---|---|---------------|--|---------------------|---------------------|------------------|---|
| | | | | ความตื้น รุนแรง | ระดับความ รุนแรง | ระดับความ เสี่ยง | วิธีการ แก้ไข | |
| 7.3 | ชนิดของอุปกรณ์กันชนมีความเหมาะสมกับวัสดุประทัง ในการใช้งานรวมทั้ง ดำเนินการที่ติดตั้งและการประกอบเข้าด้วยกันมีความถูกต้อง หรือไม่ | การนำห่อ ก.ส.ล. ขนาดใหญ่ แผ่นพื้นคอนกรีต มาใช้ประกอบสำหรับเป็นอุปกรณ์กันชน อาจจะเพิ่มความรุนแรง ในกรณีที่มีรถเข้าไปชนได้ | - | นานๆ ครั้ง | รุนแรง | สูง | 2 | ลดความรุนแรงของการชนโดยการนำวัสดุที่ช่วยลดแรงประทัง เช่น ไม้ พลาสติก มาใช้ประกอบสำหรับเป็นอุปกรณ์กันชน |
| 7.4 | อุปกรณ์กันชนที่ติดตั้งมีลักษณะดังต่อไปนี้ หรือไม่ - ทำให้เกิดอันตรายต่อผู้ขับขี่ - บดบังการมองเห็น | อุปกรณ์กันชนที่ร้าวคล้ำให้มีส่วนที่แหลมคม อาจทำให้เกิดอันตรายต่อผู้ขับขี่ได้ ในกรณีที่เสียหลักเข้าไปชนโดยเฉพาะรถจักรยานยนต์ ห่อ ก.ส.ล. ขนาดใหญ่ที่นำมาใช้ประกอบเป็นอุปกรณ์กันชนในบริเวณทางแยกบางส่วนบดบังการมองเห็นรถในทิศทางอื่นทำให้เกิดการชนได้ | - | นานๆ ครั้ง | รุนแรง | สูง | 2 | ซ่อมแซม อุปกรณ์กันชนให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ดี และปลอดภัย ทำให้การมองเห็นบริเวณทางแยกดีขึ้น โดยใช้อุปกรณ์กันชนที่เป็นไปตามมาตรฐาน และติดตั้งให้อยู่ในตำแหน่งที่ไม่บดบังการมองเห็น |

ตาราง 4.2 ผลการตรวจสอบสำหรับการจัดการของรัฐ

| ลำดับ ที่ | ประเด็น | ปัญหาที่ตรวจสอบ | ภาพ ประกอบ | การวิเคราะห์ปัจจัยเสี่ยงและวิธีการแก้ไข | | | | ข้อเสนอแนะ |
|--------------|---|--|---------------|---|---------------------|---------------------|------------------|--|
| | | | | ความถี่ | ระดับความ รุนแรง | ระดับความ เสี่ยง | วิธีการ แก้ไข | |
| 1 1.1 | การควบคุมการของรัฐ มีการควบคุมและจัดการของรัฐอย่างเหมาะสม ตามในบริเวณพื้นที่เขตก่อสร้าง หรือไม่ | กระแสของรัฐจะเข้าด้วยกันและติดตัว ทำให้การใช้ ทางของผู้ใช้รถใช้ถนนทุกประเภท ไม่สะดวก โดยเฉพาะบริเวณทางแยก ย่านชุมชนในช่วงของ ชั่วโมงเร่งด่วน | - | บ่อยมาก | เล็กน้อย | ยอมรับไม่ได้ | 1 | ในช่วงชั่วโมงเร่งด่วนควรประสานงานขอ ความร่วมมือกับเจ้าหน้าที่ตำรวจให้กองบ ลําเนวช่วยเหลือในการบริเวณจุดที่มีปริมาณ รถจำนวนมาก |
| 1.2 | การควบคุมและจัดการของรัฐ ได้ดำเนินการ ใช้รถใช้ถนนทุกประเภท หรือไม่ | การควบคุม และจัดการของรัฐ จะดำเนินการเฉพาะ รถชนิดเดียวบุคคล ซึ่งทำให้ผู้ใช้รถใช้ถนนประเภท อื่นๆ ได้รับผลกระทบในการใช้ถนนทาง อาจนำไป สู่การเกิดอุบัติเหตุได้ | - | นานๆ ครั้ง | เล็กน้อย | ปานกลาง | 3 | พิจารณาการควบคุมและจัดการของรัฐที่ผู้ ใช้รถใช้ถนนทุกประเภท |
| 1.3 (NT.) | ระบบการมองเห็นของอุปกรณ์ความคุ้มครอง ของรัฐเพียงพอ หรือไม่ | คนขับไม่สามารถมองเห็นอุปกรณ์ของรัฐ ในระยะที่ปลดล็อกเพียงพอ โดยเฉพาะในเวลา กลางคืนเมื่อจราจรดับของแสงสว่าง และการ กะทันหันมองด้านหน้าไป | - | นานๆ ครั้ง | รุนแรง | สูง | 2 | เพิ่มประสิทธิภาพการมองเห็นโดยการเพิ่ม ความสว่างดูด้วยตนเอง หรือไฟฟ้าแสงสว่าง ให้เพียงพอแก่การมองเห็นอุปกรณ์ของรัฐ |

ตาราง 4.2 ผลการตรวจสอบสำหรับการจัดการธุรการ (ต่อ)

| ลำดับ ที่ | ประเด็น | ปัญหาที่ตรวจสอบ | ภาพ ประกอบ | การวิเคราะห์ปัจจัยเมืองและวิธีการแก้ไข | | | | ข้อเสนอแนะ |
|--------------|---|---|---------------|--|---------------------|---------------------|------------------|---|
| | | | | ความถี่ | ระดับความ รุนแรง | ระดับความ เสี่ยง | วิธีการ แก้ไข | |
| 1.4 | มีการกำหนดพื้นที่สำหรับจดหมายและพื้นที่ห้ามจดอย่างเหมาะสม หรือไม่ | การขอครองในพื้นที่ก่อสร้างจะทำกันตามสัดส่วนบริเวณใหม่ทางทั้งสองฝั่นอาจทำให้บดบังการมองเห็นอุปกรณ์ควบคุมการจราจร กีดขวางการใช้เส้นทางของคนเดินเท้า จักรยานคันซึ่งอาจฉะลุบเข้ามาเดินทางกันรถในช่องทางรถสักได้ | 4.14 | น่าจะก่อให้เกิดอุบัติเหตุ ได้ | รุนแรง | ยอมรับไม่ได้ | 1 | จัดทำพื้นที่สำหรับจดหมายให้อยู่นอกเส้นทาง การสัญจร หากมีข้อจำกัดเรื่องพื้นที่ควรที่จะมีการประชาสัมพันธ์ เช่น ให้ผู้ขับขี่รถที่จอดรถเปิดตัวอยู่ในไฟกระพริบไว้ |
| 1.5 | มีการปรึกษาภัยเข้าหน้าที่สำรวจหรือหน่วยบริการดูกันเดินอื่นๆ เกี่ยวกับการควบคุม และ จัดการจราจรในบริเวณพื้นที่เขต ก่อสร้าง หรือไม่ | บริเวณหน้าโรงเรียน (11 โรงเรียน) และบ้านชุมชน การใช้เส้นทางของคนเดินเท้าจะทำกันตามสัดส่วน เมื่อจากไม่มีเข้าหน้าที่ดูแลรักษาความสะอาดในบริเวณดังกล่าว โดยเฉพาะการข้ามถนนของเด็กนักเรียนอาจจะไม่สนใจ | - | น่าจะก่อให้เกิดอุบัติเหตุ ได้ | รุนแรงมาก | ยอมรับไม่ได้ | 1 | ประสานงานกับเข้าหน้าที่สำรวจดูกันเดินอื่นๆ ความสะอาดในช่วงชั่วโมงเร่งด่วน หรืออาจใช้กล้องวงจรปิดในการเฝ้าดูถนนบริเวณหน้าโรงเรียน |
| 2.1 | การจัดการ และควบคุมการใช้ความเร็ว ได้มีการติดตั้งป้ายจำกัดความเร็วในพื้นที่เขต ก่อสร้าง หรือไม่ | กฎแบบของศัลเลษ ขนาดของป้ายที่แตกต่างกันการกำหนดความเร็วไม่สอดคล้องกับสภาพการจราจร ในพื้นที่ก่อสร้าง ทำให้เกิดขับไม่สนใจที่จะใช้ความเร็วตามที่กำหนดไว้ รวมถึงไม่ได้ติดตั้งไว้ในบริเวณที่ใช้เป็นทางชั่ว เนื่องจากเข้าสู่ทางแยก โรงเรียน และบ้านชุมชน ทดสอบขั้นตอนตามสภาพการจราจรจริง และนำมาร่างกำหนดความเร็วให้สอดคล้องกัน | - | นานๆ ครั้ง | รุนแรง | สูง | 2 | พิจารณาการติดตั้งป้ายจำกัดความเร็วเพิ่มเติมบริเวณก่อนเข้าสู่ทางแยก โรงเรียน และบ้านชุมชน ทดสอบขั้นตอนตามสภาพการจราจรจริง และนำมาร่างกำหนดความเร็วให้สอดคล้องกัน |

ตาราง 4.2 ผลการตรวจสอบสำหรับการจัดการชั้นเรียน (ต่อ)

| ลำดับ ที่ | ประเด็น | ปัญหาที่ตรวจสอบ | ภาพ ประกอบ | การวิเคราะห์ป้อจัยเสี่ยงและวิธีการแก้ไข | | | | ข้อเสนอแนะ |
|----------------|--|--|---------------|---|---------------------|----------------------|------------------|--|
| | | | | ความตื้น รุนแรง | ระดับความ เสี่ยง | ระดับความ แท้จริง | วิธีการ แก้ไข | |
| 2.2 (cont.) | ป้ายจัดความเรียนสามารถใช้งานได้ตาม ปกติทั้งในช่วงเวลาปกติวันและกลางคืน หรือไม่ | ไม่เกิดภัยส่อศักดิ์สิทธิ์ในช่วงเวลาปกติของเด็ก ที่จัดความเรียนได้เนื่องจาก ระดับการสะท้อนแสง หรือระดับของแสงสว่างไม่เพียงพอแก่การมองเห็น อาจทำให้เกิดข้อบกพร่องใช้ความเรืองกว่าที่กำหนดอาจ เกิดอุบัติเหตุได้ | - | นานๆ ครั้ง | รุนแรง | สูง | 2 | เพิ่มประสิทธิภาพการมองเห็นป้ายจัดความ เรียน โดยการติดตั้งรั้วสุดท้ายก่อนแสง หรือไฟ ส่องป้าย |
| 2.3 | มีการเตือนให้ผู้เข้าชมจัดความเร็ว ในการ ขับขี่ผ่านบริเวณเขตพื้นที่ก่อสร้าง หรือไม่ | คนขับไม่สามารถทราบได้ว่าข่วงใดในเขตพื้นที่ ก่อสร้างเป็นช่วงของการลดความเร็ว เมื่อจาก ไม่ได้กำหนดชุดสัญลักษณ์ควบคุมความเร็วไว้ ทำให้ขาดความตื่นตัวเมื่อใน การขับขี่ ส่วนใหญ่จะ ไม่ได้ปฏิบัติตาม | - | นานๆ ครั้ง | รุนแรง | สูง | 2 | เพิ่มให้ผู้เข้าชมจัดความเร็วในช่วงที่ต้องการ การพิจารณาติดตั้งป้ายแสดงจุดสิ้นสุดเขต จัดความเร็ว |
| 3 3.1 | การเข้า-ออกบริเวณพื้นที่เขตก่อสร้าง ทางเข้า-ออกบริเวณพื้นที่เขตก่อสร้างอยู่ใน ตำแหน่งที่มีระยะการมองเห็น ที่เพียงพอ หรือไม่ | ผู้เข้าชมทั้งสองทิศทางไม่สามารถมองเห็นช่วงกันและ กันได้ในระยะที่ปลอดภัย เมื่อจากบริเวณทางเข้า- ออกมีป้ายจราจร กองวัสดุ เครื่องจักรบดบัง | - | นานๆ ครั้ง | เล็กน้อย | ปานกลาง | 3 | ทำให้ทางเข้า-ออกเขตพื้นที่ก่อสร้างมีระยะ การมองเห็นที่ปลอดภัยโดยเลื่อนตำแหน่ง ป้ายจราจร หรือคงไว้สุดทิบดบังอยู่ พิจารณา การติดตั้งป้ายเตือนผู้เข้าชมที่ก่อถอนออกทาง เข้า-ออก |

ตาราง 4.2 ผลการตรวจสอบสำหรับการจัดการของร่าง (ต่อ)

| ลำดับ ที่ | ประเด็น | ปัญหาที่ควรพน | ภาพ ประกอบ | การวิเคราะห์ปัจจัยเดียวและวิธีการแก้ไข | | | | | ข้อเสนอแนะ |
|--------------|--|--|---------------|--|---------------------|---------------------|------------------|---|------------|
| | | | | ความตื้น | ระดับความ รุนแรง | ระดับความ เสี่ยง | วิธีการ แก้ไข | | |
| 3.2 | มีการควบคุมกระบวนการตรวจสอบ ทั้งการรวมเข้า การเดียว และการเข้า-ออก อย่างเหมาะสม หรือไม่ | รักมีการเลี้ยงกลับบอร์ดไม่เพียงพอสำหรับรายงานขาด ใหญ่ การรวมเข้ากันกับกระบวนการตรวจสอบทั้งของอธิบดี เข้ามาในช่องของรหัสลักษณ์ การเข้า-ออก จะเกิดการ ซัดแข่งของกระบวนการ โดยเฉพาะในช่วงของ ช่วงไม่งเร่งด่วน บริเวณทางแยกที่มีการจัดซ่อง ของร่างใหม่ และทางเชื่อม | - | น่าจะก่อให้ เกิดอุบัติเหตุ ได้ | เล็กน้อย | สูง | 2 | ทำให้การเดินทางของรถขนาดใหญ่สะดวกขึ้น โดยการเพิ่มรักมีการเดียว และพิจารณาการ จัดซ่องของร่าง สำหรับการรองเดียวและการ รวมเข้ากับรวมสำหรับช่วงชั่วโมงเร่งด่วน เช่น การใช้กรวยของร่าง | |
| 3.3 | มีการกำหนดระยะเวลาของช่องของร่าง สำหรับกระบวนการเข้า อย่างเหมาะสม หรือไม่ | การรวมเข้ากันของกระบวนการตรวจสอบมีระยะเวลาที่ถูก เกินไปหรือไม่มีในบางจุดไม่เพียงพอกับปริมาณ ของร่างในช่วงไม่งเร่งด่วนทำให้เกิดการซัดแข่งของ กระบวนการ อาจทำให้เกิดอุบัติเหตุได้ | - | น่าจะก่อให้ เกิดอุบัติเหตุ ได้ | เล็กน้อย | สูง | 2 | ลดปัญหาการซัดแข่งของกระบวนการใน ช่วงไม่งเร่งด่วน โดยการจัดซ่องของร่างสำหรับ กระบวนการรวมเข้ากับรวมให้มีระยะเวลาเพียงพอ ตลอดสังกับปริมาณของร่าง | |
| 3.4 | มีการควบคุมการของร่างในบริเวณที่การ ของร่างของงานก่อสร้าง และการของร่าง ทั่วไปอย่างเหมาะสม หรือไม่ | เกิดการซัดแข่งกันของกระบวนการตรวจสอบความขาว ของเส้นทาง โดยเฉพาะบริเวณทางแยกที่มีการจัด ช่องของร่างใหม่ และย่านชุมชนซึ่งเป็นช่วงส่วนไม่ ปฏิบัติตามกฎหมาย เนื่องการซับซ้อนที่ส่วนใหญ่ทางของ รถจักรยานยนต์ เป็นเดิน อาจทำให้เกิดการซัดแข่ง กับกระบวนการของงานก่อสร้างในบริเวณดัง กล่าวและชนกันได้ | 4.15 | น่าจะก่อให้ เกิดอุบัติเหตุ ได้ | รุนแรง | ขอนรับไม่ได้ | 1 | ตรวจสอบเครื่องหมายควบคุมการของร่างใหม่ เพื่อทราบถึงสถานะเหตุและพิจารณาทางป้อง กัน โดยการเพิ่ม-ลดจำนวน หรือทำให้หน้างการ ติดตั้ง หรือติดตั้งป้ายประชาสัมพันธ์ให้กับขับ ทราบถึงอันตรายที่จะเกิดขึ้น | |

ตาราง 4.3 ผลการตรวจสอบสำหรับป้ายและเครื่องหมายจราจร

| ลำดับ ที่ | ประเภท | ปัญหาที่ตรวจสอบ | ภาพ ประกอบ | การวิเคราะห์ปัจจัยเดิมและวิธีการแก้ไข | | | | ข้อเสนอแนะ |
|--------------|--|--|---|---------------------------------------|---|--|------------------|------------|
| | | | | ความต้อง [*] รุนแรง | ระดับความ เสี่ยง | ระดับความ สำคัญ | วิธีการ แก้ไข | |
| 1 1.1 | ป้ายจราจร มีการติดตั้งป้ายจราจรที่ชำรุด (เช่น ป้ายบังคับ ป้ายเตือน ป้ายแนะนำ) หรือไม่ คงชัดเจนจะไม่สามารถทราบได้ว่ามีจ้าหน้าที่กำลัง ทำงานส่วนของ หรือมีคนงานกำลังปฎิบัติงานอยู่ จ้าหน้าอย่างท่าให้สู้ที่กำลังปฎิบัติงานอยู่公然ได้ | - | นานๆ ครั้ง รุนแรงมาก ยอมรับไม่ได้ | 1 | เพิ่มความปล่อยก๊อปให้กับผู้ปฏิบัติงานโดยการ ติดตั้งป้ายเตือน เช่น ป้ายสำรองทาง ป้ายเตือน คนงานและให้สู้ปฎิบัติตามสืบต่อที่มีการสะ- ท้อนแสงเพื่อให้คนขับสังเกตเห็นได้ดีที่สุด | | | |
| 1.2 | ป้ายจราจรอยู่ในตำแหน่งที่ถูกต้องมีความ สะอาด และสามารถสังเกตเห็นได้อย่าง ชัดเจน หรือไม่ | ป้ายจราจรบางส่วนติดตั้งไว้ไม่แข็งแรงทำให้ควร เมื่อถูกแรงลมกรวยทากทำให้สัมภาระซ่องจราจร มีการบุนเดินจับกระอกที่วิ่งมาอาจจะมองไม่ เห็นเข้าไปชนได้ | 4.16 | นานๆ ครั้ง เล็กน้อย ปานกลาง | 3 | เพิ่มความแข็งแรงในการติดตั้งป้ายจราจร ต่างๆ ให้เหมาะสม คงอยู่ระหว่างอยู่แล้ว ตำแหน่งและพิจารณาให้ถูกต้องรวมถึงความ สะอาดของป้าย | | |
| 1.3 | รูปแบบของป้ายจราจรที่ติดตั้งเป็นไปตาม มาตรฐาน หรือไม่ | ตัวอักษร ตัวเลข และสัญลักษณ์ มีขนาดเล็ก นิ่ง แบบที่แทรกต่างกัน อาจทำให้สู้ขับขี่ย่อและทำ ความเข้าใจยาก | - | นานๆ ครั้ง น้อยมาก ต่ำ | 4 | ปรับปรุงรูปแบบของป้ายจราจรให้เป็นไป ตามมาตรฐานข้อกำหนด | | |
| 1.4 (M.) | ชนิดของป้ายเตือนแนวทาง (Chevron Alignment Sign) ที่ติดตั้งมีความ ถูกต้องหรือไม่ | ป้ายเตือนแนวทางที่มีรูปแบบแตกต่างกันอาจสร้าง ความสับสนให้สู้ขับขี่ได้ การนำทางอาจขาดความ ต่อเนื่องในการมองเห็นโดยเฉพาะในช่วงเวลา กลางคืน | - | นานๆ ครั้ง เล็กน้อย ปานกลาง | 3 | สร้างความต่อเนื่องในการมองเห็นแนวทาง โดยการใช้ป้ายเตือนแนวทางที่มีรูปแบบ และมาตรฐานเดียวกัน | | |

ตาราง 4.3 ผลการตรวจสอบสำหรับป้ายและเครื่องหมายจราจร (ต่อ)

| ลำดับ ที่ | ประเด็น | ปัญหาที่ตรวจสอบ | ภาพ ประกอบ | การวิเคราะห์ปัจจัยเด่นและวิธีการแก้ไข | | | | ข้อเสนอแนะ |
|----------------|--|---|---------------|---------------------------------------|---------------------|---------------------|------------------|---|
| | | | | ความตื้น ความกว้าง | ระดับความ รุนแรง | ระดับความ เสี่ยง | วิธีการ แก้ไข | |
| 1.5 (cont.) | ป้ายจราจรที่ไม่จำเป็นต้องใช้ ในช่วงที่ไม่ได้มีการปฏิบัติตามถูกต้องข้อใดข้อไปหรือไม่ (ชั่วโมงเวลากลางคืน) | ป้ายเครื่องจักรกำลังทำงาน ป้ายมีกองวัสดุซึ่งหน้าเมืองเครื่องจักรไม่ได้ทำงาน หรือมีการนำวัสดุไปใช้แล้ว ไม่ได้รื้อถ่ายออกไปสร้างความสับสนกังวลก่อผู้ขับขี่ในการใช้เส้นทางได้ | 4.17 | นานๆ ครั้ง | น้อยมาก | ต่ำ | 4 | จัดเก็บป้ายจราจรที่ไม่จำเป็นต้องใช้ในขณะนั้นออกไป |
| 1.6 | ป้ายจราจรได้ติดตั้งโดยมิระเบะห่างด้านซ้าย และ ระยะความสูงอย่างถูกต้องหรือไม่ | ผู้ขับขี่ไม่สามารถมองเห็นป้ายจราจรบางจุดเนื่องจากติดตั้งไว้ห่างจากซ้ายของรถมากเกินไป บางจุดติดตั้งใกล้กับซ้ายของรถมากเกินไป อาจทำให้เกิดการเฉี่ยวชนได้ ระยะความสูงของป้ายบางจุดไม่ถูกต้องในระดับสายตาของผู้ขับขี่ที่ทำให้การมองเห็นขาดความต่อเนื่อง | 4.18 | นานๆ ครั้ง | น้อยมาก | ต่ำ | 4 | เลื่อนตำแหน่งการติดตั้งป้ายจราจรในด้านซ้ายให้อยู่ในตำแหน่งที่สามารถมองเห็นได้ดีขึ้นจากซองของรถ เพิ่มลดความสูงของป้ายให้ถูกต้องกับสภาพแวดล้อมของงานก่อสร้าง โดยยกน้ำหนักการมองเห็นของผู้ขับขี่อย่างต่อเนื่อง |
| 1.7 | ป้ายจราจรบดบังการมองเห็นโดยเฉพาะอย่างเชิงสำหรับรถที่กำลังเลี้ยว หรือไม่ | การเลี้ยวขวาบนริมถนนเชื่อม หรือทางแยกที่มีการก่อสร้างอยู่ การเลี้ยวรถจะไม่สะดวกน้องจากนี้ป้ายจราจรบางส่วน บดบังการมองเห็น | - | นานๆ ครั้ง | น้อยมาก | ต่ำ | 4 | ทำให้การมองเห็นขณะที่เลี้ยวรถมีความชัดเจนขึ้น โดยการเลื่อนตำแหน่งป้ายจราจรให้อยู่ในตำแหน่งที่ถูกต้องเหมาะสม |

ตาราง 4.3 ผลการตรวจสอบสำหรับป้ายและเครื่องหมายจราจร (ต่อ)

| ลำดับ ที่ | ประเด็น | ปัญหาที่ตรวจสอบ | ภาพ ประกอบ | การวิเคราะห์ป้องกันเสียงและวิธีการแก้ไข | | | | ข้อเสนอแนะ |
|--------------|---|---|---------------|---|---------------------|--------------------|------------------|---|
| | | | | ความถี่ | ระดับความ รุนแรง | ระดับความ เสียง | วิธีการ แก้ไข | |
| 2 | ซื้อกำหนดในการติดตั้งป้ายจราจรในเวลา กลางวันและกลางคืน | ป้ายจราจรที่จำเป็นบางส่วนสามารถมองเห็นได้ ชัดเจนเฉพาะเวลากลางวัน แต่ไม่ในเวลากลางคืน การมองเห็นจะไม่ชัดเจนเพียงพอ เนื่องจากคำ ระดับของแสงสว่างและการสะท้อนแสงไม่เพียง พอ คนขับอาจงงงวยได้ในระยะที่ไม่เพียงพอ ทำ ให้เกิดอุบัติเหตุได้ | - | นานๆ ครั้ง | รุนแรง | สูง | 2 | หลักองขับรถดูในเวลากลางคืนเพื่อนำข้อมูล พร่องมาปรับปรุง โดยการเพิ่มวัสดุสะท้อน แสง หรือไฟฟ้าแสงสว่างเพิ่มเติม |
| 3 | การควบคุมการจราจร อุปกรณ์ควบคุมการจราจรอื่นๆ เป็นไป ตามมาตรฐาน และได้นำมาใช้งานอย่าง ถูกต้อง หรือไม่ | การนำรัฐดูซึ่งไม่เป็นไปตามมาตรฐานซื้อกำหนด มาใช้เป็นอุปกรณ์ควบคุมการจราจร เช่น หอ ก.ส.ล. แผ่นพื้นคอนกรีต หรือตัวน้ำประตอน ก.ส.ล. ของโครงสร้างสะพาน อาจเพิ่มความรุนแรงของ อุบัติเหตุได้ | - | นานๆ ครั้ง | รุนแรง | สูง | 2 | ลดความรุนแรงของอุบัติเหตุโดยพิจารณาด้วย อุปกรณ์ควบคุมการจราจรที่เป็นไปตาม มาตรฐาน ซื้อกำหนดมาใช้ กรณีที่เป็นห้อง น้ำมาใช้ควรติดตั้งแผงกันป้องกันไว้ หรือ อาจใช้วัสดุอื่นๆ ที่ลดแรงปะทะจากการ ชนได้ |

ตาราง 4.3 ผลการตรวจสอบสำหรับป้ายและเครื่องหมายจราจร (ต่อ)

| ลำดับ ที่ | ป้ายสี | ป้ายทางที่ตรวจสอบ | ภาพ ประกอบ | การวิเคราะห์ปัจจัยเสี่ยงและวิธีการแก้ไข | | | | | ข้อเสนอแนะ |
|--------------------|--|--|---------------|---|---------------------|---------------------|------------------|---|------------|
| | | | | ความต้อง [*] การ | ระดับความ รุนแรง | ระดับความ เสี่ยง | วิธีการ แก้ไข | | |
| 3.2 | มีคนให้สัญญาณในกรง หรือการใช้สัญญาณไฟจราจรชั่วคราว ในกรณีที่ขาเป็น หรือไม่ (พิจารณาถึงค่าแพนง ช่วงเวลา และลักษณะการใช้งาน) | การลงวัสดุบนริเวณซ้ายทางมิ莽ให้สัญญาณชักกัน เดิมอยู่ในค่าแพนง ไปสู่จุดที่ทางน้ำาเกินไป ไม่สามารถมองเห็นได้แต่ไฟกล้าให้สัญญาณชักกันใน ไนราระยะชั้นชิด และเข้ามาของค่าแพนง ที่หัน รัศมีซึ่งต้องออกเพี้ย-ออก อาจเกิดการเฉี่ยวชนได้ | - | น่าจะก่อให้เกิดอุบัติเหตุได้ | เล็กน้อย | สูง | 2 | ให้คนให้สัญญาณชักกัน และใช้ช่องทางสี (สีแดงและสีเขียว) อยู่กันละค่านกัน มองเห็นชัดกันและกัน เพื่อที่จะให้สัญญาณอีกคนหนึ่งให้สัญญาณห้ามรถโดยการยกรหงส์ หรือให้รถผ่านไปโดยการยกหงส์ | |
| 4. 4.1 (NT.) | เครื่องหมายนำทางและอุปกรณ์สะท้อนแสง มีการนำทางบริเวณซ่องจราจรอย่างชัดเจน หรือไม่ | การมองเห็นช่องจราจรจะขาดความความชัดเจน และต่อเนื่อง เนื่องจากเครื่องหมายนำทางบางส่วน เป็นของเดิมซึ่งส่วนใหญ่จะชำรุด หลอกนำทางทั้ง สองค่านมีการสะท้อนแสงที่ไม่เพียงพอ ขาดความต่อเนื่องอาจทำให้หลงทางได้ | - | น่าจะก่อให้เกิดอุบัติเหตุได้ | รุนแรง | ยอมรับไม่ได้ | 1 | ติดตั้งปุ่มจราจรชั่วคราวแบบสะท้อนแสงหรือ อาจจะนำไปเพ่นสะท้อนแสงมาติดตั้งบนปุ่มจราจรเดิม พิจารณาจะการติดตั้งหลังก้นทาง ให้มีระบบการมองเห็นต่อเนื่องตลอด ความยาวของโครงสร้างก่อสร้างไว้เฉพาะทาง ไก่ gang และซ้ายทางที่ลึก | |
| 4.2 | มีการติดตั้งอุปกรณ์บนผิวราช (ปุ่มจราจร) ชั่วคราวแบบสะท้อนแสง หรือไม่ | NA. | - | - | - | - | - | - | |
| 4.3 | อุปกรณ์บนผิวราช (ปุ่มจราจร) ไก่ติดตั้งอย่างถูกต้อง หรือไม่ | NA. | - | - | - | - | - | - | |

ตาราง 4.3 ผลการตรวจสอบสำหรับป้ายและเครื่องหมายจราจร (ต่อ)

| ลำดับ ที่ | ประเด็น | ปัญหาที่ตรวจสอบ | สภาพ ปัจจุบัน | การวิเคราะห์ปัจจัยเดึงผลลัพธ์การแท็ก | | | | ข้อเสนอแนะ |
|--------------|---|--|------------------|--------------------------------------|---------------------|---------------------|-----------------|---|
| | | | | ความตื้น | ระดับความ รุนแรง | ระดับความ เสี่ยง | วิธีการ แท็ก | |
| 5 | เครื่องหมายจราจรบนพื้นที่ทาง | | | | | | | |
| 5.1 | เครื่องหมายจราจรบนพื้นที่ทางที่ใช้เป็นได้มีการติดตั้งตามมาตรฐาน หรือไม่ | คนขับไม่สามารถเข้าใจความหมายของเครื่องหมายจราจรได้ครบทั่วเนินของจุดที่มีอยู่แล้ว ส่วนใหญ่จะช้าๆ หลุดลอก | - | นานา ครั้ง | เล็กน้อย | ปานกลาง | 3 | เพิ่มประสิทธิภาพของเครื่องหมายจราจรบนพื้นที่ทางโดยการพิจารณาจัดทำใหม่ หรืออาจซ่อมแซมส่วนที่ชำรุด ให้ได้ตามมาตรฐาน โดยเฉพาะบริเวณก่อนเข้าสู่ทางแยก ย่านชุมชน และโรงเรียน |
| 5.2 | (NT.) ผู้ขับขี่สามารถมองเห็นแนวทางวิ่งในช่วงที่ผ่านพื้นที่เขตกรุงรัตน์ ได้อย่างชัดเจน หรือไม่ | แนวทางวิ่งไม่สามารถมองเห็นได้ชัดเจนเนื่องจากเครื่องหมายกำหนดแนวทางบนพื้นที่ทางเป็นของเดิม ซึ่งส่วนใหญ่จะเก่า ชำรุด หลุดลอก โดยเฉพาะการสะท้อนแสงในเวลาลักษณะคืน อาจทำให้คนขับวิงเวียนไปในช่องระหว่างกันข้างๆ กัน การซ่อมแซม หรือเปลี่ยนลงช้างทางได้ | - | น่าจะก่อให้เกิดอุบัติเหตุได้ | รุนแรง | ยอมรับไม่ได้ | 1 | ทำให้การมองเห็นแนวทางวิ่งชัดขึ้น โดยซ่อมแซมเครื่องหมายกำหนดแนวทางส่วนที่ชำรุด หรือทำใหม่ให้มีค่าระดับการสะท้อนแสงได้ตามมาตรฐาน มองเห็นได้ชัดในเวลาลักษณะคืน |
| 5.3 | พื้นที่เขตกรุงรัตน์ได้มีการกำหนดบริเวณไว้อย่างชัดเจน และในกรณีที่ไม่มีคนใบ券 พื้นที่เหล่านี้อยู่ในบริเวณการตัญญะ หรือไม่ | การปฏิบัติงานของคนงาน เครื่องจักร ส่วนใหญ่จะอยู่ใกล้กับช่องระหว่างทั้งสองคัน เป็นช่วงๆ คนขับที่ขับรถเข้ามาไม่สามารถสังเกตเห็นได้ชัดเจน ในระยะที่ปลดล็อกเพียงพออาจทำให้เกิดอุบัติเหตุได้ | - | น่าจะก่อให้เกิดอุบัติเหตุได้ | รุนแรง | ยอมรับไม่ได้ | 1 | ทำให้คนขับสามารถมองเห็นบริเวณพื้นที่ทำงานได้ในระยะที่ปลดล็อก เน้นการใช้กรวยจราจรเมืองเมืองการจราจร การติดตั้งตัญญะให้พร้อม รวมถึงตัญญะยังเพื่อให้มองเห็นได้เต็มที่ |

ตาราง 4.3 ผลการตรวจสอบสำหรับป้ายและเครื่องหมายจราจร (ต่อ)

| ลำดับ ที่ | ประเด็น | ปัญหาที่ตรวจสอบ | ภาพ ประกอบ | การวิเคราะห์ป้องกันเสียงและวิธีการแก้ไข | | | | ข้อเสนอแนะ |
|--------------|--|--|---------------|---|---------------------|----------------------|------------------|---|
| | | | | ความตื้น รุนแรง | ระดับความ เสี่ยง | ระดับความ ผิดปกติ | วิธีการ แก้ไข | |
| 5.4 (NT.) | มีการดำเนินถึงอุปสรรคที่อาจเกิดขึ้นกับผู้ขับขี่จักรยานยนต์ไม่สามารถมองเห็นเครื่องหมายจราจรบนศิริภูมิที่ทางเดินจักรยาน โดยเฉพาะในเวลากลางคืน เมื่อจะจากตัวจักรยานของตนแล้วไม่พึงพอใจกับประสิทธิภาพของไฟจากตัวรถ | ผู้ขับขี่จักรยานยนต์ไม่สามารถมองเห็นเครื่องหมายจราจรบนศิริภูมิที่ทางเดินจักรยาน โดยเฉพาะในเวลากลางคืน เมื่อจะจากตัวจักรยานของตนแล้วไม่พึงพอใจกับประสิทธิภาพของไฟจากตัวรถ | - | นำทางก่อไฟ เกิดอุบัติเหตุ ได้ | รุนแรง | ยอมรับไม่ได้ | 1 | ในการพิทีไม่ได้จัดทำเครื่องหมายจราจรบนศิริภูมิที่ทางเดินจักรยาน หรือซ่อนแอบ ควรสังหารความสะอาดส่วนที่มีคราบฝุ่นดินจันเกราะให้สะอาดเสียด |
| 6 6.1 | ทางเมือง ยานพาหนะที่มีขนาดใหญ่ และรถโดยสารประจำทาง สามารถตัญญ่อง่ามนิเวศทางเมือง ความช่องระหว่างที่ก้าวนดไว้ได้อย่างปลอดภัย หรือไม่ | ความกว้างของทางเมืองจะถูกนับให้แคบลงเมื่อจากแพงกัน เครื่องหมายนำทางที่ถูกเคลื่อนย้ายแล้วไม่ได้จัดเก็บให้อยู่ในตำแหน่งเดิม อาจทำให้รถเสียชนได้ | - | นานๆ ครั้ง น้อยมาก | ต่ำ | ต่ำ | 4 | อุบัติเหตุของแพงกัน หลักในการใช้ที่อยู่ในตำแหน่งที่ถูกต้องอย่างสมบูรณ์ |

ตาราง 4.4 ผลการตรวจสอบสำหรับสัญญาณไฟจราจร

| ลำดับ ที่ | ประเด็น | ปัญหาที่ตรวจสอบ | ภาค ประกอน | การวิเคราะห์ปัจจัยเสี่ยงและวิธีการแก้ไข | | | | ข้อเสนอแนะ |
|--------------|---|-----------------|---------------|---|---------------------|---------------------|------------------|------------|
| | | | | ความเสี่ยง | ระดับความ รุนแรง | ระดับความ เสี่ยง | วิธีการ แก้ไข | |
| 1 | สัญญาณไฟจราจรช้าคร่าว | NA. | | | | | | |
| 1.1 | สัญญาณไฟจราจรช้าคร่าวสามารถมองเห็นได้อย่างชัดเจนโดยผู้ขับขี่ หรือไม่ | NA. | | | | | | |
| 1.2 | มีการติดตั้งป้ายเดือนสัญญาณไฟจราจรช้าคร่าวอย่างพึ่งพา หรือไม่ | NA. | | | | | | |
| 1.3 | มีการติดตั้งป้ายเดือนเพิ่มเติมเมื่อมีความจำเป็น หรือไม่ | NA. | | | | | | |
| 1.4 | ผู้ขับขี่สามารถมองเห็นท้ายแทบทองรถที่จอดอยู่ เพื่อให้สามารถหยุดรถได้อย่างปลอดภัย หรือไม่ | NA. | | | | | | |
| 2 | ตำแหน่งของสัญญาณไฟจราจร สัญญาณไฟจราจรทำงานอย่างถูกต้อง หรือไม่ จำนวน และตำแหน่งของไฟสัญญาณเพียงพอ หรือไม่ | NA. | | | | | | |

ตาราง 4.4 ผลการตรวจสอบสำหรับสัญญาณไฟจราจร (ต่อ)

| ลำดับ ที่ | ประเด็น | ปัญหาที่ตรวจสอบ | ภาค ประกอบ | การวิเคราะห์ปัจจัยเสี่ยงและวิธีการแก้ไข | | | | ข้อเสนอแนะ |
|--------------|--|-----------------|---------------|---|---------------------|---------------------|------------------|------------|
| | | | | ความถี่ | ระดับความ รุนแรง | ระดับความ เสี่ยง | วิธีการ แก้ไข | |
| 3 | การมองเห็นสัญญาณไฟจราจร | | | | | | | |
| 3.1 | มีการล้าหลังปัญหาในเรื่องการมองเห็นสัญญาณไฟจราจร อันเนื่องมาจากแรงงานพิเศษ หรือไม่ | NA. | | | | | | |
| 3.2 | มีการปกปิดจิตใจหรือมุ่งกลั่นแกล้งเพื่อ ที่ใช้ในการก่อตัวร่างที่เป็นปัจจัยอันจะทำให้เกิดปัญหาในการมองเห็นสัญญาณไฟจราจร หรือไม่ | NA. | | | | | | |
| 4 | การเหลือเชื่อของภาระจราจร | | | | | | | |
| 4.1 | มีการใช้สัญญาณไฟจราจรชั่วคราวเพื่อความคุ้มค่าลดลงตัวของภาระจราจรทั้งหมดรวมถึงคนเดินเท้า ในกรณีที่จราจรเป็นหรือไม่ | NA. | | | | | | |

ตาราง 4.5 ผลการตรวจสอบสำหรับคนเดินเท้าและคนขี่จักรยาน

| ลำดับ ที่ | ประเด็น | ปัญหาที่ตรวจสอบ | ภาพ ประกอบ | การวิเคราะห์ปัจจัยเสี่ยงและวิธีการแก้ไข | | | | ข้อเสนอแนะ |
|--------------|---|--|---------------|---|---------------------|----------------------|------------------|---|
| | | | | ความถี่ รุนแรง | ระดับความ เสี่ยง | ระดับความ แทรกซึบ | วิธีการ แก้ไข | |
| 1 | ปัญหาที่ไว้ไป | | | | | | | |
| 1.1 | มีการดำเนินเรื่องผลกระทบเนื่องจากพื้นที่งานก่อสร้างที่มีต่อ คนเดินเท้า คนขี่จักรยาน และจักรยานยนต์ หรือไม่ | สภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไปจากการก่อสร้าง ทำให้แนวทางการสัญจรเดิม ของคนเดินเท้า คนขี่จักรยาน และจักรยานยนต์ ไม่สามารถใช้ได้ จึงจำเป็นต้องมาใช้ทางไกด์บันช่องจราจรหลัก ทำให้เกิดการเดินทางได้ | 4.19 | น่าจะก่อให้เกิดอุบัติเหตุได้ | รุนแรง | ยอมรับไม่ได้ | 1 | แยกเส้นทางการเดินทางโดยการพิจารณาติดตั้งแผงกันภัยหนาดเป็นช่องทางสำหรับคนเดินเท้า จักรยาน และจักรยานยนต์ในบริเวณที่จราจรเป็นเช่นย่านชุมชน โรงเรียน เป็นต้น |
| 1.2 | แนวทางการเดินทางและแนวทางข้ามถนน มีความเหมาะสมสำหรับคนเดินเท้า คนขี่จักรยาน และจักรยานยนต์ หรือไม่ | แนวทางการเดินทางและแนวถนนจะถูกกีดขวางจากกองวัสดุ ป้ายจราจร ส่วนการข้ามถนนจะทำกันตามความต้องการ อาจจะประสบหลักที่กีดขวางสำหรับน้ำท่วงจราจรหลัก อาจเกิดการชนได้ | 4.20 | น่าจะก่อให้เกิดอุบัติเหตุได้ | รุนแรง | ยอมรับไม่ได้ | 1 | จัดระเบียบการก่อจราจรให้อยู่ในตำแหน่งที่ไม่กีดขวางแนวทางการเดินทาง หากไม่สามารถก่อตั้งข้ามได้ควรติดตั้งแผงกันป้องกันไว้ |
| 1.3 | มีการเดือน คนเดินเท้า คนขี่จักรยาน และจักรยานยนต์ ให้ทราบถึงตั้งกีดขวาง หรืองานก่อสร้างชั่วคราว ที่อาจทำให้เกิดอันตราย ในบริเวณที่สัญจรอย่างเพียงพอ หรือไม่ | มีการก่อสร้างและกองวัสดุก่อสร้างที่เป็นค่อนกรีด มีมุมแหลมอยู่ใกล้กับทางมากไป อาจทำให้คนเดินเท้า คนขี่จักรยาน และจักรยานยนต์ ต้องหลบหลีก หรืออาจต้องเสียหลักเข้าไปชนได้ | 4.21 | นานๆ ครั้ง | รุนแรง | สูง | 2 | เดือนคนเดินเท้า คนขี่จักรยาน และจักรยานยนต์ โดยการติดตั้งป้ายเดือนและอาจพิจารณาข้อความแห่งวัสดุให้ออกห่างจากทาง กรณีที่หายไม่ได้ความรับกันไว้ |

ตาราง 4.5 ผลการตรวจสอบสำหรับคนเดินเท้าและคนขี่จักรยาน (ต่อ)

| ลำดับ ที่ | ประเด็น | ปัญหาที่ตรวจสอบ | ภาพ ประกอบ | การวิเคราะห์ปัจจัยเสี่ยงและวิธีการแก้ไข | | | | ข้อเสนอแนะ |
|--------------|--|---|---------------|---|---------------------|----------------------|------------------|--|
| | | | | ความตื้น ดูนแรง | ระดับความ เสี่ยง | ระดับความ ถูกต้อง | วิธีการ แก้ไข | |
| 2 | การเข้า-ออกของผู้สูงอายุ คนพิการ มีสิ่งขวางช่วงความปลอดภัยเพียงพอในการ เข้า-ออก ของผู้สูงอายุ คนพิการ เด็ก เก้าอี้มีสือสำหรับคนพิการ รถเข็นไม่สามารถ เข้าได้สะดวกปลอดภัย | การเข้า-ออกในพื้นที่ก่อสร้างของผู้สูงอายุ คนพิการ เด็ก เก้าอี้มีสือสำหรับคนพิการ รถเข็นไม่สามารถ เข้าได้สะดวกปลอดภัย | - | นานๆ ครั้ง | รุนแรง | สูง | 2 | พิจารณาจัดหาสิ่งขวางช่วงความปลอดภัยใน บริเวณที่มีการเข้า-ออกของผู้สูงอายุ คนพิการ เด็ก เก้าอี้มีสือสำหรับคนพิการ รถเข็น เช่น บริเวณบ้านชุมชน หน้าโรงเรียน โรงพยาบาล เป็นต้น เช่นการจัดทำช่องทางเดินให้มีความ รวมเรียบ ไม่มีสิ่งกีดขวางบนพื้นทาง เป็นต้น |
| 3 | คนขี่จักรยาน และจักรยานยนต์ (NT.) แนวทางการสัญจรสำหรับ คนขี่จักรยาน มีความต่อเนื่องและไม่ มีลักษณะที่ถูกบีบให้แคบลงหรือขาดหาย เป็นช่วงๆ หรือไม่ | บริเวณไฟลั่นทางสองข้างทางมีคัน разделน้ำแข็งเป็น ช่วงๆ หลังจากที่ให้กันขี่จักรยาน และจักรยาน- ยนต์ ต้องหลีกเลี่ยงมาบริเวณช่องทางหลัก อาจจะ เดินช่วงกันหรือเสียหลักลืมลื้นได้ | 4.22 | น่าจะก่อให้ เกิดอุบัติเหตุ ได้ | รุนแรง | ยอมรับไม่ได้ | 1 | สร้างความต่อเนื่องให้กับคนขี่จักรยาน และ จักรยานยนต์ โดยการขุดร่องระบายน้ำ ออกด้านซ้ายและกดดันที่หลังเข้ามานบน พื้นผิวทางให้สะอาด |

ตาราง 4.6 ผลการตรวจสอบสำหรับพื้นที่วิวนัณ

| ลำดับ ที่ | ประเด็น | ปัญหาที่ตรวจสอบ | ภาพ ประกอบ | การวิเคราะห์ปัจจัยเดิมและวิธีการแก้ไข | | | | ข้อเสนอแนะ |
|--------------|---|---|---------------|---------------------------------------|---------------------|--------------------|------------------|--|
| | | | | ความต้อง [*] รุนแรง | ระดับความ เสี่ยง | ระดับความ สำคัญ | วิธีการ แก้ไข | |
| 1 (ก.) | ความเสี่ยงของพื้นที่ พื้นที่วิวนัณเกิดความเสี่ยงจาก เป็นร่องดัก หลุมบ่อ และพิภากทางหลุดล่อน เป็นดัน ที่อาจเป็นอันตรายต่อผู้ใช้รถใช้ถนน ทุกประเภท เช่น ทำให้เสียการควบคุมรถ เป็นดัน | พิภากทางเดินบ้างจุดมีการบุดออกเพื่อการก่อสร้าง ไม่ได้ซ่อมแซมให้เหมือนเดิม รถที่วิ่งมาด้วยความ เร็วสูงอาจเสียการควบคุมได้ บริเวณกองสะพานจะ มีการทุบเป็นหลุมบ่อ มีเหล็กดัดในไฟล์ของนา อาจ ทำให้ผู้ใช้ทางได้รับอันตรายเสียหลักหล่นลงไป | 4.23 | น่าจะก่อให้ เกิดอุบัติเหตุ ได้ | รุนแรง | ยอมรับไม่ได้ | 1 | ช่องแม่น้ำพิภากทางให้เสร็จทันทีหลังจากงาน เสร็จหากไม่สามารถทำได้ในทันทีควรติดตั้ง [*] ป้ายเตือนทางต่างระดับให้ผู้ขับขี่ทราบถ่วง หน้าเพิ่มระดับแสงสว่างให้เพียงพอในเวลา [*] กลางคืน |
| 2 | ความต้านทานการลื่นไถล พื้นที่วิวนัณมีสภาพที่มีความต้านทานการ ลื่นไถลที่เพียงพอ หรือไม่ โดยเฉพาะใน บริเวณที่มีความลาดชัน | พื้นที่วิวนัณบางช่วงมีдинกนซึ่งเป็นก้อนหิน อาจทำให้พื้นที่วิวนัณลื่น รถที่ผ่านมาอาจจะลื่นล้ม [*] เสียการควบคุมได้ โดยเฉพาะรถจักรยานยนต์ และจักรยาน | - | นานๆ ครั้ง | เล็กน้อย | ปานกลาง | 3 | สำรวจความต้านทานพื้นที่วิวนัณให้เหมาะสม |
| 3 (ก.) | การเกิดน้ำท่วมชั่ว [*] พื้นที่วิวนัณมีการเกิดน้ำท่วมชั่ว หรือมีการ ไหลผ่านของกระแสน้ำบนพื้นที่วิวนัณ ซึ่ง อาจทำให้เกิดปัญหาด้านความปลอดภัย หรือไม่ | การก่อสร้างขยายถนนทั้งสองด้าน ช่วงที่มีการยก ระดับถนนให้สูงขึ้นทำให้ระดับถนนเดิมกับถนน ที่จะขยายใหม่ต่างกันทำให้มีน้ำท่วมชั่วขณะ รอข้ามที่เป็นช่วงๆ หลังจากที่ฝนตก อาจทำให้รถ เสียหลักลื่นล้มได้ โดยเฉพาะรถจักรยานยนต์ และ จักรยาน | 4.24 | นานๆ ครั้ง | เล็กน้อย | ปานกลาง | 3 | บุคลร่องระบายน้ำให้ไหลออกนอกพิภากทางหรือ [*] ปรับระดับพื้นพิภากทางที่มีน้ำขังให้ได้ระดับ [*] เดียวกับพื้นพิภากทางทั่วๆ ไป |



ภาพประกอบ 4.1 การติดตั้งป้ายบริเวณจุดต่อของเขตพื้นที่ก่อสร้างกับถนนเดิมที่มีอยู่ในปัจจุบัน มีต้นไม้บดบัง ตำแหน่งการติดตั้งอยู่ใกล้กับบริเวณที่มีการเปลี่ยนแปลงระดับพื้นผิวทาง หากขับรถมาด้วยความเร็วสูงอาจจะปรับตัวไม่ทัน โดยเฉพาะในเวลากลางคืน (กม. 0+000)



ภาพประกอบ 4.2 รัศมีการเลี้ยว และระยะพายความกว้างที่ไม่เป็นไปตามมาตรฐานทำให้การเลี้ยวไม่สะดวก เกิดการขัดแย้งกันของรถและรถจราจร โดยเฉพาะในช่วงชั่วโมงเร่งด่วน อาจทำให้เกิดการเฉี่ยวชนกันได้ (กม. 6+900)



ภาพประกอบ 4.3 การปฏิบัติงานบริเวณข้างทางโดยไม่มีการวางกรวยจราจรนำทางในช่วงระยะพายความกว้าง หรืออุปกรณ์จราจรอื่นเดื่อน แสดงให้เห็นขั้บมองเห็นได้แต่ไกล



ภาพประกอบ 4.4 ดินถนนบริเวณข้างทางหลังจากฝ่าฝนหล่นลงมาบนพื้นผิวทางทำให้ความกว้างของช่องจราจรแคบลงเป็นช่วงๆ ทำให้ขาดความต่อเนื่องในการขับขี่ และอาจเสียหลักลื่นล้มได้โดยเฉพาะรถจักรยานยนต์ (ช่วง กม. 13+300-15+700)



ภาพประกอบ 4.7 การใช้บริการรถโดยสารประจำทางในเขตพื้นที่ก่อสร้างจะทำกันตามส่วนใดส่วนหนึ่งจากไม่ได้มีการกำหนดและจัดทำป้ายหยุดรถชั่วคราวไว้



ภาพประกอบ 4.8 บริเวณทางแยกที่มีการจัดซ่องจราจรใหม่คันขับไม่สามารถมองเห็นได้ชัดในระยะทางที่เพียงพอ โดยเฉพาะคนขับที่ไม่เคยผ่านเส้นทางมาก่อน (กลางวัน) (กม. 6+900)



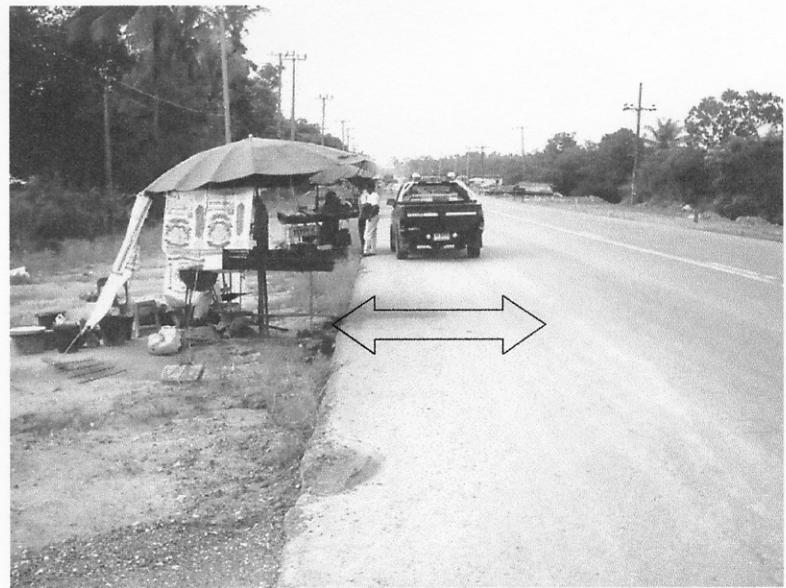
ภาพประกอบ 4.9 บริเวณทางแยกที่มีการจัดซ่องจราจรใหม่คันขับไม่สามารถมองเห็นได้ชัดในระยะทางที่เพียงพอ โดยเฉพาะคนขับที่ไม่เคยผ่านเส้นทางมาก่อน (กลางคืน) (กม. 6+900)



ภาพประกอบ 4.10 พื้นผิวนอนชี้มีวัสดุหล่นปกลคุณอาจสร้างปัญหาในการใช้เส้นทางได้ เช่นการลื่นไถล เสียการควบคุม เป็นต้น โดยเฉพาะรถจักรยานยนต์



ภาพประกอบ 4.11 ทางเชื่อมที่ความลาดเอียงมาก สร้างปัญหาในการขับขี่เข้า- ออก โดยเฉพาะรถจักร- ยานยนต์ (กม.13+350)



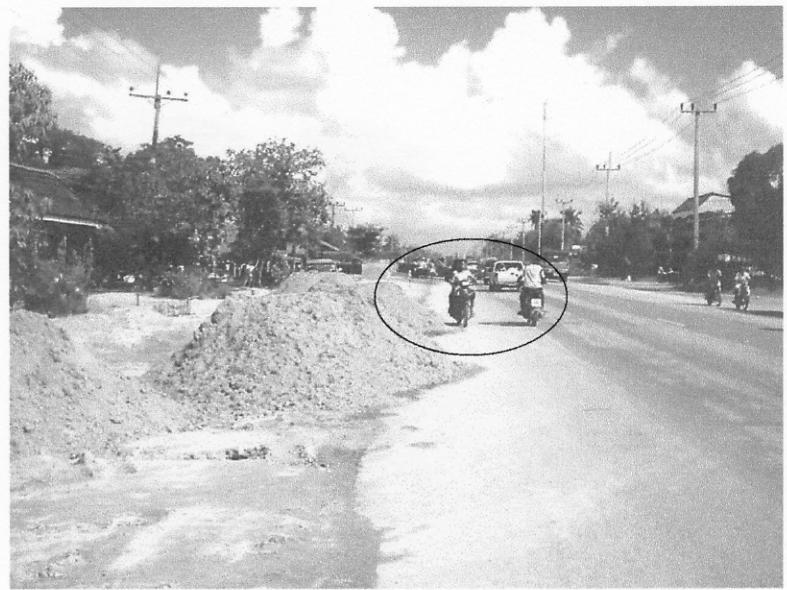
ภาพประกอบ 4.12 การค้าขายข้างทาง และการขอรถเพื่อใช้บริการบริเวณไอล์ฟทาง อาจทำให้ได้รับ อุบัติเหตุจากรถในช่องระหว่างหลักได้



ภาพประกอบ 4.13 การก่อสร้างขยายสะพานบริเวณราวดสะพานที่ยังไม่ได้รื้อข้ายอกไป อาจทำให้ผู้ใช้ทางเข้าไปชนได้ (ทุกสะพาน)



ภาพประกอบ 4.14 การจอดรถบริเวณไทรล์ทาง และที่พักชั่วคราวอยู่ในตำแหน่งบดบังการมองเห็นบริเวณทางเขื่อมเข้า-ออก (กม. 7+300)



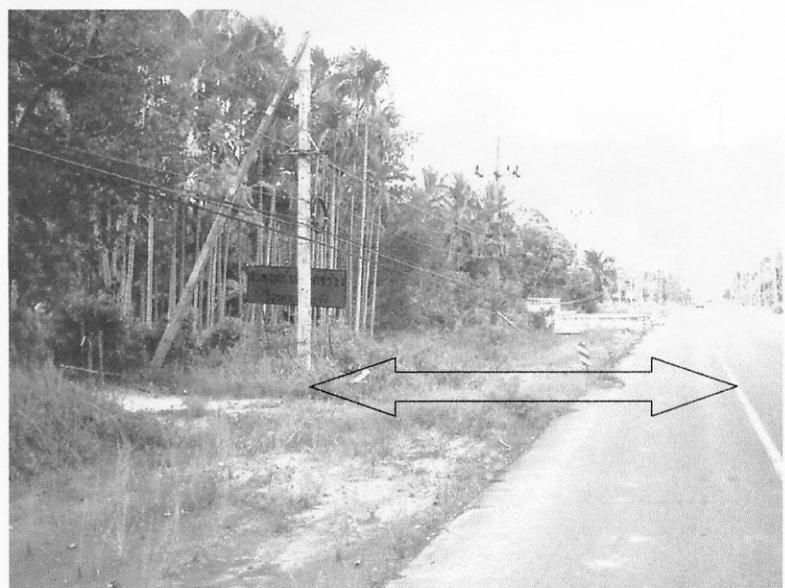
ภาพประกอบ 4.15 การควบคุมการจราจรที่ไม่เหมาะสมทำให้เกิดการขัดแย้งกันของรถและรถ
บริเวณทางแยก และการขับรถสวนทิศทางของคนขับปัจจุบันยนต์ (กม. 8+700)



ภาพประกอบ 4.16 ป้ายจราจรซึ่งติดตั้งไว้ไม่แข็งแรงเท่าที่ควรอาจสร้างอันตรายแก่ผู้ใช้เส้นทางได้



ภาพประกอบ 4.17 ป้ายจราจรซึ่งติดตั้งไว้ในบริเวณที่ไม่ได้มีการทำงานในบริเวณนั้น อาจสร้างความสับสน กังวลในการใช้เส้นทางได้



ภาพประกอบ 4.18 ป้ายจราจรซึ่งถูกติดตั้งไว้ในตำแหน่งห่างจากช่องจราจรมากเกินไป คนขับไม่สามารถมองเห็นได้ชัดขณะขับขี่



ภาพประกอบ 4.19 บริเวณทางสัญจรเดิมของคนเดินเท้าถูกรบกวนจากการก่อสร้างทำให้ต้องหลีกเลี่ยงมาใช้ทางอาจได้รับอันตรายจากรถในช่องจราจรหลักได้



ภาพประกอบ 4.20 การกองวัสดุก่อสร้างซึ่งกีดขวางแนวทางสัญจรของคนเดินเท้า



ภาพประกอบ 4.21 สิ่งก่อสร้างข้างทางที่ไม่มีอุปกรณ์ป้องกัน อาจสร้างอันตรายต่อผู้ใช้เส้นทางสัญจร หากเสียหลักเข้าไปชนได้ (กม. 26+000)



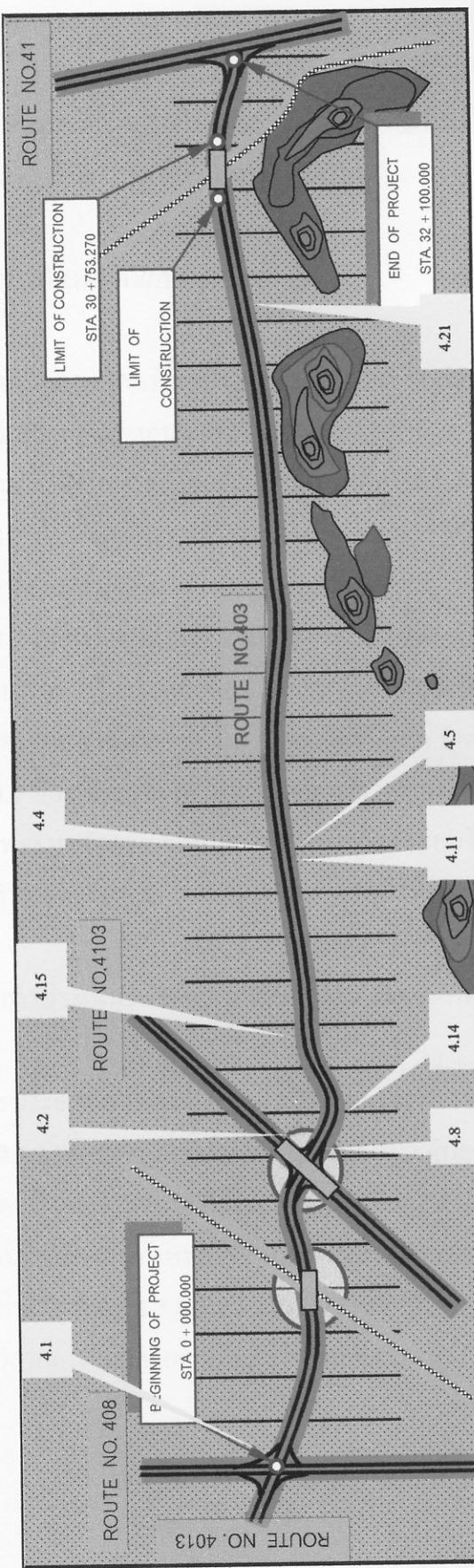
ภาพประกอบ 4.22 บริเวณไหล่ทางที่มีน้ำขัง และดินถนนปักคลุมสร้างปัญหาในการใช้เส้นทางโดย เนพาารถจักรยานยนต์ ซึ่งต้องหลบหลีกอาจเฉี่ยวชนกับรถจากซ่องจราจรหลักได้



ภาพประกอบ 4.23 พื้นผิวทางที่มีการบุดเพื่อการก่อสร้างแล้วไม่ได้ซ่อมแซมให้เหมือนเดิมอาจเป็นอันตรายต่อผู้ใช้รถใช้ถนนหากขับรถมาด้วยความเร็วสูงอาจเสียการควบคุมรถได้



ภาพประกอบ 4.24 พื้นผิวนนที่มีนำท่วมขังซึ่งอาจทำให้เกิดปัญหาด้านความปลอดภัยได้ เช่นเสียหลักลื่นล้ม



ภาพรังสกุล 4.25 แบบแปลนของแนวเส้นทาง แสดงตำแหน่ง (กิตตมตร) ของจุดมุ่งหมาย

4.2 ผลการตรวจสอบความปลอดภัยทางถนน

เป็นผลการตรวจสอบในขณะที่งานก่อสร้างแล้วเสร็จประมาณ 25% (มกราคม 2546) จากแผนการทำงานของโครงการฯ จากข้อมูลในตาราง 4.1 – 4.6 พบว่า

4.2.1 ผลการค้นหาจุดบกพร่องของโครงการฯ

การค้นหาจุดบกพร่องของโครงการฯ ใช้รายการตรวจสอบตามที่แนะนำไว้ใน “คู่มือการตรวจสอบความปลอดภัยทางถนนสำหรับประเทศไทย ปี พ.ศ. 2546” โดยขั้นเรียงปัญหาที่ตรวจพบ และข้อเสนอแนะสำหรับการแก้ไขแต่ละจุดตามลำดับในรายการตรวจสอบ พบว่า

4.2.1.1 เวลากลางวัน ตรวจพบจุดบกพร่องของโครงการฯ จำนวน 58 ประเด็น จากรายการตรวจสอบทั้งหมด 68 ประเด็น

4.2.1.2 เวลากลางคืน ใช้รายการตรวจสอบชุดเดียวกันกับเวลากลางวัน ซึ่งมีรายละเอียดที่ระบุไว้สำหรับการตรวจในเวลากลางคืน 5 ประเด็น แต่จากที่ได้ตรวจสอบพบจุดบกพร่องเพิ่มขึ้น 14 ประเด็น รวมจุดบกพร่องที่ตรวจพบในโครงการฯ ทั้งหมด จำนวน 19 ประเด็น

4.2.1.3 นิ 10 ประเด็น กรณีของป้ายและเครื่องหมายจราจร ในรายการตรวจสอบที่ 4.2 – 4.3 และสัญญาณไฟจราจรชั่วคราวทั้งหมด ไม่สามารถตรวจสอบได้ เมื่อจากโครงการฯ ไม่ได้มีการนำมาใช้งานขณะที่ทำการตรวจสอบ

4.2.2 ผลการประเมินระดับความเสี่ยงของจุดบกพร่องที่ตรวจพบ

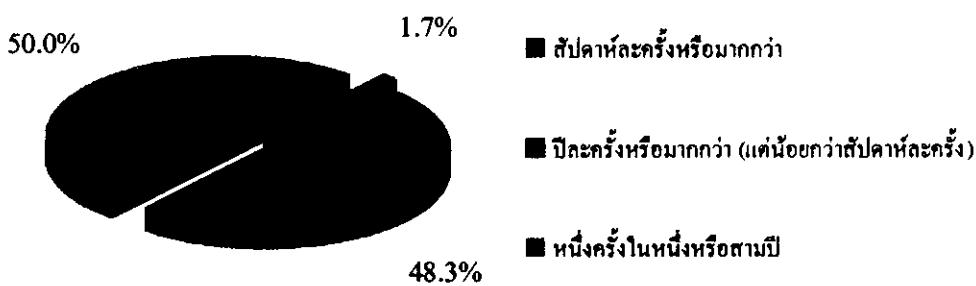
การประเมินระดับความเสี่ยงของจุดบกพร่องที่ตรวจพบ ได้จากการพิจารณาตามวิธีที่แนะนำไว้ในข้อ 2.8.5.2 เพื่อทราบถึงขั้นตอน และที่มาของระดับความเสี่ยงที่ประเมินได้ และวิธีการแก้ไขผู้รับได้สรุปโดยขั้นตอนนุ่มนวลที่มีปัญหาตามหัวข้อหลักของรายการตรวจสอบ และเปรียบเทียบสัดส่วน กับจำนวนประเด็นทั้งหมด 58 ประเด็น สำหรับช่วงเวลากลางวัน และ 19 ประเด็น สำหรับช่วงเวลากลางคืน (ตาราง 4.7 จำนวน และสัดส่วนทุกที่มีปัญหาจำแนกตามประเด็นหลักของรายการตรวจสอบในเวลากลางวันและกลางคืน) จากตาราง 4.7 พบว่า

ตาราง 4.7 จำนวนและสัดส่วนจุดที่มีปัญหาจำแนกตามประเด็นหลักของรายการตรวจสอบช่วงเวลา
กลางวันและกลางคืน

| ประเด็น | ประเด็นทั่วไป | | การจัดการ | | ป้ายและเครื่องหมาย | | สัญญาณไฟ | คนเดินเท้าและคนขับรถ | | พื้นผิวน้ำ | | % | |
|--------------------|-------------------------------|---------|-----------|---------|--------------------|---------|----------|----------------------|---------|------------|---------|---------|-----------|
| | กลางวัน | กลางคืน | กลางวัน | กลางคืน | กลางวัน | กลางคืน | | กลางวัน | กลางคืน | กลางวัน | กลางคืน | กลางวัน | กลางคืน |
| ความตื่น | บ่ายมาก | - | - | 1 | - | - | - | - | - | - | - | - | 1.7 0 |
| | น้ำชา ก่อให้เกิดอุบัติเหตุได้ | 14 | 6 | 5 | - | 5 | 3 | - | 3 | 1 | 1 | 1 | 48.3 57.9 |
| | นานๆ ครั้ง | 8 | 3 | 6 | 2 | 11 | 3 | - | 2 | - | 2 | - | 50.0 42.1 |
| | รุ่มเรืองมาก | - | - | 1 | - | 1 | - | - | - | - | - | - | 3.4 0 |
| ระดับความรุ่มเรือง | รุ่มเรือง | 19 | 8 | 6 | 2 | 6 | 4 | - | 5 | 1 | 1 | 1 | 63.8 84.2 |
| | เล็กน้อย | 3 | 1 | 5 | - | 4 | 1 | - | - | - | 2 | - | 24.2 10.5 |
| | น้อยมาก | - | - | - | - | 5 | 1 | - | - | - | - | - | 8.6 5.3 |
| | ยอมรับไม่ได้ | 12 | 6 | 4 | - | 5 | 3 | - | 4 | 1 | 1 | 1 | 44.8 57.9 |
| ระดับความเสี่ยง | สูง | 9 | 2 | 6 | 2 | 3 | 1 | - | 1 | - | - | - | 32.8 26.3 |
| | ปานกลาง | 1 | 1 | 2 | - | 3 | 1 | - | - | - | 2 | - | 13.8 10.5 |
| | ต่ำ | - | - | - | - | 5 | 1 | - | - | - | - | - | 8.6 5.3 |
| | รีสแก๊สที่เหม็น | 4 | - | - | - | 5 | 1 | - | - | - | - | - | 8.6 5.3 |
| รวมจำนวนประเด็น | 1 | 12 | 6 | 4 | - | 5 | 3 | - | 4 | 1 | 1 | 1 | 44.2 57.9 |
| | 2 | 9 | 2 | 6 | 2 | 3 | 1 | - | 1 | - | - | - | 32.8 26.3 |
| | 3 | 1 | 1 | 2 | - | 3 | 1 | - | - | - | 2 | - | 13.8 10.5 |
| | 4 | - | - | - | - | 5 | 1 | - | - | - | - | - | 8.6 5.3 |
| รวมจำนวนประเด็น | | 22 | 9 | 12 | 2 | 16 | 6 | - | 5 | 1 | 3 | 1 | 58 19 |

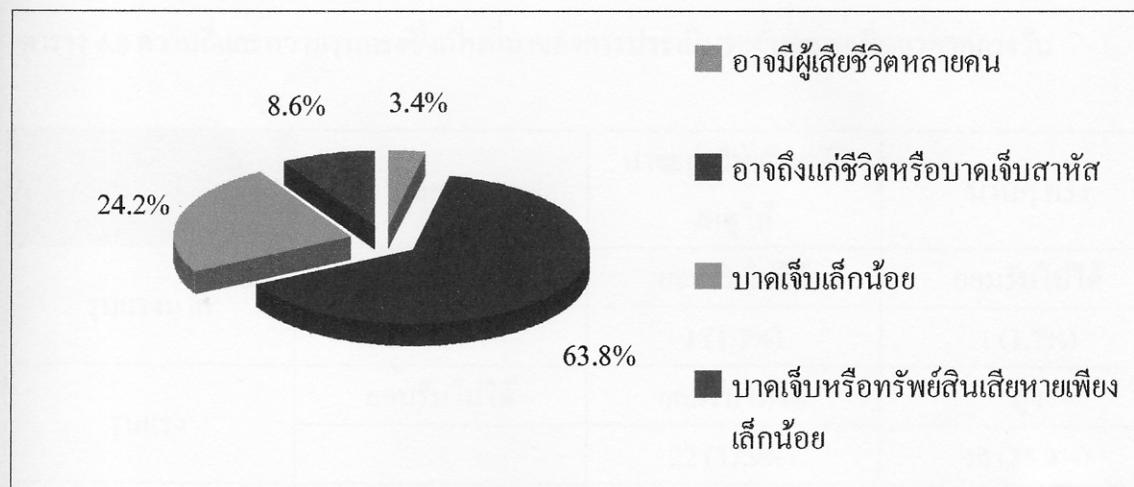
4.2.2.1 ช่วงเวลากลางวัน

(1) ผลการพิจารณาจุดที่มีปัญหาจะก่อให้เกิดอุบัติเหตุได้บ่อยครั้งเพียงใดพบว่าจุดที่มีปัญหามีความถี่ที่สามารถก่อให้เกิดอุบัติเหตุได้สัปดาห์ละครั้งหรือมากกว่า มีจำนวน 1 ประเด็น คิดเป็น 1.7% ปีละครั้งหรือมากกว่า (แต่น้อยกว่าสัปดาห์ละครั้ง) มีจำนวน 28 ประเด็น คิดเป็น 48.3% และ หนึ่งครั้งในหนึ่งหรือสามปี มีจำนวน 29 ประเด็น คิดเป็น 50.0% (ภาพประกอบ 4.26 สัดส่วนของจุดที่มีปัญหาจะก่อให้เกิดอุบัติเหตุได้บ่อยครั้งเพียงใดเวลากลางวัน)



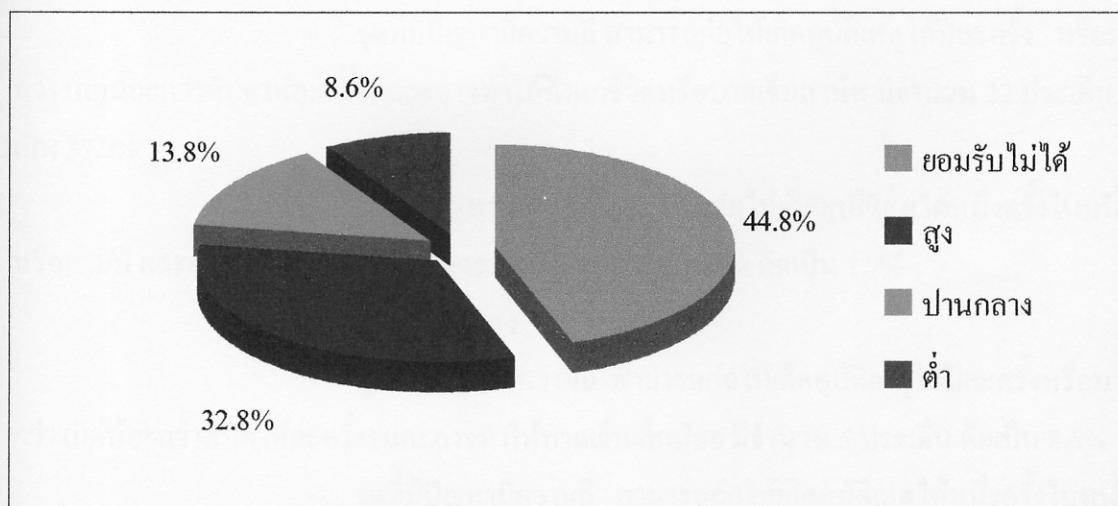
ภาพประกอบ 4.26 สัดส่วนของจุดที่มีปัญหาจะก่อให้เกิดอุบัติเหตุได้บ่อยครั้งเพียงใดเวลากลางวัน

(2) ผลการจำแนกความรุนแรงของอุบัติเหตุที่เกิดขึ้นในจุดที่บกพร่อง พบร่วมดับ ความรุนแรงที่ อาจมีผู้เสียชีวิตหลายคน มีจำนวน 2 ประเด็น คิดเป็น 3.4% อาจถึงแก่ชีวิตหรือบาดเจ็บสาหัส มีจำนวน 37 ประเด็น คิดเป็น 63.8% บาดเจ็บเล็กน้อย มีจำนวน 14 ประเด็น คิดเป็น 24.2% และ บาดเจ็บหรือทรัพย์สินเสียหายเพียงเล็กน้อย มีจำนวน 5 ประเด็น คิดเป็น 8.6% (ภาพประกอบ 4.27 สัดส่วนของความรุนแรงของอุบัติเหตุที่เกิดขึ้นในจุดที่บกพร่องเวลากลางวัน)



ภาพประกอบ 4.27 สัดส่วนของความรุนแรงของอุบัติเหตุที่เกิดขึ้นในจุดที่นักพร่องเวลากร่างวัน

(3) ผลการประเมินความเสี่ยง พบร่วมกับระดับความเสี่ยงที่ยอมรับไม่ได้มีจำนวน 26 ประเด็น คิดเป็น 44.8% สูง มีจำนวน 19 ประเด็น คิดเป็น 32.8% ปานกลาง มีจำนวน 8 ประเด็น คิดเป็น 13.8% และ ต่ำ มีจำนวน 5 ประเด็น คิดเป็น 8.6% (ภาพประกอบ 4.28 สัดส่วนของระดับความเสี่ยงที่ประเมินเวลากร่างวัน) ระดับความเสี่ยงของจุดที่มีปัญหาซึ่งประเมินได้ เกิดจากระดับความเสี่ยงและความรุนแรงที่แตกต่างกัน (ตาราง 4.8 ความถี่และความรุนแรงซึ่งเป็นที่มาของการประเมินระดับความเสี่ยงเวลากร่างวัน) จากตาราง 4.8 พบร่วมกับ



ภาพประกอบ 4.28 สัดส่วนของระดับความเสี่ยงที่ประเมินเวลากร่างวัน

ตาราง 4.8 ความถี่และความรุนแรงซึ่งเป็นที่มาของการประเมินระดับความเสี่ยงเวลากร่างวัน

| | บ่อยมาก | น่าจะก่อให้เกิดอุบัติเหตุได้ | นานๆ ครั้ง |
|-----------|--------------|------------------------------|--------------|
| รุนแรงมาก | ขอนรับไม่ได้ | ขอนรับไม่ได้ | ขอนรับไม่ได้ |
| | - | 1 (1.7%) | 1 (1.7%) |
| รุนแรง | ขอนรับไม่ได้ | ขอนรับไม่ได้ | สูง |
| | - | 22 (37.9%) | 15 (25.9%) |
| เล็กน้อย | ขอนรับไม่ได้ | สูง | ปานกลาง |
| | 1 (1.7%) | 5 (8.6%) | 8 (13.9%) |
| น้อยมาก | สูง | ปานกลาง | ต่ำ |
| | - | - | 5 (8.6%) |

ก. ระดับความเสี่ยงของรับไม่ได้

- จุดที่มีปัญหามีความถี่สามารถก่อให้เกิดอุบัติเหตุได้สัปดาห์ละครั้งหรือมากกว่า และอาจทำให้บาดเจ็บเล็กน้อย มีจำนวน 1 ประเด็น คิดเป็น 1.7%

- จุดที่มีปัญหามีความถี่สามารถก่อให้เกิดอุบัติเหตุได้ปีละครั้ง หรือมากกว่า (แต่น้อยกว่าสัปดาห์ละครั้ง) และอาจทำให้มีผู้เสียชีวิตหลายคน มีจำนวน 1 ประเด็น คิดเป็น 1.7%

- จุดที่มีปัญหามีความถี่สามารถก่อให้เกิดอุบัติเหตุได้ปีละครั้ง หรือมากกว่า (แต่น้อยกว่าสัปดาห์ละครั้ง) และอาจทำให้มีผู้เสียชีวิตหลายคน มีจำนวน 22 ประเด็น คิดเป็น 37.9%

- จุดที่มีปัญหามีความถี่ สามารถก่อให้เกิดอุบัติเหตุได้หนึ่งครั้งในหนึ่งหรือสามปี และอาจทำให้มีผู้เสียชีวิตหลายคน มีจำนวน 1 ประเด็น คิดเป็น 1.7%

ข. ระดับความเสี่ยงสูง

- จุดที่มีปัญหามีความถี่ สามารถก่อให้เกิดอุบัติเหตุได้ปีละครั้งหรือมากกว่า (แต่น้อยกว่าสัปดาห์ละครั้ง) และอาจทำให้บาดเจ็บเล็กน้อย มีจำนวน 5 ประเด็น คิดเป็น 8.6%

- จุดที่มีปัญหามีความถี่ สามารถก่อให้เกิดอุบัติเหตุได้หนึ่งครั้งในหนึ่งหรือสามปี และอาจทำให้มีผู้เสียชีวิตหรือบาดเจ็บสาหัส มีจำนวน 15 ประเด็น คิดเป็น 25.9%

ค. ระดับความเสี่ยงปานกลาง

- จุดที่มีปัญหามีความถี่ สามารถก่อให้เกิดอุบัติเหตุได้หนึ่งครั้งในหนึ่ง

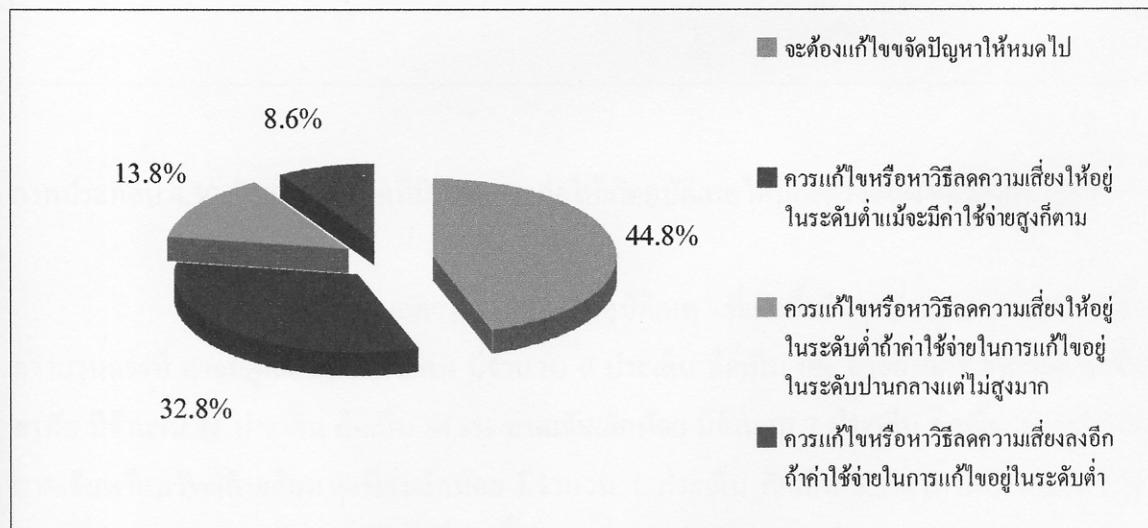
หรือสามปี และอาจทำให้บาดเจ็บเล็กน้อย มีจำนวน 8 ประเด็น คิดเป็น 13.9%

๑. ระดับความเสี่ยงต่ำ

- จุดที่มีปัญหามีความถี่ สามารถก่อให้เกิดอุบัติเหตุได้หนึ่งครั้งในหนึ่ง

หรือสามปีและอาจทำให้บาดเจ็บหรือทรัพย์สินเสียหายเพียงเล็กน้อยมีจำนวน 5 ประเด็น คิดเป็น 8.6%

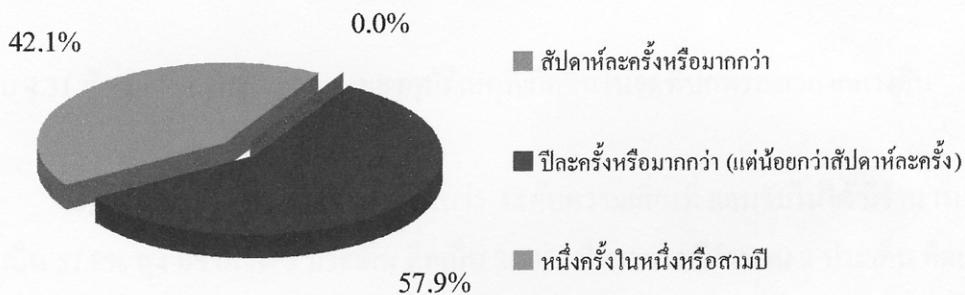
(4) ผลการเลือกวิธีการแก้ไขที่เหมาะสมที่แนะนำไว้พบว่าจุดที่มีปัญหาจะต้องแก้ไข ขัดให้หมดไป มีจำนวน 26 ประเด็น คิดเป็น 44.8% ควรแก้ไข หรือหัววิธีลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับ ต่ำ แม้จะมีค่าใช้จ่ายสูงก็ตาม มีจำนวน 19 ประเด็น คิดเป็น 32.8% ควรแก้ไข หรือหัววิธีลดความเสี่ยง ให้อยู่ในระดับต่ำ ถ้าค่าใช้จ่ายในการแก้ไขอยู่ในระดับปานกลาง แต่ไม่สูงมาก มีจำนวน 8 ประเด็น คิด เป็น 13.8% และ ควรแก้ไข หรือหัววิธีลดความเสี่ยงลงอีก ถ้าค่าใช้จ่ายในการแก้ไขอยู่ในระดับต่ำ จำนวน 5 ประเด็น คิดเป็น 8.6% (ภาพประกอบ 4.29 สัดส่วนของวิธีการแก้ไขที่เหมาะสมตามที่แนะนำไว้เวลาครองวัน)



ภาพประกอบ 4.29 สัดส่วนของวิธีการแก้ไขที่เหมาะสมตามที่แนะนำไว้เวลาครองวัน

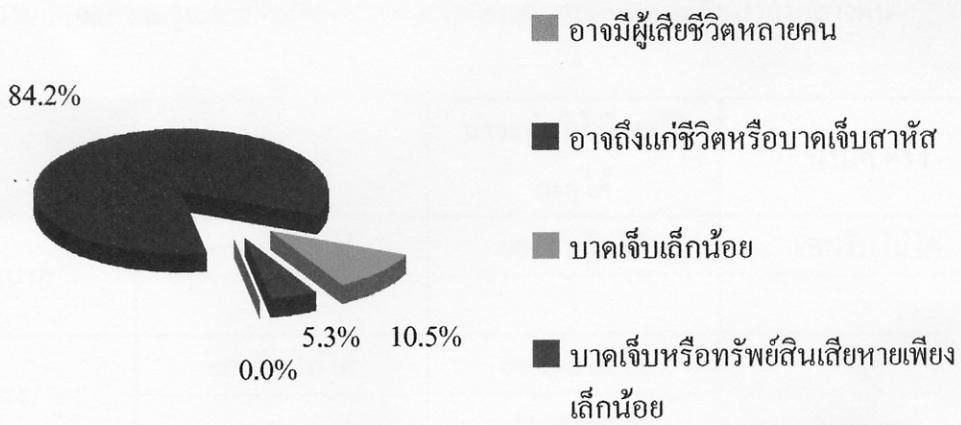
4.2.2.2 ช่วงเวลากลางคืน

(1) ผลการพิจารณาจุดที่มีปัญหาจะก่อให้เกิดอุบัติเหตุได้บ่อยครั้งเพียงใดพบว่าจุดที่มีปัญหามีความถี่ที่สามารถถกก่อให้เกิดอุบัติเหตุได้ สัปดาห์ละครั้งหรือมากกว่า มีจำนวน 0 ประเด็น คิดเป็น 0% ปีละครั้งหรือมากกว่า (แต่น้อยกว่าสัปดาห์ละครั้ง) มีจำนวน 11 ประเด็น คิดเป็น 57.9 % และหนึ่งครั้งในหนึ่งหรือสามปี มีจำนวน 8 ประเด็น คิดเป็น 42.1% (ภาพประกอบ 4.30 สัดส่วนของจุดที่มีปัญหาจะก่อให้เกิดอุบัติเหตุได้บ่อยครั้งเพียงใดเวลากลางคืน)



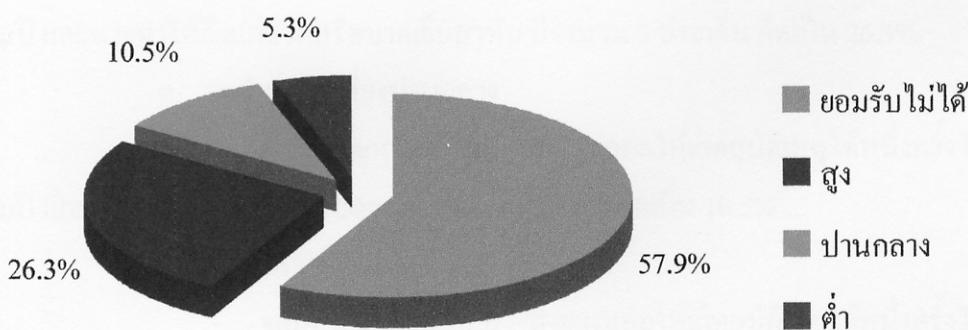
ภาพประกอบ 4.30 สัดส่วนของจุดที่มีปัญหาจะก่อให้เกิดอุบัติเหตุได้บ่อยครั้งเพียงใดเวลากลางคืน

(2) ผลการจำแนกความรุนแรงของอุบัติเหตุ ที่เกิดขึ้นในจุดที่บกพร่องพบว่าระดับความรุนแรงที่ อาจมีผู้เสียชีวิตหลายคน มีจำนวน 0 ประเด็น คิดเป็น 0% อาจถึงแก่ชีวิตหรือบาดเจ็บสาหัส มีจำนวน 16 ประเด็น คิดเป็น 84.2% บาดเจ็บเล็กน้อย มีจำนวน 2 ประเด็น คิดเป็น 10.5% และบาดเจ็บหรือทรัพย์สินเสียหายเพียงเล็กน้อย มีจำนวน 1 ประเด็น คิดเป็น 5.3% (ภาพประกอบ 4.31 สัดส่วนของความรุนแรงของอุบัติเหตุที่เกิดขึ้นในจุดที่บกพร่องเวลากลางคืน)



ภาพประกอบ 4.31 สัดส่วนของความรุนแรงของอุบัติเหตุที่เกิดขึ้นในชุดที่บกพร่องเวลากลางคืน

(3) ผลการประเมินความเสี่ยง พบร่วมกับระดับความเสี่ยงที่ยอมรับไม่ได้มีจำนวน 11 ประเด็น คิดเป็น 57.9% สูง มีจำนวน 5 ประเด็น คิดเป็น 26.3% ปานกลาง มีจำนวน 2 ประเด็น คิดเป็น 10.5% และ ต่ำ มีจำนวน 1 ประเด็น คิดเป็น 5.3% (ภาพประกอบ 4.32 สัดส่วนของระดับความเสี่ยงที่ประเมินช่วงเวลากลางคืน) ระดับความเสี่ยงของชุดที่มีปัญหาซึ่งประเมินได้ เกิดจากระดับความถี่และความรุนแรงที่แตกต่างกัน (ตาราง 4.9 ความถี่และความรุนแรงซึ่งเป็นที่มาของการประเมินระดับความเสี่ยงเวลากลางคืน) จากตาราง 4.9 พบร่วม



ภาพประกอบ 4.32 สัดส่วนของระดับความเสี่ยงที่ประเมินเวลากลางคืน

ตาราง 4.9 ความถี่และความรุนแรงซึ่งเป็นที่มาของการประเมินระดับความเสี่ยงเวลากลางคืน

| | บ่อยมาก | น่าจะก่อให้เกิดอุบัติเหตุได้ | นานๆ ครั้ง |
|-----------|--------------|------------------------------|--------------|
| รุนแรงมาก | ยอมรับไม่ได้ | ยอมรับไม่ได้ | ยอมรับไม่ได้ |
| | - | - | - |
| รุนแรง | ยอมรับไม่ได้ | ยอมรับไม่ได้ | สูง |
| | - | 11 (57.9%) | 5 (26.3%) |
| เล็กน้อย | ยอมรับไม่ได้ | สูง | ปานกลาง |
| | - | - | 2 (10.5%) |
| น้อยมาก | สูง | ปานกลาง | ต่ำ |
| | - | - | 1 (5.3%) |

ก. ระดับความเสี่ยงยอมรับไม่ได้

- จุดที่มีปัญหามีความถี่ สามารถก่อให้เกิดอุบัติเหตุได้ปัลกระดึง หรือมากกว่า(แต่น้อยกว่าสัปดาห์ละครั้ง) และอาจทำให้ลิงแกะชีวิตหรือบาดเจ็บสาหัส มีจำนวน 11 ประเด็น คิดเป็น 57.9%

ข. ระดับความเสี่ยงสูง

- จุดที่มีปัญหามีความถี่ สามารถก่อให้เกิดอุบัติเหตุได้หนึ่งครั้งในหนึ่งหรือสามปี และอาจทำให้ลิงแกะชีวิตหรือบาดเจ็บสาหัส มีจำนวน 5 ประเด็น คิดเป็น 26.3%

ค. ระดับความเสี่ยงปานกลาง

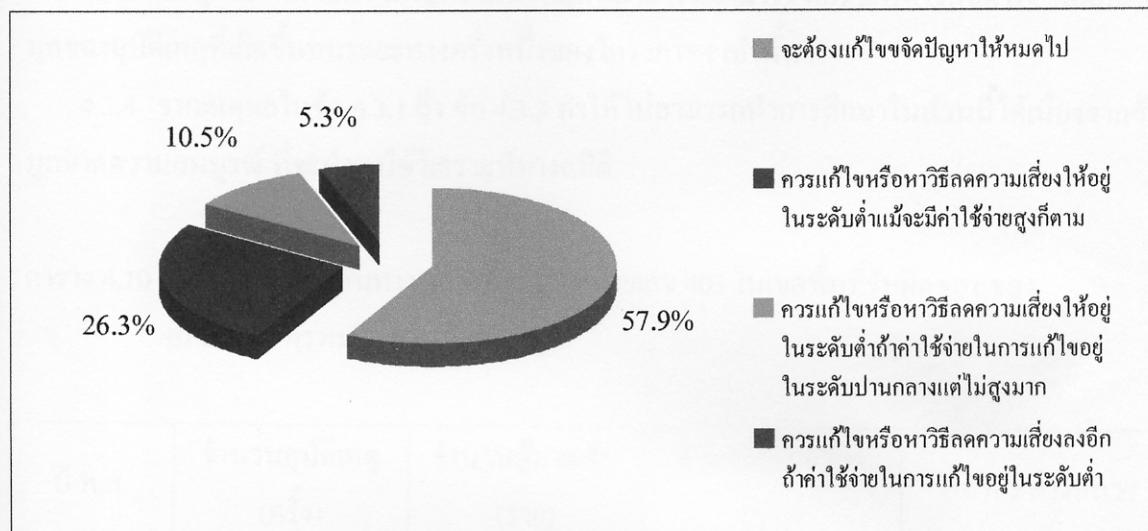
- จุดที่มีปัญหามีความถี่ สามารถก่อให้เกิดอุบัติเหตุได้หนึ่งครั้งในหนึ่งหรือสามปี และอาจทำให้บาดเจ็บเล็กน้อย มีจำนวน 2 ประเด็น คิดเป็น 10.5%

ง. ระดับความเสี่ยงต่ำ

- จุดที่มีปัญหามีความถี่ สามารถก่อให้เกิดอุบัติเหตุได้หนึ่งครั้งในหนึ่งหรือสามปี และอาจทำให้บาดเจ็บหรือทรัพย์สินเสียหายเพียงเล็กน้อยมีจำนวน 1 ประเด็น คิดเป็น 5.3%

(4) ผลการเดือกดิจิทัลแก่ไขที่เหมาะสมที่แนะนำไว้พบว่าจุดที่มีปัญหาจะต้องแก้ไขขัดให้หมดไป มีจำนวน 11 ประเด็น คิดเป็น 57.9% ควรแก้ไข หรือหัววิธีลดความเสี่ยงให้อ้อยในระดับต่ำ ถ้าค่าใช้จ่ายในการแก้ไขอยู่ในระดับปานกลาง แต่ไม่สูงมาก มีจำนวน 2 ประเด็น คิดเป็น

10.5% และ ควรแก้ไข หรือหัววิธีลดความเสี่ยงลงอีก ถ้าค่าใช้จ่ายในการแก้ไขอยู่ในระดับต่ำ จำนวน 1 ประเด็น คิดเป็น 5.3% (ภาพประกอบ 4.33 สัดส่วนของวิธีการแก้ไขที่เหมาะสมตามที่แนะนำไว้เวลากลางคืน)



ภาพประกอบ 4.33 สัดส่วนของวิธีการแก้ไขที่เหมาะสมตามที่แนะนำไว้เวลากลางคืน

4.3 ผลการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลอุบัติเหตุจราจรในพื้นที่ศึกษา

เก็บรวบรวมข้อมูลอุบัติเหตุจราจร ในปีพ.ศ. 2543 – 2544 (ก่อนการก่อสร้าง) และ ปี พ.ศ. 2545 (ระหว่างการก่อสร้าง) จากสถานีตำรวจนครช ซึ่งรับผิดชอบพื้นที่ศึกษา 2 แห่ง คือ สภ.อ.พระพรหม รับผิดชอบพื้นที่ช่วง กม. 0+000 – 14+000 (ตาราง 4.10 อุบัติเหตุจราจรบนทางหลวงแผ่นดิน หมายเลข 403 ในเขตพื้นที่รับผิดชอบของ สภ.อ. พระพรหม ปี พ.ศ. 2543-2545) และ สภ.อ.ร่อนพินุลย์ รับผิดชอบพื้นที่ช่วง กม. 14+000 – 32+100 (ตาราง 4.11 อุบัติเหตุจราจรบนทางหลวงแผ่นดิน หมายเลข 403 ในเขตพื้นที่รับผิดชอบของ สภ.อ. ร่อนพินุลย์ ปี พ.ศ. 2543-2545) พบว่า

4.3.1 สถานีตำรวจน้ำทั้งสองแห่งมีการเก็บรวบรวมข้อมูลที่แตกต่างกัน กล่าวคือ สภ.อ.ร่อนพินุลย์ เก็บรวบรวมข้อมูลอุบัติเหตุที่เป็นคดีความทั้งหมด สำหรับ สภ.อ.พระพรหม จะเก็บรวบรวมข้อมูล อุบัติเหตุเฉพาะที่รับเป็นคดีอุบัติเหตุจราจร ซึ่งส่วนใหญ่จะเป็นคดีที่มีการเสียชีวิต หรือบาดเจ็บสาหัส และมีทรัพย์สินเสียหาย เท่านั้น

4.3.2 ข้อมูลของ สภ.อ.พระพรมน มีจำนวนอุบัติเหตุที่เกิดขึ้นน้อย เป็นต้นผู้วัยสันติสุขนว่าไม่สอดคล้องกับความเป็นจริงเมื่อเปรียบเทียบกับจำนวนผู้บาดเจ็บและจำนวนผู้เสียชีวิต รวมถึงกับข้อมูลของ สภ.อ.ร่อนพินุลย์ ทำให้ไม่สามารถนำข้อมูลมาใช้วิเคราะห์ทางสถิติได้

4.3.3 ข้อมูลของ สภ.อ.ร่อนพินุลย์ เป็นข้อมูลที่สามารถนำมาใช้วิเคราะห์ทางสถิติได้ แต่เป็นข้อมูลของอุบัติเหตุที่เกิดขึ้นบนระบบทางคริงหนังของโครงการฯ เท่านั้น

4.3.4 จากเหตุผลในข้อ 4.3.1 ถึง ข้อ 4.3.3 ทำให้ไม่สามารถทำการศึกษาในส่วนนี้ได้เนื่องจากข้อมูลขาดความสมบูรณ์ ที่จะนำมาใช้วิเคราะห์ทางสถิติ

ตาราง 4.10 อุบัติเหตุของระบบทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 403 ในเขตพื้นที่รับผิดชอบของ

สภ.อ.พระพรมน ปี พ.ศ. 2543-2545

| ปี พ.ศ. | จำนวนอุบัติเหตุ (ครั้ง) | จำนวนผู้บาดเจ็บ (ราย) | จำนวนผู้เสียชีวิต (ราย) | สถานะทางหลวง |
|---------|-------------------------|-----------------------|-------------------------|--------------------|
| 2543 | 11 | 25 | 12 | ก่อการก่อสร้าง |
| 2544 | 10 | 11 | 7 | ก่อการก่อสร้าง |
| 2545 | 14 | 8 | 11 | ระหว่างการก่อสร้าง |

ที่มา: สภ.อ.พระพรมน จังหวัดนครศรีธรรมราช (2546)

ตาราง 4.11 อุบัติเหตุของระบบทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 403 ในเขตพื้นที่รับผิดชอบของ

สภ.อ.ร่อนพินุลย์ ปี พ.ศ. 2543-2545

| ปี พ.ศ. | จำนวนอุบัติเหตุ (ครั้ง) | จำนวนผู้บาดเจ็บ (ราย) | จำนวนผู้เสียชีวิต (ราย) | สถานะทางหลวง |
|---------|-------------------------|-----------------------|-------------------------|--------------------|
| 2543 | 147 | 206 | 5 | ก่อการก่อสร้าง |
| 2544 | 95 | 143 | 8 | ก่อการก่อสร้าง |
| 2545 | 120 | 189 | 5 | ระหว่างการก่อสร้าง |

ที่มา: สภ.อ.ร่อนพินุลย์ จังหวัดนครศรีธรรมราช (2546)

4.4 ผลการรวบรวมข้อมูลอุบัติเหตุที่เกี่ยวข้องกับงานก่อสร้างในโครงการฯ

จากการรวบรวมข้อมูลจาก “สมุดสารบบการดำเนินคดีจราจรทางบก” ของสถานีตำรวจนครบาลทั้ง 2 แห่ง เมื่อวันที่ 14 ตุลาคม 2546 และวันที่ 19 เมษายน 2547 ขณะที่งานก่อสร้างได้ดำเนินการก่อสร้างแล้วเสร็จร้อยละ 60 และร้อยละ 90 ตามลำดับพบว่า

4.4.1 รายละเอียดการเกิดอุบัติเหตุจาก สภ.อ.พระพรม (วันที่ 14 ตุลาคม 2546)

(1) วันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2546 เวลาประมาณ 20.15 น. มีรถจักรยานยนต์ เสียหักกับรถแทรคเตอร์ ซึ่งกำลังทำงานก่อสร้างอยู่ ทำให้ผู้ขับขี่รถจักรยานยนต์บาดเจ็บสาหัส 1 คน และคนซ้อนท้ายบาดเจ็บเล็กน้อย 1 คน จากการสืบสวนสาเหตุเมื่อต้น เกิดจากรถแทรคเตอร์เบรคไม่ทัน

(2) วันที่ 16 พฤษภาคม 2546 เวลาประมาณ 02.30 น. มีรถจักรยานยนต์เสียหลักชนกับท่อค.ส.ล. ที่ใช้ประกอบในการติดตั้งสัญญาณไฟกระพริบ บริเวณทางเขียง ซึ่งวางอยู่บริเวณกลางช่องจราจร ทำให้ผู้ขับขี่จักรยานยนต์เสียชีวิต 1 คน

4.4.2 รายละเอียดการเกิดอุบัติเหตุจาก สภ.อ.ร่อนพิบูลย์ (วันที่ 14 ตุลาคม 2546)

(1) วันที่ 31 ตุลาคม 2545 เวลาประมาณ 20.00 น. มีรถจักรยานยนต์ชนิดพ่วงข้างบรรทุกผู้โดยสารหลายคน ชนบบริเวณคอสะพานกำลังก่อสร้าง เสียหลักไปชนกับรถยกในช่องจราจรหลัก ทำให้ผู้ที่มาลงจากรถจักรยานยนต์พ่วงข้าง บาดเจ็บสาหัส 1 คน และบาดเจ็บเล็กน้อย 2 คน

(2) จากที่ผู้วิจัยได้เข้าไปขอข้อมูลอุบัติเหตุราช และได้คุยกับเจ้าหน้าที่ตำรวจนบฯ ในเวลากลางคืน (ไม่ทราบวันที่เกิดเหตุ และเวลาที่แน่นอน) มีรถยกในช่องจราจรบริเวณคอสะพาน ทำให้คนขับ (เพศชาย) บาดเจ็บสาหัส เมื่อต้นสัปดาห์นี้คาดว่าคนขับอาจจะพยายามหลบหลีกความเร็วของรถที่เกิดอุบัติเหตุชนคอสะพาน) และ (ภาพประกอบ 4.34 สภาพความเสียหายของรถที่เกิดอุบัติเหตุชนคอสะพาน) และ (ภาพประกอบ 4.35 บริเวณจุดที่เกิดเหตุ กม. 28+077) จากการเข้าไปสังเกตในจุดที่เกิดเหตุ และสอบถามเพิ่มเติมจากชาวบ้านที่อาศัยอยู่ในละแวกใกล้เคียงเพิ่มเติม พบร้าในช่วงประมาณหนึ่งเดือนที่ผ่านมา มีรถชนบริเวณคอสะพานดังกล่าวแล้วประมาณ 3 ครั้ง และส่วนใหญ่จะเกิดในเวลากลางคืน จากการสังเกตบริเวณที่เกิดเหตุทั้งในเวลากลางวันและเวลากลางคืนพร้อมทั้งมองขับรถจริง พบร้าในเวลากลางวันจุดที่เกิดเหตุมีการติดตั้งบันไดทาง และสัญญาณไฟกระพริบ (ไม่ได้เปิด) มีร่องรอยการถูกชนและขาดของรถหลายชนิดหล่นอยู่ ส่วนใหญ่เป็นส่วนประกอบของรถ

จักรยานยนต์ ผิวทางยังก่อสร้างไม่เสร็จเรียบร้อยทำให้มีระดับแตกต่างกันกับพื้นสะพาน ประกอบกับแนวของเส้นทางก่อนเข้าสู่จุดที่เกิดเหตุเป็นแนวตรงอาจจะเป็นสาเหตุให้คนขับใช้ความเร็วสูง สำหรับในเวลากลางคืน การขับรถเข้าสู่จุดที่เกิดเหตุ ความสว่างจากแสงไฟหน้ารถ ไม่สามารถทำให้คนขับมองเห็นบริเวณคอสะพานได้ชัด เนื่องจากบังนำทางมีระดับการสะท้อนแสงน้อยไป



ภาพประกอบ 4.34 สภาพความเสียหายของรถที่เกิดอุบัติเหตุชนคอสะพาน



ภาพประกอบ 4.35 บริเวณจุดที่เกิดเหตุ กม. 28+077

4.4.3 รายละเอียดการเกิดอุบัติเหตุจาก สภ.อ. พะพาราห (วันที่ 19 เมษายน 2547)

พบว่ามีคดีที่รับเป็นคดีอุบัติเหตุราชการ จากวันที่ 14 ตุลาคม 2546 ถึงวันที่ 19 เมษายน 2547 จำนวน 29 คดี ซึ่งทั้งหมดไม่เกี่ยวข้องกับงานก่อสร้าง

4.4.4 รายละเอียดการเกิดอุบัติเหตุจาก สภ.อ. ร่อนพินัญลัย (วันที่ 19 เมษายน 2547)

พบว่ามีคดีที่รับเป็นคดีอุบัติเหตุราชการ จากวันที่ 14 ตุลาคม 2546 ถึงวันที่ 19 เมษายน 2547 จำนวน 5 คดี โดยมี 1 คดี ที่เกี่ยวข้องกับงานก่อสร้าง มีรายละเอียดดังนี้

- วันที่ 11 มีนาคม 2547 เวลาประมาณ 19.00 น. มีรถจักรยานยนต์ ตกหลุมบนถนนเดียหักไปชนท้ายรถบรรทุก 18 ล้อ ทำให้ผู้ขับขี่จักรยานยนต์เสียชีวิต และคนซ้อนท้ายบาดเจ็บเด็กน้อย