

## บทที่ 4

### ผลการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูล

บทนี้แสดงถึงรายละเอียดของผลการศึกษาและผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับขั้นตอนของวิธีการดำเนินการวิจัย โดยแบ่งออกเป็นขั้นตอนคือไปนี้

- (1) ด้านวิสัยทัศน์และวัตถุประสงค์ของเทศบาลนครหาดใหญ่
- (2) ผลการศึกษาจากการรวบรวมข้อมูลในปัจจุบันและอนาคต ปัญหาการใช้ที่ดินครองจากความคิดเห็นและมุมมองของประชาชนที่เกี่ยวข้อง
- (3) ผลการวิเคราะห์สภาพปัญหาการใช้ที่ดินครองบนพื้นที่ศึกษาในปัจจุบัน
- (4) การพยากรณ์ปริมาณการขอครองบนดินด้วยการพัฒนาแบบจำลองทางคณิตศาสตร์เพื่อใช้เป็นแนวทางการวางแผนและปรับแผนให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์
- (5) การเสนอแนวทางการเลือกใช้มาตรการที่เหมาะสม เพื่อลดปริมาณอุปสงค์การขอครองที่เกิดขึ้นในปัจจุบันและอนาคต

#### 4.1 การพัฒนา yuthsakastrr ของเทศบาลนครหาดใหญ่

##### 4.1.1 วิสัยทัศน์ ภารกิจ ประเด็นยุทธศาสตร์และวัตถุประสงค์

การวางแผนยุทธศาสตร์ด้านการขอครองบนดินสำหรับชุมชนเมืองสำหรับแก้ไขปัญหานี้ ตามกระบวนการทางยุทธศาสตร์ให้ความสำคัญกับผลลัพธ์สูงสุด (Ultimate) ดังนี้ การวางแผนเพื่อพัฒนา yuthsakastrr ของเทศบาลนครหาดใหญ่เน้นความสำคัญด้านวิสัยทัศน์และการกิจ เพื่อมุ่งไปสู่เป้าหมายคือผลลัพธ์สูงสุดที่กำหนดไว้

##### 4.1.2 วิสัยทัศน์ ภารกิจและประเด็นยุทธศาสตร์ของเทศบาลนครหาดใหญ่

เรื่องวิสัยทัศน์ (Vision) และภารกิจ (Mission) เป็นสาระสำคัญของการวางแผนยุทธศาสตร์การบริหาร ฉะนั้นการกำหนดวิสัยทัศน์และการกิจขององค์กรไปข้างหน้าระยะเวลา 20 ปี จึงเป็นเรื่องสำคัญ เพราะเป็นการกำหนดกรอบความคิดที่จะนำไปสู่การปฏิบัติที่เป็นระบบเพื่อให้มั่นคงผลลัพธ์ แห่งความต้องการ (เทศบาลนครหาดใหญ่, 2542)

##### 1. วิสัยทัศน์ (vision) ของนครหาดใหญ่

(เทศบาลนครหาดใหญ่, 2542) ใน พ.ศ. 2562 เทศบาลนครหาดใหญ่จะพัฒนาไปสู่การเป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นระดับมหานครหรือเป็นเขตปกครองพิเศษ โดยเป็นศูนย์กลางการพัฒนาด้านธุรกิจ การพาณิชย์ การศึกษาและการสาธารณสุข เทคโนโลยี การสื่อสาร การคมนาคมและขนส่งตลอดจนการประชุมและการท่องเที่ยวของภาคใต้ตอนล่างและระดับนานาชาติ

นครหาดใหญ่จะเป็นเมืองที่สวยงามและมีความเป็นระเบียบด้วยผู้คนเมือง รวมทั้งเป็นเมืองหลักขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นในปริมพภาคที่ใกล้เคียง เพื่อการเชื่อมโยงประสานประชานิยม ร่วมมือ ช่วยเหลือซึ่งกันและกันตามแนวทางของการพัฒนาเมือง โดยผนึกกำลังกับภาคธุรกิจ ภาคเอกชน และประชาชนทั่วไปในประชามหาดใหญ่ (Civil Society) และในปริมพภาคด้วยความโปร่งใสและพร้อมรับการตรวจสอบได้ เป็นที่ยอมรับของประชาชนและองค์กรต่าง ๆ สามารถเป็นที่พึ่งของประชาชนในท้องถิ่นอย่างแท้จริง และเป็นพลังผลักดันให้กระบวนการการที่นำไปสู่การเป็นประชารัฐ (Good Government) เป็นรูปธรรมอย่างสมบูรณ์

เทศบาลนครหาดใหญ่ต้องมีศักยภาพพร้อมทุกด้านสำหรับการก้าวเข้าสู่ยุคโลกาภิวัตน์ ได้อย่างมั่นใจและสร้างการเปลี่ยนแปลงทุกด้านที่จะเกิดขึ้น เทศบาลนครหาดใหญ่ในอนาคตจะบริหารงานตามยุทธศาสตร์การบริหารและการพัฒนาเมืองที่เน้นการพัฒนาแบบยั่งยืนตามที่กำหนดไว้ อย่างจริงจังและต่อเนื่องและตามเจตนาณัพของหลักการปกครองตนเองท้องถิ่น (Local Self-Government) อย่างมีประสิทธิภาพ

## 2. การกิจ (Mission) ของนครหาดใหญ่

เทศบาลนครหาดใหญ่, 2542 กล่าวว่า เทศบาลนครหาดใหญ่เป็นองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีหน้าที่และบทบาทสำคัญในด้านการนำบัดทุกข์บำรุงสุขระดับท้องถิ่น ซึ่งได้แก่ งานในด้านรักษาความสงบและความเป็นระเบียบร้อยของท้องถิ่น การส่งเสริมงานบริการประชาชนและการพัฒนาพื้นที่ในเขตเทศบาล งานด้านสาธารณูปโภค สาธารณูปการ การสาธารณูปการ การศึกษาและการกีฬา การรักษาความสะอาดเรียนร้อยของเมือง ดูแลการใช้ประโยชน์จากที่ดินในเขตพื้นที่ให้เหมาะสม การรักษาและพัฒนาคุณภาพทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม การป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย การบริหารงานทะเบียนรายบุคคลและบัตรประจำตัวประชาชน รวมถึง การส่งเสริมกระบวนการพัฒนาระบบประชาธิปไตย การคุ้มครองสิทธิมนุษยชนขั้นพื้นฐานและประโยชน์ของผู้บริโภค การส่งเสริมคุณภาพชีวิตและพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ การจัดให้มีผังเมืองที่คิดเพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาเมือง การป้องกันและแก้ไขแหล่งชุมชนแออัด งานควบคุมการค้าและการให้เป็นไปตามนโยบายรัฐบาลตามที่กฎหมายกำหนดและตามบทบาทหน้าที่ที่เป็นของประชามท้องถิ่น (Local Civil Society) ด้วยบริการที่เป็นธรรมและมีประสิทธิภาพ เป็นที่พึ่งพาใจของชุมชนและผู้รับบริการ โดยการส่งเสริมให้ประชาชน องค์การพัฒนาประชาชนท้องถิ่น และภาคเอกชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเพื่อให้เทศบาลเป็นศูนย์กลางของการพัฒนาในด้านต่าง ๆ ในภาคใต้ตอนลาง

เทศบาลนครหาดใหญ่ดำเนินการให้บริการในรูปแบบต่างๆ นอกเขตเทศบาลร่วมกับองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นอื่นในปริมพภาคหรือที่อยู่ใกล้เคียง เพื่อรับความต้องการด้านบริการที่ขยายตัวตามหลักการของการพัฒนาเมืองและสร้างรับกับงานพัฒนาตามแผนพัฒนาระดับ

จังหวัด ระดับภาค และระดับชาติ โดยที่องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นนี้ๆ ขินยอมและสนับสนุนให้ที่จะเข้ามาร่วมในการรับบริการหรือจัดการบริการร่วมกัน

### **3. ประเด็นยุทธศาสตร์ (Strategic Issues)**

เทศบาลนครหาดใหญ่ 2542 กล่าวว่า การพิจารณากำหนดประเด็นยุทธศาสตร์เป็นขั้นตอนที่สำคัญอีกขั้นหนึ่งของการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การบริหาร โดยจะพิจารณาลักษณะ โอกาส กับ อุปสรรค จุดแข็ง จุดอ่อนที่ได้ประเมินไว้แล้วเฉพาะที่เห็นว่ามีความสำคัญและสอดคล้องกับการกิจ เที่ยมุ่งให้เห็นจุดเน้นอันสำคัญของภารกิจที่จะต้องทำในพิศทางอนาคต ซึ่งอาจจะกำหนดระยะเวลาเป็น 3 ปี 5 ปี 10 ปี หรือนากกว่านี้ และช่วยทำให้ทุกฝ่ายในองค์การเห็นและเข้าใจไปในพิศทางเดียวกัน ยอมรับร่วมกันเกี่ยวกับพิศทางในอนาคตขององค์กรอันจะทำให้แต่ละฝ่ายผนึกและประสานสรรพ กำลัง (Combined Efforts) ไปในพิศทางเดียวกัน รวมทั้งจะช่วยให้การพิจารณาดำเนินคดีดุประสมค และกลยุทธ์ของภารกิจได้ตรงประเด็น สามารถใช้เป็นแนวทางในการนำไปสู่การวางแผนปฏิบัติการได้ ง่ายและตรงจุดยิ่งขึ้น ซึ่งสามารถดำเนินคดีเด่นยุทธศาสตร์ได้ 11 ประเด็นยุทธศาสตร์ ดังต่อไปนี้

1. การเพิ่มศักยภาพการจัดการบริการให้ประชาชนและชุมชนและการส่งเสริมสิทธิ ชุมชน
2. การเพิ่มศักยภาพการบริหารงานด้านการรักษาความสงบเรียบร้อย ความสะอาด และความเป็นระเบียบของท้องถิ่น
3. การพัฒนาการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
4. การพัฒนางานโครงสร้างพื้นฐานท้องถิ่นให้สอดคล้องกับเป้าหมายของแผนการ พัฒนาทุกระดับ
5. การส่งเสริมการใช้มาตรการของผู้เมือง เพื่อการพัฒนามีเมืองและควบคุมการ ขยายตัวของชุมชนเมือง
6. การพัฒนาและส่งเสริมการศึกษา ศาสนา วัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น
7. การส่งเสริมความร่วมมือกับองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นอื่นและการมีส่วนร่วม ของประชาชนและการเอกสารนี้ในการพัฒนามีเมือง
8. การจัดการให้ความสมดุลในการใช้ การป้องกัน รักษาและฟื้นฟู ทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม
9. การส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนในท้องถิ่นอย่างแท้จริงกัน
10. จัดให้มีส่งเสริมและพัฒนาส่วนราชการ แหล่งท่องเที่ยวและกิจกรรมนันทนาการ
11. การพัฒนาศักยภาพขององค์กรและบุคลากร

#### 4.1.3 วัตถุประสงค์ของแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาเมืองของนครหาดใหญ่และปริมณฑล

เทศบาลนครหาดใหญ่, 2542 กล่าวว่า การจัดทำแผนแม่บทว่าด้วยการกำหนดทิศทางและยุทธศาสตร์ของการพัฒนาเมืองและการพัฒนาเมืองของนครหาดใหญ่และปริมณฑลใน 20 ปีข้างหน้านี้ ได้กำหนดวัตถุประสงค์หลักๆ ดังนี้

1. เพื่อกำหนดทิศทางหรือยุทธศาสตร์การพัฒนาเมืองของนครหาดใหญ่และปริมณฑลในอนาคต 20 ปีข้างหน้าให้ชัดเจนเป็นการล่วงหน้า โดยกำหนดวิสัยทัศน์ (Vision) การกิจหลัก (Mission) ประเด็นยุทธศาสตร์ (Strategic Issues) วัตถุประสงค์ (Objectives) และกลยุทธ์ (Strategies) แนวทางการดำเนินงานที่ชัดเจนให้สอดคล้องกับบทบาทที่จะเปลี่ยนไปตามผลกระทบที่จะเกิดจากการเปลี่ยนแปลงของสภาวะแวดล้อมภายนอกทางการเมือง เศรษฐกิจ สังคมและเทคโนโลยี
2. เพื่อกำหนดแนวทางที่เป็นยุทธศาสตร์การพัฒนาให้สอดคล้องกับแผนหรือโครงการพัฒนาของรัฐทุกระดับ โดยเฉพาะโครงการพัฒนาความร่วมมือทางเศรษฐกิจสามฝ่าย (Indonesia-Malaysia-Thailand – Growth Triangle) รวมทั้งสอดคล้องกับแผนพัฒนาจังหวัดสงขลา แผนพัฒนาพื้นที่ 5 จังหวัดชายแดนภาคใต้ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 ซึ่งเป็นพื้นฐานของแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติในปัจจุบันและฉบับต่อๆ ไป
3. เพื่อให้การพัฒนาเมืองของนครหาดใหญ่และปริมณฑลในอนาคตเป็นการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development) บรรลุถึงความเป็นเมืองที่น่าอยู่ มีความพร้อมที่จะเป็นเมืองที่เป็นศูนย์กลางการพัฒนาของภาคใต้ตอนล่าง และมุ่งไปสู่ความเป็นเมืองที่ได้รับประกันคุณภาพ (Quality Assurance) ตามหลักเกณฑ์กำหนดมาตรฐานการประกันคุณภาพของ International Standard Organization
4. เพื่อกำหนดแผนผังการพัฒนาเมืองของนครหาดใหญ่และปริมณฑลสำหรับรองรับความเจริญเติบโตที่มีแนวโน้มจะเกิดขึ้นใน 20 ปีข้างหน้าในรูปของผังการพัฒนาพื้นที่การใช้ประโยชน์จากที่ดินที่จำแนกเป็นย่าน (Zone) และเขต (District) ของการใช้ที่ดินประเภทต่างๆ ผังระบบการคมนาคมขนส่ง ผังการพัฒนาบริการสาธารณูปโภค ผังการอนุรักษ์และคุ้มครองสิ่งแวดล้อม ผังระบบสาธารณูปโภคที่สำคัญๆ และกลยุทธ์ในการแปลงแผนสู่การปฏิบัติทั้งในเขตเมืองและนอกเมืองในปริมณฑล รวมทั้งพื้นที่เป้าหมายในการเร่งรัดพัฒนาตามศักยภาพของความเจริญ

## 4.2 ลักษณะทั่วไปของพื้นที่ครหาดใหญ่และพื้นที่ศึกษา

### 4.2.1 ลักษณะโดยภาพรวมของเทศบาลนครหาดใหญ่

อำเภอหาดใหญ่เป็นเมืองศูนย์กลางความเจริญของภาคใต้ ทั้งความเจริญทางสังคม เศรษฐกิจและการคมนาคมขนส่ง เทศบาลนครหาดใหญ่เป็นองค์กรปกครองท้องถิ่นที่นับได้เป็นที่ 1 ในประเทศไทยต่อการพัฒนาเมืองหาดใหญ่ มีสำนักงานตั้งอยู่เลขที่ 445 ถนนเพชรเกษม ตำบลหาดใหญ่ อัมมานา หาดใหญ่ จังหวัดสงขลา ห่างจากเมืองสงขลาเป็นระยะทางประมาณ 26 กิโลเมตร โดยทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 407 (ถนนกาญจนวนิช) และระยะทางประมาณ 26 กิโลเมตร โดยทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 414 (ถนนพุธารามศรี)

#### 1. อาณาเขต

พื้นที่ของเขตเทศบาลนครหาดใหญ่มีอาณาเขตดังต่อไปนี้

ทิศเหนือ ติดต่อกับทางรถไฟไปกรุงเทพฯ

ทิศใต้ ติดต่อกับทางรถไฟไปสุไหงโกลกและคลองอู่ตะเภา

ทิศตะวันออก ติดต่อกับถนนทางหลวงหมายเลข 407 (ทางไปอัมมานาเมืองสงขลา)

ทิศตะวันตก ติดต่อกับติดต่อกล่องค่าและคลองอู่ตะเภา

#### 2. ที่ดัง

พื้นที่ของเทศบาลนครหาดใหญ่ จังหวัดสงขลาตั้งอยู่ในอำเภอหาดใหญ่ จังหวัด สงขลาอยู่ระหว่างเส้นลองศิริจุติที่ 100 องศา 01 ลิบดา ถึงเส้นลองศิริจุติที่ 101 องศา 06 ลิบดาตะวันออกและเส้นลองศิริจุติที่ 6 องศา 17 ลิบดา ถึงเส้นละศิริจุติที่ 7 องศา 56 ลิบดาเหนือ

#### 3. ขนาดพื้นที่

เทศบาลนครหาดใหญ่มีพื้นที่ 21 ตารางกิโลเมตรหรือประมาณร้อยละ 3.18 ของพื้นที่ อำเภอหาดใหญ่ (อำเภอหาดใหญ่มีเนื้อที่ 660 ตารางกิโลเมตร) หรือประมาณ 0.30 ของพื้นที่จังหวัด สงขลา (จังหวัดสงขลา มีเนื้อที่ 7,150 ตารางกิโลเมตร) และอยู่ห่างจากกรุงเทพมหานครตามเส้นทางรถไฟ 945 กิโลเมตร ตามทางหลวงแผ่นดิน 1,125 กิโลเมตร ทางทะเลประมาณ 755 กิโลเมตร และทางเครื่องบินใช้เวลาประมาณ 1 ชั่วโมง 10 นาที

#### 4. ลักษณะภูมิประเทศ

ภูมิประเทศนครหาดใหญ่ มีลักษณะเป็นที่ราบลุ่มน้ำกว้างใหญ่ ทิศตะวันออกเป็นภูเขา คงหลังส์ โดยทั่วๆ ไปเป็นที่ราบสูงมีภูเขา ป่าไม้ พื้นที่ค่อนข้างลาดต่ำลง ทางด้านเหนือที่ติดต่อกับทะเลสาบสงขลา น้ำที่จะท่วมในเมืองหาดใหญ่ ส่วนมากเป็นน้ำฝนที่ตกติดต่อกันหลายวันและเป็นน้ำที่ไหลมาจากการอัมมานา หาดใหญ่ ผ่านทางคลองอู่ตะเภา (อยู่ทางทิศตะวันตกของตัวเมือง) ไหลลงที่

รับสั่งจันทร์ที่ว่าด้วยเมืองหาดใหญ่ และมีคลองเตย (อยู่ทางด้านทิศตะวันออกของตัวเมือง) ชั้งทั้ง 2 คลองนี้น้ำจะไหลลงท่าเรือสาบสงขลา

ลักษณะคือในท้องที่หาดใหญ่ เป็นดินลูกรัง และคินดานปะปันอยู่บ้าง ระดับน้ำได้คินทั่วไปไม่แน่นอน ขึ้นอยู่กับฤดูกาลและการซึมของน้ำบนดิน

#### 5. การคมนาคม

(ทางบก) ทางรถยนต์มีการคมนาคมโดยทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 4 จากพัทลุง-หาดใหญ่-สะเดา ทางหลวงหมายเลข 43 จากรัตนภูมิ-หาดใหญ่-นาหมื่น-จะนะ (ทางหลวงทั้ง 2 สาย นี้ได้รับการปรับปรุงเป็น 4 ช่องทาง双向) หมายเลข 436 จากหาดใหญ่-รัตนภูมิ-สตูล หมายเลข 407 จากหาดใหญ่-สงขลา จำนวนเส้นทางเดินรถที่อยู่ในความควบคุมของสำนักงานขนส่งจังหวัดมีจำนวน 103 เส้นทางแบ่งเป็น

1. รถที่วิ่งระหว่างกรุงเทพฯ-ต่างจังหวัด มี 3 เส้นทาง กือกรุงเทพมหานคร-สงขลา  
กรุงเทพมหานคร - หาดใหญ่ กรุงเทพมหานคร - ป่าดังเบชาร์
2. รถที่วิ่งระหว่างจังหวัด-จังหวัด หรือ จังหวัด-อำเภออีกจังหวัด มี 27 เส้นทาง
3. รถที่วิ่งระหว่างหมู่บ้าน-อำเภอ มี 24 เส้นทาง
4. รถขนาดเล็ก มี 49 เส้นทาง

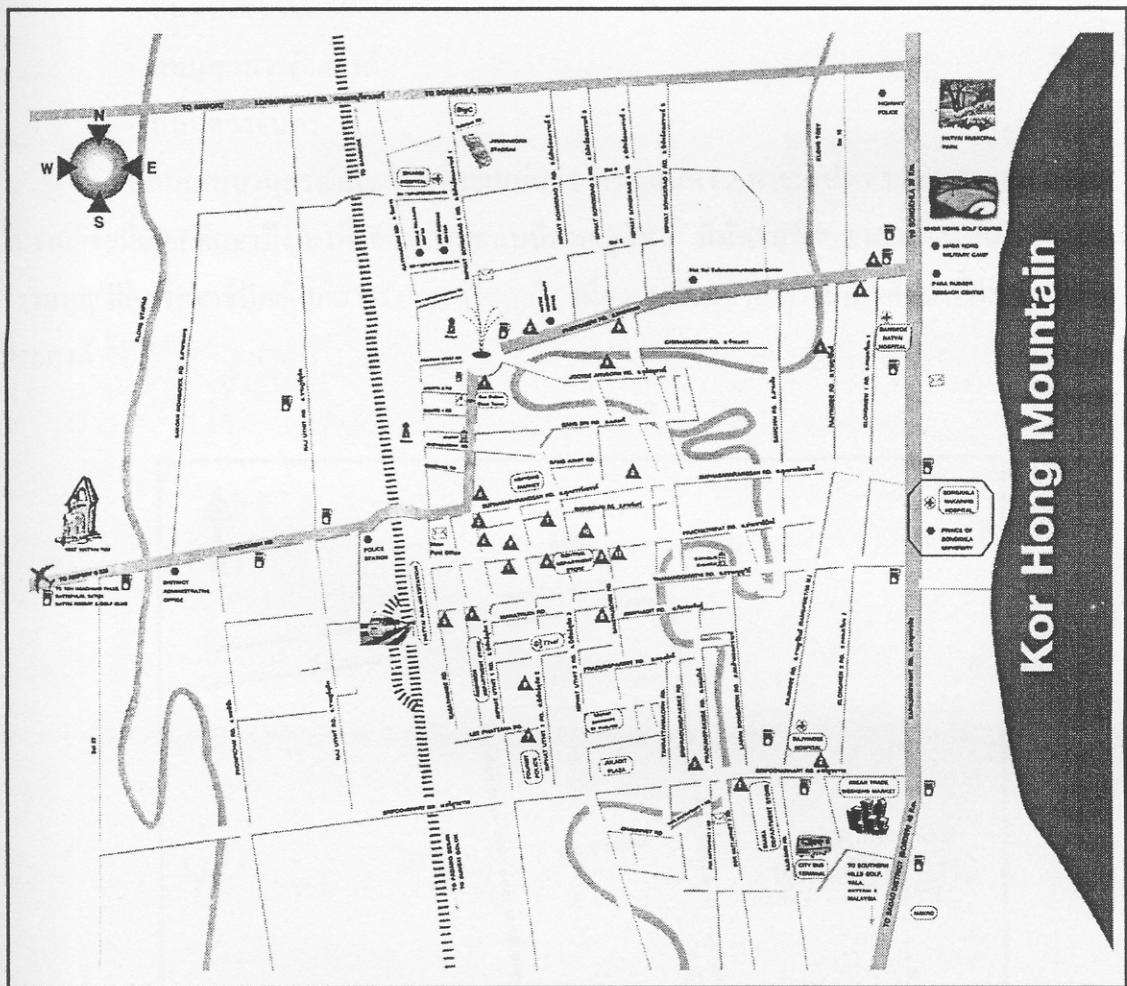
(ทางรถไฟ) ทางรถไฟเป็นเส้นทางหลักที่ยังคงมีบทบาทสำคัญในการเชื่อมโยงการเดินทางระหว่างอำเภอหาดใหญ่กับกรุงเทพมหานครและจังหวัดอื่นๆ สามารถเชื่อมโยงไปถึงประเทศไทยและเชียร์ได้ โดยชุมทางรถไฟหาดใหญ่เป็นชุมทางรถไฟที่ใหญ่ที่สุดของภาคใต้ เส้นทางรถไฟสายใต้เริ่มต้นจากกรุงเทพมหานครถึงชุมทางหาดใหญ่ยาวประมาณ 945 กิโลเมตร จากนั้นแยกเป็น 2 เส้นทาง (คือเส้น 1) ทางสายหาดใหญ่ - ป่าดังเบชาร์ ความยาว 45 กิโลเมตร เชื่อมต่อกับเส้นทางรถไฟของมาเลเซียจนถึงสถานีบันด์เคอร์เวอร์ช 2) ทางสายหาดใหญ่ - นราธิวาส สิ้นสุดที่อำเภอสุไหงโกลก ความยาว 110 กิโลเมตร

(ทางอากาศ) ท่าอากาศยานหาดใหญ่ตั้งอยู่ห่างจากเทศบาลประมาณ 12 กิโลเมตร ทางทิศตะวันตกเฉียงใต้ได้รับการยกฐานะเป็นท่าอากาศยานชาติ เมื่อวันที่ 7 ธันวาคม 2515 มีพื้นที่ประมาณ 4.80 ตารางกิโลเมตร หรือ 3,000 ไร่ ให้บริการตั้งแต่เวลา 06.00 - 24.00 น. ในแต่ละวันจะมีเที่ยวบิน ดังนี้

#### 6. การขาย

ระบบการชำระเงินเขตเมืองหาดใหญ่มีความคับคั่ง โดยเฉพาะในช่วงเวลาเร่งด่วนในถนนสายหลักกลางเมือง บริเวณย่านธุรกิจการค้า หน่วยงานราชการและสถานศึกษา รถติดยาวที่สุดประมาณ 240 เมตร เท่ากับรถ 40 คัน บริเวณสะพานคำ ถนนเพชรเกษม ความเร็วเฉลี่ยบนถนนสาย

หลัก คือ เพชรเกjm ศูนย์การรังสรรค์ ศรีภูวนารถ รายภูร์ยินดี กาญจนวนิช ในชั่วโมงเร่งค่าวน (เวลา 07.30 - 08.30 น.) 20 กิโลเมตรต่อชั่วโมง และมีเพียงถนนนิพัทธ์อุทิศ 1 นิพัทธ์อุทิศ 2 และนิพัทธ์อุทิศ 3 มีความเร็วต่ำกว่า 20 กิโลเมตรต่อชั่วโมง คือ อยู่ระหว่าง 12 - 16 กิโลเมตรต่อชั่วโมง (ที่มา : <http://www.nfe.go.th/90/hadyai/background.htm>)



ภาพประกอบ 4.1 แผนผังบริเวณย่านธุรกิจการค้าของเทศบาลนครหาดใหญ่  
ที่มา : การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย

#### 4.2.2 ลักษณะทั่วไปของพื้นที่ศึกษา

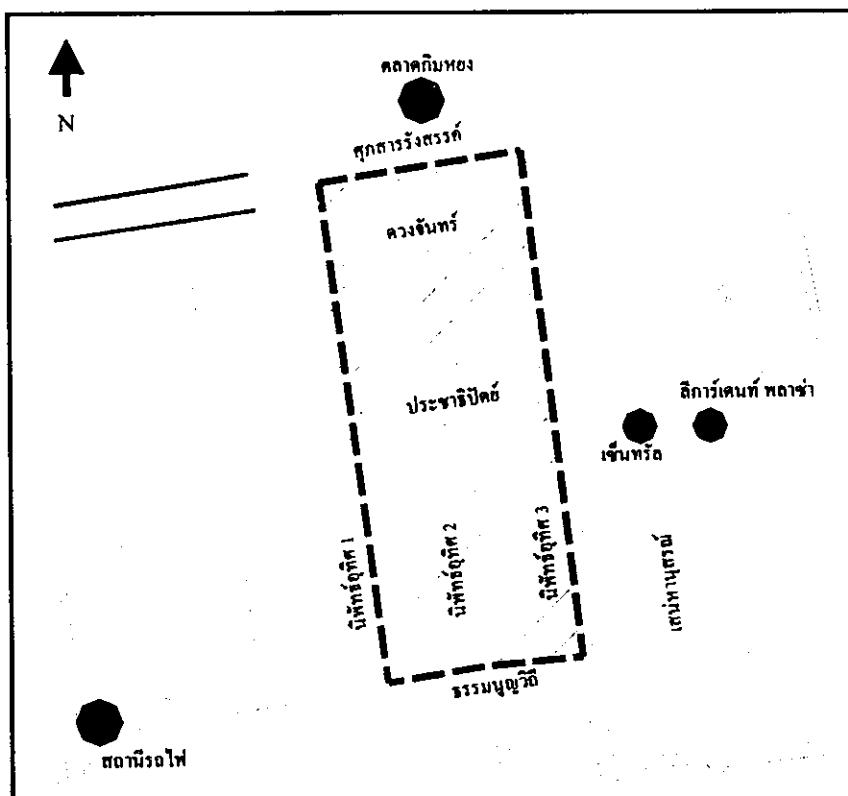
ย่านธุรกิจการค้าของเทศบาลนครหาดใหญ่ที่สำคัญมี 3 แหล่ง คือ 1) ย่านใจกลางเมือง นครหาดใหญ่คือบริเวณถนนนิพัทธ์อุทิศ 1 นิพัทธ์อุทิศ 2 และนิพัทธ์อุทิศ 3 รวมถึงตลาดกมหยง 2) ย่านตลาดสดเทศบาลนครหาดใหญ่และบริเวณหนองพิกา 3) ย่านจตุตันสรณ์ ซึ่งทั้งสามแหล่งดัง

กล่าวมีปัญหาการจัดครุภัณฑ์ขึ้นมาก ในงานวิจัยนี้กล่าวดังพื้นที่ศึกษาคือย่านใจกลางเมืองกรุงหาดใหญ่ ย่านธุรกิจการค้าของเทศบาลกรุงหาดใหญ่ในบริเวณใจกลางเมืองประกอบไปด้วยถนนดังต่อไปนี้

- ถนนนิพัทธ์อุทิศ 1 นิพัทธ์อุทิศ 2 และนิพัทธ์อุทิศ 3
- ถนนธรรมนูญวิถี
- ถนนประชาธิปัตย์
- ถนนศุภสารรังสรรค์
- ถนนดวงจันทร์

ถนนเสน่หานุสรณ์และซอยพระเสน่ห่า 1 พระเสน่ห่า 2 พระเสน่ห่า 3 และ 4

ในงานวิจัยนี้เลือกศึกษาปัญหาที่จัดครุภัณฑ์บนถนนนิพัทธ์อุทิศ 1 นิพัทธ์อุทิศ 2 และ 3 ตั้งแต่ช่วงถนนธรรมนูญวิถี-ประชาธิปัตย์-ศุภสารรังสรรค์ เนื่องจากเป็นตัวอย่างในการศึกษาที่ตรงตามวัตถุประสงค์



ภาพประกอบ 4.2 ที่ตั้งย่านธุรกิจการค้าของเทศบาลกรุงหาดใหญ่ (พื้นที่ศึกษา)

ในพื้นที่ศึกษามีปริมาณจราจรค่อนข้างหนาแน่น พื้นที่ศึกษาประกอบไปด้วยแหล่งร้านค้าขายสินค้า โรงแรม ห้างสรรพสินค้าและธนาคาร และเป็นพื้นที่ศูนย์กลางด้านพาณิชกรรมของเทศบาลนครหาดใหญ่ ลักษณะพื้นที่ศึกษาในด้านต่างๆ แสดงรายละเอียดดังไปนี้

1. ขนาดพื้นที่ศึกษา 59,594 ตารางเมตร หรือ 0.059 ตารางกิโลเมตร
2. ถนนในพื้นที่ศึกษาประกอบด้วย ถนนนิพัทธ์อุทิศ 1 นิพัทธ์อุทิศ 2 และ 3 ตั้งแต่ช่วงถนนธรรมนูญวิถีถึงถนนประชาธิปัตย์ และช่วงถนนประชาธิปัตย์ถึงศุภสารรังสรรค์ ขนาดพื้นที่ถนนสำหรับการวิจัย
  - นิพัทธ์อุทิศ 1 มีพื้นที่ 4,488 ตารางเมตร
  - นิพัทธ์อุทิศ 2 มีพื้นที่ 4,667 ตารางเมตร
  - นิพัทธ์อุทิศ 3 มีพื้นที่ 4,667 ตารางเมตร
3. ลักษณะกิจกรรมด้านพาณิชกรรมในพื้นที่ศึกษา แบ่งตามประเภทของกิจการ
 

• ร้านค้าและบริษัท	198	กิจการ
• ที่พักอาศัยอย่างเดียว	25	หน่วย
• ห้างสรรพสินค้า	4	กิจการ
• โรงแรม	11	กิจการ
• ธนาคาร	8	กิจการ
4. ลักษณะของพื้นที่ใกล้เคียงกับพื้นที่ศึกษา
  - ทิศตะวันออก ติดกับพื้นที่ศูนย์กลางการค้าและโรงแรมย่านถนนเส้นทางน้ำสรษ์
  - ทิศตะวันตก ติดกับพื้นที่สถานีรถไฟชุมทางหาดใหญ่
  - ทิศเหนือ ติดกับพื้นที่ตลาดกิมหยงและย่านถนนศุภสารรังสรรค์
  - ทิศใต้ ติดกับพื้นที่ย่านถนนธรรมนูญวิถี
5. แบ่งพื้นที่สำหรับการขอครอบถนนสำหรับขอครุยนต์และรถจักรยานยนต์
6. ลักษณะการขอครอบถนนแบ่งออกได้ 3 ลักษณะดังนี้
  - พื้นที่สำหรับขอครุยนต์และจักรยานยนต์
  - พื้นที่ขอครอบชั่วคราวสำหรับรับ-ส่งผู้โดยสารเท่านั้น
  - พื้นที่ห้ามขอครอบขาว-แดงและห้ามขอครอบคื-วันคู่

## 4.3 อักษรพะอุปทานการขอครดิสก้าฟบปัจจุบัน

### 4.3.1 พื้นที่สำหรับการขอครดินณน

ในปัจจุบันพื้นที่ศึกษาประสบกับปัญหาที่ขอครดินณนอย่างมาก เนื่องจากขาดการวางแผนการจัดการที่ขอครดิ การบังคับใช้กฎหมายยังขาดประสิทธิภาพ ที่ขอครดิมีความสัมพันธ์กับการใช้ประโยชน์จากที่ดินต่ำและพฤติกรรมของผู้ใช้ที่ขอครดิที่ขาดวินัยด้านจราร ถนนในพื้นที่ศึกษามีพื้นที่สำหรับขอครดินต์และรถจักรยานยนต์ไม่สามารถรองรับกับอุปสงค์ใช้ที่ขอครดิได้ อย่างแท้จริงเท่าที่ควร ส่วนพื้นที่สำหรับขอครดิจักรยานยนต์บางจุดไม่เพียงพอ กับอุปสงค์ที่มีสูง แต่บางจุดกับมีอุปสงค์ต่ำมากและบางจุดไม่มีอุปสงค์ใดๆ เลยซึ่งบ่งบอกได้ว่าขาดการจัดการและวางแผนที่ขอครดิ ในพื้นที่ขอครดิชั่วคราวในปัจจุบันจัดให้เป็นที่ขอครดิเฉพาะรับ-ส่งผู้โดยสารผู้ใช้ที่ขอครดิส่วนใหญ่ไม่ได้ปฏิบัติตามวัตถุประสงค์ของขอนบังคับที่มีอยู่ สำหรับพื้นที่ห้ามขอครดิ เช่น พื้นที่ขาว-แดงบริเวณหัวมุมของถนนและการห้ามขอครดิ-วันคุ้งพนเห็นผู้ใช้ฝ่าฝืนขอครดิในที่ห้ามขอครดิตั้งกล่าวได้บ่อยครั้ง ผลการศึกษาและการเก็บข้อมูลพื้นที่ที่เกี่ยวกับการขอครดิสามารถแสดงรายละเอียดดังต่อไปนี้

ตาราง 4.1 สัดส่วนการใช้ที่ขอครดินณน

ลักษณะพื้นที่	นิพัทธ์อุทิศ 1		นิพัทธ์อุทิศ 2		นิพัทธ์อุทิศ 3	
	ความขาว (ม.)	%	ความขาว (ม.)	%	ความขาว (ม.)	%
ที่ขอครดินต์	376	54.89	198	28.05	168	13.46
ที่ขอครดิจักรยานยนต์	109.8	16.03	169.2	23.97	229.5	32.04
พื้นที่ขาว-เหลือง	62.7	9.15	66.4	9.41	90.7	12.66
พื้นที่ขาว-แดง	112.4	16.41	100.6	28.42	167.2	23.35
ทางเข้า-ออกอาคาร	24.1	3.52	71.6	10.14	60.8	8.49

จากตาราง 4.1 และ 4.2 เห็นได้ว่าอ่อนนนิพัทธ์อุทิศ 1 มีพื้นที่สำหรับขอครดินต์สูงสุด (ถนนนิพัทธ์อุทิศ 3 มีที่ขอครดินต์น้อยกว่าทั้ง 2 สาย) แต่สำหรับพื้นที่ขอครดิจักรยานยนต์นั้นพบว่ามีสูงสุดในถนนนิพัทธ์อุทิศ 3 (ถนนนิพัทธ์อุทิศ 1 มีที่ขอครดิจักรยานยนต์น้อยกว่าทั้ง 2 สาย)

ตาราง 4.2 สัดส่วนพื้นที่สำหรับขอคرضยนต์และรถจักรยานยนต์บนถนน

ถนน	ที่ขอคرضยนต์		ที่ขอคرضจักรยานยนต์	
	จำนวน (คัน)	%	จำนวน (คัน)	%
นิพัทธ์อุทิศ 1	63	50	122	22
นิพัทธ์อุทิศ 2	33	23	188	33
นิพัทธ์อุทิศ 3	28	27	255	45
รวม	122	100	565	100

ตาราง 4.3 ลักษณะข้อบังคับสำหรับการขอคرض

ถนน	ลักษณะข้อบังคับ	หมายเหตุ
นิพัทธ์อุทิศ 1	ขอคرضได้ตลอดเวลา	-
นิพัทธ์อุทิศ 2	ห้ามขอค้วันคี่ ห้ามขอค้วันคู่	ยกเว้นวันหยุดราชการ
นิพัทธ์อุทิศ 3	ห้ามขอค้วันคี่ ห้ามขอค้วันคู่	บังคับใช้ทุกวัน

จากตาราง 4.3 ปรากฏว่าข้อบังคับสำหรับการห้ามขอคرضวันคี่และวันคู่นั้น ช่องถนน นิพัทธ์อุทิศ 2 มีข้อยกเว้นห้ามขอค้วันคี่สามารถขอคرضได้ในวันหยุดราชการ แต่ถนนนิพัทธ์อุทิศ 3 บังคับห้ามขอคرضวันคี่และวันคู่ทุกวันซึ่งไม่มีข้อยกเว้น

ตาราง 4.4 ปริมาณพื้นที่ขอคرضตามข้อบังคับห้ามขอคرضวันคี่-วันคู่ เสาร์และอาทิตย์ (รถยนต์)

ถนน	วันจันทร์-วันศุกร์		วันเสาร์		วันอาทิตย์	
	วันคี่	วันคู่	วันคี่	วันคู่	วันคี่	วันคู่
นิพัทธ์อุทิศ 1	63	63	63	63	63	63
นิพัทธ์อุทิศ 2	17	16	33	33	33	33
นิพัทธ์อุทิศ 3	18	13	18	13	18	13
รวมทั้งหมด	95	92	111	109	111	109

หมายเหตุ • หน่วย : คัน

ตาราง 4.5 ปริมาณพื้นที่ของครอตตามข้อบังคับห้ามของครอตวันคี่-วันคู่ เสาร์และอาทิตย์ (จักรยานยนต์)

ถนน	วันจันทร์-วันศุกร์		วันเสาร์		วันอาทิตย์	
	วันคี่	วันคู่	วันคี่	วันคู่	วันคี่	วันคู่
นิพัทธ์อุทิศ 1	122	122	122	122	122	122
นิพัทธ์อุทิศ 2	104	84	188	188	188	188
นิพัทธ์อุทิศ 3	133	122	133	122	133	122
รวมทั้งหมด	359	328	443	432	443	432

หมายเหตุ • หน่วย : คัน

ตาราง 4.6 ปริมาณพื้นที่ของครอตบนถนนตามชนิดยานพาหนะ

ชนิดยานพาหนะ ของครอต	วันจันทร์-วันศุกร์		วันเสาร์		วันอาทิตย์	
	วันคี่	วันคู่	วันคี่	วันคู่	วันคี่	วันคู่
รถยนต์	95	92	111	109	111	109
รถจักรยานยนต์	359	328	443	432	443	432
รวมทั้งหมด	454	420	554	541	554	541

หมายเหตุ • หน่วย : คัน

#### 4.3.2 ผู้ใช้ที่ของครอตบนถนน

##### 1. พฤติกรรมของผู้ใช้ที่ของครอต

ด้านพฤติกรรมของผู้ใช้ที่ของครอตถือได้ว่าเป็นปัจจัยหนึ่งในสีที่มีความสำคัญต่ออุปสงค์การของครอตบนถนนในย่านธุรกิจการค้าของกรุงเทพฯ เป็นอย่างมาก ซึ่งพื้นฐานด้านอุปสงค์ของผู้ใช้เริ่มจากความต้องการสะดวกสบายที่สุดในการทำกิจกรรมในพื้นที่เป้าหมายของกิจกรรม จากพฤติกรรมผู้ใช้ที่ของครอตที่พบเห็นโดยมาก โดยเฉพาะผู้ใช้ที่ของครอตยนต์

- (1) ของครอตในที่ห้ามจอด เช่น ของครอตในพื้นที่ขาว-แดง พื้นที่ห้ามของครอตวันคี่-วันคู่
- (2) ของครอตในที่ของครอตผิดประเภทของยานพาหนะ
- (3) ของครอตซ่อนกัน ซึ่งเป็นการกีดขวางการจราจรอย่างยิ่ง
- (4) ของครอตในพื้นที่ขาว-เหลืองผิดวัดถูกประสงค์และใช้เวลาของครอตยาวนาน
- (5) การขับรถตะเร็งหาที่ของครอต เพื่อให้ใกล้กับที่ทำกิจกรรมสูงสุด

## 2. ประเภทของผู้ใช้ที่จัดสรร

ลักษณะของผู้ใช้ที่จัดสรรขึ้นอยู่ประเภทผู้ใช้ด้วยเช่นกัน เนื่องจากผู้ใช้ที่จัดสรรนี้ วัดถูประสงค์ในการจัดสรรที่แตกต่างกันไป วัดถูประสงค์ที่แตกต่างกันย่อมทำให้ผู้ใช้ที่จัดสรรใช้ระยะเวลาในการจัดสรรที่แตกต่างกันด้วยเช่นกัน ยังส่งผลกระทบและเกิดปัญหาขาดแคลนที่จัดสรรโดยตรง โดยเฉพาะผู้ใช้ที่จัดสรรช่วงระยะเวลาทำงาน สำหรับในการแยกแบบประเภทผู้ใช้ที่จัดสรรแบ่งออกได้ 2 ประเภทหลัก ดังนี้

(1) ผู้ใช้ที่จัดสรรขาจร

(2) ผู้ใช้ที่จัดสรรขาประจำ

การรวบรวมข้อมูลเบื้องต้นนั้น พบว่า ผู้ใช้ที่จัดสรรขาจร โดยมากใช้ระยะเวลาสำหรับการจัดสรรน้อยกว่าผู้ใช้งานประจำอย่างชัดเจน เนื่องจากผู้ใช้ที่จัดสรรขาจรมีวัดถูประสงค์ในการทำกิจกรรมในพื้นที่ศึกษาที่ใช้เวลาอยู่ ในขณะที่ผู้ใช้ที่จัดสรรขาประจำดำเนินกิจกรรมตามวัดถูประสงค์ของผู้ใช้ซึ่งกินเวลาทำงานกว่าเจ็ดเท่ากับผู้ใช้ที่จัดสรรประจำที่ทำงานเช่นกัน

## 3. ผู้ใช้ที่จัดสรรขาจร

ผู้ใช้ขาจรสามารถแบ่งออกเป็น 2 กลุ่มด้วยกัน คือ

- ผู้ใช้ที่จัดสรรขาจรนอกห้องถีน (นอกเขตเทศบาลนครหาดใหญ่)
- ผู้ใช้ที่จัดสรรขาจรในห้องถีน (ในเขตเทศบาลนครหาดใหญ่)

“ผู้ใช้ที่จัดสรรนอกห้องถีน” คือ ผู้ใช้ที่อาศัยอยู่นอกเขตอำเภอหาดใหญ่ ในการจัดสรรของพื้นที่ศึกษาของกลุ่มคนเหล่านี้จะเป็นการจัดสรรเพื่อคิดต่อธุระ การจับจ่ายซื้อสินค้า ห้องที่เขามีอยู่ เป็นต้น ลักษณะกิจกรรมใกล้เคียงกับกลุ่มผู้ใช้ที่จัดสรรแบบขาจรในห้องถีน ระหว่างผู้ใช้สองกลุ่มนี้ จะมีความแตกต่างการจัดสรรในด้านความต้องตัวกัน โดยจำนวนความต้องการของผู้ใช้ที่จัดสรรขาจรนอกห้องถีนค่อนข้างน้อยกว่าผู้ใช้งานในห้องถีน

“ผู้ใช้ที่จัดสรรขาจรในห้องถีน” คือ ผู้ใช้ที่อาศัยในพื้นที่อำเภอหาดใหญ่แต่ไม่ได้ดำเนินกิจกรรมในพื้นที่ศึกษาเป็นหลัก ผู้ใช้เหล่านี้เป็นกลุ่มผู้ใช้ที่จัดสรรในพื้นที่ศึกษาตามภาระที่จำเป็น เช่น การติดต่อธุระเกี่ยวกับธนาคาร การจับจ่ายซื้อสินค้า เป็นต้น กลุ่มผู้ใช้ดังกล่าวจัดสรรทั้งระยะเวลาสั้นๆ และระยะเวลานาน แต่จำนวนความต้องการใช้ที่จัดสรรค่อนข้างน้อยครึ่ง

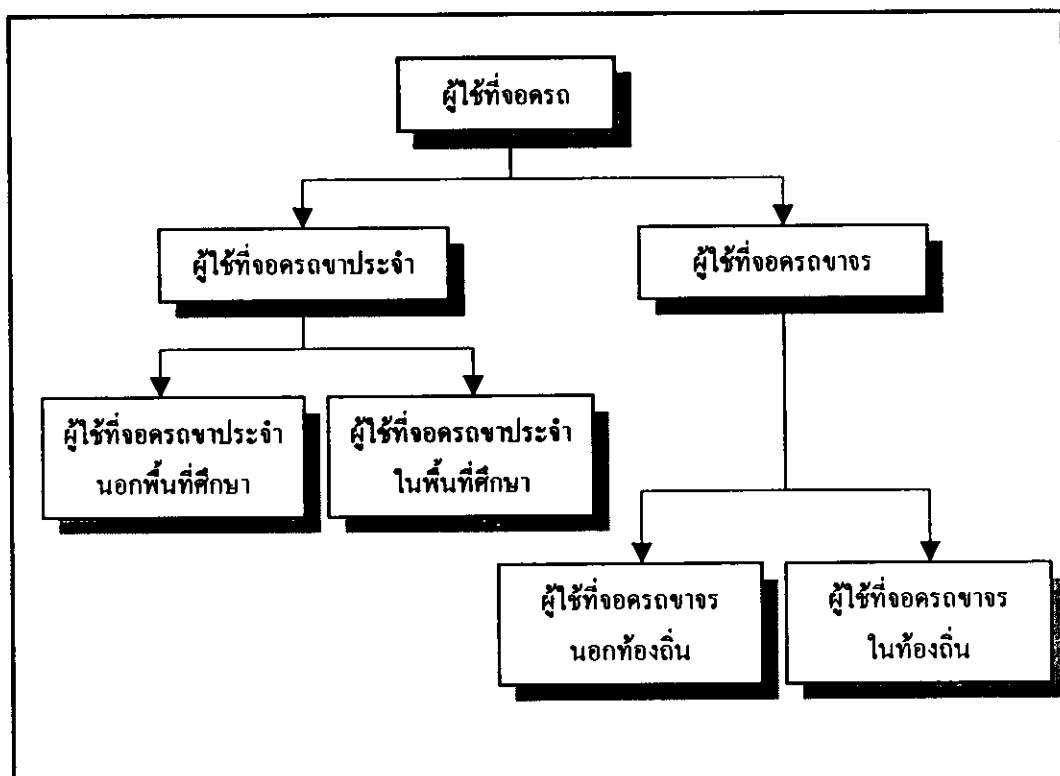
## 4. ผู้ใช้ที่จัดสรรขาประจำ

ในย่านธุรกิจการค้าใจกลางเมืองซึ่งเป็นพื้นที่ศึกษา ผู้ใช้ที่จัดสรรขาประจำโดยมากมีวัดถูประสงค์ที่ดำเนินกิจกรรมเหมือนกันคือ การทำงานหรือการค้าขายในพื้นที่ดังกล่าว ซึ่งผู้ใช้ที่จัดสรรขาประจำแบ่งออกได้ 2 กลุ่มหลักด้วยกัน คือ

- ผู้ใช้ที่จัดการประจำนอกพื้นที่ศึกษา
- ผู้ใช้ที่จัดการประจำในพื้นที่ศึกษา

“ผู้ใช้ที่จัดการประจำนอกพื้นที่ศึกษา” โดยมากเป็นกลุ่มคนที่เข้าทำงานในพื้นที่ศึกษา อาทิ เช่น พนักงานบริษัท พนักงานห้าง/ร้านค้า พนักงานธนาคาร พนักงานโรงพยาบาล และกลุ่มแม่ค้า/พ่อค้าบนทางเดินหรือในห้างสรรพสินค้า เป็นต้น กลุ่มคนเหล่านี้น่าจะเคยบ่นบ่นโดยใช้ระยะเวลานานๆ (เข้ามาดูตอนเช้า ออกตอนเย็นหลังเลิกงาน) สำหรับกลุ่มที่ใช้ระยะเวลาสั้นๆ ในการขอครอซึ่งดำเนินกิจกรรมบนถ่ายสินค้าในพื้นที่ศึกษา

“ผู้ใช้ที่จัดการประจำในพื้นที่ศึกษา” กลุ่มนี้เป็นเจ้าของกิจการหรือเป็นเจ้าของอาคารในพื้นที่ โดยที่อาคารสถานที่ที่ครอบคลุมไม่สามารถรองรับการขอครอในพื้นที่ของอาคารได้อย่างเพียงพอ จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งต้องใช้ที่จัดการบนถนนทุกแห่งและต้องใช้ที่จัดการบนถนนสำหรับขอครอชนิดเพื่อดำเนินกิจการของคน กลุ่มนี้นักจัดการบนถนนทั้งวันทั้งคืนใช้ระยะเวลาในการขอครอหากว่าทุกๆ กลุ่มผู้ใช้



ภาพประกอบ 4.3 การแบ่งประเภทของผู้ใช้ที่จัดการบนถนน

### 4.3.3 ปริมาณการจราจรในพื้นที่ศึกษา

บริเวณย่านธุรกิจการค้าในใจกลางเมืองของนครหาดใหญ่เป็นแหล่งที่มีการจราจรคับคั่งตลอดทั้งสัปดาห์ โดยเฉพาะวันเสาร์และวันอาทิตย์ซึ่งมีนักท่องเที่ยวจำนวนมากเดินทางเข้ามาและสิงคโปร์มายังในพื้นที่ดังกล่าวเพื่อการพักผ่อน ซึ่งสินค้าและท่องเที่ยวตามแหล่งบันเทิง ประกอบนักท่องเที่ยวชาวไทยที่เดินทางมาจากต่างพื้นที่และต่างจังหวัดนิยมเข้ามาย่านธุรกิจการค้าในวันเสาร์และวันอาทิตย์ซึ่งส่งผลให้การจราจรในช่วงวันหยุดสุดสัปดาห์และวันหยุดราชการการจราจรหนาแน่น และความเร็วในการสัญจรย่านนี้ค่อนข้างต่ำมาก เมื่อจากนิรรถจำนวนหนึ่งที่ต้องการจอดรถเพื่อลิปไปจับจ่ายซื้อของหรือทำกิจกรรมจะจอดรถในที่ห้ามจอด จอดรถซ้อนกันซึ่งเป็นผลให้จอดรถกีดขวางการจราจรและความเร็วในการสัญจรชั่งต่ำ วันทำงานราชการหรือวันจันทร์ถึงวันศุกร์มีปริมาณจราจรหนาแน่นน้อยกว่าวันหยุดสุดสัปดาห์

### 4.3.4 ลักษณะกิจกรรมและการใช้ประโยชน์จากที่ดินในพื้นที่ศึกษา

นครหาดใหญ่เป็นเมืองขนาดใหญ่ที่สุดในระดับจังหวัดส่วนลดและเป็นเมืองใหญ่แห่งหนึ่งของระดับภาคได้ซึ่งปัจจุบันมีศูนย์กลางเมืองเป็นย่านธุรกิจการค้าที่ประกอบไปด้วยร้านค้า สำนักงาน บริษัท ห้างสรรพสินค้า โรงแรมและธนาคาร การใช้ประโยชน์จากที่ดินในปัจจุบันมีความสัน พันธ์ต่อ การจอดรถบนถนนโดยตรง กิจกรรมในพื้นที่ศึกษาโดยมากเป็นกิจกรรมเพื่อเชิงพาณิชยกรรมหรือเชิงธุรกิจการค้า สาเหตุหนึ่งจากผู้ใช้ที่จอดรถข้ามถนนในพื้นที่ เมื่อจากเป็นเจ้าของกิจการหรือเป็นเจ้าของอาคารภายในพื้นที่ศึกษามิสามารถนำพาหนะเข้าจอดในอาคารได้ จึงต้องอาศัยพื้นที่บนถนนสำหรับในการจอดรถแทน สาเหตุส่วนนี้ก็เป็นได้ว่าเรื่องการออกแนววางผังเมืองจึงเป็นเรื่องสำคัญที่ต้องคำนึงถึงที่จอดรถอย่างยิ่งและไม่ควรจะละเลย แต่ปัญหาที่จอดรถความรุนแรงเพิ่มขึ้นหากยังไม่ได้รับการแก้ไขอย่างจริงจัง เพราะผังเมืองและการใช้ประโยชน์จากที่ดินในปัจจุบันไม่เหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบันและแน่นอนในอนาคตจึงเป็นปัญหาใหญ่สำหรับผู้ใช้ที่จอดรถโดยตรง

#### ตาราง 4.7 สัดส่วนการใช้ประโยชน์จากที่ดินในพื้นที่ศึกษา

การใช้ประโยชน์จากที่ดิน	ถนน			รวม
	นิพัทธ์อุทิศ 1	นิพัทธ์อุทิศ 2	นิพัทธ์อุทิศ 3	
ร้านค้า/บริษัท	68	52	78	198
อยู่อาศัยอย่างเดียว/ว่าง	19	6	-	25
ห้างสรรพสินค้า	-	-	4	4
โรงเรม	4	3	4	11
ธนาคาร/สถาบันการเงิน	3	3	2	8

หมายเหตุ • หน่วย : กิจการ

#### 4.3.5 สถิติ ผู้ใช้ที่ดินครดที่ถูกจับกุม

ข้อมูลทางสถิติเกี่ยวกับปรับจับผู้ใช้ที่ดินครดฟ้าฝีนข้อบังคับด้านกฎหมายจากหน่วยงานสถานีตำรวจนครบาล สำเภาหาดใหญ่ (สภ.อ.หาดใหญ่) ในเดือนกรกฎาคม 2546 ปรากฏว่า จำนวนผู้ใช้ที่ดินครดฟ้าฝีนข้อบังคับ 1,338 ราย โดยแบ่งเป็นรายละอึดดังต่อไปนี้

ตาราง 4.8 สถิติผู้ใช้ที่จดครดฝ่าฝืนข้อบังคับในการขอครอบถนน (เมษายน-กันยายน 46)

รายละเอียด	จำนวน (คัน)	เปอร์เซ็นต์ (%)
• ผู้ใช้ที่จดครดฝ่าฝืนข้อบังคับ	1,338	100
• เฉลี่ยผู้ใช้ที่จดครดฝ่าฝืนต่อวัน	7	3.32
• ช่วงเวลาที่ฝ่าฝืน		
- ช่วงเช้า	765	57.14
- ช่วงบ่าย	573	42.86
• ข้อหาจากการฝ่าฝืนข้อบังคับ		
- จอดในพื้นที่ขาว-แดง	145	10.81
- จอดในพื้นที่ขาว-เหลือง	377	28.19
- จอดในเขตห้ามจอดวันค่ำ-วันคุ่ง	501	37.45
- จอดผิดประเภทยานพาหนะ	124	9.26
- จอดรถไม่ชิดขอบทาง	15	6.95
- จอดรถกีดขวางการจราจร	98	7.34
• ประเภทยานพาหนะที่กระทำผิด		
- รถจักรยานยนต์	59	4.25
- รถเกง	336	25.10
- รถปิกอัพ	434	32.43
- รถแวน/ตู้	253	18.92
- รถศูภศูภ	137	10.03
- รถบรรทุก 4 สล้อ	119	8.88
- รถบัส/โดยสาร	5	0.39
• แหล่งหรือย่านการค้าที่มีผู้จดครดฝ่าฝืน		
- พื้นที่ศึกษาและพื้นที่ใกล้เคียง	734	54.83
- ตลาดสดเทศบาล	496	37.07
- ตลาดกิมหยง	108	8.10

ถนนนิพัทธ์อุทิศ 1 นิพัทธ์อุทิศ 2 และนิพัทธ์อุทิศ 3 พับเห็นผู้ใช้ที่จอดรถฝ่าฝืนข้อบังคับทางกฎหมายได้บ่อยครั้ง โดยเฉพาะถนนนิพัทธ์อุทิศ 2 และนิพัทธ์อุทิศ 3 เมื่อจากบังคับใช้การจอดรถแบบห้ามจอดรถวันคี่และวันคู่ เมื่อผู้ใช้ที่จอดรถไม่มีพื้นที่สำหรับจอดรถจึงต้องจอดรถใกล้กับสถานที่ไปทำกิจกรรมและธุระเพื่อความสะดวกสบายและรวดเร็ว เป็นเหตุให้ผู้ใช้ที่จอดรถจำนวนหนึ่งหันมาใช้พื้นที่ดังกล่าวสำหรับในการจอดรถ ซึ่งในจำนวนนี้ผู้ใช้ที่จอดรถบางรายจอดรถทั้งแบบติดเครื่องยนต์ในการทำกิจกรรมใช้ระยะเวลาเพียงสั้นๆ แต่มีผู้ใช้ที่จอดรถบางรายจอดรถแบบดับเครื่องยนต์เพื่อทำกิจกรรมใช้ระยะเวลาที่ยาวนานซึ่งเป็นพฤติกรรมของผู้ใช้ที่จอดรถฝ่าฝืนข้อบังคับ

#### 4.4 อุปสงค์การจอดรถบนถนนสภาพปัจจุบัน

ในการวิเคราะห์ข้อมูลจะได้หน่วยของอุปสงค์การจอดรถเป็นคันต่อชั่วโมง โดยจากการสังเกตการณ์เป็นสัดส่วนจำนวนผู้ใช้ที่จอดรถทั้งหมดต่อจำนวนเวลาทั้งหมดที่ใช้เก็บข้อมูล (จำนวนผู้ใช้ที่จอดรถทั้งหมดหารด้วยจำนวนชั่วโมงทั้งหมด) การเก็บข้อมูลในพื้นที่ศึกษาต้องกระทำในเวลาเดียวกันหรือพร้อมกันนั่นเอง เพื่อให้ได้อุปสงค์การจอดรถที่เกิดขึ้นจริง

##### 4.4.1 ภาพรวมของอุปสงค์การจอดรถบนถนนในพื้นที่ศึกษา

อุปสงค์การจอดรถบนถนนในพื้นที่ศึกษาช่วงเช้า (08.00-10.00 น.) และช่วงเย็น (14.00-16.00 น.) และการจอดรถตามเงื่อนไขข้อบังคับการจอดรถ ได้แก่ การห้ามจอดรถวันคี่ วันคู่ การห้ามจอดรถยกเว้นวันหยุดราชการ หรือวันเสาร์และวันอาทิตย์ มีอุปสงค์การจอดรถที่แตกต่าง

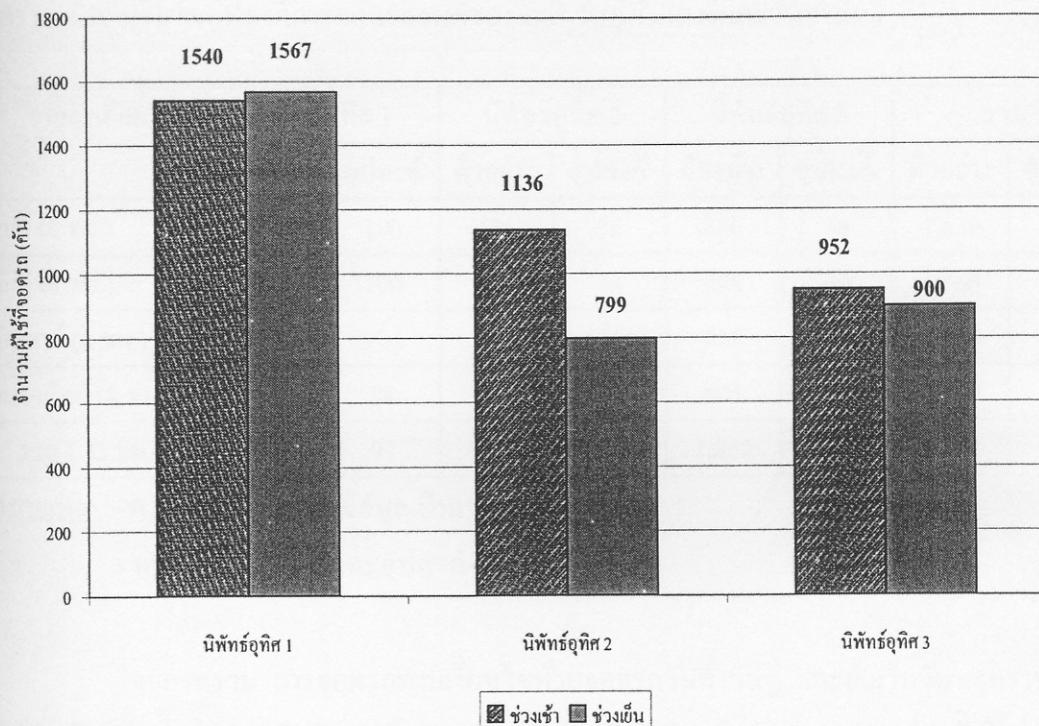
ตาราง 4.9 ปริมาณอุปสงค์การจอดรถในช่วงเช้าและช่วงเย็น

รายละเอียด	นิพัทธ์อุทิศ 1		นิพัทธ์อุทิศ 2		นิพัทธ์อุทิศ 3		รวม	
	ผู้ใช้	อุปสงค์	ผู้ใช้	อุปสงค์	ผู้ใช้	อุปสงค์	ผู้ใช้	อุปสงค์
ช่วงเช้า (16 ช.m.)	1,540	96	1,136	71	952	60	3,628	227
ช่วงเย็น (16 ช.m.)	1,567	98	799	50	900	56	3,266	204
รวม (32 ช.m.)	3,107	97	1,935	60	1,852	58	6,894	215

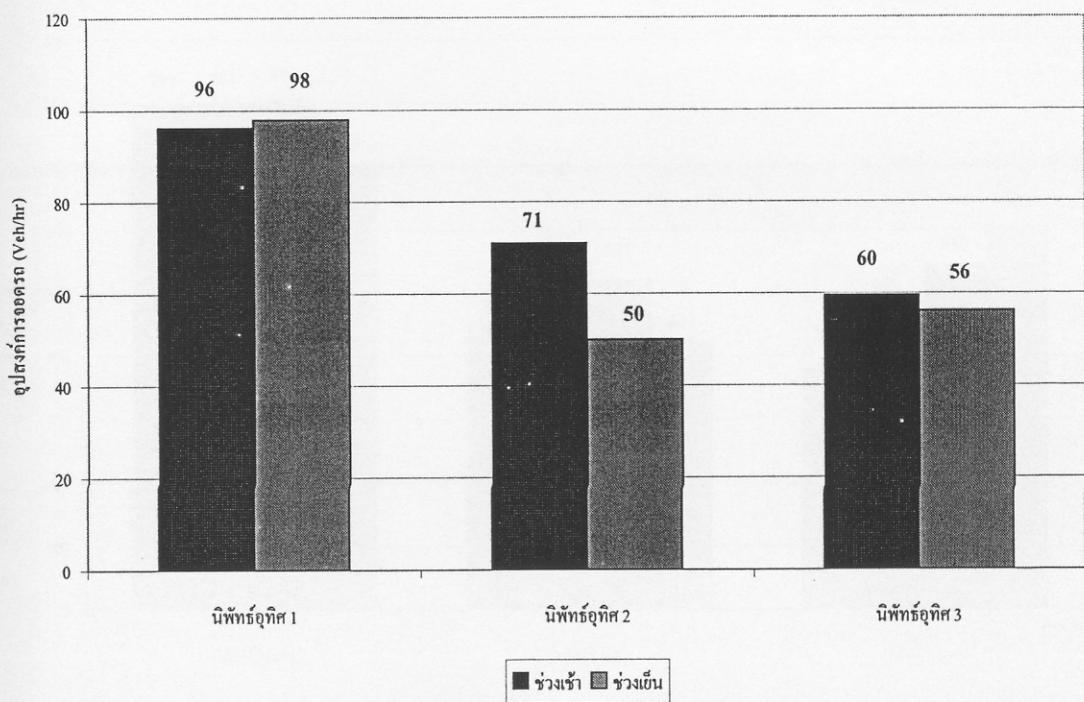
หมายเหตุ • การสำรวจและเก็บข้อมูลเป็นเวลา 32 ชั่วโมง

• หน่วย : ผู้ใช้-คัน และอุปสงค์-คันต่อชั่วโมง

โดยภาพรวมปริมาณอุปสงค์การจอดรถในช่วงเช้ามากกว่าช่วงเย็น ในถนนนิพัทธ์อุทิศ 1 ปริมาณอุปสงค์การจอดรถในช่วงเช้าน้อยกว่าช่วงเย็นเพียงเล็กน้อย



ภาพประกอบ 4.4 ปริมาณผู้ใช้ที่จอดรถบนถนนในช่วงเช้าและช่วงเย็น



ภาพประกอบ 4.5 ปริมาณอุปสงค์การจอดรถในช่วงเช้าและช่วงเย็น

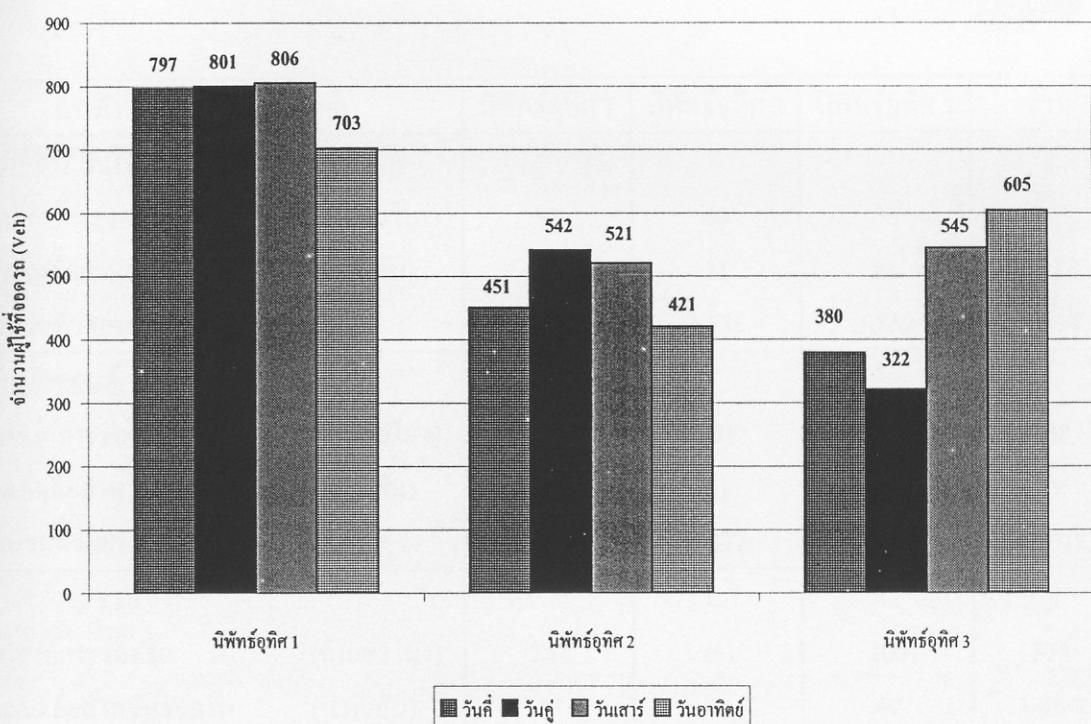
ตาราง 4.10 ปริมาณอุปสงค์การจดครุภัณฑ์ของวันคี่ วันคู่ วันเสาร์และวันอาทิตย์

รายละเอียด	นิพัทธ์อุทิศ 1		นิพัทธ์อุทิศ 2		นิพัทธ์อุทิศ 3		รวม	
	ตัวอย่าง	อุปสงค์	ตัวอย่าง	อุปสงค์	ตัวอย่าง	อุปสงค์	ตัวอย่าง	อุปสงค์
วันคี่ (8 ช.m.)	797	100	451	56	380	48	1,628	204
วันคู่ (8 ช.m.)	801	100	542	68	322	40	1,665	208
วันเสาร์ (8 ช.m.)	806	101	521	65	545	68	1,872	234
วันอาทิตย์ (8 ช.m.)	703	88	421	53	605	76	1,729	216
รวม (32 ช.m.)	3,107	97	1,935	60	1,852	58	6,894	215

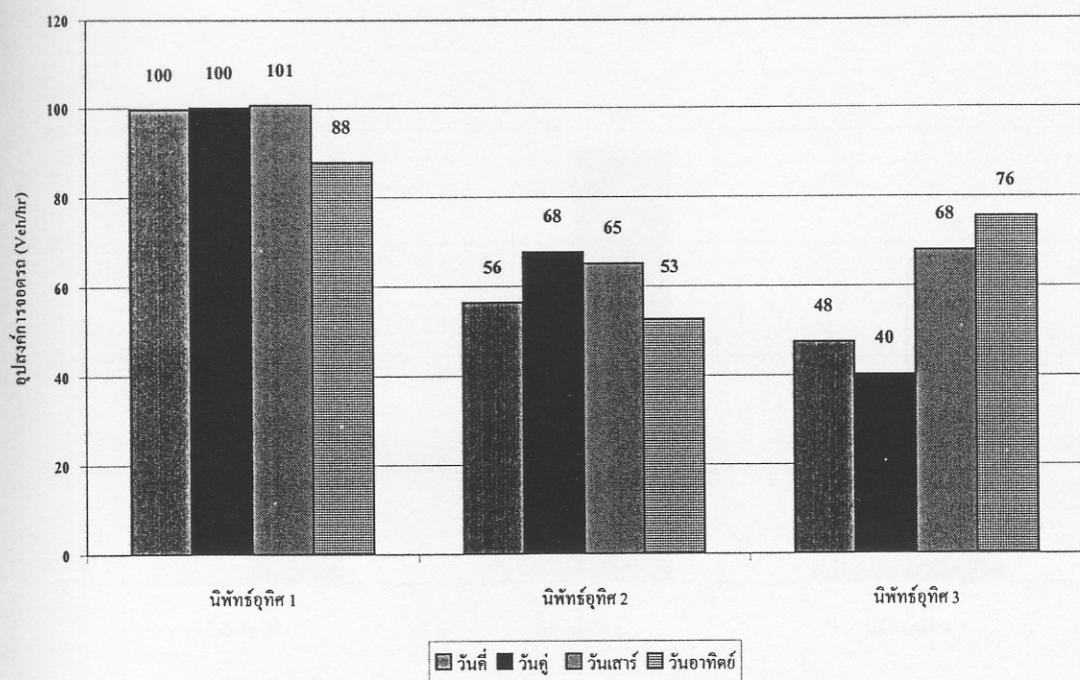
หมายเหตุ • การสำรวจและเก็บข้อมูลเป็นเวลา 32 ชั่วโมง

• หน่วย : ผู้ใช้-คัน และอุปสงค์-คันต่อชั่วโมง

โดยภาพรวม การจดครุภัณฑ์ในวันคี่ วันคู่ และยกเว้นวันหยุดราชการ จำนวนผู้ใช้ที่จดครุสูงสุดในวันเสาร์ 1,872 ตัวอย่าง หรืออุปสงค์การจดครุ 234 คัน/ชั่วโมง โดยที่ปริมาณผู้ใช้ที่จดครุในวันคืน้อยที่สุด



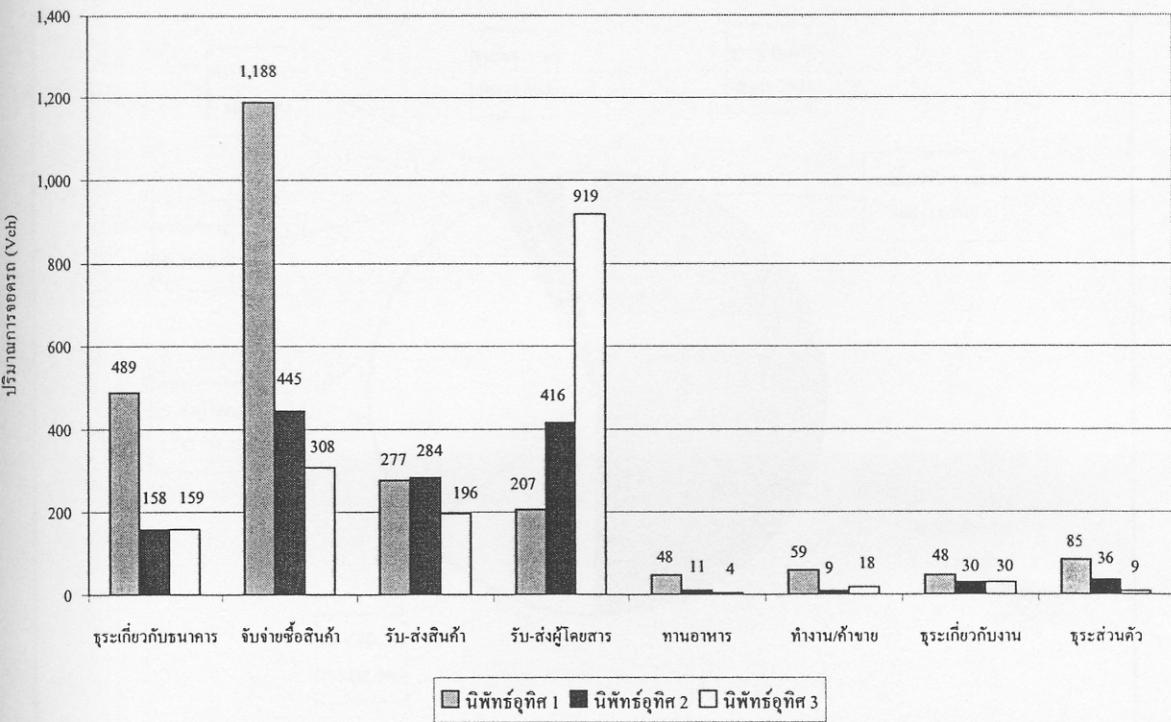
ภาพประกอบ 4.6 ปริมาณการจดครุบนถนนในวันคี่ วันคู่ วันเสาร์และอาทิตย์



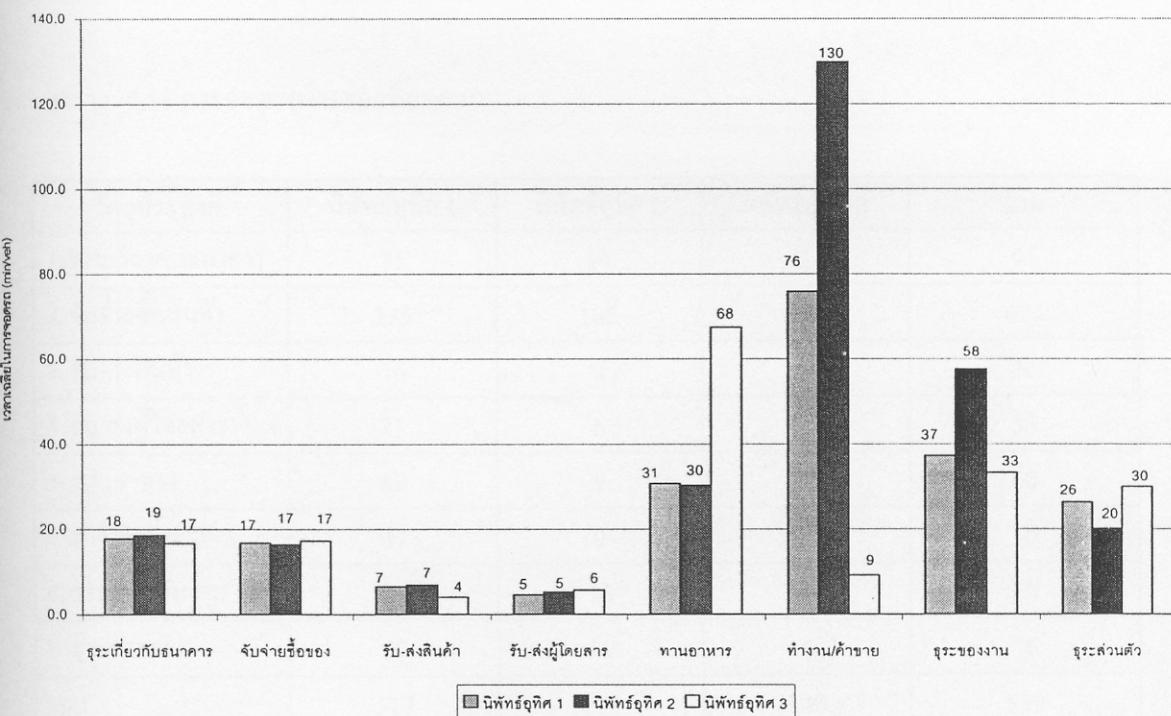
ภาพประกอบ 4.7 ปริมาณอุปสงค์การจอดรถบนถนนในวันคืน วันคู่ วันเสาร์และอาทิตย์

ตาราง 4.11 ปริมาณอุปสงค์การจอดรถบนถนนในพื้นที่ศึกษา

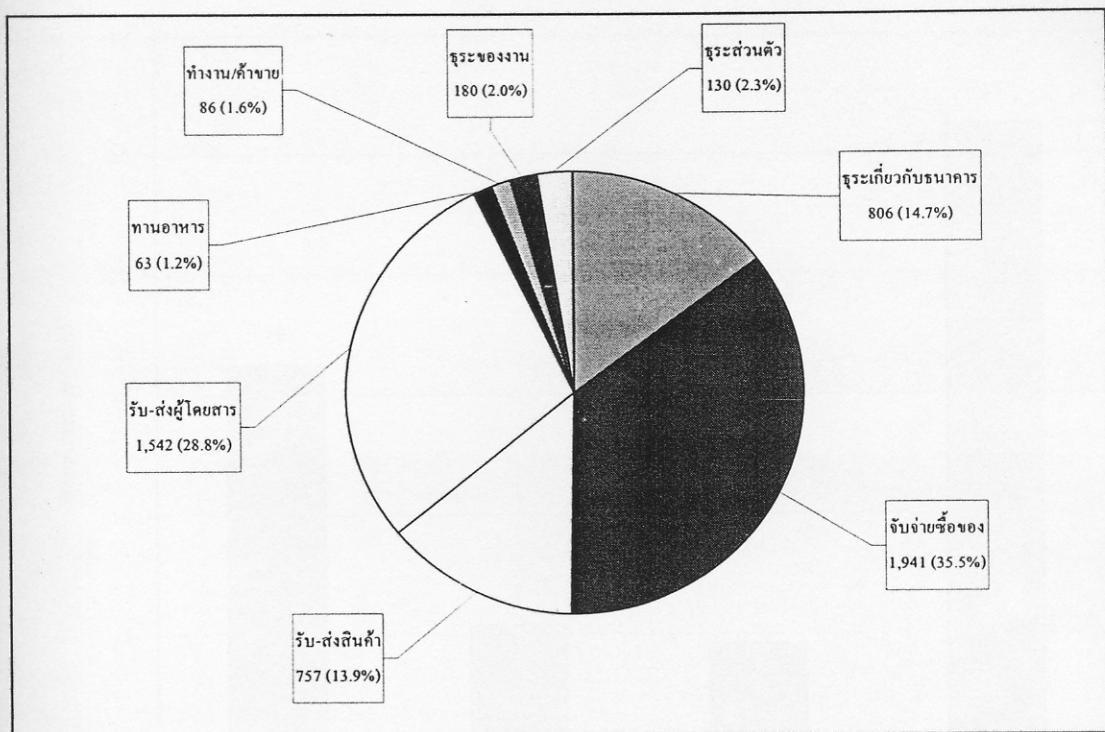
การสำรวจด้วยวิธีการสังเกต	นิพัทธ์อุทิศ 1	นิพัทธ์อุทิศ 2	นิพัทธ์อุทิศ 3	รวม
<u>รถยนต์</u> (32 ชั่วโมง)				
• อุปสงค์การจอดรถ (คัน/ชั่วโมง)	97	60	58	215
• เวลาเฉลี่ยสำหรับจอดรถ (นาที/คัน)	39	31	21	32
• จำนวนตัวอย่างทั้งหมด (คัน)	3,107	1,935	1,852	6,894
<u>รถจักรยานยนต์</u> (24 ชั่วโมง)				
• อุปสงค์การจอดรถ (คัน/ชั่วโมง)	105	191	142	438
• เวลาเฉลี่ยสำหรับจอดรถ (นาที/คัน)	59	61	57	59
• จำนวนตัวอย่างทั้งหมด (คัน)	2,520	4,572	3,420	10,512
รวม				
• อุปสงค์การจอดรถ (คัน/ชั่วโมง)	202	251	200	653
• เวลาเฉลี่ยสำหรับจอดรถ (นาที/คัน)	45	49	40	45
• จำนวนตัวอย่างทั้งหมด (คัน)	5,627	6,507	5,272	17,406



ภาพประกอบ 4.10 บริมาณอุปสงค์การจอดรถตามวัตถุประสงค์ต่างๆ ในพื้นที่ศึกษา



ภาพประกอบ 4.11 เวลาเฉลี่ยในการจอดรถตามลักษณะวัตถุประสงค์

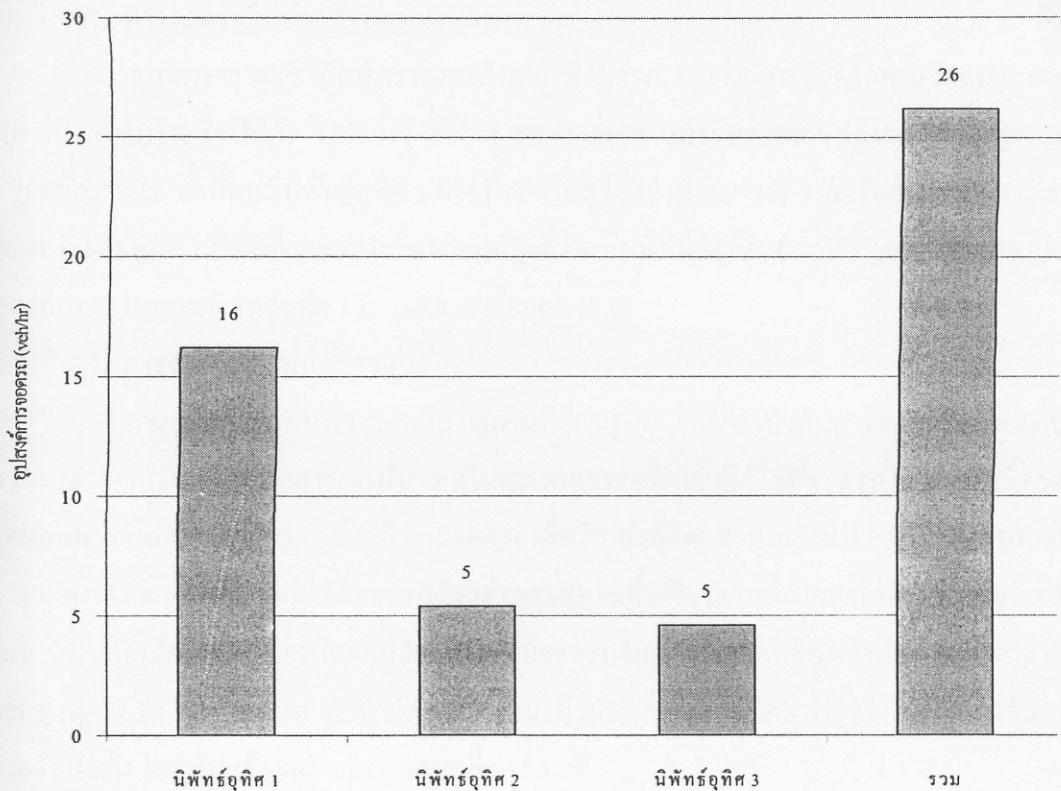


ภาพประกอบ 4.12 ปริมาณอุปสงค์การจอดรถตามลักษณะของวัตถุประสงค์

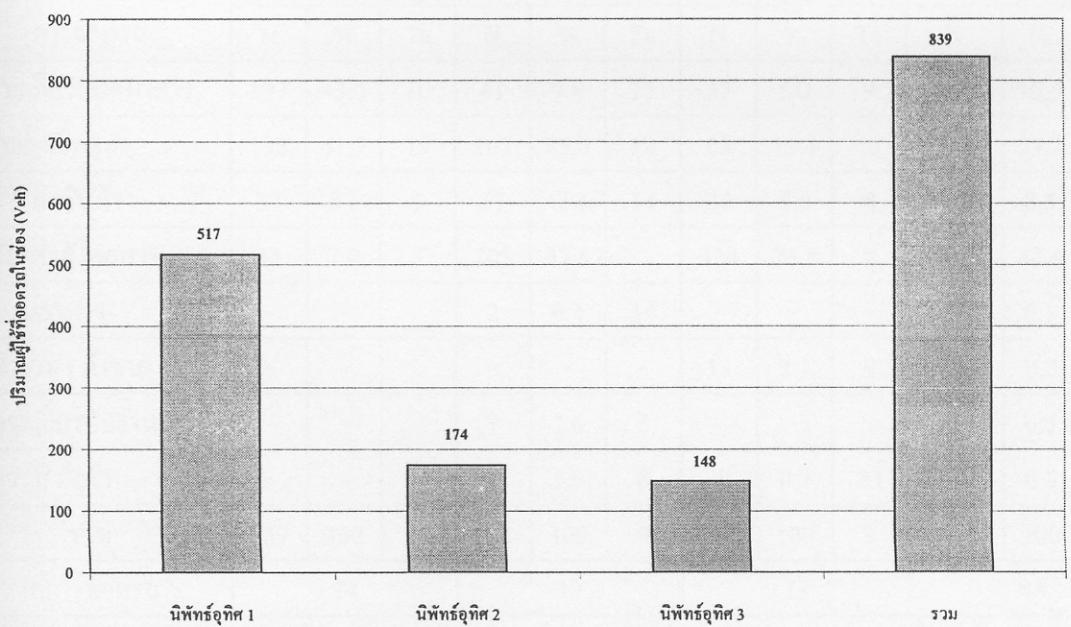
ตาราง 4.13 การจอดรถในช่องที่จอดรถ

วัตถุประสงค์	นิพัทธ์อุทิศ 1	นิพัทธ์อุทิศ 2	นิพัทธ์อุทิศ 3	รวม
1. ธุระเกี่ยวกับธนาคาร	75	14	2	91
2. จับจ่ายซื้อสินค้า	235	105	86	426
3. รับ-ส่งสินค้า	16	2	2	20
4. รับ-ส่งผู้โดยสาร	21	6	29	56
5. ทานอาหาร	48	9	3	60
6. ทำงาน/ค้าขาย	37	9	4	50
7. ธุระเกี่ยวกับงาน	26	18	16	60
8. ธุระส่วนตัว	59	11	6	76
รวม	517	174	148	839
อุปสงค์การจอดรถ	16	5	5	26

หมายเหตุ • การสำรวจและเก็บข้อมูลเป็นเวลา 32 ชั่วโมง



ภาพประกอบ 4.13 ปริมาณอุปสงค์การจอดรถในช่องที่จอดรถ



ภาพประกอบ 4.14 ปริมาณผู้ใช้ที่จอดรถในช่องที่จอดรถ

## 1. การขอครดิตในช่องที่จ่อครอบนอนน

จากตาราง 4.13 เป็นการขอครดิตในช่องที่จ่อครอบ พนบว่า การขอครดิตตามวัตถุประสงค์ สูงสุด กือ เพื่อจับจ่ายซื้อสินค้า 426 ราย (ร้อยละ 50.8) และวัตถุประสงค์เพื่อบนถ่ายสินค้าต่ำสุด 20 ราย (ร้อยละ 2.4) ทั้งนี้ถนนนิพัทธ์อุทิศ 1 มีใช้ที่จ่อครอบสูงสุดจำนวน 517 ราย (ร้อยละ 61.6) เมื่อง ขาดถนนนิพัทธ์อุทิศ 1 มีพื้นที่และช่องขอครอบยังคงกว่าถนนนิพัทธ์อุทิศ 2 และ 3 โดยที่จำนวนผู้ใช้ ที่จ่อครอบต่ำสุดในถนนนิพัทธ์อุทิศ 3 มี 148 ราย (ร้อยละ 17.6)

## 2. การขอครดิตในพื้นที่ขาว-เหลือง

การขอครดิตในพื้นที่ขาว-เหลืองในพื้นที่ศึกษา โดยการบังคับการขอครดิตในพื้นที่นี้ ห้ามขอครดิต หรือรับ-ส่งผู้โดยสารเท่านั้น แต่ในสภาพความจริงแล้วผู้ใช้ที่จ่อครอบในบริเวณนี้จด รถผิดกฎหมายเป็นจำนวนมาก ถึงแม้ว่าจะขอครอบเพื่อรับ-ส่งผู้โดยสารแต่ยังพบว่าผู้ใช้ขอครอบนาน มาก จากตาราง 4.14 จำนวนผู้ใช้ที่จ่อครอบดังกล่าวสูงสุดในพื้นที่ขาว-เหลืองของถนนนิพัทธ์อุทิศ 3 จำนวน 560 คัน (ร้อยละ 38.9) โดยอุปสงค์การใช้ที่จ่อครอบในพื้นที่ขาว-เหลืองเพื่อรับ-ส่งผู้โดยสาร จำนวนสูงสุด 657 คัน (ร้อยละ 45.6) เวลาเฉลี่ย 8 นาที และรองมาเป็นวัตถุประสงค์การขอครอบเพื่อ จับจ่ายซื้อสินค้า 362 คัน (ร้อยละ 25.2) เวลาเฉลี่ย 15 นาที

ตาราง 4.14 ปริมาณผู้ใช้ที่จ่อครอบในพื้นที่ขาว-เหลืองตามวัตถุประสงค์

วัตถุประสงค์ การขอครดิต	นิพัทธ์อุทิศ 1			นิพัทธ์อุทิศ 2			นิพัทธ์อุทิศ 3			รวม		
	N	%	Ta	N	%	Ta	N	%	Ta	N	%	Ta
1. ธุระเกี่ยวกับธนาคาร	197	43.0	10	41	9.8	13	27	5.0	9	265	18.5	11
2. จับจ่ายซื้อของ	192	41.9	19	107	25.4	10	63	11.4	12	362	25.2	15
3. รับ-ส่งสินค้า	37	8.1	9	57	13.6	14	29	5.0	8	123	8.5	11
4. รับ-ส่งผู้โดยสาร	33	7.0	3	201	47.67		424	75.8	8	657	45.6	8
5. ทานอาหาร	-	-		2	0.4	14	-	-	-	2	0.1	14
6. ทำงาน / ค้าขาย	-	-		-	-	-	13	2.1	9	13	0.8	9
7. ธุระเกี่ยวกับงาน	-	-		7	1.6	3	-	-	-	7	0.5	3
8. ธุระส่วนตัว	-	-		7	1.6	8	4	0.7	23	7	0.8	14
รวม	459	100	14	422	100	9	560	100	9	1441	100	11
อุปสงค์การขอครดิต	14			13			18			45		

หมายเหตุ • การสำรวจและเก็บข้อมูลเป็นเวลา 32 ชั่วโมง

• N = จำนวนผู้ใช้ % เปอร์เซ็นต์ของตัวอย่างทั้งหมด Ta = เวลาเฉลี่ยของการขอครดิต

จากตาราง 4.15 ถนนนิพัทธ์อุทิศ 1 มีผู้ใช้พื้นที่ขาว-เหลืองขอรถสูงสุดบริเวณหน้าธนาคารกรุงศรีอยุธยา 176 คัน (6 คัน/ชั่วโมง) ถนนนิพัทธ์อุทิศ 2 ผู้ใช้สูงสุดหน้าโรงพยาบาลสหัสดิ์จำนวน 217 คัน (7 คัน/ชั่วโมง) และถนนนิพัทธ์อุทิศ 3 ผู้ใช้สูงสุดหน้าธนาคารทหารไทย 170 คัน (5 คัน/ชั่วโมง)

ตาราง 4.15 ปริมาณผู้ใช้ที่จอดรถในพื้นที่ขาว-เหลืองตามสถานที่ต่างๆ ในพื้นที่ศึกษา

สถานที่จอดรถในพื้นที่ขาว-เหลือง	จำนวน (คัน)	เมอร์เช็นต์ (%)	เวลาเฉลี่ยในการ จอดรถ (นาที/คัน)	อุปสงค์การจอดรถ (คัน/ชั่วโมง)
<u>นิพัทธ์อุทิศ 1</u>				
1. ธนาคารกรุงศรีอยุธยา	176	38.4	14	6
2. โรงพยาบาลสหัสดิ์	112	24.4	10	3
3. ธนาคารกรุงไทย	91	19.8	11	2
4. ธนาคารกรุงหลวงไทย	64	14.0	17	2
5. โรงพยาบาลจุฬาลงกรณ์	16	3.4	18	1
รวม	459	31.8	14	14
<u>นิพัทธ์อุทิศ 2</u>				
1. แมงทอง	73	17.3	9	2
2. ธนาคารกรุงธน	46	10.9	11	1
3. พานาโซนิค	87	20.5	13	3
4. โรงพยาบาลจุฬาลงกรณ์	217	51.3	9	7
รวม	423	29.3	9	13
<u>นิพัทธ์อุทิศ 3</u>				
1. พระสนับห์ราษฎร์ 2	22	3.9	6	1
2. โรงพยาบาลจุฬาลงกรณ์	126	22.5	9	4
3. ธนาคารทหารไทย	170	30.4	7	5
4. ห้างเอ็มซูปเปอร์	13	2.3	5	1
5. โรงพยาบาลจุฬาลงกรณ์	106	18.9	10	3
6. โรงพยาบาลจุฬาลงกรณ์	123	22.0	14	4
รวม	560	38.9	9	18
รวมทั้งหมด	1,441	100	11	45

ตาราง 4.16 วัตถุประสงค์ในการขอครอซ้อนกัน

วัตถุประสงค์การขอครอ	นิพัทธ์อุทิศ 1	นิพัทธ์อุทิศ 2	นิพัทธ์อุทิศ 3	รวม
1. ขรະเกี่ยวกับんなคาร เวลาเฉลี่ยในการขอครอ อุปสงค์ในการขอครอ	112 (9.7%) 6.7 4	21 (5.1%) 2.5 1	4 (1.0%) 8.7 0	137 (7.0%) 6.1 5
2. จันเข้าบช่อง เวลาเฉลี่ยในการขอครอ อุปสงค์ในการขอครอ	672 (58.3%) 5.9 21	91 (23.0%) 3.6 3	60 (14.9%) 4.1 2	823 (42.1%) 5.5 26
3. รับ-ส่งเด็ก เวลาเฉลี่ยในการขอครอ อุปสงค์ในการขอครอ	181 (15.7%) 4.6 6	128 (32.2%) 5.0 4	74 (18.2%) 2.9 2	383 (19.6%) 4.4 12
4. รับ-ส่งผู้โดยสาร เวลาเฉลี่ยในการขอครอ อุปสงค์ในการขอครอ	139 (12.1%) 3.5 4	135 (33.9%) 3.8 4	250(61.9%) 2.7 8	524 (26.8%) 3.2 16
5. งานอาหาร เวลาเฉลี่ยในการขอครอ อุปสงค์ในการขอครอ	- - -	- - -	- - -	- - -
6. ทำงาน / ทํางาน เวลาเฉลี่ยในการขอครอ อุปสงค์ในการขอครอ	- - -	- - -	- - -	- - -
7. ขรະของงาน เวลาเฉลี่ยในการขอครอ อุปสงค์ในการขอครอ	21 (1.9%) 5.0 0.7	5 (1.3%) 11.2 0.2	2 (0.5%) 3 0.1	28 (1..5%) 6.0 1.0
8. ขรະส่วนตัว เวลาเฉลี่ยในการขอครอ อุปสงค์ในการขอครอ	27 (2.3%) 4.5 0.8	18 (4.5%) 2.5 0.6	14 (3.5%) 2.8 0.4	59 (3.0%) 3.5 1.8
รวมจำนวนผู้ใช้ เวลาเฉลี่ยในการขอครอ อุปสงค์ในการขอครอ	1,152 (59.0%) 5.6 36	398 (20.3%) 3.9 12	404 (20.7%) 2.4 13	1,954 4.6 61

หมายเหตุ • การสำรวจและเก็บข้อมูลเป็นเวลา 32 ชั่วโมง

- หน่วย : ผู้ใช้ที่ขอครอ-คัน เวลาเฉลี่ยในการขอครอ-นาที/กัน อุปสงค์การขอครอ-คัน/  
ชั่วโมง

### 3. การขอครอบครองที่ดิน

จากตาราง 4.16 โดยภาพรวมการขอครอบครองที่ดินเพื่อการจับจ่ายซื้อสินค้าสูงสุด 823 คัน ซึ่งการขอครอบครองที่ดินตามวัตถุประสงค์คือกล่าวพูนมากในเดือนนิพัทธ์อุทิศ 1 จำนวน 672 คัน

### 4. การตรวจสอบเพื่อหาที่ขอครอบครอง

จากตาราง 4.17 การตรวจสอบเพื่อหาที่ขอครอบครองผู้ใช้สูงสุด 1,572 คันในเดือนนิพัทธ์อุทิศ 1 เวลาโดยเฉลี่ยหนึ่งเดือนใช้เวลานการขอครอบครองต่อเดือน 28 นาที ซึ่งจำนวนช่องที่ขอครอบครองสูงสุด ในทางตรงข้ามเดือนนิพัทธ์อุทิศ 3 มีผู้ใช้น้อยที่สุด 406 คันและเวลาโดยเฉลี่ยหนึ่งเดือนใช้เวลานการขอครอบครองนานที่สุดในแต่ละเดือน 273 นาที เนื่องจากมีจำนวนช่องที่ขอครอบ (อุปทาน) น้อยที่สุด

ตาราง 4.17 การตรวจสอบเพื่อหาที่ขอครอบ

ลักษณะการใช้ที่ขอครอบ	นิพัทธ์อุทิศ 1	นิพัทธ์อุทิศ 2	นิพัทธ์อุทิศ 3	รวม
<u>1. ที่ว่างสำหรับการขอครอบ</u>	176	31	43	250
ที่ว่างขอครอบ (ช่อง/รอบ)	3	1	0	4
เฉลี่ยที่ว่าง (ช่อง/ชั่วโมง)	11	2	1	14
<u>2. ขอครอบทั้งวัน (6-8 ช.m.)</u>	201	74	39	314
% ของการขอครอบทั้งวัน	14.3	13.1	11.0	13.5
เฉลี่ยการขอครอบ (คัน/วัน)	25	9	5	39
<u>3. ขอครอบช่วงเช้า (&gt;3 ช.m.)</u>	84	58	34	176
% ของการขอครอบช่วงเช้า	6.0	10.2	9.4	7.6
เฉลี่ยการขอครอบ (คัน/วัน)	11	7	4	22
<u>4. ขอครอบช่วงบ่าย (&gt;3 ช.m.)</u>	113	54	35	202
% ของการขอครอบช่วงบ่าย	8.2	9.5	9.4	8.7
เฉลี่ยการขอครอบ (คัน/วัน)	14	7	4	25
<u>5. ขอครอบน้อยกว่า 2 ช.m.</u>	998	379	255	1,632
% ของการขอครอบน้อยกว่า 2 ช.m.	71.5	67.2	70.2	70.2
เฉลี่ยการขอครอบ (คัน/วัน)	125	47	32	204
รวมผู้ใช้ที่ขอครอบ (คัน)	1,572	596	406	2,574
ช่องขอครอบโดยเฉลี่ย (ช่อง)	61	21	16	98
ความถี่ของที่ขอครอบ (คัน/ช่อง/ช.m.)	2.1	2.5	0.2	0.74
การใช้ช่องที่ขอครอบ (นาที/ช่อง)	28	25	273	81

## หมายเหตุ

- การสำรวจและเก็บข้อมูลเป็นเวลา 32 ชั่วโมง
- ถนนนิพัทธ์อุทิศ 1 ไม่มีการบังคับใช้การจอดรถวันคี่-วันคู่
- ถนนนิพัทธ์อุทิศ 2 บังคับใช้การจอดรถวันคี่-วันคู่ ยกเว้นวันหยุดราชการ
- ถนนนิพัทธ์อุทิศ 3 บังคับใช้การจอดรถวันคี่-วันคู่ ไม่ยกเว้นวันหยุดราชการ

### 5. การจอดรถเพื่อขนถ่ายสินค้า

จากตาราง 4.18 ลักษณะการจอดรถเพื่อขนถ่ายสินค้า มีการจอดรถช้อนกันสูงสุด 94 ราย ชนิดยานพาหนะที่ใช้ขนถ่ายสินค้าสูงสุดเป็นรถปิกอัพ 96 ราย สินค้าในการขนถ่ายสูงสุด เป็นของบริโภค และระยะโดยเฉลี่ยในการขนส่งสินค้า 6.9 เมตร

ตาราง 4.18 การขอครดเพื่อขันถ่ายสินค้า

รายละเอียด	นิพัทธ์อุทิศ 1	นิพัทธ์อุทิศ 2	นิพัทธ์อุทิศ 3	รวม
• ขอในช่องที่จอดรถ (คัน)	1	2	2	5
เวลาเฉลี่ยในการขอ (นาที/คัน)	35	34	7	24
• ขอในพื้นที่ขา-เหลือง (คัน)	7	12	4	23
เวลาเฉลี่ยในการขอ (นาที/คัน)	19	16	8	15
• ขอในพื้นที่ขา-แดง (คัน)	4	3	2	9
เวลาเฉลี่ยในการขอ (นาที/คัน)	10	16	14	13
• ขอรถในที่ห้ามขอครัวคี-ถู่ (คัน)	-	25	34	59
เวลาเฉลี่ยในการขอ (นาที/คัน)	-	9	10	10
• ขอรถซ้อนคัน (คัน)	42	36	16	94
เวลาเฉลี่ยในการขอ (นาที/คัน)	8	5	2	6
รวมจำนวนผู้ใช้ (คัน)	54	78	58	190
เวลาเฉลี่ยในการขอครด (นาที/คัน)	10	9	8	9
<u>ชนิดยานพาหนะ</u>				
• รถปิกอัพ (คัน)	18	42	36	96
• รถถัง (คัน)	2	-	3	5
• รถบรรทุก 4 ตัน (คัน)	33	37	19	89
<u>สินค้าในการขนถ่าย</u>				
• ของบริโภค (คัน)	11	48	37	96
• ผลิตภัณฑ์สำอาง (คัน)	11	5	5	21
• เครื่องใช้ไฟฟ้า (คัน)	4	17	5	26
• เครื่องเขียน (คัน)	-	-	2	2
• เครื่องครัว (คัน)	-	-	2	2
• อะไหล่เครื่องยนต์ (คัน)	14	8	-	22
• วัสดุก่อสร้าง (คัน)	-	21	-	21
รวมจำนวนผู้ใช้ (คัน)	40	99	51	190
ระยะเวลาขนถ่ายสินค้า (เมตร)	5.7	6.4	6.9	6.35

หมายเหตุ • การสำรวจและเก็บข้อมูลเป็นเวลา 32 ชั่วโมง

## 6. การขอครดิตผ้าฝ้ายข้อบังคับ

การขอครดิตผ้าฝ้ายข้อบังคับในตาราง 4.19 พบว่า ขอครดิตเพื่อรับสั่งผู้โดยสารสูงสุด 331 ราย ใช้เวลาจดหมายลี่ย์ 2 นาที การขอครดิตผ้าฝ้ายเพื่อทำธุระที่ธนาคารใช้เวลาโดยเฉลี่ยนานที่สุด 21 นาที จำนวน 247 ราย ลักษณะการขอครดิตผ้าฝ้ายสูงสุด 456 ราย เป็นการขอครดิตในพื้นที่ห้ามขอคืนค่าและการขอครดิตผิดประเภทงานพาหนะ เวลาโดยเฉลี่ยในการขอค่าน้ำที่สุด 29 นาที

ตาราง 4.19 การขอครดิตผ้าฝ้ายข้อบังคับ

รายละเอียด	นิพัทธ์อุทิศ 1	นิพัทธ์อุทิศ 2	นิพัทธ์อุทิศ 3	รวม
<b>วัตถุประสงค์ของการขอครดิต</b>				
• ธุระเกี่ยวกับธนาคาร (คัน)	40	82	125	247
เวลาเฉลี่ยในการขอครดิต (นาที/คัน)	25	23	19	21
• จับจ่ายซื้อของ (คัน)	34	141	98	273
เวลาเฉลี่ยในการขอครดิต (นาที/คัน)	54	8	12	15
• รับ-ส่งสินค้า (คัน)	16	97	92	205
เวลาเฉลี่ยในการขอครดิต (นาที/คัน)	9	6	3	5
• รับ-ส่งผู้โดยสาร (คัน)	6	109	216	331
เวลาเฉลี่ยในการขอครดิต (นาที/คัน)	3	3	2	2
<b>รวม (คัน)</b>	<b>96</b>	<b>429</b>	<b>531</b>	<b>1,056</b>
เวลาเฉลี่ยในการขอครดิต (นาที/คัน)	31	9	8	10.5
<b>ชนิดของขอค่าฝ่ายนิติบัญญัติ</b>				
• ห้ามขอคืนค่า (คัน)	-	282	266	456
เวลาเฉลี่ยในการขอครดิต (นาที/คัน)	-	11	9	10
• ห้ามขอคืนค่า (คัน)	-	132	208	269
เวลาเฉลี่ยในการขอครดิต (นาที/คัน)	-	24	7	11
• ห้ามขอคืนค่าในพื้นที่ขาว-แดง (คัน)	34	13	57	105
เวลาเฉลี่ยในการขอครดิต (นาที/คัน)	30	11	5	14
• ขอครดิตในช่องผิดประเภท (คัน)	62	5	-	67
เวลาเฉลี่ยในการขอครดิต (นาที/คัน)	31	3	-	29
<b>รวม (คัน)</b>	<b>96</b>	<b>429</b>	<b>531</b>	<b>1,056</b>

### 7. การขอครอบนทางเท้า

การขอครอบนทางเท้าในตาราง 4.20 รถชนต่อคันนทางเท้าถนนนิพัทธ์อุทิศ 2 สูงสุด 65 ราย (3 กัน/ชม.) โดยมากขอครอบบริเวณหน้าธนาการกรุงเทพและธนาการนกรชน การขอครอบนทางเท้าของจักรยานยนต์มีปริมาณสูงมากในถนนนิพัทธ์อุทิศ 1 โดยเฉลี่ย 76 กัน/ชม. และบนทางเท้าถนนนิพัทธ์อุทิศ 2 โดยเฉลี่ย 74 กัน/ชม. รถจักรยานยนต์ขอครอบนทางเท้าใช้วลากโดยเฉลี่ยในการขอสูงสุด 72 นาที ซึ่งสูงกว่ารถชนต่อข่ายมาก

ตาราง 4.20 การขอครอบนทางเท้า

ชนิดยานพาหนะ	นิพัทธ์อุทิศ 1	นิพัทธ์อุทิศ 2	นิพัทธ์อุทิศ 3	รวม
• รถชนต์ (กัน)	-	65	31	96
% ของรถชนต์ขอครอบนทางเท้า	-	67.7	32.3	100
% ของรถขอครอบนทางเท้า	-	3.5	7.7	2.4
เวลาเฉลี่ยในการขอครอบ (นาที/กัน)	-	4	2	3
• รถจักรยานยนต์ (กัน)	1,818	1,770	372	3,960
% ของรถจักรยานยนต์ขอครอบนทางเท้า	45.9	44.7	9.4	100
% ของรถขอครอบนทางเท้า	100	94.9	92.3	97.6
เวลาเฉลี่ยในการขอครอบ (นาที/กัน)	72	70	51	69
รวม (กัน)	1,818	1,835	403	4,056
เวลาเฉลี่ยในการขอครอบ (นาที/กัน)	72	68	48	68

หมายเหตุ • การสำรวจและเก็บข้อมูลเป็นเวลา 24 ชั่วโมง

### 8. การตรวจสอบที่จอดรถของรถจักรยานยนต์

ถนนนิพัทธ์อุทิศ 1 มีพื้นที่ว่างสูงสุดโดยเฉลี่ย 252 ช่อง/ชั่วโมง พื้นที่จอดรถที่มีความชุบสูงสุดคือถนนนิพัทธ์อุทิศ 3 เท่ากับ 3 กัน/ช่อง/ชั่วโมง และผู้ใช้ที่จอดรถจักรยานยนต์สูงสุดในถนนนิพัทธ์อุทิศ 3 เป็น 3,048 ราย แต่เวลาโดยเฉลี่ยในการหมุนเวียนที่จอดรถ 20 นาที/ช่อง ต่ำกว่าถนนทั้งสองสาย เนื่องจากถนนนิพัทธ์อุทิศ 3 มีพื้นที่ในการจอดรถจักรยานยนต์เป็นส่วนมาก และสูงกว่าถนนทั้งสองสาย

ตาราง 4.21 การตรวจสอบที่จอดรถของรถจักรยานยนต์

ลักษณะการใช้ที่จอดรถ	นิพัทธ์อุทิศ 1	นิพัทธ์อุทิศ 2	นิพัทธ์อุทิศ 3	รวม
1. ที่ว่างสำหรับการจอดรถ (ช่อง)	1,512	902	845	375
ที่ว่างของรถ (ช่อง/รอบ)	63	9	9	4
เฉลี่ยที่ว่าง (ช่อง/ชั่วโมง)	252	38	35	14
2. จอดรถทั้งวัน 6-8 ชม. (คัน)	104	234	284	622
% ของการจอดรถทั้งวัน	17	38	46	10
เฉลี่ยการจอดรถ (คัน/วัน)	26	59	71	156
3. จอดรถช่วงเข้าเมืองกว่า 3 ชม. (คัน)	123	176	203	502
% ของการจอดรถช่วงเข้า	25	35	40	8
เฉลี่ยการจอดรถ (คัน/วัน)	31	44	51	125.5
4. จอดรถช่วงบ่ายมากกว่า 3 ชม. (คัน)	162	285	252	699
% ของการจอดรถช่วงบ่าย	23	41	36	11
เฉลี่ยการจอดรถ (คัน/วัน)	40.5	71.2	63.0	175
5. จอดรถน้ออกกว่า 2 ชม. (คัน)	313	2,107	2,309	4,729
% ของการจอดรถน้ออกกว่า 2 ชม.	7	45	49	72
เฉลี่ยการจอดรถ (คัน/วัน)	78	527	577	1,182
รวม (คัน)	702	2,802	3,048	6,552
ช่องจอดรถโดยเฉลี่ย (ช่อง)	122	141	128	391
ความถูของที่จอดรถ (คัน/ช่อง/ชม.)	0.7	2.5	3.0	0.7
การใช้ช่องที่จอดรถ (นาที/ช่อง)	86	24	20	29

หมายเหตุ • การสำรวจและเก็บข้อมูลเป็นเวลา 24 ชั่วโมง

#### 4.4.3 อุปสงค์การจอดรถณอกถนนตามลักษณะการใช้ประโยชน์จากที่ดิน

ที่จอดรถจากการใช้ประโยชน์จากที่ดินในพื้นที่ศึกษาปัจจุบัน ไม่เพียงพอกับความเป็นจริงในการใช้สอยอาคารและจำนวนที่จอดรถ เนื่องจากการวางแผนเมืองในอดีตไม่ได้วางแผนรองรับการเปลี่ยนแปลงของพื้นที่ศึกษา และมีการคัดแปลงอาคารเพื่อตอบสนองความต้องการของเจ้าของกิจการ โดยมากอาคารในพื้นที่ศึกษาเป็นอาคารพาณิชย์สูง 4-5 ชั้น ใช้ดำเนินกิจการค้าขาย และอาคารสูงกว่า 10 ชั้น เป็นส่วนน้อยที่ใช้ดำเนินกิจการเป็นโรงเรือน ดังนั้น การก่อสร้างอาคารในพื้นที่ศึกษามีข้อกำหนดบังคับเกี่ยวกับที่จอดรถในอาคารเป็นเรื่องสำคัญ เพื่อลดปัญหาการจอดรถของพื้นที่ศึกษาปัจจุบันและอนาคต

#### ตาราง 4.22 การใช้ที่จอดรถในสถานประกอบการในพื้นที่ศึกษา

ลักษณะการใช้ประโยชน์จากที่ดิน	นิพัทธ์อุทิศ 1	นิพัทธ์อุทิศ 2	นิพัทธ์อุทิศ 3	รวม
1. ห้างสรรพสินค้า (คัน)	-	32	10	42
ปริมาณผู้ใช้ (คัน)	-	79	18	97
อุปสงค์การจอดรถ (คัน/ชั่วโมง)	-	10	2	12
2. โรงเรน (คัน)	44	74	58	176
ปริมาณผู้ใช้ (คัน)	74	116	99	289
อุปสงค์การจอดรถ (คัน/ชั่วโมง)	9	15	12	12
3. ธนาคาร (คัน)	27	24	10	61
ปริมาณผู้ใช้ (คัน)	59	51	41	151
อุปสงค์การจอดรถ (คัน/ชั่วโมง)	7	6	5	19
รวม (คัน)	71	130	78	279
ปริมาณผู้ใช้ (คัน)	133	246	158	537
อุปสงค์การจอดรถ (คัน/ชั่วโมง)	17	31	20	22

หมายเหตุ • การสำรวจและเก็บข้อมูลเป็นเวลา 24 ชั่วโมง

ในตาราง 4.22 แสดงถึงปริมาณที่จอดรถในสถานประกอบการในพื้นที่ศึกษา ปริมาณผู้ใช้ที่จอดรถที่ผู้วิจัยเก็บข้อมูลด้วยการสังเกตการณ์ 24 ชั่วโมง โดยแบ่งเป็นการใช้ที่จอดรถในห้างสรรพสินค้า โรงเรนและธนาคาร กรณีละ 8 ชั่วโมง โดยภาพรวมพบว่าการใช้ที่จอดรถภายในสถานประกอบการซึ่งเกี่ยวข้องกับการใช้ประโยชน์จากที่ดินมีผู้ใช้จำนวน 537 คัน อุปสงค์การจอดรถเป็น 22 คัน/ชั่วโมง และปริมาณพื้นที่จอดรถในอาคาร ปริมาณผู้ใช้และอุปสงค์การจอดรถของถนนนิพัทธ์อุทิศ 2 สูงสุด คือ 130 คัน 246 คัน และ 31 คัน/ชั่วโมง ตามลำดับ

#### 4.4.4 ข้อมูลกิจกรรมและการใช้ประโยชน์จากที่ดินในพื้นที่ที่เกี่ยวข้องกับการจอดรถ

กิจกรรมและการใช้ประโยชน์จากที่ดินในพื้นที่ศึกษา ส่วนมากคำนวณการกิจกรรมเป็นร้านค้าขายและบริษัทมากที่สุด (198 กิจการ) รองลงมาเป็นกิจการค้านโรงเรน (11 กิจการ) ธนาคาร (8 กิจการ) และห้างสรรพสินค้า (4 กิจการ) สภาพการใช้ประโยชน์จากที่ดินในพื้นที่ศึกษาและบริเวณใกล้เคียงในปัจจุบันเป็นปัจจัยหลักหนึ่งก่อให้เกิดปัญหาการจอดรถบนถนนขาดแคลน ยังส่งผลต่อผู้ใช้ที่จอดรถจอดรถฝ่าฝืนข้อบังคับเป็นจำนวนมากและกระทำอย่างบ่อยครั้ง

#### 4.5 โครงการเกี่ยวกับการจัดการด้วยวิธีการค้าของน้ำมันคราดใหญ่

โครงการที่จัดการด้วยวิธีการค้าของน้ำมันคราดใหญ่บริเวณหน้าสถานีรอดไฟชุมทางหาดใหญ่สามารถรองรับอุปสงค์การจัดการในอนาคตที่จะเกิดขึ้นได้ จะเห็นได้ว่าปัจจุหการขาดแคลนที่จัดการในพื้นที่ศึกษาดังกล่าวอาจส่งผลถึงอนาคตข้างหน้าหรือระยะยาวได้อย่างแน่นอน โครงการดังกล่าวเป็นการพัฒนาพื้นที่ในด้านการใช้ประโยชน์จากที่ดินให้เกิดประสิทธิภาพเพิ่มขึ้นและยังมุ่งเน้นการเป็นศูนย์กลางคมนาคมซึ่งรวมไปถึงที่จอดรถส่วนบุคคล ดังนั้น โครงการนี้เป็นการพัฒนามีองน้ำมันคราดใหญ่ซึ่งอยู่ในแผนยุทธศาสตร์ระยะยาว การลดอุปสงค์การจัดการในระยะยาวอาจเป็นไปได้หากโครงการดังกล่าวเกิดขึ้นจริงในอนาคต

เทศบาลนครหาดใหญ่, 2542 กล่าวว่า โครงการสร้างศูนย์ที่จอดรถโดยสารและขนส่งมวลชนและศูนย์บริการ IMT-GT เป็นโครงการลำดับที่ 4 ที่เป็นส่วนหนึ่งของโครงการพัฒนาเมืองตามข้อเสนอแนะของผู้พัฒนาเมืองในรูปการพัฒนาพื้นที่กีดกมาตามแนวทางแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาเมืองของเทศบาลนครหาดใหญ่ โดยโครงการดังกล่าวเน้นไปสู่น้ำหนักที่ส่งงาน และประสิทธิภาพในอนาคต ซึ่งโครงการนี้เป็นโครงการการผสานระหว่างการใช้ประโยชน์จากที่ดินที่สร้างพื้นที่ใหม่ ประกอบไปด้วย สวนสาธารณะลอดฟ้า สถานที่รอดไฟและจุดสับเปลี่ยนระบบการเดินทางร่วม (Intermodal) ระหว่างรถไฟกับรถขนส่งมวลชน รถโดยสารสาธารณะ ทั้งนี้พื้นดังกล่าวจะถูกจัดเป็นศูนย์กลางความเริ่มต้นแห่งใหม่ของน้ำมันคราดใหญ่เป็นศูนย์การค้า ศูนย์การประชุม และแสดงสินค้า อาคารสำนักงานและที่อยู่อาศัย และยังเป็นศูนย์การบริการประชาชนการพัฒนาแบบเบ็ดเสร็จ (One-Stop Service Center) เพื่อสนับสนุนเป็นศูนย์กลางความร่วมมือสามเหลี่ยมเศรษฐกิจ (IMT-GT)

#### 4.6 ปัจจัยด้านการจัดการบนถนนในปัจจุบัน

ปัจจุหการขาดแคลนที่จัดการบนถนนในย่านธุรกิจการค้าของเทศบาลนครหาดใหญ่ จากการเก็บสำรวจข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลดังกล่าว พบว่า ปัจจุหการขาดแคลนที่จัดการบนถนนเกิดจากปัจจัยหลัก 4 ปัจจัยด้วยกันคือ ปัจจัยด้านการใช้ประโยชน์จากที่ดิน ปัจจัยด้านการบังคับใช้กฎหมายจราจร ปัจจัยด้านพฤติกรรมของผู้ใช้ที่จอดรถ และปัจจัยด้านการจัดการทางวิศวกรรมรายละเอียดของปัจจุหางานจากปัจจัยต่างๆ ดังนี้

##### 4.6.1 ปัจจัยด้านการใช้ประโยชน์จากที่ดิน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านการใช้ประโยชน์จากที่ดิน จะเห็นได้ว่าโดยภาพรวมนั้นสถานประกอบกิจการในพื้นที่ศึกษามีอุปสงค์การจัดการมากกว่าอุปทานที่จัดการที่มีอยู่ในปัจจุบันมาก

เมื่อนำข้อมูลดังกล่าวมาเปรียบเทียบกับมาตรฐานของ Austroads จึงทำให้ผู้ใช้ส่วนหนึ่งต้องหันไปใช้ที่ขอคุณภาพการขอคุณภาพในสถานประกอบกิจการ

จากการเก็บข้อมูลเบื้องต้นในการศึกษารั้งนี้ อุปสงค์การขอคุณภาพการใช้ประโยชน์จากที่ดินโดยเฉลี่ย 22 คัน/ชั่วโมง (จากตาราง 4.22) ถือว่าเป็นปริมาณที่ต่ำเนื่องจากอาคารโดยมากในพื้นที่ศึกษานี้พื้นที่ขอคุณภาพต่ำกว่าข้อนับทางกฎหมายอาคารกำหนดไว้ จึงไม่เพียงพอกับความต้องการขอคุณภาพผู้ใช้ส่วนหนึ่งหันมาใช้ที่ขอคุณภาพ

จากตาราง 4.24 เปรียบเทียบปริมาณอุปทานการขอคุณภาพมาตรฐานของ Austroads กับอุปทานการขอคุณภาพในปัจจุบันของพื้นที่ศึกษาแสดงให้เห็นว่ายังขาดแคลนที่ขอคุณภาพเท่ากับ 1,384 ช่องที่ขอคุณภาพ

ตาราง 4.23 ปริมาณพื้นที่ขอคุณภาพในอาคารของพื้นที่ศึกษาตามมาตรฐานของ Austroads

ลักษณะการใช้ประโยชน์จากที่ดิน	หน่วยที่ขอคุณภาพ	อัตราการขอคุณภาพต่อห้อง	จำนวนกิจกรรม	หน่วยของการใช้สอย	พื้นที่การขอคุณภาพ
1. ร้านค้า/สำนักงาน	1 ช่อง / 100 ตร.ม.	1.5 – 3.5	198	2,5125 ตร.ม.	251
2. อาคารพักอาศัย	1 ช่อง / 1 คูหา	1.0	25	25 คูหา	25
3. ห้างสรรพสินค้า	1 ช่อง / 100 ตร.ม.	4 - 8	4	6,670 ตร.ม.	67
4. โรงเรียน	1 ช่อง / ห้องพัก	0.25 – 1.0	11	1,411 ห้อง	1,411
5. ธนาคาร	1 ช่อง / 100 ตร.ม.	1.5 – 3.5	8	3,586 ตร.ม.	36
รวม			246	รวม	1,790

จากตาราง 4.23 เมื่อนำข้อมูลเกี่ยวกับการใช้ประโยชน์จากที่ดินในพื้นที่ศึกษาเทียบกับมาตรฐานของ Austroads ในการกำหนดที่ขอคุณภาพในอาคาร โดยภาพรวมปริมาณพื้นที่ขอคุณภาพทั้งหมดมีปริมาณ 1,790 ช่องที่ขอคุณภาพ ปริมาณพื้นที่ขอคุณภาพมาตรฐานดังกล่าวเมื่อเปรียบเทียบกับการใช้ประโยชน์จากที่ดินในพื้นที่ศึกษาแสดงในตาราง 4.24 จึงเห็นได้ว่าไม่เพียงพอ

ตาราง 4.24 เปรียบเทียบปริมาณที่จอดรถในตัวห่วงมาตรฐาน Austroads กับสภาพปัจจุบัน

ลักษณะการใช้ประโยชน์จากที่ดิน	ปริมาณอุปทานตามมาตรฐาน Austroads	ปริมาณอุปทานของกิจการในปัจจุบัน	ปริมาณอุปทานที่ขังขาดแคลน
1. ร้านค้า/บริษัท	251	102	-149
2. อาคารพักอาศัย	25	19	-6
3. ห้างสรรพสินค้า	67	15	-52
4. โรงเรียน	1,411	213	-1,198
5. ธนาคาร	36	57	+21
รวม	1,790	406	-1,384

หมายเหตุ • ปริมาณอุปทานที่จอดรถหน่วย (ช่อง) เปรียบเทียบเฉพาะรถชนิด

#### 4.6.2 ปัญหาจากพฤติกรรมของผู้ใช้ที่จอดรถ

โดยทั่วไปลักษณะการจอดรถทุกประเภท เช่น การจอดรถในช่องจอดรถ การจอดรถในพื้นที่ขาว-เหลือง การจอดรถในพื้นที่ห้ามจอดและการจอดรถซ้อนกัน ล้วนเกิดจากพฤติกรรมผู้ใช้ที่จอดรถไม่ต้องการเดิน ใกล้และยึดถือความสะดวกสบายเป็นหลัก จึงเป็นปัจจัยหนึ่งที่ทำให้ที่จอดรถขาดแคลนและผู้มีจอดรถฝ่าฝืน ระยะที่ผู้ใช้ที่จอดรถต้องการเดินด้วยเท้าไปท่าธุระจากการเก็บข้อมูลรวมทั้งวิธีการสังเกตการณ์และการสอบถามจากผู้ใช้ชี้แจงแสดงในตาราง 4.25

ตาราง 4.25 ระยะทางที่เดินด้วยเท้าของผู้ใช้ที่จอดรถในพื้นที่ศึกษา

ลักษณะการจอดรถ	ระยะทางที่เดินด้วยเท้าโดยเฉลี่ย (เมตร)
1. จอดรถในช่องที่จอด	31.3
2. จอดรถซ้อนกัน	5.4
3. จอดรถในพื้นที่ขาว-เหลือง	6.3
4. จอดรถในที่ห้ามจอดวันคี่/คู่	16.7
5. จอดรถในพื้นที่ขาว-แดง	10.2
6. จอดรถผิดประเภทยานพาหนะ	24.6
7. จอดรถบนทางเท้า	3.1

#### 4.6.3 ปัญหาการบังคับใช้กฎหมายของครู

ในพื้นที่ศึกษามีผู้ใช้ที่จ่อครุณข้อครอฟ์สีนข้อบังคับเนื่องจากขาดแคลนที่จ่อครุต้องการความสะดวกในการทำธุระ ไม่ต้องการเสียเวลาและรบกวนระหว่างจ่อครอฟ์ เวลาในการทำธุระสั้นๆ ผู้ใช้จ่อครุณข้อนี้อนคันหรือจ่อครอฟ์ในพื้นที่ห้ามจ่อครอฟ์วันคี่-วันคู่ เป็นต้น ซึ่งจากการเก็บข้อมูลสำรวจในหนึ่งชั่วโมงมีผู้ใช้จ่อครุณฟ์สีนข้อบังคับทุกลักษณะการจ่อครอฟ์ 58 คัน/ชั่วโมง (จากตาราง 4.26)

ตาราง 4.26 ปริมาณผู้ใช้ที่จ่อครุณฟ์สีนข้อบังคับ

ลักษณะการจ่อครุณฟ์สีนข้อบังคับ	เฉลี่ยผู้ใช้ที่จ่อครุณฟ์สีนข้อบังคับ (คัน/ชั่วโมง)
1. จ่อครุณข้อนี้	21
2. จ่อครุณในที่ห้ามจ่อครอฟ์	14
3. จ่อครุณในที่ห้ามจ่อครอฟ์คู่	12
4. จ่อครุณในพื้นที่ขาว-แดง	4
5. จ่อครุณผิดประเภทยานพาหนะ	4
6. จ่อครุณทางเท้า	3
รวมทั้งหมด	58

#### 4.6.4 ปัญหาด้านการจัดการทางวิศวกรรม

การจ่อครุณบนถนนในสถานการณ์ปัจจุบันยังไม่ได้รับความสนใจในการแก้ไขปัญหาอย่างแท้จริง เนื่องจากมีเพียงการบังคับใช้กฎหมายเป็นเครื่องควบคุมเท่านั้น แต่ยังขาดการจัดการทางด้านวิศวกรรมเพื่อให้การใช้ช่องที่จ่อครุณ (ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัด) เกิดประโยชน์สูงสุดและให้ผู้ใช้ทุกกลุ่มนิสิตทิเท่าเทียมในการใช้ทรัพยากร รายละเอียดต่อไปนี้เป็นการขาดการจัดการด้านวิศวกรรมและเป็นการจัดการที่ไม่เหมาะสมกับสภาพปัจจุบัน

- อุปทานที่จ่อครุณจักรยานชนิดสูงกว่าอุปสงค์ที่เกิดขึ้นจริง
- อุปทานที่จ่อครุณนั้นอย่างกว่าอุปสงค์การจ่อครุณมาก
- ไม่มีที่จ่อครุณสำหรับโดยสารสาธารณะเพื่อรับ-ส่งผู้โดยสาร
- ไม่มีที่จ่อครุณสำหรับคนถ่ายศิริค้า
- พื้นที่จ่อครุณชั่วคราว (ขาว-เหลือง) ไม่มีข้อบังคับในการจำกัดเวลาจ่อครุณ
- ไม่มีการจัดสรรพื้นที่หรือแบ่งแยกสำหรับผู้ใช้ตามลักษณะวัตถุประสงค์

## 4.7 ปัญหาสภาพเหตุการณ์ปัจจุบันในมุมมองของประชาชน

การเก็บข้อมูลด้วยวิธีการสัมภาษณ์ผู้ใช้ที่จอดรถด้านความคิดเห็นและบุน茗ของปัญหาการจอดรถบนถนนในปัจจุบัน และการสัมภาษณ์เจ้าของกิจการในพื้นที่ศึกษาซึ่งเป็นกลุ่มคนที่มีความสัมพันธ์การจอดรถโดยตรง เพื่อต้องการทราบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับปัญหาในปัจจุบันและความคิดเห็นและบุน茗ของสถานที่ที่มีอิทธิพลต่อการจอดรถบนถนน โดยนำข้อมูลที่ได้เป็นแนวทางการพัฒนาอยุทธศาสตร์การจอดรถ

### 4.7.1 ปัญหาที่จอดบนถนนจากบุน茗ของเจ้าของกิจการในพื้นที่ศึกษา

เจ้าของกิจการในพื้นที่ศึกษาเป็นผู้ใช้ที่จอดรถที่จอดระยะเวลานานหรือจอดตลอดทั้งวันและยังเป็นผู้ใช้ที่จอดแบบประจำ ดังนั้น ความคิดเห็นจากบุน茗ของคนกลุ่มนี้จึงเป็นความคิดเห็นเกี่ยวกับการได้รับและเสียประโยชน์จากปัญหาที่จอดบนถนนเป็นดังนี้

จากตาราง 4.27 ความคิดเห็นจากผู้ประกอบกิจการในพื้นที่ศึกษาเกี่ยวกับปัญหาที่จอดรถ

- ร้อยละ 88.3 ของสถานประกอบกิจการไม่มีสถานที่จอดสำหรับลูกค้า
- ร้อยละ 66.7 มีความคิดเห็นว่าที่จอดบนที่ดินขาดแคลน
- ร้อยละ 61.7 เห็นว่าลักษณะการจอดรถของกิจการในปัจจุบันจอดบนถนน
- ร้อยละ 75 เห็นด้วยให้มีการจัดระบบที่จอดรถใหม่
- ร้อยละ 50 เห็นว่าระดับผลกระทบต่อปัญหาการขาดแคลนที่จอดบนถนนมีมาก

ตาราง 4.27 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการขอค่ากนุมของเจ้าของกิจการในพื้นที่ศึกษา

รายละเอียด	ลักษณะกิจการ						รวม
	โรงเรม	ธนาคาร	ห้างสรรพสินค้า	ร้านค้า	บริษัท	ที่พักอาศัย	
มีที่ขอค่ากนุมของลูกค้า							
• ไม่มี	2	1	3	44	1	2	53 (88.3%)
• มี	4	3					7 (11.7%)
ที่ขอค่าชนิด ขาดแคลน							
• ที่ขอค่าญต์	4	2	2	29	1	2	40 (66.7%)
• ที่ขอค่าจักรยานยนต์							
• ที่ขอค่าทั้งสองชนิด	2	2	1	15			20 (33.3%)
ต้องการที่ขอค่าเพิ่ม							
• ไม่ต้องการ	1		2	26		2	31 (51.7%)
• ต้องการ	5	4	1	18	1		29 (48.3%)
ลักษณะที่ขอค่ากนุมของกิจการ							
• ขอค่าบันดาณ	2	1	3	30		1	37 (61.7%)
• ขอค่าพื้นที่ขาว-เหลือง					1		1 (1.7%)
• ขอค่าพื้นที่ขาว-แดง	4	3				1	8 (13.3%)
• ขอค่าบันทางเท้า				13			13 (21.7%)
มีจักระยะที่ขอค่าใหม่							
• ไม่เห็นด้วย	1			12		2	15 (25%)
• เห็นด้วย	5	4	3	32	1		45 (75%)
การขาดแคลนที่ขอค่าของ กิจการ							
• มาก	5	4	2	18	1		30 (50%)
• ปานกลาง	1			16			17 (28.3%)
• น้อย			1	10		2	13 (21.7%)

**หมายเหตุ** • การสุ่มตัวอย่างเพื่อสัมภาษณ์เจ้าของกิจการตามหลักสถิติต้องเก็บตัวอย่าง 132 ตัวอย่าง แต่การศึกษานี้มีเจ้าของกิจการที่ให้ความร่วมมือในการสัมภาษณ์ได้เพียง 60 ตัวอย่าง

#### 4.7.2 ปัญหาที่ขอครอบคลุมจากมุมมองของผู้ใช้ที่ขอครอบคลุม

ปัญหาที่ขอครอบคลุมด้านจากมุมมองของผู้ใช้ที่ขอครอบคลุมคือความคิดเห็นต่างๆ ที่เกี่ยวกับการขอครอบในพื้นที่ศึกษา ซึ่งผู้ใช้ที่ขอครอบได้ให้สัมภาษณ์นี้เป็นผู้ใช้ที่ขอครอบที่ขอครอบทั้งหมด 124 ตัวอย่าง โดยผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้ใช้ที่ขอครอบด้านตาราง 4.28 และ 4.29

ตาราง 4.28 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปริมาณที่ขอครอบ

ลักษณะ	ไม่เพียงพอ	เพียงพอแล้ว	ไม่แน่ใจ
ท่านคิดว่าที่ขอครอบเพียงพอหรือไม่	115	8	1
% ของผู้สัมภาษณ์ทั้งหมด	92.7	6.5	0.8

ตาราง 4.29 นุ่มนวลของประชาชนเกี่ยวกับการพัฒนาอุทยานศาสตร์การขอครอบ

การพัฒนาอุทยานศาสตร์การขอครอบ	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่มีความคิดเห็น
การเก็บค่าธรรมเนียมขอครอบเพิ่มขึ้น	60	64	-
% ของผู้สัมภาษณ์ทั้งหมด	48.4	51.6	-
ขอครอบต่อไปในเวลา 30 นาที	94	30	-
% ของผู้สัมภาษณ์ทั้งหมด	75.8	24.2	-
มีพื้นที่ขอครอบยกเว้นค่าธรรมเนียม	110	11	3
% ของผู้สัมภาษณ์ทั้งหมด	88.7	8.9	2.4
พื้นที่ขอครอบชั่วคราวจอดไม่เกิน 15 นาที	82	31	11
% ของผู้สัมภาษณ์ทั้งหมด	66.1	25.0	8.9
บังคับใช้กฎหมายอย่างจริงต่อผู้ฝ่าฝืน	87	36	1
% ของผู้สัมภาษณ์ทั้งหมด	70.2	29.0	0.8
โครงการสร้างศูนย์ขอครอบในกลางเมือง	77	33	14
% ของผู้สัมภาษณ์ทั้งหมด	62.1	26.6	11.3

หมายเหตุ • การสัมภาษณ์ผู้ใช้ที่ขอครอบจำนวน 124 ตัวอย่าง จากพื้นที่ขอครอบด้านทั้งหมด 124 ช่อง โดยการสัมภาษณ์สุ่มตัวอย่างซึ่งผู้ใช้ที่ขอครอบไม่เป็นผู้ที่เคยถูกสัมภาษณ์แล้ว

จากตาราง 4.28 และ 4.29 รายละเอียดด้านนุ่มนองของผู้ใช้ที่จ่อครด โดยสรุปดังนี้

- นุ่มนองของผู้ใช้ที่จ่อครดร้อยละ 92.7 เห็นว่าที่จ่อครอบนอนยังไม่เพียงพอ
- ความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านยุทธศาสตร์การขอครอบนอน
  - 1) ร้อยละ 51.6 ไม่เห็นด้วยเพิ่มอัตราค่าธรรมเนียมการขอครด
  - 2) ร้อยละ 75.8 เห็นด้วยขอครดฟรีในระยะเวลา 30 นาที
  - 3) ร้อยละ 88.7 เห็นด้วยการมีพื้นที่จ่อครดไม่เสียค่าธรรมเนียม
  - 4) ร้อยละ 66.1 เห็นด้วยการขอครดแบบชั่วคราวไม่เกิน 15 นาที
  - 5) ร้อยละ 70.2 เห็นด้วยการบังคับใช้กฎหมายอย่างจริงจังกับผู้ฝ่าฝืน
  - 6) ร้อยละ 62.1 เห็นด้วยต่อโครงการสร้างศูนย์จ่อครดในกลางเมือง

ตาราง 4.30 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการขาดแคลนที่จ่อครดและการใช้ที่จ่อครอบนอนนน

ตอน	การใช้ที่จ่อครดประจำ	คิดว่าบังขัดแคลนอยู่
นิพัทธ์อุทิศ 1 % ของผู้สัมภาษณ์ทั้งหมด	51 41.1	2 1.6
นิพัทธ์อุทิศ 2 % ของผู้สัมภาษณ์ทั้งหมด	49 39.5	23 18.5
นิพัทธ์อุทิศ 3 % ของผู้สัมภาษณ์ทั้งหมด	12 9.7	68 54.8
ธรรมนูญวิถี % ของผู้สัมภาษณ์ทั้งหมด	4 3.2	9 7.3
ประชาธิปัตย์ % ของผู้สัมภาษณ์ทั้งหมด	- -	14 11.3
គຽንທី % ของผู้สัมภาษณ์ทั้งหมด	5 4.0	2 1.6
ศุภสารรังสรรค์ % ของผู้สัมภาษณ์ทั้งหมด	- -	5 4.0
เส้นทางนุสรณ์ % ของผู้สัมภาษณ์ทั้งหมด	3 2.4	1 0.8

## 4.8 การพัฒนาต่อการใช้ประโยชน์จากที่ดินในอนาคตและแนวโน้มของกิจกรรมขยายพื้นที่

### 4.8.1 รูปแบบของผังพัฒนาเมืองกรุงเทพฯในอนาคต

รูปแบบของกรุงเทพฯในอนาคตจะขึ้นอยู่กับการพัฒนาศูนย์กลางธุรกิจและระบบเส้นทางสายหลักที่เชื่อมโยงเป็น “เมืองแฟล็ค” กับนครสงขลา รูปแบบที่ดีที่สุดได้แก่ การพัฒนาสถานีรถไฟให้เป็นศูนย์กลางสมัยใหม่ที่ผสมผสานศูนย์ธุรกิจให้เข้ากันที่อยู่อาศัย เป็นศูนย์รวมการเดินทางของรถโดยสารทุกรอบน และมีบทบาทเป็นศูนย์ประสานการพัฒนาเส้นทางรถไฟฟ้ายาหารดใหญ่-สงขลา เดิมเป็นรถขนส่งมวลชนเชื่อมระหว่างกรุงเทพฯและนครสงขลา โดยมีสถานีรายทางซึ่งแต่ละสถานีจะเป็นศูนย์ความเริบุนนาคย้อมกระจายอยู่ติดกันตามแนวเส้นทาง (เทศบาลกรุงเทพฯ, 2542)

### 4.8.2 ผังการใช้ประโยชน์จากที่ดินในอนาคต

เทศบาลกรุงเทพฯ 2542 กล่าวว่า กรุงเทพฯในอนาคตจะเดินทางเป็นมหานครที่ส่งงาน ประสิทธิภาพสูงสุด ได้โดยการปรับโครงสร้างเมืองเสียใหม่ ใน 3 ประการสำคัญ คือ

- 1) ขัดอุปสรรคการขยายความเริบุนนาคฝ่าจากด้านทิศตะวันออกไปสู่ทิศตะวันตก ผ่านย่านสถานีรถไฟห้าวังใหญ่ ด้วยการลดระดับทางรถไฟให้ไปอยู่ใต้ดินตลอด ความยาวของย่านสถานีรถไฟเชื่อมต่อพื้นดินของทั้งสองฝั่งทางรถไฟให้ติดต่อเป็นพื้นที่เดียวกัน เพื่อใช้เป็นทางผ่านถึงกัน
- 2) พัฒนาพื้นที่ย่านสถานีรถไฟห้าวังใหญ่ทั้งหมดให้เป็นศูนย์กลางความเริบุนนาคแห่งใหม่ที่ทันสมัยโดยใช้พื้นที่ระดับดินให้เป็นสถานีสับเปลี่ยนระบบการเดินทาง (Intermodal) สถานีรถเมล์ประจำทาง และรถขนส่งมวลชน ที่จอดรถสำนักงาน สร้างพื้นที่ยกระดับอีกชั้นหนึ่งให้เป็นสวนลอย (Elevated Park) เพื่อความคงทนและตอบสนองความต้องการที่พักผ่อนบริเวณกลางเมือง
- 3) พัฒนาบริเวณรอบสถานีรถขนส่งมวลชนขนาดเบา (LRT) ให้เป็นศูนย์กลางความเริบุนนาคขนาดเบา เพื่อกระจายความเริบุนนาคในแนวที่จะเปลี่ยนเป็นเส้นทางรถขนส่งมวลชนขนาดเบา เพื่อกระจายความเริบุนนาคในแนวที่จะเปลี่ยนเป็นเส้นทางรถขนส่งมวลชนขนาดเบา

ในด้านการกำหนดประเภทการใช้ประโยชน์จากที่ดินโดยสรุป ดังนี้

- ประเภทพาณิชยกรรม แบ่งเป็นประเภทพาณิชยกรรมศูนย์กลางเมือง ที่จะขยายจากบริเวณเดิมไปสู่พื้นที่ย่านสถานีรถไฟที่จะพัฒนาขึ้นใหม่ และประเภทพาณิชยกรรมที่ไว้ใช้เชิงขยายตัวไปทางทิศตะวันออก

- ประเภทที่อยู่อาศัย แบ่งเป็นประเภทหนาแน่นมาก หนาแน่นปานกลางและหนาแน่นน้อยซึ่งจะเกิดก่ออุบัติเหตุริเวณพัฒนารถ
- ประเภทอุตสาหกรรม กำหนดให้เป็นอุตสาหกรรมขนาดเล็กอยู่ด้านใต้ของเทศบาลเมืองบ้านพรู
- ประเภทชนบทและเกษตรกรรม กำหนดให้อยู่บริเวณรอบนอกแนวปีคลื่นของทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 414 และ 43 และบริเวณรอบเขตเทศบาลเมืองบ้านพรู
- ประเภทอนุรักษ์ชนบทและเกษตรกรรม พื้นที่นี้อยู่ติดด้านนอกของทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 414 ซึ่งเป็นพื้นที่ที่เสี่ยงภัยสูงต่อการถูกน้ำท่วม

#### 4.9 ระบบการจัดครอบนอนนในบริเวณใกล้เคียง

การจัดครอบนอนนบริเวณพื้นที่ที่ติดต่อกับพื้นที่ศึกษา โดยที่นำไปขึ้นบังคับด้านกฎหมายแตกต่างจากพื้นที่ศึกษา ซึ่งในพื้นที่ใกล้สามารถจัดครอบได้ตลอดวันไม่มีการบังคับใช้การห้ามจัดครอบวันคี่-วันคู่ เช่น ถนนนิพัทธ์อุทิศ 1 นิพัทธ์อุทิศ 2 และนิพัทธ์อุทิศ 3 (นอกพื้นที่ศึกษา) ถนนที่มีความกว้างไม่น่าจะบังคับให้จัดครอบวันคี่-วันคู่ เช่น ถนนแสงจันทร์ ถนนธรรมนูญวิถี (ตั้งแต่ตัดกับถนนเสน่หานุสรณ์ และแสงจันทร์) และถนนประชาธิปัตย์ นอกจากนี้ถนนในพื้นที่ศึกษาและรอบๆ เป็นถนนที่มีพิเศษทางการเดินรถทางเดียว

#### 4.10 แบบจำลองทางคณิตศาสตร์และอุปสงค์การจัดครอบนอนนในอนาคต

##### 4.10.1 แบบจำลองพยากรณ์อุปสงค์การจัดครอบนอนน

แนวทางสำหรับการสร้างแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ ผู้ศึกษาได้อาศัยทฤษฎีการวิเคราะห์การคาดคะเนเป็นทฤษฎีหลักในการสร้างแบบจำลอง โดยอาศัยข้อมูลที่มีอยู่ในปัจจุบันด้านปัจจัยของปัญหาทั้งหมด สำหรับการพยากรณ์อุปสงค์การจัดครอบต้องอาศัยข้อมูลในอดีตเป็นปัจจัยที่แสดงถึงความเจริญเติบโตของปัญหา แต่จากการศึกษารั้งนี้ไม่มีการเก็บรวบรวมข้อมูลในอดีต อาจถือได้ว่าการเก็บข้อมูลเพื่อการศึกษารั้งนี้เป็นการเก็บข้อมูลครั้งแรก ซึ่งเป็นผลให้มีสามารถใช้ข้อมูลในอดีตเพื่อไปทำนายอุปสงค์ในอนาคตได้ ผู้ศึกษาจึงนำข้อมูลการจัดครอบนอนนต์ในจังหวัดสงขลาจากปี 2541 ถึงปี 2545 เป็นปัจจัยด้านความเจริญเติบโตเพื่อใช้ทำนายสถานการณ์ในอนาคต โดยมีปริมาณรถบนต์ที่จัดทำในจังหวัดสงขลา โดยมีอัตราการจัดทำในจังหวัดสงขลา 13.3 ต่อปี ในตาราง 4.31 เป็นผลลัพธ์จากการสร้างสมการลด削ดังนี้

ตาราง 4.31 ผลลัพธ์การสร้างแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ (Regression Model)

**Variables Entered/Removed<sup>b</sup>**

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	การจัดการทางวิศวกรรม, การบังคับใช้กฎหมาย ฯ. การใช้ประโยชน์ที่ ดิน, ที่ดินราษฎร์ดูแล		Enter

- a. All requested variables entered.
- b. Dependent Variable: ความต้องการชดเชย

**Model Summary**

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.971 <sup>a</sup>	.942	.865	3.91

- a. Predictors: (Constant), การจัดการทางวิศวกรรม, การบังคับใช้กฎหมาย,  
การใช้ประโยชน์ที่ดิน, ที่ดินราษฎร์ดูแล

**ANOVA<sup>b</sup>**

Model	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	750.904	4	187.726	12.251
	Residual	45.971	3	15.324	
	Total	796.875	7		

- a. Predictors: (Constant), การจัดการทางวิศวกรรม, การบังคับใช้กฎหมาย, การใช้ประโยชน์ที่ดิน, ที่ดินราษฎร์ดูแล
- b. Dependent Variable: ความต้องการชดเชย

**Coefficients<sup>a</sup>**

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients Beta	t	Sig.
	B	Std. Error			
1 (Constant)	172.146	29.664		5.803	.010
ทั้งครอบคลุม	-.121	.086	-.588	-1.416	.252
การใช้ประโยชน์ที่ดิน	-6.275	1.783	-1.134	-3.519	.039
การบังคับใช้กฎหมาย	.763	.159	1.479	4.797	.017
การจัดการทางวิศวกรรม	.360	.118	1.141	3.048	.056

a. Dependent Variable: ความต้องการของราย

สมการแบบจำลองด้วยโปรแกรม SPSS for windows เป็นดังนี้

$$Y = 172.146 - 0.121 X_1 - 6.275 X_2 + 0.763 X_3 + 0.360 X_4$$

โดยที่ Y เป็นอุปสงค์การขอครอบคลุม (คัน/ชั่วโมง)

X<sub>1</sub> เป็นปริมาณที่ขอครอบคลุม (คัน)

X<sub>2</sub> เป็นการใช้ที่ขอครอบในอาคารหรือการใช้ประโยชน์จากที่ดิน (คัน/ชั่วโมง)

X<sub>3</sub> เป็นการขอครองผ้าฝึกข้อมั่งคับค้านกฎหมาย (คัน/ชั่วโมง)

X<sub>4</sub> เป็นการจัดการทางวิศวกรรม (คัน/ชั่วโมง)

#### 4.10.2 ผลวิเคราะห์ข้อมูลและแบบจำลองทางคณิตศาสตร์

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรม SPSS for Windows (ตาราง 4.31) มีรายละเอียดดัง

นี้

##### 1. ตาราง Model Summary

R Square เป็นค่าสัมประสิทธิ์การทำนาย ซึ่งจะแสดงอิทธิพลของตัวแปรอิสระที่มีต่อตัวแปรตาม ดังนั้น จากผลการวิเคราะห์จึงได้ R Square = .942 (94.2%) ซึ่งมีค่าเข้าใกล้ 1 แสดงว่าตัวแปรตาม (Y) มีความสัมพันธ์กับตัวแปรอิสระ (X<sub>1</sub>, X<sub>2</sub>, X<sub>3</sub> และ X<sub>4</sub>) ทั้ง 4 ตัวสูงมากและการทำนายพบว่าใกล้เคียงความเป็นจริงมาก

Adjusted R Square = .865 (86.5%) แสดงค่า R Square ที่มีการปรับแก้ให้เหมาะสม เมื่อข้อมูลที่ใช้มีจำนวนน้อยและตัวแปรอิสระมีจำนวนมาก หรือเป็นส่วนความผันแปรของอุปสงค์การขอครอบที่เหลืออีก 7.7% เกิดจากสาเหตุอื่นๆ

Standard Error of the Estimate = 3.91 แสดงค่าความคลาดเคลื่อนของการพยากรณ์ตัวแปรตาม (Y) ด้วยตัวแปรอิสระ (X)

### 2. ตาราง ANOVA<sup>b</sup>

ค่า Sig ของ F = 0.033 ซึ่งน้อยกว่า 0.05 จึงปฏิเสธ H<sub>0</sub> นั่นคือค่าสัมประสิทธิ์ของตัวแปรอิสระมีค่าไม่เท่ากับศูนย์

### 3. ตาราง Coefficients<sup>c</sup>

Unstandardized Coefficients B แสดงค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยของตัวแปรอิสระแต่ละตัวแปรพร้อมทั้งค่าคงที่เพื่อนำมาใช้ในการสร้างสมการพยากรณ์ ดังสมการที่ 1

Unstandardized Coefficients Std. Error แสดงค่าประมาณความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของสัมประสิทธิ์การถดถอยสำหรับแต่ละตัวแปร

Standardized Coefficients Beta แสดงค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยในแบบคะแนนมาตรฐาน สำหรับสร้างสมการพยากรณ์ในรูปของคะแนนมาตรฐาน จากค่า Beta สามารถบอกได้ว่า ตัวแปรอิสระใดมีผลหรืออิทธิพลต่อตัวแปรตามมากหรือน้อยกว่ากัน ถ้า Beta ของตัวแปรอิสระใด มีค่ามาก (ไม่คิดเครื่องหมาย) แสดงว่าตัวแปรอิสระนั้นจะมีอิทธิพลต่อตัวแปรตามมาก หากการวิเคราะห์ผลพบว่า ตัวแปรอิสระที่มีอิทธิพลต่อแบบจำลองการถดถอยมากที่สุดคือ การบังคับใช้ค่านักกฎหมาย และรองลงมาตามลำดับคือ การจัดการทางวิชากรรม การใช้ที่ดินและภูมิประเทศ ประโภชน์จากที่ดิน และปริมาณพื้นที่ของครอบครัว

t และ Sig แสดงค่าสถิติและค่าความน่าจะเป็นของการทดสอบ T สำหรับทดสอบว่า ตัวแปรอิสระตัวใดควรนำไปใช้ในสมการได้บ้าง ถ้าค่า T สูงอย่างมีนัยสำคัญแสดงว่าสามารถนำไปใช้ในสมการได้ ดังนั้น ตัวแปรอิสระทั้ง 4 ตัวจะมีเพียงหนึ่งตัวแปรที่มีค่าอย่างสำคัญ (Sig) มากกว่า 0.05 คือ ตัวแปรปริมาณพื้นที่ของครอบครัว ตามทฤษฎีของการวิเคราะห์การถดถอยควรตัดตัวแปร ดังกล่าวออกและต้องเก็บข้อมูลเพื่อทำการวิเคราะห์ใหม่จึงทำให้ได้สมการถดถอยที่สมบูรณ์ยิ่งขึ้น แต่เนื่องจากในการศึกษารั้งนี้ไม่สามารถเก็บข้อมูลเพิ่มเติมได้อีกจากข้อจำกัดหลายด้าน และตัวแปรดังกล่าวบันไดว่ามีความสำคัญมากในการทำนายด้วยแบบจำลองการถดถอยอีกด้วย

#### 4.10.3 อุปสงค์การขอครอบครุณในอนาคต

การพยากรณ์อุปสงค์การขอครอบครุณในอนาคต อาศัยข้อมูลพื้นฐานและปัจจัยจากสถานการณ์ปัจจุบันเพื่อเป็นแนวทางการสร้างแบบจำลองทางคณิตศาสตร์สำหรับทำนายอุปสงค์การขอครอบครุณในพื้นที่ศึกษาจากปัจจุบันถึง 15 ปีข้างหน้า โดยที่ปริมาณพาหนะเพิ่มขึ้นทุกปีจะส่งผลกระทบต่อการใช้ที่ดินและภูมิภาคแคนาดาโดยตรง

ตาราง 4.32 ผลการพยากรณ์อุปสงค์การจ่อครอบนอนในพื้นที่ศึกษา (ราย년ต)

ปีที่	ปี พ.ศ.	อุปสงค์การจ่อครอบนอน (คัน/ชั่วโมง)	ปริมาณอุปสงค์ที่เพิ่มขึ้น (คัน/ชั่วโมง)
1	2546	251	-
2	2547	257	6
3	2548	263	6
4	2549	270	7
5	2550	278	8
6	2551	287	9
7	2552	297	10
8	2553	309	12
9	2554	321	12
10	2555	336	15
11	2556	353	17
12	2557	371	18
13	2558	392	21
14	2559	416	24
15	2560	443	27

#### 4.11 แนวทางและมาตรการสำหรับแก้ไขปัญหาในอนาคต

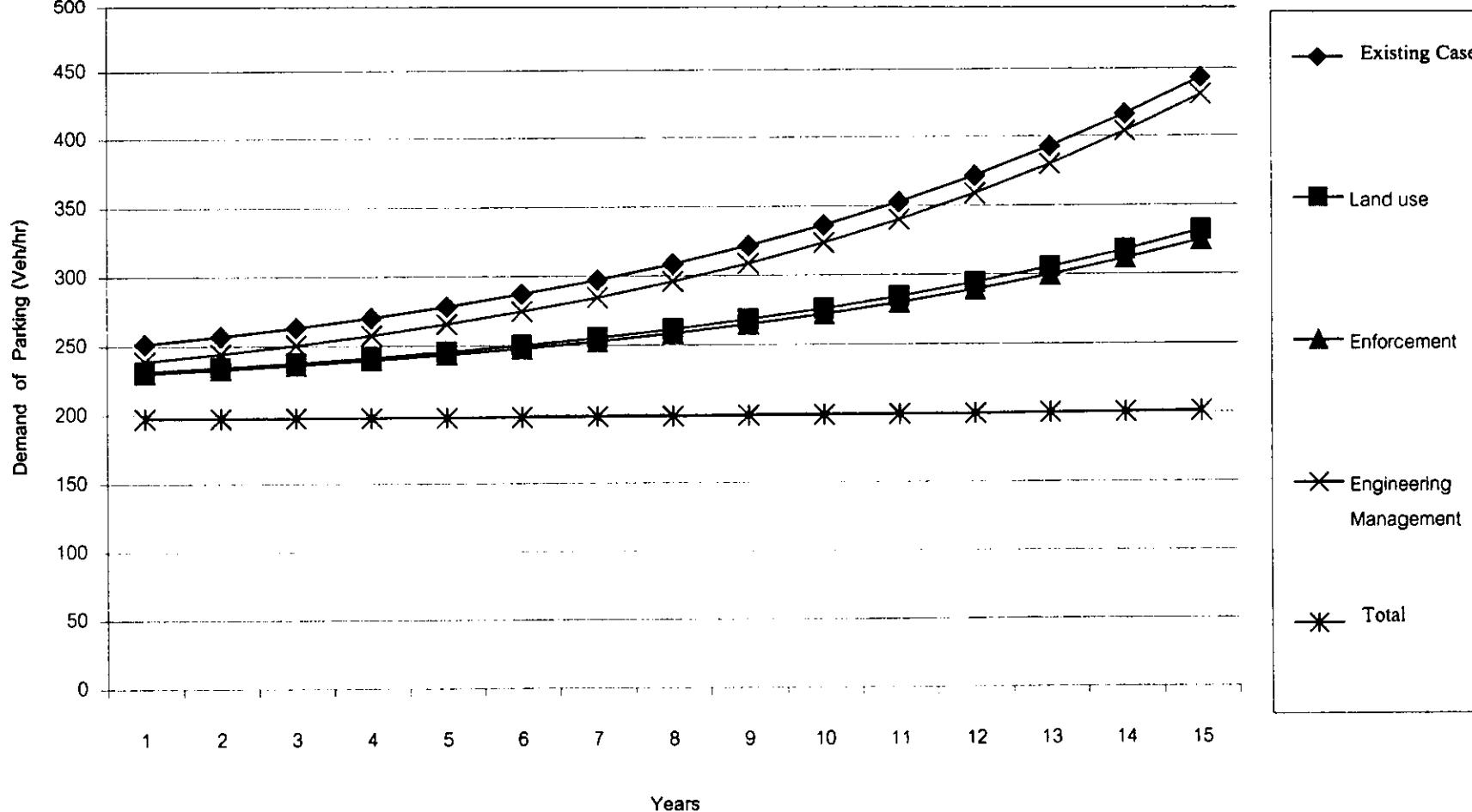
จากตาราง 4.36 หากไม่มีมาตรการควบคุมปริมาณอุปสงค์การจ่อครอบที่เพิ่มขึ้น แนวโน้มของอุปสงค์การจ่อครอบเพิ่มขึ้นทุกปี ในตาราง 4.33 ซึ่งให้เห็นปริมาณอุปสงค์การจ่อครอบในสภาพปัจจุบันและปริมาณอุปสงค์จากการควบคุมด้วยมาตรการด้านการใช้ประโยชน์จากที่ดิน การบังคับใช้กฎหมาย การจัดการด้านวิศวกรรมและรวมทุกมาตรการสำหรับควบคุมปริมาณที่เกิดขึ้น

- มาตรการด้านการจัดการทางวิศวกรรม ลดปริมาณอุปสงค์ 15-40% (ตาราง 2.4 หน้า 35)
- มาตรการด้านการใช้ประโยชน์จากที่ดิน ลดปริมาณอุปสงค์ 20-50% (ตาราง 2.4 หน้า 35)
- มาตรการด้านการบังคับใช้กฎหมาย ลดปริมาณอุปสงค์ 15-30% (ข้อมูลสถิติการปรับจับผู้จ่อครอบฝ่ายนิติบัญญัติ สาขาวิชาสถาปัตยกรรมฯ รายละเอียดในตาราง 4.33 อุปสงค์ในมาตรการต่างๆ การศึกษารั้งนี้เลือกใช้ค่าลดอุปสงค์ต่ำสุดในการลดปริมาณอุปสงค์ที่เกิดขึ้นในการพยากรณ์)

ตาราง 4.33 แนวทางและมาตรการเพื่อลดปริมาณอุปสงค์ในอนาคต

ลำดับ	ปี พ.ศ.	ปัจจุบัน	Engineering Management	Land use	Enforcement	Total Measures
1	2546	251	239	231	230	197
2	2547	257	244	234	233	197
3	2548	263	250	237	236	197
4	2549	270	257	241	239	198
5	2550	278	265	245	243	198
6	2551	287	274	250	248	198
7	2552	297	284	255	253	198
8	2553	309	296	261	258	198
9	2554	321	309	268	265	199
10	2555	336	323	276	272	199
11	2556	353	340	284	280	199
12	2557	371	359	294	289	200
13	2558	392	380	305	300	200
14	2559	416	404	318	311	200
15	2560	443	430	332	325	201

ปริมาณอุปสงค์การจอดรถที่ใช้มาตรการแก้ไขปัญหา สามารถลดปริมาณอุปสงค์ในปัจจัยเฉพาะด้านที่ใช้มาตรการแก้ไขเท่านั้น แต่ไม่สามารถลดจำนวนอุปสงค์โดยรวมได้ และสามารถลดปริมาณอุปสงค์โดยภาพรวมอย่างน้อย 21.5% ลดปริมาณอุปสงค์การจอดรถสูงสุด 54.6% จากการใช้มาตรการทั้งหมด โดยแสดงปริมาณอุปสงค์การจอดรถโดยภาพรวมในปัจจุบันและอนาคต ดังภาพประกอบ 4.12 และแนวโน้มลดปริมาณอุปสงค์จากการใช้มาตรการควบคุม



ภาพประกอบ 4.15 การเปรียบเทียบปริมาณอุปสงค์การจอดรถจากการใช้มาตรการ

## 4.12 การพัฒนาบุทธศาสตร์การขอครอบนอนน

แนวทางการพัฒนาบุทธศาสตร์การขอครอบสำหรับชุมชนเมืองนี้ เริ่มต้นจากวิสัยทัศน์ของเทศบาลนครหาดใหญ่เป็นหลัก รองลงมาเป็นลักษณะของปัญหา รวมถึงขอบเขตการกำหนดวัตถุประสงค์เพื่อให้ตรงตามเป้าหมายในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น และนโยบายการวางแผนในอนาคตเกี่ยวกับการขอครอบ โดยข้อมูลทั้งหมดที่มีความเกี่ยวข้องกับปัญหาการขอครอบนอนนได้นำไปดำเนินการวิเคราะห์เพื่อกันหาแนวทางบุทธศาสตร์ที่เหมาะสมกับสถานการณ์ในระยะสั้น ระยะปานกลาง และระยะยาว กำหนดแผนงานเป็นแนวทางเพื่อปฏิบัติ และมาตรการใช้ความคุณบรรเทาปัญหา จากการศึกษาครั้งนี้จึงได้แนวทางเบื้องต้นสำหรับการแก้ไขปัญหาด้วยบุทธศาสตร์ ดังนี้

### 4.12.1 ปัญหาเกี่ยวกับการใช้ประโยชน์จากที่ดิน

ปัจจุบันปัญหาเกี่ยวกับการใช้ประโยชน์จากที่ดินขาดความสัมพันธ์กับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการใช้ประโยชน์จากที่ดินเพิ่มขึ้นอย่างมาก จึงก่อให้เกิดปัญหาขึ้นในหลายๆ ด้านรวมไปถึงด้านการสาธารณูปโภคและบนส่วน ซึ่งปัญหาที่จ่อครอบนอนนเป็นส่วนหนึ่งของระบบขนส่งที่เกี่ยวเนื่องกัน จึงสร้างความเดือดร้อนให้กับผู้สัญชาติและทำธุระในย่านการค้า ดังนี้ การแก้ปัญหาด้วยบุทธศาสตร์จึงเน้นไปที่การแก้ไขปัญหาที่ดินเหตุ ส่วนเสริมให้ผู้ใช้ที่ดินลดระยะเวลานานาไปใช้ที่ดินที่จ่อครอบไม่เสียค่าธรรมเนียม หน่วยงานเทศบาลนครหาดใหญ่บังคับใช้กฎหมายสูญเสียตัวก่อสร้างอาคารอย่างจริงจัง เพื่อให้การใช้ประโยชน์จากที่ดินเป็นไปอย่างมีระบบ ดำเนินตามแผนบุทธศาสตร์ของเมืองที่วางไว้เกี่ยวกับการวางแผนผังเมืองและพัฒนาเมืองอย่างเป็นรูปธรรม

### 4.12.2 ปัญหาเกี่ยวกับการบังคับใช้กฎหมายการขอครอบ

การบังคับใช้กฎหมายในปัจจุบันยังมีประสิทธิภาพไม่สูงมาก เนื่องจากขาดกำลังเจ้าหน้าที่สำรวจรายงานราชการในการปรับจับผู้ฝ่าฝืนการขอครอบ จึงเป็นเหตุทำให้ผู้ฝ่าฝืนไม่เกรงกลัวโดยของการฝ่าฝืนข้อบังคับทางกฎหมาย อีกด้านหนึ่งของการบังคับใช้กฎหมายบางส่วนไม่เหมาะสมกับสถานการณ์ของปัญหา ดังนี้ เพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าวบุทธศาสตร์น่าใช้ การส่งเสริมให้ผู้บังคับบัญชาหน่วยงานมีความเข้าใจกฎหมายราชการและสัญลักษณ์ราชการ การปรับปรุงแก้ไขปัญหาเบื้องต้นให้ชัดเจนไม่สร้างความสับสนต่อผู้บังคับ ปรับปรุงการบังคับใช้กฎหมายให้เหมาะสมและทันสมัยต่อเหตุการณ์ การเพิ่มนบทลงโทษให้ผู้ที่ฝ่าฝืนข้อบังคับ การนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้จับผู้กระทำการ และสามารถเป็นหลักฐานในการเอาผิดได้

### 4.12.3 ปัญหาเกี่ยวกับพฤติกรรมผู้ใช้ที่ดิน

พฤติกรรมผู้ใช้ที่ดินมีผลกระทบต่อปัญหาการขอครอบโดยตรง เนื่องผู้ใช้ที่ดินยึดถือความสำคัญอย่างมากและไม่ต้องการเดินไกล จึงทำให้ผู้ฝ่าฝืนข้อบังคับการขอครอบสูง ดังนี้ การแก้ไข

ปัญหาที่สาเหตุมีดังนี้ การส่งเสริมให้มีระเบียบวินัยการขับขี่และการใช้ที่จอดรถ การประชาสัมพันธ์ ข่าวสารและข้อมูลเกี่ยวกับที่จอดรถให้ผู้ใช้

#### 4.12.4 ปัญหาเกี่ยวกับการจัดการค้านวิศวกรรม

ปัจจุบันปัญหาการขาดแคลนที่จอดรถบนถนนส่วนหนึ่งเกิดจากขาดการวางแผนการจัดการทางวิศวกรรม ระบบการจอดรถบนถนนไม่สัมพันธ์กับการใช้ประโยชน์จากที่ดิน ไม่สัมพันธ์ ต่อกรุ่นผู้ใช้ และไม่สัมพันธ์ต่อการบังคับใช้กฎหมาย ดังนั้น การแก้ไขปัญหาที่ดีนั้น เริ่มจาก การปรับปรุงพื้นที่จอดรถให้มีความเหมาะสมกับวัตถุประสงค์การจอดรถ จัดสรรพื้นที่จอดรถให้ เหมาะกับกลุ่มคนผู้ใช้ เก็บอัตราค่าธรรมเนียมตามระดับพื้นที่การจอดรถ กำหนดระยะเวลาในการ จอดรถตามวัตถุประสงค์ การแบ่งพื้นที่จอดรถด้วยราคาก้าวธรรมเนียมการจอดรถ ส่งเสริมหันไปใช้ รถสาธารณะแทนรถส่วนตัวซึ่งค่าโดยสารมีราคาถูกกว่าค่าธรรมเนียมการจอดรถ การพัฒนาโครง การศูนย์จอดรถชุมชนเมืองตามแนวทางยุทธศาสตร์นครหาดใหญ่ร่วมกัน

#### 4.13 การตรวจสอบและทดสอบยุทธศาสตร์

การนำมาตรการเพื่อกวนคุณปرمाणอุปสงค์ให้ลดลง เน้นดำเนินการใช้มาตรการค้าน ปัจจัยสำคัญของปัญหาที่เกิดขึ้น โดยเฉพาะปัจจัยแต่ละค้านซึ่งต้องกวนคุณค่าวิทยาการนั้นๆ ได้แก่

- 1) มาตรการค้านการใช้ประโยชน์จากที่ดิน
- 2) มาตรการค้านการบังคับใช้กฎหมายและการกวนคุณพุทธิกรรมผู้ใช้
- 3) มาตรการค้านการจัดการทางวิศวกรรม

การนำมาตรการมาใช้แก้ปัญหาให้เหมาะสมกับสถานการณ์ที่เกิดขึ้นตามระยะเวลา ทั้งใน ระยะสั้น ระยะปานกลาง และระยะยาว เพื่อให้การแก้ไขปัญหาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพจึงต้อง วางแผนใช้มาตรการทั้งสามพร้อมๆ กัน

#### 4.14 แผนการปฏิบัติงาน

เมื่อกันพบปัญหาการจอดรถที่เกิดขึ้น จึงกำหนดมาตรการตามแนวทางยุทธศาสตร์ซึ่งได้ แก่ มาตรการค้านการใช้ประโยชน์จากที่ดิน มาตรการค้านการบังคับใช้กฎหมายและการกวนคุณพุทธิ- กรรมของผู้ใช้ และมาตรการการจัดการทางวิศวกรรม เพื่อการพัฒนาการจอดรถเกิดประสิทธิภาพ สูงขึ้น ซึ่งก่อนวางแผนเพื่อดำเนินการปฏิบัติตามแผนงานเกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรมได้นั้น ต้องให้ กลุ่มผู้ใช้ที่จอดรถในพื้นที่ศึกษา เจ้าของกิจการ หน่วยงานที่รับผิดชอบ (สำนักงานเทศบาลนคร หาดใหญ่ และสถานีตำรวจนครบาลหาดใหญ่) มีส่วนร่วมต่อการตัดสินใจเลือกวิถีทางแก้ไข

ปัญหาที่เหมาะสม และให้แผนการปฏิบัติงานเป็นที่ยอมรับได้ของคนทุกกลุ่ม ผู้ศึกษาໄักส์เสนอแผนปฏิบัติงานตามแนวทางขุทธิศาสตร์ที่เกี่ยวข้องทั้งหมด

- 1) แผนงานการจัดการที่จ่อครอบทางวิศวกรรม
- 2) แผนงานด้านการบังคับใช้กฎหมาย
- 3) แผนงานพัฒนาผังเมืองและพัฒนามีอง
- 4) แผนงานด้านประชาสัมพันธ์ให้ข่าวสารและข้อมูลเกี่ยวกับที่จ่อครอบ

#### 4.15 การประเมินแผนงานเบื้องต้น

การดำเนินการขุทธิศาสตร์อย่างสมบูรณ์จะต้องมีการประเมินแผนงานที่สามารถนำไปปฏิบัติงานได้ แต่การศึกษารังนี้มีจื่อนไปด้านเวลาการศึกษาที่มีค่อนข้างน้อย จึงไม่สามารถนำไปประยุกต์ใช้ปฏิบัติงานได้จริงตามแผนขุทธิศาสตร์ที่วางไว้ ดังนั้น การนำแผนงานไปใช้ปฏิบัติจริง ชี้นอยู่กับของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเห็นว่าสำคัญหรือไม่ อีกทั้งปัญหาด้านอื่นๆ จำนวนมากที่ทางหน่วยงานเทศบาลนครหาดใหญ่ และสถานีตำรวจนครบาลอำเภอหาดใหญ่ต้องเร่งรีบแก้ไขปัญหาตามความสำคัญ และระดับความสำคัญของปัญหาที่จ่อครอบน้อยกว่าปัญหาอื่นๆ ที่ทางหน่วยงานดังกล่าวเผชิญอยู่