

## บทที่ 4

### ผลการวิจัยและการอภิปรายผล

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาเชิงบรรยาย (descriptive research) เพื่อศึกษาสัมพันธภาพในครอบครัว การะการคุ้ดและพฤติกรรมการคุ้ดของมาตรเด็กอ่อนทิสติก และอำนาจในการทำนายของสัมพันธภาพในครอบครัว และการะการคุ้ดแต่ละพฤติกรรมการคุ้ดของมาตรเด็กอ่อนทิสติก ผลการศึกษาในครั้งนี้ ผู้วิจัยนำเสนอในรูปของตารางประกอบคำบรรยาย ตามลำดับดังนี้

1. ข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง
2. สัมพันธภาพในครอบครัว การะการคุ้ดและพฤติกรรมการคุ้ดของมาตรเด็กอ่อนทิสติก
3. ความสามารถในการทำนายของสัมพันธภาพในครอบครัว และการะการคุ้ดแต่ละพฤติกรรมการคุ้ดของมาตรเด็กอ่อนทิสติก

#### ผลการวิจัย

##### ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง

###### ข้อมูลส่วนบุคคลของมาตร

ผลการศึกษาครั้งนี้พบว่า มาตรของเด็กอ่อนทิสติกร้อยละ 50 มีอายุอยู่ในช่วง 31-40 ปี จบการศึกษาในระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่าคิดเป็นร้อยละ 30 สถานภาพสมรสคู่ คิดเป็นร้อยละ 85 ประกอบอาชีพแม่บ้านคิดเป็นร้อยละ 34 มีบุตรที่อยู่ภายใต้การคุ้ดโดยไม่รวมบุตรที่เป็นอ่อนทิสติกคิดเป็นร้อยละ 54 มีระยะเวลาในการคุ้ดนานอยู่ในช่วงระหว่าง 57-72 เดือน (4 ปี 9 เดือน – 6 ปี) คิดเป็นร้อยละ 51 มาตรมีการรับรู้เกี่ยวกับความรุนแรงของการเจ็บป่วยของบุตรว่าไม่รุนแรง คิดเป็นร้อยละ 77 และมีการรับรู้เกี่ยวกับสุขภาพของตนเองว่ามีสุขภาพแข็งแรง คิดเป็นร้อยละ 78 ดังแสดงในตาราง 1

ตาราง 1

จำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามข้อมูลส่วนบุคคลของมารดา ( $N=70$ )

ข้อมูลส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
อายุ (ปี)		
ต่ำกว่า 20	3	4.3
21-30	21	30.0
31-40	35	50.0
41-50	11	15.7
มากกว่า 50	0	0
ระดับการศึกษา		
ไม่ได้เรียนหนังสือ	2	2.9
ประถมศึกษา	10	14.3
มัธยมศึกษา	13	18.5
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	17	24.3
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	21	30.0
อื่นๆ	7	10.0
สถานภาพสมรส		
โสด	0	0
คู่	60	85.7
หม้าย	2	2.9
หย่า/แยกกันอยู่	8	11.4
อาชีพ		
รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	9	12.9
ค้าขาย	8	11.4
รับจ้าง	14	20.0
แม่บ้าน	24	34.3
เกษตรกร	8	11.4
อื่นๆ	7	10.0
จำนวนบุตรที่อยู่ภายใต้การดูแล		
มี	38	54.3
ไม่มี	32	45.7

ตาราง 1 (ต่อ)

ข้อมูลส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
ระยะเวลาในการดูแลบุตรอพิสติก		
12-26 เดือน	3	4.3
27-41 เดือน	7	10.0
42-56 เดือน	24	34.3
57-72 เดือน	36	51.4
การรับรู้เกี่ยวกับความรุนแรงของการเจ็บป่วยของบุตร		
รุนแรง	16	22.9
ไม่รุนแรง	54	77.1
การรับรู้เกี่ยวกับสุขภาพของตัวเอง		
มีสุขภาพแข็งแรง	55	78.6
มีสุขภาพไม่แข็งแรง	15	21.4

ข้อมูลส่วนบุคคลของเด็กอพิสติก

ผลการศึกษาในครั้งนี้พบว่า เด็กอพิสติกส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 80 มีอายุอยู่ในช่วงระหว่าง 57-72 เดือน (4 ปี 9 เดือน – 6 ปี) คิดเป็นร้อยละ 54 และเป็นบุตรคนที่ 1 คิดเป็นร้อยละ 48 ค่าใช้จ่ายที่ใช้ในการรักษาต่อเดือนต่ำกว่า 5,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 70 ไม่พบว่ามีโรคประจำตัวอื่นๆ ที่ไม่ใช้อพิสติก คิดเป็นร้อยละ 70 และเคยได้รับการผ่าตัดหัวใจ 5 ราย คิดเป็นร้อยละ 87 ตั้งแสดงในตาราง 2

## ตาราง 2

จำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามข้อมูลส่วนบุคคลของเด็กขอทิสติก ( $N = 70$ )

ข้อมูลส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	57	81.4
หญิง	13	18.6
อายุ		
12-26 เดือน	3	4.3
27-41 เดือน	7	10.0
42-56 เดือน	24	34.3
57-72 เดือน	36	51.4
ลำดับที่ของบุตร		
คนที่ 1	34	48.6
คนที่ 2	28	40.0
คนที่ 3	5	7.1
คนที่ 4	3	4.3
ค่าใช้จ่ายที่ใช้ในการรักษาต่อเดือน (บาท)		
ต่ำกว่า 5,000	49	70.0
5,001-10,000	16	22.8
10,001-20,000	3	4.3
มากกว่า 20,000	2	2.9
การมีโรคประจำตัวอื่นๆ ที่ไม่ใช่ขอทิสติก		
มี	21	30.0
ไม่มี	49	70.0
การได้รับการฝึกอบรมพัฒนาการ		
เคย	61	87.1
ไม่เคย	9	12.9

### ข้อมูลอื่นๆ

ผลการศึกษาครั้งนี้พบว่า มีรายได้ของครอบครัวต่อเดือนอยู่ในช่วง 10,001-20,000 บาท ร้อยละ 34 มีรายได้เพียงพอในการใช้จ่ายต่อเดือน คิดเป็นร้อยละ 72 และมีความเพียงพอของรายได้ที่ใช้ในการรักษาต่อเดือน คิดเป็นร้อยละ 67 ดังแสดงในตาราง 3

ตาราง 3

จำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามข้อมูลอื่นๆ ( $N=70$ )

ข้อมูล	จำนวน	ร้อยละ
รายได้ของครอบครัวต่อเดือน (บาท)		
ต่ำกว่า 5,000	6	8.6
5,001-10,000	18	25.7
10,001-20,000	24	34.3
มากกว่า 20,000	22	31.4
ความเพียงพอของรายได้ครอบครัวต่อเดือน		
เพียงพอ	51	72.9
ไม่เพียงพอ	19	27.1
ความเพียงพอของรายได้ที่ใช้ในการรักษาต่อเดือน		
เพียงพอ	47	67.1
ไม่เพียงพอ	23	32.9

ส่วนที่ 2 สัมพันธภาพในครอบครัว การะการคุ้ดแล และพฤติกรรมการคุ้ดของมารดาเด็กออทิสติก

#### สัมพันธภาพในครอบครัว

จากผลการศึกษาพบว่า สัมพันธภาพในครอบครัวโดยรวมอยู่ในระดับดี ( $\bar{X}=3.94$ ,  $SD = 0.51$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ (ภาคผนวก ง ตาราง ง 1) พบว่าสัมพันธภาพในครอบครัวอยู่ในระดับดีเป็นส่วนใหญ่ (11 ใน 13 ข้อ) นอกจากนั้นพบว่าสัมพันธภาพในครอบครัวอยู่ในระดับปานกลาง โดยข้อที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยสัมพันธภาพในครอบครัวสูงสุด คือ สามารถในครอบครัวมีความผูกพันใกล้ชิดสนิทสนมและเป็นกันเอง ( $\bar{X}= 4.37$ ,  $SD = 0.66$ ) ส่วนข้อที่มีค่าคะแนนเฉลี่ย

ต่ำสุด คือ เมื่อมีปัญหามารดาสามารถระบุความคับข้องใจกับสมาชิกในครอบครัว ( $\bar{X} = 3.70$ ,  $SD = 0.96$ )

#### การะการดูแล

ตาราง 4

ค่าเฉลี่ย ค่านบีเยนมาตรฐานและระดับของคะแนนการดูแลในแต่ละส่วนและโดยรวม ( $N=70$ )

การะการดูแล	คะแนนการะการดูแล		ระดับ
	$\bar{X}$	SD	
ความต้องการใช้เวลาในการให้การดูแล	44.54	6.08	ปานกลาง
ความยากลำบากในการให้การดูแล	38.07	9.13	ปานกลาง
โดยรวม	41.17	7.45	ปานกลาง

จากตาราง 4 พบร้า ภาระการดูแลโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 41.17$ ,  $SD = 7.45$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายส่วน พบร้า ภาระการดูแลทั้งสองส่วน คือ ความต้องการใช้เวลาในการให้การดูแลและความยากลำบากในการให้การดูแลอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 44.54$ ,  $SD = 6.08$ ;  $\bar{X} = 38.07$ ,  $SD = 9.13$ ) เมื่อพิจารณาภาระการดูแลเป็นรายข้อในแต่ละส่วน (ภาคผนวก ง: ตาราง ง 2 และ ภาคผนวก ง: ตาราง ง 3) พบร้า

ความต้องการใช้เวลาในการให้การดูแล มีค่าคะแนนเฉลี่ยส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง (10 ข้อใน 13 ข้อ) นอกนั้นพบว่าความต้องการใช้เวลาในการให้การดูแลอยู่ในระดับมาก (2 ข้อ ใน 13 ข้อ) ยกเว้นมีเพียงข้อเดียวที่อยู่ในระดับน้อย คือ การหาพี่เลี้ยงหรือบุคคลอื่นมาช่วยในการดูแลบุตร ( $\bar{X} = 33.28$ ,  $SD = 17.16$ ) โดยข้อที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยความต้องการใช้เวลาในการให้การดูแลสูงสุด คือ การดูแลด้านอารมณ์ เช่น การแสดงความรัก ด้วยการโอบกอด พูดคุย ให้กำลังใจ อยู่เป็นเพื่อน เป็นต้น ( $\bar{X} = 55.38$ ,  $SD = 10.27$ ) และข้อที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยความต้องการใช้เวลาในการให้การดูแลต่ำสุดโดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากัน คือ การจัดการเรื่องค่ารักษายาบาลของบุตร และการไปทำธุระนอกบ้าน เช่น ไปซื้อของ ไปธนาคาร เป็นต้น ( $\bar{X} = 36.92$ ,  $SD = 14.95$ ;  $\bar{X} = 36.92$ ,  $SD = 10.92$ )

ความยากลำบากในการให้การดูแล มีค่าคะแนนเฉลี่ยส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง (9 ข้อใน 13 ข้อ) นอกนั้นพบว่าความยากลำบากในการให้การดูแลอยู่ในระดับน้อย (4 ข้อใน 13 ข้อ) โดยข้อที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยความยากลำบากในการให้การดูแลสูงสุด คือการดูแลด้านการกระตุ้นและการส่งเสริมพัฒนาการ เช่น การฝึกให้มองสบตา การฝึกพูด การฝึกการช่วยเหลือตนเอง การฝึกทักษะทางสังคม หรือพัฒนาด้านการเรียนรู้ ( $\bar{X} = 45.89$ ,  $SD = 13.65$ ) และข้อที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยความยากลำบากในการให้การดูแลต่ำสุด คือ การจัดการเรื่องค่ารักษาพยาบาลของบุตร ( $\bar{X} = 32.63$ ,  $SD = 15.34$ )

เมื่อพิจารณาภาระการดูแลเป็นรายข้อโดยรวม (ภาคผนวก ง: ตาราง ง 4) พบว่า ภาระการดูแลเป็นรายข้อโดยรวมส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง (11 ข้อใน 13 ข้อ) นอกนั้นพบว่าภาระการดูแลเป็นรายข้อโดยรวมอยู่ในระดับน้อย (2 ข้อใน 13 ข้อ) โดยข้อที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงสุด คือการช่วยเหลือในด้านการสื่อสารของบุตร เช่น การเรียกชื่อแล้วหัน การฟิกชื่อ สิ่งของ เป็นต้น ( $\bar{X} = 47.45$ ,  $SD = 12.22$ ) และข้อที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยภาระการดูแลต่ำสุด คือการหาพี่เลี้ยงหรือบุคคลอื่นมาช่วยในการดูแลบุตร ( $\bar{X} = 33.41$ ,  $SD = 17.29$ )

#### พฤติกรรมการดูแลของมารดาเด็กออทิสติก

จากตาราง 5 พบว่า พฤติกรรมการดูแลของมารดาเด็กออทิสติก โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.33$ ,  $SD = 0.36$ ) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า มารดาไม่พฤติกรรมการดูแลทุกด้านอยู่ในระดับมากเช่นกัน ยกเว้นด้านพัฒนาการเพิ่มพูนให้เด็กมีพัฒนาการทางศิลปะที่ดีที่สุด ( $\bar{X} = 2.85$ ,  $SD = 0.73$ ) โดยด้านที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยพฤติกรรมการดูแลของมารดาเด็ก ออทิสติก อยู่ในระดับมากสูงสุด คือ ด้านการให้การช่วยเหลือเด็กด้วยความเห็นอกเห็นใจ ( $\bar{X} = 3.66$ ,  $SD = 0.40$ ) รองลงมา คือด้านการจัดที่พักอาศัยให้มีความปลอดภัย ( $\bar{X} = 3.64$ ,  $SD = 0.41$ ) และด้านการให้กำลังใจเมื่อเด็กมีพฤติกรรมที่เหมาะสม ( $\bar{X} = 3.54$ ,  $SD = 0.40$ ) ตามลำดับ ส่วนด้านที่มีค่าคะแนนอยู่ในระดับมากต่ำสุด คือด้านการช่วยแก้ไขอุปสรรคและปัญหา ( $\bar{X} = 3.03$ ,  $SD = 0.59$ )

ตาราง 5

ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงบานมาตรฐานและระดับของพฤติกรรมการดูแลของมารดาเด็กอุทิสติก ( $N=70$ )

พฤติกรรมการดูแล	$\bar{X}$	SD	ระดับ
ด้านการให้การช่วยเหลือเด็กด้วยความเห็นอกเห็นใจ	3.66	0.40	มาก
ด้านการให้กำลังใจเมื่อเด็กมีพฤติกรรมที่เหมาะสม	3.54	0.40	มาก
ด้านการสังเกตและไวต่อความรู้สึกเกี่ยวกับความต้องการของเด็ก	3.43	0.55	มาก
ด้านการมีสัมพันธภาพที่สม่ำเสมอ	3.36	0.44	มาก
ด้านการยอมรับพฤติกรรมทั้งด้านบวกและด้านลบของเด็ก	3.28	0.55	มาก
ด้านการช่วยแก้ไขอุปสรรคและปัญหา	3.03	0.59	มาก
ด้านการฝึกฝนและอบรมสั่งสอนเด็ก	3.24	0.53	มาก
ด้านการจัดที่พักอาศัยให้มีความปลอดภัย	3.64	0.41	มาก
ด้านการช่วยเหลือและตอบสนองความต้องการแก่เด็ก	3.36	0.47	มาก
ด้านการเพิ่มพูนให้เด็กมีพัฒนาการทางศิลธรรม	2.85	0.73	ปานกลาง
โดยรวม	3.33	0.36	มาก

เมื่อพิจารณาพฤติกรรมการดูแลของมารดาเด็กอุทิสติกเป็นรายข้อในแต่ละด้าน (ภาคผนวก ง: ตาราง 5) พบว่า

ด้านการให้การช่วยเหลือเด็กด้วยความเห็นอกเห็นใจ มีค่าคะแนนเฉลี่ยพฤติกรรมการดูแลของมารดาเด็กอุทิสติกเป็นรายข้ออยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยพฤติกรรมการดูแลสูงสุดคือ การโอบกอดหรือสัมผัสตัวเด็กขณะพูดคุยหรือเล่นกับเด็ก ( $\bar{X} = 3.71$ ,  $SD = 0.48$ ) และข้อที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยพฤติกรรมการดูแลต่ำสุดคือการปลอบ哄เมื่อเด็กร้องไห้ กลัว หรือตกใจ ( $\bar{X} = 3.61$ ,  $SD = 0.57$ )

ด้านการให้กำลังใจเมื่อเด็กมีพฤติกรรมที่เหมาะสม มีค่าคะแนนเฉลี่ยพฤติกรรมการดูแลของมารดาเด็กอุทิสติกเป็นรายข้ออยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยพฤติกรรมการดูแลสูงสุดคือ การพูดชมเชยเมื่อเด็กพยาຍมาปรับเปลี่ยนพฤติกรรม ( $\bar{X} = 3.77$ ,  $SD = 0.48$ ) และข้อที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยพฤติกรรมการดูแลต่ำสุดคือการกระตุนและช่วยเหลือให้เด็กทำกิจกรรมต่างๆ ได้จริง สำเร็จ ( $\bar{X} = 3.16$ ,  $SD = 0.73$ )

ด้านการสังเกตและไวต่อความรู้สึกเกี่ยวกับความต้องการของเด็ก มีค่าคะแนนเฉลี่ยพฤติกรรมการดูแลของมารดาเด็กอุทิสติก เป็นรายข้ออยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยพฤติกรรมการดูแลสูงสุดคือการสังเกตและรู้ว่าเด็กต้องการอะไร หรือรู้สึกอย่างไร

เมื่อเด็กแสดงออกทางสีหน้าหรือท่าทาง ( $\bar{X} = 3.44$ ,  $SD = 0.65$ ) และข้อที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยพุติกรรมการดูแลต่ำสุดคือการกระตุ้นให้เด็กสื่อความต้องการของตนเองอย่างมาด้วยภาษาท่าทางหรือคำพูด ( $\bar{X} = 3.43$ ,  $SD = 0.67$ )

ด้านการมีสัมพันธภาพที่สม่ำเสมอ มีค่าคะแนนเฉลี่ยพุติกรรมการดูแลของมารดาเด็ก ออทิสติกเป็นรายข้ออยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยพุติกรรมการดูแลสูงสุดคือ การซักชวนพูดคุยกับเด็กทุกวัน ถึงแม้เด็กจะยังพูดไม่ได้ ( $\bar{X} = 3.57$ ,  $SD = 0.60$ ) และข้อที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยพุติกรรมการดูแลต่ำสุดโดยมีคะแนนที่กันสองข้อ คือ เมื่อเด็กแยกตัวอยู่ตามลำพัง พยายามซักชวนเด็กให้มาเล่นด้วย หรือพาเด็กไปเล่นกับเด็กอื่นๆ และ שבตาขะพูดคุยกับเด็ก ถ้าเด็กไม่もの พยายามกระตุ้นให้มองโดยการเรียกชื่อ จับหน้า เชยคางเบาๆ หรือใช้การเล่นกับเด็ก เป็นต้น ( $\bar{X} = 3.27$ ,  $SD = 0.63$ ;  $\bar{X} = 3.27$ ,  $SD = 0.74$ )

ด้านการยอมรับพุติกรรมทั้งด้านบวกและด้านลบของเด็ก มีค่าคะแนนเฉลี่ยพุติกรรมการดูแลของมารดาเด็ก ออทิสติกเป็นรายข้ออยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยพุติกรรมการดูแลสูงสุดคือ การพูดโต้ตอบให้เด็กรู้ว่า ท่านเข้าใจในสิ่งที่เด็กพูดรึ或是ทำ ด้วย น้ำเสียงที่นุ่มนวล ( $\bar{X} = 3.43$ ,  $SD = 0.52$ ) และข้อที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยพุติกรรมการดูแลต่ำสุด คือ การพยายามระจับการแสดงอารมณ์ໂกรธที่รุนแรงกับเด็ก เมื่อเด็กแสดงพุติกรรมที่ไม่เหมาะสม เช่น ก้าวร้าว ขวางป้ายของ ล้มตัวลงดื้ินเมื่อยากได้ข่องเด่น/บนม รังแกเด็กคนอื่น เป็นต้น ( $\bar{X} = 3.06$ ,  $SD = 0.79$ )

ด้านการช่วยแก้ไขอุปสรรคและปัญหา มีค่าคะแนนเฉลี่ยพุติกรรมการดูแลของมารดาเด็ก ออทิสติกเป็นรายข้ออยู่ในระดับมาก (2 ใน 3 ข้อ) ยกเว้นข้อการแสวงหาการช่วยเหลือในการณีที่ให้การดูแลเด็กไม่ได้ หรือเมื่อต้องไปทำงานที่อื่น ที่อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.79$ ,  $SD = 0.93$ ) โดยข้อที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยพุติกรรมการดูแลสูงสุด คือการพยายามหาวิธีแก้ไขเมื่อเด็กมีพุติกรรมที่ไม่เหมาะสม เช่น เล่นซ้ำซาก กรีดร้อง ก้าวร้าว ทำร้ายตนเองหรือผู้อื่น ( $\bar{X} = 3.19$ ,  $SD = 0.68$ ) และข้อที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยพุติกรรมการดูแลต่ำสุด คือการแสวงหาข้อมูลเพื่อให้เข้าใจถึงสาเหตุของปัญหาหรือพุติกรรมที่ผิดปกติ ไม่เหมาะสมของเด็ก เช่น สังเกตจากสภาพแวดล้อม สอน datum จากบุคคลรอบข้าง ทีมผู้รักษา หรือการคาดเดา ( $\bar{X} = 3.14$ ,  $SD = 0.70$ )

ด้านการฝึกฝนและอบรมลั่งสอนเด็ก มีค่าคะแนนเฉลี่ยพุติกรรมการดูแลของมารดาเด็ก ออทิสติกเป็นรายข้ออยู่ในระดับมากทุกข้อ ยกเว้นข้อการฝึกฝนในการปรับพุติกรรมให้กับเด็ก โดยไม่ให้ลั่งของกับเด็ก ไม่ตามใจเด็ก เพื่อตัดความรำคาญที่อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.63$ ,  $SD = 0.76$ ) โดยข้อที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยพุติกรรมการดูแลสูงสุด คือการสอนและช่วยเหลือให้เด็กรักษาสุขอนามัย เช่น อาบน้ำ แปรงฟัน บ้วนปาก เป็นต้น ( $\bar{X} = 3.53$ ,  $SD = 0.65$ ) และข้อที่มีค่า

คะแนนเฉลี่ยพฤติกรรมการดูแลต่ำสุด คือการฝึกให้เด็กนั่งกระโจน หรือเข้าห้องน้ำทุกวันในเวลาที่สม่ำเสมอ เช่น ทุกเช้า เป็นต้น ( $\bar{X} = 3.21$ ,  $SD = 0.84$ )

ด้านการจัดที่พักอาศัยให้มีความปลอดภัย มีค่าคะแนนเฉลี่ยพฤติกรรมการดูแลของมารดาเด็กอุทิสติกเป็นรายข้ออยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยพฤติกรรมการดูแลสูงสุดคือ การเก็บของที่เป็นอันตรายให้พ้นมือเด็ก เช่น กระถาง ของมีคม อื่นๆ ยาฆ่าแมลง เป็นต้น ( $\bar{X} = 3.73$ ,  $SD = 0.47$ ) และข้อที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยพฤติกรรมการดูแลต่ำสุดคือ การดูแลและป้องกันเด็กไม่ให้ติดเชื้อจากบุคคลอื่น โดยไม่พาไปในสถานที่ที่แออัด หรือคลุกคลีกับผู้ที่เจ็บป่วย เป็นต้น ( $\bar{X} = 3.56$ ,  $SD = 0.55$ )

ด้านการช่วยเหลือและตอบสนองความต้องการแก่เด็ก มีค่าคะแนนเฉลี่ยพฤติกรรมการดูแลของมารดาเด็กอุทิสติก เป็นรายข้ออยู่ในระดับมาก (3 ข้อใน 4 ข้อ) ยกเว้นข้อการพาเด็กไปเที่ยวนอกบ้าน เช่น สนามเด็กเล่น สวนยักษ์การค้า สวนสัตว์ หรือสถานที่ตากอากาศ เป็นต้น ที่อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.00$ ,  $SD = 0.81$ ) โดยข้อที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยพฤติกรรมการดูแลสูงสุด คือ การเลือกอาหารที่มีคุณค่าให้เด็กรับประทานในแต่ละวัน ( $\bar{X} = 3.59$ ,  $SD = 0.55$ ) และข้อที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยพฤติกรรมการดูแลต่ำสุด คือการดูแลให้เด็กรับน้ำอย่างเพียงพอ กับความต้องการของร่างกาย ( $\bar{X} = 3.39$ ,  $SD = 0.66$ )

ด้านการเพิ่มพูนให้เด็กมีพัฒนาการทางศีลธรรม มีค่าคะแนนเฉลี่ยพฤติกรรมการดูแลของมารดาเด็กอุทิสติกเป็นรายข้ออยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ ยกเว้นข้อการสอนให้เด็กรู้จักการให้ เช่น แบ่งของเล่น ขนมแก่ผู้อื่นที่อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.21$ ,  $SD = 0.79$ ) โดยข้อที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยพฤติกรรมการดูแลสูงสุด คือสอนให้เด็กรู้จักการให้ เช่นแบ่งของเล่นขนมแก่ผู้อื่น ( $\bar{X} = 3.21$ ,  $SD = 0.79$ ) และข้อที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยพฤติกรรมการดูแลต่ำสุด คือสอนให้เด็กให้วัพร ทำละหมาด พาไปวัดหรือสุสาน ( $\bar{X} = 3.21$ ,  $SD = 0.79$ )

### ส่วนที่ 3 ความสามารถในการทำงานระหว่างตัวแปรที่ศึกษา

#### ตาราง 6

ค่าสัมประสิทธิ์การทดสอบอยพหุแบบขั้นตอนระหว่างตัวแปรทำงานกับพฤติกรรมการดูแลของมารดาเด็กอุทิสติก ( $N=70$ )

ตัวแปร	B	t	p
สัมพันธภาพในครอบครัวโดยรวม	.24	2.06	.04

$$R^2 = .05, \text{ Adjust } R^2 = .04, F(1, 68) = 4.24, p = .04$$

\* $p < .05$

ในการศึกษาหาความสามารถในการทำนายของสัมพันธภาพในครอบครัวและการการดูแลต่อพฤติกรรมการดูแลของมารดาเด็กอุทิสติก ( $N = 70$ ) โดยใช้สถิติดดอยพหุแบบขั้นตอน ก่อนการวิเคราะห์ผู้วิจัยได้ทำการทดสอบตามข้อตกลงเบื้องต้น พบร่วมเป็นไปตามข้อตกลงเบื้องต้นของการวิเคราะห์ดดอยพหุแบบขั้นตอนทุกประการดังแสดงในภาคผนวก จ ผลการวิเคราะห์โดยใช้สถิติดดอยพหุแบบขั้นตอน (ตาราง 6) พบร่วมตัวแปรที่สามารถทำนายความแปรปรวนของค่าคะแนนทำนายพฤติกรรมการดูแลของมารดาเด็กอุทิสติก คือสัมพันธภาพในครอบครัว โดยสามารถทำนาย พฤติกรรมการดูแลของมารดาเด็กอุทิสติกได้ร้อยละ 5 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ [ $F(1, 68) = 4.24, p < .05$ ] และมีค่าสัมประสิทธิ์ความถดถอยมาตรฐาน ( $B$ ) เท่ากับ  $.24$  ( $t = 2.06, p < .05$ )

### การอภิปรายผล

การศึกษาอิทธิพลของสัมพันธภาพในครอบครัวและการดูแลต่อพฤติกรรมการดูแลของมารดาเด็กอุทิสติก ผู้วิจัยขออภิปรายผลตามลำดับ ดังนี้ 1) ข้อมูลส่วนบุคคล 2) สัมพันธภาพในครอบครัว ภาระการดูแล และพฤติกรรมการดูแลของมารดาเด็กอุทิสติก และ 3) ความสามารถในการทำนายระหว่างตัวแปรที่ศึกษา

#### ข้อมูลส่วนบุคคล

การศึกษารึ่งนี้ได้ศึกษาในกลุ่มของมารดาเด็กอุทิสติก เนื่องจากมารดาเป็นผู้ที่อยู่ใกล้ชิด มีหน้าที่ให้การดูแลบุตร สามารถให้ความรักความอบอุ่นและตอบสนองความต้องการขั้นพื้นฐานได้ดี (สุพัฒนา, 2543; อิชยา, 2545) มารดาวัยร้อยละ 50 มีอายุอยู่ในช่วง 31-40 ปี นับเป็นช่วงอายุที่เหมาะสมต่อการให้การดูแลบุตร เพราะเป็นวัยที่มีวุฒิภาวะและมีความรับผิดชอบต่อบทบาทในการดูแลครอบครัวสูง (ศรีเรือน, 2540) จนการศึกษาในระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า (ร้อยละ 30) นับเป็นการศึกษาในระดับสูง ที่จะช่วยส่งเสริมให้มารดา มีความสามารถในการค้นหาความรู้ ทำความเข้าใจกับข้อมูลต่างๆ และสามารถเข้าใจสภาวะความเจ็บป่วยที่เกิดขึ้นได้ดี ส่งผลให้มีการปฏิบัติการดูแลที่ถูกต้อง (จารุวรรณ, 2544) มีสถานภาพสมรสสูง (ร้อยละ 85) ซึ่งสถานภาพสมรสเป็นตัวบ่งชี้ถึงโอกาสที่จะให้ความช่วยเหลือซึ่งกันและกันในครอบครัว และอาจส่งผลให้มีการตัดสินใจแก้ปัญหาต่างๆ ภายในครอบครัวได้ดี (อิชยา, 2545) ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพแม่บ้าน (ร้อยละ 34) เนื่องจากการดูแลบุตรอุทิสติกจะต้องใช้ระยะเวลาการดูแลที่ยาวนานและต่อเนื่อง มารดาอาจจะต้องลาออกจากงานเพื่อให้เวลาในการดูแลบุตรอุทิสติกอย่างเต็มที่ (สุไพรมา, 2543) มี

จำนวนบุตรอยู่ภายใต้การดูแลโดยไม่รวมบุตรที่เป็นออทิสติกคิดเป็นร้อยละ 54 โดยส่วนใหญ่มีบุตรเพียง 1-3 คนคิดเป็นร้อยละ 69 นับเป็นครัวเรือนขนาดเล็ก ที่ประกอบด้วยสามี ภรรยา และบุตร 1 ถึง 3 คนเท่านั้น (สุพัฒนา, 2541) มีระยะเวลาในการดูแลบุตรนานอยู่ในช่วง 57-72 เดือน (4 ปี 9 เดือน – 6 ปี) (ร้อยละ 51) ซึ่งเมื่อพิจารณาพบว่ามารดาส่วนใหญ่ให้การดูแลบุตรตั้งแต่แรกเกิด แสดงให้เห็นว่ามารดาได้มีบทบาทในการดูแลบุตรเป็นระยะเวลานาน ทำให้มารดาไม่ทักษะและประสบการณ์ในการดูแลบุตรเพิ่มขึ้น (เพียงใจ, 2540) รวมไปถึงการพัฒนาความชำนาญในการดูแลเด็กออทิสติกได้ (อรทัย, 2545) นอกจากนี้เด็กออทิสติกร้อยละ 87 เคยได้รับการฝึกกระตุ้นพัฒนาการมาแล้ว ทำให้เด็กอาจจะมีพฤติกรรมที่เป็นปัญหาลดน้อยลง จึงทำให้มารดาไม่การรับรู้เกี่ยวกับความรุนแรงของการเจ็บป่วยของบุตรว่าไม่รุนแรง (ร้อยละ 77) ร่วมกับมารดาไม่การรับรู้เกี่ยวกับสุขภาพตนเองว่ามีสุขภาพแข็งแรง (ร้อยละ 78) จึงอาจเป็นสิ่งที่สามารถช่วยให้มารดา มีพฤติกรรมการดูแลเด็กออทิสติกได้อย่างมีประสิทธิภาพได้ (กัลยา, 2539; อรุณี, 2548)

เมื่อพิจารณาข้อมูลด้านเด็กพบว่า ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 80) มีอายุอยู่ในช่วง 57-72 เดือน (4 ปี 9 เดือน – 6 ปี) (ร้อยละ 51) ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาที่ผ่านมาที่ว่าอัตราการเกิดโรคมักพบในเด็กชายมากกว่าเด็กหญิง 4 เท่า (กองบรรณาธิการหมอยาบาลน้ำ, 2544; จันท์พิพิทา, 2544; เพ็ญแพ, 2545; อุมาพร, 2545) มีค่าใช้จ่ายที่ใช้ในการรักษาต่ำกว่า 5,000 บาท (ร้อยละ 70) ซึ่งเป็นผลมาจากการได้รับสวัสดิการการรักษาในเด็กอายุ 1-12 ปี ทำให้ค่ารักษาในบางส่วนไม่ต้องออกค่าใช้จ่ายเอง ไม่พบว่ามีโรคประจำตัวอื่นๆ ที่ไม่ใช้ออทิสติก (ร้อยละ 70) และเคยได้รับการฝึกกระตุ้นพัฒนาการ (ร้อยละ 87) ซึ่งการที่เด็กออทิสติกได้รับการฝึกกระตุ้นพัฒนาการเป็นส่วนที่ทำให้เด็กมีพัฒนาการที่ดีขึ้น และช่วยส่งเสริมให้มารดา มีความรู้ ความเข้าใจในการช่วยพัฒนาให้เด็ก มีพัฒนาการที่เหมาะสมได้

นอกจากนี้ในข้อมูลอื่นๆ พบว่ามีรายได้ของครอบครัวต่อเดือนอยู่ในช่วง 10,001-20,000 บาท (ร้อยละ 34) ซึ่งจัดได้ว่ามีรายได้อยู่ในระดับสูง ตามเกณฑ์การจัดลำดับของรายได้ของประชากรในประเทศไทย (สำนักงานสถิติแห่งชาติ, 2548) ซึ่งส่วนใหญ่มีรายได้เพียงพอในการใช้จ่ายต่อเดือน (ร้อยละ 72) และเป็นผลทำให้มีความเพียงพอของรายได้ที่ใช้ในการรักษาต่อเดือน (ร้อยละ 67) ร่วมด้วย

จากข้อมูลดังกล่าวข้างต้น พบว่ากกลุ่มตัวอย่างมีอายุอยู่ในช่วง 31-40 ปี (ร้อยละ 50) มีการศึกษาสูงในระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า (ร้อยละ 30) มีรายได้ระดับสูงและมีประสบการณ์ในการนำเด็กออทิสติกเข้ารับการกระตุ้นพัฒนาการแล้ว ซึ่งเป็นสิ่งที่ยืนยันได้ว่ากกลุ่มตัวอย่างมีความตระหนักในการส่งเสริมและกระตุ้นพัฒนาการเด็กออทิสติก และจัดอยู่ในกลุ่มคนที่มีความรู้ และมีความพร้อมที่จะพัฒนาศักยภาพของเด็กออทิสติกให้มีคุณภาพชีวิตที่ดียิ่งขึ้นต่อไป ดังนั้นกลุ่ม

ตัวอย่างในการศึกษาครั้งนี้จึงไม่สามารถอ้างไปถึงกลุ่มประชากรอื่นๆได้ เช่น กลุ่มมาตราเด็ก ออทิสติกที่มีฐานะยากจน ด้อยการศึกษา หรือไม่ได้นำบุตรมารับการกระตุ้นพัฒนาการ เป็นต้น

### สัมพันธภาพในครอบครัว

ผลการศึกษาพบว่า สัมพันธภาพในครอบครัวโดยรวมอยู่ในระดับดี ( $\bar{X} = 3.94$ ,  $SD = 0.51$ ) (ตาราง 3) ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากร้อยละ 85 มีสถานภาพสมรสกู่ เป็นสิ่งที่บ่งบอกถึงสายสัมพันธ์ สายใยแห่งความรัก ความห่วงใย ความเอื้ออาทรระหว่างพ่อแม่ลูกที่มีต่อกันในครอบครัว (เข็มพร, 2544) อันจะนำไปสู่ความรัก ความอบอุ่นในครอบครัว และการเพชญูกับปัญหาอย่างมีประสิทธิภาพ (โภสกา, 2540) ตลอดจนการเอาใจใส่ดูแล และสามารถทำหน้าที่ทดแทนกันได้ในกรณีที่คนใดคนหนึ่งทำหน้าที่บกพร่อง (Friedman, 1992 อ้างตามอรทัย, 2545) ซึ่งสอดคล้องกับ การศึกษาในครั้งนี้ที่พบว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยของสมาชิกในครอบครัวของกลุ่มตัวอย่างมีความใกล้ชิด สนิทสนมและเป็นกันเอง สมาชิกในครอบครัวให้ความช่วยเหลือคุ้มครองเมื่อมีเหตุการณ์ป่วยในครอบครัว และสมาชิกในครอบครัวและห่วงใยซึ่งกันและกันเสมออยู่ในระดับดี ( $\bar{X} = 4.37$ ,  $SD = 0.66$ ;  $\bar{X} = 4.34$ ,  $SD = 0.72$ ;  $\bar{X} = 4.29$ ,  $SD = 0.78$ ) โดยมีร้อยละ 47 และร้อยละ 44 ของกลุ่มตัวอย่างที่เห็นว่าเป็น จริงมากที่สุด (ภาคผนวก ก ตาราง ก1) ดังนั้นการมีสัมพันธภาพที่ดีต่อกันในครอบครัวที่มีบุตรเป็น ออทิสติก จะช่วยให้เกิดกระบวนการดูแลที่ดีและมีประสิทธิภาพໄได้ (สุริย์, 2545) ผลการศึกษาครั้ง นี้สอดคล้องกับการศึกษาของศิริพร (2541) ที่ศึกษาเปรียบเทียบสัมพันธภาพในครอบครัวเด็ก ออทิสติก เด็กปัญญาอ่อนและเด็กปกติรวม 151 ราย พบว่าสัมพันธภาพในครอบครัวของเด็ก ออทิสติกอยู่ในระดับดี และมีค่าคะแนนสูงสุดเมื่อเปรียบเทียบกับครอบครัวเด็กปัญญาอ่อนและเด็ก ปกติ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการมีสัมพันธภาพที่ดีต่อกันของสมาชิกในครอบครัวที่มีบุตรออทิสติก เป็นสิ่งที่มีความสำคัญในการดูแลเด็ก เพราะบุคคลารดาต้องยอมรับและเข้าใจในปัญหาของบุตร ออทิสติก (เพญแข, 2541) ซึ่งผลการศึกษาในครั้งนี้สอดคล้องกับการศึกษาสัมพันธภาพใน ครอบครัวของผู้ดูแลเด็กติดเชื้อเอช ไอวี (นภาวรรณ, 2549) สัมพันธภาพในครอบครัวของผู้มีอาชีพ เกี่ยวกับสถานบันเทิงในเมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี (โภสกา, 2542) สัมพันธภาพในครอบครัวของ นักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย (สุดา, 2546) และสัมพันธภาพในชีวิตสมรสของมาตราที่เลี้ยงคุนูร (ปริข, 2545) ที่พบว่ามีสัมพันธภาพในครอบครัวอยู่ในระดับดี เช่นกัน

นอกจากนี้ผลการศึกษายังพบว่า สมาชิกในครอบครัวของกลุ่มตัวอย่างมีการทำกิจกรรม นอกบ้านร่วมกันอย่างสม่ำเสมอ เช่น ช้อปปิ้ง ไปเที่ยว เยี่ยมญาติ รับประทานอาหารนอกบ้าน เป็นต้น โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.37$ ,  $SD = 0.93$ ) โดยมีร้อยละ 42 ของ

กลุ่มตัวอย่างที่เห็นว่าเป็นจริงปานกลาง (ภาคผนวก ง ตาราง ง1) ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากลักษณะความบกพร่องของเด็กออทิสติกที่มีสภาวะทางอารมณ์ที่เปลี่ยนแปลงได้ง่าย (อุมาพร, 2545) รวมถึงการมีพฤติกรรมที่ไม่ชอบการเปลี่ยนแปลงของสิ่งแวดล้อมรอบตัว (ศรีเรือน, 2545) ดังนั้นการพาเด็กไปซื้อของ ไปเที่ยวหรือเยี่ยมญาติ จึงอาจเป็นสิ่งที่ยากลำบากในการทำให้เด็กออทิสติกเกิดการยอมรับได้ ประกอบกับสมาชิกในครอบครัวส่วนใหญ่ มักใช้เวลาในการทำกิจกรรมร่วมกันภายในบ้านในช่วงเย็นหรือวันหยุด ( $\bar{X} = 3.44$ ,  $SD = 0.84$ ) จึงทำให้มีโอกาสในการทำกิจกรรมนอกบ้านลดลง ซึ่งสอดคล้องกับของวรรณ (2549) ที่พบว่าสมาชิกในครอบครัวผู้ดูแลเด็กติดเชื้อเอชไอวีส่วนใหญ่มักใช้เวลาพักผ่อนอยู่กับบ้านในช่วงตอนเย็นหรือวันหยุด เนื่องจากเป็นเวลาที่เหมาะสมสำหรับการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น พูดคุยกันและพักผ่อน และสอดคล้องกับสรุปผลวิจัยเบื้องต้นโครงการศึกษาครอบครัวไทยของวิพรรณ (2538) ที่พบว่าสมาชิกในครอบครัวไทยมักจะจัดสรรเวลาในการพักผ่อนโดยการอยู่ร่วมกันในบ้าน

#### ภาระการดูแล

จากการศึกษารังนี้พบว่า มาตรามีภาระการดูแลโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 41.17$ ,  $SD = 7.45$ ) (ตาราง 4) ทั้งนี้เนื่องจากการดูแลมีสถานภาพสมรสคู่ร้อยละ 85 และจากการศึกษาในครั้งนี้พบว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยสัมพันธภาพในครอบครัวโดยรวมอยู่ในระดับดี ซึ่งจะเห็นได้ว่า สมาชิกในครอบครัวมีส่วนผลักดันให้กระบวนการการดูแลประสบผลสำเร็จมากขึ้น ทำให้มาตรามีภาระการดูแลน้อยลง โดยอยู่ที่ร้อยละ 51 ของมาตรามีภาระเวลาการดูแลบุตรอยู่ในช่วง 57-72 เดือน (4 ปี 9 เดือน-6 ปี) ซึ่งพิจารณาจากการเปรียบเทียบกับอายุของเด็กออทิสติกที่พบว่ามาตรามีภาระการดูแลบุตรตั้งแต่แรกเกิด โดยร้อยละ 51 ของเด็กออทิสติกมีอายุอยู่ในช่วง 57-72 เดือน (4 ปี 9 เดือน-6 ปี) เช่นกัน แสดงให้เห็นว่ามาตรามีภาระน้ำหนักในการดูแลบุตรเป็นระยะเวลานานพอที่จะทำให้มีภาระและประสบการณ์ในการดูแลบุตรเพิ่มขึ้น ทำให้เกิดความรู้สึกเป็นภาระลดน้อยลง (เพียงใจ, 2540) ดังจะเห็นได้จากการศึกษาของอริยา (2543) ในผู้ดูแลเด็กปัญญาอ่อน 100 รายพบว่า การให้การดูแลเด็กเป็นระยะเวลานานจะช่วยให้ผู้ดูแลสามารถปรับตัวในการให้การดูแลเด็กได้ โดยถือเป็นภาระปกติ และให้การดูแลเด็กโดยไม่มีความรู้สึกว่าเป็นภาระและการศึกษาของرسلิน (2539) ที่ศึกษาในมาตรามีบุตรปัญญาอ่อนจำนวน 100 รายพบว่า มาตรามีภาระที่ให้การดูแลบุตรเป็นระยะเวลานานจะทำให้เกิดประสบการณ์และมีความชำนาญ สามารถให้การดูแลเด็กได้ดีและง่ายขึ้น ส่งผลให้มีการรับรู้ถึงภาระลดน้อยลง นอกจากนี้ยังพบว่าระยะเวลาในการดูแลมีผลต่อสัมพันธภาพระหว่างเด็กกับผู้ดูแล หากผู้ดูแลมีระยะเวลาในการดูแล 6 เดือน

ขึ้นไป ผู้ดูแลจะมีความรู้สึกที่ดี และรู้สึกเป็นภาระในการดูแลลดลง (Stewart & Archbold, 1992 อ้างตาม สมจิตร, 2547) อย่างไรก็ตามการให้การดูแลเด็กอหิสติก จำเป็นต้องใช้ระยะเวลาที่ยาวนาน โดยผู้รักษาไม่สามารถกำหนดระยะเวลาได้ว่าเด็กจะมีอาการดีขึ้นเมื่อใด (เพ็ญแข, 2541) แต่พบว่าเด็กอหิสติกที่ได้รับการกระตุ้นพัฒนาการก่อนอายุ 5 ขวบนั้น จะสามารถช่วยให้เด็กมีพัฒนาการในด้านต่างๆดีขึ้นได้ และมีโอกาสช่วยให้เด็กมีพัฒนาการที่ใกล้เคียงกับเด็กปกติได้ (จันท์พิตา, 2544; เพ็ญแข, 2541; สุทธานนท์, 2545; สันติภาพ, 2546) ส่งผลให้ผู้ปกครองเกิดความมั่นใจในการดูแลเด็กอหิสติก เกิดกำลังใจที่จะช่วยในการส่งเสริมและกระตุ้นพัฒนาการเด็ก ทำให้มีความรู้สึกเป็นภาระในการดูแลลดลงได้ (อรุณี, 2548)

เมื่อพิจารณาภาระการดูแลเป็นรายส่วน พบว่า

ความต้องการใช้เวลาในการให้การดูแล มีค่าคะแนนเฉลี่ยภาระการดูแลอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 44.54$ ,  $SD = 6.08$ ) ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาภาระการดูแลของอรทัย (2545) ที่พบค่าคะแนนเฉลี่ยความต้องการใช้เวลาในการให้การดูแลในระดับปานกลาง เช่นเดียวกัน โดยพิจารณาข้อที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยความต้องการใช้เวลาในการให้การดูแลอยู่ในระดับปานกลางที่มีค่าสูงสุดคือ การดูแลด้านอารมณ์ เช่น การแสดงความรักด้วยการโอบกอด พูดคุย ให้กำลังใจ อยู่เป็นเพื่อน เป็นต้น ( $\bar{X} = 55.38$ ,  $SD = 10.27$ ) คิดเป็นร้อยละ 42 ของกลุ่มตัวอย่างที่เห็นว่าเป็นจริงอยู่ในระดับมากและมากที่สุด ทั้งนี้เนื่องจากพัฒนาการทางด้านอารมณ์ เป็นความบกพร่องทางพัฒนาการอย่างหนึ่งในกลุ่มเด็กอหิสติก ซึ่งเด็กอหิสติกจะมีการเปลี่ยนแปลงทางอารมณ์ค่อนข้างง่าย เช่น มีการแสดงออกทางอารมณ์ที่รุนแรงเมื่อถูกขัดใจ หรือไม่มีการแสดงออกทางอารมณ์ให้เห็นว่า ดีใจ หรือเสียใจ (อุมาพร, 2545) ซึ่งทั้ง 2 ลักษณะนี้ เป็นผลทำให้มาตรการต้องให้การดูแลด้วยความรักความเข้าใจและอดทนในพฤติกรรมที่เด็กอหิสติกได้แสดงออก จึงเป็นส่วนที่จะต้องใช้เวลาในการให้การดูแลมากที่สุด รองลงมาคือ การดูแลเฝ้าระวังอาการของบุตรหรืออุบัติเหตุที่อาจเกิดขึ้น ( $\bar{X} = 55.12$ ,  $SD = 10.92$ ) สืบเนื่องมาจากข้อมูลข้างต้นของเด็กอหิสติกที่มีการเปลี่ยนแปลงทางอารมณ์ได้ง่าย ร่วมกับพฤติกรรมของเด็กอหิสติกที่ไม่สามารถมีจินตนาการหรือรับรู้ถึงอันตรายที่อาจเกิดขึ้นกับตนเองได้ (มูลนิธิสถาภาคเพื่อคนพิการ, มูลนิธิอหิสติกไทย, สภาคนพิการทั่วประเทศ จังหวัดนครศรีธรรมราช และชุมชนผู้ป่วยบุคคลอหิสติกจังหวัดนครศรีธรรมราช, 2549) ดังนั้นจึงเป็นหน้าที่ของมาตรการที่จะต้องให้การเฝ้าระวังอาการของบุตรหรืออุบัติเหตุที่อาจจะเกิดขึ้นนอกจากนี้ ค่าคะแนนเฉลี่ยความต้องการเวลาในการให้การดูแลอยู่ในระดับปานกลางต่ำสุด คือ การจัดการเรื่องค่ารักษาพยาบาลของบุตร และการไปทำธุรนกอกบ้าน เช่น ซื้อของ ไปธนาคาร เป็นต้น ( $\bar{X} = 36.92$ ,  $SD = 14.95$ ;  $\bar{X} = 36.92$ ,  $SD = 10.92$ ) ทั้งนี้อาจเนื่องจากกระบวนการบริการต่างๆ เช่น โรงพยาบาล ธนาคาร หรือศูนย์การค้า ได้อีกจำนวนหนึ่งต่อความสะดวกของลูกค้าหรือ

ผู้รับบริการมากที่สุด ตามมาตรฐานของคุณภาพในงานบริการที่เน้นถึงความเชื่อถือและไว้วางใจ ความรวดเร็วในการบริการ และการเอาใจใส่ต่อลูกค้า (วรไชค, 2549) จึงทำให้เกิดความสะดวก รวดเร็ว และประหยัดเวลา จึงทำให้มีความต้องการใช้เวลาในการให้การดูแลอยู่ในระดับต่ำได้

ความยากลำบากในการให้การดูแล มีค่าคะแนนเฉลี่ยการการดูแลอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 38.07, SD = 9.13$ ) โดยพิจารณาตามรายข้อพบว่ามีค่าคะแนนเฉลี่ยส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง โดยข้อที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลางที่มีค่าสูงสุด คือ การดูแลด้านการกระตุ้นและการ ส่งเสริมพัฒนาการ เช่น การฝึกให้มองสบตา การฝึกพูด การฝึกการช่วยเหลือตนเอง การฝึก ทักษะทางสังคม หรือพัฒนาด้านการเรียนรู้ รองลงมาคือ การช่วยเหลือในด้านการสื่อสารของบุตร เช่น การเรียกชื่อแล้วหัน การฝึกพูด การเรียกชื่อสิ่งของ เป็นต้น และการจัดการแก้ไขกับ พฤติกรรมที่เป็นปัญหาของบุตร เช่น การทำพฤติกรรมซ้ำๆ ร่องไว้โดยไม่มีสาเหตุ เป็นต้น ( $\bar{X} = 45.89, SD = 13.65; \bar{X} = 45.11, SD = 13.91; \bar{X} = 42.51, SD = 15.08$ ) ซึ่งกิจกรรมการดูแลดังกล่าวต้องให้ การดูแลแบบผสมผสานและต่อเนื่อง (ชาญวิทย์, 2545; ทวีศักดิ์, 2548) ซึ่งมารดาจะต้องเรียนรู้และ ทำความเข้าใจในขั้นตอนการปฏิบัติร่วมกันกับผู้เชี่ยวชาญ เพื่อให้เกิดความเข้าใจและใช้ระยะเวลา นานที่จะทำให้เกิดประสิทธิผล (สุรพงษ์, 2542) และมารดาจะต้องใช้ความอดทนเป็นอย่างสูง ซึ่งเป็นผลทำให้มารดาเกิดความรู้สึกว่าเป็นความยากลำบากในการให้การดูแลได้ นอกจากนี้ผล การศึกษา yang พบว่าค่าคะแนนเฉลี่ยความยากลำบากในการให้การดูแลอยู่ในระดับน้อยต่ำสุด คือ การจัดการเรื่องค่ารักษายาบาลของบุตร ( $\bar{X} = 32.63, SD = 15.34$ ) ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากกระบวนการ บริการต่างๆ ในโรงพยาบาล ได้อื้ออ่านวยต่อความสะดวกของลูกค้าหรือผู้รับบริการมากที่สุด ตาม มาตรฐานของคุณภาพในงานบริการที่เน้นถึงความเชื่อถือและไว้วางใจ ความรวดเร็วในการบริการ และการเอาใจใส่ต่อลูกค้า (วรไชค, 2549) จึงทำให้เกิดความสะดวกรวดเร็ว จึงทำให้มีความ ยากลำบากอยู่ในระดับต่ำได้

ดังนั้นจึงจะเห็นได้ว่าผลการศึกษาในครั้งนี้ มารดา มีการรับรู้ถึงความต้องการใช้เวลาในการ ให้การดูแลสูงกว่าความยากลำบากในการให้การดูแล ( $\bar{X} = 44.54, SD = 6.08; \bar{X} = 38.07, SD = 9.13$ ) ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาภาระการดูแลของมารดาเด็กอหิสติก (อรทัย, 2545) ภาระการดูแลของ ผู้ปกครองเด็กอหิสติก (อรุณี, 2548) ภาระการดูแลของมารดาที่มีบุตรปัญญาอ่อน (รสarin, 2539) ภาระการดูแลในบ้านมาตราฐาน ผู้รับผิดชอบบุตรที่ป่วยเรื้อรัง (จริยา, 2539) และภาระการดูแลของ สมาชิกครอบครัวผู้ดูแลผู้ป่วยหลอดเลือดสมอง (เพียงใจ, 2540) ที่พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีการรับรู้ถึง ความต้องการใช้เวลาในการให้การดูแลสูงกว่าความยากลำบากในการให้การดูแล เช่นกัน

## พฤติกรรมการดูแลของมารดาเด็กออทิสติก

ผลการศึกษาพบว่า พฤติกรรมการดูแลของมารดาเด็กออทิสติกมีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.33$ ,  $SD = 0.36$ ) ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากปัจจัยส่วนบุคคลของมารดา มีผลโดยตรงต่อพฤติกรรมการดูแล ซึ่งในการศึกษารังน័نجบวัร้อยละ 50 ของมารดาที่มีอายุอยู่ในช่วง 31-40 ปี เป็นวัยที่มีภูมิภาวะและมีความรับผิดชอบต่อบาทในการดูแลครอบครัวสูง (ศรีเรือน, 2540) และเป็นวัยที่มีการพัฒนาความสามารถในการปฏิบัติการดูแลตนเองและบุคคลอื่นได้สมบูรณ์ (รสลิน, 2539) ร่วมกับร้อยละ 87 ของเด็กออทิสติกที่เคยได้รับการฝึกอบรมด้านพัฒนาการมาแล้ว ซึ่งการที่เด็กออทิสติกได้รับการฝึกพัฒนาการนั้น จำเป็นต้องใช้การฝึกในลักษณะของการผสมผสาน โดยที่มารดาผู้ให้การดูแลต้องเรียนรู้วิธีการฝึกอบรมเด็กควบคู่ไปกับผู้ช่วยในการเพื่อไปฝึกฝนที่บ้านอย่างต่อเนื่อง (ชาญวิทย์, 2545; ทวีศักดิ์, 2548) ทำให้มารดาเกิดการเรียนรู้วิธีการดูแลเด็กออทิสติกจากการเพิ่มพูนทักษะและประสบการณ์การดูแลเด็กออทิสติกด้วยตนเอง (ภัตราภรณ์, 2545) ทำให้มารดาต้องเรียนรู้และทำความเข้าใจในขั้นตอนการปฏิบัติร่วมกันกับผู้ช่วยฯเพื่อให้เกิดการดูแลที่ดี (สุรพงศ์, 2542) ประกอบกับร้อยละ 30 ของมารดาที่มีการศึกษาในระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า ที่ช่วยส่งเสริมให้มารดา มีความสามารถทำความเข้าใจกับข้อมูลต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับสภาพของโรค และสามารถนำความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับมาใช้ในการดำเนินชีวิต ได้ดี ส่งผลให้มีการปฏิบัติการดูแลที่ถูกต้อง (โภศลจิตร, 2548; อิชยา, 2545)

นอกจากนี้ร้อยละ 85 ของมารดา มีสถานภาพสมรสสูง ซึ่งเป็นตัวบ่งชี้ถึงโอกาสที่จะได้รับการช่วยเหลือซึ่งกันและกันจากคู่สมรส ทำให้รู้สึกสบายใจ อบอุ่นใจ ที่มีคู่สมรสเป็นที่ปรึกษา หรือพูดคุยในเรื่องต่างๆ (อิชยา, 2545) ดังนั้นจึงมีส่วนผลักดันให้กระบวนการดูแลประสบผลสำเร็จมากขึ้น จากการศึกษาของนารีลักษณ์ (2546) พบว่าผู้ปกครองเด็กออทิสติกส่วนใหญ่ ต้องการการสนับสนุนทางสังคมจากคู่สมรสมากที่สุด ร่วมกับร้อยละ 51 ของมารดาที่มีระยะเวลาการดูแลบุตรออทิสติก 57-72 เดือน (4 ปี 9 เดือน - 6 ปี) (ตาราง 1) นับเป็นระยะเวลาการดูแลที่ยาวนานที่จะช่วยให้มารดาสามารถมีพฤติกรรมการดูแลเด็กได้ดีขึ้น เนื่องจากได้รับประสบการณ์ การดูแลเด็กและได้รับคำแนะนำจากผู้ช่วยฯ จึงทำให้เกิดการสะสมประสบการณ์ เพิ่มพูนความชำนาญในการให้การดูแลเด็กได้ดี (โภศลจิตร, 2548; Bull, 1990) และร้อยละ 34 ที่มีรายได้ในครอบครัว 10,000-20,000 บาท นับเป็นรายได้ที่สูง ซึ่งผลการศึกษาในครั้งนี้พบว่า มารดา มีความเพียงพอของรายได้ของครอบครัวต่อเดือนร้อยละ 72 เป็นสิ่งที่บ่งบอกถึงศักยภาพทางเศรษฐกิจ ของครอบครัว ที่สามารถหาแหล่งในการระดูแลและส่งเสริมพัฒนาการของบุตรออทิสติกให้ดีขึ้น โดยสังเกตได้จากการที่เด็กออทิสติกเคยได้รับการกระตุ้นพัฒนามาแล้วร้อยละ 87 ซึ่งผลการศึกษา

ครั้งนี้สอดคล้องกับการศึกษาพฤติกรรมการคุ้มครองผู้ดูแลเด็กออทิสติก (ประภาวดี 2543) การคุ้มครองบุคคลที่ต้องพึ่งพาของมารดาเด็กออทิสติก (อิชยา, 2545) การคุ้มครองนักพร่องทางสติปัญญา: กรณีศึกษามารดาภัยบุตรออทิสติก (สร้อยสุชา, มยุรี, วรรณนิภา, และ สุภาพร, 2545) การคุ้มครองบุตรออทิสติกในมารดาที่มีบุตรออทิสติก (กัลยา, 2539) ที่พบว่าพฤติกรรมการคุ้มครองผู้ดูแลเด็ก ออทิสติกโดยรวมอยู่ในระดับมากเช่นกัน นอกจากนี้ยังพบว่าการศึกษาในกลุ่มโรคอื่นๆ คือ พฤติกรรมการคุ้มครองเด็กปัญญาอ่อนของผู้ดูแล (อริยา, 2543) พฤติกรรมการคุ้มครองผู้ดูแลเด็กติดเชื้อเอชไอวี (นภาวรรณ, 2549) พฤติกรรมการคุ้มครองโรคหืดก่อนวัยเรียน (สุริพร และสุกัลยา, 2541) มีพฤติกรรมการคุ้มครองเด็กอยู่ในระดับดีเช่นกัน

จากการวิเคราะห์พฤติกรรมการคุ้มครองมารดาเด็กออทิสติกเป็นรายด้านพบว่า มารดาไม่พฤติกรรมการคุ้มครองทุกด้านอยู่ในระดับมาก ยกเว้นด้านการเพิ่มพูนให้เด็กมีพัฒนาการทางศีลธรรมที่อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.85$ ,  $SD = 0.73$ ) (ตาราง 5) ทั้งนี้อาจเนื่องจาก การสอนให้เด็กมีพัฒนาการทางศีลธรรมนั้นค่อนข้างยาก ส่วนหนึ่งอาจเกิดจากกลไกของโรคที่ทำให้เด็กขาดการรับรู้สิ่งต่างๆรอบตัว หากการมีปฏิสัมพันธ์กับบุคคล รวมถึงการขาดจินตนาการ ทำให้เด็กอาจไม่สามารถเข้าใจในสิ่งที่สื่อได้ มารดาจึงไม่ได้เน้นด้านนี้ แต่จะไปเน้นการกระตุ้นและการส่งเสริมพัฒนาการตามโปรแกรมการฝึกตามขั้นตอน ผลการศึกษาครั้งนี้สอดคล้องกับการศึกษาพฤติกรรมการคุ้มครองมารดาเด็กออทิสติกของประภาวดี (2543) ที่พบว่าพฤติกรรมการคุ้มครองผู้ดูแลเด็ก ออทิสติกทุกต้านอยู่ในระดับมาก ยกเว้นด้านการเพิ่มพูนให้เด็กมีพัฒนาการทางศีลธรรมที่อยู่ในระดับปานกลางเช่นกัน

### ความสามารถในการทำนายระหว่างตัวแปรที่ศึกษา

ความสามารถในการทำนายในการศึกษาระดับปัจจัยที่พึ่งพูดว่า มีเพียงสัมพันธภาพในครอบครัวเท่านั้นที่สามารถทำนายพฤติกรรมการคุ้มครองมารดาเด็กออทิสติก ได้ค่อนข้างต่ำ คือประมาณร้อยละ 5 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งผลการศึกษาในครั้งนี้มีความสอดคล้องกับการศึกษาของนภาวรรณ (2549) ที่พบว่าสัมพันธภาพในครอบครัวทำนายพฤติกรรมการคุ้มครองผู้ดูแลได้ระดับต่ำ และสอดคล้องกับการศึกษาสัมพันธภาพในชีวิตสมรสของปริย (2545) ที่เป็นปัจจัยที่สามารถทำนายแนวโน้มพฤติกรรมการเลี้ยงดูบุตร ได้ในระดับเช่นเดียวกัน ส่วนการการคุ้มครองบุตร พบว่าไม่มีความสามารถทำนายพฤติกรรมการคุ้มครองมารดาเด็กออทิสติกได้ และจากการวิเคราะห์ค่าความสัมพันธ์ระหว่างการคุ้มครองบุตรกับพฤติกรรมการคุ้มครองมารดาเด็กออทิสติก พบร่วมกัน ไม่มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของนภาวรรณ (2549) ที่พบว่า

ค่าความสัมพันธ์ระหว่างภาระการดูแลกับพฤติกรรมการดูแลของผู้ดูแลเด็กติดเชื้อเอชไอวีไม่มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเช่นกัน การที่สัมพันธภาพในครอบครัวสามารถทำนายพฤติกรรมการดูแลเด็กของพ่อแม่ในระดับต่ำ และภาระการดูแลไม่สามารถทำนายได้นั้น ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากปัจจัยอื่นๆ ที่มีผลต่อพฤติกรรมการดูแลเด็กมากกว่าปัจจัยสองตัวดังกล่าวข้างต้น เนื่องจากการทบทวนงานวิจัยพบว่า ตัวแปรสำคัญที่มีผลต่อพฤติกรรมการดูแลเด็ก ได้แก่ การยอมรับและความเข้าใจจากครอบครัว (จอม, 2539; คณูช, 2544; สุรีย์, 2545; โภศลจิตร, 2548) การรับรู้เกี่ยวกับโรค (กัลยา, 2539) และการสนับสนุนช่วยเหลือจากบุคคลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (สร้อยสุดา และคณะ, 2545; นาเรลักษณ์, 2546) โดยเฉพาะจากสมาชิกในครอบครัวและแหล่งช่วยเหลือในการพัฒนาเด็ก เช่น โรงพยาบาล ซึ่งจากการศึกษาของอรุณี (2548) พบว่าผู้ปกครองที่ได้รับความรู้และคำแนะนำต่าง ๆ จากผู้เชี่ยวชาญ จะช่วยทำให้ความรู้สึกเป็นภาระการดูแลของผู้ปกครองเด็กของอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกจากนี้ในพื้นฐานทางสังคมไทย และการปลูกฝังค่านิยมทางวัฒนธรรมที่คาดหวังให้มารดาต้องทำหน้าที่ในการดูแลบุตร (จอม, 2541) ประกอบกับระยะเวลาการดูแลที่ยาวนานที่ทำให้มารดาเกิดความรัก ความผูกพัน ความใกล้ชิดสนิทสนม อาจเป็นปัจจัยหนึ่งที่ทำให้มารดาเข้ารับบทบาทด้วยความเต็มใจ (จอม, 2541) และไม่ทำให้เกิดความรู้สึกว่าเป็นภาระการดูแลได้