

## บทที่ 6

### การตั้งจุดมุ่งหมายและการตัดสินใจในการผลิตของเกษตรกร

ในบทนี้เป็นการนำเสนอผลการศึกษาระดับปริมาณซึ่งได้จากการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างเกษตรกรในพื้นที่ศึกษาจำนวน 92 ราย โดยใช้แบบสัมภาษณ์ซึ่งมีเนื้อหาเน้นการตั้งจุดมุ่งหมายและการตัดสินใจในการผลิตของเกษตรกร ผลการวิเคราะห์สามารถจำแนกการนำเสนอเป็นหัวข้อต่างๆดังต่อไปนี้

1. พื้นฐานทางเศรษฐกิจและสังคมของเกษตรกร
2. การตั้งจุดมุ่งหมายในการผลิตของเกษตรกร
3. การตัดสินใจในการผลิตของเกษตรกร
4. ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านเศรษฐกิจสังคมกับการตั้งจุดมุ่งหมายในการผลิต
5. ความสัมพันธ์ระหว่างการตั้งจุดมุ่งหมายในการผลิตกับการตัดสินใจเลือกระบบการผลิต
6. ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านเศรษฐกิจสังคมกับการตัดสินใจเลือกระบบการผลิต

#### 1. พื้นฐานทางเศรษฐกิจสังคมของเกษตรกร

##### 1.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์และครัวเรือน

ข้อมูลทั่วไปของเกษตรกรที่เลือกเป็นกลุ่มตัวอย่างในการศึกษาได้พิจารณาถึงเพศ อายุ การศึกษาและจำนวนสมาชิกวัยแรงงานของครัวเรือน ผลการวิเคราะห์สามารถอธิบายได้ดังต่อไปนี้ (ตาราง 6)

**เพศ** กลุ่มตัวอย่างเกษตรกรที่ทำการศึกษาคือเพศชายและหญิงในอัตราส่วนร้อยละ 50 เท่ากัน โดยรวมการได้กลุ่มตัวอย่างเท่ากันระหว่าง 2 เพศนี้เป็นความบังเอิญเพราะในการศึกษาได้มุ่งสัมภาษณ์หัวหน้าครัวเรือนหรือสมาชิกวัยผู้ใหญ่ที่รู้ข้อมูลทางการเกษตรของครัวเรือนดี ในบางครั้งหัวหน้าครัวเรือนซึ่งเป็นเพศชายไม่อยู่ที่บ้านและในบางกรณีหัวหน้าครัวเรือนเป็นเพศหญิง ผู้ให้สัมภาษณ์จึงเป็นเพศหญิงและเพศชายครั้งต่อครั้ง

**อายุ** กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษามีช่วงอายุที่กว้างคือ ตั้งแต่อายุ 21 ปีถึง 82 ปี โดยมีค่าเฉลี่ยของอายุ 48 ปี ซึ่งจัดอยู่ในช่วงวัยกลางคน โดยช่วงอายุของเกษตรกรที่พบมากที่สุดคือช่วงอายุ 41-50 ปี ร้อยละ 25.0 รองลงมา 31-40 ปี ร้อยละ 22.8 ทั้งสองกลุ่มนี้จัดอยู่ในวัยกลางคน

**การศึกษา** กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษามีระดับการศึกษาที่แตกต่างกันคือ ไม่ได้รับการศึกษาจนไปถึงระดับการศึกษาสูงสุดชั้น ปวส. ระดับการศึกษาที่เกษตรกรส่วนใหญ่จบคือชั้น ป.4 ร้อยละ 47.8 รองลงมาจบชั้น ป.6 หรือ ป.7 ร้อยละ 19.6 การที่ส่วนมากจบการศึกษาในระดับชั้น ป.4 เป็นเพราะการศึกษาในระดับนี้เป็นการศึกษาขั้นพื้นฐานหรือภาคบังคับในอดีต โดยปกติแล้วเกษตรกรชนบทจำนวนมากจบการศึกษาเพียงภาคบังคับเท่านั้น การศึกษาในระดับที่สูงพบได้น้อย

**สมาชิกวัยแรงงานในครัวเรือน** กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษามีสมาชิกวัยแรงงานในครัวเรือนโดยเฉลี่ย 2.96 คนต่อครัวเรือน โดยมีสมาชิกวัยแรงงาน 2 คน เป็นสัดส่วนสูงสุดร้อยละ 30.4 รองลงมาคือมีสมาชิกวัยแรงงาน 3 คน และร้อยละ 18.5 เท่ากันการมีสมาชิกวัยแรงงานในครัวเรือนจำนวนน้อยนี้เป็นไปได้ว่าครัวเรือนในปัจจุบันไม่นิยมมีครอบครัวใหญ่จึงมีการคุมกำเนิดกันอย่างกว้างขวาง เพราะการวางแผนครอบครัวมีความก้าวหน้า ประกอบกับครัวเรือนที่สัมภาษณ์มีอายุอยู่ในวัยกลางคนตอนปลาย ซึ่งคนในวัยนี้ส่วนใหญ่จะมีครอบครัวแล้ว และมีบุตรในวัยรุ่นหรือวัยผู้ใหญ่ซึ่งอาจแยกไปทำงานต่างพื้นที่ ทำให้แรงงานที่มีอายุเกิน 20 ปี บางส่วนไม่อยู่ในครัวเรือน จึงเหลือสมาชิกที่อยู่ประจำน้อย

ตาราง 6 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์และครัวเรือน

ประเภทข้อมูล	จำนวนเกษตรกร (n=92)	ร้อยละ
<b>เพศ</b>		
ชาย	46	50.0
หญิง	46	50.0
<b>อายุ(ปี)</b>		
20-30	9	9.8
31-40	21	22.8
41-50	23	25.0
51-60	19	20.7
มากกว่าหรือเท่ากับ 61	20	21.7

ตาราง 6 (ต่อ)

ประเภทข้อมูล	จำนวนเกษตรกร (n=92)	ร้อยละ
ค่าเฉลี่ย	48.40	
ค่า SD	14.22	
<b>การศึกษา</b>		
ไม่ได้รับการศึกษา	6	6.5
ป.4	44	47.8
ป.6 หรือ ป.7	18	19.6
ม.3 หรือ มศ.3	9	9.8
ม.4-6	4	4.3
ปวช.	1	1.1
ปวส.	2	2.2
ออกจากการศึกษากลางคัน	8	8.6
<b>สมาชิกวัยแรงงาน (คน)</b>		
ไม่มี	3	3.2
1	11	12.0
2	28	30.4
3	17	18.5
4	17	18.5
มากกว่าหรือเท่ากับ 5	16	17.4
ค่าเฉลี่ย	2.96	
ค่า SD	1.46	

## 1.2 ลักษณะทางสังคม

ลักษณะทางสังคมที่ทำการศึกษาคครอบคลุมประเด็นต่างๆคือ (1) การรวมกลุ่มและการมีส่วนร่วมในกลุ่ม (2) การติดตามข่าวสาร และ (3) ประสบการณ์การฝึกอบรมและการดูงาน โดยมีรายละเอียดการวิเคราะห์แต่ละประเด็นดังต่อไปนี้

### 1.2.1 การรวมกลุ่มและการมีส่วนร่วมในกลุ่ม

**การเป็นสมาชิกกลุ่ม** กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่นิยมเป็นสมาชิกกลุ่ม โดยกลุ่มที่เกษตรกรเป็นสมาชิกมากที่สุดคือ กลุ่มออมทรัพย์ ร้อยละ 81.5 นอกจากนั้นเป็นสมาชิกกลุ่มอื่นๆ กระจัดกระจาย คือกลุ่มขายน้ำยาง (ร้อยละ 23.9) กลุ่มเลี้ยงสัตว์ (ร้อยละ 10.8) สหกรณ์ร้านค้า (ร้อยละ 13.0) กลุ่มแม่บ้านและคณะกรรมการหมู่บ้านอีกเล็กน้อยการที่มีคนเป็นสมาชิกกลุ่มออมทรัพย์ในสัดส่วนที่สูงเนื่องจากกลุ่มตั้งอยู่ในชุมชนและสมาชิกกลุ่มมีโอกาสได้รับสวัสดิการต่างๆ อีกทั้งยังเป็นแหล่งออมเงินและเป็นแหล่งกู้เงินที่เกษตรกรเข้าถึงได้ง่าย เพราะกฎระเบียบการเป็นสมาชิกและการกู้ยืมมีความไม่ยุ่งยากเพราะอาศัยความเชื่อใจในหมู่สมาชิกเป็นหลัก และมีการทำสัญญาเป็นลายลักษณ์อักษร โดยใช้บุคคลที่เป็นสมาชิกค้ำประกันกันเองจึงมีผู้รับผิดชอบในกรณีที่เกิดหนี้สูญ

**การมีส่วนร่วมในกลุ่ม** พบว่ากลุ่มเกษตรกรส่วนใหญ่มีส่วนร่วมในกิจกรรมต่างๆ ของกลุ่มในระดับปานกลาง ร้อยละ 68.5 โดยส่วนใหญ่เข้าร่วมประชุมตามโอกาสต่างๆ ที่กำหนด โดยกลุ่มเพื่อรับรู้กิจกรรมต่างๆและรักษาผลประโยชน์ส่วนตัว แต่สมาชิกกลุ่มจะมีการชักนำกลุ่มเพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงใหม่น้อย การดำเนินการขึ้นอยู่กับคณะกรรมการเป็นหลัก ซึ่งกรรมการเหล่านี้เป็นตัวแทนที่ได้จากการคัดเลือกจากสมาชิกเข้าไปบริหารแทนและมีส่วนในการชักนำทิศทางการดำเนินของกลุ่ม (ตาราง 7)

ตาราง 7 การเป็นสมาชิกกลุ่มของเกษตรกรและการมีส่วนร่วมของเกษตรกร

ประเภทข้อมูล	จำนวนประชากร (n=92 คน)	ร้อยละ
<b>การเป็นสมาชิกกลุ่ม (เลือกได้มากกว่า 1 ข้อ)</b>		
กลุ่มเลี้ยงสัตว์	10	10.9
กลุ่มออมทรัพย์	75	81.5
สหกรณ์ร้านค้า	12	13.0
คณะกรรมการหมู่บ้าน	3	3.3
กลุ่มแม่บ้าน	5	5.4
กลุ่มชาวน้ำยาง	2	2.2
<b>การมีส่วนร่วมในกลุ่ม</b>		
มาก	1	1.1
ค่อนข้างมาก	6	6.5
ปานกลาง	63	68.5
น้อย	22	23.9

### 1.2.2 การติดตามข่าวสาร

**การติดตามข่าวสาร** กลุ่มตัวอย่างเกษตรกรส่วนใหญ่ให้ความสำคัญในการติดตามข่าวสาร ระดับการติดตามข่าวสารจัดอยู่ในระดับติดตามข่าวสารพอสมควรมากที่สุดร้อยละ 51.1 ในขณะที่เดียวกันมีผู้ไม่ค่อยติดตามข่าวสารอยู่สูงพอสมควร คือร้อยละ 34.8 ส่วนผู้ที่ติดตามข่าวสารอย่างสม่ำเสมอมีเพียงร้อยละ 14.1 เกษตรกรที่ไม่ค่อยได้ติดตามข่าวสารอาจเนื่องจากไม่มีความสะดวกจากภารกิจหน้าที่การงาน เช่นกรณีที่เกษตรกรจะต้องไปนอนเฝ้าสวนยางพาราในพื้นที่ห่างไกลจากหมู่บ้านที่ตนเองอาศัยอยู่ นานๆจึงจะกลับบ้านสักครั้งหนึ่ง ทำให้ไม่ได้ติดตามข้อมูลข่าวสารอย่างต่อเนื่องหรือบ่อยนัก แต่เกษตรกรโดยทั่วไปส่วนใหญ่นิยมติดตาม

ข่าวสารพอสมควร โดยติดตามข่าวสารในลักษณะต่างๆ เช่น ข่าวการเมือง และข่าวทาง การเกษตร

**ความถี่ในการติดตามข่าวสาร** กลุ่มตัวอย่างเกษตรกรส่วนใหญ่มีความสนใจในการติดตามข่าวสาร โดยความถี่ในการติดตามข่าวสารอยู่ในระดับมากกว่า 4 ครั้งต่อสัปดาห์เป็น สัดส่วน มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 51.8 ตามด้วยการติดตามข่าวสารประมาณ 4 ครั้งต่อสัปดาห์ และน้อยกว่า 4 ครั้งต่อสัปดาห์ในสัดส่วนที่ใกล้เคียงกันคือ ร้อยละ 22.8 และร้อยละ 25.0 ตาม ลำดับ ซึ่งจัดได้ว่าเกษตรกรในอำเภอคลองหอยโข่งให้ความสนใจต่อการติดตามข่าวสารค่อนข้าง สูง

**แหล่งข่าวสารทั่วไปที่ติดตาม** กลุ่มตัวอย่างเกษตรกรมีแหล่งข่าวสารในการรับรู้ ที่แตกต่างกัน แต่ส่วนใหญ่แล้วแหล่งข้อมูลข่าวสารที่เกษตรกรได้รับเป็นหลักคือ โทรทัศน์ โดยมียุ่ ติดตามข่าวสารจากโทรทัศน์มากที่สุดร้อยละ 54.2 รองลงมาคือ ติดตามจากเพื่อนบ้านร้อยละ 29.4 ส่วนข่าวสารจากแหล่งอื่นๆเป็นต้นว่า จากกลุ่มสหกรณ์และนายจ้างมีการติดตามน้อย การที่ เกษตรกรส่วนใหญ่นิยมติดตามข้อมูลข่าวสารจากโทรทัศน์ อาจเป็นเพราะเป็นข้อมูลซึ่งทันเหตุ การณ์และมีความน่าเชื่อถือสูง อีกทั้งยังสามารถติดตามได้ง่ายโดยอาศัยเวลาการพักผ่อนเพื่อติด ตามข่าวสารและความบันเทิงสลับกันไป ประกอบกับสื่อโทรทัศน์เป็นเครื่องมือที่รับข่าวสารที่ไม่ แพงมากและอยู่ในวิสัยที่เกษตรกรสามารถซื้อได้ ทั้งนี้การเข้าถึงของไฟฟ้าตามพื้นที่ต่างๆทำให้การ รับสื่อจากแหล่งนี้ทำได้ง่าย

**การติดตามราคาผลผลิต** กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ให้ความสำคัญในการติดตาม ราคาผลผลิตการเกษตรค่อนข้างมาก กล่าวคือ มีผู้ที่ติดตามราคาผลผลิตมากกว่าครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 51.1) และที่ติดตามพอสมควรร้อยละ 26.0 ส่วนผู้ที่ไม่เคยติดตามเลยมีเพียงร้อยละ 2.2 เกษตรกร ที่ไม่ติดตามราคาผลผลิตการเกษตรอาจเพราะความไม่สะดวกในการติดตามราคาผลผลิตด้วยเหตุ ที่ตัวเกษตรกรจะต้องปฏิบัติงานในพื้นที่ไกล การคมนาคมไม่สะดวก ไฟฟ้าเข้าไม่ถึงและต้องเข้าอยู่ เป็นเวลานาน ขาดการพบปะสังสรรค์กับบุคคลในสังคม แต่โดยส่วนใหญ่แล้วเกษตรกรจะให้ความสำคัญกับการติดตามราคาผลผลิตเพราะราคาที่เปลี่ยนแปลงเพียงเล็กน้อยมีผลต่อรายได้เป็น อย่างมาก โดยเฉพาะเกษตรกรรายใหญ่ซึ่งมีผลผลิตมาก การเปลี่ยนแปลงของราคาจึงส่งผล กระทบต่อรายได้ที่สำคัญ

**แหล่งข้อมูลในการติดตามราคาผลผลิต** กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ติดตาม ราคาผลผลิตทางการเกษตรจากแหล่งข้อมูลต่างๆ แตกต่างกันโดยติดตามจากพ่อค้าคนกลางมาก ที่สุดร้อยละ 36.9 รองลงมาติดตามจากโทรทัศน์ร้อยละ 31.3 ส่วนการติดตามข้อมูลจากแหล่งอื่นมี

เพียงเล็กน้อย การที่ติดตามจากพ่อค้าคนกลางและโทรทัศน์เป็นสำคัญ เนื่องจากส่วนใหญ่เป็นเกษตรกรรายย่อยซึ่งมีพื้นที่ทำการผลิตไม่ใหญ่มากนัก การติดตามราคาผลผลิตจึงไม่สำคัญเท่าเกษตรกรรายใหญ่ นอกจากนี้ในระยะหลังเกษตรกรนิยมขายผลผลิตในรูปแบบของน้ำยางสด ซึ่งนิยมขายวันต่อวันการติดตามราคาจึงทราบจากพ่อค้าโดยตรงในขณะที่ขายผลผลิต การให้ความสำคัญกับการติดตามราคาผลผลิตจากโทรทัศน์ นิยมปฏิบัติในเกษตรกรที่นิยมขายในรูปแบบแผ่นหรือเกษตรกรที่มีขนาดการผลิตขนาดกลางหรือใหญ่

ตาราง 8 การติดตามข่าวสารและการติดตามราคาผลผลิต

ประเภทข้อมูล	จำนวนเกษตรกร (n=92 คน)	ร้อยละ
<b>การติดตามข่าวสาร</b>		
ไม่ค่อยติดตาม	32	34.8
ติดตามพอสมควร	47	51.1
สม่ำเสมอ	13	14.1
<b>ความถี่ในการติดตามข่าวสาร</b>		
ไม่ติดตามข่าวสาร	2	2.2
น้อยกว่า 4 ครั้งต่อสัปดาห์	23	25.0
4 ครั้งต่อสัปดาห์	21	22.8
มากกว่า 4 ครั้งต่อสัปดาห์	46	50.0

ตาราง 8 (ต่อ)

ประเภทข้อมูล	จำนวนเกษตรกร (n=92 คน)	ร้อยละ
<b>แหล่งข่าวสาร (เลือกได้มากกว่า 1 ข้อ)</b>		
โทรทัศน์	83	90.2
วิทยุ	20	21.7
สื่อสิ่งพิมพ์	3	3.3
เพื่อนบ้าน	45	48.9
อื่นๆ (กลุ่มสหกรณ์, นายจ้าง)	2	2.2
<b>การติดตามราคาผลผลิต</b>		
ไม่เคยติดตาม	2	2.2
ติดตามเล็กน้อย	19	20.7
ติดตามพอสมควร	24	26.0
ติดตามมาก	47	51.1
<b>แหล่งข้อมูลข่าวสารในการติดตามราคา ผลผลิต (เลือกได้มากกว่า 1 ข้อ)</b>		
โทรทัศน์	50	54.3
วิทยุ	5	5.4
เพื่อนบ้าน	20	21.7
เจ้าหน้าที่ของรัฐ	13	14.1
พ่อค้าคนกลาง	59	64.1
อื่นๆ (นายจ้าง, กลุ่มรับซื้อน้ำ ยาง)	13	14.1



### 1.2.3 ประสบการณ์การฝึกอบรมและการดูงาน

มีการสอบถามเกษตรกรถึงประสบการณ์ การอบรมดูงาน โดยพิจารณาจากการเข้าร่วมการ อบรมและความถี่ในการเข้าอบรม การทัศนศึกษาและจำนวนครั้งในการทัศนศึกษาซึ่ง มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

**การเข้าร่วมการอบรมและความถี่** ในการเข้าร่วมการอบรมกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ร้อยละ 62.0 ไม่เคยได้รับการอบรม ในบรรดาเกษตรกรที่เคยเข้ารับการอบรมซึ่งมีพอ ประมาณร้อยละ 38.0 มีความถี่ในการเข้าอบรมน้อย กล่าวคือมีความถี่ในการเข้าอบรมสูงสุด 2 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 37.2 ของผู้ที่เคยได้รับการอบรมทั้งหมด และได้รับการอบรม 3 ครั้ง ร้อยละ 25.7 ของผู้ที่เคยได้รับการ อบรมทั้งหมด การที่เกษตรกรส่วนใหญ่เข้ารับการอบรมน้อยเนื่องจาก ภาระหน้าที่ของเกษตรกรเองที่มีเวลาจำกัดในการเข้ารับการอบรมเป็นสำคัญ

**การทัศนศึกษาและจำนวนครั้งในการทัศนศึกษา** เกษตรกรส่วนใหญ่ไม่เคยไป ทัศนศึกษา มีเพียงจำนวนน้อยรายที่เคยไป กล่าวถึงมีผู้ที่เคยไปทัศนศึกษามีเพียง 8 รายคิดเป็น ร้อยละ 8.7 ที่ไม่เคยไปทัศนศึกษามี 84 รายคิดเป็นร้อยละ 91.3 ในกลุ่มที่เคยไปทัศนศึกษามี ความถี่ในการไปทัศนศึกษาสูงสุด 1 ครั้ง จำนวน 6 ราย คิดเป็นร้อยละ 75.0 ของเกษตรกรที่เคยไป ทั้งหมด การที่มีผู้ไปทัศนศึกษาน้อยเนื่องจากจะต้องใช้งบประมาณสูงจึงไม่สามารถจัดขึ้นได้ง่าย อีกทั้งการจัดทัศนศึกษาจะต้องจัดเฉพาะกลุ่มเกษตรกรเป้าหมายที่มีศักยภาพในการพัฒนาได้ใน อนาคต ทั้งหมดของการอบรมและการจัดทัศนศึกษาจัดขึ้นโดยหน่วยงานของราชการ ไม่มีผู้ใดเคย เข้าร่วมอบรมและการไปทัศนศึกษากับหน่วยงานเอกชน เนื่องจากไม่มีหน่วยงานเอกชนใดที่ทำงาน ร่วมกับเกษตรกรในพื้นที่และจัดกิจกรรมลักษณะนี้ให้กับเกษตรกร

ตาราง 9 การเข้าอบรมและการทัศนศึกษา

ประเภทข้อมูล	จำนวนเกษตรกร (n=92)	ร้อยละ
<b>การเข้าอบรม</b>		
เคยเข้าร่วม	35	38.0
ไม่เคยเข้าร่วม	57	62.0
<b>ความถี่ในการเข้าร่วมอบรม (เฉพาะเคย ได้รับการอบรม)</b>		
1 ครั้ง	7	20.0
2 ครั้ง	13	37.2
3 ครั้ง	9	25.7
มากกว่าหรือเท่ากับ 4 ครั้ง	6	17.1
<b>การไปทัศนศึกษา</b>		
เคย	8	8.7
ไม่เคย	84	91.3
<b>จำนวนครั้งที่ไปทัศนศึกษา</b>		
1 ครั้ง	6	75.0
2 ครั้ง	1	12.5
3 ครั้ง	1	12.5

### 1.3 ลักษณะทางเศรษฐกิจ

ลักษณะเศรษฐกิจของกลุ่มตัวอย่างที่ทำการศึกษาคอบคลุมหัวข้อต่างๆ คือรายได้รวมต่อปี รายจ่ายรวมต่อปี ประเภทรายจ่ายหลัก การออมและการกู้เงิน การมีสิ่งอำนวยความสะดวกและเครื่องมือการเกษตรที่สำคัญ และการถือครองพื้นที่ทำการเกษตร โดยมีผลการศึกษาในแต่ละหัวข้อดังต่อไปนี้

**1.3.1 รายได้รวมต่อปี** คราวเรือนเกษตรกรกลุ่มตัวอย่างมีช่วงรายได้อยู่ระหว่าง 100,001-200,000 บาทต่อปี ร้อยละ 45.7 เป็นสัดส่วนที่พบมากที่สุด รองลงมาคือรายได้ระหว่าง 50,001-100,000 บาทต่อปีร้อยละ 35.8 โดยมีรายได้รวมต่อปีเฉลี่ย 133,004.5 บาทต่อปี จะเห็นว่าส่วนใหญ่มีรายได้ในระดับพอมีพอใช้ไม่เดือดร้อนมากนัก โดยที่รายได้มีความสัมพันธ์กับราคาผลผลิตยางพาราเป็นสำคัญ เนื่องจากเกษตรกรส่วนใหญ่มีอาชีพหลักทำสวนยางพารา

ตาราง 10 รายได้รวมต่อปีของครัวเรือน

รายได้รวมต่อปี (บาทต่อปี)	จำนวนเกษตรกร (n=92คน)	ร้อยละ
10,000-50,000	4	4.4
50,001-100,000	33	35.8
100,001-200,000	42	45.7
200,001-300,000	11	11.9
มากกว่าหรือเท่ากับ 300,001	2	8.1
ค่าเฉลี่ย	133,004.5	
ค่า SD	67,494.5	

**1.3.2 รายจ่ายรวมต่อปี** คราวเรือนเกษตรกรกลุ่มตัวอย่างมีรายจ่ายอยู่ในช่วงระหว่าง 50,001-100,000 บาทต่อปี เป็นสัดส่วนมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 46.8 รองลงมาคือมีรายจ่ายระหว่าง 100,001-150,000 บาทต่อปี คิดเป็นร้อยละ 38.0 โดยรายจ่ายมีค่าเฉลี่ย 103,603.8 บาทต่อปี (ตาราง 11) ถึงแม้เกษตรกรในอำเภอคลองหอยโข่งมีรายได้ที่จัดได้ว่าดีในระดับหนึ่ง แต่รายจ่ายของเกษตรกรมีค่าสูงเช่นกัน เมื่อเปรียบเทียบกับรายได้ที่ได้รับมา เนื่องด้วยวิถีชีวิตที่เปลี่ยนไป

ทำให้ความต้องการต่างๆในการดำรงชีพเพิ่มขึ้น ประกอบกับสิ่งอำนวยความสะดวกมีให้จับจ่ายได้ โดยง่ายทำให้เกษตรกรมีรายจ่ายเพิ่มมากขึ้น

ตาราง 11 รายจ่ายรวมต่อปีของครัวเรือน

รายจ่ายรวมต่อปี (บาทต่อปี)	จำนวนเกษตรกร (n=92 คน)	ร้อยละ
10,000 - 50,000	4	4.3
50,001 - 100,000	43	46.8
100,001 - 150,000	35	38.0
150,001 - 200,000	8	8.1
มากกว่าหรือเท่ากับ 200,001	2	2.1
ค่าเฉลี่ย	103,603.8	
ค่า SD	40,011.4	

**1.3.3 ประเภทของรายจ่ายหลักครัวเรือน** เกษตรกรมีรายจ่ายประจำในแต่ละเดือนที่เป็นรายจ่ายหลักๆ หลายประการได้แก่ ค่าอาหาร ค่าใช้จ่ายสิ่งจำเป็นอื่นๆ ในการดำรงชีพ รายจ่ายในการชำระหนี้สิน และภาษีสังคม (ตาราง 12)

**ค่าอาหารต่อเดือน** ครัวเรือนเกษตรกรกลุ่มตัวอย่างมีรายจ่ายค่าอาหารเฉลี่ย 3,729.9 บาทต่อเดือน โดยมีรายจ่ายค่าอาหารระหว่าง 4,001-5,000 บาทต่อเดือน มากที่สุดร้อยละ 32.6 การที่เกษตรกรมีรายจ่ายค่าอาหารต่อเดือนไม่สูงมากนัก เนื่องจากสามารถใช้ทรัพยากรในท้องถิ่นบางส่วนเพื่อมาประกอบอาหาร จึงลดค่าใช้จ่ายด้านนี้พอสมควร

**รายจ่ายสิ่งจำเป็นอื่น ๆ สำหรับการดำรงชีพ** ครัวเรือนเกษตรกรกลุ่มตัวอย่างมีรายจ่ายในสิ่งจำเป็นอื่น ๆ สำหรับการดำรงชีพหลายอย่างได้แก่ ค่าน้ำ ค่าไฟฟ้า สมู ยาสีฟัน ค่าน้ำมันรถ ค่าโทรศัพท์ โดยเฉลี่ยต่อเดือนเป็น 1,847.8 บาท โดยค่าใช้จ่ายที่พบมากที่สุดอยู่ระหว่าง 1,001-2,000 บาทต่อเดือน ร้อยละ 46.8 รองลงมา มีรายจ่ายน้อยกว่าหรือเท่ากับ 1,000 บาทต่อเดือน ร้อยละ 30.4 รายจ่ายสิ่งจำเป็นสำหรับการดำรงชีวิตนี้รายจ่ายที่จำเป็นและหลีกเลี่ยงได้ยาก จึงทำให้เกษตรกรส่วนใหญ่จะต้องมีรายจ่ายในส่วนนี้

**ค่าใช้จ่ายในการชำระหนี้สิน** ครั้วเรือนเกษตรกรกลุ่มตัวอย่างใช้จ่ายเงินเพื่อชำระหนี้สินเฉลี่ยต่อเดือนเท่ากับ 1,239.67 บาท โดยพบว่าค่าใช้จ่ายด้านนี้ต่ำกว่า 1,000 บาทต่อเดือนเป็นสัดส่วนมากที่สุด ร้อยละ 28.3 รองลงมาอยู่ในช่วง 1,001 - 2,000 บาทต่อเดือน ร้อยละ 23.9 นอกจากนี้ยังมีผู้ที่ไม่มีรายจ่ายด้านนี้เสียมากถึงร้อยละ 31.5 เนื่องจากเกษตรกรส่วนใหญ่มีหนี้สิน ดังนั้นการชำระหนี้สินจึงเป็นสิ่งจำเป็น รายจ่ายในส่วนนี้เป็นรายจ่ายที่ไม่สามารถหลีกเลี่ยงได้ เกษตรกรไม่นิยมชำระหนี้สินในครั้งละมากๆ แต่จะค่อยๆทยอยจ่ายตามศักยภาพซึ่งพอจะชำระหนี้ได้

**ภาษีสังคม** ครั้วเรือนเกษตรกรกลุ่มตัวอย่างเกือบทุกครั้วเรือนมีรายจ่ายเกี่ยวกับภาษีสังคมเนื่องจากต้องติดต่อคบค้าสมาคมในสังคม ซึ่งมีความสำคัญมากในสังคมเกษตรกรรม ลักษณะของรายจ่ายด้านนี้ที่พบได้แก่ งานศพ งานแต่งงาน งานบวช งานขึ้นบ้านใหม่ เป็นต้น โดยมีรายจ่ายในส่วนนี้เฉลี่ย 1,129.34 บาทต่อเดือน สัดส่วนของมีรายจ่ายภาษีสังคมที่พบมากที่สุดคือ ระหว่าง 601 - 1,000 บาทต่อเดือน ร้อยละ 44.5 รองลงมาคือ 1,001 - 1,500 บาทต่อเดือน ร้อยละ 25.0 การไปร่วมงานต่างๆดังกล่าวข้างต้นของเกษตรกรส่วนใหญ่จะไปในแต่ละเดือนไม่ต่ำกว่า 10 ครั้ง การช่วยเงินในงานขึ้นอยู่กับฐานะทางเศรษฐกิจและฐานะทางสังคมของตัวเอง แต่ส่วนใหญ่แล้วจะใช้จ่ายไม่สูงมากนัก อาจเนื่องจากมีรายจ่ายในส่วนอื่นๆในครั้วเรือนสูงอยู่แล้วและในบางฤดูกาลมีงานที่ต้องเข้าร่วมมาก ดังนั้นเกษตรกรจึงพยายามใช้จ่ายเงินในด้านนี้ไม่สูงมากนักในแต่ละครั้ง

ตาราง 12 รายจ่ายหลักของครัวเรือน

ประเภทของรายจ่าย	จำนวนเกษตรกร (n=92คน)	ร้อยละ
<b>รายจ่ายค่าอาหาร (บาทต่อเดือน)</b>		
ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 2,000	9	9.8
1,001 - 2,000	37	40.2
2,001 - 3,000	7	7.6
3,001 - 4,000	29	31.5
มากกว่าหรือเท่ากับ 4,001	10	10.9
ค่าเฉลี่ย	3,729.9	
ค่า SD	1,314.5	
<b>รายจ่ายสิ่งจำเป็น (บาทต่อเดือน)</b>		
น้อยกว่าหรือเท่ากับ 1,000	28	30.4
1,001 - 2,000	43	46.8
2,001 - 3,000	15	16.3
3,001 - 4,000	3	3.3
มากกว่าหรือเท่ากับ 4,001	3	3.3
ค่าเฉลี่ย	1,847.8	
ค่า SD	1,027.2	
<b>รายจ่ายชำระหนี้สิน (บาทต่อเดือน)</b>		
ไม่มีหนี้สิน	29	31.5
ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 1,000	26	28.3
1,001 - 2,000	22	23.9
2,001 - 3,000	10	10.9
มากกว่าหรือเท่ากับ 3,001	5	5.4

ตาราง 12 (ต่อ)

ประเภทข้อมูล	จำนวนเกษตรกร (n=92 คน)	ร้อยละ
ค่าเฉลี่ย	1,239.7	
ค่า SD	1,379.2	
<b>รายจ่ายภาษีสังคม (บาทต่อเดือน)</b>		
ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 500	17	18.5
501 - 1,000	41	44.5
1,001 - 1,500	23	25.0
1,501 - 2,000	10	10.9
มากกว่าหรือเท่ากับ 2,001	11	1.1
ค่าเฉลี่ย	1,129.3	
ค่า SD	469.4	

#### 1.3.4 การออมและการกู้เงินของครัวเรือน

การศึกษาการออมเงินและการกู้เงินของครัวเรือนเกษตรกรจะช่วยให้เห็นถึงความพยายามในการจัดการเงินทุนเพื่อการดำรงชีวิตตามสถานการณ์ที่ประสบ

**การออมเงิน** ครัวเรือนเกษตรกรกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่นิยมออมเงิน โดยส่วนใหญ่เป็นผู้มีเงินออมคิดร้อยละ 82.6 ส่วนที่ไม่มีเงินออมมีร้อยละ 17.4 การที่เกษตรกรส่วนใหญ่นิยมออมเงิน อาจเป็นไปได้เนื่องจากว่าอาชีพเกษตรกรมีความเสี่ยงสูงจึงจำเป็นต้องสำรองเงินไว้ใช้ในยามฉุกเฉินและเกษตรกรมีเงินเหลือพอที่จะเก็บออมได้ ส่วนที่ไม่นิยมการออมอาจมาจากเกษตรกรอยู่ในฐานะยากจน ทำให้เงินที่ได้ถูกใช้ไปจนหมดไม่เหลือไว้สำหรับออม

**จำนวนเงินออม** ครัวเรือนเกษตรกรกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่นิยมเก็บสะสมเงินออมไว้ แต่วงเงินออมนั้นอยู่ในระดับไม่สูงมากนัก โดยมีเงินออมเฉลี่ย 24,653.4 บาทต่อครัวเรือน ส่วนใหญ่มีเงินอมน้อยกว่าหรือเท่ากับ 10,000 บาทมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 44.40 รองลงมา มีเงินออมระหว่าง 10,001 - 50,000 บาท ร้อยละ 41.7

**การมีหนี้สินและแหล่งเงินกู้** ครว์เรือนเกษตรกรกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เคยกู้หนี้มีสินและกู้จากหลายแหล่ง โดยนิยมกู้จากกลุ่มออมทรัพย์ของหมู่บ้านเป็นหลัก ในรอบสามปีที่ผ่านมามีเกษตรกรที่เคยกู้เงินจากกลุ่มออมทรัพย์ร้อยละ 52.2 ที่ไม่กู้เงินจากกลุ่มออมทรัพย์ร้อยละ 47.8 นอกจากนี้ยังเกษตรกรที่กู้เงินจากแหล่งอื่นๆร้อยละ 58.7 ไม่เคยกู้เงินจากแหล่งอื่นๆร้อยละ 41.3 แหล่งเงินกู้อื่นๆที่นิยมมากที่สุดคือ ธกส.ร้อยละ 50.0 การที่เกษตรกรส่วนใหญ่นิยมกู้เงินจากกลุ่มออมทรัพย์เนื่องจากมีความสะดวกในการกู้เงินและมีขั้นตอนการกู้เงินที่ไม่สลับซับซ้อนมากนักเมื่อเปรียบเทียบกับแหล่งเงินกู้อื่นๆ ประกอบกับการคิดดอกเบี้ยที่ไม่สูงมากนัก ส่วนแหล่งเงินกู้ที่นิยมกู้คือ ธกส. เพราะเป็นสถาบันการเงินของรัฐที่สามารถปล่อยสินเชื่อให้เกษตรกรได้ไม่ยากนักและมีดอกเบี้ยที่ไม่สูงมากนัก อีกทั้งเกษตรกรสามารถที่จะกู้เงินได้สูงกว่าแหล่งเงินกู้อื่นๆ

**จำนวนหนี้สิน** ครว์เรือนเกษตรกรกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ยังคงมีหนี้สินในปัจจุบัน โดยมีหนี้สินเฉลี่ยครัวเรือนละ 56,369.56 บาท ที่เหลือร้อยละ 25.0 เป็นผู้ที่ไม่มีหนี้สิน สำหรับจำนวนหนี้สินที่มีพบว่าอยู่ระหว่าง 10,001 - 50,000 บาท มากที่สุด ร้อยละ 30.4 รองลงมามีหนี้สินระหว่าง 50,001 - 100,000 บาท ร้อยละ 18.5 การที่เกษตรกรส่วนใหญ่มีหนี้สินอยู่ระหว่าง 10,001 - 50,000 บาท มากที่สุดเนื่องจากเป็นวงเงินที่ไม่สูงมากนัก เกษตรกรสามารถชำระได้ง่ายและเป็นวงเงินกู้ที่แหล่งเงินกู้ทั่วไปสามารถให้กู้ได้ไม่ยากนัก



ประเภทข้อมูล	จำนวนเกษตรกร (n=92)	ร้อยละ
<b>การออมเงิน</b>		
ไม่มีเงินออม	16	17.4
มีเงินออม	76	82.6
<b>จำนวนเงินทั้งหมด (บาท)</b>		
น้อยกว่าเท่ากับ 10,000	32	44.4
10,001 - 50,000	30	41.7
50,001 - 100,000	8	11.1
มากกว่าหรือเท่ากับ 100,001	2	2.8
ค่าเฉลี่ย	24,653.4	
ค่า SD	34,239.9	
<b>ในรอบ 3 ปีเกษตรกรเคยกู้เงินจากกลุ่มออมทรัพย์หรือไม่</b>		
เคยกู้	48	52.2
ไม่เคยกู้	44	47.8
<b>เคยกู้จากแหล่งเงินกู้อื่นหรือไม่</b>		
เคยกู้	54	58.7
ไม่เคยกู้	38	41.3
<b>แหล่งเงินกู้ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)</b>		
เพื่อนบ้าน	3	3.3
สหกรณ์การเกษตร	10	10.9
ธกส.	31	33.7
ธนาคารพาณิชย์	1	1.1
แหล่งอื่นๆ	17	18.5

ประเภทข้อมูล	จำนวนเกษตรกร (n=92)	ร้อยละ
<b>จำนวนหนี้สินที่ยังคงอยู่ในปัจจุบัน (บาท)</b>		
ไม่มีหนี้สิน	23	25.0
น้อยกว่าหรือเท่ากับ 10,000	10	10.9
10,001 - 50,000	28	30.4
50,001 - 100,000	17	18.5
100,001 - 200,000	10	10.9
มากกว่าหรือเท่ากับ 200,000	4	4.3
ค่าเฉลี่ย	56,369.6	
ค่า SD	75,100.9	

### 1.3.5 การมีสิ่งอำนวยความสะดวกและเครื่องมือทางการเกษตรที่สำคัญ

ทั้งสิ่งอำนวยความสะดวกและเครื่องมือทางการเกษตรเป็นสิ่งที่ครัวเรือนต้องใช้ และเป็นค่าใช้จ่ายค่อนข้างสูงในการได้มาครอบครอง สิ่งเหล่านี้จึงเป็นเครื่องแสดงถึงฐานะของเกษตรกรด้วยส่วนหนึ่ง

**สิ่งอำนวยความสะดวกในครัวเรือน** ครัวเรือนเกษตรกรกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ นิยมมีเครื่องอำนวยความสะดวกหลากหลายชนิดในครัวเรือน โดยเครื่องอำนวยความสะดวกที่ นิยมมีมากที่สุด คือเตาแก๊สร้อยละ 94.6 รองลงมาคือโทรทัศน์ร้อยละ 93.3 อันดับสามคือจักรยานยนต์ร้อยละ 90.2 การที่เกษตรกรนิยมมีเตาแก๊สมากที่สุด เนื่องจากเตาแก๊สทำให้มีความสะดวกในการปรุงอาหารสำหรับบริโภคในครัวเรือน ส่วนโทรทัศน์ช่วยให้เกษตรกรสามารถติดตามข้อมูลข่าวสารทันต่อการเปลี่ยนแปลงที่เป็นไป และช่วยให้ได้รับความบันเทิงราคาถูกในการพักผ่อน สำหรับจักรยานยนต์มีความสำคัญกับเกษตรกร เนื่องจากช่วยให้มีความสะดวกในการเดินทางและช่วยให้เกษตรกรสามารถขนส่งผลผลิตได้สะดวก

**เครื่องมือทางการเกษตร** ครัวเรือนเกษตรกรกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีจักรรีดยาง ร้อยละ 63.2 รองลงมาคือเครื่องตัดหญ้าและเครื่องพ่นสารเคมี ในสัดส่วนที่เท่ากันคือร้อยละ 17.2 การมีจักรรีดยางมาก อาจเป็นเพราะเกษตรกรส่วนใหญ่ทำสวนยางพาราเป็นหลัก การมีจักรรีด

ยางมีความสำคัญสำหรับอาชีพนี้ ถึงแม้ในระยะหลังมานี้เกษตรกรนิยมขายผลผลิตยางพาราในรูปแบบของน้ำยางสด แต่การมีจักรรีดยางไว้ประจำฟาร์มยังคงมีความสำคัญ เพราะถ้าราคาขายแผ่นดี เกษตรกรก็จะปรับเปลี่ยนมาขายผลผลิตในรูปแบบของยางแผ่นได้ง่าย

ตาราง 14 การมีสิ่งอำนวยความสะดวกและเครื่องมือทางการเกษตร

ประเภทข้อมูล	จำนวนเกษตรกร (n=92 คน)	ร้อยละ
<b>สิ่งอำนวยความสะดวก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)</b>		
เตาแก๊ส	87	94.6
เครื่องซักผ้า	49	53.3
โทรทัศน์	86	93.5
เครื่องเล่นซีดี วีซีดี ดีวีดี	57	61.9
โทรศัพท์บ้าน	55	59.8
โทรศัพท์มือถือ	37	40.2
จักรยานยนต์	83	90.2
รถยนต์	20	21.7
จักรยาน	11	12.0
<b>เครื่องมือทางการเกษตร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)</b>		
รถไถเดินตาม	1	1.1
เครื่องยนต์เล็ก	2	2.2
เครื่องตัดหญ้า	21	22.8
เครื่องพ่นสารเคมี	21	22.8
จักรรีดยาง	77	83.7

### 1.3.6 การถือครองพื้นที่ทำการเกษตร

ได้มีการสอบถามขนาดพื้นที่ถือครองเพื่อการเกษตรซึ่งถือว่าเป็นปัจจัยสำคัญสำหรับการผลิตของเกษตรกร โดยพบว่าเกษตรกรกลุ่มตัวอย่างมีการครอบครองที่ดินในขนาดที่แตกต่างกันโดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 19.3 ไร่ ช่วงของพื้นที่ถือครองที่พบมากที่สุดคือ 10.1 - 15 ไร่ ร้อยละ 21.0 รองลงมาคือขนาด 1 - 5 ไร่ ร้อยละ 18.5 นอกจากนี้กระจายในสัดส่วนที่ไม่ต่างกันมากนัก การที่เกษตรกรมีขนาดพื้นที่ถือครองไม่มากนัก เนื่องจากที่ดินเป็นทรัพยากรที่มีราคาสูง การซื้อทำได้ยากในเกษตรกรรายเล็กซึ่งจะต้องมีเงินทุนสูงในการซื้อที่ดิน อีกทั้งเกษตรกรส่วนใหญ่ได้รับที่ดินเป็นมรดกตกทอดมาและจะต้องถูกแบ่งกับญาติพี่น้อง จึงเหลือพื้นที่สำหรับทำการเกษตรน้อยลงไปเรื่อยๆ

ตาราง 15 ขนาดพื้นที่ถือครองเพื่อการเกษตร

ขนาดพื้นที่ถือครอง (ไร่)	จำนวนเกษตรกร (n=92คน)	ร้อยละ
1 - 5	17	18.5
5.1 - 10	12	13.0
10.1 - 15	19	20.7
15.1 - 20	13	14.4
20.1 - 30	14	15.2
30.1 - 40	10	10.9
มากกว่าหรือเท่ากับ 40.1	7	7.6
ค่าเฉลี่ย		19.4
ค่า SD		15.4

#### 1.4 การปฏิบัติและการยอมรับปฏิบัติการ

การปฏิบัติและการยอมรับเทคนิคใหม่ๆทางการผลิตมาปฏิบัติเป็นเรื่องที่สำคัญสำหรับการพัฒนาการเกษตร ซึ่งในการศึกษานี้ได้สอบถามถึงการนำความรู้สมัยใหม่มาใช้ในการจำหน่ายผลผลิตและการกำหนดราคาสินค้า

**1.4.1 การนำความรู้สมัยใหม่มาใช้** พบว่าเกษตรกรกลุ่มตัวอย่างมากถึงร้อยละ 93.5 ที่มีการนำความรู้วิชาการสมัยใหม่มาใช้ อย่างไรก็ตามเมื่อสอบถามถึงระดับการนำไปปฏิบัติใช้ส่วนใหญ่ร้อยละ 73.9 ตอบว่านำไปใช้น้อยหรือรับไปปฏิบัติเพียงบางส่วน การที่เกษตรกรส่วนใหญ่ให้ความสำคัญในการนำความรู้วิชาการสมัยใหม่เพียงเล็กน้อย เนื่องจากการพัฒนาเทคโนโลยีเกี่ยวกับการทำสวนยางพาราและการเผยแพร่มีน้อยที่ตรงกับความต้องการของเกษตรกรในพื้นที่ เทคโนโลยีที่นำมาเผยแพร่มักจะเกี่ยวข้องกับการทำสวนไม้ผล การปลูกผัก และการเลี้ยงสัตว์ ซึ่งเกษตรกรในพื้นที่สามารถนำมาปฏิบัติจริงได้น้อย เพราะมีข้อจำกัดในด้านเวลา ทุน และที่ดิน อีกทั้งไม่สอดคล้องกับพืชเศรษฐกิจหลักคือยางพารา ดังนั้นการนำความรู้วิชาการสมัยใหม่หรือเทคโนโลยีมาปฏิบัติใช้ในการเกษตรจึงอยู่ในระดับน้อย

**1.4.2 การจำหน่ายผลผลิต** พบว่าเกษตรกรกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่นิยมนำผลผลิตทางการเกษตรไปจำหน่ายยังตลาดหรือแหล่งรับซื้อเอง มากที่สุดเป็นร้อยละ 46.2 รองลงมาคือ พ่อค้ามารับซื้อที่บ้านเป็นร้อยละ 28.8 ที่เหลือเป็นการรวมกลุ่มกันขายและขายให้กลุ่มที่มีอยู่ในชุมชน การที่เกษตรกรนิยมนำผลผลิตไปขายเองกันมากเนื่องจากได้ราคาที่ดี เกษตรกรที่มีผลผลิตมากจะนิยมนำไปขายยังตัวเมืองที่ให้ราคาดีกว่าแหล่งรับซื้อในท้องถิ่น แต่ถ้าเป็นเกษตรกรรายเล็กจะนิยมจำหน่ายในแหล่งรับซื้อในท้องถิ่น เพราะมีความสะดวกและประหยัดค่าขนส่ง

**1.4.3 การกำหนดราคา** พบว่าเกษตรกรกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ยอมรับการกำหนดราคาจากพ่อค้าเป็นหลัก ส่วนที่เกษตรกรเป็นผู้กำหนดราคาเองมีเพียงร้อยละ 6.5 ในขณะที่ผู้ให้พ่อค้าคนกลางเป็นคนกำหนดราคามีร้อยละ 88.0 ที่เหลือเป็นการกำหนดราคาโดยวิธีอื่นๆ ร้อยละ 5.4 ซึ่งการกำหนดราคานี้พ่อค้าจะกำหนดราคาพื้นฐานที่อิงจากราคาจริงหรือราคาซื้อขายทั่วไปในท้องตลาดมาบวกตามความเหมาะสมเพื่อให้เกิดประโยชน์ทั้งแก่พ่อค้าและตัวเกษตรกร ในการซื้อขายเกษตรกรสามารถเลือกขายให้กับพ่อค้าที่ให้ราคาดีกว่าได้แต่ก็ไม่ต่างกันมากนัก

ประเภทข้อมูล	จำนวนเกษตรกร (n=92 คน)	ร้อยละ
<b>การนำความรู้สมัยใหม่มาใช้</b>		
ไม่เคยนำมาใช้	6	6.5
นำมาใช้เล็กน้อย	68	73.9
นำมาใช้พอสมควร	15	16.3
นำมาใช้มาก	3	3.3
<b>การจัดจำหน่ายผลผลิต</b>		
นำไปขายเองที่ตลาด	48	46.2
พ่อค้ามารับซื้อ	30	28.8
มีการรวมกลุ่มกันขาย	26	25
<b>วิธีที่ท่านเลือกมากที่สุด</b>		
นำไปขายเองที่ตลาด	46	50.0
พ่อค้ามารับซื้อ	25	27.2
มีการรวมกลุ่มกันขาย	8	8.7
อื่นๆ(เช่น การขายกลุ่มทำ ยางแผ่น)	13	14.1
<b>ผู้กำหนดราคา</b>		
ท่านเอง	6	6.5
พ่อค้า	81	88.0
อื่นๆ	5	5.5

## 2. การตั้งจุดมุ่งหมายในการผลิตของเกษตรกร

ในการตั้งจุดมุ่งหมายการผลิตของเกษตรกร เกษตรกรกลุ่มตัวอย่างให้นำหน้าในการตั้งจุดมุ่งหมายที่แตกต่างกัน โดยสามารถจำแนกลักษณะการตั้งจุดมุ่งหมายได้ดังนี้ คือการตั้งจุดมุ่งหมายเพื่อการบริโภคเพียงอย่างเดียวมี 2 ราย คิดเป็นร้อยละ 2.2 การตั้งจุดมุ่งหมายเพื่อการตลาดเพียงอย่างเดียวจำนวน 64 ราย คิดเป็นร้อยละ 69.6 และการตั้งจุดมุ่งหมายเพื่อการบริโภคและการตลาดควบคู่กันจำนวน 26 ราย คิดเป็นร้อยละ 28.6 แสดงว่าการผลิตของเกษตรกรส่วนใหญ่ในปัจจุบันในพื้นที่นี้มุ่งเพื่อการขายเป็นสำคัญ การผลิตเพื่อการบริโภคอย่างเดียวจึงพบได้น้อยมาก ลักษณะของพืชหลักที่พบคือยางพาราเป็นพืชเชิงพาณิชย์ (cash crop) ได้มีการนำเข้ามาในพื้นที่นี้เป็นเวลานานแล้วและมีผลต่อการเปลี่ยนแปลงรูปแบบการผลิตสู่การค้าในเวลาต่อมา การพบว่า การตั้งจุดมุ่งหมายที่สำคัญของเกษตรกรเน้นเพื่อการตลาดเป็นหลักหรือการตั้งจุดมุ่งหมายเพื่อบริโภคและตลาดควบคู่กัน เนื่องจากในปัจจุบันการให้ความสำคัญกับการผลิตเพื่อบริโภคเพียงอย่างเดียวทำได้ลำบากเพราะการดำรงชีพจำเป็นต้องพึ่งพาทุนเงินตราสูง ดังนั้นการตั้งจุดมุ่งหมายเพื่อการบริโภคเพียงอย่างเดียวจึงไม่ได้เป็นตัวแทนของเกษตรกรส่วนใหญ่ในอำเภอคลองหอยโข่ง

ตาราง 17 จำนวนและร้อยละของการตั้งจุดมุ่งหมายของเกษตรกร

ลักษณะของจุดมุ่งหมาย	จำนวนเกษตรกร (n=92 คน)	ร้อยละ
การตั้งจุดมุ่งหมายเพื่อการบริโภคเพียงอย่างเดียว	2	2.2
การตั้งจุดมุ่งหมายเพื่อการตลาดเพียงอย่างเดียว	64	69.5
การตั้งจุดมุ่งหมายเพื่อการบริโภคและการตลาดควบคู่กัน	26	28.3

### 3. การตัดสินใจในการผลิตของเกษตรกรและระบบการผลิตทางการเกษตรในปัจจุบัน

การตัดสินใจในการผลิตของเกษตรกรสามารถทราบได้จากระบบการผลิตทางการเกษตรที่ปรากฏในปัจจุบัน เนื่องจากเมื่อเกษตรกรตัดสินใจที่จะประกอบอาชีพโดยยึดพืชหรือสัตว์เศรษฐกิจที่เหมาะสมกับฟาร์มของตนแล้ว ระบบการผลิตที่เกิดขึ้นสะท้อนถึงการตัดสินใจของเกษตรกรเป็นอย่างดี เพราะได้มีการวินิจฉัยในระดับหนึ่งจากเกษตรกรเองและสมาชิกในครัวเรือนเกษตรกรแล้วว่าจะผลิตอะไร

ระบบการผลิตที่พบในกลุ่มตัวอย่างประกอบด้วยระบบยางพาราเพียงอย่างเดียว จำนวน 69 ราย คิดเป็นร้อยละ 75.0 ระบบยางพาราควบคู่กับการทำนาจำนวน 12 รายคิดเป็นร้อยละ 13.0 ระบบยางพาราควบคู่กับการเลี้ยงโคจำนวน 5 ราย คิดเป็นร้อยละ 5.3 ระบบการปลูกผักเพียงอย่างเดียวจำนวน 4 ราย คิดเป็นร้อยละ 4.3 ระบบการทำนาเพียงอย่างเดียวจำนวน 1 ราย คิดเป็นร้อยละ 1.1 และระบบการเลี้ยงไก่เพียงอย่างเดียวจำนวน 1 ราย คิดเป็นร้อยละ 1.1 แต่ในการพิจารณาระบบการผลิตทางการเกษตรหลักเพื่อทำการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์กับปัจจัยต่างๆและการตั้งจุดมุ่งหมายในการผลิตนั้นเลือกพิจารณาระบบยางพาราเพียงอย่างเดียวและระบบยางพาราควบคู่กับการทำนา เนื่องจากทั้งสองระบบนี้เป็นระบบการผลิตที่ทำกันอย่างแพร่หลายในพื้นที่อำเภอคลองหอยโข่ง และไม่จำกัดเฉพาะกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง จึงจัดเป็นระบบการผลิตทางการเกษตรหลักของอำเภอนี้ ส่วนระบบการผลิตทางการเกษตรที่เหลือนั้นไม่จัดเป็นระบบการผลิตหลักของอำเภอคลองหอยโข่ง เนื่องจากกลุ่มตัวอย่างที่พบมีจำนวนน้อย และไม่กระจายแพร่หลายในพื้นที่ จึงไม่อาจถือที่เป็นตัวแทนของระบบการผลิตที่สำคัญของอำเภอคลองหอยโข่งได้ สำหรับรายละเอียดของระบบการผลิตหลัก 2 ระบบดังกล่าวได้มีการนำเสนอแล้วในบทที่ 5 ในที่นี้จะขอนำเสนอลักษณะระบบการผลิตอื่นๆมาพอสังเขปดังต่อไปนี้

**ระบบเลี้ยงไก่เพียงอย่างเดียว** พบจำนวน 1 ราย โดยเกษตรกรยึดอาชีพเลี้ยงไก่พันธุ์พื้นเมืองเพื่อผลิตเป็นไก่เนื้อเป็นอาชีพหลัก เกษตรกรที่พบอยู่ในวัยชราเลี้ยงไก่พื้นเมืองไว้เพื่อผ่อนคลายและใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ เนื่องจากทรัพย์สินที่มีโดยเฉพาะสวนยางพาราได้มอบให้ลูกหลานไปเรียบร้อยแล้ว จึงยึดอาชีพเลี้ยงไก่พันธุ์พื้นเมืองเป็นอาชีพหลักและให้ภรรยาขายของชำเล็กๆน้อยๆเลี้ยงชีพเพื่อลดการพึ่งพาลูกหลาน

**ระบบการทำนาเพียงอย่างเดียว** พบเพียง 1 ราย จากการสอบถามถึงเหตุผลของการยึดการทำนาเป็นอาชีพหลักเพียงอย่างเดียวในพื้นที่อำเภอคลองหอยโข่งนั้น ทราบว่าแต่ก่อนมีการทำนากันในบริเวณพื้นที่ลุ่มในอำเภอคลองหอยโข่งอย่างแพร่หลาย แต่ปัจจุบันแทบจะไม่พบการทำนาเพียงอย่างเดียวเลย เนื่องจากการทำนาในปัจจุบันมีโอกาสเสี่ยงต่อการขาดทุนสูง เพราะมีอุปสรรคมาก ไม่ว่าจะเป็น การขาดน้ำ ศัตรูพืช และราคาผลผลิตต่ำ จากการสอบถามเกษตรกรรายนี้พบว่าตัวเกษตรกรมีอายุมากแล้วคือ 61 ปี แต่ยังคงทำนาเนื่องจากต้องการมีข้าวไว้บริโภคทำให้ไม่ต้องซื้อและไม่มีความเดือดร้อนในการใช้จ่ายในครัวเรือน เพราะลูกๆมีครอบครัวแล้วจึงใช้จ่ายเงินน้อย การที่ทำนาเพื่อใช้บริโภคเพราะยังมีที่นาที่ได้รับมรดกตกทอดมาจากพ่อแม่ ส่วนรายได้เป็นตัวเงินนั้นมาจากการขายผลผลิตพืชผลอื่นเล็กๆน้อยๆในไร่นาเพื่อยังชีพเท่านั้น



**ระบบการปลูกผักเพียงอย่างเดียว** พบจำนวน 4 ราย ส่วนใหญ่เกษตรกรกลุ่มนี้เป็นผู้ที่ไม่มีพื้นที่ทำกินน้อยไม่สามารถปลูกไม้ยืนต้นที่เป็นพืชเศรษฐกิจ เช่น ยางพาราหรือไม้ผลได้ เพราะต้องใช้เวลามากกว่าจะให้ผลผลิตและให้ผลตอบแทนไม่คุ้มค่าในพื้นที่ที่จำกัด ผักที่ปลูกส่วนใหญ่เป็นผักสวนครัวทั่วไป ใน 1 ปีจะปลูกผักหลายครั้ง และผลผลิตส่วนใหญ่นำไปขายในท้องถิ่น โดยการจำหน่ายเองหรือขายส่งให้พ่อค้าคนกลางอีกครั้งหนึ่ง เนื่องจากตลาดในท้องถิ่นอำเภอคลองหอยโข่งมีความต้องการพืชผัก เพราะเกษตรกรส่วนซึ่งทำสวนยางพารามักจะไม่ปลูกพืชชนิดอื่น จึงต้องซื้อสินค้าเกษตรอื่นมาบริโภค แต่เป็นที่น่าสังเกตว่าในครัวเรือนที่ปลูกผักเพียงอย่างเดียว นั้น สมาชิกบางคนในครัวเรือนหรือตัวเกษตรกรเองจะรับจ้างกรีดยางพาราเป็นอีกอาชีพหนึ่งด้วย ซึ่งในบางเวลาที่ราคาขายพาราดี เกษตรกรจะให้ความสำคัญกับการรับจ้างกรีดยางเป็นหลักจนละเลยหรือให้ความสำคัญน้อยต่อการปลูกผัก และในช่วงใดที่ราคาขายพาราตกต่ำ เกษตรกรเหล่านี้จะให้ความสำคัญกับการปลูกผักอีก จนบางครั้งเกษตรกรเองมีความสับสนว่าสิ่งไหนเป็นอาชีพหลัก ขึ้นอยู่กับอาชีพไหนให้ผลตอบแทนทางเศรษฐกิจที่ดีกว่ากันในแต่ละช่วงเวลา แต่ยังสามารถจัดเป็นระบบการผลิตระบบหนึ่งได้ เพราะยังคงมีการผลิตผักเพื่อจำหน่ายอยู่ในปัจจุบัน

**ระบบยางพาราควบคู่กับการเลี้ยงโค** พบ 5 ราย โดยเกษตรกรทำการปลูกยางพาราและเลี้ยงโคควบคู่ไปด้วย เกษตรกรในระบบการผลิตนี้จะให้ความสำคัญกับการปลูกยางพาราเป็นหลักในขณะที่การเลี้ยงโคเป็นรายได้เสริม ในทางปฏิบัติเกษตรกรจะต้องแบ่งเวลาในกิจกรรมการผลิตทั้งสองให้สมดุลกัน เนื่องจากทั้งสองกิจกรรมจะต้องใช้เวลาในการดูแลเอาใจใส่ ถ้าละเลยจะกระทบต่อผลผลิตและรายได้ในแต่ละส่วนได้ จากการสังเกตเกษตรกรที่ผลิตในระบบการผลิตนี้มีฐานะทางเศรษฐกิจดี เพราะการเลี้ยงโคในเชิงพาณิชย์จะต้องใช้ทุนสูง โดยเฉพาะลูกและพันธุ์โค เกษตรกรต้องมีฐานะพอสมควรจึงจะเลี้ยงได้ การเลี้ยงโคเป็นทั้งการออมเงินและการลงทุนที่ดี เนื่องจากเป็นการค่อยๆสะสมเงินเป็นรูปของตัวโค และสามารถเปลี่ยนโคเป็นเงินสดได้ไม่ยาก ระบบการผลิตนี้จะพบในที่ราบและที่ราบลุ่ม เนื่องจากหญ้าสำหรับเลี้ยงมีมากพอ

ตาราง 18 ระบบการผลิตทางการเกษตรของกลุ่มตัวอย่าง

ลักษณะระบบการผลิต	จำนวนเกษตรกร (n=92 คน)	ร้อยละ
ระบบยางพาราเพียงอย่างเดียว	69	75.0
ระบบยางพาราควบคู่กับการทำนา	12	13.0
ระบบยางพาราควบคู่กับการเลี้ยงโค	5	5.3
ระบบการปลูกผักเพียงอย่างเดียว	4	4.3
ระบบการทำนาเพียงอย่างเดียว	1	1.1
ระบบการเลี้ยงไก่เพียงอย่างเดียว	1	1.1

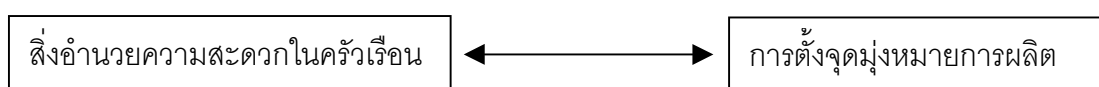
#### 4. ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางเศรษฐกิจสังคมกับการตั้งจุดมุ่งหมายในการผลิตของเกษตรกร

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางเศรษฐกิจสังคมกับการตั้งจุดมุ่งหมายในการผลิต เน้นการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยเศรษฐกิจสังคมกับการตั้งจุดมุ่งหมายเพื่อการตลาดเพียงอย่างเดียวและการตั้งจุดมุ่งหมายเพื่อการบริโภคและการตลาดควบคู่กันเพียงเท่านั้น เนื่องจากพบว่ากลุ่มตัวอย่างเกษตรกรเกือบทั้งหมดให้ความสำคัญกับการตั้งจุดมุ่งหมายสองลักษณะนี้เป็นสำคัญ ในทางตรงกันข้ามให้ความสำคัญน้อยมากต่อการตั้งจุดมุ่งหมายเพื่อบริโภคเพียงอย่างเดียว ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางเศรษฐกิจสังคมกับการตั้งจุดมุ่งหมายในการผลิตของเกษตรกร พบว่ามีตัวแปรปัจจัยเศรษฐกิจสังคมเพียง 1 ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับการตั้งจุดมุ่งหมายการผลิต ได้แก่ ตัวแปรสิ่งอำนวยความสะดวกในครัวเรือน

ตัวแปรสิ่งอำนวยความสะดวกในครัวเรือนมีความสัมพันธ์ทางสถิติกับการตั้งจุดมุ่งหมายการผลิตมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $\chi^2 = 8.577$ ) เป็นไปได้ว่าอาชีพเกษตรกรมีความยากลำบากในการผลิตและความรับผิดชอบสูงก่อให้เกิดความตึงเครียด การบรรเทาภาวะดังกล่าวโดยใช้สิ่งอำนวยความสะดวกในครัวเรือนจึงมีความสำคัญเพื่อบรรเทาความเครียด และอาชีพเกษตรกรนั้นเกษตรกรจะใช้เวลากับการทำการเกษตรสูงจึงมีเวลาน้อยในการดูแลงานบ้าน การมีสิ่งอำนวยความสะดวกในครัวเรือนจึงช่วยบรรเทาภาระงานบ้านได้ในระดับหนึ่ง ดังนั้นเกษตรกรจึงให้ความสำคัญกับการตั้งจุดมุ่งหมายการผลิตซึ่งสอดคล้องกับสิ่งอำนวยความสะดวกในครัวเรือน

ตาราง 19 การจับคู่ระหว่างตัวแปรสิ่งอำนวยความสะดวกในครัวเรือนกับการตั้งจุดมุ่งหมายในการผลิต

ระดับการมีสิ่งอำนวยความสะดวก	จุดมุ่งหมายการผลิต		
	ตลาด+บริโภค	ตลาด	รวม
ไม่มีสิ่งอำนวยความสะดวกในครัวเรือน	1	0	1
มีสิ่งอำนวยความสะดวก 1 - 6 อย่าง	9	38	47
มีสิ่งอำนวยความสะดวก 7 อย่างขึ้นไป	3	39	42
รวม	13	77	90



ภาพ 6 ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางเศรษฐกิจสังคมต่อการตั้งจุดมุ่งหมายการผลิต

##### 5. ความสัมพันธ์ระหว่างการตั้งจุดมุ่งหมายในการผลิตกับการตัดสินใจเลือกกระบวนการผลิต

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการตั้งจุดมุ่งหมายกับการตัดสินใจเลือกกระบวนการผลิตทางการเกษตร เน้นการวิเคราะห์เพียง 3 ระบบคือ ระบบการผลิตยางพาราเพียงอย่างเดียว ระบบการผลิตยางพาราควบคู่กับการทำนาและการทำนาควบคู่กับการเลี้ยงโค พบเพียง 2 ระบบการผลิตคือ ระบบการผลิตยางพาราเพียงอย่างเดียวและระบบการผลิตยางพาราควบคู่กับการทำนาที่มีการเลือกทำกันมากในพื้นที่ศึกษา ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการตั้งจุดมุ่งหมายการผลิตกับการตัดสินใจเลือกกระบวนการผลิตทางการเกษตรมีดังต่อไปนี้

**การตั้งจุดมุ่งหมายการผลิต** พบว่ามีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจเลือกกระบวนการผลิตทางการเกษตรทั้ง 2 ระบบโดยมีความสัมพันธ์กับระบบการทำสวนยางพาราเพียงอย่างเดียวมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ( $\chi^2 = 13.589$ ) และกับระบบการทำสวนยางพาราควบคู่กับการทำนามีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ( $\chi^2 = 16.307$ ) (ดูตาราง 22) การตั้งจุด

มุ่งหมายการผลิตมีความสัมพันธ์กับระบบการทำสวนยางพาราเพียงอย่างเดียว เป็นไปได้ว่าอาชีพเกษตรกรรวมเป็นอาชีพที่มีความเสี่ยงสูงทั้งต้นทุนการผลิต ปริมาณและคุณภาพผลผลิตรวมทั้งราคาผลผลิตมีความไม่แน่นอน โดยเฉพาะอย่างยิ่งยางพาราซึ่งเป็นพืชที่มีระยะเวลาตั้งแต่ปลูกจนถึงให้ผลผลิตมีระยะเวลาประมาณ 7-8 ปีเป็นระยะเวลาที่ยาวนานพอควร ซึ่งเกษตรกรไม่สามารถทราบราคาล่วงหน้ายาวนานเช่นนั้นได้ เกษตรกรเพียงแค่คาดการณ์หรือประมาณได้คร่าวๆเพราะระยะเวลาที่ยาวนานเช่นนั้นอาจมีการเปลี่ยนแปลงทางราคาได้ ดังนั้นเกษตรกรจึงให้ความสำคัญอย่างมากกับการตั้งจุดมุ่งหมายเพื่อการผลิต การตั้งจุดมุ่งหมายการผลิตจึงต้องรอบคอบเพราะถ้าไม่ให้ความสำคัญกับการตั้งจุดมุ่งหมาย เมื่อลงทุนผลิตยางพาราไปแล้วอาจไม่ประสบผลสำเร็จในภายหลัง

การตั้งจุดมุ่งหมายเพื่อการผลิตมีความสัมพันธ์กับระบบการทำสวนยางพาราควบคู่การทำนา เป็นไปได้ว่าในระบบการผลิตนี้มียางพาราเป็นองค์ประกอบหนึ่งซึ่งใช้ระยะเวลาที่ยาวนานและเป็นการลงทุนที่สูง เกษตรกรจึงให้ความสำคัญกับการตั้งจุดมุ่งหมายเพื่อการผลิตซึ่งจะต้องมีความรอบคอบและในระบบการผลิตนี้มีการทำนา ซึ่งการทำนานั้นสำหรับเกษตรกรเป็นความมั่นคงทางอาหารในครัวเรือน จะต้องมีสำรองไว้ตลอดทั้งปีและนอกจากบริโภคแล้วผลผลิตส่วนหนึ่งที่เหลือจากการบริโภคนั้นสามารถสร้างรายได้หรือเก็บไว้ขายเมื่อจำเป็นเนื่องจากผลผลิตข้าวสามารถเก็บรักษาได้เป็นเวลาแรมปี ดังนั้นเกษตรกรจึงให้ความสำคัญกับการตั้งจุดมุ่งหมายการผลิตซึ่งสัมพันธ์กับระบบยางพาราควบคู่กับการทำนา

ตาราง 20 การจับคู่การตั้งจุดมุ่งหมายการผลิตกับระบบยางพาราเพียงอย่างเดียว

จุดมุ่งหมายการผลิต	ระบบยางพาราเพียงอย่างเดียว		
	ไม่เลือก	เลือก	รวม
ตลาด+บริโภค	8	5	13
ตลาดเพียงอย่างเดียว	12	65	77
รวม	20	70	90

ตาราง 21 การจับคู่ระหว่างการตั้งจุดมุ่งหมายการผลิตกับระบบยางพาราควบคู่กับการทำนา

จุดมุ่งหมายการผลิต	ระบบยางพาราควบคุมการทำนา		
	ไม่เลือก	เลือก	รวม
ตลาด+บริโภค	7	6	13
ตลาดเพียงอย่างเดียว	72	5	77
รวม	79	11	90

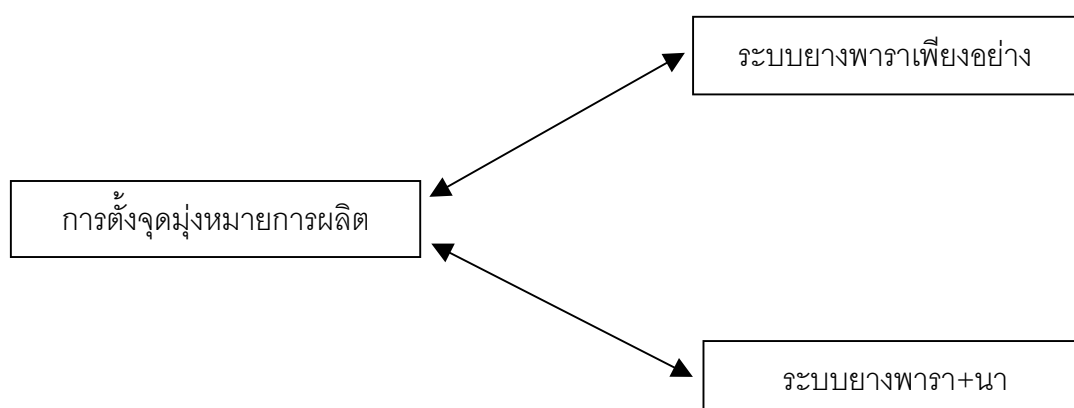
ตาราง 22 ความสัมพันธ์ระหว่างการตั้งจุดมุ่งหมายการผลิตกับการตัดสินใจเลือกระบบการผลิต

การตั้งจุดมุ่งหมายการผลิต x ระบบการผลิต	ค่าไค-สแควร์	df	P-value
การตั้งจุดมุ่งหมายการผลิต x ระบบยางพาราเพียงอย่างเดียว	13.589 <sup>**</sup>	1	.000
การตั้งจุดมุ่งหมายการผลิต x ระบบยางพาราควบคุมการทำนา	16.307 <sup>**</sup>	1	.000
การตั้งจุดมุ่งหมายการผลิต x ระบบยางพาราควบคุมการเลี้ยงโค	.894 <sup>ns</sup>	1	.344

หมายเหตุ

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

\*\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01



ภาพ 7 ความสัมพันธ์ระหว่างการตั้งจุดมุ่งหมายการผลิตกับการตัดสินใจเลือกระบบการผลิต

## 6. ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านเศรษฐกิจสังคมกับการตัดสินใจเลือกระบบการผลิต

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางเศรษฐกิจสังคมกับการตัดสินใจเลือกผลิตระบบการผลิตทางเกษตรของเกษตรกร เน้นการวิเคราะห์เพียง 3 ระบบ คือระบบการผลิตยางพาราเพียงอย่างเดียว ระบบการปลูกยางพาราควบคู่กับการทำนาและการทำสวนยางพาราควบคู่กับการเลี้ยงโค โดยระบบการผลิตยางพาราเพียงอย่างเดียวเป็นที่นิยมอย่างกว้างขวางในขณะที่อีก 2 ระบบมีผู้เลือกปฏิบัติพอสมควรผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์มีดังต่อไปนี้

### 6.1 ระบบการทำสวนยางพาราเพียงอย่างเดียว

พบว่าตัวแปรปัจจัยทางเศรษฐกิจสังคม 1 ตัวแปรได้แก่ แหล่งข้อมูลข่าวสาร ที่มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจเลือกระบบการทำสวนยางพาราเพียงอย่างเดียวอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ( $\chi^2 = 6.852$ ) เป็นไปได้ว่าในเกษตรกรที่ทำสวนยางพาราเพียงอย่างเดียวซึ่งให้ความสำคัญกับการผลิตเพื่อขายเป็นหลัก การทราบราคาผลผลิตหรือข้อมูลทางการเกษตรจึงมีความสำคัญอย่างสูง ในทางกลับกันข้อมูลข่าวสารมีความสำคัญต่อเกษตรกรกลุ่มนี้เพื่อการตัดสินใจต่างๆในกระบวนการผลิต ดังนั้นแหล่งข้อมูลข่าวสารสำหรับการรับรู้ข่าวสารจึงมีความสำคัญต่อเกษตรกรเช่นกัน เพราะแหล่งข้อมูลข่าวสารแต่ละแหล่งมีความรวดเร็วและความแม่นยำของข่าวสารแตกต่างกัน เกษตรกรจึงให้ความสำคัญและเลือกแหล่งข้อมูลข่าวสารที่เหมาะสมกับความต้องการเพื่อบริโภคข่าวสาร ยิ่งเกษตรกรสามารถเลือกบริโภคข้อมูลข่าวสารจากแหล่งข้อมูลข่าวสารมาก ก็เป็นโอกาสให้เกษตรกรมีทางเลือกในการพัฒนาอาชีพเกษตรกรโดยเฉพาะการทำสวนยางพารา (ตาราง 23)

ตาราง 23 การจับคู่ระหว่างแหล่งข้อมูลข่าวสารกับระบบการทำสวนยางพาราเพียงอย่างเดียว

แหล่งข้อมูล	ระบบยางพาราเพียงอย่างเดียว		
	ไม่เลือก	เลือก	รวม
ติดตาม 1-2 แหล่ง	15	63	77
3 แหล่งขึ้นไป	5	7	12
รวม	20	70	90

### 6.2 ระบบการทำสวนยางพาราควบคู่กับการทำนา

มีตัวแปรปัจจัยทางเศรษฐกิจสังคม 2 ตัวแปรคือ ขนาดพื้นที่ถือครองและแหล่งข้อมูลข่าวสาร ที่มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจเลือกระบบการทำสวนยางพาราควบคู่กับการทำนา โดยขนาดพื้นที่ถือครองมีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจเลือกระบบการทำสวนยางพาราควบคู่กับการทำนาอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ( $\chi^2 = 6.043$ ) เนื่องจากในระบบการผลิตนี้ต้องการความมั่นคงในอาชีพสูงคือมีการทำนาไว้บริโภคและทำสวนยางพาราเพื่อสร้างรายได้ ยังมีขนาดพื้นที่ทำการผลิตมากก็สามารถผลิตข้าวและทำสวนยางพาราได้มาก ทำให้เกิดรายได้และสร้างความมั่นคงในการดำรงชีพได้ดีต่อที่ดิน จากการสังเกตและสอบถามอย่างไม่เป็นทางการหากมีพื้นที่ถือครองมากหากแม้บางกรณีลักษณะทางกายภาพของพื้นที่ไม่ค่อยเหมาะสมนัก แต่เกษตรกรมีความพยายามปรับพื้นที่ให้เหมาะสมเมื่อเห็นว่าระบบการผลิตบางระบบมีความสำคัญ เช่น ในพื้นที่ลุ่มหลายพื้นที่ในอำเภอคลองหอยโข่งมีการปลูกยางพาราโดยการปรับพื้นที่ยกเป็นร่องสำหรับปลูกยางพาราและขณะที่บางส่วนของพื้นที่ลุ่มก็ยังคงมีการทำนาซึ่งเป็นอาชีพดั้งเดิม ดังนั้นถึงเกษตรกรมีพื้นที่ถือครองมากก็มีโอกาสสนับสนุนเกษตรกรตัดสินใจเลือกระบบการผลิตนี้ สำหรับแหล่งข้อมูลข่าวสารมีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจเลือกผลิตระบบการทำสวนยางพาราควบคู่กับการทำนาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $\chi^2 = 7.644$ ) เป็นไปได้ว่าในระบบการทำสวนยางพาราควบคู่กับการทำนานั้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งยางพาราเป็นพืชเศรษฐกิจที่มีความผันผวนของราคาอยู่ตลอดเวลาการขึ้นลงของราคาจึงมีผลกระทบโดยตรงต่อรายได้ที่เกษตรกรจะได้รับประกอบกับการทำการเกษตรที่จะให้ได้ผลดีจำเป็นจะต้องใช้ข้อมูลข่าวสารเพื่อใช้ประยุกต์ในการผลิต และแม้จะมีข้าวเป็นพืชเศรษฐกิจอีกชนิดหนึ่งที่ผลิตควบคู่กันเพื่อใช้บริโภค แต่ผลผลิตที่เหลือส่วนหนึ่งก็จำเป็นจะต้องระบายออกสู่ตลาด ดังนั้นในระบบการผลิตนี้แหล่งข้อมูลข่าวสารจึงมีความสำคัญต่อการผลิต เพราะจะเป็นฐานข้อมูลให้เกษตรกรพิจารณาทางเลือกที่เหมาะสมต่อการผลิตของเกษตรกรเอง (ตาราง 24 และ 25)

ตาราง 24 การจับคู่ระหว่างขนาดพื้นที่กับระบบยางพาราควบคู่การทำนา

ขนาดพื้นที่	ระบบยางพาราควบคุมการทำนา		
	ไม่เลือก	เลือก	รวม
1-10 ไร่	27	1	28
11-30 ไร่	39	5	44
31 ไร่ขึ้นไป	13	5	18
รวม	79	11	90

ตาราง 25 การจับคู่ระหว่างแหล่งข่าวสารกับระบบยางพาราควบคุมการทำนา

แหล่งข่าวสาร	ระบบยางพาราควบคุมการทำนา		
	ไม่เลือก	เลือก	รวม
ติดตาม 1-2 แหล่ง	69	9	78
3 แหล่งขึ้นไป	10	2	12
รวม	79	11	90

### 6.3 ระบบการทำสวนยางพาราควบคุมกับการเลี้ยงโค

มีปัจจัยทางเศรษฐกิจสังคมเพียง 1 ตัวแปรคือการออม ที่มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจเลือกระบบการทำสวนยางพาราควบคุมกับการเลี้ยงโคอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $\chi^2 = 9.615$ ) เป็นไปได้ว่าเนื่องจากในระบบการผลิตนี้มีพืชและสัตว์เศรษฐกิจอย่างละชนิดในการสร้างรายได้ การผลิตยางพาราและการเลี้ยงโคนั้นจะต้องใช้เงินลงทุนพอสมควร การออมจึงเป็นที่มาหนึ่งของการลงทุนเพื่อใช้ในการผลิตสินค้าเกษตรในระบบนี้ ในขณะที่เดียวกันในระบบนี้ยางพาราเป็นพืชที่ให้ผลตอบแทนอย่างสม่ำเสมอตลอดทั้งปี และโคมีต้นทุนในการเลี้ยงโดยเฉพาะอาหารต่ำแต่สามารถสร้างรายได้ได้ดี ทำให้เกษตรกรมีรายได้แน่นอนกว่าอาชีพเกษตรกรรมอื่น และมีภาวะความเสี่ยงต่ำ เกษตรกรจึงมีเงินเหลือเก็บได้อย่างดี ยิ่งเกษตรกรมีเงินเหลือเก็บมากหรือเงินออมมากก็จะมีเงินลงทุนที่ใช้ทำสวนยางพาราและซื้อโคมาเลี้ยงเพิ่ม หรือขยายกิจการให้ใหญ่ขึ้น

ตาราง 26 การจับคู่ระหว่างการออมต่อระบบยางพาราควบคุมการเลี้ยงโค



การออม	ระบบยางพาราควบคุมการเลี้ยงโค		
	ไม่เลือก	เลือก	รวม
ไม่มีเงินออม	21	0	21
น้อยกว่าหรือเท่ากับ 10,000	30	1	31
10,001 ขึ้นไป	34	4	38
รวม	85	5	90

ตาราง 27 ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางเศรษฐกิจสังคมกับการตัดสินใจเลือกผลิตรบบการทำสวนยางพาราเพียงอย่างเดียว

ปัจจัยทางเศรษฐกิจสังคม	ค่าไค-สแควร์	df	P-value
การเข้าเป็นสมาชิกกลุ่ม	.970 <sup>ns</sup>	2	.616
อุปกรณ์สิ่งอำนวยความสะดวกในครัวเรือน	3.818 <sup>ns</sup>	2	.148
ขนาดพื้นที่ทำการเกษตร	1.712 <sup>ns</sup>	2	.425
แหล่งข่าวสารทางการเกษตร	6.852 <sup>*</sup>	2	.033
จำนวนแรงงานในครัวเรือน	.839 <sup>ns</sup>	2	.657
อายุ	.129 <sup>ns</sup>	1	.720
ระดับการศึกษา	3.974 <sup>ns</sup>	2	.137
รายได้รวมต่อปี	2.210 <sup>ns</sup>	2	.331
อุปกรณ์และเครื่องมือทำการเกษตร	2.713 <sup>ns</sup>	2	.258
แหล่งเงินทุน	1.274 <sup>ns</sup>	3	.735
จำนวนหนี้สิน	.051 <sup>ns</sup>	1	.821
การออมเงิน	.592 <sup>ns</sup>	2	.744
การนำความรู้มาปรับใช้ในการผลิตทางการเกษตร	2.472 <sup>ns</sup>	3	.480
การติดตามข่าวสารราคาผลผลิตทางการเกษตร	3.243 <sup>ns</sup>	3	.356
วิธีการตลาด	4.501 <sup>ns</sup>	3	.212

ns ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 28 ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางเศรษฐกิจสังคมกับการตัดสินใจเลือกผลิตรบบการทำ

สวณยางพาราควบคู่กับการทำนา

ปัจจัยเศรษฐกิจสังคม	ค่าไค-สแควร์	df	P-value
การเข้าเป็นสมาชิกกลุ่ม	.071 <sup>ns</sup>	2	.965
อุปกรณ์สิ่งอำนวยความสะดวกในครัวเรือน	.416 <sup>ns</sup>	2	.812
ขนาดพื้นที่ทำการเกษตร	6.043 <sup>*</sup>	2	.049
แหล่งข่าวสารทางการเกษตร	7.644 <sup>*</sup>	2	.022
จำนวนแรงงานในครัวเรือน	1.123 <sup>ns</sup>	2	.570
อายุ	.207 <sup>ns</sup>	1	.649
ระดับการศึกษา	3.239 <sup>ns</sup>	2	.198
รายได้รวมต่อปี	1.671 <sup>ns</sup>	2	.434
อุปกรณ์และเครื่องมือทำการเกษตร	4.302 <sup>ns</sup>	2	.116
แหล่งเงินทุน	3.354 <sup>ns</sup>	2	.187
จำนวนหนี้สิน	1.290 <sup>ns</sup>	3	.732
การออมเงิน	2.366 <sup>ns</sup>	3	.494
การนำความรู้มาปรับใช้ในการผลิตทางการเกษตร	3.366 <sup>ns</sup>	3	.339
การติดตามข่าวสารราคาผลผลิตทางการเกษตร	5.171 <sup>ns</sup>	3	.160
วิธีการตลาด	.021 <sup>ns</sup>	1	.886

ns ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 29 ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยเศรษฐกิจสังคมกับการตัดสินใจเลือกผลิตระบบการ

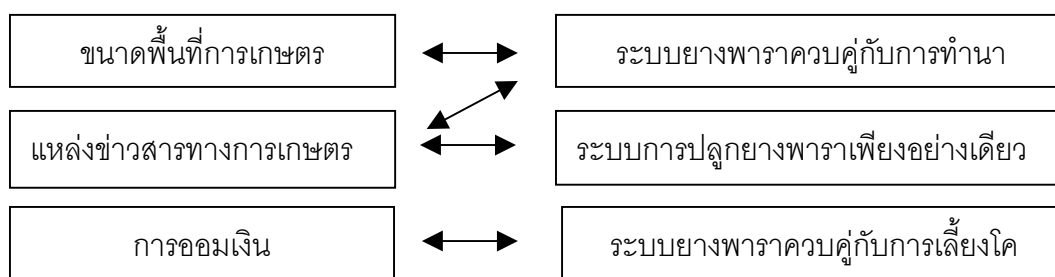
## ทำสวนยางพาราควบคู่กับการเลี้ยงโค

ปัจจัยทางเศรษฐกิจสังคม	ค่าไค-สแควร์	df	P-value
การเข้าเป็นสมาชิกกลุ่ม	.619 <sup>ns</sup>	2	.734
อุปกรณ์สิ่งอำนวยความสะดวกในครัวเรือน	.412 <sup>ns</sup>	2	.814
ขนาดพื้นที่ทำการเกษตร	.344 <sup>ns</sup>	2	.842
แหล่งข่าวสารทางการเกษตร	3.286 <sup>ns</sup>	2	.193
จำนวนแรงงานในครัวเรือน	1.761 <sup>ns</sup>	2	.415
อายุ	.106 <sup>ns</sup>	1	.745
ระดับการศึกษา	1.540 <sup>ns</sup>	2	.463
รายได้รวมต่อปี	.795 <sup>ns</sup>	2	.672
อุปกรณ์และเครื่องมือทำการเกษตร	1.817 <sup>ns</sup>	2	.403
แหล่งเงินทุน	.122 <sup>ns</sup>	2	.941
จำนวนหนี้สิน	1.290 <sup>ns</sup>	3	.732
การออมเงิน	9.615 <sup>*</sup>	3	.022
การนำความรู้มาปรับใช้ในการผลิตทางการเกษตร	2.674 <sup>ns</sup>	3	.445
การติดตามข่าวสารราคาผลผลิตทางการเกษตร	2.315 <sup>ns</sup>	3	.510
วิธีการตลาด	.042 <sup>ns</sup>	1	.837

ns ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

\*\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01



ภาพ 8 ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางเศรษฐกิจสังคมต่อการตัดสินใจเลือกผลิตระบบการเกษตร