

บทที่ 4

ผลการวิจัยและข้อวิจารณ์

ผลการวิจัย แบ่งเป็น 4 ส่วน ดังนี้

1. ลักษณะปัจจัยทางเศรษฐกิจ สังคม กายภาพ และจิตวิทยา ของผู้บริหารในวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีทั่วประเทศที่ปฏิบัติงานเกี่ยวกับโครงการปฏิรูปการศึกษาเกษตรเพื่อชีวิต
2. ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารในวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีทั่วประเทศเกี่ยวกับโครงการปฏิรูปการศึกษาเกษตรเพื่อชีวิต
3. การหาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางด้านสังคม เศรษฐกิจ กายภาพ และจิตวิทยากับความคิดเห็นของผู้บริหารวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีต่อการปฏิบัติงานตามโครงการปฏิรูปการศึกษาเกษตรเพื่อชีวิต
4. ปัญหาและข้อเสนอแนะของผู้บริหารในวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีเกี่ยวกับโครงการปฏิรูปการศึกษาเกษตรเพื่อชีวิต

1. ลักษณะปัจจัยทางเศรษฐกิจ สังคม กายภาพ และจิตวิทยา ของผู้บริหารในวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีเกี่ยวกับโครงการปฏิรูปการศึกษาเกษตรเพื่อชีวิต

1.1 ลักษณะปัจจัยทางเศรษฐกิจและทางสังคม

ลักษณะทั่วไปทางเศรษฐกิจและทางสังคม ของผู้บริหารในวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีทั่วประเทศเกี่ยวกับโครงการปฏิรูปการศึกษาเกษตรเพื่อชีวิต ดังแสดงในตาราง 2 สรุปได้ดังนี้

เพศ : จากการศึกษาพบว่า ผู้บริหารร้อยละ 95.1 เป็นเพศชาย ร้อยละ 4.9 เป็นเพศหญิง สาเหตุที่มีผู้บริหารเพศชายในวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีทั่วประเทศมากกว่าผู้บริหารเพศหญิง เพราะค่านิยมสังคมไทยจะยอมรับเพศชายมากกว่า เนื่องจากเป็นเพศที่แข็งแรงและสามารถตัดสินใจได้รวดเร็วกว่า ซึ่งใกล้เคียงกับผลการศึกษาของ สุชา จันทร์อม (2516 : 158) ได้ศึกษาเรื่องจิตวิทยากับการดำรงชีวิตประจำวัน กล่าวว่า ผู้ชายกับผู้หญิงแตกต่างกันในบทบาททางสังคม ซึ่งผู้ชายจะมีบทบาทมากกว่าผู้หญิง ผู้ชายชอบการแข่งขันและมีความมุ่งมั่นในจุดหมายชีวิตสูง

อายุ : จากการศึกษาพบว่า ผู้บริหาร ร้อยละ 59.6 มีอายุระหว่าง 41-50 ปี ร้อยละ 30.0 มีอายุมากกว่า 50 ปี และมีเพียงส่วนน้อย ร้อยละ 10.4 มีอายุระหว่าง 31-40 ปี ผู้บริหารมีอายุเฉลี่ย 47.3 ปี และอายุต่ำสุด 36 ปี และอายุ มากที่สุด 60 ปี โดยที่ไม่มีผู้บริหารที่อายุน้อยกว่า 30

ปี ซึ่งใกล้เคียงกับผลการศึกษาของ ยงยุทธ มณีรัตน์ (2539 : 68) เรื่อง ความสัมพันธ์ ระหว่างแบบ ภาวะผู้นำของผู้บริหารกับระดับวุฒิภาวะของครู พบว่า ข้าราชการครูส่วนใหญ่อยู่ในวัยทำงาน มีอายุเฉลี่ย 31-40 ปี มากที่สุด รองลงมา คือ 41 ปีขึ้นไป และอายุไม่เกิน 30 ปี มีน้อยที่สุด

วุฒิการศึกษา : จากการศึกษาพบว่า ผู้บริหารในวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีทั่วประเทศเกี่ยวกับโครงการปฏิรูปการศึกษาเกษตรเพื่อชีวิต ร้อยละ 58.5 สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท ร้อยละ 39.3 สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี และร้อยละ 2.2 สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก ทั้ง 3 ระดับ ผู้บริหารส่วนใหญ่จบสาขาวิชาเกษตรศาสตร์ (รายละเอียดสาขาเพิ่มเติมในสาขาที่จบ แสดงไว้ในภาคผนวก จ) ส่วนการที่ผู้บริหารส่วนใหญ่จบการศึกษาในระดับปริญญาโท เนื่องจากมีมหาวิทยาลัยหลายสถาบัน ได้เปิดสอนหลายสาขาวิชาในระดับปริญญาโทใน ส่วนภูมิภาค ในวันหยุดราชการ ดังนั้น จึงทำให้ผู้บริหารมีโอกาสศึกษาต่อในระดับสูงได้ โดยไม่เสีย อายุราชการ

ตำแหน่งหน้าที่ : จากการศึกษาพบว่า ผู้บริหารวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีทั่วประเทศที่มีหน้าที่ดูแลเกี่ยวกับโครงการปฏิรูปการศึกษาเกษตรเพื่อชีวิต ร้อยละ 24.0 เป็นผู้ช่วย ผู้อำนวยการฝ่ายจัดการศึกษา ร้อยละ 21.3 เป็นผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนการศึกษา ร้อยละ 19.7 เป็นผู้ช่วยผู้อำนวยการวิทยาลัย ร้อยละ 18.0 เป็นผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายบริการการศึกษา ร้อยละ 16.9 เป็นผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายธุรกิจศึกษา เหตุผลที่ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายจัดการศึกษาเป็น ผู้ตอบแบบสอบถามมากที่สุดเพราะเป็นผู้รับผิดชอบเรื่องการจัดการหลักสูตรโครงการปฏิรูปการ ศึกษาเกษตรเพื่อชีวิตโดยตรง และมีประสบการณ์เรื่องนี้มากกว่าผู้ช่วยผู้อำนวยการคนอื่น ๆ

อายุราชการที่ทำหน้าที่บริหาร : จากการศึกษาพบว่า ผู้บริหารวิทยาลัยเกษตรและ เทคโนโลยีที่เข้าร่วมโครงการปฏิรูปการศึกษาเกษตรเพื่อชีวิต ร้อยละ 59.0 มีอายุราชการใน ตำแหน่งผู้บริหารระหว่าง < 5 ปี ร้อยละ 26.8 มีอายุราชการในฐานะผู้บริหารมากกว่า 10 ปี ร้อยละ 14.2 ผู้บริหารที่อายุราชการในตำแหน่งผู้บริหาร 5-10 ปี มีเหตุผลที่ผู้บริหารมีอายุราชการ ซึ่งเป็นผู้บริหาร มีผู้ช่วยถึง 4 ฝ่าย เป็นคนที่กำลังอยู่ในวัยทำงาน ที่ทำหน้าที่บริหาร < 5 ปี เพราะ ข้าราชการ ที่ทำหน้าที่บริหารได้ต้องมีอายุราชการในการปฏิบัติงาน ซึ่งขัดแย้งกับผลการวิจัยของ บุญสม พึ่งปาน (2537 : 49) ได้ศึกษาเรื่อง กระบวนการบริหารของผู้บริหารวิทยาลัยการอาชีพใน ทิศนผู้บริหารและครูพบว่าประสบการณ์ในตำแหน่งหน้าที่บริหารโดยเฉพาะในตำแหน่งผู้บริหาร วิทยาลัยการอาชีพมีมากกว่า 5 ปี ถึงร้อยละ 78.04 และมีเพียง ร้อยละ 21.6 ที่มีประสบการณ์ ในตำแหน่งผู้บริหาร 1-5 ปี

เงินเดือนและผลตอบแทนที่ได้รับ : จากการศึกษาพบว่า ผู้บริหารวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีที่เข้าร่วมปฏิบัติงานเกี่ยวกับโครงการปฏิรูปการศึกษาเกษตรเพื่อชีวิต ร้อยละ 9.4 ได้รับเฉพาะเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่ง ร้อยละ 62.8 ไม่ได้ผลตอบแทนใด ๆ นอกเหนือจากเงินเดือน ร้อยละ 25.1 ได้รับเฉพาะค่าล่วงเวลา ร้อยละ 1.1 ได้รับเฉพาะค่าเบี้ยเลี้ยง และไม่มีผู้บริหารคนใดที่ได้รับค่าสอนพิเศษเลย การที่ผู้บริหารส่วนใหญ่ ร้อยละ 62.8 ไม่ได้ผลตอบแทนใดๆ นอกจากเงินเดือน เนื่องจากต้องการกระจายรายได้ที่ได้จากค่าล่วงเวลา ค่าสอนพิเศษ ให้กับผู้ปฏิบัติงานเพื่อเป็นการสร้างขวัญและกำลังใจ ให้ผู้ใต้บังคับบัญชา ซึ่งตรงกับ ผลการวิจัยของ กมลศักดิ์ ศรีอรุณ (2528 : 97) ได้ศึกษาความพึงพอใจในการทำงานของข้าราชการกรุงเทพมหานคร ซึ่งพบว่าครูผู้ที่มีฐานะทางเศรษฐกิจดี คือมีรายได้ดี จะมีความพึงพอใจในทุกปัจจัย ได้แก่ ปัจจัยการยอมรับนับถือ สภาพแวดล้อมการทำงาน ความมั่นคงปลอดภัยในการทำงาน ความก้าวหน้าในตำแหน่งการงาน ลักษณะของงานการปกครองบังคับบัญชา สูงกว่าครูที่ไม่มีรายได้พิเศษ ดังนั้นการมีรายได้พิเศษจึงไม่ใช่แรงจูงใจสำคัญสำหรับผู้บริหารส่วนใหญ่

ระยะเวลาที่เข้าปฏิบัติงานในโครงการปฏิรูปการศึกษาเกษตรเพื่อชีวิต : จากการศึกษาพบว่า ผู้บริหารในวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีที่เข้าร่วมเกี่ยวกับการปฏิบัติงานในโครงการปฏิรูปการศึกษาเกษตรเพื่อชีวิต ส่วนใหญ่ร้อยละ 74.3 เข้าปฏิบัติงานในโครงการ 2.3-4.5 ปี ร้อยละ 18.6 เข้าปฏิบัติงานเป็นเวลาน้อยกว่า 2.3 ปี และร้อยละ 7.1 เข้าปฏิบัติงานในโครงการมากกว่า 4.5 ปี ซึ่งโครงการนี้เป็นโครงการเพิ่งเริ่มต้นใหม่จึงไม่มีผู้เข้าร่วมโครงการเกินกว่า 5 ปี

ตาราง 2 ลักษณะทั่วไปของปัจจัยทางด้านเศรษฐกิจและสังคม ของผู้บริหารวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีทั่วประเทศเกี่ยวกับโครงการปฏิรูปการศึกษาเกษตรเพื่อชีวิต

ปัจจัยทางเศรษฐกิจและสังคม	ร้อยละของผู้บริหารทั้งหมด (n = 183)
1. เพศ	
- ชาย	95.1
- หญิง	4.9

ตาราง 2 (ต่อ)

ปัจจัยทางเศรษฐกิจและสังคม	ร้อยละของผู้บริหารทั้งหมด (n = 183)
2. อายุ	
- < 30 ปี	-
- 31-40 ปี	10.4
- 41-50 ปี	59.6
- > 50 ปี	30.0
เฉลี่ย = 47.3 ปี ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 5.6 ปี	
3. วุฒิการศึกษา	
- ต่ำกว่าปริญญาตรี	-
- ปริญญาตรี	39.3
- ปริญญาโท	58.5
- ปริญญาเอก	2.2
4. ตำแหน่งหน้าที่	
- ผู้อำนวยการวิทยาลัย	19.8
- ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายจัดการศึกษา	24.0
- ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายบริการการศึกษา	18.0
- ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายแผนงานการศึกษา	21.3
- ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายธุรกิจการศึกษา	16.9
5. อายุราชการ ที่ดำรงตำแหน่งผู้บริหาร	
- < 5 ปี	59.0
- 5-10	14.2
- > 10 ปี	26.8
เฉลี่ย = 6.8 ปี	

ตาราง 2 (ต่อ)

ปัจจัยทางเศรษฐกิจและสังคม	ร้อยละของผู้บริหารทั้งหมด (n = 183)
6. เงินเดือนและผลตอบแทนที่ได้รับจากโครงการปฏิรูปการศึกษาเกษตรเพื่อชีวิต	
- ไม่ได้รับ	62.8
- ได้รับเฉพาะค่าเบี้ยเลี้ยง	1.1
- ได้รับเฉพาะค่าล่วงเวลา	25.1
- ได้รับเฉพาะค่าสอนพิเศษ	-
- ได้รับเฉพาะเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่ง	9.4
- ไม่ตอบ	1.6
7. ระยะเวลาที่เข้าร่วมปฏิบัติงานในโครงการปฏิรูปการศึกษาเกษตรเพื่อชีวิต	
- < 2.3 ปี	18.6
- 2.3 – 4.5 ปี	74.3
- > 4.5 ปี	7.1

1.2 ปัจจัยทางกายภาพ

ปัจจัยทางกายภาพของผู้บริหารวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

การเดินทางจากบ้านพักถึงวิทยาลัย : จากการศึกษา พบว่า ผู้บริหารในวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีทั่วประเทศที่เข้าร่วมปฏิบัติงานตามโครงการปฏิรูปการศึกษาเกษตรเพื่อชีวิต ส่วนใหญ่ คือ ร้อยละ 92.3 ไม่มีปัญหาในการเดินทางมีเพียงส่วนน้อย ร้อยละ 5.5 มีปัญหาในการเดินทาง จากบ้านพักมายังวิทยาลัยฯ ซึ่งใกล้เคียงกับผลการวิจัยของ เสริมศิริ กระสินธุ์ (2540 : 32) ได้ศึกษาเรื่อง ความคิดเห็นของอาจารย์ที่สอนเกี่ยวกับโครงการอาชีวศึกษาเพื่อพัฒนาชนบท ในภาคใต้ ซึ่งพบว่า อาจารย์ที่สอน โครงการอาชีวศึกษาเพื่อพัฒนาชนบทของวิทยาลัยเกษตรกรรม ในภาคใต้ ร้อยละ 59.7 ไม่มีปัญหาในการเดินทางระหว่างวิทยาลัยกับสถานที่สอนนักเรียน

แต่โครงการนี้ นักเรียนและผู้บริหารวิทยาลัยส่วนใหญ่พักในวิทยาลัย ทำให้ปัญหาที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับการเดินทางจากบ้านพักถึงวิทยาลัยๆ เกือบไม่มีเลย

ความเหมาะสมของสถานที่ที่วิทยาลัยตั้งอยู่ : จากการศึกษา พบว่า ผู้บริหารในวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีทั่วประเทศที่เข้าร่วมปฏิบัติงานในโครงการปฏิรูปการศึกษาเกษตรเพื่อชีวิต ร้อยละ 45.4 เห็นว่า สถานที่ที่วิทยาลัยตั้งอยู่เหมาะสมปานกลาง ร้อยละ 39.3 เห็นว่าเหมาะสมมาก ร้อยละ 9.8 เห็นว่าไม่เหมาะสม และมีเพียง ร้อยละ 5.5 เห็นว่าเหมาะสมน้อย การที่ผู้บริหารส่วนใหญ่มีความเห็นว่า สถานที่ตั้งของวิทยาลัย มีความเหมาะสมปานกลาง และเหมาะสมมาก เนื่องจากวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีทั่วประเทศ ส่วนใหญ่ตั้งอยู่นอกเมือง จึงเหมาะสมที่จะทำโครงการและกิจกรรมทางการเกษตรต่าง ๆ แต่อาจจะไม่สะดวกในการติดต่อกับทางราชการ โดยเฉพาะการสั่งซื้อสิ่งของต่างๆ เช่น วัสดุดิบและอาหารสัตว์ เพื่อใช้ในกิจกรรมการเกษตร ดังนั้นจึงเป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้ผู้บริหารมีความคิดเห็นว่าสถานที่ตั้งวิทยาลัยมีความเหมาะสมปานกลาง และเหมาะสมมาก ดังแสดงในตาราง 3

ตาราง 3 ลักษณะปัจจัยทางกายภาพ

ปัจจัยทางกายภาพ	ร้อยละของผู้บริหารทั้งหมด (n = 183)
1. การเดินทางจากบ้านพักถึงวิทยาลัยฯ	
- ไม่มีปัญหา	92.3
- มีปัญหา	5.5
- ไม่ตอบ	2.2
2. ความเหมาะสมของสถานที่ที่วิทยาลัยตั้งอยู่	
- ไม่เหมาะสม	9.8
- เหมาะสมน้อย	5.5
- เหมาะสมปานกลาง	45.4
- เหมาะสมมาก	39.3

1.3 ปัจจัยทางจิตวิทยา

ลักษณะทางจิตวิทยาที่ใช้เป็นตัวแปรในการศึกษา คือ แรงจูงใจที่มีอยู่ในตัวบุคคลที่อาจส่งผลให้กิจกรรมได้ประสบผลสำเร็จตามเป้าหมายในที่นี้ได้แก่ การได้รับการยอมรับจากหน่วยเหนือ การยอมรับในระดับผู้ปฏิบัติ การได้รับสนับสนุนปัจจัยด้านต่างๆ การประชาสัมพันธ์ การเข้ารับการเยี่ยมชมจากหน่วยงานอื่น การให้รางวัลแก่ผู้มีผลงาน การมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน การได้แสดงความคิดเห็นกันในการทำงาน การทำงานร่วมกันเป็นหมู่คณะ การได้ไปเพิ่มพูนความรู้โดยการศึกษาค้นคว้า อบรม สัมมนา หรือดูงาน ทำให้เกิดแรงจูงใจและนำความรู้เทคโนโลยีใหม่ ๆ มาปรับใช้ในการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น พบว่าในภาพรวมของแรงจูงใจ ร้อยละ 60.7 มีแรงจูงใจสูง ร้อยละ 39.3 มีแรงจูงใจต่ำกว่าค่าเฉลี่ย โดยปกติแรงจูงใจของผู้บริหารนั้นมีผลต่อการปฏิบัติงาน มิฉะนั้นการสร้างแรงจูงใจให้เกิดขึ้นกับผู้ปฏิบัติงานในทุกระดับสมควรกระทำอย่างยิ่งในอันที่จะทำให้เกิดผลสัมฤทธิ์ ไม่ว่าจะเป็นการสร้างแรงจูงใจในรูปแบบใด ย่อมจะยังผลให้โครงการปฏิรูปการศึกษาเกษตรเพื่อชีวิตเจริญรุดหน้าต่อไป ดังแสดงในตาราง 4

ตาราง 4 ลักษณะปัจจัยทางจิตวิทยาของคณะผู้บริหารที่เกี่ยวข้องกับโครงการปฏิรูปการศึกษาเกษตรเพื่อชีวิต

ปัจจัยทางจิตวิทยา	ร้อยละของผู้บริหารทั้งหมด (n = 183)
1. วิทยาลัยของท่านได้รับการยกย่องหรือยอมรับจากผู้บริหารระดับสูง จากการปฏิบัติงานตามโครงการปฏิรูปการศึกษาเกษตรเพื่อชีวิต	
- ใช่	69.9
- ไม่ใช่	30.1
2. ท่านคิดว่าการสั่งการจากผู้บังคับบัญชาชั้นสูง และได้รับการยอมรับในระดับผู้ปฏิบัติทำให้โครงการนี้ประสบผลสำเร็จได้	
- ใช่	67.8
- ไม่ใช่	32.2

ตาราง 4 (ต่อ)

ปัจจัยทางจิตวิทยา	ร้อยละของผู้บริหารทั้งหมด (n = 183)
3. วิทยาลัยฯ ของท่านได้รับการสนับสนุนในด้านปัจจัยต่าง ๆ เช่น งบประมาณ เครื่องมือ อุปกรณ์ และครุภัณฑ์ ตลอดทั้งสิ่งอำนวยความสะดวกในการดำเนินงานอย่างเพียงพอ	
- ใช่	60.7
- ไม่ใช่	39.3
4. การประชาสัมพันธ์ การออกหนังสือข่าวสาร การใช้สื่อทางวิทยุโทรทัศน์ เป็นวิธีการหนึ่งที่จะกระตุ้นให้โครงการนี้สำเร็จได้	
- ใช่	84.7
- ไม่ใช่	15.3
5. วิทยาลัยของท่านเคยมีบุคลากรจากหน่วยงานของรัฐ และเอกชนเข้ามาชมกิจการเกี่ยวกับโครงการเด่นของโครงการปฏิรูปการศึกษาเกษตรเพื่อชีวิต	
- ใช่	88.5
- ไม่ใช่	11.5
6. นโยบายการบริหารงานได้แก่การให้รางวัล การประกาศเกียรติคุณ การให้ความดีความชอบเป็นกรณีพิเศษ เป็นวิธีการบริหารงานอย่างหนึ่งที่จะทำให้ผู้ใต้บังคับบัญชาเกิดแรงจูงใจ และมีกำลังใจในการทำงาน เพื่อให้เกิดผลสำเร็จยิ่ง ๆ ขึ้นไป	
- ใช่	85.8
- ไม่ใช่	14.2

ตาราง 4 (ต่อ)

ปัจจัยทางจิตวิทยา	ร้อยละของผู้บริหารทั้งหมด (n = 183)
7. การมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อเพื่อนร่วมงาน ย่อมก่อให้เกิดแรงจูงใจ ที่จะทำให้โครงการนี้ประสบความสำเร็จ	
- ใช่	98.9
- ไม่ใช่	1.1
8. การที่ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้องกับโครงการได้แสดงความคิดเห็นอย่างตรงไปตรงมา ไม่ว่าจะผลที่ออกมาจะเป็นบวกหรือลบจะส่งเสริมทำให้โครงการนี้ก้าวหน้ายิ่งขึ้น	
- ใช่	95.6
- ไม่ใช่	4.4
9. การที่ผู้ร่วมงานทำงานเป็นทีม และได้มีการหารือในการแก้ปัญหาอย่างอิสระ พร้อมทั้งขอคำปรึกษาจากผู้บริหารเป็นครั้งคราว ทำให้โครงการนี้ลุล่วงไปด้วยดี	
- ใช่	98.9
- ไม่ใช่	1.1
10. การไปเพิ่มพูนความรู้โดยการฝึกอบรม สัมมนา หรือดูงาน แล้วทำให้เกิดแรงจูงใจในอันที่จะนำความรู้มาปรับปรุงการเรียนการสอนต่อโครงการนี้	
- ใช่	96.2
- ไม่ใช่	3.8

ตาราง 4 (ต่อ)

ปัจจัยทางจิตวิทยา	ร้อยละของผู้บริหารทั้งหมด (n = 183)
คะแนนรวมของแรงจูงใจ	
- 13 คะแนน	.5
- 14 คะแนน	1.6
- 15 คะแนน	3.3
- 16 คะแนน	7.1
- 17 คะแนน	12.6
- 18 คะแนน	14.2
- 19 คะแนน	28.4
- 20 คะแนน	32.3
กลุ่มคะแนนรวมของแรงจูงใจ	
- แรงจูงใจสูง	60.7
- แรงจูงใจต่ำ	39.3
หมายเหตุ	แรงจูงใจสูง = ตั้งแต่ \bar{X} ขึ้นไป
	แรงจูงใจต่ำ = < \bar{X}

2. ความคิดเห็นของผู้บริหารในวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีทั่วประเทศเกี่ยวกับ โครงการปฏิรูปการศึกษาเกษตรเพื่อชีวิต

จากการปฏิบัติงานตามโครงการปฏิรูปการศึกษาเกษตรเพื่อชีวิตนั้น กรมอาชีวศึกษาได้กำหนดแนวทางให้สถานศึกษาปฏิบัติงานตามโครงการในด้านต่างๆ ทั้งหมด 10 ด้าน ดังนี้

2.1 ด้านการเตรียมความพร้อมของวิทยาลัย

ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารในการปฏิบัติงานตามโครงการปฏิรูปการศึกษาเกษตรเพื่อชีวิต ด้านการเตรียมความพร้อมของวิทยาลัย ซึ่งมีทั้งหมด 8 ข้อคำถาม คือ พบว่า ผู้บริหารเห็นด้วยเป็นคำตอบที่พบมากที่สุดทุกข้อคำถาม อาจเป็นเพราะว่าวิทยาลัยทุกวิทยาลัยได้มีการเตรียมความพร้อมในทุกๆ ด้าน ไม่ว่าจะเป็นด้านการเตรียมสถานที่รองรับ การปรับปรุงพื้นที่การจัดเตรียมแหล่งน้ำ สิ่งสาธารณูปโภค การจัดเตรียมด้านครุภัณฑ์ การเตรียมบุคลากร การเตรียมโครงการเกษตร และการกำหนดคู่มือเลี้ยง ด้านการเตรียมความพร้อมของวิทยาลัย

ในภาพรวม พบว่า ผู้บริหารมีความคิดเห็น ในระดับปานกลาง ร้อยละ 76.5 โดยมีคะแนนเฉลี่ยรวมเป็น 3.88 ดังแสดงในตาราง 5

ตาราง 5 ระดับของความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาเกี่ยวกับโครงการปฏิรูปการศึกษา
เกษตรเพื่อชีวิต ในด้านการเตรียมความพร้อมของวิทยาลัยฯ

ข้อที่	กิจกรรม	ระดับความคิดเห็น (n = 183)					ค่าเฉลี่ย
		เห็นด้วย อย่างมาก	เห็น ด้วย	ไม่ แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างมาก	
1	เตรียมสถานที่เพื่อรองรับ การเข้าเรียนของนักเรียนใน โครงการปฏิรูปการศึกษา เกษตรเพื่อชีวิตอย่างเพียงพอ	43.2	33.9	18.6	3.3	1.1	4.15
2	ปรับปรุงพื้นที่เพื่อให้นักเรียนได้ ทำโครงการเกษตรไว้พร้อม	28.4	42.1	22.4	6.6	0.5	3.91
3	จัดเตรียมแหล่งน้ำการเกษตร เพียงพอต่อการทำโครงการ เกษตร	34.4	37.2	19.1	8.7	0.6	3.96
4	งานสาธารณูปโภค เช่น ไฟฟ้า ประปาเพื่ออำนวยความสะดวก ให้เพียงพอความต้องการของ นักเรียน	32.2	35.5	24.0	6.1	2.2	3.90
5	จัดเตรียมครุภัณฑ์ วัสดุอุปกรณ์ สำหรับปฏิบัติงานตามโครงการ ไว้เพียงพอ	18.0	39.9	33.3	7.7	1.1	3.66
6	เตรียมบุคลากรที่มีความ รับผิดชอบต่อการปฏิบัติงาน ตามโครงการ เช่น อาจารย์ ผู้สอน อาจารย์ที่ปรึกษา ครูพี่เลี้ยง	27.9	39.9	26.8	4.4	1.0	3.89

ตาราง 5 (ต่อ)

ข้อที่	กิจกรรม	ระดับความคิดเห็น (n = 183)					ค่าเฉลี่ย
		เห็นด้วย อย่างมาก	เห็น ด้วย	ไม่ แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างมาก	
7	เตรียมโครงการเกษตร เช่น โครงการปลูกพืชเลี้ยงสัตว์ไว้ให้ เพียงพอเพื่อจะได้มีวัตถุดิบใช้ ประกอบอาหารในช่วงแรกของการ เข้าเรียน	20.2	38.8	29.5	11.5	-	3.68
8	กำหนดครูพี่เลี้ยงต่อจำนวน นักเรียนที่รับผิดชอบ 1 : 30 มีความเหมาะสม	31.7	35.5	23.5	7.7	1.6	3.88
ค่าเฉลี่ยรวม						3.88 ± 0.73	
มีความคิดเห็นระดับสูง 21.3 % (> 4.61)							
มีความคิดเห็นระดับปานกลาง 76.5 % (2.15 – 4.61)							
มีความคิดเห็นระดับต่ำ 2.2 % (< 2.15)							
หมายเหตุ :	ความคิดเห็นระดับสูง	=	คะแนนมากกว่า $\bar{X} + SD$				
	ความคิดเห็นระดับปานกลาง	=	คะแนนตั้งแต่ $\bar{X} - SD$ ถึง $\bar{X} + SD$				
	ความคิดเห็นระดับต่ำ	=	คะแนนน้อยกว่า $\bar{X} - SD$				

2.2 ด้านการจัดเตรียมและพัฒนาที่พักอาศัย

ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารในการปฏิบัติงานโครงการปฏิรูปการศึกษาเกษตรเพื่อชีวิต ด้านการจัดเตรียมและพัฒนาที่พักอาศัย พบว่า ผู้บริหารเห็นด้วยเป็นคำตอบที่พบมากที่สุดทุกข้อคำถาม อาจเป็นเพราะว่า ด้านการพัฒนาที่พักอาศัย ทางวิทยาลัยแต่ละแห่งได้เปิดทำการสอนนักเรียนในโครงการมาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2539 ล่วงเลยเวลาเกือบ 6 ปีแล้ว ที่พักอาศัยของนักเรียนในโครงการก็ได้ปรับปรุงและจัดเตรียมไว้เป็นอย่างดี เพียงแต่ซ่อมแซมในจุดที่ชำรุด ผิดกับช่วงที่เปิดในครั้งแรก ซึ่งยังไม่พร้อมเท่าที่ควร ปัญหาเรื่องการจัดเตรียมที่พักอาศัย จึงมีน้อยมาก และเมื่อพิจารณาด้านความคิดเห็นด้านการจัดเตรียมและพัฒนาที่พักอาศัย พบว่าผู้บริหารวิทยาลัยมีความคิดเห็นอยู่ในระดับระดับปานกลาง ร้อยละ 68.3 โดยมีค่าเฉลี่ยรวมเป็น 3.70 ดังแสดงในตาราง 6

ตาราง 6 ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาเกี่ยวกับการปฏิบัติงานตามโครงการปฏิรูปการศึกษาเกษตรเพื่อชีวิตในด้านการจัดเตรียมและพัฒนาที่พักอาศัย

ข้อที่	กิจกรรม	ระดับความคิดเห็น (n = 183)					ค่าเฉลี่ย
		เห็นด้วย อย่างมาก	เห็น ด้วย	ไม่ แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างมาก	
9	ดำเนินการก่อสร้างหรือปรับปรุง ที่อยู่อาศัยให้มีความน่าอยู่อาศัย	25.1	38.8	26.8	6.6	2.7	3.77
10	พัฒนาที่พักอาศัยได้ถูก สุขลักษณะ	21.9	36.6	31.7	7.7	2.1	3.68
11	กำหนดข้อตกลงหรือกติกาใน การอยู่ร่วมกันในที่เหมาะสม เช่น การรักษาความสะอาด เวลานอน ตื่นนอน เวลาทำการ บ้าน เวลาทบทวนบทเรียน ฯลฯ	25.7	42.6	26.8	4.4	0.5	3.89
12	การวางแผนและจัดสัดส่วน พื้นที่ใช้สอยในบ้านพักได้ เหมาะสม	19.1	45.9	26.8	7.7	0.5	3.75
13	จัดเวรยาม ผู้รับผิดชอบใน การดูแลรักษาความปลอดภัย ของทรัพย์สินในที่พักอาศัย	15.8	36.6	36.1	9.3	2.2	3.55

ตาราง 6 (ต่อ)

ข้อที่	กิจกรรม	ระดับความคิดเห็น (n = 183)					ค่าเฉลี่ย
		เห็นด้วย อย่างมาก	เห็น ด้วย	ไม่ แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างมาก	
14	จัดบริเวณที่พักอาศัยได้ เหมาะสม	19.1	38.8	35.5	5.5	1.1	3.69
15	เตรียมที่พักอาศัยได้มาตรฐาน และเหมาะสม เช่น มีมุ้งลวด เหล็กดัด โต๊ะทำงาน และที่อ่าน หนังสือ มีตู้สำหรับใส่เสื้อผ้า และของใช้ส่วนตัว	14.8	41.5	30.1	10.4	3.2	3.54
ค่าเฉลี่ยรวม						3.70±0.78	
มีความคิดเห็นระดับสูง 16.9 % (> 4.48)							
มีความคิดเห็นระดับปานกลาง 68.3 % (2.92 – 4.48)							
มีความคิดเห็นระดับต่ำ 14.8 % (< 2.92)							

หมายเหตุ : ความคิดเห็นระดับสูง = คะแนนมากกว่า $\bar{X} + SD$
 ความคิดเห็นระดับปานกลาง = คะแนนตั้งแต่ $\bar{X} - SD$ ถึง $\bar{X} + SD$
 ความคิดเห็นระดับต่ำ = คะแนนน้อยกว่า $\bar{X} - SD$

2.3 ด้านการพัฒนาพื้นที่ทำกินของนักเรียน

ระดับความคิดเห็นในการปฏิบัติงานในโครงการปฏิรูปการศึกษาเกษตรเพื่อชีวิตของผู้บริหาร ในด้านการพัฒนาพื้นที่ทำกินของนักเรียน ซึ่งมีทั้งหมด 5 ข้อคำถาม พบว่า ผู้บริหารเห็นด้วยเป็นคำตอบที่พบมากที่สุดทุกข้อคำถาม อาจเป็นเพราะว่า การพัฒนาพื้นที่ทำกินนั้น ในแต่ละวิทยาลัยมีเครื่องมือ เครื่องจักรในการพัฒนาด้านต่างๆ อย่างพร้อมแล้ว จึงดำเนินการไปด้วยดี วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีที่กระจายอยู่ทั่วประเทศนั้นมีพื้นที่ในการทำเกษตรมาก ทำให้ต้องมีการวางแผนการปรับปรุงพื้นที่ การใช้ประโยชน์จากพื้นที่ให้เกิดประโยชน์สูงสุด มีการพัฒนาปรับปรุงโครงสร้างของดิน การพัฒนาแหล่งน้ำ เพื่อให้เพียงพอต่อความต้องการของนักเรียน และเมื่อพิจารณาระดับความคิดเห็นในด้านการพัฒนาพื้นที่ทำกินในภาพรวม พบว่าผู้บริหารวิทยาลัยมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 70.5 โดยมีค่าเฉลี่ยรวมเป็น 3.59 ดังแสดงในตาราง 7

ตาราง 7 ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาเกี่ยวกับการปฏิบัติงานตามโครงการปฏิรูป การศึกษาเกษตรเพื่อชีวิตในด้านการพัฒนาพื้นที่ทำกินของนักเรียน

ข้อที่	กิจกรรม	ระดับความคิดเห็น (n = 183)					ค่าเฉลี่ย
		เห็นด้วย อย่างมาก	เห็น ด้วย	ไม่ แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างมาก	
16	การปรับปรุงพื้นที่ทำกินให้ มีความเหมาะสมต่อการทำ โครงการเกษตร	22.4	42.1	27.3	7.1	1.1	3.78
17	มีส่วนช่วยในการวางแผน การใช้ประโยชน์จากพื้นที่ ทำกิน	15.3	43.7	31.7	3.1	2.2	3.68
18	อาจารย์และนักเรียนได้ร่วม กันใช้ประโยชน์จากพื้นที่ทำ กินแบบหมุนเวียนตามที่ได้ วางแผนไว้	16.4	39.3	32.4	10.4	1.6	3.58
19	พัฒนาการใช้น้ำเพื่อการเกษตร เช่น การใช้แบบร่องคู แบบพ่น หมอก เหมาะสมกับสภาพพื้นที่ ทำกิน	15.3	35.5	32.8	14.2	2.2	3.48
20	ปรับปรุงลักษณะโครงสร้าง ของดินให้เหมาะสมกับการ เจริญเติบโตของพืช	15.3	32.8	37.7	13.1	1.1	3.44
ค่าเฉลี่ยรวม							3.59 ± 0.84
มีความคิดเห็นระดับสูง 15.8 % (> 4.43)							
มีความคิดเห็นในระดับกลาง 70.5 % (2.75 – 4.43)							
มีความคิดเห็นในระดับต่ำ 13.7 % (< 2.75)							
หมายเหตุ :	ความคิดเห็นระดับสูง	=	คะแนนมากกว่า $\bar{X} + SD$				
	ความคิดเห็นระดับปานกลาง	=	คะแนนตั้งแต่ $\bar{X} - SD$ ถึง $\bar{X} + SD$				
	ความคิดเห็นระดับต่ำ	=	คะแนนน้อยกว่า $\bar{X} - SD$				

2.4 ด้านการจัดการเรียนการสอน

ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารวิทยาลัยในการปฏิบัติงานโครงการปฏิรูปการศึกษาเกษตรเพื่อชีวิต ในด้านการจัดการเรียนการสอน ซึ่งมีทั้งหมด 8 ข้อคำถาม พบว่า มีผู้บริหารที่ตอบคำถามเห็นด้วย เป็นคำตอบที่พบมากที่สุดทุกข้อคำถาม อาจเป็นเพราะว่าในการจัดการเรียนการสอน ทางวิทยาลัยได้เปิดสอนโครงการนี้มาเป็นเวลาพอสมควร จึงสามารถจัดการด้านการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ และมีจำนวนครู-อาจารย์ที่สอน เมื่อเปรียบเทียบกับวิทยาลัยอื่นนอกเหนือจากวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีในกรมอาชีพศึกษา ยังเกินอัตรากำลังอยู่ บางครั้งมีการเกลี้ยตำแหน่งไปอยู่ยังกองอื่นที่ขาดกำลังครู ทำให้การเรียนการสอนไม่เกิดปัญหาในจุดนี้มากนัก และเมื่อพิจารณาระดับความคิดเห็นในด้านการเรียนการสอนในภาพรวม พบว่าผู้บริหารวิทยาลัย มีความคิดเห็นในด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 77.6 โดยมีค่าเฉลี่ยรวมเป็น 3.90 ดังแสดงในตาราง 8

ตาราง 8 ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาเกี่ยวกับการปฏิบัติงานตามโครงการปฏิรูปการศึกษาเกษตรเพื่อชีวิตในด้านการจัดการเรียนการสอน

ข้อที่	กิจกรรม	ระดับความคิดเห็น (n = 183)					ค่าเฉลี่ย
		เห็นด้วย อย่างมาก	เห็น ด้วย	ไม่ แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างมาก	
21	กำหนดการตารางการ ปฏิบัติงานประจำวันได้ สอดคล้องกับระยะเวลา	20.8	44.3	29.5	4.9	0.5	3.80
22	การจัดการเรียนการสอนวิชาชีพ พื้นฐานและวิชาสามัญมีความ เหมาะสม	22.4	47.5	25.1	4.4	0.5	3.87
23	การเรียนการสอนวิชาชีพเป็น กลุ่มรายวิชาที่มีความสอดคล้อง กัน	24	44.8	26.8	4.4	-	3.89

ตาราง 8 (ต่อ)

ข้อที่	กิจกรรม	ระดับความคิดเห็น (n = 183)					ค่าเฉลี่ย
		เห็นด้วย อย่างมาก	เห็น ด้วย	ไม่ แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างมาก	
24	การเรียนการสอนเน้นให้นักเรียนให้เรียนทั้งทฤษฎีและปฏิบัติการเกษตรที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้กับการประกอบอาชีพจริงเมื่อจบการศึกษา	29	42.6	25.1	2.7	0.5	3.97
25	จัดเวลาในการเรียนการสอนวิชาชีพพื้นฐานอย่างเหมาะสม	25.7	43.7	28.4	2.2	-	3.93
26	การเรียนการสอนวิชาชีพเฉพาะได้ฝึกให้นักเรียนได้เรียนรู้จากการทำโครงการเกษตร	26.2	45.4	24.6	3.8	-	3.94
27	กำหนดให้นักเรียนเลือกวิชาชีพได้อย่างอิสระตามสนใจ เช่น วิทยาศาสตร์ สัตวศาสตร์และอุตสาหกรรม	29.0	37.7	27.3	4.9	1.1	3.89
28	การเรียนรู้ด้วยการปฏิบัติจริงจากแผนงานหรือโครงการที่นำเสนอขออนุมัติมีส่วนในการเสริมประสบการณ์ทักษะความรู้ในการประกอบอาชีพได้อย่างแท้จริง	27.9	43.2	25.7	3.2	-	3.96
ค่าเฉลี่ยรวม						3.90 ± 0.71	
มีความคิดเห็นในระดับสูง 21.9 % (> 4.61)							
มีความคิดเห็นในระดับปานกลาง 77.6 % (2.19 – 4.61)							
มีความคิดเห็นในระดับต่ำ 0.5 % (< 2.19)							

หมายเหตุ : ความคิดเห็นระดับสูง = คะแนนมากกว่า $\bar{X} + SD$
 ความคิดเห็นระดับปานกลาง = คะแนนตั้งแต่ $\bar{X} - SD$ ถึง $\bar{X} + SD$
 ความคิดเห็นระดับต่ำ = คะแนนน้อยกว่า $\bar{X} - SD$

2.5 ด้านการทำโครงการของนักเรียน

ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารในการปฏิบัติงานในโครงการปฏิรูปการศึกษาเกษตรเพื่อชีวิต ในด้านการทำโครงการของนักเรียน ซึ่งมีทั้งหมด 5 ข้อคำถาม พบว่า มีผู้บริหารที่ตอบคำถามเห็นด้วยเป็นคำตอบที่พบมากที่สุดทุกข้อคำถาม อาจเป็นเพราะว่า การทำโครงการของนักเรียนเป็นหัวใจหลักของการเรียนในโครงการนี้ และมีการกระทำอย่างต่อเนื่องจนจบการศึกษา ผลผลิตที่ได้จากโครงการ นำมาใช้เป็นวัตถุดิบในการประกอบอาหาร เป็นการฝึกให้ นักเรียนมีความชำนาญในด้านการผลิต การตลาด อีกทั้งยังสามารถสร้างนิสัยให้นักเรียนรักอาชีพเกษตร และมีรายได้ เมื่อพิจารณาระดับความคิดเห็นในด้านการทำโครงการของนักเรียนในภาพรวม พบว่า ผู้บริหารมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลางร้อยละ 62.8 โดยมีค่าเฉลี่ยรวมเป็น 3.92 ดังแสดงในตาราง 9

ตาราง 9 ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาเกี่ยวกับการปฏิบัติงานตามโครงการปฏิรูปการศึกษาเกษตรเพื่อชีวิตในด้านการทำโครงการของนักเรียน

ข้อที่	กิจกรรม	ระดับความคิดเห็น (n = 183)					ค่าเฉลี่ย
		เห็นด้วย อย่างมาก	เห็น ด้วย	ไม่ แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างมาก	
29	นักเรียนได้ทำโครงการอย่างต่อเนื่อง	24.0	39.9	26.8	7.7	1.6	3.74
30	การทำโครงการของนักเรียนเป็นที่มาของวัตถุดิบที่ใช้ในการประกอบอาหาร	29.5	39.3	22.4	7.7	1.1	3.89
31	การทำโครงการเกษตรให้กับผู้เรียนได้รับความรู้ความชำนาญในด้านการผลิตการจัดการตลาด	27.3	40.4	25.7	6.6	-	3.89
32	การทำโครงการเกษตรของนักเรียนเป็นการสร้างนิสัยให้รักอาชีพเกษตรอันเป็นที่มาของรายได้	27.3	46.4	20.8	5.5	-	3.96

ตาราง 9 (ต่อ)

ข้อที่	กิจกรรม	ระดับความคิดเห็น (n = 183)					ค่าเฉลี่ย
		เห็นด้วย อย่างมาก	เห็น ด้วย	ไม่ แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างมาก	
33	การทำโครงการเกษตรเป็น การเสริมสร้างให้นักเรียนมี ความรู้ความชำนาญ ทักษะการปฏิบัติงานจริง ด้วยตนเอง	35.5	45.5	14.8	4.4	-	4.12
ค่าเฉลี่ยรวม							3.92 ± 0.79
มีความคิดเห็นในระดับสูง 21.3 % (> 4.71)							
มีความคิดเห็นในระดับปานกลาง 62.8 % (3.13 – 4.71)							
มีความคิดเห็นในระดับต่ำ 15.8 % (< 3.13)							
หมายเหตุ :	ความคิดเห็นระดับสูง	=	คะแนนมากกว่า $\bar{X} + SD$				
	ความคิดเห็นระดับปานกลาง	=	คะแนนตั้งแต่ $\bar{X} - SD$ ถึง $\bar{X} + SD$				
	ความคิดเห็นระดับต่ำ	=	คะแนนน้อยกว่า $\bar{X} - SD$				

2.6 ด้านการสนับสนุนโครงการ

ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารในการปฏิบัติงานในโครงการปฏิรูปการศึกษาเกษตรเพื่อชีวิต ในด้านการสนับสนุนโครงการ ซึ่งมีทั้งหมด 5 ข้อคำถาม พบว่า มีผู้บริหารที่ตอบเห็นด้วยเป็นคำตอบที่พบมากที่สุด อาจเป็นเพราะว่า ทางวิทยาลัยได้รับความร่วมมือและการสนับสนุนโครงการจากบุคลากรภายในวิทยาลัยเท่านั้น นอกจากนี้ทางวิทยาลัยได้รับเงินอุดหนุนสำหรับการทำโครงการเกษตรแก่นักเรียนจากส่วนกลางโดยตรง นอกจากนั้นคำถามข้อที่ 34, 36, และ 37 ผู้บริหารตอบว่าไม่แน่ใจ เนื่องจากว่าการขอความร่วมมือจากหน่วยงานราชการและเอกชนภายในจังหวัด ชุมชนท้องถิ่น และการขอรับการสนับสนุนจากงบประมาณของทางจังหวัดนั้นมีน้อยมาก เพราะทุกหน่วยงานมีข้อจำกัดในเรื่องงบประมาณ การจะเจียดไปช่วยหน่วยงานอื่นย่อมทำได้ยาก และเมื่อพิจารณาระดับความคิดเห็นในด้านการสนับสนุนโครงการในภาพรวม พบว่า ผู้บริหารมีความคิดเห็นระดับปานกลาง ร้อยละ 69.4 โดยมีค่าเฉลี่ยรวมเป็น 3.28 ดังแสดงในตาราง 10

ตาราง 10 ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาเกี่ยวกับโครงการปฏิรูปการศึกษาเกษตรเพื่อชีวิต ในด้านการสนับสนุนโครงการ

ข้อที่	กิจกรรม	ระดับความคิดเห็น (n = 183)					ค่าเฉลี่ย
		เห็นด้วย อย่างมาก	เห็น ด้วย	ไม่ แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างมาก	
34	ได้รับการสนับสนุนโครงการจาก หน่วยงานราชการและเอกชน ภายในจังหวัด	12.6	26.2	39.3	15.8	6.1	3.23
35	ได้รับความร่วมมือและสนับสนุน โครงการจากบุคคลภายใน วิทยาลัย	20.2	44.3	24.0	10.4	1.1	3.72
36	ได้รับความร่วมมือและ สนับสนุนโครงการจากชุมชน ในท้องถิ่น	10.9	20.2	40.4	19.7	8.8	3.05
37	ได้รับการสนับสนุนปัจจัยการผลิตจากงบประมาณของ จังหวัดเกี่ยวกับพันธุ์ไม้ พันธุ์ ปลา และอื่น ๆ อย่างเพียงพอ	9.8	13.7	29.5	28.4	18.6	2.68
38	รัฐให้การสนับสนุนเงินกองทุน อุดหนุนสำหรับทำโครงการ เกษตรแก่นักเรียนคนละ 5,000 บาท/ปีการศึกษาที่มีความ เพียงพอ	30.1	32.2	21.9	9.3	6.5	3.70
ค่าเฉลี่ยรวม							3.28 ± 0.85
มีความคิดเห็นในระดับสูง 15.3% (>4.13)							
มีความคิดเห็นในระดับปานกลาง 69.4% (2.43-4.13)							
มีความคิดเห็นในระดับต่ำ 15.3% (<2.43)							
หมายเหตุ :	ความคิดเห็นระดับสูง	=	คะแนนมากกว่า $\bar{X} + SD$				
	ความคิดเห็นระดับปานกลาง	=	คะแนนตั้งแต่ $\bar{X} - SD$ ถึง $\bar{X} + SD$				
	ความคิดเห็นระดับต่ำ	=	คะแนนน้อยกว่า $\bar{X} - SD$				

2.7 ด้านการประกอบอาหารและการรับประทานอาหาร

ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารวิทยาลัย ในการปฏิบัติงานในโครงการปฏิรูปการศึกษาเกษตรเพื่อชีวิต ในด้านการประกอบอาหารและการรับประทานอาหาร ซึ่งมีทั้งหมด 7 ข้อ พบว่า ผู้บริหารเห็นด้วยเป็นคำตอบมากที่สุด 6 ข้อ คำถาม อาจเป็นเพราะว่า การให้นักเรียนมีความรู้ในด้านโภชนาการ ทักษะในการเลือกและเตรียมวัตถุดิบในการประกอบอาหาร การปรุงอาหารให้ถูกสุขลักษณะ การทำความสะอาดอุปกรณ์งานครัว การตั้งเวรหมุนเวียนรับผิดชอบการประกอบอาหารในแต่ละมื้อ ทางวิทยาลัยได้กระทำอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ เพราะนักเรียนในโครงการนี้ เรียนฟรี กินฟรี และพักฟรี จึงมีการจัดการอย่างดี ส่วนข้อคำถามข้อที่ 44 ผู้บริหารไม่แน่ใจ อาจเป็นเพราะว่าคณะอาจารย์ อาจจะไม่มั่นใจในตัวนักเรียน เพราะการจ่ายตลาด และการคำนวณวัตถุดิบในการประกอบอาหารนั้น กลัวนักเรียนอาจจะคำนวณผิดพลาดได้ ผู้บริหารเลยไม่แน่ใจในเรื่องดังกล่าว และเมื่อพิจารณาระดับความคิดเห็นในด้านการประกอบอาหารและการรับประทานอาหารในภาพรวม พบว่า ผู้บริหาร มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 66.1 โดยมีค่าเฉลี่ยรวมเป็น 3.70 ดังแสดงในตาราง 11

ตาราง 11 ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาเกี่ยวกับโครงการปฏิรูปการศึกษาเกษตรเพื่อชีวิต ในด้านการประกอบอาหารและการรับประทานอาหาร

ข้อที่	กิจกรรม	ระดับความคิดเห็น (n = 183)					ค่าเฉลี่ย
		เห็นด้วยอย่างมาก	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยอย่างมาก	
39	นักเรียนได้รับความรู้ ทักษะเกี่ยวกับการเลือกและการเตรียมวัตถุดิบที่จะนำมาประกอบอาหาร	21.3	37.7	32.2	7.2	1.6	3.70
40	นักเรียนมีความรู้เกี่ยวกับหลักโภชนาการและสร้างอาหารในวัตถุดิบที่จะนำมาประกอบอาหาร	19.1	37.7	36.1	4.4	2.7	3.66

ตาราง 11 (ต่อ)

ข้อ ที่	กิจกรรม	ระดับความคิดเห็น (n = 183)					ค่าเฉลี่ย
		เห็นด้วย อย่างมาก	เห็น ด้วย	ไม่ แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างมาก	
41	นักเรียนมีความรู้และทักษะใน การปรุงอาหารสำหรับรับ ประทานอาหารถูกสุขลักษณะ	18.6	42.6	30.6	6.6	1.6	3.70
42	นักเรียนมีความรู้และทักษะใน การทำความสะอาดภาชนะและ อุปกรณ์ในการประกอบอาหาร	20.8	46.9	25.7	5.5	1.1	3.81
43	นักเรียนได้หมุนเวียนรับผิดชอบ ในการประกอบอาหาร การจัด เตรียมอาหารรับประทานอาหาร ร่วมกัน	36.6	37.7	19.1	5.5	1.1	4.03
44	นักเรียนมีความรู้ทักษะในการ จ่ายตลาดและการคำนวณ วัตถุดิบในการประกอบอาหาร	9.8	19.7	43.2	22.4	4.9	3.07
45	วิทยาลัยฯ ได้จัดเตรียมอุปกรณ์ งานบ้าน งานครัวไว้บริการ นักเรียน	33.8	36.1	23.5	5.5	1.1	3.96
ค่าเฉลี่ยรวม							3.70 ± 0.79
มีความคิดเห็นในระดับสูง 16.9 % (> 4.49)							
มีความคิดเห็นในระดับปานกลาง 66.1 % (2.91 – 4.49)							
มีความคิดเห็นในระดับต่ำ 16.9 % (< 2.91)							
หมายเหตุ :	ความคิดเห็นระดับสูง	=	คะแนนมากกว่า $\bar{X} + SD$				
	ความคิดเห็นระดับปานกลาง	=	คะแนนตั้งแต่ $\bar{X} - SD$ ถึง $\bar{X} + SD$				
	ความคิดเห็นระดับต่ำ	=	คะแนนน้อยกว่า $\bar{X} - SD$				

2.8 ด้านการบริหารเงินอุดหนุน

ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารวิทยาลัย ในการปฏิบัติงานในโครงการปฏิรูปการศึกษาเกษตรเพื่อชีวิต ในด้านการบริการเงินอุดหนุน ซึ่งมีข้อคำถาม 6 ข้อ พบว่า มีผู้บริหารที่ตอบคำถามเห็นด้วยเป็นคำตอบมากที่สุด อาจเป็นเพราะว่า การบริหารเงินอุดหนุน ผู้บริหารคงมีการจัดการอย่างดี มีคณะกรรมการเป็นรูปธรรม มีการช่วยกันร่างระเบียบ การบริหารเงินอุดหนุนเป็นไปอย่างโปร่งใส และมุ่งโครงการที่ให้ผลตอบแทนเร็วและคุ้มค่า ส่วนข้อคำถามข้อที่ 47 และ 49 ที่คำตอบมากที่สุดของผู้บริหารไม่แน่ใจ เนื่องจากการที่นักเรียนร่วมเป็นคณะกรรมการบริหารเงินดังกล่าว นักเรียนไม่มีโอกาสที่จะได้แสดงบทบาท ครูอาจารย์มักเป็นผู้นำเสียมากกว่า และการที่นักเรียนได้รับความรู้และประสบการณ์ ตลอดทั้งการประเมินผลเงินอุดหนุนและเงินกองทุน นักเรียนมีโอกาที่จะทำน้อยเช่นเดียวกัน อาจเป็นเพราะว่านักเรียนยังไม่มีประสบการณ์ในเรื่องการบริหารเงินอุดหนุนก็อาจเป็นไปได้ และเมื่อพิจารณาระดับความคิดเห็นในด้านการบริหารเงินอุดหนุนในภาพรวม พบว่า ผู้บริหารวิทยาลัย มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 73.2 ดังแสดงในตาราง 12

ตาราง 12 ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาเกี่ยวกับโครงการปฏิรูปการศึกษาเกษตรเพื่อชีวิต ในด้านการบริหารเงินอุดหนุน

ข้อที่	กิจกรรม	ระดับความคิดเห็น (n = 183)					ค่าเฉลี่ย
		เห็นด้วย อย่างมาก	เห็น ด้วย	ไม่ แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างมาก	
46	ได้แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารเงินอุดหนุนกองทุนของนักเรียนได้เหมาะสม	36.6	39.9	16.9	3.8	2.8	4.01
47	ได้แต่งตั้งตัวแทนนักเรียนเป็นคณะกรรมการบริหารเงินอุดหนุนและเงินกองทุน	18.0	29.0	34.4	10.4	8.2	3.38

ตาราง 12 (ต่อ)

ข้อที่	กิจกรรม	ระดับความคิดเห็น (n = 183)					ค่าเฉลี่ย
		เห็นด้วย อย่างมาก	เห็น ด้วย	ไม่ แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างมาก	
48	คณะกรรมการที่ประกอบด้วย อาจารย์และนักเรียนร่วมร่างกฎ ระเบียบการบริหารเงินอุดหนุน และเงินกองทุนได้อย่าง เหมาะสมและสามารถ ตรวจสอบได้	21.3	35.0	26.2	9.3	8.2	3.52
49	นักเรียนได้รับความรู้ประสบ การณ์และมีรูปแบบการประเมิน เงินอุดหนุนและเงินกองทุน	13.7	24.0	42.6	11.5	8.2	3.23
50	การบริหารอุดหนุนและเงิน กองทุนจะเน้นโครงการที่ให้ ผลตอบแทนเร็ว คุ่มค่า และ เกิดประโยชน์สูงสุด	22.4	41.5	27.3	6.0	2.8	3.75
51	การอนุมัติเงินสนับสนุนจะเน้น โครงการที่ให้ผลผลิตเพื่อเป็น วัตถุดิบในการประกอบ อาหารเป็นหลัก	26.8	42.6	22.4	4.9	3.3	3.85
ค่าเฉลี่ยรวม						3.63 ± 0.88	
มีความคิดเห็นในระดับสูง 13.7 % (> 4.51)							
มีความคิดเห็นในระดับปานกลาง 73.2 % (2.75 – 4.51)							
มีความคิดเห็นในระดับต่ำ 13.1 % (< 2.75)							
หมายเหตุ :	ความคิดเห็นระดับสูง	=	คะแนนมากกว่า $\bar{X} + SD$				
	ความคิดเห็นระดับปานกลาง	=	คะแนนตั้งแต่ $\bar{X} - SD$ ถึง $\bar{X} + SD$				
	ความคิดเห็นระดับต่ำ	=	คะแนนน้อยกว่า $\bar{X} - SD$				

2.9 ด้านการฝึกระเบียบและฝึกความรับผิดชอบ

ระดับความคิดเห็นในการปฏิบัติงานในโครงการปฏิรูปการศึกษาเกษตรเพื่อชีวิต ในด้านการฝึกระเบียบและฝึกความรับผิดชอบ ซึ่งมีทั้งหมด 4 ข้อ พบว่าผู้บริหารวิทยาลัยตอบเห็นด้วยเป็นคำตอบที่มากที่สุดทุกข้อคำถาม อาจเป็นเพราะว่า การฝึกระเบียบและฝึกความรับผิดชอบ เช่น การตรงต่อเวลา การปฏิบัติตามกฎระเบียบของวิทยาลัย การมีส่วนร่วมในกิจกรรมองค์การในอนาคตแห่งประเทศไทย การอบรมด้านคุณธรรม จริยธรรม การบันทึกเขียนรายงานด้านการปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมาย นักเรียนมีการปฏิบัติอย่างเป็นขั้นตอน และเป็นระบบ ผู้บริหารได้มีการจัดการด้านนี้เป็นอย่างดี ไม่ปล่อยปละละเลย ยังผลให้ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารเห็นด้วยทั้งหมด เพราะการฝึกระเบียบ และฝึกรับผิดชอบในทุกสถานศึกษาได้เน้นมาก และเมื่อพิจารณาระดับความคิดเห็นในด้านการฝึกระเบียบและฝึกความรับผิดชอบในภาพรวม พบว่า ผู้บริหารที่มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 59 โดยมีค่าเฉลี่ยรวมเป็น 3.95 ดังแสดงในตาราง 13

ตาราง 13 ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาเกี่ยวกับโครงการปฏิรูปการศึกษาเกษตรเพื่อชีวิต ในด้านการฝึกระเบียบและฝึกความรับผิดชอบ

ข้อที่	กิจกรรม	ระดับความคิดเห็น (n = 183)					ค่าเฉลี่ย
		เห็นด้วย อย่างมาก	เห็น ด้วย	ไม่ แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างมาก	
52	นักเรียนได้ฝึกฝนตนเองให้มีระเบียบวินัยอย่างเหมาะสม เช่น การฝึกความตรงเวลา การปฏิบัติตามกฎระเบียบของวิทยาลัยฯ	22.4	46.4	24.1	5.5	1.6	3.83
53	นักเรียนได้มีส่วนร่วมในกิจกรรมขององค์การเกษตรในอนาคตแห่งประเทศไทย (อ.ก.ท.)	45.4	39.9	12.6	1.6	0.5	4.82
54	นักเรียนได้มีโอกาสฝึกและรับการปลูกฝังด้านคุณธรรม จริยธรรม	33.3	43.7	22.4	0.5	-	4.10

ตาราง 13 (ต่อ)

ข้อ ที่	กิจกรรม	ระดับความคิดเห็น (n = 183)					ค่าเฉลี่ย
		เห็นด้วย อย่างมาก	เห็น ด้วย	ไม่ แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างมาก	
55	นักเรียนได้มีโอกาสฝึกการเขียน รายงานประจำวันเกี่ยวกับความ รับผิดชอบในหน้าที่ที่ได้รับมอบ หมาย	19.1	38.3	30.1	7.7	4.9	3.59
ค่าเฉลี่ยรวม						3.95 ± 0.75	
มีความคิดเห็นในระดับสูง 22.4 % (> 4.70)							
มีความคิดเห็นในระดับปานกลาง 59 % (3.20 – 4.70)							
มีความคิดเห็นในระดับต่ำ 18.6 % (< 3.20)							
หมายเหตุ :	ความคิดเห็นระดับสูง	=	คะแนนมากกว่า $\bar{X} + SD$				
	ความคิดเห็นระดับปานกลาง	=	คะแนนตั้งแต่ $\bar{X} - SD$ ถึง $\bar{X} + SD$				
	ความคิดเห็นระดับต่ำ	=	คะแนนน้อยกว่า $\bar{X} - SD$				

2.10 ด้านการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร

ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารวิทยาลัย ในการปฏิบัติงานโครงการปฏิรูปการศึกษาเกษตรเพื่อชีวิต ในด้านการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร ซึ่งมีทั้งหมด 5 ข้อ พบว่า ผู้บริหารตอบเห็นด้วยเป็นคำตอบที่พบมากที่สุดในทุกข้อคำถาม อาจเป็นเพราะว่า การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรนั้น วิทยาลัยมีการจัดเป็นประจำในแผนปฏิบัติการประจำปีอยู่แล้ว เพื่อให้นักเรียนได้มีส่วนร่วมในกิจกรรมต่างๆ เช่น กิจกรรมลูกเสือ เนตรนารี กิจกรรมวันสำคัญต่างๆ การส่งเสริมรักษาสิ่งแวดล้อม และอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ การไปทัศนศึกษาดูงานนอกสถานที่ การแข่งขันกีฬา กรีฑา การแสดงดนตรีและนันทนาการในรูปแบบต่างๆ กัน ผู้บริหารเห็นด้วยในทุกๆ ข้อ และเมื่อพิจารณาระดับความคิดเห็นในด้านการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรในภาพรวม พบว่า ผู้บริหารวิทยาลัย มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 65.6 โดยมีค่าเฉลี่ยรวม ดังแสดงในตาราง 14

ตาราง 14 ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาเกี่ยวกับโครงการปฏิรูปการศึกษาเกษตรเพื่อชีวิต ในด้านการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร

ข้อ ที่	กิจกรรม	ระดับความคิดเห็น (n = 183)					ค่าเฉลี่ย
		เห็นด้วย อย่างมาก	เห็น ด้วย	ไม่ แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างมาก	
56	ให้การสนับสนุนและส่งเสริมกิจกรรมองค์การเกษตรใน อนาคตแห่งประเทศไทย (อ.ก.ท.) เป็นการเปิดโอกาสให้นักเรียนได้ ฝึกทักษะโดยมีการใช้เวลาเรียน เพื่อไปเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ที่ วิทยาลัยจัดขึ้น	41.5	43.2	12.0	2.7	0.6	4.22
57	ให้การสนับสนุนและจัดกิจกรรม ตามรูปแบบลูกเสือวิสามัญ	24.6	41.5	29.5	1.6	2.8	3.84
58	นักเรียนได้มีส่วนร่วมในการจัด กิจกรรมส่งเสริมรักษาสิ่งแวด- ล้อมและอนุรักษ์ทรัพยากร ธรรมชาติ	26.2	50.3	18.6	3.8	1.1	3.97

ตาราง 14 (ต่อ)

ข้อ ที่	กิจกรรม	ระดับความคิดเห็น (n = 183)					ค่าเฉลี่ย
		เห็นด้วย อย่างมาก	เห็น ด้วย	ไม่ แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างมาก	
59	นักเรียนได้มีโอกาสทัศนศึกษา ดูงานนอกสถานที่เพื่อพัฒนา ความรู้และประสบการณ์	18.0	37.7	31.1	8.7	4.4	3.56
60	วิทยาลัยฯ ส่งเสริมและสนับสนุน กิจกรรมนันทนาการ เช่น การ แข่งขันกีฬา กรีฑา การแสดง ดนตรี การเล่นเกมต่างๆ เพื่อเป็น การผ่อนคลายความตึงเครียด ของนักเรียน	45.4	40.4	13.1	1.1	-	4.30
ค่าเฉลี่ยรวม						3.98 ± 0.72	
มีความคิดเห็นในระดับสูง 18.0 % (> 4.70)							
มีความคิดเห็นในระดับปานกลาง 65.6 % (3.26 – 4.70)							
มีความคิดเห็นในระดับต่ำ 16.4 % (< 3.26)							
หมายเหตุ :	ความคิดเห็นระดับสูง	=	คะแนนมากกว่า $\bar{X} + SD$				
	ความคิดเห็นระดับปานกลาง	=	คะแนนตั้งแต่ $\bar{X} - SD$ ถึง $\bar{X} + SD$				
	ความคิดเห็นระดับต่ำ	=	คะแนนน้อยกว่า $\bar{X} - SD$				

เมื่อพิจารณาระดับความคิดเห็นของผู้บริหารในการปฏิบัติงานตามโครงการปฏิรูป
การศึกษาเกษตรเพื่อชีวิต ทั้ง 10 ด้าน ปรากฏว่า ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารโดยภาพรวมอยู่
ในระดับปานกลาง อาจเป็นเพราะว่า

ก. โครงการดังกล่าวเป็นนโยบายของรัฐบาลที่เริ่มดำเนินการมาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2539
จึงทำให้สถานศึกษาบางแห่งต้องปรับปรุงระบบการบริหารการศึกษาใหม่ทุกองค์กร จึงทำให้
การปฏิบัติงานยังไม่เป็นไปตามนโยบายของโครงการเท่าที่ควร

ข. สถานศึกษาบางแห่งไม่สามารถปฏิบัติงานได้อย่างเต็มที่ ขึ้นอยู่กับศักยภาพของ
สถานศึกษาและบุคลากรในองค์กรที่รับผิดชอบ

ค. ผู้บริหารบางส่วนยังไม่มี ความชัดเจนในแนวทางการปฏิบัติตามนโยบายของโครงการ

ง. การจัดสรรงบประมาณและทรัพยากรจากภาครัฐ ล่าช้า ไม่ทันตามเวลาที่ต้องดำเนินงานตามโครงการ

3. การหาความสัมพันธ์ของปัจจัยด้านต่าง ๆ ของความคิดเห็น

ผลการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางด้านสังคม เศรษฐกิจ กายภาพ และจิตวิทยากับความคิดเห็นของผู้บริหารวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีต่อการปฏิบัติงานตามโครงการปฏิรูปการศึกษาเกษตรเพื่อชีวิต อันเป็นการทดสอบสมมติฐานในการศึกษาครั้งนี้ ปรากฏดังตาราง 15

ตาราง 15 ความสัมพันธ์ (Correlation) ระหว่างปัจจัยทางด้านสังคม เศรษฐกิจ กายภาพและจิตวิทยากับความคิดเห็นของผู้บริหารวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีทั่วประเทศในการปฏิบัติงานตามโครงการปฏิรูปการศึกษาเกษตรเพื่อชีวิต

ประเภทของปัจจัย	ค่าไคสแควร์ (χ^2)	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r)
ปัจจัยด้านเศรษฐกิจและสังคม		
- เพศ	5.12 ^{ns}	
- อายุ		0.10 ^{ns}
- วุฒิการศึกษา	4.15 ^{ns}	
- ตำแหน่งหน้าที่	29.15 ^{**}	
- อายุราชการในฐานะผู้บริหาร		0.06 ^{ns}
- จำนวนครั้งที่สัมมนา		0.22 ^{**}
- เงินเดือน		0.15 [*]
- ผลตอบแทนที่ได้รับจากโครงการ	0.17 ^{ns}	
- ระยะเวลาที่เข้าปฏิบัติงานในโครงการฯ		0.09 ^{ns}
ปัจจัยทางด้านกายภาพ		
- ปัญหาการเดินทางจากบ้านพักมหาวิทยาลัย	1.84 ^{ns}	
- ความเหมาะสมของสถานที่ที่วิทยาลัยตั้งอยู่	8.64 ^{ns}	
ปัจจัยทางด้านจิตวิทยา		
- แรงจูงใจ		0.49 ^{**}

หมายเหตุ : ns ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $P > 0.05$

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $P < 0.05$

** มีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติที่ระดับ $P < 0.01$

3.1 การทดสอบสมมติฐาน

การทดสอบสมมติฐานในการวิจัยครั้งนี้มี 11 ข้อ ดังรายละเอียดปรากฏแล้วในตาราง 15 ผลการทดสอบมีดังนี้

การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 1 จากการศึกษา พบว่า เพศของผู้บริหารวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีทั่วประเทศ ไม่มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นของผู้บริหารในการปฏิบัติงานตามโครงการปฏิรูปการศึกษาเกษตรเพื่อชีวิต ($\chi^2=5.12$) อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($P > 0.05$) แสดงว่าเพศชายและเพศหญิงมีระดับความคิดเห็นในการปฏิบัติงานตามโครงการปฏิรูปการศึกษาเกษตรเพื่อชีวิตที่เหมือนกัน ซึ่งเป็นการยอมรับสมมติฐานที่ตั้งไว้ว่าเพศของผู้บริหารไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความคิดเห็นในการปฏิบัติงานตามโครงการ ซึ่งการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ สอดคล้องกับผลงานการวิจัยของ นิยม รักมาก (2538 : 48) พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีการปฏิบัติงานในการนิเทศงานวิชาการไม่แตกต่างกันตามทัศนคติของครูผู้สอนที่มีเพศต่างกันทั้งโดยรวมและรายด้าน ได้แก่ ด้านการจัดหลักสูตรและการสอน การวัดผลและประเมินผล สื่อการเรียนการสอน

การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 2 จากการศึกษา พบว่า อายุของผู้บริหารวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีไม่มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นในการปฏิบัติงานตามโครงการปฏิรูปการศึกษาเกษตรเพื่อชีวิต ($r=0.10$) อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($P > 0.05$) แสดงว่า ผู้บริหารที่มีอายุต่างกัน (< 41.85 ปี, 41.85 – 52.79 ปี และ > 52.79 ปี) มีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานตามโครงการไม่แตกต่างกัน ซึ่งเป็นการยอมรับสมมติฐานที่ตั้งไว้ว่าอายุของผู้บริหารไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความคิดเห็นของผู้บริหารในการปฏิบัติงานตามโครงการปฏิรูปการศึกษาเกษตรเพื่อชีวิต ซึ่งการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ สอดคล้องกับการศึกษาของ สิริกร พุฒศรี (2537 : บทคัดย่อ) พบว่า อายุของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาในเขตการศึกษา 3 ไม่มีความสัมพันธ์กับความต้องการในการฝึกอบรมทางไกล

การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 3 จากการศึกษาพบว่า วุฒิการศึกษาของผู้บริหารวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีไม่มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นในการปฏิบัติงานตามโครงการปฏิรูปการศึกษาเกษตรเพื่อชีวิต ($\chi^2=4.15$) อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($P > 0.05$) แสดงว่าผู้บริหารที่มีวุฒิการศึกษาที่แตกต่างกัน มีระดับความคิดเห็นในการปฏิบัติงานตามโครงการปฏิรูปการศึกษาเกษตรเพื่อชีวิตที่เหมือนกัน ซึ่งเป็นการยอมรับสมมติฐานที่ตั้งไว้ว่าวุฒิการศึกษาไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความคิดเห็นในการปฏิบัติงานตามโครงการปฏิรูปการศึกษาเกษตรเพื่อชีวิต ซึ่งการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ สอดคล้องกับผลงานการวิจัยของ เสริมศิริ กระสินธุ์

(2540 : 98) พบว่า อาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรีและปริญญาตรีกับปริญญาโท ไม่มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปฏิบัติงานในโครงการ อศกข.

การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 4 จากการศึกษาพบว่า ตำแหน่งหน้าที่ของผู้บริหาร วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นในการปฏิบัติงานตามโครงการ ปฏิรูปการศึกษาเกษตรเพื่อชีวิต ($\chi^2 = 29.15$) อย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ ($P < 0.01$) แสดงว่า ผู้บริหารที่มีตำแหน่งหน้าที่ต่างกัน ความคิดเห็นในการปฏิบัติงานตามโครงการแตกต่างกันด้วย ผลการศึกษาจึงเป็นการปฏิเสธสมมติฐานที่ตั้งไว้ว่า ตำแหน่งหน้าที่ของผู้บริหาร ไม่มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นของผู้บริหารวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี ซึ่งการศึกษาคั้งนี้ ขัดแย้งกับผลการ ศึกษาของ สุทธิชาย ปรีชายศ (2518 : 4) ที่พบว่าตำแหน่งไม่มีความแตกต่างกับความ คิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน มัธยม แบบประสม เกี่ยวกับการจัดการศึกษา เกษตรกรรม กรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ

การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 5 จากการศึกษา พบว่า อายุราชการในตำแหน่ง ผู้บริหารไม่มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นในการปฏิบัติงานตามโครงการปฏิรูปการศึกษาเกษตร เพื่อชีวิต ($r = 0.06$) อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($P > 0.05$) แสดงว่าผู้บริหารที่มีอายุราชการใน ตำแหน่งผู้บริหารมากหรือน้อย มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานตามโครงการปฏิรูปการศึกษา เกษตรเพื่อชีวิต ไม่แตกต่างกันซึ่งเป็นการยอมรับสมมติฐาน ที่ตั้งไว้ว่า อายุราชการในตำแหน่ง ผู้บริหารไม่มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับการปฏิบัติงานตามโครงการฯ ซึ่งการศึกษาคั้งนี้สอดคล้อง กับผลงานการวิจัยของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียน (2533 : 200) ได้สรุปว่า ครูที่มีอายุราชการต่างกัน จะมีทัศนะต่อการปฏิบัติงาน ของคณะกรรมการประถมศึกษา ธิการจังหวัด ไม่แตกต่างกัน

การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 6 จากการศึกษา พบว่า จำนวนครั้งในการสัมมนา มี ความสัมพันธ์กับความคิดเห็นในการปฏิบัติงานตามโครงการปฏิรูปการศึกษาเกษตรเพื่อชีวิต ($r = 0.22$) อย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ ($P < 0.01$) แสดงว่า ผู้บริหารที่มีจำนวนครั้งในการสัมมนา ที่ต่างกัน มีระดับความคิดเห็นในการปฏิบัติงานตามโครงการปฏิรูปการศึกษาเกษตรเพื่อชีวิต แตกต่างกันอย่างชัดเจน ผลการศึกษาจึงเป็นการปฏิเสธสมมติฐานที่ตั้งไว้ว่า จำนวนครั้งในการสัมมนาของ ผู้บริหารไม่มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับการปฏิบัติงานในโครงการปฏิรูป การศึกษาเกษตรเพื่อชีวิต สอดคล้องกับการศึกษาของ เสริมศิริ กระสินธุ์ (2540 : 106) กล่าวว่า การไปเพิ่มพูนความรู้โดยการศึกษาคู่ อบรมหรือการสัมมนาให้บ่อยครั้ง พบว่า ทำให้เกิดแรงจูงใจ ในการนำความรู้ ประสบการณ์มาปรับใช้ในการสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

การทดสอบสมมุติฐานข้อที่ 7 จากการศึกษา พบว่า เงินเดือนของผู้บริหารวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีมีความสัมพันธ์ทางบวกกับความคิดเห็นในการปฏิบัติงานตามโครงการปฏิรูปการศึกษาเกษตรเพื่อชีวิต ($r = 0.15$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P < 0.05$) แสดงว่าผู้บริหารที่มีเงินเดือนสูงขึ้นย่อมมีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานตามโครงการปฏิรูปการศึกษาเกษตรเพื่อชีวิตสูงขึ้นด้วย เนื่องจากว่าผู้บริหารที่มีเงินเดือนสูงมักเป็นข้าราชการผู้ใหญ่ ที่จะสามารถรู้จักวิเคราะห์แยกแยะเหตุการณ์ต่าง ๆ ในการปฏิบัติงานได้มากกว่าผู้ที่มีเงินเดือนน้อยกว่า ผลการศึกษาเป็นการปฏิเสธสมมุติฐานที่ตั้งไว้ว่า เงินเดือนของผู้บริหารวิทยาลัย ไม่มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นในการปฏิบัติงานตามโครงการ ซึ่งสอดคล้องกับผลงานการวิจัยของ กมลศักดิ์ ศรีอรุณ (2528 : 92) พบว่า ครูผู้มีสภาวะทางเศรษฐกิจ คือ มีรายได้ดีจะมีความพึงพอใจในทุกปัจจัย ได้แก่ ปัจจัยการยอมรับนับถือ สภาพแวดล้อมทางการทำงาน ความมั่นคงปลอดภัยในการทำงาน ความก้าวหน้าในตำแหน่งการงาน ลักษณะของงาน การปกครองบังคับบัญชาและปัจจัยเงินเดือนสูงกว่าครูที่ไม่มีรายได้พิเศษ

การทดสอบสมมุติฐานข้อที่ 8 จากการศึกษา พบว่า ผลตอบแทนที่จะได้รับของผู้บริหารวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี ไม่มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นในการปฏิบัติงานตามโครงการปฏิรูปการศึกษาเกษตรเพื่อชีวิต ($\chi^2 = 0.17$) อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($P > 0.05$) แสดงว่าผู้บริหารที่ได้รับผลตอบแทนและไม่ได้รับผลตอบแทนมีระดับความคิดเห็นในการปฏิบัติงานตามโครงการปฏิรูปการศึกษาเกษตรเพื่อชีวิตเหมือนกัน ซึ่งเป็นการยอมรับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ว่าผลตอบแทนที่ได้รับของผู้บริหารไม่มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นในการปฏิบัติงานตามโครงการปฏิรูปการศึกษาเกษตรเพื่อชีวิต ซึ่งสอดคล้องกับผลงานการวิจัยของ สมศรี บุญเรือง (2538 : 100) ที่พบว่าเกษตรกร มีรายได้ของครอบครัวมากหรือน้อย จะไม่มีผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีการผลิตข้าวโพด

การทดสอบสมมุติฐานข้อที่ 9 จากการศึกษาพบว่า ระยะเวลาที่เข้าปฏิบัติงานในโครงการปฏิรูปการศึกษาเกษตรเพื่อชีวิต ไม่มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นของผู้บริหารในการปฏิบัติงานตามโครงการปฏิรูปการศึกษาเกษตรเพื่อชีวิต ($r = 0.09$) จำเป็นต้องทดสอบแบบไหนดอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($P > 0.05$) แสดงว่าผู้บริหารที่มีระยะเวลาในการปฏิบัติงานในโครงการปฏิรูปการศึกษาเกษตรเพื่อชีวิตมากกับผู้บริหารที่มีระยะเวลาในการปฏิบัติงานน้อย มีความคิดเห็นในการปฏิบัติงานตามโครงการปฏิรูปการศึกษาเกษตรเพื่อชีวิตเหมือนกัน ผลการศึกษาเป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้ ว่าระยะเวลาที่เข้าปฏิบัติงานในโครงการปฏิรูปการศึกษาเกษตรเพื่อชีวิต ไม่มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นของผู้บริหาร ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ นพคุณ เคนพรม

(2524 : 67) ที่พบว่า ครูประถมศึกษามีระยะเวลาการทำงานแตกต่างกัน จะมีทัศนคติเห็นด้วยกับวิธีการยกระดับมาตรฐานวิชาชีพครูไม่แตกต่างกัน และสอดคล้องกับงานวิจัยของประกาศศักดิ์ธานีพงศ์ (2530 : 30) ที่พบว่านักธุรกิจที่มีระยะเวลาในการทำงานที่แตกต่างกัน จะมีทัศนคติเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมทางการเมืองไม่แตกต่างกัน

การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 10 จากการศึกษา พบว่า ปัญหาการเดินทางจากบ้านพักถึงวิทยาลัยของผู้บริหารไม่มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นในการปฏิบัติงานตามโครงการปฏิรูปการศึกษาเกษตรเพื่อชีวิต ($\chi^2 = 1.84$) อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($P > 0.05$) แสดงว่าผู้บริหารที่มีปัญหาหรือไม่มีปัญหาในการเดินทางจากบ้านพักมายังวิทยาลัยมีความคิดเห็นในการปฏิบัติงานตามโครงการที่เหมือนกัน จึงเป็นการยอมรับสมมติฐานที่ตั้งไว้ว่า ปัญหาในการเดินทางจากที่พักถึงวิทยาลัยไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความคิดเห็นในการปฏิบัติงานตามโครงการปฏิรูปการศึกษาเกษตรเพื่อชีวิต ซึ่งสอดคล้องกับผลงานของ ทองคุณ หงส์พันธ์ (2522 : 121-122) ที่พบว่าครูที่ทำงานในชนบทต้องมีความอดทน เพราะชนบทบางแห่ง เต็มไปด้วยปัญหาต่าง ๆ เช่น ด้านคมนาคม ความเป็นอยู่ในชีวิตประจำวัน และสอดคล้องกับงานวิจัยของ เฉลียว บุรีภักดิ์ และคณะ (2520 : 366) ที่พบว่าบุคคลหลายอาชีพมีความเห็นพ้องกันว่าครูที่ดีต้องมีความขยัน อดทน และไม่ย่อท้อกับอุปสรรคทั้งปวง จะเห็นได้ว่า ครูที่ทำงานในชนบทกับครูที่ทำงานในเมืองย่อมมีความแตกต่างกันในด้านการเดินทาง ครูในชนบทจะประสบปัญหาในการเดินทางมากกว่าครูที่อยู่ในเมือง ซึ่งจะเจอปัญหาทางเศรษฐกิจ ฉะนั้นไม่ว่าครูในชนบทและครูในเมืองการเดินทางในสภาพปัจจุบัน ไม่ค่อยเป็นอุปสรรค เพราะถนนหนทางสะดวก ส่วนเรื่องการสอนนั้น ไม่ว่าครูชนบทหรือครูในเมืองก็มีการสอนที่คล้ายคลึงกัน ขึ้นอยู่กับการจัดการบริหารของแต่ละวิทยาลัย การเดินทางจึงไม่เป็นอุปสรรคในการเรียนการสอน

การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 11 จากการศึกษาพบว่าความเหมาะสมของสถานที่วิทยาลัยตั้งอยู่ ไม่มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นในการปฏิบัติงานตามโครงการปฏิรูปการศึกษาเกษตรเพื่อชีวิต ($\chi^2=8.64$) อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($P > 0.05$) แสดงว่าผู้บริหารที่เห็นว่าสถานที่ตั้งของวิทยาลัยเหมาะสมมาก เหมาะสมปานกลาง และเหมาะสมน้อย มีความคิดเห็นในการปฏิบัติงานตามโครงการปฏิรูปการศึกษาเกษตรเพื่อชีวิตเหมือนกัน จึงเป็นการยอมรับสมมติฐานที่ตั้งไว้ว่า ความเหมาะสมของสถานที่วิทยาลัยตั้งอยู่ ไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความคิดเห็นของผู้บริหารวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี ในการปฏิบัติงานตามโครงการปฏิรูปการศึกษาเกษตรเพื่อชีวิต สอดคล้องกับผลการวิจัยของ เสริมศิริ กระสินธุ์ (2540 : 101)

กล่าวว่า อาจารย์ที่มีปัญหาและไม่มีปัญหาในเรื่องการเดินทางจากวิทยาลัยถึงสถานที่สอน จะมีความคิดเห็นในโครงการ อศกข. แตกต่างกัน

การทดสอบสมมุติฐานข้อที่ 12 จากการศึกษ พบว่า แรงจูงใจของผู้บริหารวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีมีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นในการปฏิบัติงานตามโครงการการปฏิรูปการศึกษาเกษตรเพื่อชีวิต ($r = 0.49$) อย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ ($P < 0.01$) แสดงว่าแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของผู้บริหารเป็นสิ่งสำคัญมากในอันที่จะส่งผลต่อการปฏิบัติงานตามโครงการปฏิรูปการศึกษาเกษตรเพื่อชีวิต ประสบผลสำเร็จได้ เพราะมีความสัมพันธ์กันถึง 49 เปอร์เซ็นต์ ซึ่งเป็นการปฏิเสธสมมุติฐานที่ตั้งไว้ว่า แรงจูงใจของผู้บริหารไม่มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นในการปฏิบัติงานในโครงการปฏิรูปการศึกษาเกษตรเพื่อชีวิต ซึ่งการศึกษาในครั้งนี้ สอดคล้องกับงานวิจัยของ พรพยุง คงสุวรรณ (2544 : 121) ที่พบว่าแรงจูงใจต่อการเลี้ยงปลาน้ำจืดมีความสัมพันธ์ทางบวกกับการยอมรับนวัตกรรมด้านการเลี้ยงปลาน้ำจืดและทุกวิทยาการ

ตาราง 16 สรุปผลการทดสอบสมมุติฐานความสัมพันธ์ของปัจจัยต่างๆ กับระดับความคิดเห็นของผู้บริหารวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีกับการปฏิบัติงานโครงการปฏิรูปการศึกษาเกษตรเพื่อชีวิต

ยอมรับสมมุติฐาน	ปฏิเสธสมมุติฐาน
เพศ	ตำแหน่งหน้าที่
อายุ	จำนวนครั้งในการสัมมนา
วุฒิการศึกษา	เงินเดือน
อายุราชการในตำแหน่งผู้บริหาร	แรงจูงใจ
ผลตอบแทนที่ได้รับจากโครงการปฏิรูปฯ	
ระยะเวลาที่เข้าร่วมปฏิบัติงานในโครงการปฏิรูปฯ	
ปัญหาการเดินทางจากบ้านพักถึงวิทยาลัย	
ความเหมาะสมของสถานที่ที่วิทยาลัยตั้งอยู่	

3.2 ปัจจัยทางสังคม เศรษฐกิจและจิตวิทยา ของผู้บริหารวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีที่มีผลต่อระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการปฏิรูปการศึกษาเกษตรเพื่อชีวิต

จากตาราง 17 ปัจจัยทางสังคม เศรษฐกิจและจิตวิทยา มีผลต่อระดับความคิดเห็นของผู้บริหารวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี เกี่ยวกับโครงการปฏิรูปการศึกษาเกษตรเพื่อชีวิต โดยการวิเคราะห์ของตัวแปร 6 ตัวแปร พบว่า มีเพียง 3 ตัวแปร คือ แรงจูงใจ เงินเดือนของผู้บริหาร และจำนวนครั้งที่สัมมนา ที่มีผลต่อระดับความคิดเห็นของผู้บริหารวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

3.2.1 แรงจูงใจ : แรงจูงใจของผู้บริหารวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี ที่มีผลต่อระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานตามโครงการปฏิรูปการศึกษาเกษตรเพื่อชีวิต อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($T = 7.18, P < 0.01$) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอย (b) เท่ากับ 11.68 หมายความว่าถ้าคะแนนแรงจูงใจของผู้บริหารวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้นทุกๆ 1 คะแนน จะทำให้ผู้บริหารมีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการปฏิรูปการศึกษาเกษตรเพื่อชีวิต สูงขึ้น 11.68 คะแนน ทั้งนี้เนื่องมาจากแรงจูงใจ นั้นเป็นสิ่งสำคัญที่ผู้บริหารควรนำมาใช้ในการบริหารงานบุคคล ผลการศึกษาครั้งนี้สอดคล้องกับผลการวิจัยของ บุญเสริม ชัชวาลย์สิน (2526 : 46) ที่พบว่า วิธีการปลูกหมอนเลี้ยงไหมตามแผนใหม่มีการลงทุนน้อย ให้ผลผลิตสูง เป็นสิ่งแรงจูงใจ ให้เกษตรกรยอมรับวิธีการได้มาก และสอดคล้องกับผลงานวิจัย ของ ปกรณ์ เอกปณีธานพงศ์ (2539 : 90) ที่พบว่า ทักษะคนดี และแรงจูงใจ มีความสัมพันธ์กับการยอมรับการเลี้ยงโคลูกผสม นอกจากนี้ พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์ในการตัดสินใจ ($R^2 = 0.24$) มีนัยสำคัญทางสถิติ ($F = 56.27$) แสดงว่าคะแนนแรงจูงใจมีอำนาจในการพยากรณ์ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีเกี่ยวกับโครงการปฏิรูปการศึกษาเกษตรเพื่อชีวิตถึง 24 เปอร์เซ็นต์

3.2.2 เงินเดือนของผู้บริหาร : เงินเดือนของผู้บริหารวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีมีผลต่อคะแนนระดับความคิดเห็นของผู้บริหารวิทยาลัยต่อโครงการปฏิรูปการศึกษาเกษตรเพื่อชีวิต อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($T = 2.36, P < 0.05$) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอย (b) เท่ากับ 0.001 หมายความว่าถ้าเงินเดือนของผู้บริหารเพิ่มขึ้นทุกๆ 1 บาท จะทำให้ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารวิทยาลัย เกี่ยวกับโครงการปฏิรูปการศึกษาเกษตรเพื่อชีวิต สูงขึ้น 0.001 คะแนน เนื่องจากเงินเดือนของผู้บริหาร เป็นตัวบ่งบอกถึงตำแหน่งและระดับว่าสูงหรือต่ำ ถ้าผู้บริหารมีเงินเดือนสูงย่อมมีความคิดเห็นสูงขึ้นไปด้วยตามระดับของเงินเดือน ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ เฉลิมชนน์ เลิศมโนกุลชัย (2537 : 61) ที่พบว่า รายได้รวมจากการเลี้ยงสุกรมีความสัมพันธ์กับการยอมรับเทคโนโลยีการผลิตสุกรแม่พันธุ์ของเกษตรกร นอกจากนี้พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์ในการ

ตัดสินใจ ($R^2 = 0.26$) มีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติที่ ($F = 31.49$) แสดงว่า เมื่อเพิ่มตัวแปรอิสระ คือ แรงจูงใจและเงินเดือนของผู้บริหารวิทยาลัยแล้วมีอำนาจในการพยากรณ์ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารวิทยาลัยที่เข้าไปปฏิบัติงานในโครงการปฏิรูปเกษตรเพื่อชีวิต สูงถึง 26 เปอร์เซ็นต์

3.2.3 จำนวนครั้งที่สัมมนา : จำนวนครั้งที่สัมมนามีผลต่อคะแนนระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร เกี่ยวกับโครงการปฏิรูปการศึกษาเกษตรเพื่อชีวิต อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($T = 2.28^*$, $P < 0.05$) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอย (b) เท่ากับ 1.69 หมายความว่า ถ้าจำนวนครั้งที่สัมมนามีการเปลี่ยนแปลงสูงขึ้น ทุกๆ 1 ครั้ง จะทำให้ผู้บริหารวิทยาลัยมีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการปฏิรูปการศึกษาเกษตรเพื่อชีวิต สูงขึ้น 1.69 คะแนน ทั้งนี้เนื่องมาจากการสัมมนาเป็นการเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ต่างๆ ผู้บริหารที่มีจำนวนครั้งที่สัมมนามากย่อมมีโอกาสรับรู้สิ่งที่เป็นประโยชน์ต่อโครงการนี้มาก ทำให้มีความคิดเห็นไปในทางบวกต่อระดับคะแนนความคิดเห็น ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ วัลลภา อยู่ทอง (2525 : บทคัดย่อ) ที่พบว่า แหล่งเทคโนโลยีทางการเกษตรของเกษตรกรกลุ่มตัวอย่างได้จากการพบปะกับเจ้าหน้าที่ของรัฐในเรื่อง ปุ๋ยเคมี สารป้องกันและกำจัดศัตรูพืช ส่วนเพื่อนบ้านได้รับความรู้เครื่องทุ่นแรง แต่สำหรับวิทยุโทรทัศน์และสิ่งตีพิมพ์ก็เป็นแหล่งเทคโนโลยีทางการเกษตรที่สำคัญ นอกจากนี้ พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์ในการตัดสินใจ ($R^2 = 0.28$) มีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ ($F = 23.21$) ตามตาราง แสดงว่า เมื่อเพิ่มตัวแปรแรงจูงใจ เงินเดือนของผู้บริหารวิทยาลัยและจำนวนครั้งในการสัมมนาแล้วมีอำนาจในการพยากรณ์ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารที่เข้าไปร่วมปฏิบัติงานในโครงการปฏิรูปการศึกษาเกษตรเพื่อชีวิตสูงถึง 28 เปอร์เซ็นต์

สรุปได้ว่า อิทธิพลปัจจัยทั้ง 3 ข้อ ที่มาทดสอบด้วยค่าสหสัมพันธ์การพยากรณ์ ($R^2 = 0.28$) แสดงว่าสามารถทำนายหรือมีอิทธิพลต่อระดับความคิดเห็นของผู้บริหารวิทยาลัยเกี่ยวกับโครงการปฏิรูปการศึกษาเกษตรเพื่อชีวิต ได้ร้อยละ 28 อย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ ($F = 23.21$, $P < 0.01$) กล่าวคือ ปัจจัยที่มีผลต่อระดับความคิดเห็นของผู้บริหารวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีเกี่ยวกับโครงการปฏิรูปการศึกษาเกษตรเพื่อชีวิต คือ แรงจูงใจ เงินเดือน และจำนวนครั้งที่สัมมนา มีอำนาจในการพยากรณ์ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารวิทยาลัยต่อโครงการปฏิรูปการศึกษาเกษตรเพื่อชีวิตสูงถึง 28 เปอร์เซ็นต์ ส่วนปัจจัยอื่นๆ ไม่มีผลต่อระดับความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับโครงการปฏิรูปการศึกษาเกษตรเพื่อชีวิต ซึ่งสามารถเขียนเป็นสมการพหุคูณถดถอย ได้ดังนี้

$$y = -18.69 + 11.68X_1 + 0.001 X_2 + 1.69 X_3$$

เมื่อ y = ความคิดเห็นของผู้บริหารวิทยาลัยเกี่ยวกับโครงการปฏิรูปการศึกษาเกษตรเพื่อชีวิต

หมายเหตุ : R^2 เป็นค่าสัมประสิทธิ์ในการพยากรณ์ของตัวแปร

-18.69	=	ค่าคงที่ (a)
11.68	=	ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยของตัวแปร แรงจูงใจ
X_1	=	ตัวแปรแรงจูงใจ
0.001	=	ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวแปรเงินเดือนของผู้บริหารวิทยาลัย
X_2	=	ตัวแปรเงินเดือนของผู้บริหารวิทยาลัย
1.69	=	ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวแปรจำนวนครั้งที่สัมมนา
X_3	=	ตัวแปรจำนวนครั้งที่สัมมนา

ตาราง 17 ผลการวิเคราะห์ ถดถอยพหุขั้นตอน (Stepwise) ของปัจจัยทางสังคม เศรษฐกิจ และจิตวิทยาของผู้บริหารวิทยาลัย ที่มีผลต่อระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติตามโครงการปฏิรูปการศึกษาเกษตรเพื่อชีวิต

ตัวแปร	ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอย (b)	ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน	T – test	ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ที่เปลี่ยนแปลง (R^2 -change)
ค่าคงที่ (a)	-18.69	31.45	-0.59 ^{ns}	
แรงจูงใจ	11.68	1.63	7.18**	0.24**
เงินเดือนของผู้บริหาร	0.001	0.00	2.36*	0.02**
จำนวนครั้งที่สัมมนา	1.69	0.74	2.28*	0.02**

หมายเหตุ ns ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $P > 0.05$, $F_{3, 179} = 23.21$, $R = 0.529$, $R^2 = 0.28$

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $P < 0.05$

** มีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติที่ระดับ $p < 0.01$

T = ค่าใช้ทดสอบหาระดับความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติของค่าคงที่และค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวแปรอิสระกับตัวแปรตามในสมการพหุถดถอย

F = ค่าใช้ทดสอบหาระดับความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติของค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ของตัวแปรอิสระทั้งหมดกับตัวแปรตาม

R^2 = ค่าสัมประสิทธิ์ร่วมในการพยากรณ์ของตัวแปรและแสดงถึงระดับความสามารถของตัวแปรอิสระทั้งหมด ในการอธิบายการผันแปรของตัวแปรตาม

b = ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวแปรอิสระ เมื่อทดสอบตัวแปรทั้งหมดพร้อมกัน

4. ปัญหาและข้อเสนอแนะของผู้บริหารวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี ที่มีต่อโครงการปฏิรูปการศึกษาเกษตรเพื่อชีวิต

ตาราง 18 ปัญหาที่พบในวิทยาลัย

ปัญหาที่พบในวิทยาลัย	ร้อยละของผู้บริหาร (n = 183)
4.1 ปัญหาที่พบในวิทยาลัยเกี่ยวกับโครงการปฏิรูปการศึกษาเกษตรเพื่อชีวิต	
4.1.1 ปัญหาของผู้บริหาร	
1. ไม่สามารถรับเด็กนักเรียนให้ได้ตามเป้าหมายของกรมอาชีวศึกษาได้และถูกตำหนิ	56.28
2. ไม่ค่อยมีเวลาที่จะดูแลนักเรียนและการบริหารวิทยาลัย เพราะมีกิจกรรมประชุมบ่อยเกินไป ทำให้ผู้อยู่ได้บังคับบัญชาไม่กล้าตัดสินใจในบางเรื่อง	55.74
3. คณะผู้บริหารทำงานไม่อยู่ในทิศทางเดียวกัน แนวทางปฏิบัติไม่ชัดเจน นโยบายมีการเปลี่ยนแปลงไปตามการผันแปรของนักการเมือง	49.18
4. ไม่ให้ความสำคัญอิสระในการแก้ปัญหาในสถานศึกษา ทำงานตามคำสั่งของกรม ที่สั่งการลงมา	46.45

ตาราง 18 (ต่อ)

ปัญหาที่พบในวิทยาลัย	ร้อยละของผู้บริหาร (n = 183)
5. นโยบายบางอย่างเมื่อนำมาปฏิบัติแล้วขัดต่อระเบียบและ ถูกต้องกรรมการสอบสวน ทำให้ผู้ปฏิบัติเกิดการท้อถอยในการ ปฏิบัติงาน โดยเฉพาะโครงการปฏิรูปการศึกษาเกษตรเพื่อ ชีวิต ลักษณะงานจะเกี่ยวระหว่างฝ่ายกิจการศึกษากับฝ่าย บริหารการศึกษา แต่ระเบียบใหม่ว่าด้วยการบริหาร วชท., วป. 2541 ภาระหนักจะไปที่ฝ่ายจัดการศึกษา	42.62
6. การติดตามและนิเทศการปฏิบัติงาน ของผู้ที่เกี่ยวข้องในทุกๆ ฝ่าย ตั้งแต่ระดับบนมายังระดับล่าง มีน้อยมาก เนื่องจากมี ภาระงานด้านอื่นที่จะต้องทำ	34.43
7. บุคลากรบางคนถ้าไม่ออกคำสั่งเป็นลายลักษณ์อักษรจะไม่ ปฏิบัติงานมักจะอ้างว่าไม่ใช่หน้าที่	32.79
4.1.2 ปัญหานักเรียน	
1. นักเรียนมีพื้นฐานความรู้ที่แตกต่างกัน มาจากหลายสถาน ศึกษา เช่น สปช. กศน. และกรมสามัญศึกษา ทำให้จัด การเรียนการสอนยาก	56.83
2. มีการทะเลาะวิวาท ดื่มสุรา สู้อาว การลักลอบเล่นการพนัน และยาเสพติดซึ่งแพร่กระจายอย่างรวดเร็ว	55.74
3. นักเรียนที่ตกค้างจากการเรียนหลายๆ ปี เมื่อมาเรียนแล้วจะ เป็นตัวสร้างปัญหา บางคนแอบแฝงเพื่อผลประโยชน์ทางด้าน ค้ายาเสพติด	59.19
4. นักเรียนที่ไปกลับไม่พักที่บ้านพักทางวิทยาลัยจัดให้มักไม่ค่อย สามารถปฏิบัติงานตามโครงการปฏิรูปการศึกษาเกษตรเพื่อ ชีวิตได้	54.64
5. นักเรียนออกกลางคันมากเมื่อมีปัญหาระหว่างเพื่อนในสถาบัน และนอกสถาบัน	51.91

ตาราง 18 (ต่อ)

ปัญหาที่พบในวิทยาลัย	ร้อยละของผู้บริหาร (n = 183)
6. นักเรียนไม่กล้าที่จะมีส่วนร่วมในการคิด การวางแผนในทุกๆ ด้าน มักจะตามครูอาจารย์หรือสิ่งที่วิทยาลัยกำหนด	50.29
7. มีการหยิบยืมเครื่องใช้ส่วนตัวของเพื่อนภายในห้องพักและต่างห้องพักโดยไม่ได้รับอนุญาตจากเจ้าของแล้วมีการสูญหายบ่อย	49.18
8. นักเรียนบางคนจะไม่ชอบอยู่บ้านพักที่ทางวิทยาลัยจัดให้ มักจะออกไปพักข้างนอกเพื่อความอิสระ และไม่อยู่ภายใต้การดูแลของครูและอาจารย์	43.18
9. นักเรียนขาดความมีระเบียบวินัย มาจากสภาพครอบครัวที่แตกต่างกันทำให้การปรับตัวให้เข้ากันกับเพื่อนค่อนข้างยากในช่วงแรกๆ	41.53
10. นักเรียนขาดความรับผิดชอบในการทำโครงการ ขาดความกระตือรือร้นเมื่อปิดภาคเรียนก็อยากกลับบ้านสถานเดียว ไม่ค่อยให้ความสำคัญกับงานที่รับผิดชอบ ดูแลอยู่	37.16
4.1.3 ปัญหาของครูอาจารย์	
1. ครูที่อยู่ภายนอกวิทยาลัยไม่ยอมรับภาระในการเป็นพี่เลี้ยงเพื่อดูแลนักเรียนเนื่องจากมีภาระด้านครอบครัวค่อนข้างมาก	33.88
2. ครูและอาจารย์ไม่ค่อยควบคุมการปฏิบัติงานโครงการเกษตรเพื่อชีวิตอย่างจริงจังและบางคนไม่เข้าใจบทบาทและหน้าที่ของตน	28.96
3. ครูและอาจารย์มีการขอย้ายประจำปีกันมาก โดยเฉพาะวิทยาลัยที่อยู่ในชนบททำให้งานที่รับผิดชอบขาดการต่อเนื่อง	28.42
4. อาจารย์ยังมุ่งสอนตามตำราไม่ค่อยปรับให้เข้าบรรยากาศกับชีวิตจริงในโครงการเกษตรเพื่อชีวิต	27.87
5. วิทยาลัยส่วนใหญ่จะขาดแคลนครูผู้สอนวิชาสามัญพื้นฐาน	27.32

ตาราง 18 (ต่อ)

ปัญหาที่พบในวิทยาลัย	ร้อยละของผู้บริหาร (n = 183)
6. ครูและอาจารย์ ที่คุมหอพักมักเจอปัญหากับนักเรียนมากที่สุด เมื่อพบปัญหามากก็เกิดการทอดถอยและขอลาออกจากการควบคุมนักเรียน ผู้ที่มารับงานใหม่ก็ต้องศึกษางานกันใหม่อีก	27.32
7. อัตรา ครูและอาจารย์ ที่มีอยู่ไม่สมดุลย์กับนักเรียนที่รับสมัครเข้ามาใหม่ ซึ่งไม่กำหนดจำนวน	26.23
8. นักเรียนมีความหลากหลายสูง ทำให้เกิดความยุ่งยากในการสอน การแบ่งกลุ่มการเรียนการวัดผล ฯลฯ	26.23
9. การนิเทศติดตามและประเมินผล ยังทำได้ไม่ทั่วถึง	22.95
4.1.4 ปัญหาด้านงบประมาณ	
1. ไม่ได้รับงบประมาณตามแผนปฏิบัติการและช้ากว่าเวลาที่กำหนด และมีไม่เพียงพอกับรายจ่ายในแต่ละปี ตัวอย่างเช่น มีนักเรียนมาอยู่ประจำแล้วแต่บเงินอุดหนุนการเลี้ยงอาหารยังไม่ได้รับ	42.62
2. ความไม่ชัดเจนในเรื่องระเบียบการใช้เงินให้เหมาะสมกับโครงการ เช่น เงินอุดหนุน	33.88
3. ขาดงบประมาณด้านแรงงานชั่วคราว แทนตำแหน่งที่ถูกยกเลิกไป	30.05
4. งบประมาณด้านทั่วไป งบด้านซ่อมแซมสิ่งก่อสร้างและสิ่งสาธารณูปโภคได้รับไม่ต่อเนื่อง	26.23
5. ขาดงบประมาณที่จะจ่ายตอบแทนเป็นขวัญและกำลังใจแก่ครูพี่เลี้ยงที่ทำงานนอกเวลาและในวันหยุดราชการ	22.95
6. รัฐมุ่งให้บุคลากรประหยัดพลังงานทุกเดือนห้าถึงสิบเปอร์เซ็นต์ ในขณะที่นักเรียนก็มีเพิ่มมากขึ้นซึ่งทำได้ยากมาก	22.95
7. เงินอุดหนุนค่าอาหารเฉลี่ยปีละ 5000 บาทต่อคน เฉลี่ยต่อปีหัวละ 5 บาทต่อมือนั้น ซึ่งไม่ตรงกับความเป็นจริง	17.49

ตาราง 18 (ต่อ)

ปัญหาที่พบในวิทยาลัย	ร้อยละของผู้บริหาร (n = 183)
4.1.5 ปัญหาด้านการจัดการ	
1. การเข้าออกภายในบ้านพักไม่ค่อยเป็นไปตามระเบียบของหอพักและไม่มีเวรยามที่จะมาควบคุมอย่างทั่วถึง	44.81
2. มีการเปลี่ยนแปลงระบบของผู้บริหารบ่อยทำให้คนต้องเปลี่ยนหน้าที่พิเศษไปเรื่อย ๆ ทำให้ขาดทักษะความชำนาญการ	42.08
3. ไม่กระจายอำนาจในการบริหารโครงการทุกอย่างถูกสั่งการมาจากส่วนกลางโดยตรง	38.25
4. แนวความคิดในการจัดการของระบบดีแต่งบประมาณและบุคลากรไม่สอดคล้องกัน	33.88
5. การแบ่งภาระหน้าที่ของแต่ละงานยังไม่แยกกันเด็ดขาด	32.79
6. ขาดการสร้างทีมงานของฝ่ายบริหาร ครู อาจารย์ นักศึกษา และคนงาน	27.87
7. ทางกระทรวงไม่ได้ศึกษาตลาดแรงงานมารองรับนักเรียนเมื่อจบการศึกษาแล้ว	24.59
8. ต้องมีระบบและระเบียบในการจัดการศึกษาที่ชัดเจนและเป็นอันเดียวกันในทุกสถานศึกษา มักจะขึ้นอยู่กับดุลยพินิจของผู้บริหารของสถานศึกษานั้นๆ	21.86
4.1.6 ปัญหาอื่นๆ	
1. ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม ชยะ น้ำเสียจะมีปัญหาเพิ่มขึ้นตามจำนวนเด็ก	39.34
2. เด็กที่มาเรียนไม่ได้เป็นบุตรของเกษตรกรโดยตรง มักจะมาเรียนเมื่อไม่มีทางเลือกอย่างอื่น	37.16
3. ห้องพักเป็นห้องเดี่ยวๆควบคุมดูแลยาก	31.69
4. ครูภัณฑ์การเรียนการสอนยังขาดแคลนและไม่เพียงพอกับจำนวนเด็ก เช่น คอมพิวเตอร์ รถยนต์ห้าล้อ	22.95

ตาราง 18 (ต่อ)

ปัญหาที่พบในวิทยาลัย	ร้อยละของผู้บริหาร (n = 183)
5. การจัดการเรียนการสอนไม่สอดคล้องกับความต้องการของ นักเรียนและชุมชน	21.86
4.2 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปฏิบัติงานโครงการปฏิรูปการศึกษา เกษตรเพื่อชีวิต โดยผู้บริหารวิทยาลัยในสถาบันต่างๆ	
1. ควรให้วิทยาลัยเป็นผู้กำหนดจำนวนนักเรียนในโครงการนี้เพื่อจะได้ สอดคล้องกับจำนวนบุคลากรที่มีอยู่	44.81
2. ควรมีทีมงานประเมินผลในทุกๆ ด้าน	39.34
3. ไม่ควรให้กู้เงินกองทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษาอีก เนื่องจาก กินฟรี อยู่ฟรี เรียนฟรี ซึ่งจะช่วยลดงบประมาณด้านรายจ่ายของประเทศ ได้อีกมาก	38.25
4. ควรมี วัสดุทัศน เพื่อให้นักเรียนได้พักผ่อนหย่อนใจในวันหยุด	38.25
5. การช่วยเหลือนักเรียนมากเกินไปทำให้นักเรียนหลงระเห็จ น่าจะ ช่วยเหลือตนเองบ้างในบางเรื่อง	32.79
6. ควรทบทวนเกณฑ์การประเมินผล G.P.A นักเรียนที่จบควรใช้เกณฑ์ 2.00 ในการจบ ไม่ใช่ ใช้ 1.00 เพราะการใช้ G.P.A เท่ากับ 1.00 ทำให้ระบบต่ำกว่าระบบมาตรฐานนานาชาติ	28.42
7. โครงการของนักเรียนควรมีขนาดเล็ก และมีประสิทธิภาพ	27.87
8. ควรยกเลิกบางสาขาที่วิทยาลัยยังไม่พร้อม เนื่องจากครูอาจารย์ไม่ พอที่จะเปิดสอน	26.78
9. ควรมีการเก็บเงินจากนักเรียนบ้าง เช่น เงินค่าประกันการเสียหาย เพื่อป้องกันการทำลายทรัพย์สินของวิทยาลัย	22.95
10. ควรมีการเข้าค่ายจริยธรรมทุกปีก่อนเปิดเรียน	21.86
11. ควรมีการประชุมผู้ปกครองก่อนเปิดภาคเรียนอย่างน้อยปีละครั้ง	16.39

ตาราง 18 (ต่อ)

ปัญหาที่พบในวิทยาลัย	ร้อยละของผู้บริหาร (n = 183)
12. ควรนำภูมิปัญญาชาวบ้านท้องถิ่นเข้ามาให้กับนักเรียน เพื่อเป็น ความรู้เมื่อนักเรียนจบการศึกษาแล้ว สามารถนำเอาไปประยุกต์ใช้ ได้ในชีวิตจริง	12.02
4.3 ปัญหาและข้อเสนอแนะอื่นๆ	
4.3.1 ปัญหาที่มีผลกระทบต่อโครงการปฏิรูปการศึกษาเกษตรเพื่อ ชีวิต ที่มาจากภายนอกวิทยาลัย	
4.3.1.1 ปัญหาผู้ปกครอง	
1. ผู้ปกครองบางคนมีเงินไม่แน่นอน จะต้องย้ายถิ่นไป ประกอบอาชีพ ทำให้ขาดการติดต่อกับทางวิทยาลัย	32.79
2. ไม่เข้าใจบทบาทของสถานการศึกษา	27.87
3. ใช้บุตรเป็นเครื่องมือในการใช้สิทธิ ในการกู้ยืมเงิน กองทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษา	26.23
4. มักไม่สนใจติดตามนักเรียนในความปกครองของ ตนเองและมักจะทิ้งภาระการดูแลทั้งหมดให้กับ สถานศึกษา	24.59
5. เมื่อทางวิทยาลัยเรียกผู้ปกครองมาพบกรณีเด็ก นักเรียนทำความผิดจะไม่มาพบและไม่ให้ความสำคัญ ในการดูแลความประพฤติ	22.95
6. ผู้ปกครองไม่ยอมให้ลูกพักในบ้านของวิทยาลัยเพราะ ถือว่ามีบ้านสะดวกกว่า	21.86
7. ผู้ปกครองมีรายได้น้อยไม่มีทุนจะสนับสนุน ที่เพียง พอแม้ในวันเปิดภาคเรียนยังต้องการร้องขอเงิน อุดหนุน 5,000 บาท เพราะรู้ข่าวมาจากหนังสือพิมพ์ ที่ไม่ชัดเจน	21.86

ตาราง 18 (ต่อ)

ปัญหาที่พบในวิทยาลัย	ร้อยละของผู้บริหาร (n = 183)
8. ผู้ปกครองมักมองว่าวิทยาลัยเกษตรเป็นสถานศึกษา ดัดนิสัยเด็กให้ลดความเกเรของลูกลงได้และฝากให้ ลูกเรียนไปพลางๆ ก่อนเนื่องจากไม่มีที่เรียนผู้ปกครอง บางคนให้ลูกออกกลางคันเพื่อไปขายแรงงานโดยไม่ สนใจการศึกษาของลูก	20.77
4.3.1.2 ปัญหาความร่วมมือของชุมชน ท้องถิ่น	
1. ชุมชนให้ความร่วมมือน้อยมากโดยเฉพาะชุมชน ข้างเคียงและไม่มีความบทบาทในการเข้าร่วมกิจกรรม	55.19
2. มีกลุ่มคนจากชุมชนข้างๆ วิทยาลัยเข้ามาแสวงหา ผลประโยชน์โดยการขายยาเสพติดให้นักเรียน	39.34
3. มีปัญหาเกี่ยวกับวัยรุ่นในชุมชนใกล้เคียงกับวิทยาลัย	35.52
4. ส่วนใหญ่ชุมชนท้องถิ่นจะมาขอรับบริการจากสถาน ศึกษาเสียมากกว่าเข้ามาช่วยเหลือ	32.79
5. มีสถานเจริญรมย์ในชุมชนโดยไม่หวังเยาวชนเอาแต่ รายได้จะมีมากกว่าวิทยาลัยอยู่ใกล้เมือง	28.96
6. มีร้านค้าที่เปิดขายของที่เป็นอบายมุขทั้งหลายใกล้ วิทยาลัยมีการขอร้องก็ไม่ยอมรับทั้งสิ้น	22.95
4.3.1.3 ปัญหาของหน่วยงานของภาครัฐที่เกี่ยวข้อง	
1. มีหน่วยงานของภาครัฐที่เข้ามาเกี่ยวข้องน้อยมาก เพราะต่างก็มีข้อจำกัดในการปฏิบัติงานของตนจึงยาก ที่จะเกื้อกูลกันเพราะแผนปฏิบัติงานของแต่ละ หน่วยงานมีเฉพาะอยู่แล้ว	27.87
2. ไม่เข้าใจนโยบายของกรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษา ธิการ และสถานศึกษาเท่าที่ควรเนื่องจากขาดการ ประสานงานกับหน่วยงานอื่นให้มีความเข้าใจตรงกัน เพื่อที่จะได้การสนับสนุนให้มากกว่านี้	21.31

ตาราง 18 (ต่อ)

ปัญหาที่พบในวิทยาลัย	ร้อยละของผู้บริหาร (n = 183)
3. หน่วยงานราชการภายนอกมักจะมาขอใช้บริการ เช่น ขอผลผลิตฟรี	15.30
4. รัฐควรสนับสนุนอาชีพเกษตรกรอย่างจริงจัง เช่น การ ประกันราคาพืชผล การลดภาษีส่งออกภาชนะนำเข้า วัสดุการเกษตร เพื่อจะจูงใจให้เกษตรกรมีรายได้ที่สูง ขึ้นจะมีผลทำให้การศึกษาเกษตรสัมฤทธิ์ผล	11.48
4.3.1.4 ปัญหาอื่นๆ	
1. ไม่มีการประชาสัมพันธ์ โครงการนี้อย่างต่อเนื่อง จะมี รัฐมนตรีมาคอยกระตุ้นเป็นระยะๆ และมีการเมืองอยู่ เบื้องหลัง	46.45
2. ที่พักที่อยู่อาศัยแออัดมากเกินไปควรเป็นยูนิตละ 4 คน จึงจะพอดี มีใช้ 8 คน	42.62
3. ขาดแคลนพื้นที่ที่จะทำโครงการต่างๆ	33.88
4. ขาดการศึกษาระบบทวิภาคี กับภาคเอกชน อาจจะ ทำแต่ไม่จริงจัง	33.33
5. ควรมีรถบัสที่จะนำไปดูงานฟาร์มที่ประสบความสำเร็จ	32.79
6. นักเรียนออกกลางคันมากยากที่จะบังคับให้อยู่ใน สถานศึกษาได้	32.24
4.3.2 ข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่มีประโยชน์ต่อโครงการนี้	
1. ควรเน้นการเรียนการสอนในด้านวิชาการเกษตรใน รูปแบบขนาดเล็ก แต่มีคุณภาพ เช่น มีนักเรียน ไม่มากนักแต่ดูแลทั่วถึง	33.88

ตาราง 18 (ต่อ)

ปัญหาที่พบในวิทยาลัย	ร้อยละของผู้บริหาร (n = 183)
2. รัฐบาลน่าจะให้ความจริงจังกับการดำเนินโครงการ เพราะนโยบายของนักรการเมืองเพื่อที่จะหาเสียงเมื่อหมดอำนาจโครงการอาจจะไม่ต่อเนื่องหรือถูกยกเลิก	27.87
3. ไม่ควรกำหนดปริมาณการรับนักเรียนจำนวนมากเกินไปและควรรับเฉพาะผู้ที่สนใจเรียนเกษตรจริงๆ มิฉะนั้นจะประสบความล้มเหลวโดยควรคำนึงถึงคุณภาพของเด็กนักเรียนด้วย	21.86
4. หลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนต้องมีความยืดหยุ่นได้ให้มีความเหมาะสมกับสภาพของท้องถิ่น และหลักสูตรควรมีหลากหลายเลือกได้ตามความสมัครใจ	21.81
5. ควรมีการขยายโอกาสถึงระดับชั้น ปวส. นักเรียนจะมีความชำนาญมากขึ้น	20.77
6. ควรสร้างงานสร้างอาชีพรองรับนักเรียนที่เรียนจบและมีทุนให้กู้ยืมในการประกอบอาชีพสำหรับผู้จบการศึกษาไปแล้ว	16.39
7. ประชาสัมพันธ์โครงการนี้อย่างต่อเนื่อง	10.93
8. ควรให้รางวัลกับผู้ปฏิบัติงานดีเด่น ประกาศเกียรติคุณ เพื่อเป็นการสร้างขวัญและกำลังใจ	10.93
9. ควรมีชุดติดตามประเมินผลเพื่อหาจุดบกพร่องในการแก้ไขปรับปรุงอย่างแท้จริง	6.56
10. จัดสวัสดิการทางด้านการพยาบาล การกีฬาอย่างทั่วถึงและการบริการนักเรียนในการศึกษาดูงาน	6.56

ตาราง 18 (ต่อ)

ปัญหาที่พบในวิทยาลัย	ร้อยละของผู้บริหาร (n = 183)
11. พยายามให้ชุมชนและบริษัทเอกชนที่มีความชำนาญ โดยการเชิญมาเป็นที่ปรึกษาโครงการและ การทำโครงการของนักเรียนเข้ามามีส่วนร่วมในการ ให้ข้อเสนอแนะการบริหารการจัดการ	5.46
12. การจัดอาหารให้นักเรียนในโครงการวันละ 3 มื้อ เป็นการลดศักยภาพภายในตัวนักเรียนฝึกให้เด็ก อ่อนแอและขาดความรับผิดชอบต่อตนเอง	6.01
13. จัดอบรมหัวหน้าส่วนราชการในระดับจังหวัดอำเภอ ตลอดจนทั้งสถานประกอบการให้ทราบนโยบายอย่างน้อยปีละครั้ง	4.37
14. ยกย่องนักเรียนที่ประสบความสำเร็จจากการเข้าร่วมโครงการนี้	3.83
15. ควรนำนักเรียนและครู อาจารย์ ครูพี่เลี้ยงออกไป ศึกษาดูงานเพื่อจะเห็นความล้าหน้าของเอกชนและ วิทยาลัยอื่นที่ประสบผลสำเร็จ	3.28
16. ควรมีการเก็บค่าบริการได้ตามความเหมาะสมเช่น ค่าทำบัตรนักเรียน ค่าบำรุงห้องสมุด ค่าประกันของ เสียหาย ควรจัดหลักสูตรเป็น 2 หลักสูตร คือ ก. เพื่อการศึกษาต่อ ข. เพื่อการประกอบอาชีพ	2.19
17. เปิดโอกาสให้วิทยาลัยแต่ละแห่งดำเนินการโดยอิสระ ตามศักยภาพของตัวเองโดยมีส่วนร่วมกลางคอยเป็น พี่เลี้ยงคอยกำกับให้สอดคล้องกับนโยบาย หลักการ และได้มาตรฐานเท่านั้น	2.19

