

การคัดเลือกแบคทีเรียปฎิปักษ์ในการควบคุมเชื้อรา *Phytophthora botryosa*
ของยางพาราโดยชีววิธี

Screening of Bacterial Antagonists for Biological Control
of *Phytophthora botryosa* in *Hevea brasiliensis*



นริสา จันทร์เรือง
Narisa Chanruang

เลขที่.....	QR ๗๗ ๘๔๖ ๒๕๔๓ พ.๒
Order Key.....	201907
Bib Key.....	3 ๑ ๓.๙. ๒๕๔๓ /
.....	

วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาโรคพืชวิทยา

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

Master of Science Thesis in Plant Pathology

Prince of Songkla University

2543

ชื่อวิทยานิพนธ์ การคัดเลือกแบคทีเรียปฏิปักษ์ในการควบคุมเชื้อรา
Phytophthora botryosa ของยางพาราโดยชีววิธี
 ผู้เขียน นางนริสา จันทร์เรือง
 สาขาวิชา โภคพีชวิทยา

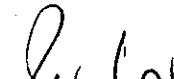
คณะกรรมการที่บveisika
 ประธานกรรมการ
 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์มนະ กาญจนมนีเสถียร)

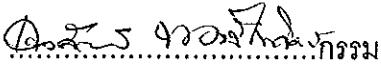
 กรรมการ
 (รองศาสตราจารย์ ดร.วันรัตน์ เพชรวัตโน)

 กรรมการ
 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมอใจ ชื่นจิตต์)

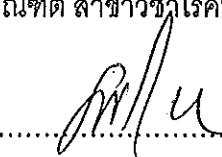
คณะกรรมการสอบ
 ประธานกรรมการ
 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์มนະ กาญจนมนีเสถียร)

 กรรมการ
 (รองศาสตราจารย์ ดร.วันรัตน์ เพชรวัตโน)

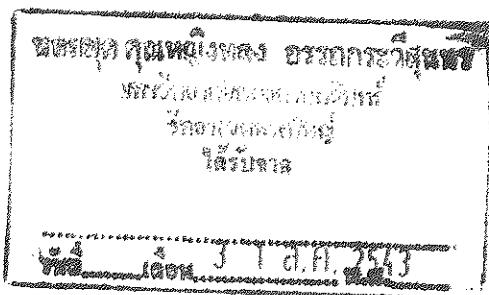

 กรรมการ
 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมอใจ ชื่นจิตต์)

 กรรมการ
 (อาจารย์สุทธิรักษ์ แซ่หลิม)


 กรรมการ
 (รองศาสตราจารย์ ดร.เสาวลักษณ์ พงษ์เพจิต)

บันทึกวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ อนุมัติให้นับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ เป็นส่วน
 หนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาโภคพีชวิทยา



 (รองศาสตราจารย์ ดร.นพรัตน์ บำรุงรักษ์)
 คณบดีบันทึกวิทยาลัย



ชื่อวิทยานิพนธ์	การคัดเลือกแบคทีเรียปฏิปักษ์ในการควบคุมเชื้อรา <i>Phytophthora botryosa</i> ของยางพาราโดยชีววิธี
ผู้เขียน	นางนริสา จันทร์เรือง
สาขาวิชา	โรคพืชวิทยา
ปีการศึกษา	2542

บทคัดย่อ

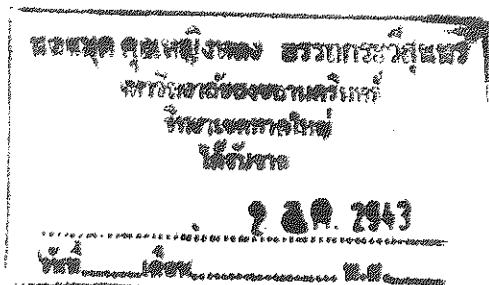
ทำการแยกแบคทีเรียจากดินในสวนยางพาราจำนวน 17 แหล่ง ใน 7 จังหวัดทางภาคใต้ ได้แบคทีเรียจำนวน 340 สายพันธุ์ นำมาทดสอบความสามารถในการยับยั้งการเจริญของเส้นใยเชื้อรา *Phytophthora botryosa* Chee ของยางพาราโดยวิธี dual culture พนแบคทีเรียจำนวน 18 สายพันธุ์ โดยมีแบคทีเรียจำนวน 13 สายพันธุ์สามารถยับยั้งการเจริญเติบโตแบบเกิดเป็นบริเวณใส และแบคทีเรียจำนวน 5 สายพันธุ์ สามารถเจริญเติบโตอย่างรวดเร็ว ทำให้เส้นใยของเชื้อรามีความสามารถเจริญได้

การทดสอบประสิทธิภาพของแบคทีเรียปฏิปักษ์ จำนวน 18 สายพันธุ์ ในการป้องกันการเข้าทำลายของเชื้อรา *P. botryosa* บนเนื้อเยื่อยางพาราโดยการทดสอบบนก้านใบยางพาราพันธุ์ RRIM 600 ด้วยวิธีการของ Chee (1968) พนแบคทีเรียปฏิปักษ์จำนวน 7 สายพันธุ์ คือ B102 B163 B166 B204 B233 B245 และ B308 ที่มีประสิทธิภาพในการป้องกันการเข้าทำลายของ zoospore ได้ดี และจากการทดสอบบนใบยางพาราพันธุ์ RRIM 600 พนแบคทีเรียปฏิปักษ์ที่มีประสิทธิภาพในการป้องกันการเข้าทำลายของ zoospore ได้ดี จำนวน 4 สายพันธุ์ คือ B166 B308 B204 และ B163

จากการทดสอบประสิทธิภาพในร่องทดลอง พนแบคทีเรียปฏิปักษ์สายพันธุ์ B166 B204 และ B233 มีประสิทธิภาพดีในการควบคุมการเกิดโรคที่เกิดจากเชื้อรา *P. botryosa* โดยเฉพาะแบคทีเรียปฏิปักษ์ B166 และ B204 มีความสามารถในการควบคุมโรคได้ดีที่สุด

จากการศึกษาการเปลี่ยนแปลงประชากรของแบคทีเรียปฏิปักษ์ในการควบคุมเชื้อรา *P. botryosa* พนประชากรของแบคทีเรียจำนวนมากบนก้านใบยางพาราหลังจากพ่นเชือแบคทีเรียปฏิปักษ์ 1 และ 4 วัน และยังคงพนประชากรของแบคทีเรียปฏิปักษ์บนก้านใบยางพาราหลังจากพ่นเชือ 7 วัน แต่มีจำนวนน้อยกว่า

การจำแนกชนิดแบคทีเรียปฏิบัติที่มีประสิทธิภาพดี จำนวน 4 สายพันธุ์ คือ B131 B166 B204 และ B233 พบแบคทีเรีย 2 สกุลคือ *Bacillus* sp. มี 2 สายพันธุ์ คือ B131 และ B204 และ *Pseudomonas* sp. มี 1 สายพันธุ์ คือ B233 สำหรับอีก 1 สายพันธุ์ คือ B166 ไม่สามารถจำแนก ชนิดได้



Thesis Title Screening of Bacterial Antagonists for Biological Control
 of *Phytophthora botryosa* in *Hevea brasiliensis*
Author Mrs. Narisa Chanrueng
Major Program Plant Pathology
Academic Year 1999

Abstract

Antagonistic bacteria were isolated from pararubber growing soils taken from 17 locations in 7 provinces in the South of Thailand. Isolation yielded 340 isolates of bacteria, in which 13 of these effectively inhibited mycelial growth of *Phytophthora botryosa* Chee by dual culture technique on agar medium. Five isolates were found to rapidly growing on agar medium. Eighteen isolates of the selected bacteria were tested further for their effectiveness to suppression disease symptom on petioles of pararubber RRIM 600 using Chee method. Seven isolates (B102, B163, B166, B204, B233, B245 and B308) showed good disease suppression on petioles of pararubber and four isolates (B166, B308, B204, and B163) showed good disease suppression on pararubber leaves. Further test showed that two isolates (B166 and B204) were effective in suppressing *Phytophthora* leaf fall disease in the glasshouse conditions. After bacterial application by spraying, the population of bacteria had declined slightly after application. Identification of the effective isolates of bacteria revealed that B131 and B204 were *Bacillus* sp., while B233 was *Pseudomonas* sp. and B166 was the unidentified bacterium.

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงได้ด้วยดี โดยได้รับความกรุณาจากผู้ช่วยศาสตราจารย์มานะ กาญจน์มณีเสถียร ประธานกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ รองศาสตราจารย์ดร.วสันต์ เพชรัตน์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ เสนอใจ ชื่นจิตต์ กรรมการที่ปรึกษา ที่กรุณาให้คำแนะนำช่วยเหลือในการศึกษาวิจัย และตรวจแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ของวิทยานิพนธ์ อาจารย์สุทธิรักษ์ แข็งลิม และรองศาสตราจารย์ ดร.สาวลักษณ์ พงษ์เพจิตร กรรมการสอบ ที่กรุณาให้คำแนะนำ และตรวจแก้ไขข้อบกพร่องเพิ่มเติม ทำให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น ผู้เขียนขอกราบขอบพระคุณในความกรุณาของอาจารย์ทุกท่านเป็นอย่างยิ่ง

ขอขอบพระคุณป้าทมา ชันส์ส่งคราม ศูนย์วิจัยยางสงขลา ที่กรุณาแนะนำและช่วยเหลือในการเตรียมตัวอย่างสำหรับกล้องจุลทรรศน์อิเลคตรอนแบบส่องกราด คุณสาล สร้างสักษณ์ ภาควิชาพยาธิ คณะแพทยศาสตร์ ที่กรุณาช่วยเหลือในการตรวจสอบและถ่ายภาพตัวอย่างด้วยกล้องจุลทรรศน์อิเลคตรอนแบบส่องกราด เป็นอย่างดี คุณอารมณ์ สมบัติมาก ที่กรุณาช่วยเหลือในการล้างและอัดภาพ

ขอขอบพระคุณ คุณลัดดา นิตรัตน์ ที่กรุณาแนะนำและช่วยเหลือในการจำแนกชนิดของแบคทีเรีย

ขอขอบพระคุณ คณาจารย์และเจ้าหน้าที่ทุกท่านของภาควิชาการจัดการศัตวพืช ซึ่งให้ความช่วยเหลือและความส协ดกต่าง ๆ ในการทำวิทยานิพนธ์ครั้งนี้

ขอขอบพระคุณสำหรับความช่วยเหลือในด้านต่าง ๆ ของงานวิจัยที่ได้รับจากคุณประภา พัฒนกุล คุณอุบล เล็กสุทธิ และเจ้าหน้าที่ในงานอารักขาพีช ศูนย์วิจัยยางสงขลา อ.หาดใหญ่ จังหวัดสงขลา

ขอขอบพระคุณบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ที่ให้ทุนสนับสนุนการทำวิทยานิพนธ์ และศูนย์วิจัยยางสงขลา สถาบันวิจัยยาง กรมวิชาการเกษตร ที่ให้โอกาสในการศึกษาครั้งนี้

ขอขอบพระคุณเป็นอย่างยิ่งสำหรับ คุณแม่ คุณสุรพล จันทร์เรือง เด็กหญิงกนกอร จันทร์เรือง และเด็กหญิงกนกวรรณ จันทร์เรือง ที่ให้ความช่วยเหลือและเป็นกำลังใจด้วยดีตลอดมา

นริสา จันทร์เรือง

(6)

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อ	(3)
Abstract	(5)
กิตติกรรมประกาศ	(6)
สารบัญ	(7)
รายการตาราง	(8)
รายการภาพ	(9)
บทที่	
1. บทนำ	1
บทนำต้นเรื่อง	1
การตรวจเอกสาร	3
วัดถุประสงค์	14
2. วัสดุ อุปกรณ์ และวิธีการ	15
วัสดุ	15
อุปกรณ์	15
วิธีการ	16
3. ผลการทดลอง	25
4. วิจารณ์	54
5. สรุป	59
เอกสารอ้างอิง	61
ภาคผนวก	69
ประวัติผู้เขียน	71

รายการตาราง

ตารางที่	หน้า
1 ชนิดของเชื้อรา <i>Phytophthora</i> spp. ที่ทำให้เกิดโรคในยางพารา	5
2 เปรียบเทียบลักษณะของเชื้อรา <i>P. botryosa</i> และ <i>P. palmivora</i>	6
3 แหล่งที่เก็บตัวอย่างดินจำนวน 17 แหล่ง จาก 7 จังหวัดในภาคใต้ของประเทศไทย	26
4 แหล่งที่เก็บตัวอย่างโรคใบร่วงที่เกิดจากเชื้อรา <i>P. botryosa</i> ในภาคใต้ของประเทศไทย	28
5 การเจริญเติบโตของเส้นใยเชื้อรา <i>P. botryosa</i> แต่ละสายพันธุ์บนอาหารเลี้ยงเชื้อ PDA	29
6 จำนวนสายพันธุ์แบคทีเรียที่เป็นปฏิปักษ์ต่อเชื้อรา <i>P. botryosa</i> จากแบคทีเรียจำนวน 340 สายพันธุ์	34
7 เปรียบเทียบแบคทีเรียปฏิปักษ์ที่สามารถยับยั้งการเจริญเติบโตของเส้นใยเชื้อรา <i>P. botryosa</i> บนอาหารเลี้ยงเชื้อ PDA	35
8 ประสิทธิภาพของแบคทีเรียปฏิปักษ์ในการยับยั้งการเกิดโรคบนก้านใบยางพาราพันธุ์ RRIM 600 หลังปลูกเชือแบคทีเรียปฏิปักษ์และเชื้อรา <i>P. botryosa</i> 6 วัน	38
9 พื้นที่แผลบนใบยางพาราพันธุ์ RRIM 600 หลังปลูกเชือแบคทีเรียปฏิปักษ์และเชื้อรา <i>P. botryosa</i> 6 วัน	43
10 เปรียบเทียบความยาวแผลบนก้านใบยางพาราจาก การปลูกเชื้อแบคทีเรียปฏิปักษ์ก่อนการปลูกเชื้อรา <i>P. botryosa</i> 1-4 และ 7 วัน บนพุ่มใบยางพารา	45
11 จำนวนประชากรของเชื้อแบคทีเรียปฏิปักษ์บนก้านใบยางพาราหลังจากพ่นเชื้อ 1 วัน, 4 วัน และ 7 วัน	50

รายการภาพ

ภาพที่	หน้า
1 ลักษณะทั่วไปของ sporangium และ oogonium ของเชื้อรา <i>P. botryosa</i>	7
2 ลักษณะอาการของโรคยางพาราที่เกิดจากเชื้อรา <i>P. botryosa</i>	10
3 วิธีการคัดเลือกแบคทีเรียบนเนื้อยื่อยางพาราในสภาพห้องปฏิบัติการ และเรือนทดลอง	23
4 ลักษณะของก้านใบยางที่เป็นโรคใบร่วงที่เกิดจากเชื้อรา <i>P. botryosa</i> ในธรรมชาติ	27
5 ลักษณะการเจริญของเชื้อรา <i>P. botryosa</i> บนอาหารเลี้ยงเชื้อ ¹ LBA และ PDA	31
6 ลักษณะของ sporangium และ mycelium ของเชื้อรา <i>P. botryosa</i> สายพันธุ์ P2	31
7 ลักษณะอาการของโรคที่เกิดจากเชื้อรา <i>P. botryosa</i> สายพันธุ์ P2	32
8 ลักษณะการยับยั้งการเจริญเติบโตของเส้นใยเชื้อรา <i>P. botryosa</i> ของแบคทีเรียปฎิปักษ์กลุ่มที่เกิดเป็นบริเวณใส	36
9 ลักษณะการยับยั้งการเจริญเติบโตของเส้นใยเชื้อรา <i>P. botryosa</i> ของแบคทีเรียปฎิปักษ์กลุ่มที่เจริญเติบโตเร็ว	36
10 ลักษณะการควบคุมการเข้าทำลายของ zoospore ของเชื้อรา <i>P. botryosa</i> ที่ผ่านการจุ่นด้วยแบคทีเรียปฎิปักษ์บนก้านใบยางพาราพันธุ์ RRIM 600 ได้ดี	39
11 ลักษณะการควบคุมการเข้าทำลายของzoospore ของเชื้อรา <i>P. botryosa</i> ที่ผ่านการจุ่นด้วยแบคทีเรียปฎิปักษ์บนก้านใบยางพาราพันธุ์ RRIM 600 ปานกลาง	40
12 ลักษณะที่ไม่สามารถควบคุมการเข้าทำลายของ zoospore ของเชื้อรา <i>P. botryosa</i> ที่ผ่านการจุ่นด้วยแบคทีเรียปฎิปักษ์บนก้านใบยางพารา พันธุ์ RRIM 600	41

รายการภาพ (ต่อ)

ภาพที่	หน้า
13 ผลของการปลูกเชื้อแบคทีเรียปฎิปักษ์ 14 และ 7 วันก่อนการปลูกเชื้อ <i>P. botryosa</i> ต่อการควบคุมการเกิดโรคบนพุ่มใบยางพาราในเรือนทดลอง	46
14 ความสามารถของแบคทีเรียปฎิปักษ์ B 166 ใน การควบคุมการเกิดโรคของเชื้อรา <i>P. botryosa</i> หลังพ่นเชื้อราสาเหตุบนพุ่มใบ 14 วัน	47
15 ความสามารถของแบคทีเรียปฎิปักษ์ B 204 ใน การควบคุมการเกิดโรคของเชื้อรา <i>P. botryosa</i> หลังพ่นเชื้อราสาเหตุบนพุ่มใบ 14 วัน	48
16 เปรียบเทียบลักษณะของพุ่มใบยางพาราที่พ่นเชื้อรา <i>P. botryosa</i> กับ พุ่มใบยางพาราที่พ่นด้วยเชื้อแบคทีเรียปฎิปักษ์ B166	49
17 ลักษณะทางสัณฐานของเซลล์แบคทีเรียปฎิปักษ์โดยการย้อมสีแกรม	52
18 ลักษณะของแบคทีเรียปฎิปักษ์ที่สองตรวจด้วยกล้องจุลทรรศน์อิเลคตรอนแบบส่องกล้อง (SEM)	53

บทที่ 1

บทนำ

บทนำต้นเรื่อง

ยางพารา (*Hevea brasiliensis* Muell. Arg.) เป็นพืชที่มีความสำคัญทางเศรษฐกิจของหลายประเทศในเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ โดยเฉพาะประเทศไทย และเป็นพืชเศรษฐกิจหลักของเกษตรกรในภาคใต้ นับตั้งแต่ปีพ.ศ.2534 ประเทศไทยผลิตยางสังอกเป็นอันดับหนึ่งของโลก (ณรงค์ สุจาร, 2536) ในปีพ.ศ. 2541 มีศักยภาพการผลิตอยู่ในระดับ 2 ล้านตันปี ทำรายได้ให้ประเทศสูงถึง 35,379 ล้านบาท ปัจจุบันประเทศไทยมีพื้นที่ปลูกยางประมาณ 12.4 ล้านไร่ (สถาบันวิจัยยาง, 2540) มีการพัฒนาสวนยางพาราด้วยการปลูกด้วยยางพันธุ์ดีที่ให้ผลผลิตสูง ทดแทนยางพื้นเมืองที่เป็นสวนยางเก่าที่ให้ผลผลิตต่ำ (สมพงษ์ สุขมาก, 2536) ซึ่งในอดีตยางพันธุ์พื้นเมืองที่ปลูกจะมีความแข็งแรงตามธรรมชาติ ทำให้ต้นยางสามารถต้านทานต่อการเกิดโรค แต่เมื่อมีการนำยางพันธุ์ดีมาปลูกทดแทน ทำให้ประสบปัญหาโรคยางพาราเพิ่มขึ้น (พงษ์เทพ ชจรรไชยภูมิ, 2522) ปัญหาโรคยางพาราของประเทศไทยที่สำคัญในปัจจุบัน ได้แก่ โรคที่เกิดจากเชื้อรา *Phytophthora* sp. ระบาดทำความเสียหายรุนแรงที่สุด โรคอื่น ๆ อาทิ โรคใบขาด ใบโรย โรคใบขาดก้างปลา โรคใบขาดตามาก ตลอดจนโรคเปลือกเน่า โรคราศีชุมพู และโรคราชนิดต่าง ๆ มีเกิดขึ้นทั่วไป และระบาดเป็นครั้งคราวตามสภาพแวดล้อมที่เหมาะสม (พงษ์เทพ ชจรรไชยภูมิ, 2531) เชื้อรา *P. botryosa* ที่ทำให้เกิดโรคกับยางพารามีหลายชนิด แต่ในประเทศไทยที่พบส่วนมากเป็นเชื้อรา *P. botryosa* ซึ่งสามารถเข้าทำลายต้นยางได้ทุกระยะ ตั้งแต่ต้นกล้าจนถึงต้นยางใหญ่ และเกื้อหนุกส่วนของต้นยาง โดยเกิดทั้งบนฝ่าใบ ยอด กิ่งก้าน และลำต้น จึงนับเป็นเชื้อราสาเหตุโรคที่สำคัญและเป็นอันตรายต่อยางพารามากที่สุด (พงษ์เทพ ชจรรไชยภูมิ, 2522)

ปัญหาที่สำคัญของยางพาราที่เกิดจากเชื้อรา *P. botryosa* คือการเข้าทำลายยางพาราในระยะต้นยางในฤดูหลังเปิดกรีด มีผลกระทบต่อผลผลิตโดยตรง เช่น โรคใบร่วงและฝ่าเน่า (*Phytophthora leaf fall and pod rot*) หากมีใบร่วงมากถึง 70 เปอร์เซ็นต์ จะทำให้ผลผลิตของยางพาราลดลงประมาณ 30-50 เปอร์เซ็นต์ นอกจากนี้ยังทำให้ฝ่ายางเน่าเสียหาย เกิดการขาดแคลนเมล็ดยางสำหรับการขยายพันธุ์ยาง (เวท ไทยนุภูมิ, 2525) โรคเส้นดำ (black stripe) เป็นโรคที่เชื้อรา *P. botryosa* เข้าทำลายหน้ากรีด ทำให้เปลือกเน่าเสียหาย ไม่สามารถกรีดข้าบันหน้า

เดิมได้ เป็นผลทำให้ระยะการให้ผลผลิตขาดหายไปมากกว่าครึ่งหนึ่งที่ควรจะได้ (พงษ์เทพ ชยวัฒน์, 2512) เกิดความสูญเสียทางเศรษฐกิจ ในระยะต้นยางเล็กในแปลงกล้ายาง แปลงกิงตากายาย พันธุ์ยางและยางชำรุด จะประสบปัญหาโรคใบร่วงและตายจากยอด (*Phytophthora leaf fall and die back*) มีผลทำให้ต้นยางชะงักการเจริญ แคระเกรียน และบางครั้งยืนต้นตาย โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเขตภาคใต้ตอนล่าง ซึ่งเป็นแหล่งผลิตพันธุ์ยางที่สำคัญของประเทศไทย มีแนวโน้มการระบาดของโรคค่อนข้างมาก คือในแปลงขยายพันธุ์กิงตากายายและแปลงเพาะยางชำรุด มีการผลิตพันธุ์ยาง RRIM 600 ซึ่งมีความอ่อนแอมากต่อเชื้อรา *P. botryosa* (สมพงษ์ สุขมาก, 2536) เป็นจำนวนร้อยละ 72.0 และ 71.8 ตามลำดับ (ศุภณิวัจัยยางสงขลา, 2541) ดังนั้นโรคใบร่วงและตายจากยอดที่เกิดจากเชื้อรา *P. botryosa* อาจก่อให้เกิดผลเสียหายทางเศรษฐกิจต่อแปลงขยายพันธุ์ กิงตากายาย และแปลงยางชำรุดเป็นอย่างมาก จึงจำเป็นต้องหาแนวทางในการป้องกันกำจัดโรคที่เกิดจากเชื้อรา *P. botryosa* อย่างมีประสิทธิภาพมากที่สุด

ในปัจจุบันมาตรการการควบคุมโรคพืชโดยชีววิธีมีบทบาทมากยิ่งขึ้น โดยเป็นมาตรการที่มีการใช้ประโยชน์จากสิ่งที่มีอยู่ในธรรมชาติ และไม่ทำลายสภาพแวดล้อมหรือก่อเกิดมลพิษ การควบคุมโรคพืชโดยชีววิธีร่วมกับการจัดการสภาพแวดล้อม อาจเป็นแนวทางหนึ่งที่สามารถนำมาแก้ปัญหาทางโรคพืชได้ (นลินี จริกภานุ และคณะ, 2534) แต่การศึกษาทางด้านชีววิธีในประเทศไทยยังอยู่ในระยะเริ่มต้น และในบางกรณีมีการผลิตเป็นการค้าบ้างแล้วก็ตาม (สมคิด ดิสสถาพร, 2540) เช่น มีการผลิตเชื้อรา *Trichoderma* sp. (จิระเดช แจ่มสว่าง, 2538) เชื้อรา *Chaetomium* sp. (เกษม สร้อยทอง, 2538) และเชื้อแบคทีเรีย *Bacillus* sp. (นิพนธ์ ทวีชัย, 2538) เพื่อการริจัย และเพื่อการค้า เป็นต้น แต่ในปัจจุบันยังไม่มีการศึกษามาตรการทางชีววิธีในการควบคุมโรคที่เกิดจากเชื้อรา *P. botryosa* ของยางพารา ดังนั้นการศึกษาและค้นคว้าหาajuulinหรือปฎิปักษ์ที่มีศักยภาพในการควบคุมเชื้อรา *P. botryosa* จึงเป็นอีกแนวทางหนึ่งในการพัฒนาด้านเทคโนโลยีทางชีวภาพทางโรคพืช เพื่อนำไปใช้สมมผสานร่วมกับการป้องกันกำจัดโรคทางพาราบริการอื่น ๆ อย่างมีประสิทธิภาพ

การตรวจเอกสาร

1. ความสำคัญและความเสี่ยหายทางเศรษฐกิจ

โรคใบร่วงที่เกิดจากเชื้อรา *Phytophthora* sp. ของยางพารา ก่อให้เกิดความเสี่ยหายต่อผลผลิตยางพารา จึงมีผลกระทบต่อเศรษฐกิจของประเทศไทย โคงี้พบระบادครั้งแรกเมื่อปี พ.ศ. 2493 ที่อำเภอแกลง จังหวัดระยอง พบรดั้นยางพาราแสดงอาการใบร่วงเนื่องจากเชื้อรา *Phytophthora* sp. ประมาณ 100,000 ตัน (นิยม จิ๊วจิ๊น และฤกษ์ ศยามานนท์, 2513) จากการสำรวจโดยพงษ์เทพ ขาวไชยภูลในปี พ.ศ.2519 พบรโคใบร่วงที่เกิดจากเชื้อรา *Phytophthora* sp. ระบาดคุณพื้นที่ป่าถูกยางกว่า 6 แสนไร่ มีใบร่วงประมาณ 80-100 เปอร์เซ็นต์ของพุ่มใบยางพื้นเมืองที่เป็นโรครุนแรงในบางท้องที่ ให้ผลผลิตลดลงประมาณ 40 เปอร์เซ็นต์ ขณะนั้นมีประเพณีลดเสี่ยหาย คาดว่าผลผลิตยางที่ลดลงในปีนั้น ประมาณ 8 พันเมตริกตัน คิดเป็นมูลค่าประมาณ 80 ล้านบาท ในปี พ.ศ.2522 มีรายงานการระบาดของโรคใบร่วงประมาณ 12,000 ไร่ (พงษ์เทพ ขาวไชยภูล, 2523) ในประเทศไทยเดียวกัน เมื่อปี พ.ศ. 2509 มีรายงานการระบาดของโรคใบร่วงครั้งใหญ่ ที่มีความรุนแรงมากเกิดขึ้นที่ภาคลังกาวี ทำให้ยางพันธุ์ PB 86 RRIM 600 และ Tjir 1 เป็นโรคใบร่วงประมาณ 15,000 ไร่ ในประเทศไทยเดียวกันได้มีผู้ประเมินความเสี่ยหายเนื่องจากโรคใบร่วงของยางพารา ซึ่งประมาณว่าผลผลิตจะลดลง ถ้าเชื้อรา *Phytophthora* sp. ระบาดจนทำให้ใบร่วงมากกว่า 20 เปอร์เซ็นต์ของใบหักหมด และหากปล่อยให้โรคระบาดโดยไม่มีการควบคุมจนใบร่วงถึง 75 เปอร์เซ็นต์ จะทำให้ผลผลิตลดลง 30-50 เปอร์เซ็นต์ (Chee, 1969b) Jayaratnam และคณะ (1994) ใช้หลักเกณฑ์ว่าถ้าเกิดใบร่วงถึง 25 เปอร์เซ็นต์ เป็นระดับที่มีความรุนแรงเพียงพอที่ทำให้ผลผลิตเสี่ยหายในระดับที่ควรได้รับการควบคุม

ความสูญเสียเนื่องจากการระบาดของโรคเส้นดำที่เกิดจากเชื้อรา *Phytophthora* sp. มีผลทำให้หน้ากรีดเปลี่ยหายไม่สามารถเก็บผลผลิตได้ ถ้าต้นยางเป็นโรคเส้นดำอย่างรุนแรง เปลือกงอกใหม่เสี่ยหายไม่สามารถกรีดยางร้านบนหน้าเดิมได้ ทำให้ระยะการให้ผลผลิตขาดหายไปมากกว่าครึ่งหนึ่งที่ควรจะได้ (พงษ์เทพ ขาวไชยภูล, 2522)

โรคใบร่วงและตายจากยอดที่เกิดจากเชื้อรา *Phytophthora* sp. มีความสำคัญคือ เชื้อราเข้าทำความเสี่ยหายต่อต้นยางเด็กในแปลงต้นกล้ายาง แปลงกิงตากขยายพันธุ์ยางและแปลงยางชำถุง (พงษ์เทพ ขาวไชยภูล, 2531) โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเขตภาคใต้ตอนล่าง ซึ่งเป็นแหล่งผลิตพันธุ์ยางที่สำคัญของประเทศไทย มีแนวโน้มการระบาดของโรคค่อนข้างมาก จากการสำรวจของ

ศูนย์วิจัยยางสงขลาในปี พ.ศ.2541 รายงานว่ามีแปลงขยายพันธุ์กิงตายางจำนวน 100 แปลง เป็นเนื้อที่ปลูกประมาณ 1,177 ไร่ แปลงขยายพันธุ์ต้นกล้ายางจำนวน 50 แปลง เป็นเนื้อที่ปลูกประมาณ 1,528 ไร่ และแปลงเพาะยางชำถุงจำนวน 134 แปลง ซึ่งผลิตยางชำถุงได้ประมาณ 6 ล้านตัน ที่สำคัญคือในแปลงขยายพันธุ์กิงตายางและแปลงเพาะยางชำถุงมีการผลิตพันธุ์ยาง RRIM 600 ซึ่งมีความอ่อนแอกมากต่อเชื้อรา *Phytophthora* sp. นี้ อาจก่อให้เกิดผลเสียหายทางเศรษฐกิจต่อแปลงขยายพันธุ์กิงตายางและแปลงเพาะยางชำถุงเป็นอย่างมาก (สมพงษ์ สุขมาก, 2536; ศูนย์วิจัยยางสงขลา, 2541)

2. เชื้อราสาเหตุ

เชื้อรา *Phytophthora* sp. ที่ทำให้เกิดโรคกับยางพารามีหลายชนิด (ตารางที่ 1) แต่ในประเทศไทยพบเชื้อราสาเหตุโดยมาก 3 ชนิด คือ *P. botryosa* Chee (Chee, 1969a), *P. palmivora* (Butler) Butler (Tsao et al., 1976) และ *P. nicotianae* var. *parasitica* Breda de Haan (อุบล คือประโคนและคณะ, 2520) ส่วนมากที่พบทำลายยางพาราในประเทศไทยจะเป็นเชื้อรา *P. botryosa* ซึ่ง Chee ค้นพบครั้งแรกในปี ค.ศ. 1969 โดยทำการแยกเชื้อจากก้านใบยางพาราที่เป็นโรคใบร่วงที่เกิดจากเชื้อรา *Phytophthora* sp. ในประเทศไทยและในประเทศมาเลเซียและไทย ซึ่งนอกจากทำลายยางพาราแล้วยังพบว่าเป็นสาเหตุของโรคผล penaในโกโก้และเมือกได้เช่นกัน (Chee and Wastie, 1970)

P. botryosa เมื่อเจริญบนอาหาร lima bean agar มีลักษณะแตกต่างจาก *P. palmivora* คือมีการเจริญเติบโตของเส้นใยหัวและไม่ฟองฟู เส้นใยเจริญแนบไปกับผิวอาหารและสร้าง chlamydospore ที่มีขนาดเล็กกว่า *P. palmivora* (Chee, 1969a) (ตารางที่ 2)

P. botryosa มีลักษณะคล้ายคลึงกันมากกับเชื้อรา *P. meadii* แต่ sporangium ของ *P. meadii* มีขนาดเฉลี่ย 48x24 μm. และมีขนาดใหญ่กว่า *P. botryosa* เล็กน้อย ซึ่งมีขนาดเฉลี่ย 28x15 μm. (Oudemans and Coffey, 1991)

P. botryosa เมื่อเลี้ยงบนอาหาร PDA มี sporangium ขนาดเล็ก มักอยู่รวมกันเป็นกลุ่ม รูปร่างเป็นรูปปีชี ขนาด 28x15 μm. มี pedicel สั้นปานกลาง ขนาดประมาณ 5-20 μm. papilla เห็นไม่ชัด chlamydospore เกิดปลายเส้นใย รูปร่างกลม ผนังบาง มีขนาดเส้นผ่าศูนย์กลาง 15-30 μm. antheridium เป็นแบบ amphigynous มีขนาด 14x13 μm. oogonium มีขนาด 22-24 μm. มีผนังหนา เส้นใยใส (hyaline) ผนังบาง ไม่มีผนังกั้น (non-septate) (อุบล คือประโคน และคณะ, 2520; Chee, 1969a) (ภาพที่ 1)

ตารางที่ 1 ชนิดของเชื้อรา *Phytophthora* spp. ที่ทำให้เกิดโรคในยางพารา

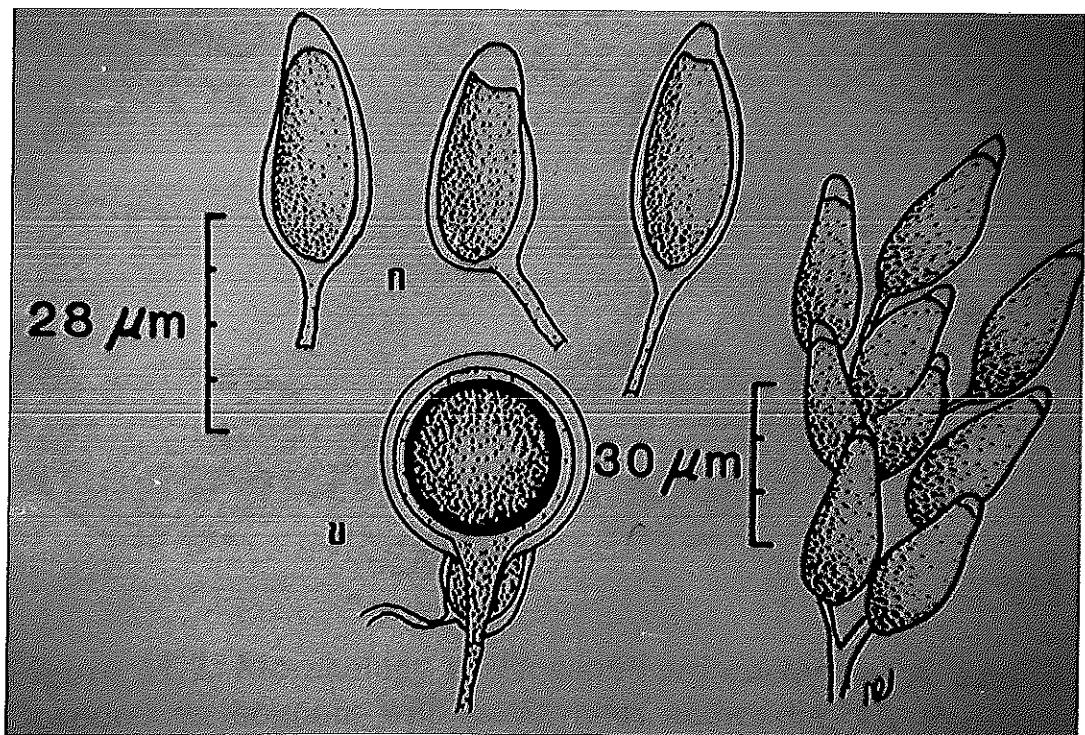
ชนิดของเชื้อรา	ประเทศไทย
<i>P. arecae</i>	อินเดีย
<i>P. botryosa</i>	มาเลเซีย, ไทย
<i>P. cactorum</i>	จีน, วัสดุเชีย
<i>P. citricola</i>	ศรีลังกา
<i>P. citrophthora</i>	จีน, ไอโอเร็คส์ต์, อินโดเนเซีย
<i>P. colocasiae</i>	จีน
<i>P. heveae</i>	มาเลเซีย
<i>P. meadii</i>	คงโก, อินเดีย, อินโดเนเซีย มาเลเซีย, ไนจีเรีย, ศรีลังกา
<i>P. nicotianae</i>	อินเดีย, มาเลเซีย, ไทย
<i>P. palmivora</i>	บรากิล, พม่า, แคมบูน, จีน, อินเดีย, อินโดเนเซีย, มาเลเซีย, ฟิลิปปินส์, ศรีลังกา, ไทย, ญี่ปุ่น
<i>P. phaseoli</i>	ฟิลิปปินส์

ที่มา : ดัดแปลงจาก Erwin และ Ribeiro (1996)

ตารางที่ 2 เปรียบเทียบลักษณะของเชื้อรา *P. botryosa* และ *P. palmivora*

ลักษณะ	<i>P. botryosa</i>	<i>P. palmivora</i>
Chlamydospore	14-20 μm . (เฉลี่ย 18.7 μm)	30-45 μm .
Oogonium	23-30 μm .	21-40 μm .
Oospore	21-24 μm .	16-30 μm .
Zoospore	รูปร่างกลม มีขนาดเล็ก	รูปร่างกลม มีขนาดเล็ก
Sporangium	รูปไข่ ขนาดเล็กประมาณ $28 \times 15 \mu\text{m}$. เห็น papilla ไม่ชัด มีก้าน (pedicel) สั้นปานกลาง ขนาด $5 - 20 \mu\text{m}$.	รูปไข่ที่ค่อนข้างยาวมีขนาด ใหญ่กว่า <i>P. botryosa</i> ขนาดเฉลี่ย $55.5 \times 33 \mu\text{m}$. เห็น papilla ชัดเจน มีก้าน ค่อนข้างสั้นขนาด $2 - 5 \mu\text{m}$.
Mycelium	ไม่มีผังกัน	ไม่มีผังกัน
Chlamydospore	เกิดที่ส่วนปลายของเส้นใย มีรูปร่าง กลม ผนังบาง เส้นผ่านศูนย์กลาง $14 - 30 \mu\text{m}$.	เกิดที่ส่วนปลายและตอน กลางของเส้นใย มีรูปร่าง กลมหรือค่อนข้างกลม เส้น ผ่านศูนย์กลาง $30 - 45 \mu\text{m}$.
Sporangium shape	ovoid	ellipsoidal, ovoid
Antheridium	$14 \times 13 \mu\text{m}$.	$11 \times 10 \mu\text{m}$
Mating types	-	A1, A2

ที่มา : อุบล คือประโคน และคณะ (2520), Erwin และ Ribeiro (1996) ,



ภาพที่ 1 ลักษณะหัวไปของ sporangium (ก) และ oogonium (ข) ของเชื้อรา *P. botryosa*

(Oudemans and Coffey, 1991)

3. ลักษณะอาการโรค

เชื้อรา *P. botryosa* สามารถเข้าทำลายต้นยางไถทุกรายการเจริญเติบโต ตั้งแต่ยางเล็กจนถึงยางใหญ่ และเก็บทุกส่วนของต้น ตั้งแต่ฝัก ใบ ยอด กิ่งก้าน และหนากวีด โดยเชื้อรา *P. botryosa* สามารถทำให้เกิดโรคต่าง ๆ ของยางพาราต่อเนื่องกัน ดังนี้ (พงษ์เทพ ชาร์โภยุคล, 2512)

3.1 โรคใบร่วงและฝักเน่า (Phytophthora leaf fall and pod rot)

ฝักยางถูกเชื้อเข้าทำลายก่อน ในขณะที่สภาพแวดล้อมเหมาะสม ฝักแสดงอาการเสียด้าและแขวนค้างอยู่บนต้นยางพารา ในระยะต่อมาน้ำฝนจะร่วงหล่นตามธรรมชาติ เชื้อราสาเหตุจะแพร่กระจายเข้าทำลายใบ ทำให้ใบยางร่วงหล่นจากต้นในขณะที่มีสีเขียวสดและสีเหลือง ลักษณะที่ปรากฏเด่นชัดคือ มีรอยช้ำ คำ อยู่บริเวณก้านใบ และที่จุดกึ่งกลางของรอยช้ำมีหยดน้ำยางเกาะติดอยู่ เมื่อนำใบยางเป็น)test มาสะบัดไปมาเบาๆ ในระยะจะหลุดหันที ซึ่งต่างกับใบยางที่ร่วงหล่นตามธรรมชาติ บางครั้งพบอาการใบเห็นเป็นแพลสีเขียวปนเทาช้ำน้ำ มักเริ่มจากขอบใบเข้าไปขนาด 2-2.5 เซนติเมตร หรือเป็นทั้งแผ่นใบ (ภาพที่ 2ก)

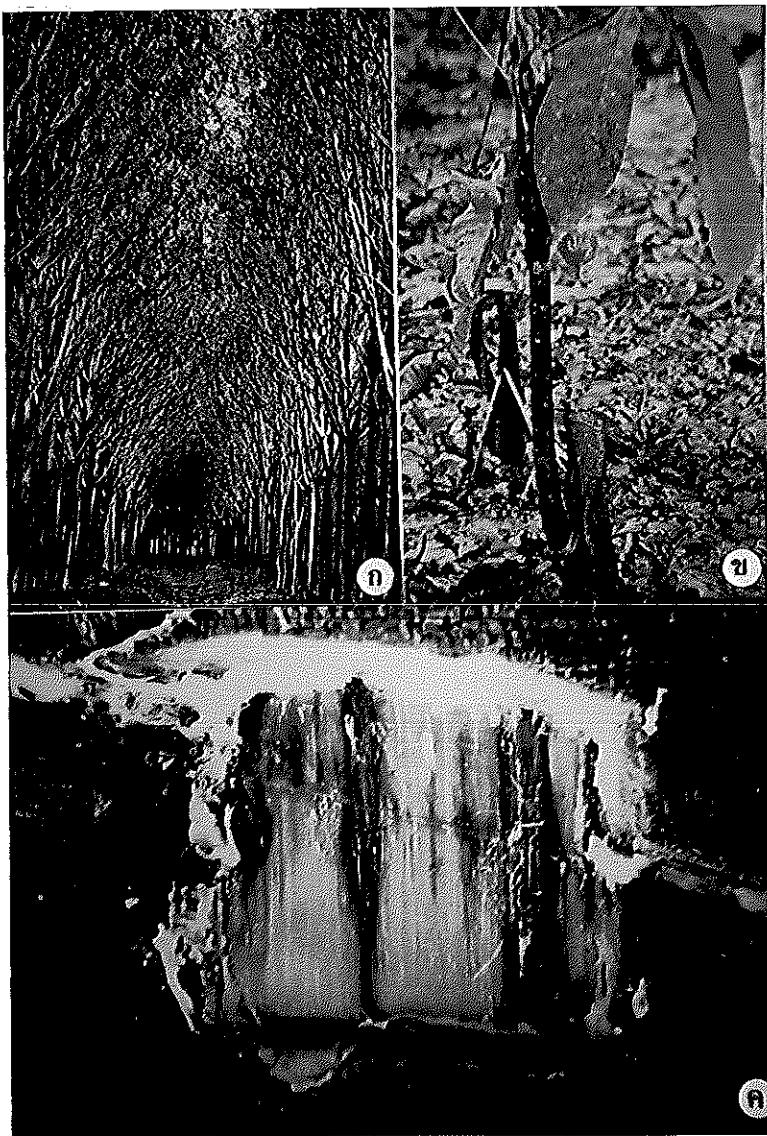
ในต้นยางอ่อนที่ยังไม่มีฝัก บริเวณยอดอ่อนจะถูกเชื้อราเข้าทำลายก่อน ทำให้ยอดเสียด้า ต่อมาเชื้อราเข้าทำลายก้านใบและแผ่นใบในที่สุด

3.2 โรคเส้นดำ (black stripe)

โรคเส้นดำเกิดจากน้ำฝนและลมที่พัดพามาติดต่อกัน ทำให้เกิดโรคเส้นดำ ซึ่งจะเกิดหลังจากใบโรคใบร่วงระบาดแล้วประมาณ 1-2 เดือน อาการระยะแรกเกิดบริเวณหน่อร้อยช้ำ มีสีผิดปกติ ระยะต่อมากลายเป็นรอยบุ่มสีดำหรือน้ำตาลดำ เป็นเส้นขวางลงตามแนวขานางกับลำต้น เมื่อเอื้อนเปลือกออกจะเห็นรอยบุ่มสีดำนั้นเป็นลายเส้นด้านในไม้ อาการเมื่อเข้าระยะรุนแรง เปลือกหนากวีดบริเวณที่เป็นโรคจะปริ แห้งและมีน้ำยางไหล และเปลือกเป็นหลุมออกมากในที่สุด ทำให้หนากวีดเสียหาย เปลือกออกใหม่กวีดช้ำไม่ได้ (ภาพที่ 2ค)

3.3 โรคใบร่วงและตายจากยอด (Phytophthora leaf fall and die back)

โรคใบร่วงและตายจากยอดที่เกิดจากเชื้อราก *P. botryosoa* ของต้นยางเล็กในแปลงปลูกแปลงกิงต้า หรือแปลงขยายพันธุ์ รวมทั้งยางชำรุด แสดงอาการกิงก้านหรือยอดแห้งตาย โดยตายจากปลายกิงหรือปลายยอดเข้าหาส่วนโคนที่ลະน้อย และถ้าอาการแห้งตายเป็นไปอย่างรวดเร็ว ต้นยางจะแห้งตายตลอดต้นในระยะเวลาอันสั้น (พงษ์เทพ ชจรรไชยภูมิ, 2522) เชื้อรากสามารถเข้าทำลายยอดอ่อนที่กำลังเจริญ ทำให้ยอดเน่าเป็นสีน้ำตาล ต่อมาเชื้อจุกความเข้าทำลายก้านใบและแผ่นใบ ทำให้ใบเหลืองแล้วร่วง เกิดอาการตายจากยอดลงมา บางครั้งพบเชื้อสาเหตุเข้าทำลายใบและก้านใบ ทำให้ใบเหลืองแล้วร่วง จากนั้นจุกความไม่ยังยอดอ่อน herein เป็นอาการสีดำแห้งตายลงมาจากปลายยอด หรือปลายกิงเข้าหาโคนต้น และในต้นยางติดต้า เมื่อเชื้อรากเข้าทำลายถึงแผ่นตาที่ติดไว้ ยอดหั้งยอดจะแห้งตายไปในที่สุด (RRIM, 1979) (ภาพที่ 2x)



ภาพที่ 2 ลักษณะอาการของโรคยางพาราที่เกิดจากเชื้อรา *P. botryosa*

- ก โรคใบร่วงและฝ้าเน่า
- ข โรคใบร่วงและตายจากยอด
- ค โรคเส้นดำ

4. วงศ์การเกิดโรค

เชื้อรา *P. botryosa* แพร่กระจายจากแมลงที่ใบหรือกิ่งก้านบนต้น โดย sporangium ที่อยู่ในละองน้ำที่เกิดจากผนังกลบส่วนของพืช ทำให้เกิดแผ่นน้ำบนแมลง sporangium ที่มีรูปร่างกลมหรือคล้ายผลมะนาว (oval หรือ lemon shape) จะพัฒนาโครงสร้าง zoospore ซึ่งมีขนาดเล็ก เมื่ออุณหภูมิเย็นลง zoospore จะถูกปลดปล่อยออกจาก sporangium และสามารถแพร่กระจายไปกับน้ำฝนหรือปลิวไปกับละอองน้ำ เข้าทำลายส่วนต่าง ๆ ของยางโดยตรง หรือออกเป็นเส้นใยที่สามารถเข้าทำลายยางได้โดยตรง (พิพัฒน์ เทียงหลิว, 2540)

เชื้อรา *P. botryosa* มีการอยู่รอดในสภาพธรรมชาติโดยโครงสร้าง oospore และ chlamydospore ซึ่งมีผนังหนา สามารถทนทานต่อสภาพแวดล้อมไม่เหมาะสม จึงสามารถอยู่รอดในสภาพปราศจากพืชอาศัย หรืออยู่รอดโดยอาศัยบนส่วนของพืชที่ถูกทำลาย เช่น ฝัก ยอด และเปลือกบนต้นยาง หรือเศษพืชอาศัยที่อยู่บนดิน (Johnston, 1989) หรือบนหินส่วนของต้นยางที่ถูกทำลายร่องหล่นอยู่บนดินหรือฝังอยู่ใต้ดิน เมื่อสภาพแวดล้อมเหมาะสม oospore จะงอกและสร้าง sporangium และ zoospore ขยายพันธุ์แพร่กระจายโดยอาศัยฝนและลมไปยังส่วนต่าง ๆ ของต้นยาง เมื่อมีสภาพแวดล้อมเหมาะสม ทำให้เกิดโรคใบร่วงและฝักเน่าระบาด (Thankamma, 1983) นอกจากนี้ sporangium และ zoospore จะแพร่กระจายเข้าทำลายยอดอ่อนของต้นยางเล็กที่อยู่ในบริเวณเดียวกัน หรือใกล้เคียงกับแปลงยางที่เป็นโรคใบร่วง เมื่อเข้าสู่ฤดูแล้ง เชื้อราจะสร้าง oospore และ chlamydospore ซึ่งเป็นอย่างที่มีผนังหนาอยู่บนส่วนของต้นยางที่แห้งตายและเข้าทำลายยอดใหม่อีกครั้ง (RRIM, 1979)

5. สภาพแวดล้อมที่เหมาะสมต่อการเกิดโรค

การระบาดของโรคที่เกิดจากเชื้อรา *P. botryosa* เกิดขึ้นเมื่อสภาพภูมิอากาศซึ่งเป็นระยะเวลากวนาน และมีอุณหภูมิที่เหมาะสมต่อการขยายพันธุ์ของเชื้อรา (Peries, 1969) การเกิดโรคระบาดอย่างรุนแรงขึ้นอยู่กับปริมาณน้ำฝนและจำนวนวันฝนตก โรคจะเกิดขึ้นอย่างกว้างขวางและรุนแรง ในระยะที่มีฝนตกหนักติดต่อกันเป็นเวลาหลายวันในบริเวณที่มีเชื้อรา *Phytophthora* sp. ระบาดอยู่ ซึ่งมักเกิดขึ้นในระหว่างเดือนมิถุนายน ถึงเดือนพฤษจิกายน ของทุก ๆ ปี โดยบริเวณชายฝั่งตะวันตก เช่น จังหวัดระนอง พังงา ภูเก็ต กระบี่ ตรัง และสตูล จะปรากฏโรคใบร่วงที่เกิดจากเชื้อรา *Phytophthora* sp. เกิดขึ้นก่อนบริเวณชายฝั่งตะวันออก เช่น จังหวัดสุราษฎร์ธานี

นครวีอรมราช พัทลุง และสงขลา ทั้งนี้เนื่องจากดูออกของคอมมารสุมที่เกิดขึ้นก่อนและหลังในท้องที่ดังกล่าว (พงษ์เทพ ชาไรยุล, 2522) เชื้อรา มีการพัฒนาการอย่างรวดเร็วหลังจากเริ่มต้นมาสุม ประมาณ 2-3 สัปดาห์ (Liyange and Wheeler, 1991) สภาพภูมิอากาศที่เหมาะสมสำหรับการขยายพันธุ์และแพร่กระจายคือ อุณหภูมิที่ 26 องศาเซลเซียส มีฝนตกติดต่อกันอย่างน้อย 4 วัน ปริมาณน้ำฝนอย่างต่ำ 2.5 มิลลิเมตร และความชื้นสัมพัทธ์มากกว่า 90 เปอร์เซ็นต์ เป็นเวลาอย่างน้อย 14 ชั่วโมง (Lim, 1982) และหากอุณหภูมิต่ำกว่า 26 องศาเซลเซียส มักมีการระบาดของโรคเรื้อรัง เนื่องจากที่อุณหภูมิต่ำ sporangium จะสร้าง zoospore จำนวนมากแทนการออกของ sporangium เข้าทำลายต้านทานอย่างรวดเร็วและรุนแรง

6. การป้องกันและกำจัดโรค

การใช้พันธุ์ต้านทานเป็นวิธีการป้องกันกำจัดโรคที่เกิดจากเชื้อรา *Phytophthora* sp. ที่ได้ผลดีที่สุดในปัจจุบัน แต่ยังมีข้อจำกัดคือต้องใช้ระยะเวลาในการปรับเปลี่ยนพันธุ์อย่างที่มีลักษณะเป็นยางพันธุ์ดี ที่ให้ผลผลิตสูงและมีคุณสมบัติต้านทานต่อโรค การทดสอบพันธุ์อย่างต้องใช้เวลาไม่น้อยกว่า 20 ปี เพื่อให้ได้ผลแน่นอนเป็นที่เชื่อถือได้ สำหรับยางพาราอย่างเป็นปัญหา ว่าความต้านทานต่อโรค จะได้ผลอยู่ตลอดช่วงอายุของต้นยางหรือไม่ เพราะต้นยางมีอายุการปลูกยางนานประมาณ 25-30 ปี นอกจากนี้เชื้อราทุกชนิดมีการเปลี่ยนแปลงทางด้านพันธุกรรมอยู่ตลอดเวลา และสามารถเข้าทำลายพันธุ์พืชอาศัยที่เคยมีความต้านทานได้ จากรายงานการสำรวจ โรคในปี พ.ศ. 2522 พน.ว่ายางพันธุ์ GT 1 ซึ่งเป็นพันธุ์ที่ต้านทานต่อโรคที่เกิดจากเชื้อรา *Phytophthora* sp. กลับสูญเสียความต้านทานต่อโรคนี้ไป ซึ่งอาจเนื่องมาจากสาเหตุดังกล่าวนี้ ปัจจุบันพันธุ์อย่างที่ต้านทานต่อโรคที่เกิดจากเชื้อรา *Phytophthora* sp. ได้แก่ BPM 24 สงขลา 36 RRIC 110 BPM 1 และ RRIT 250 เป็นต้น ส่วนพันธุ์อย่างที่อ่อนแอก็ต่อโรคที่เกิดจากเชื้อรา *Phytophthora* sp. ได้แก่ RRIM 600 PB 255 เป็นต้น (พงษ์เทพ ชาไรยุล, 2520, 2521; สถาบันวิจัยยาง, 2540)

การใช้สารเคมีในการป้องกันกำจัดโรคเป็นวิธีที่นิยมใช้กันมากเช่นกัน เพราะสะดวกและให้ผลในการควบคุมโรคเร็วกวาวิธีการอื่น โดยทำการพ่นสารเคมีกำจัดเชื้อราปกคลุมใบยาง 6 สัปดาห์ ในแปลงยางใหญ่ ก่อนเข้าสู่ฤดูมรสุม พน.ว่าสามารถลดการระบาดของโรคได้ ในประเทศไทยเดียว ควบคุมโรคไปร่วงและฝัก嫩โดยวิธีพ่นสารเคมี copper-in-oil ทางอากาศ ด้วย

เครื่องบินหรือเยลิคอบเทอร์ วิธีนี้มีข้อจำกัดคือค่าใช้จ่ายสูง และต้องเป็นสวนยางขนาดใหญ่ ปัจจุบันมีการใช้เครื่องพ่นหมอก (thermal fogging) พ่นสารเคมีควบคุมโรคใบร่วงและฝัก嫩่า ซึ่งมีประสิทธิภาพสูงกว่าเครื่องพ่นสารเคมีธรรมชาติ แต่มีราคาแพงทำให้ค่าใช้จ่ายสูง เช่นกัน สวนยางในประเทศไทยสวนใหญ่เป็นสวนยางขนาดเล็ก และโรคใบร่วงในยางใหญ่ไม่รุนแรงถึงกับทำให้ต้นยางตาย แต่ทำให้ผลผลิตลดลง เมื่อเทียบกับค่าใช้จ่ายในการพ่นสารเคมีจึงไม่คุ้มทุน จะนั้นจึงทำการป้องกันกำจัดเฉพาะโรคเส้นดำและโรคใบร่วงที่เกิดกับต้นยางเล็ก ในบริเวณที่มีพื้นที่ที่มีโรคใบร่วงและฝัก嫩่าระบาด การพ่นสารเคมีกำจัดเชื้อรากมีความจำเป็นมากสำหรับแปลงยางข้างเคียงที่เป็นยางเล็ก เพราะเชื้อรากสามารถเข้าทำลายยอดอ่อนและใบ ทำให้ใบร่วงและตายจากยอดลงมา เมื่อพบต้นยางเกิดการตายจากยอดลงมา ให้ตัดส่วนที่ถูกทำลายทิ้ง โดยตัดตรงใต้รอยแผลลงมาประมาณ 2 นิ้ว และพ่นสารเคมีกำจัดเชื้อรากลงรายด้ด ปัจจุบันสารเคมีที่แนะนำให้ใช้ในการป้องกันและกำจัดโรคที่เกิดจากเชื้อราก *Phytophthora* sp. คือ metalaxyl, fosetyl Al และ oxidixyl+mancozeb (RRIM, 1979; Chee, 1985; Tan, 1988; Johnston, 1989;)

สำหรับมาตรการทางชีววิธี มีรายงานว่าสถาบันวิจัยยางอินเดียได้ทำการทดลองแยกและคัดเลือกจุลินทรีย์ปฏิปักษ์ต่อเชื้อราก *P. meadii* จากดินในแหล่งปลูกยางพารา และพนจุลินทรีย์ในดินพากแอดคติโนมายซีส ที่สามารถยับยั้งการเจริญของเส้นใยเชื้อราก *P. meadii* ในห้องปฏิบัติการได้ (Kochuthresiamma et al., 1988) Sutton และ Peng (1993) รายงานว่ามีการนำเชื้อจุลินทรีย์มาควบคุมโรคใบขาดด้านของยางพารา (black crust) ซึ่งมีสาเหตุจากเชื้อราก *Phyllachora huberi* (*Catacauma huberi*) สามารถควบคุมได้โดยการฉีดพ่นด้วยสารเแขวนคลอยของเชื้อราก *Cylindosporium concentricum* และ *Dicyma pulvinata* เพียงครั้งเดียว สำหรับการควบคุมโรคใบร่วงที่เกิดจากเชื้อราก *P. botryosa* โดยมาตรการทางชีววิธียังไม่มีการศึกษามาก่อน

วัตถุประสงค์

1. แยกและคัดเลือกแบคทีเรียปีกษ์ที่มีประสิทธิภาพในการยับยั้งการเจริญของเชื้อรา *P. botryosa* จากดินในแหล่งปลูกยางพารา
2. ศึกษาแนวทางในการควบคุมและป้องกันการเกิดโรคที่เกิดจากเชื้อรา *P. botryosa* ของยางพาราโดยชีววิธีในสภาพเรือนหดลอง

บทที่ 2

วัสดุ อุปกรณ์ และวิธีการ

วัสดุ

1. กิงตายางพันธุ์ RRIM 600
2. อาหารเลี้ยงเชื้อรา
 - Potato dextrose agar (PDA)
 - Lima bean agar (LBA)
3. อาหารเลี้ยงเชื้อแบคทีเรีย
 - Thornton's standardized medium (TSM)
 - Pseudomonas agar F (Difco)
 - Nutrient agar (NA)
4. ถุงเพาะชำดำ ขนาด 8" x 15"
5. หน้าดินและขี้เลือย
6. ถุงพลาสติกใส ขนาด 16" x 24"
7. สีเย้อมเชื้อรา cotton blue
8. เอทิลแอลกอฮอล์ (ethyl alcohol) 70 และ 95 เปอร์เซ็นต์
9. คลอร์ออกซ์ (clorox) 10 และ 20 เปอร์เซ็นต์
10. กระบอกพ่น (foggy sprayer)
11. ผ้าเทปสี
12. ป้ายพลาสติก (tag)

อุปกรณ์

1. อุปกรณ์เครื่องแก้ว ได้แก่ จานเลี้ยงเชื้อ พลาสติก เบเกอร์ กระบอกดูด หลอดเลี้ยงเชื้อ ปีเปต และเครื่องแก้วอื่น ๆ
2. อุปกรณ์ในการแยกเชื้อ ได้แก่ เทมเปิล ลูป มีดผ่าตัด ตะเกียงและกอหอร์

3. เครื่องชั่ง (balance)
4. หม้อนึ่งความดัน (autoclave)
5. ตู้อบฆ่าเชื้อ (hot air oven)
6. ตู้เชี่ยเชื้อ (laminar flow)
7. ตู้ปั่นเชื้อ (incubator)
8. กล้องจุลทรรศน์ (compound microscope)
9. กล้องจุลทรรศน์อิเลคตรอนแบบส่องการดู (scanning electron microscope)
10. กล้องถ่ายรูป (camera)
11. เครื่องนับเซลล์ (haemacytometer)
12. ตู้เย็น (refrigerator)

วิธีการ

1. การแยกเชื้อแบคทีเรียปฏิปักษ์จากต้นสวนยางพาราที่เป็นโรคใบร่วงที่เกิดจากเชื้อรา

P. botryosa

1.1 การเก็บตัวอย่างดิน

ทำการเก็บตัวอย่างดินบริเวณในสวนยางพาราที่เป็นโรคใบร่วงที่เกิดจากเชื้อรา *P. botryosa* เก็บดินโดยเจาะดินจากผิวดินลงไปลึก 15 เซนติเมตร (Kochuthresiamma et al., 1988) โดยสูบเก็บตัวอย่าง แหล่งละ 6 จุด กระจายทั่วพื้นที่สวนยาง จำนวน 17 แหล่ง จาก 7 จังหวัดในภาคใต้ คือ สงขลา (1 แหล่ง) นราธิวาส (4 แหล่ง) ยะลา (3 แหล่ง) ปัตตานี (2 แหล่ง) ตรัง (3 แหล่ง) สตูล (1 แหล่ง) และกระบี่ (3 แหล่ง)

1.2 การแยกเชื้อแบคทีเรียปฏิปักษ์

แยกเชื้อจุลินทรีย์ที่เป็นแบคทีเรียจากตัวอย่างดินให้บนริสทธ์ ด้วยวิธี soil dilution plate โดยนำตัวอย่างดินหั่ง 6 จุด ของแต่ละแหล่งมาผสมกัน ทำการขึ้นดินตัวอย่าง น้ำหนัก 1 กรัม ใส่ใน น้ำกลั่นน้ำแข็งแล้วที่มีปริมาตร 9 มิลลิลิตร เขย่าด้วยเครื่องเขย่าให้เข้ากัน แล้วทำ serial dilution จนถึงที่ระดับ 10^{-5} ใช้ปีเปตดูดสารเคมีของตัวอย่างดินจาก serial dilution ที่ระดับ ความเข้มข้น $10^{-2} - 10^{-5}$ ปริมาตร 0.1 มิลลิลิตร หยดลงบนผิวน้ำอาหารเลี้ยงเชื้อ Pseudomonas agar F และ Thormton's standardized medium ปริมาตร 15 มิลลิลิตร โดยวิธี spread plate

technique ทำ 3 ชั้น ปั่มน้ำเลี้ยงเชื้อไว้ในสภาพอุณหภูมิห้อง (25-30 องศาเซลเซียส) เป็นเวลา 3 วัน ทำการข้าม single colony ของแบคทีเรียที่เจริญบนอาหารทั้งสองชนิดลงเลี้ยงบนอาหารเลี้ยงเชื้อ nutrient agar (NA) slant โดยสูตรเก็บเหลล๊ะ 20 สายพันธุ์ นำไปปั่มน้ำใน incubator ที่อุณหภูมิ 25 องศาเซลเซียส เพื่อใช้ในการทดสอบประสิทธิภาพในการยับยั้งเชื้อรา *P. botryosa* ต่อไป

2. การแยกเชื้อรา *P. botryosa*

2.1 การเก็บตัวอย่างโรคและการแยกเชื้อสาเหตุจากก้านใบยางพารา

เชื้อรา *P. botryosa* สามารถแยกได้จากส่วนต่างๆ ของยางพาราที่เป็นโรคที่เกิดจากเชื้อรา *Phytophthora* sp. เช่น ในยาง ก้านใบ กิ่งก้าน และลำต้น ซึ่งในการทดลองนี้ได้ทำการเก็บตัวอย่างก้านใบยางพาราที่เป็นโรคจากสวนยางพาราที่มีโรคใบร่วงที่เกิดจากเชื้อรา *Phytophthora* sp. ระบาด นำมาแยกเชื้อราสาเหตุให้บริสุทธิ์ในห้องปฏิบัติการด้วยวิธี tissue transplanting method บนอาหารเลี้ยงเชื้อ potato dextrose agar (PDA) โดยทำการตัดชิ้นส่วนของใบหรือก้านใบตรงส่วนที่เป็นผลออกเป็นชิ้นเล็กๆ ให้มีขนาดประมาณ 5 มิลลิเมตร ด้วยใบมีดฝ่าตัด นำไปผ่าเชื้อที่ผิวด้วยการเชื้อในสารละลาย คลอร็อกซ์ 10 เบอร์เท็นต์ เป็นเวลา 2-4 นาที และล้างด้วยน้ำกลันที่มีเชื้อแล้ว 3 ครั้ง นำชิ้นส่วนไปวางบนกระดาษกรองที่ฆ่าเชื้อแล้วเพื่อถูกหับน้ำให้แห้ง ก่อนนำไปเพาะบนอาหารเลี้ยงเชื้อ PDA ที่ผสมสารละลาย lactic acid 25 เบอร์เท็นต์ (V/V) จำนวน 0.5 มิลลิลิตร ปั่มน้ำเลี้ยงในสภาพห้องปฏิบัติการที่อุณหภูมิ 25-30 องศาเซลเซียส เป็นเวลา นาน 3-5 วัน สังเกตการเกิดเส้นใยบนชิ้นส่วนทุกวัน จากนั้นทำการแยกเชื้อให้บริสุทธิ์โดยการตัดแยกส่วนปลายเส้นใยไปเลี้ยงบนอาหารเลี้ยงเชื้อ PDA นานใหม่ หลังจากปั่มน้ำเชื้อต่อไปเป็นเวลา 7 วัน ตัดปลายเส้นใยของเชื้อราไปเลี้ยงบนอาหาร PDA slant นำไปเก็บไว้ใน incubator ที่อุณหภูมิ 25 องศาเซลเซียส สำหรับนำไปใช้ในการศึกษาต่อไป

2.2 การจำแนกชนิดเชื้อราสาเหตุและการพิสูจน์โรค

2.2.1 การจำแนกชนิดเชื้อราสาเหตุ

นำเชื้อราบริสุทธิ์ที่แยกได้จากก้านใบยางที่เป็นโรคใบร่วงที่เกิดจากเชื้อรา *Phytophthora* sp. ในข้อ 2.1 มาเพาะเลี้ยงบนอาหารเลี้ยงเชื้อ LBA โดยใช้ cork borer ขนาดเส้นผ่าศูนย์กลาง 0.5 เซนติเมตร เจาะบริเวณขอบโคลนนีของเชื้อ นำไปป่วยลงบนจุดกึ่งกลางของฐานอาหารเลี้ยงเชื้อ ปั่มน้ำเลี้ยงเชื้อในสภาพห้องปฏิบัติการเป็นเวลา 7 วัน จากนั้นทำ slide culture โดยการตัดอาหารวัุน LBA บริเวณขอบโคลนนีของเชื้อราเป็นรูปสี่เหลี่ยมจตุรัส ขนาด 5x5 มิลลิเมตร

วางบนแผ่นสไลด์ที่ฝาเชือแล้ว และปิดทับก้อนเชือด้วย cover slip นำ slide culture ไปวางในภาชนะเดี้ยงเชือขนาด 9.0 เซนติเมตร ให้ความชื้นโดยใช้สำลีทูบหักลับที่มีฝาเชือแล้ว ปมเดี้ยงไว้เป็นเวลา 7 วัน จากนั้นเอา ก้อนเชือออกและย้อมสีแล้วนำไปวิเคราะห์ด้วย lactophenol cotton blue นำไปศึกษาลักษณะของเส้นใยและสปอร์ภายนอกลักษณะของเชือ (Waterhouse, 1990)

2.2.2 การพิสูจน์โรค

นำเชือราบวิธีที่แยกได้จากก้านยางที่เป็นโรคในข้อ 2.1 มาทำเป็นสารแขวนลอยของเชือ โดยเดี้ยงบนอาหารเดี้ยงเชือรา LBA เป็นเวลา 10 วัน ที่อุณหภูมิ 25 องศาเซลเซียส นำน้ำเย็นที่มีฝาเชือแล้วเทใส่จานอาหารเดี้ยงเชือ ใช้แห่งแก้วที่ฝาเชือแล้วหุ้ดผิวหน้าอาหารเบา ๆ เทสารแขวนลอยของเชือราลงในบิกเกอร์ นำไปไว้ในตู้เย็นเป็นเวลา 2 ชั่วโมง ที่อุณหภูมิ 4 องศาเซลเซียส เตรียมสารแขวนลอยให้มีความเข้มข้นประมาณ 2×10^4 สปอร์/มิลลิลิตร (ประภา พัฒนาภูลและคณะ, 2529; Chee, 1968)

ทำการปลูกเชือกับยางชำถุงอายุประมาณ 1.5 ปี โดยนำสารแขวนลอยของเชือราปริมาณ 25 มิลลิลิตร ผสมสารจับไบ (Tween 20) 0.5 มิลลิลิตร แล้วนำไปปั๊ดพ่นพุ่มใบยางอายุประมาณ 2 สปดาห์ ให้ความชื้นโดยการคุณด้วยถุงพลาสติกที่ฟันน้ำกัลล์ฝาเชือแล้วประมาณ 24 ชั่วโมง ทำการบันทึกลักษณะอาการของโรคหลังปลูกเชือ 10 วัน เมื่อต้นยางแสดงอาการของโรค

3. ทดสอบประสิทธิภาพของแบคทีเรียปฏิบัติที่คัดเลือกได้จากแหล่งปฐกยางในห้องปฏิบัติการ

3.1 การคัดเลือกแบคทีเรียปฏิบัติที่มีประสิทธิภาพในการยับยั้งการเจริญของเส้นใยเชือรา *P. botryosa*

นำแบคทีเรียที่แยกได้จากแหล่งปฐกยางพารามาทดสอบความสามารถในการยับยั้งการเจริญของเส้นใยเชือรา *P. botryosa* บนอาหารเดี้ยงเชือ PDA โดยวิธี dual culture

นำเชือรา *P. botryosa* มาเดี้ยงบนอาหารเดี้ยงเชือ PDA เป็นเวลา 7 วัน และแบคทีเรียที่แยกได้มาเดี้ยงบนอาหารเดี้ยงเชือ NA เป็นเวลา 2 วัน ทำการทดสอบ โดยใช้ cork borer ขนาดเส้นผ่าศูนย์กลาง 0.5 เซนติเมตร เจาะโคลนเชือรา *P. botryosa* นำมาวางลงด้านใดด้านหนึ่งบนจานอาหารเดี้ยงเชือ PDA ขนาดเส้นผ่าศูนย์กลาง 9.0 เซนติเมตร ปมเชือไว้ในสภาพอุณหภูมิห้อง (25-30 องศาเซลเซียส) เป็นเวลา 2 วัน แล้วปลูกเชือแบคทีเรียลงบนจานอาหารเดี้ยงเชือด้าน

ทรงข้ามกับเชื้อรา *P. botryosa* โดยให้เชื้อรา *P. botryosa* และเชื้อแบคทีเรียมีระยะห่างกัน 5 เซนติเมตร นำไปปั่นไว้ในสภาพอุณหภูมิห้อง (25-30 องศาเซลเซียส) ทำการบันทึกผลหลังปลูก เชื้อเป็นเวลา 7 วัน โดยการวัด clear zone ที่เกิดขึ้นระหว่างเชื้อรา *P. botryosa* กับแบคทีเรียที่นำมาทดสอบ วางแผนการทดลองแบบ Randomized Complete Block (RCB) มี 4 ชั้า

3.2 การคัดเลือกแบคทีเรียปฏิปักษ์ที่มีประสิทธิภาพในการป้องกันการเข้าทำลายของ zoospore ของเชื้อรา *P. botryosa* บนก้านยางพารา

3.2.1 การเตรียมวัสดุทดลอง

ใช้ก้านยางพาราพันธุ์ RRIM 600 ซึ่งเป็นพันธุ์ที่อ่อนแอก่อต่อเชื้อรา *P. botryosa* โดยเลือกเก็บให้มีขนาดสม่ำเสมอ อายุประมาณ 2 เดือน นำก้านยางมาปัลติใบอย่างทึ้ง ทำการสะอาดผิว ก้านยางด้วยเอทิลแอลกอฮอล์ 70 เปอร์เซ็นต์ แล้วล้างด้วยน้ำกลันที่นึ่งฆ่าเชื้อแล้ว 2 ครั้ง จากนั้นจุ่มน้ำท้ายของก้านยางด้วยขี้ผึ้งหลอมอุ่น ทำเครื่องหมายแต่ละกรรມวิธีโดยใช้ผ้าเบปสีพันก้านยาง (Chee, 1968)

3.2.2 การเตรียมเชื้อแบคทีเรียปฏิปักษ์

เตรียมสารเวนโดยแบคทีเรียโดยเลี้ยงบนอาหารเลี้ยงเชื้อแบคทีเรีย NA เป็นเวลา 48 ชั่วโมง ที่อุณหภูมิ 25 องศาเซลเซียส (นลินี จาจิกภาก คณะ, 2534) ใช้น้ำกลันที่นึ่งฆ่าเชื้อแล้วเทใส่จานอาหารเลี้ยงเชื้อ แล้วใช้เท่งแก้วที่นึ่งฆ่าเชื้อแล้วหยดผิวน้ำอาหารเบา ๆ โดยใช้น้ำกลันปริมาตร 25 มิลลิลิตรต่อจานอาหารเลี้ยงเชื้อแบคทีเรีย 4 ajan เตรียมสารเวนโดยแบคทีเรียให้มีความเข้มข้นประมาณ 1×10^6 cfu/ml นับจำนวนเซลล์แบคทีเรียโดยใช้ haemacytometer

3.2.3 การเตรียมเชื้อราสาเหตุ

เตรียมสารเวนโดยสปอร์ของเชื้อรา *P. botryosa* โดยเลี้ยงบนอาหารเลี้ยงเชื้อรา Lima bean agar (LBA) เป็นเวลา 10 วัน ที่อุณหภูมิ 25 องศาเซลเซียส นำน้ำเย็นที่นึ่งฆ่าเชื้อแล้ว เทใส่จานอาหารเลี้ยงเชื้อ ใช้เท่งแก้วที่นึ่งฆ่าเชื้อแล้วหยดผิวน้ำอาหารเบา ๆ โดยใช้น้ำกลันปริมาตร 25 มิลลิลิตรต่อจานอาหารเลี้ยงเชื้อรา 4 ajan เทสารเวนโดยเชื้อราลงในมีกเกอร์ จากนั้นนำไปไว้ในตู้เย็นเป็นเวลา 2 ชั่วโมง ที่อุณหภูมิ 4 องศาเซลเซียส เตรียมสารเวนโดยให้มีความเข้มข้นประมาณ 2×10^4 สปอร์/มิลลิลิตร นับจำนวนสปอร์โดยใช้ haemacytometer (ประภา พัฒนกุลและคณะ, 2529; Chee, 1968)

3.2.4 การทดสอบประสิทธิภาพของแบคทีเรียปฏิปักษ์ในการป้องกันการเกิดโรคบนก้านใบยางพารา

นำก้านยางทั้งก้านมาแขวนในสารเชวนลดอยแบคทีเรียที่มีความเข้มข้นประมาณ 1×10^6 cfu/ml บริมานตร 20 มิลลิลิตร ในหลอดทดลองขนาด 25 มิลลิลิตร โดยใช้ก้านยาง 5 ก้านต่อแบคทีเรีย 1 ชนิด เป็นเวลา 24 ชั่วโมง จากนั้นนำก้านยางมาจุ่มแขวนในสารเชวนลดอยของเชื้อรา *P. botryosa* ที่มีระดับน้ำเชื้อสูง 0.5 นิ้ว มีความเข้มข้นประมาณ 2×10^4 สปอร์/มิลลิลิตร ในบิกเกอร์ ขนาด 1,000 มิลลิลิตร แล้วนำบิกเกอร์ใส่ไว้ในถุงพลาสติกที่พร้อมน้ำกัลลันนึ่งฆ่าเชื้อแล้วให้ร้อน ผูกปากถุงพลาสติก นำไปปั๊มไว้ใน incubator ที่อุณหภูมิ 25 ± 2 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 6 วัน (ประภา พัฒนาภูลและคณะ, 2529; Chee, 1968;) หลังจากนั้นนำก้านยางที่บ่มมาประเมินประสิทธิภาพของแบคทีเรียปฏิปักษ์ โดยการวัดความยาวของรอยแผลที่ยาวที่สุดนับจากโคนก้านใน เปรียบเทียบกับ control ที่ไม่ได้แบคทีเรีย วางแผนการทดลองแบบ Completely Randomize Design (CRD) มี 5 ชั้้า (ภาพที่ 3ก)

3.3 การคัดเลือกแบคทีเรียปฏิปักษ์ที่มีประสิทธิภาพในการป้องกันการเข้าทำลายของ zoospore ของเชื้อรา *P. botryosa* บนใบยางพารา

3.3.1 การเตรียมวัสดุทดลอง

ใช้ใบยางพาราพันธุ์ RRIM 600 ระยะเพสลาด อายุประมาณ 2 สัปดาห์ โดยเลือกเก็บให้มีขนาดสม่ำเสมอ ทำความสะอาดผิวใบด้วยเอทิลแอลกอฮอล์ 70 เปอร์เซ็นต์ แล้วล้างด้วยน้ำกัลลันที่นึ่งฆ่าเชื้อแล้ว 2 ครั้ง พันโคนใบด้วยสำลีชุบน้ำกัลลันที่นึ่งฆ่าเชื้อแล้ว จากนั้นนำไปวางบนตะแกรงที่หล่อด้วยน้ำกัลลันที่นึ่งฆ่าเชื้อแล้วในกล่องพลาสติก

3.3.2 การเตรียมเชื้อแบคทีเรียปฏิปักษ์

เตรียมสารเชวนลดอยแบคทีเรียโดยเลี้ยงบนอาหารเลี้ยงเชื้อแบคทีเรีย NA เป็นเวลา 48 ชั่วโมง ที่อุณหภูมิ 25 องศาเซลเซียส (นลินี จาริกภาก ฯ และคณะ, 2534) ใช้น้ำกัลลันที่นึ่งฆ่าเชื้อแล้วเทใส่จานอาหารเลี้ยงเชื้อ แล้วใช้แห้งแก้วที่นึ่งฆ่าเชื้อแล้วซูญผิวน้ำอาหารเบาๆ โดยใช้น้ำกัลลันบริมานตร 25 มิลลิลิตรต่อจานอาหารเลี้ยงเชื้อแบคทีเรีย 4 จาน เตรียมสารเชวนลดอยแบคทีเรียให้มีความเข้มข้นประมาณ 1×10^6 cfu/ml นับจำนวนเซลล์โดยใช้ haemacytometer

3.3.3 การเตรียมเชื้อราสาเหตุ

เตรียมเชื้อรา *P. botryosa* โดยใช้ cork borer ขนาดเด็นผ่าศูนย์กลาง 0.5 เซนติเมตร เจาะเชื้อรา *P. botryosa* บริสุทธิ์ที่เลี้ยงบนฐานอาหารเลี้ยงเชื้อ LBA ไปวางตรงกึ่งกลางฐานอาหารเลี้ยงเชื้อ LBA งานใหม่ นำไปบ่มไว้ในสภาพอุณหภูมิห้อง (25-30 องศาเซลเซียส) เป็นเวลา 10 วัน

3.3.4 การทดสอบประสิทธิภาพของแบคทีเรียปฏิปักษ์ในการป้องกันการเกิดโรคบนใบยางพาราในห้องปฏิบัติการ

นำใบยางชุ่มในสารเคมีดอยแบคทีเรียที่มีความเข้มข้นประมาณ 1×10^6 cfu/ml โดยใช้ใบยาง 5 ใบต่อแบคทีเรียปฏิปักษ์ 1 ชนิด นำไปวางบนตะแกรงที่หล่อน้ำกลันที่นึ่งฝ่าเชื้อแล้วนำไปกล่องพลาสติก ทำการบ่มไว้ในกล่องพลาสติก เป็นเวลา 24 ชั่วโมง จากนั้นใช้ cork borer ขนาดเด็นผ่าศูนย์กลาง 1 เซนติเมตร เจาะเชื้อรา *P. botryosa* อายุ 10 วัน ใช้ปลายเข็มเยียก้อนเชื้อชั้นมากบนด้านล่างใบยางที่ปลูกเชื้อแบคทีเรียปฏิปักษ์ โดยคร่าด้านที่มีเส้นใยเชือรากลง บ่มในยางไว้ในกล่องพลาสติกเป็นเวลา 4 วัน ในสภาพอุณหภูมิห้อง ประเมินการเกิดโรคโดยวัดพื้นที่แผลที่เกิดอาการเป็นคำโดยวิธีการลดอกพื้นที่แผลด้วยกระดาษไข่ลอกลาย นำไปนับจำนวนช่องบนกระดาษกราฟ และนำไปคำนวนพื้นที่เป็นตารางมิลลิเมตร เปรียบเทียบกับ control ที่ปลูกเชื้อรา *P. botryosa* เพียงอย่างเดียว วางแผนการทดลองแบบ Randomized Complete Block (RCB) มี 3 ชั้้า (ภาพที่ 3x)

4. ทดสอบประสิทธิภาพของแบคทีเรียปฏิปักษ์ในการควบคุมเชื้อรา *P. botryosa* ของยางพาราในเรือนทดลอง

4.1 การเตรียมวัสดุทดลอง

นำเมล็ดยางพาราที่เก็บจากสวนยาง ลงปลูกในแปลงที่เตรียมดินอย่างดี โดยวิธีการเรียงเมล็ด เมื่อต้นกล้ายางอายุประมาณ 6-8 เดือน หรือลำต้นมีขนาดเด็นผ่าศูนย์กลางประมาณ 1.2 เซนติเมตร ที่ระดับ 10 เซนติเมตรจากพื้นดิน ทำการติดตาเขียวด้วยยางพันธุ์ RRIM 600 หลังจากติดตาแล้ว 21 วัน ทำการเปิดตาที่ติดสำเร็จ และปล่อยไว้ในแปลงอย่างน้อย 1 สัปดาห์ จึงย้ายปลูกในถุงเพาะชำขนาด 8"X15" ที่บรรจุหน้าดินผสมซีลีอย่างพารา อัตรา 2 : 1 ส่วน นำยางชำๆไปไว้ในเรือนทดลอง และนำถุงรักษาให้ต้นยางชำถุงเจริญเติบโตและแข็งแรง(นิรนาม, 2532)(ภาพที่3ค)

4.2 การเตรียมเชื้อแบคทีเรียปฏิปักษ์

เตรียมสารเชวนล oxy แบคทีเรียโดยเลี้ยงบนอาหารเลี้ยงเชื้อแบคทีเรีย NA เป็นเวลา 48 ชั่วโมง ที่อุณหภูมิ 25 องศาเซลเซียส (นิติบัญญัติ จาริกกิจการ และคณะ, 2534) ใช้น้ำกลันที่มีเชื้อแล้วเทใส่จานอาหารเลี้ยงเชื้อ แล้วให้แห้งแก้วที่มีเชื้อแล้วขูดผิวน้ำอาหารเบาๆ โดยใช้น้ำกลัน ปริมาตร 25 มิลลิลิตรต่อจานอาหารเลี้ยงเชื้อแบคทีเรีย 4 จาน เตรียมสารเชวนล oxy แบคทีเรียให้มีความเข้มข้นประมาณ 1×10^6 cfu/ml นับจำนวนเซลล์โดยใช้ haemacytometer

4.3 การเตรียมเชื้อราสาเหตุ

เตรียมสารเชวนล oxy ของเชื้อรา *P. botryosa* โดยเลี้ยงบนอาหารเลี้ยงเชื้อรา LBA เป็นเวลา 10 วัน ที่อุณหภูมิ 25 องศาเซลเซียส นำน้ำเย็นที่มีเชื้อแล้ว เทใส่จานอาหารเลี้ยงเชื้อแล้วให้แห้งแก้วที่มีเชื้อแล้วขูดผิวน้ำอาหารเบาๆ โดยใช้น้ำกลันปริมาตร 25 มิลลิลิตรต่อจานอาหารเลี้ยงเชื้อรา 4 จาน เทสารเชวนล oxy ที่ได้ลงในบีกเกอร์ จากนั้นนำไปไว้ในตู้เย็น เป็นเวลา 2 ชั่วโมง ที่อุณหภูมิ 4 องศาเซลเซียส เตรียมสารเชวนล oxy ให้มีความเข้มข้นประมาณ 2×10^4 สปอร์/มิลลิลิตร นับจำนวนสปอร์โดยใช้ haemacytometer (ประภา พัฒนกุลและคณะ, 2529; Chee, 1968)

4.4 การทดสอบประสิทธิภาพของแบคทีเรียปฏิปักษ์ในการป้องกันการเกิดโรคบนต้นกล้ายางพาราในสภาพเรือนทดลอง

ทำการปลูกเชื้อเมื่อย่างชำถุงอายุประมาณ 1.5 ปี คัดเลือกยางชำถุงที่เริ่มแตกยอดใหม่ ทำเครื่องหมายไว้ ทำการปลูกเชื้อเมื่อพุ่มใบอายุ 2 สปดาห์ โดยใช้วิธีการฉีดพ่นพุ่มใบด้วยสารเชวนล oxy ของเชื้อแบคทีเรียปฏิปักษ์ที่คัดเลือกได้จากข้อ 3 ให้ความเข้มข้นของสารเชวนล oxy ประมาณ 1×10^6 cfu/ml ปริมาตร 25 มิลลิลิตร ผสมสารจับไบ (Tween 20) 0.5 มิลลิลิตร และสารเชวนล oxy ของเชื้อรา *P. botryosa* ที่มีความเข้มข้นของสารเชวนล oxy ประมาณ 2×10^4 สปอร์/มิลลิลิตร ปริมาตร 25 มิลลิลิตร ผสมสารจับไบ 0.5 มิลลิลิตร ตามกรรมวิธีในการทดลอง ให้ความชื้นโดยการคลุมด้วยถุงพลาสติกที่พ่นน้ำกลันมีเชื้อแล้วประมาณ 24 ชั่วโมง บันทึกผลหลังปลูกเชื้อรา *P. botryosa* เป็นเวลา 14 วัน โดยการวัดความยาวแผ่นที่ก้านใบที่เป็นโรค วางแผนการทดลองแบบ Factorial in RCB จำนวน 3 ชั้นๆละ 1 ต้น มี 2 ปัจจัย ปัจจัยที่ 1 คือ เชื้อแบคทีเรียปฏิปักษ์และเชื้อรา มี 7 ระดับ คือ B131 B163 B166 B204 B233 B308 และ *P. botryosa* ปัจจัยที่ 2 คือ จำนวนวันในการปลูกเชื้อแบคทีเรียปฏิปักษ์ก่อนการปลูกเชื้อรา มี 3 ระดับ คือ 1 วัน 4 วัน และ 7 วัน



ภาพที่ 3 วิธีการคัดเลือกแบบที่เรียบปฏิปักษ์บนเนื้อเยื่อยางพาราในสภาพห้องปฏิบัติการ
และเรือนทดลอง

ก การปอกเข็อแบคที่เรียบปฏิปักษ์และเข็อรา *P. botryosa* บนก้านยาง

ตามวิธีการของ Chee(1968)

ข การปอกเข็อแบคที่เรียบปฏิปักษ์และเข็อรา *P. botryosa* บนใบยาง

ค การปอกเข็อแบคที่เรียบปฏิปักษ์และเข็อรา *P. botryosa* กับยางชำรุด

พันธุ์ RRIM 600 ในเรือนทดลอง

5. ศึกษาการเปลี่ยนแปลงประชากรของแบคทีเรียปฎิปักษ์ในการควบคุมเชื้อรา *P. botryosa*

ตรวจสอบจำนวนประชากรของแบคทีเรียปฎิปักษ์หลังจากฉีดพ่นลงบนพุ่มใบยางที่ระยะเวลาต่างๆ กัน คือ ฉีดพ่นแบคทีเรียปฎิปักษ์ก่อนพ่นเชื้อรา *P. botryosa* เป็นเวลา 7 วัน 4 วัน และ 1 วัน เพื่อศึกษาเปรียบเทียบปริมาณประชากรของแบคทีเรียปฎิปักษ์ที่พ่นบนพื้นผิวของเนื้อเยื่อก้านยางพารา ภายหลังจากการพ่นแบคทีเรียปฎิปักษ์ที่เวลาต่างๆ กัน โดยใช้วิธีการ spread plate บนอาหารเลี้ยงเชื้อ NA ด้วยการนำก้านใบยางที่พ่นด้วยแบคทีเรียปฎิปักษ์ น้ำหนัก 1 กรัม มาตัดให้เป็นชิ้นเล็ก ๆ ขนาด 3-5 มิลลิเมตร นำไปใส่ในน้ำกลันที่มีมาเชือแล้ว ปริมาตร 9 มิลลิลิตร เขย่าด้วยเครื่องเขย่า vertex และทำ serial dilution จนถึงที่ระดับ 10^{-6} ให้ไปเปตดูดสารเแขวนโดยจากระดับความเข้มข้น $10^2 - 10^6$ ปริมาตร 0.1 มิลลิลิตร หยดลงบนผิวน้ำอาหารเลี้ยงเชื้อ NA ปริมาตร 15 มิลลิลิตร ใส่แท่งแก้วปิดบนอาหารให้ทั่ว แล้วนำไปปั่นไว้ในสภาพอุณหภูมิห้อง (25-30 องศาเซลเซียส) เป็นเวลา 5 วัน นับจำนวนโคลนีของแบคทีเรียปฎิปักษ์ในระดับความเข้มข้นที่เหมาะสม โดยวางแผนการทดลองแบบ Complete Randomized Design (CRD) มี 4 ชั้า

6. จำแนกชนิดของแบคทีเรียปฎิปักษ์ที่มีประสิทธิภาพในการควบคุมเชื้อรา *P. botryosa*

จำแนกสกุลของแบคทีเรียปฎิปักษ์ที่คัดเลือกได้ว่ามีประสิทธิภาพในการยับยั้งการเจริญเติบโต และควบคุมการเกิดโรคของเชื้อรา *P. botryosa* ได้ดีโดยใช้วิธีการทำซีวิคเมทีนการจำแนกสกุล ตามวิธีการของ Schaad (1980) และตรวจสอบลักษณะสัณฐานของเชื้อแบคทีเรียปฎิปักษ์ โดยการย้อมสีแกรมโดยได้วับความอนุเคราะห์จากคุณลักษณะ นิลวัฒน์ และตรวจสอบด้วยกล้องจุลทรรศน์อิเลคทรอนแบบส่องกล้อง (SEM)

บทที่ 3

ผลการทดลอง

- การแยกเชื้อแบคทีเรียในดินจากสวนยางที่เป็นโรคใบร่วงที่เกิดจากเชื้อรา *P. botryosha* จากการเก็บตัวอย่างดินในบริเวณสวนยางพาราที่เป็นโรคใบร่วงที่เกิดจากเชื้อรา *P. botryosha* ในเขตภาคใต้ โดยสูมเก็บตัวอย่างดินจำนวน 17 แหล่ง จาก 7 จังหวัด แหล่งละ 6 จุด กระจายทั่วพื้นที่สวนยาง (ตารางที่ 3)
แล้วนำมาทำการแยกเชื้อแบคทีเรีย ได้แบคทีเรียจำนวนทั้งสิ้น 340 สายพันธุ์

ตารางที่ 3 แหล่งที่เก็บตัวอย่างดินจำนวน 17 แหล่ง จาก 7 จังหวัดในภาคใต้ของประเทศไทย

ตัวอย่างที่	อำเภอ	จังหวัด	ลักษณะสวน
1.	หาดใหญ่	สงขลา	กิงตา*
2.	สุคิริน	นราธิวาส	กิงตา
3.	สุไหงปาดี	นราธิวาส	กิงตา
4.	เวียง	นราธิวาส	ยางใหญ่**
5.	ยื่งอ	นราธิวาส	ยางใหญ่
6.	กรงปีนัง	ยะลา	ยางใหญ่
7.	ยะหา	ยะลา	ยางใหญ่
8.	บันนังสตา	ยะลา	ยางใหญ่
9.	นาปะดู่	ปัตตานี	ยางเล็ก ***
10.	โคกโพธิ์	ปัตตานี	ยางเล็ก
11.	ย่านตาขาว	ตรัง	ยางเล็ก
12.	วังวิเศษ	ตรัง	กล้ายาง
13.	เขาซ่อง	ตรัง	กิงตา
14.	ควนกานหลง	สตูล	ยางใหญ่
15.	ในซ่อง	กระบี่	ยางใหญ่
16.	คลองท่อม	กระบี่	กิงตา
17.	ในซ่อง	กระบี่	ยางเล็ก

* แปลงขยายพื้นที่กิงตา

** ยางหลังเปิดกรีด

*** ยางก่อนเปิดกรีด

2. การแยกเชื้อรา *P. botryosa*

2.1 การเก็บตัวอย่างโรคและการแยกเชื้อสาเหตุ

การเก็บตัวอย่างโรคใบร่วงที่เกิดจากเชื้อรา *P. botryosa* จะเก็บในช่วงฤดูฝนที่มีฝนตกบ่อย และความชื้นสูงซึ่งเป็นช่วงที่โรคระบาด จึงทำการเก็บตัวอย่างโรคในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม เป็นระยะที่มีโรคใบร่วงที่เกิดจากเชื้อรา *Phytophthora* sp. ระบาดในเขตภาคใต้ โดยสามารถสังเกตลักษณะอาการของโรคคือใบยางร่วงหล่นจากต้นขณะที่มีสีเขียวสด มีฝักเน่าดำ แขวนค้างอยู่บนต้น ลักษณะที่ปรากฏเด่นชัดคือมีรอยขี้้า ดำ อยู่บริเวณก้านใบ และที่จุดที่เกิดการ朽爛ขึ้นซึ่มีหยดน้ำยางเกาะติดอยู่ (ภาพที่ 4)

จากการเก็บตัวอย่างก้านใบที่เป็นโรคใบร่วงของยางพันธุ์ RRIM 600 ซึ่งเป็นพันธุ์อ่อนแอ ต่อโรคใบร่วง จากสวนยาง 7 แหล่ง จำนวน 7 สายพันธุ์ ในเขตภาคใต้ (ตารางที่ 4) และนำมาแยกเชื้อให้บริสุทธิ์ พบว่าเชื้อราที่เจริญเติบโตบนอาหาร PDA มีลักษณะเลี้ยงสีขาว พองพู ค่อนข้างหยาบ และในแต่ละสายพันธุ์ มีลักษณะเหมือนกัน จากการวัดการเจริญเติบโตของเลี้ยงเชื้อราในแต่ละสายพันธุ์ บนอาหารเลี้ยงเชื้อ PDA ไม่มีความแตกต่างอย่างเด่นชัด (ตารางที่ 5) ดังนั้นจึงนำสายพันธุ์ P2 ที่แยกได้จากก้านยางในสวนยางชำนาคร่องห้อม จังหวัดยะลา ซึ่งเจริญเติบโตได้ดีมาเป็นตัวแทนของเชื้อรา *P. botryosa* สำหรับใช้ในการศึกษาต่อไป



ภาพที่ 4 ลักษณะของก้านใบที่เป็นโรคใบร่วงที่เกิดจากเชื้อรา *P. botryosa* ในธรรมชาติ

ตารางที่ 4 แหล่งที่เก็บตัวอย่างโรคใบร่วงที่เกิดจากเชื้อ *P. botryosa* ในภาคใต้
ของประเทศไทย

สายพันธุ์รา	พันธุ์ยาง	สวนที่เก็บ	สถานที่เก็บ
P1	RRIM 600	ก้านใบ	อ.เขาซ่อง จ.ตรัง
P2	RRIM 600	ก้านใบ	อ.คลองท่อม จ.ยะรัง
P3	RRIM 600	ก้านใบ	อ.หาดใหญ่ จ.สงขลา
P4	RRIM 600	ก้านใบ	อ.โคกโพธิ์ จ.ปัตตานี
P5	RRIM 600	ก้านใบ	อ.สูงป้าดี จ.นราธิวาส
P6	RRIM 600	ก้านใบ	อ.บันนังสตา จ.ยะลา
P7	RRIM 600	ก้านใบ	อ.ควนกาหลง จ.สตูล

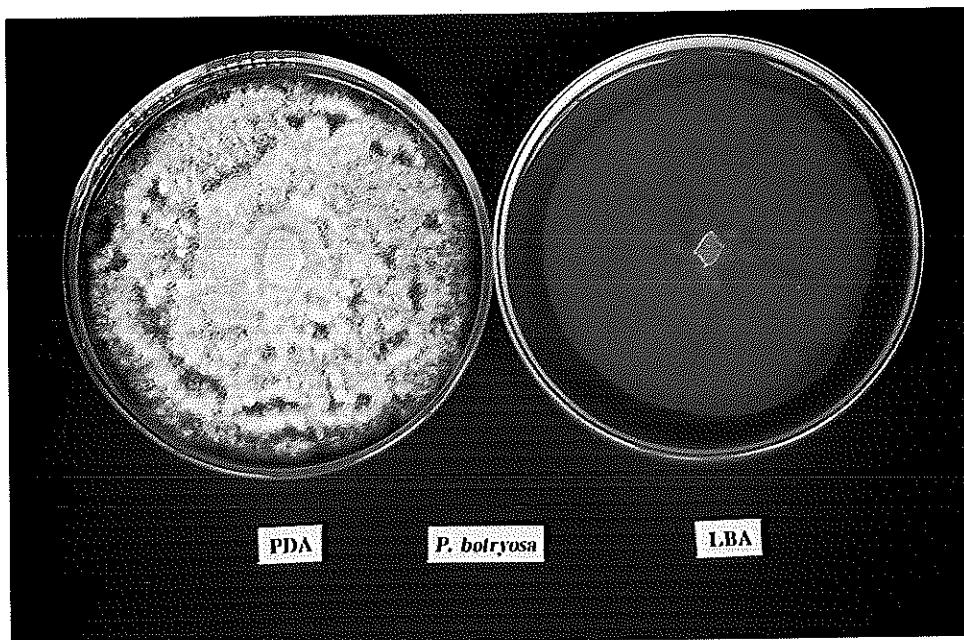
ตารางที่ 5 การเจริญของเส้นใยเชื้อรา *P. botryosa* แต่ละสายพันธุ์บนอาหารเลี้ยงเชื้อรา PDA

สายพันธุ์	เส้นผ่าศูนย์กลางโคลนีเฉลี่ย (มม.)		
	3	5	7 (วัน)
P1	37.0	66.5	87.5
P2	42.0	79.0	90.0
P3	38.0	68.5	88.5
P4	37.5	74.0	90.0
P5	38.5	76.0	90.0
P6	39.5	76.5	90.0
P7	41.0	78.0	90.0

2.2 การจำแนกชนิดเชื้อราสาเหตุ

จากการนำเชื้อราบวิสุทธิ์ สายพันธุ์ P2 มาเพาะเลี้ยงบนอาหารเลี้ยงเชื้อ PDA และ LBA จำแนกชนิดของเชื้อโดยใช้ key ของ Stamps และ Waterhouse (1990) พบว่าลักษณะของ เส้นใยของเชื้อราบนอาหารเลี้ยงเชื้อ PDA ค่อนข้างหยาบ มีสีขาว พองฟู เจริญหนาแน่น เส้นใย เป็นแบบ aerial mycelium การเจริญเติบโตของเส้นใยช้า (3 วัน เส้นผ่าศูนย์กลางของโคลนี ประมาณ 34 มิลลิเมตร) sporangium เจริญกระจายอยู่ทั่วจานอาหารเลี้ยงเชื้อ ลักษณะเส้นใย ของเชื้อราก็เลี้ยงบนอาหาร LBA ค่อนข้างบาง ละเอียด เส้นใยเจริญแบบใบปนอาหารเป็นรูปแตก ดาว(stellate) สีใส sporangium เจริญหนาแน่นอยู่ตรงส่วนกลางของจานอาหารเลี้ยงเชื้อ การ เจริญเติบโตของเส้นใยช้า ไม่แตกต่างกับที่เลี้ยงบนอาหาร PDA แต่บนอาหารเลี้ยงเชื้อ LBA มีการ ผลิต sporangium จำนวนมาก (ภาพที่ 5)

ลักษณะสัณฐานของเชื้อราพบว่า เส้นใยใส (hyaline) ผนังบาง แตกสาขา ไม่มีผนังกั้น (non septate) มี sporangium รูปไข่ (ovoid) ขนาดเล็กประมาณ 34×19 μm (ภาพที่ 6) มีก้าน (pedicel) ล้วนปานกลางขนาดประมาณ 2.7 μm อยู่กันเป็นกลุ่มก้อน (clumps) zoospore มีรูปร่าง กลม ขนาดเล็ก ลักษณะของเส้นใยและ sporangium ที่พบมีลักษณะเช่นเดียวกับที่ Chee (1969a) และ Kubil คือปะโคนและคงะ (2520) ได้รายงานไว้



ภาพที่ 5 ลักษณะการเจริญของเชื้อรา *P. botryosa* สายพันธุ์ P2 บนอาหารเลี้ยงเชื้อ LBA และ PDA

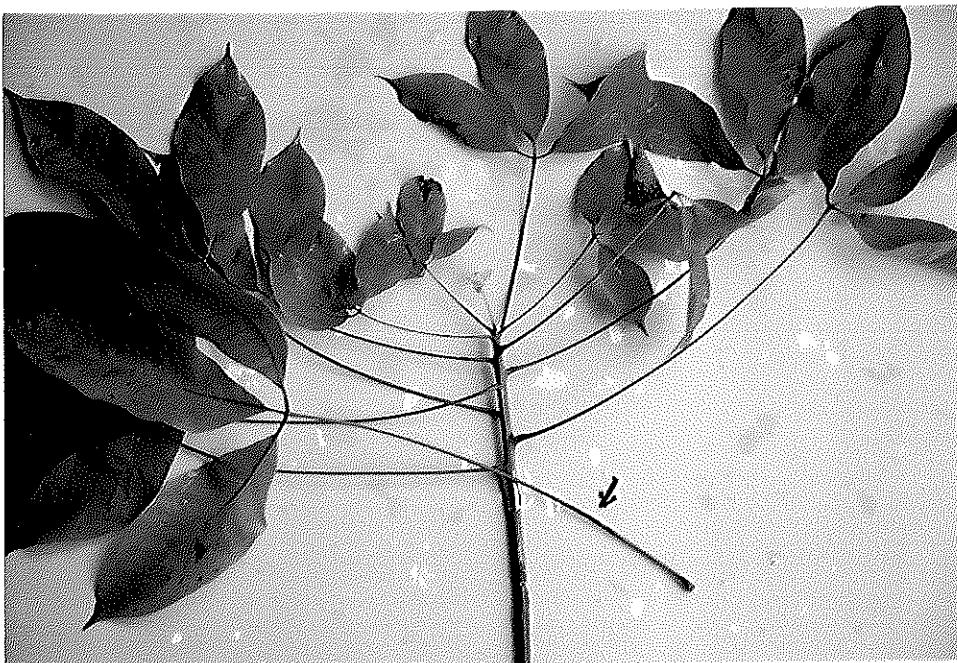


ภาพที่ 6 ลักษณะของ sporangium และ mycelium ของเชื้อรา *P. botryosa* สายพันธุ์ P2 (1,000x) ย้อมด้วย cotton blue

2.3 การทดสอบการเกิดโรค

จากการตรวจสอบการเกิดโรคโดยการปอกเปลือกเพื่อวิเคราะห์แยกได้กับยางช้ำถุง พบรากที่ก้านใบมีแผลสีน้ำตาลดำ ไม่พบรอยดันน้ำยางเกาะต่องกลางแผ่น ส่วนที่ใบเป็นรอยข้าข่าน้ำ และเปลี่ยนเป็นสีเหลืองแกมน้ำเงินก่อนที่จะร่วง(ภาพที่7) นำก้านใบที่เป็นโรคมาทำการแยกเพื่อให้บริสุทธิ์บนอาหาร LBA พบรากที่มีลักษณะเส้นใยใบบาง ละเอียด เจริญแบบใบบนพื้นผิวอาหาร sporangia รูปไข่ เป็นลักษณะเช่นเดียวกับเรือราที่แยกได้ และนำมาปอกเปลือกกับยางช้ำถุง

จากการศึกษาเรือราที่แยกจากตัวอย่างโรคในร่วง ทั้งลักษณะเส้นใยบนอาหารเลี้ยงเรือ ลักษณะทางจุลสัณฐานของเส้นใยและสปอร์ รวมทั้งลักษณะอาการของโรคและการแยกเชื้อกลับ (re-isolation) ได้เชื้อในลักษณะเช่นเดิมจึงสามารถสรุปได้ว่าเรือราที่แยกได้เป็นเชื้อ *P. botryosa* ที่เป็นสาเหตุโรคในร่วงของยางพารา



ภาพที่ 7 ลักษณะอาการของโรคที่เกิดจากเรือรา *P. botryosa* สายพันธุ์ P2

3. ทดสอบประสิทธิภาพของแบคทีเรียที่คัดเลือกได้จากแหล่งปลูกยางในการยับยั้งเชื้อรา *P. botryosa* ในห้องปฏิบัติการ

3.1 การคัดเลือกแบคทีเรียปฏิปักษ์ที่มีประสิทธิภาพในการยับยั้งการเจริญของเส้นใยเชื้อรา *P. botryosa*

จากการนำแบคทีเรียที่แยกได้จากแหล่งปลูกยางภาคใต้ตอนล่าง ทั้ง 17 แหล่ง จำนวน 340 สายพันธุ์ ทดสอบกับเชื้อรา *P. botryosa* P2 บริสุทธิ์ที่แยกได้จากก้านใบยางพาราพบว่ามีแบคทีเรียที่สามารถยับยั้งการเจริญของเส้นใยเชื้อรา *P. botryosa* จำนวน 18 สายพันธุ์จาก 7 แหล่งคือ แวง (2 สายพันธุ์) ยะหา (2 สายพันธุ์) โคกโพธิ์ (5 สายพันธุ์) ย่านตาขาว(3 สายพันธุ์) วังวิเศษ (2 สายพันธุ์) วนกานหลง (1 สายพันธุ์) และคลองห่อม (3 สายพันธุ์) (ตารางที่ 6) โดยพบลักษณะการยับยั้งการเจริญของเส้นใยเชื้อรา *P. botryosa* เป็น 2 แบบคือ แบบยันยั้งการเจริญของเส้นใย โดยเกิดเป็นบริเวณใส (clear zone) และแบบเจริญอย่างรวดเร็ว และทำให้เส้นใยของเชื้อราไม่สามารถเจริญได้ (ตารางที่ 7) แบคทีเรียที่มีผลในการยับยั้งเส้นใยเชื้อราในลักษณะที่เกิดบริเวณใส มีจำนวน 13 สายพันธุ์ คือ B102 B106 B114 B163 B166 B177 B185 B233 B234 B235 B242 B307 และ B308 (ภาพที่ 8) ส่วนแบคทีเรียที่เจริญเติบโตอย่างรวดเร็วและทำให้เส้นใยของเชื้อราไม่สามารถเจริญได้มีจำนวน 5 สายพันธุ์ คือ B122 B131 B204 B205 และ B245 (ภาพที่ 9)

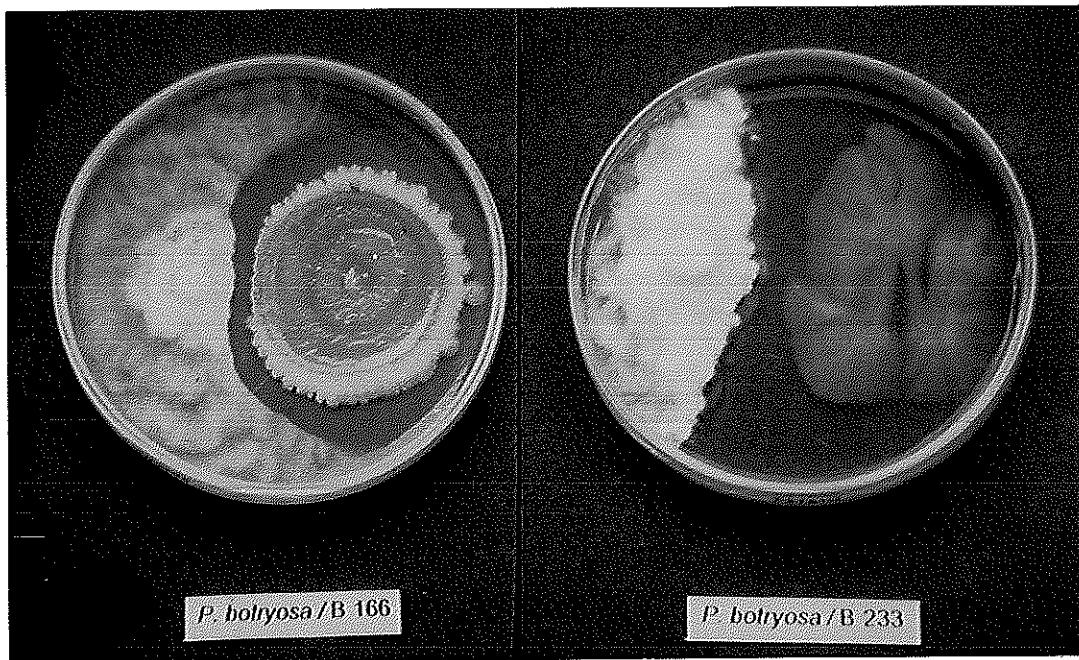
ตารางที่ 6 จำนวนสายพันธุ์แบคทีเรียที่เป็นปฏิปักษ์ต่อเชื้อรา *P. botryosa* จากแบคทีเรีย[†]
จำนวน 340 สายพันธุ์

	แหล่งเก็บดิน	จำนวน สายพันธุ์
1.	อ.หาดใหญ่ จ.สงขลา	-
2.	อ.สุคิริน จ.นราธิวาส	-
3.	อ.สูง kolek จ.นราธิวาส	-
4.	อ.แม่ง จ.นราธิวาส	2
5.	อ.ยังอ จ.นราธิวาส	-
6.	อ.กรงปีง จ.ยะลา	-
7.	อ.ยะหา จ.ยะลา	2
8.	อ.บันนังสตา จ.ยะลา	-
9.	อ.นาประดู่ จ.ปัตตานี	-
10.	อ.โคกโพธิ์ จ.ปัตตานี	5
11.	อ.ย่านตาขาว จ.ตรัง	3
12.	อ.วังวิเศษ จ.ตรัง	2
13.	อ.เขาซ่อง จ.ตรัง	-
14.	อ.ควนกาหลง จ.สตูล	1
15.	อ.ในซ่อง จ.ยะลา	-
16.	อ.คลองท่อม จ.ยะลา	3
17.	อ.ในซ่อง จ.ยะลา	-
	รวม	18

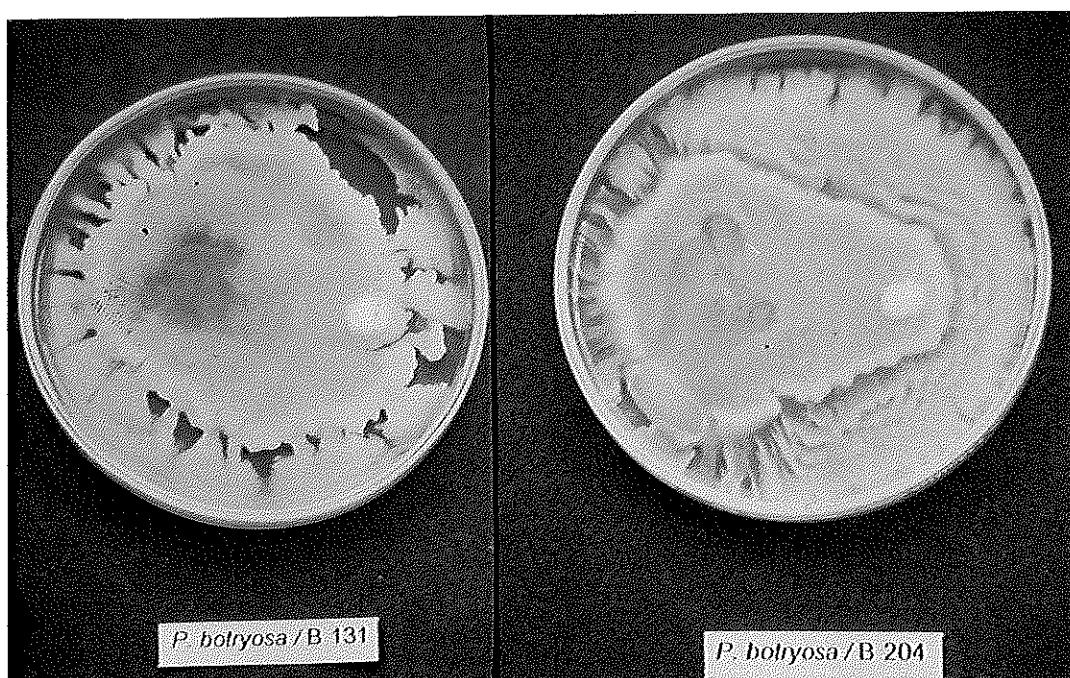
ตารางที่ 7 เปรียบเทียบเบคที่เรียบปฏิปักษ์ที่สามารถยับยั้งการเจริญเติบโตของเส้นใย
เชื้อรา *P. botryosa* บนอาหารเลี้ยงเชื้อ PDA

เบคที่เรียบปฏิปักษ์	บริเวณใส (มม.)*
B102	6.3
B106	5.7
B114	5.8
B122	-
B131	-
B163	6.1
B166	5.8
B177	12.6
B185	7.6
B204	-
B205	-
B233	14.1
B234	5.1
B235	10.8
B242	7.6
B245	-
B307	19.9
B308	19.4
LSD P < 0.05	2.46

* วัดบริเวณใส (clear zone) หลังปลูกเชื้อ 7 วัน เป็นค่าเฉลี่ยจาก 4 ช้ำ
- ไม่เกิดบริเวณใสแต่เบคที่เรียบเจริญอย่างรวดเร็ว ทำให้สายราไม่สามารถเจริญได้



ภาพที่ 8 ลักษณะการยับยั้งการเจริญของส์แลนไยเชื้อรา *P. botryosa* ของแบคทีเรีย ปฏิปักษ์กลุ่มที่เกิดเป็นบริเวณใส (clear zone)



ภาพที่ 9 ลักษณะการยับยั้งการเจริญของส์แลนไยเชื้อรา *P. botryosa* ของแบคทีเรีย ปฏิปักษ์กลุ่มที่เจริญเติบโตเร็ว

3.2 การคัดเลือกแบคทีเรียปฏิปักษ์ที่มีประสิทธิภาพในการป้องกันการเข้าทำลายของ zoospore ของเชื้อรา *P. botryosa* บนก้านใบยางพารา

นำแบคทีเรียปฏิปักษ์ที่คัดเลือกได้จากการทดสอบประสิทธิภาพในการยับยั้งการเจริญเติบโตของเส้นใยของเชื้อรา *P. botryosa* แบบ dual culture จำนวน 18 สายพันธุ์ มาทดสอบประสิทธิภาพในการป้องกันการเข้าทำลายของzoospore ของเชื้อรา *P. botryosa* บนก้านใบยางพารา พันธุ์ RRIM 600 ทำการประเมินประสิทธิภาพของแบคทีเรียปฏิปักษ์โดยการวัดความยาวแหลม พนว่าแบคทีเรียปฏิปักษ์ที่ทำให้ความยาวแหลมแตกต่างจากชุดควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ มีจำนวน 15 สายพันธุ์ โดยมีความยาวแหลมอยู่ในช่วง 0.96 ถึง 5.04 เซนติเมตร และมีจำนวน 3 สายพันธุ์ ที่ความยาวแหลมไม่แตกต่างกันทางสถิติกับชุดควบคุม คือ B234 B114 และ B185 ตามลำดับ (ตารางที่ 8)

สามารถจัดกลุ่มแบคทีเรียปฏิปักษ์ที่มีความสามารถยับยั้งการเข้าทำลายของ zoospore ของเชื้อรา *P. botryosa* ตามความยาวแหลมบนก้านใบยางพาราได้ 3 กลุ่ม คือ

กลุ่มที่ 1 สายพันธุ์ที่สามารถยับยั้งการเข้าทำลายได้ มีความยาวแหลมเล็กน้อย อยู่ในช่วง 0.96-2.48 ซม. ได้แก่ B163 B204 B166 B233 B308 B245 และB102 (ภาพที่ 10)

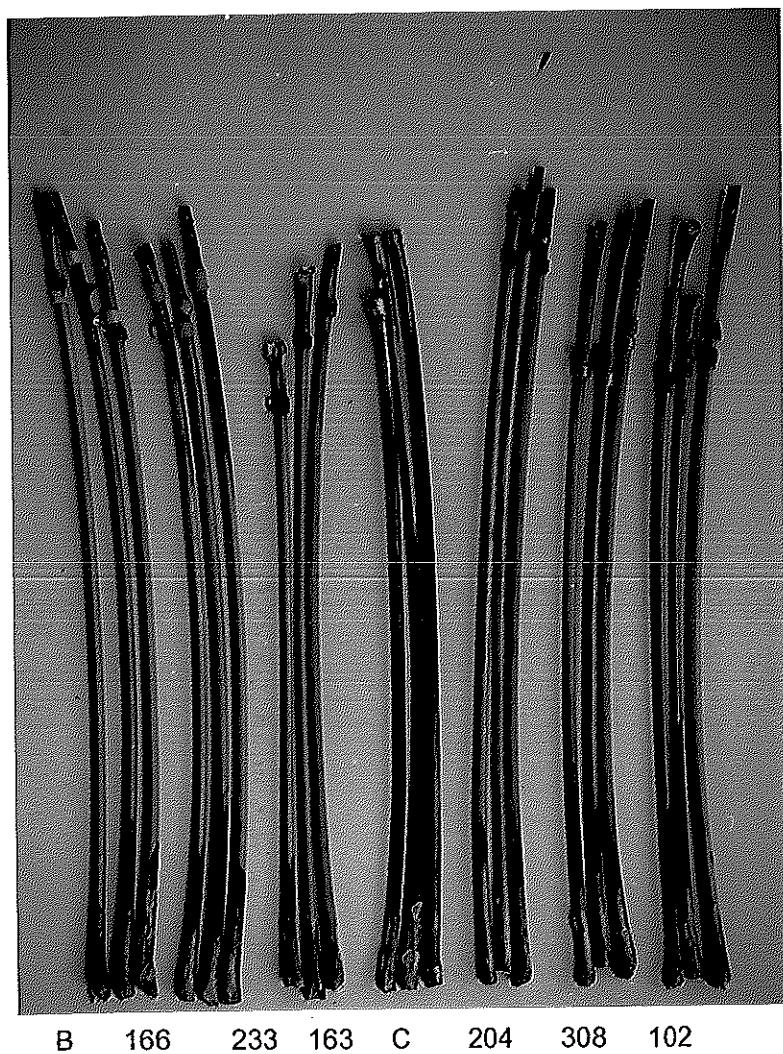
กลุ่มที่ 2 สายพันธุ์ที่สามารถยับยั้งการเข้าทำลายได้ปานกลาง มีความยาวแหลมปานกลาง อยู่ในช่วง 3.12-4.70 ซม. ได้แก่ B106 B205 B177 B122 B131 B242 B117 และ B235 (ภาพที่ 11)

กลุ่มที่ 3 สายพันธุ์ที่ไม่สามารถยับยั้งการเข้าทำลายได้ มีความยาวแหลมมาก อยู่ ในช่วง 5.04-8.42 ซม. ได้แก่ B307 B234 B114 และ B185 (ภาพที่ 12)

ตารางที่ 8 ประสิทธิภาพของเชื้อแบคทีเรียปีกษ์ในการยับยั้งการเกิดโรคบนก้านยางพันธุ์ RRIM 600 หลังจากปลูกเชื้อแบคทีเรียปีกษ์และเทื้อรา *P. botryosa* 6 วัน

แบคทีเรียปีกษ์	ค่าเฉลี่ยความยาวผล (ซม.)*	
Control	9.24	a
B185	8.42	ab
B114	6.72	abc
B234	5.38	abcd
B307	5.04	bcde
B235	4.70	bcde
B242	4.66	bcde
B131	4.22	bcde
B122	3.70	bcde
B177	3.56	bcde
B205	3.50	bcde
B106	3.12	bcde
B102	2.48	cde
B245	2.10	de
B308	2.10	de
B233	2.08	de
B166	2.00	de
B204	1.84	de
B163	0.96	e
CV (%)	54.57	

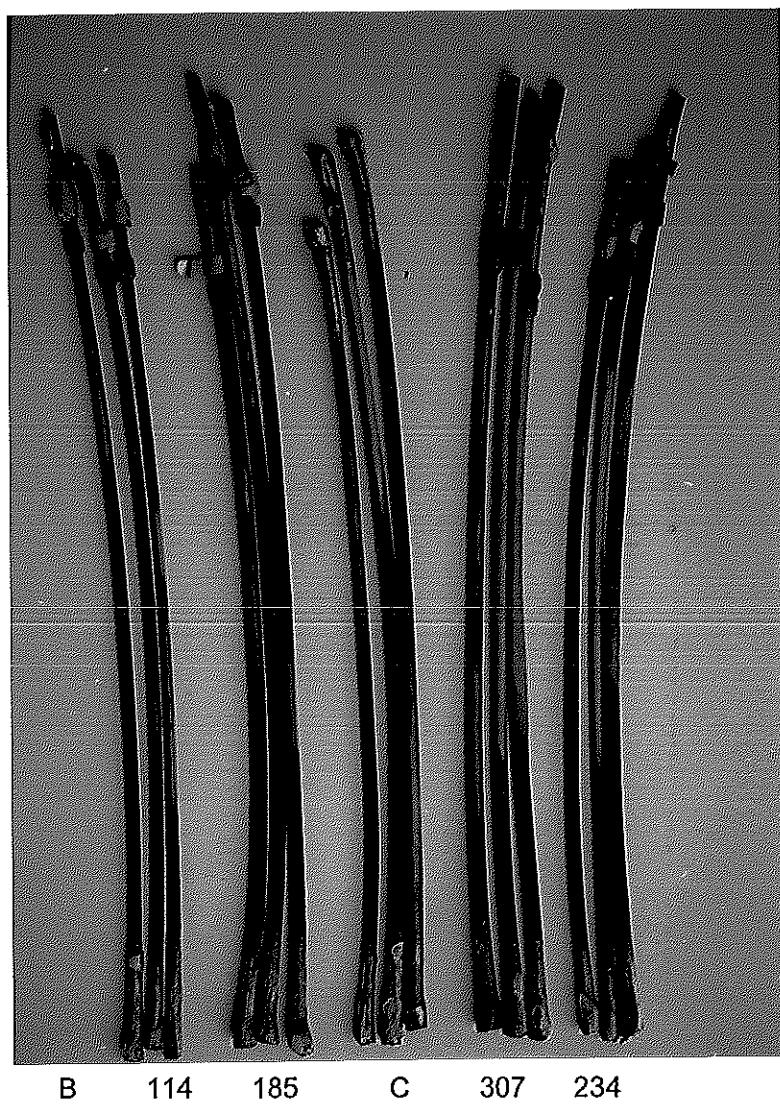
* ค่าเฉลี่ยความยาวผลที่ตัวอักษรที่เหมือนกันในแต่ละวิธีการแสดงว่าไม่แตกต่างกันทางสถิติ โดย DMRT ที่ระดับความเชื่อมั่น 99%



ภาพที่ 10 ลักษณะการควบคุมการเข้าทำลายของ zoospore ของเชื้อรา *P. botryosa* ที่ผ่านการจุ่มด้วยแบบคทีเรียนปฏิปักษ์บนก้านยางพันธุ์ RRIM 600 ได้ดี
(ความยาวแพลงอยู่ในช่วง 0.96-2.48 ซม.)



ภาพที่ 11 ลักษณะการควบคุมการเข้าทำลายของ zoospore ของเชื้อรา *P. botryosa*
ที่ผ่านการจุ่นด้วยแบบคทีเรียปฏิปักษ์บนก้านยางพันธุ์ RRIM 600 ได้ปานกลาง
(ความยาวผลอยู่ในช่วง 3.12-4.70 ซม.)



ภาพที่ 12 ลักษณะที่ไม่สามารถควบคุมการเข้าทำลายของzoosporeของเชื้อรา *P. botryosa* ที่ผ่านการจุ่มด้วยแบนค์ที่เรียบปฏิปักษ์บนก้านยางพันธุ์ RRIM 600 (ความยาวผลอยู่ในช่วง 5.04-8.42 ซม.)

3.3 การคัดเลือกแบคทีเรียปฏิปักษ์ที่มีประสิทธิภาพในการป้องกันการเข้าทำลายของ zoospore ของเชื้อรา *P. botryosa* บนใบยางพารา

นำแบคทีเรียปฏิปักษ์ที่คัดเลือกได้จากการทดสอบประสิทธิภาพในการยับยั้งการเจริญเติบโตของเชื้อรา *P. botryosa* แบบ dual culture จำนวน 18 สายพันธุ์ มาทดสอบประสิทธิภาพในการป้องกันการเข้าทำลายของ zoospore ของเชื้อรา *P. botryosa* บนใบยางพาราพันธุ์ RRIM 600 ทำการประเมินประสิทธิภาพของแบคทีเรียปฏิปักษ์โดยการวัดพื้นที่แผลที่ถูกทำลายโดยเปรียบเทียบกับพื้นที่แผลของชุดควบคุมที่ปลูกเชื้อรา *P. botryosa* อย่างเดียว ผลการทดสอบพบว่าแบคทีเรียปฏิปักษ์ที่มีพื้นที่แผลแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับชุดควบคุม มีจำนวน 7 สายพันธุ์ เรียงลำดับจากน้อยไปมาก คือ B166 B308 B204 B163 B131 B235 และ B233 ตามลำดับ โดยมีขนาดพื้นที่แผล คือ 1390 1441 1818 1834 2069 2114 และ 2241 ตารางมิลลิเมตร ตามลำดับ (ตารางที่ 9) โดยมีแบคทีเรียปฏิปักษ์ที่มีประสิทธิภาพในการป้องกันการเข้าทำลายของ zoospore ของเชื้อรา *P. botryosa* ได้ดีที่สุด มีจำนวน 4 สายพันธุ์ คือ B166 B308 B204 และ B163 โดยทำให้พื้นที่แผลลดลงประมาณครึ่งหนึ่ง

ตารางที่ 9 พื้นที่แปลบนใบยางพันธุ์ RRIM 600 หลังจากปลูกเชือบคอกที่เรียบปฏิปักษ์
และเชือรา *P. botryosa* 6 วัน

แบบคอกที่เรียบปฏิปักษ์	ค่าเฉลี่ยพื้นที่แปล (มม. ²)*
Control	3500 a
B185	3567 a
B114	3287 ab
B122	2733 abc
B102	2616 abc
B177	2584 abc
B242	2582 abc
B234	2548 abc
B205	2538 abc
B245	2440 abc
B307	2420 abc
B106	2382 abc
B233	2241 bc
B235	2114 bc
B131	2069 bc
B163	1834 c
B204	1818 c
B308	1441 c
B166	1390 c
CV (%)	28.77

* ค่าเฉลี่ยพื้นที่แปลที่ตามด้วยตัวอักษรที่เหมือนกันในแต่ละวิธีการ แสดงว่าไม่แตกต่างกันทางสถิติ โดย DMRT ที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

ผลจากการทดสอบความสามารถของแบคทีเรียปฏิปักษ์ในการยับยั้งเชื้อราบนก้านใบยางพาราและใบยางพารา สามารถคัดเลือกแบคทีเรียปฏิปักษ์ที่มีประสิทธิภาพดีได้จำนวน 6 สายพันธุ์ ซึ่งจะนำไปทดสอบประสิทธิภาพในสภาพเรือนทดลอง คือ B204 B131 B166 B308 B163 และ B233

4. ทดสอบประสิทธิภาพของแบคทีเรียปฏิปักษ์ในการควบคุมเชื้อรา *P. botryosa* ของยางพาราในเรือนทดลอง

นำแบคทีเรียปฏิปักษ์ที่คัดเลือกได้จากห้องปฏิบัติการ จำนวน 6 สายพันธุ์ มาทำการทดสอบในสภาพเรือนทดลอง โดยวิธีการปลูกเชื้อกับพืชใบยางพาราพันธุ์ RRIM 600 ประเมินผลโดยการวัดความยาวแผ่นบานก้านใบที่เป็นโคง โดยมีวิธีการปลูกเชื้อรา *P. botryosa* เพียงอย่างเดียวเป็นชุดควบคุม ผลการทดสอบพบว่าแบคทีเรียทั้ง 6 สายพันธุ์ มีค่าเฉลี่ยความยาวแผ่นบานก้านใบอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อเทียบระหว่างสายพันธุ์แบคทีเรียปฏิปักษ์พบว่าค่าเฉลี่ยความยาวแผ่นบานก้านใบของแบคทีเรียปฏิปักษ์ทั้ง 6 สายพันธุ์ มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เรียงลำดับจากน้อยไปมาก (ม.m.) คือ B166 (0.63) B204 (0.90) B233 (1.93) B131 (2.04) B163 (3.70) และ B308 (4.5) ตามลำดับ

ผลจากการทดสอบความสามารถของแบคทีเรียปฏิปักษ์ในการควบคุมการเกิดโรค โดยการปลูกเชื้อแบคทีเรียปฏิปักษ์ก่อนการปลูกเชื้อรา *P. botryosa* 1 วัน 4 วัน และ 7 วัน พบร่วมค่าเฉลี่ยความยาวแผ่นบานก้านใบยางพารา ในวิธีการปลูกเชื้อก่อน 1 วัน 4 วัน และ 7 วัน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แบคทีเรียปฏิปักษ์สามารถควบคุมการเกิดโรคในวิธีการปลูกเชื้อก่อน 1 วัน ได้ดีที่สุด รองลงมาคือวิธีการปลูกเชื้อก่อน 4 วัน ซึ่งแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับวิธีการปลูกเชื้อก่อน 7 วัน ที่มีผลในการควบคุมการเกิดโรคได้ไม่ดี (ตารางที่ 10 และภาพที่ 13)

ดังนั้นการศึกษาประสิทธิภาพของแบคทีเรียในการควบคุมการเกิดโรคของเชื้อรา *P. botryosa* ในเรือนทดลอง พบร่วมค่าเฉลี่ยของแบคทีเรียปฏิปักษ์บางสายพันธุ์ ได้แก่ B166 B204 B233 และ B131 มีประสิทธิภาพดีในการควบคุมการเกิดโรคที่เกิดจากเชื้อรา *P. botryosa* โดยเฉพาะแบคทีเรียปฏิปักษ์ B166 และ B204 มีความสามารถในการควบคุมโรคได้ดีที่สุด (ภาพที่ 14 และ ภาพที่ 15)

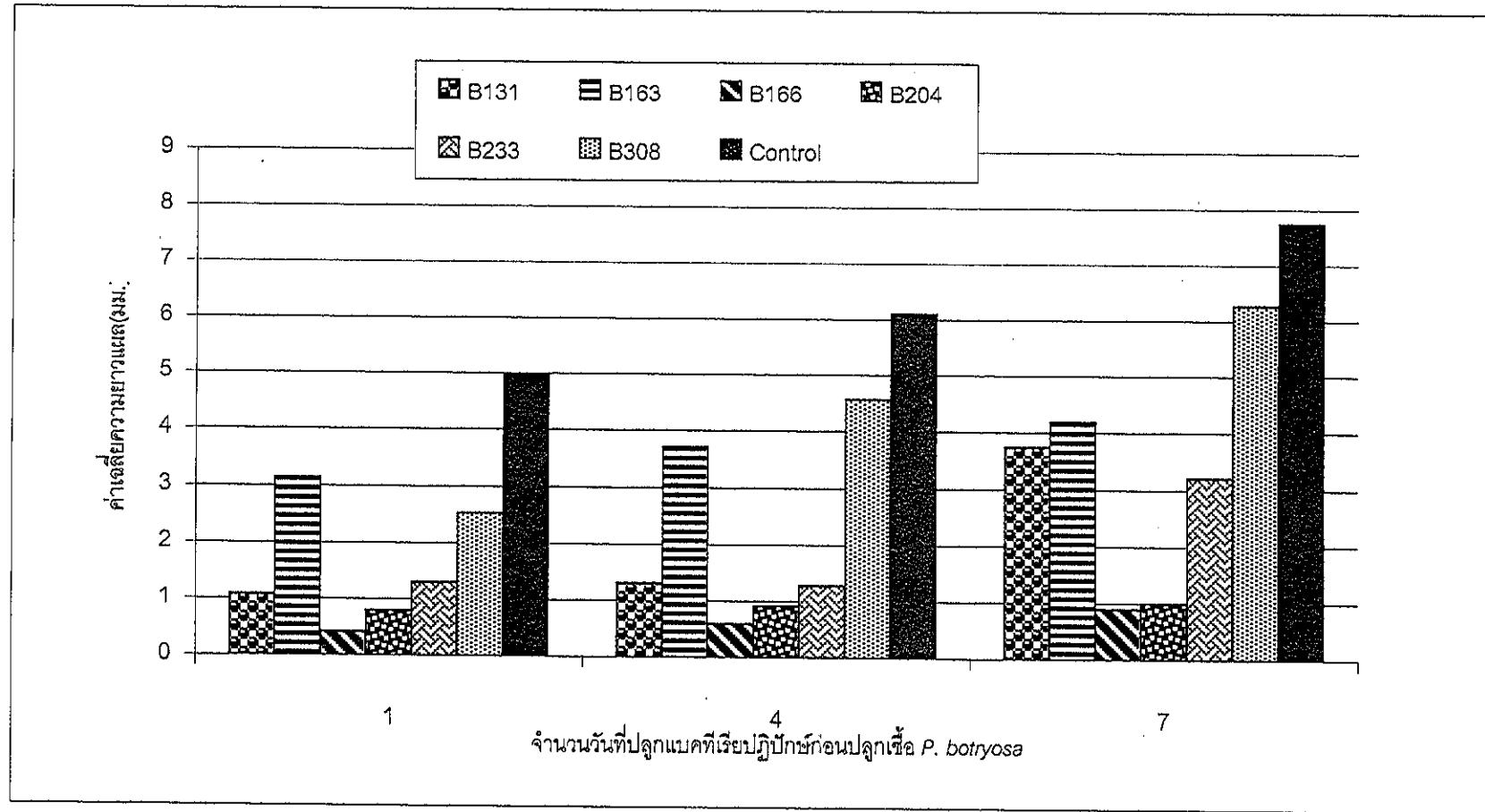
จากการพ่นเชื้อแบคทีเรียปฏิปักษ์เพียงอย่างเดียวบนพืชใบยางพาราพันธุ์ RRIM 600 พบร่วมค่าเฉลี่ยของแบคทีเรียปฏิปักษ์ไม่ทำให้เกิดโรคกับพืชใบยางพารา (ภาพที่ 16)

ตารางที่ 10 เปรียบเทียบความยาวแผ่นจาก การปลูกเชือเบคที่เรียบปูนปักช์และเชือรา *P. botryosa* บนพื้นใบยางพารา โดยการพ่นก่อนปลูกเชือรา 1 วัน 4 วัน และ 7 วัน

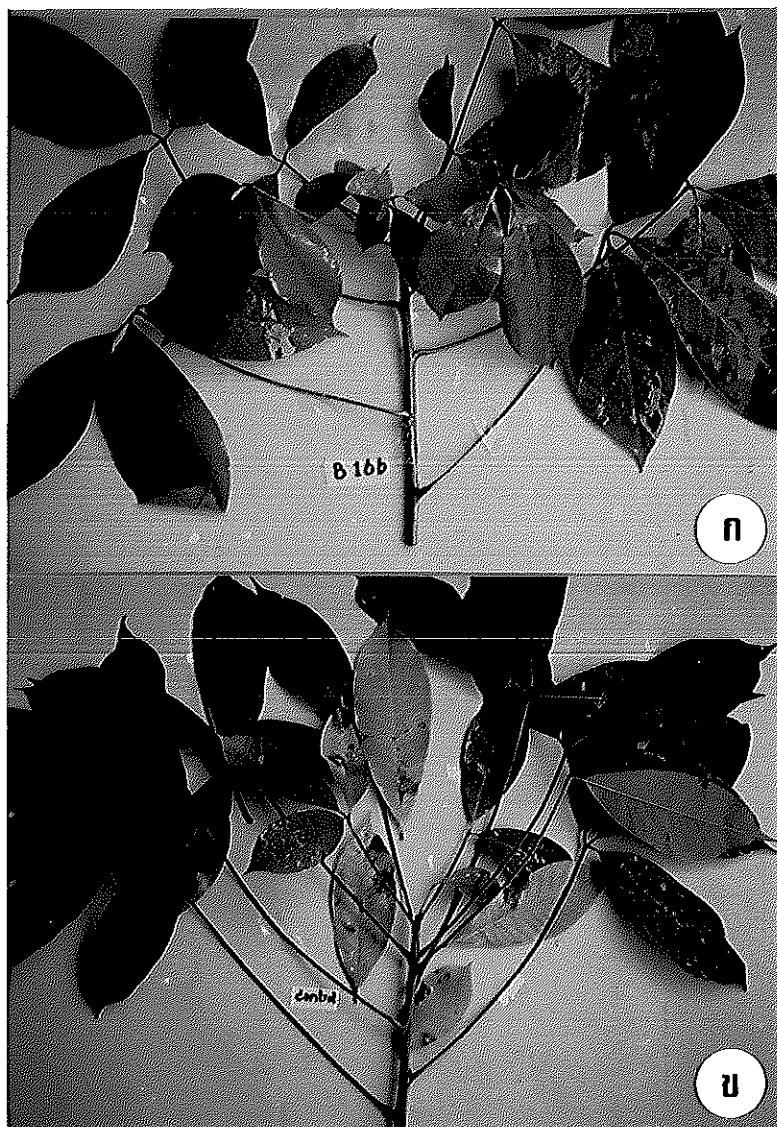
สายพันธุ์เบคที่เรียบ ปูนปักช์	ค่าเฉลี่ยความยาวแผ่น (มม.)			สายพันธุ์-เฉลี่ย
	1	4	7 (วัน)	
B 131	1.1	1.3	3.8	2.1 d
B 163	3.2	3.7	4.2	3.7 c
B 166	0.4	0.6	0.9	0.6 f
B 204	0.8	0.9	1.0	0.9 e
B 233	1.3	1.3	3.2	1.9 d
B 308	2.5	4.6	6.3	4.5 b
<i>P. botryosa</i>	5.0	6.1	7.6	6.9 a
วัน-เฉลี่ย*	2.0 c	2.6 b	4.0 a	

$$CV = 6.3\%$$

* ค่าเฉลี่ยความยาวแผ่นระหว่างค่าเฉลี่ยของสายพันธุ์เบคที่เรียบปูนปักช์ หรือระหว่างค่าเฉลี่ยของวันที่ตามหลังด้วยตัวอักษรที่เหมือนกัน ไม่แตกต่างกันทางสถิติ โดย DMRT ที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

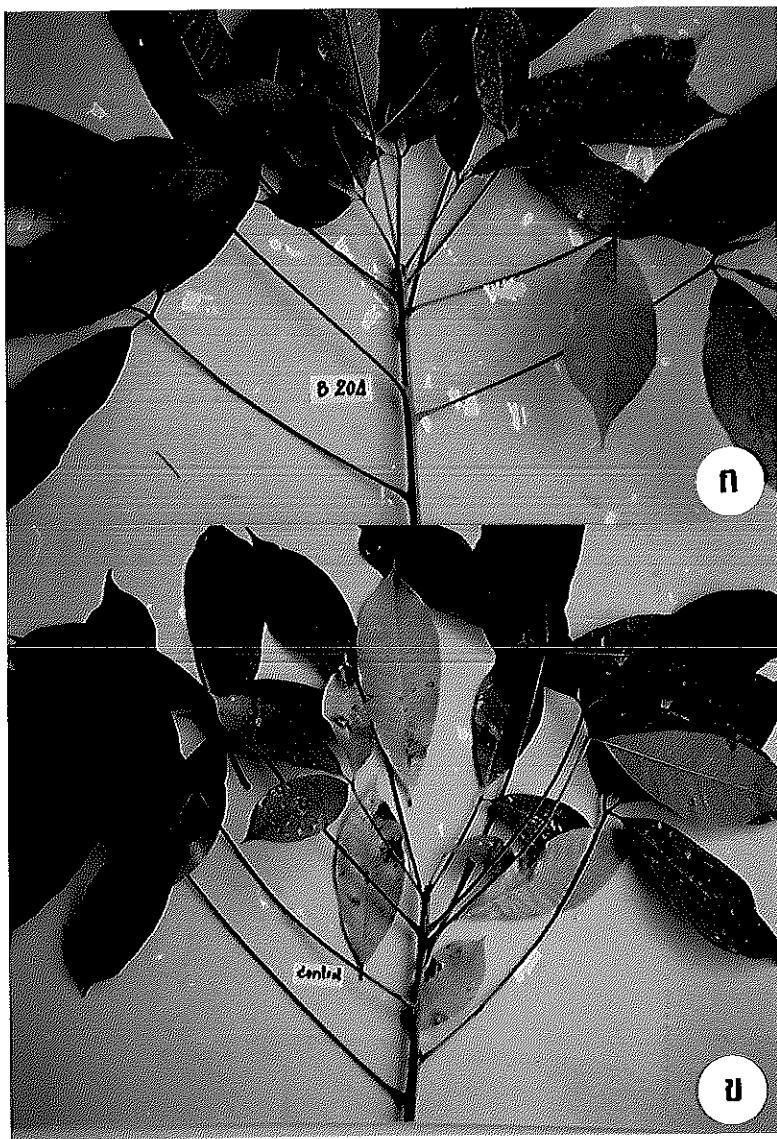


ภาพที่ 13 ผลของการปลูกเชื้อแบคทีเรียปฏิปักษ์ 1-4 และ 7 วัน ก่อนการปลูกเชื้อ *P. botryosha* ต่อการควบคุมการเกิดโรคบนพุ่มใบยางพาราในเรือนทดลอง



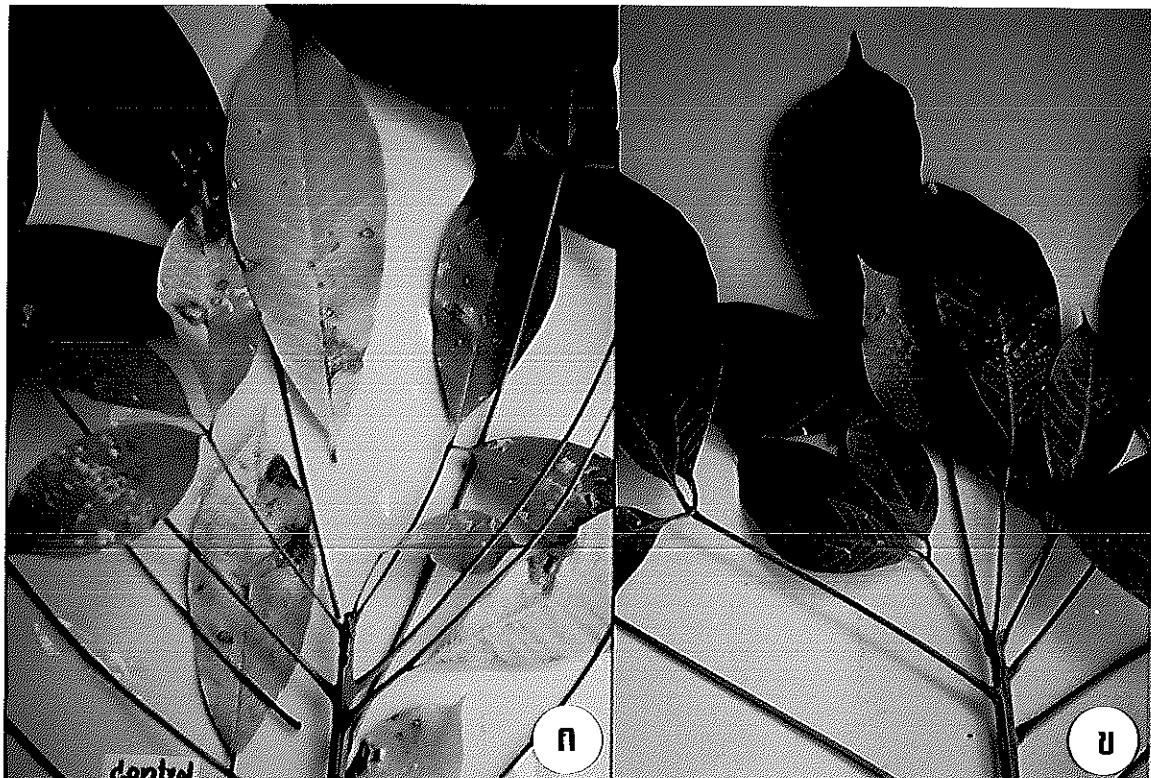
ภาพที่ 14 ความสามารถของแบคทีเรียปฎิปักษ์ B166 ในการควบคุมการเกิดโรคของ
เชื้อรา *P. botryosa* หลังพ่นเชื้อราสาเหตุบูบเนื้อมว 14 วัน

- ก พ่นแบคทีเรียปฎิปักษ์ก่อนพ่นเชื้อราสาเหตุ 1 วัน
- ข พ่นเชื้อราสาเหตุอย่างเดียว



ภาพที่ 15 ความสามารถของแบคทีเรียปฏิปักษ์ B 204 ในการควบคุมการเกิดโรคของ
เชื้อรา *P. botryosa* หลังพ่นเชื้อราสาเหตุบูนหุ่มไป 14 วัน

- ก พ่นแบคทีเรียปฏิปักษ์ก่อนพ่นเชื้อราสาเหตุ 1 วัน
- ข พ่นเชื้อราสาเหตุอย่างเดียว



ภาพที่ 16 เปรียบเทียบลักษณะของพุ่มใบยางพาราที่พ่นเชื้อรา *P. botryosa* (ก) กับ
พุ่มใบยางพาราที่ฟันด้วยเชื้อแบคทีเรียปฏิกปักษ์ B166 (ข)

5. ศึกษาการเปลี่ยนแปลงประชากรของแบคทีเรียปฏิปักษ์ในการควบคุมเชื้อรา

P. botryosa

นำแบคทีเรียปฏิปักษ์ที่มีประสิทธิภาพในการควบคุมการเกิดโรคของเชื้อรา *P. botryosa* ในเรือนทดลอง จำนวน 3 สายพันธุ์ คือ B 166 B 204 และ B 233 มาทำการศึกษาการเปลี่ยนแปลงประชากรบนก้านในยางพารา หลังจากพ่นเชื้อแบคทีเรียปฏิปักษ์ 1, 4 และ 7 วัน พบว่า จำนวนประชากรของแบคทีเรียปฏิปักษ์หลังจากพ่นเชื้อ 1 วัน มีจำนวนมากที่สุด และยังคงพบประชากรของแบคทีเรียปฏิปักษ์หลังจากพ่นเชื้อ 7 วัน แต่จำนวนประชากรน้อยกว่าประชากรของแบคทีเรียปฏิปักษ์หลังจากพ่นเชื้อ 1 และ 4 วัน สำหรับเชื้อแบคทีเรียปฏิปักษ์ B 204 มีการเปลี่ยนแปลงประชากรไม่มากนัก (ตารางที่ 10)

ตารางที่ 10 จำนวนประชากรของเชื้อแบคทีเรียปฏิปักษ์บนก้านยางหลังจากพ่นเชื้อ

1, 4 และ 7 วัน

จำนวนประชากรของเชื้อแบคทีเรีย (cfu./g)

สายพันธุ์	หลังพ่น 1 วัน	หลังพ่น 4 วัน	หลังพ่น 7 วัน ^ก
B166	1.2×10^5	7.0×10^4	6.0×10^4
B204	2.3×10^5	1.7×10^5	1.4×10^5
B233	1.6×10^5	3.6×10^4	1.6×10^4

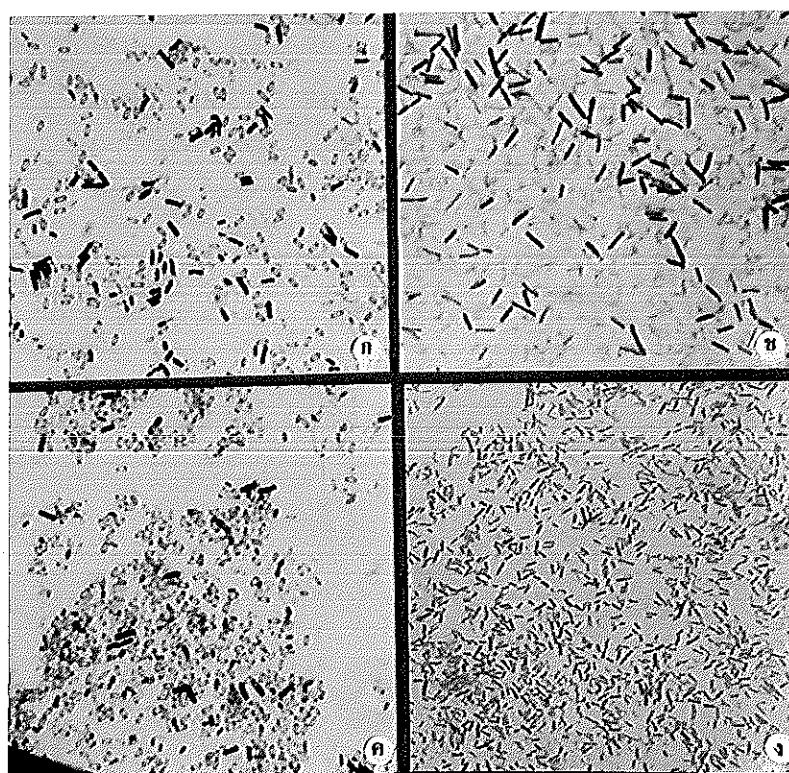
ก วันที่ตราชสอปจำนวนภายในหลังการพ่นเชื้อแบคทีเรีย

6. จำแนกชนิดของแบคทีเรียปฏิปักษ์ที่มีประสิทธิภาพในการควบคุมเชื้อรา *P. botryosa*

นำแบคทีเรียปฏิปักษ์ที่มีประสิทธิภาพดีในการควบคุมเชื้อรา *P. botryosa* จำนวน 4 สายพันธุ์ คือ B131 B166 B204 และ B233 มาจำแนกชนิดของแบคทีเรีย โดยศึกษาลักษณะทางด้านสัณฐานวิทยา การย้อมสี การเจริญเติบโตและความสามารถในการใช้อาหารเฉพาะ คุณสมบติการเปลี่ยนแปลงทางชีวเคมี ตามวิธีการของ Schaad (1980) (ภาพที่ 17) และตรวจสอบรูปร่างโดยกล้องจุลทรรศน์อิเลคทรอนแบบสองกราด(SEM) (ภาพที่ 18)

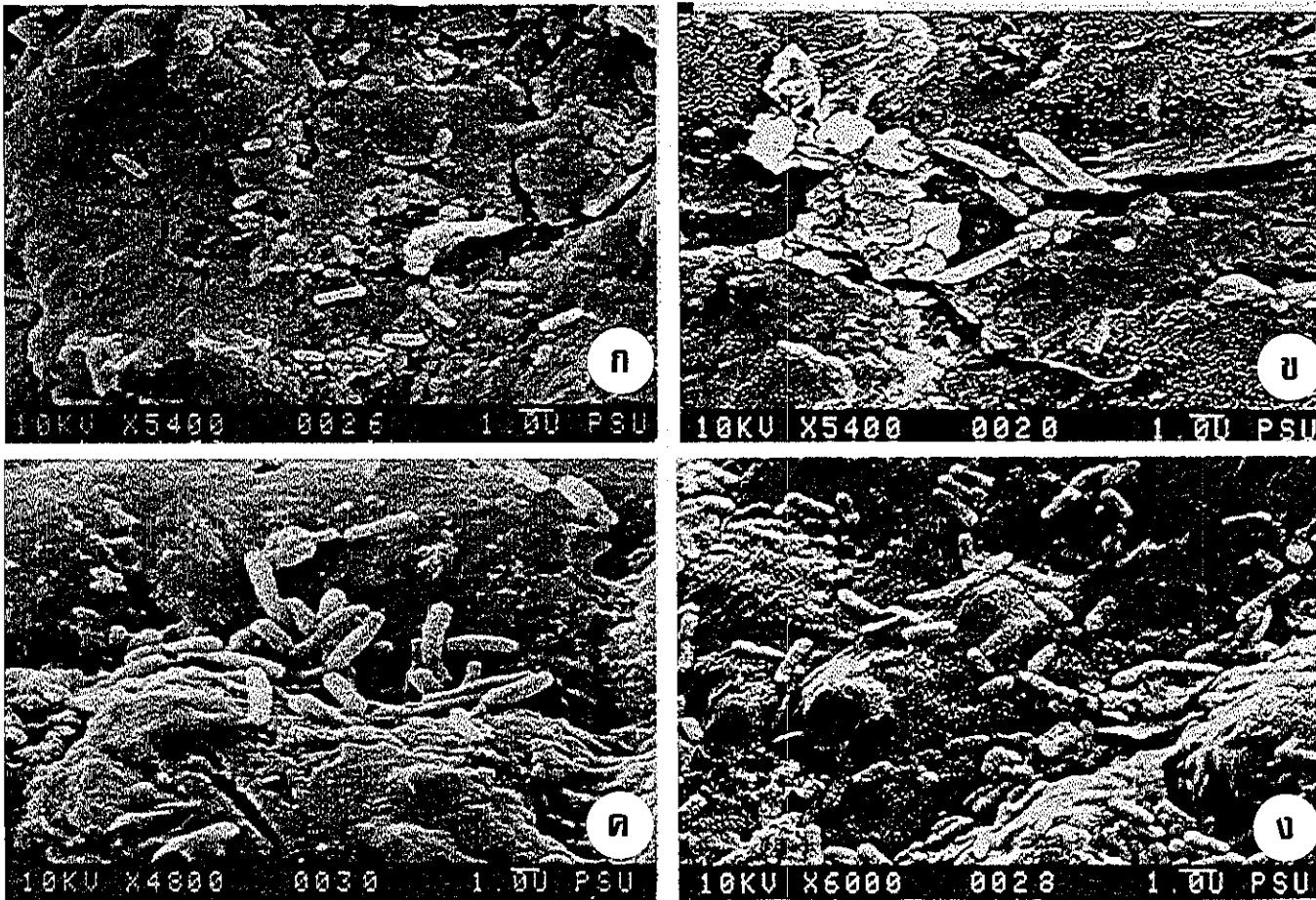
ผลจากการจำแนกได้แบคทีเรีย 2 ถูกคือ *Bacillus* sp. มีจำนวน 2 สายพันธุ์ (B131 และ B204) และ *Pseudomonas* sp. มีจำนวน 1 สายพันธุ์ (B233) สำหรับอีก 1 สายพันธุ์ ไม่สามารถจำแนกชนิดได้ (B166)

- B131 เป็นแบคทีเรียแกรมบวก รูปร่างเป็นท่อน มีขนาดความยาว 1-1.6 μm
มีการสร้างendospore
- B166 เป็นแบคทีเรียแกรมบวก รูปร่างเป็นท่อน มีขนาดความยาว 2.5-3.3 μm
- B203 เป็นแบคทีเรียแกรมบวก รูปร่างเป็นท่อน มีขนาดความยาว 2-3 μm
มีการสร้างendospore
- B233 เป็นแบคทีเรียแกรมลบ รูปร่างเป็นท่อน มีขนาดความยาว 0.7-1 μm



ภาพที่ 17 ลักษณะทางสัณฐานของเชลล์แบคทีเรียปีกษ์โดยการย้อมสีเกลว์

- ก *Bacillus* sp. (B131)
- ก *Unidentified* (B166)
- ค *Bacillus* sp. (B204)
- ง *Pseudomonas* sp. (B233)



ภาพที่ 18 ลักษณะทางสัณฐานของแบคทีเรียปูรีปักซ์ที่ส่องตรวจด้วยกล้องจุลทรรศน์อิเลคตรอนแบบส่องการดู (SEM)

ก *Bacillus* sp. (B131)

ค *Bacillus* sp. (B204)

ข Unidentified (B166)

ง *Pseudomonas* sp. (B233)

บทที่ 4

วิจารณ์

งานทดลองนี้เป็นส่วนหนึ่งของงานวิจัยพื้นฐาน ที่นำเอาวิธีการทางชีววิทยามาใช้ในการควบคุมโรคของยางพาราที่เกิดจากเชื้อรา *P. botryosha* ซึ่งขันตอนในการศึกษาเริ่มจากการแยกเชื้อแบคทีเรียปฎิปักษ์จากดินในสวนยางที่มีการเกิดโรคใบร่วงที่เกิดจากเชื้อรา *P. botryosha* จำนวนมาก เลือกเชื้อแบคทีเรียปฎิปักษ์ที่มีประสิทธิภาพในการควบคุมโรคที่เกิดจากเชื้อ *P. botryosha* ในสภาพห้องปฏิบัติการ และในสภาพเพื่อ试验

การแยกเชื้อแบคทีเรียปฎิปักษ์

ในงานวิจัยนี้ได้ทำการแยกเชื้อแบคทีเรียในดินจากสวนยางที่มีการเกิดโรคใบร่วง โดยสุ่มเก็บตัวอย่างดินในพื้นที่สวนยางจำนวน 17 แหล่ง ใน 7 จังหวัดของภาคใต้ ได้แบคทีเรียจำนวนทั้งสิ้น 340 สายพันธุ์ มีรายงานไว้ว่าการควบคุมเชื้อ *Phytophthora* sp. ซึ่งเป็น soil-borne โดยชีววิธี ควรนำ *Aspergillus* ปฎิปักษ์ที่อยู่ในดินปลูกยางมาใช้ในการทดลองควบคุม (*Kochuthresiamma et al.*, 1988) ทั้งนี้เนื่องจากแหล่งดังกล่าว *Aspergillus* ปฎิปักษ์จะสามารถดำรงชีวิตอยู่ได้ในสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมกับการระบาดของโรค การทดลองนี้จะทำการแยกเชื้อแบคทีเรียปฎิปักษ์จากดิน ทั้งนี้เนื่องจากมีรายงานว่าดินสวนยางเป็นแหล่งของ *Aspergillus* ปฎิปักษ์ หลายชนิด เช่น *Kochuthresiamma* และคณะ (1988) รายงานว่าจากการแยกเชื้อ *Aspergillus* ที่ได้จากดินปลูกยางจากแหล่งต่าง ๆ ประเทศอินเดีย พบ *Aspergillus* ที่เป็นเชื้อแบคทีเรียมากกว่าเชื้อราและแบคทีโนมัยซีส เช่นเดียวกันกับรายงานของ Subba Rao (1977) ที่พบว่า *Aspergillus* ที่พบในดินสวนยางพาราเป็นแบคทีเรียจำนวนมาก นอกจากนั้น Hebbar และคณะ (1991) ยังรายงานว่ามีเชื้อ *Aspergillus* ปฎิปักษ์ที่มีประสิทธิภาพหลายตัว ที่เป็นเชื้อแบคทีเรียหลายชนิดซึ่งแยกได้จากในราก และส่วนต่าง ๆ ของต้นพืช เชื้อที่แยกได้จากใบพืชส่วนใหญ่คือแบคทีโนมัยซีส และแบคทีเรียแกรมบวก ส่วนเชื้อที่แยกจากราก ได้แก่ *Pseudomonas* sp., *Flavobacterium* sp. และ *Bacillus* sp. เป็นต้น ดังนั้นเพื่อให้มีโอกาสได้ *Aspergillus* ปฎิปักษ์มากขึ้น จึงควรแยกเชื้อปฎิปักษ์จากแหล่งต่าง ๆ เช่น ดินรอบราก (rhizosphere soil) ผิวราก (rhizoplane) ลำต้น และใบของยางพารา ในแหล่งปลูกยางพาราต่าง ๆ ทั่วภาคใต้ของประเทศไทย เพื่อจะได้มีโอกาสได้ *Aspergillus* ปฎิปักษ์ที่มีประสิทธิภาพในการควบคุมโรคใบร่วงที่เกิดจากเชื้อ *Phytophthora* *botryosha* มากยิ่งขึ้น

การคัดเลือกและทดสอบแบคทีเรียปฏิปักษ์ในสภาพห้องปฏิบัติการ

จากแบคทีเรียที่แยกได้จำนวน 340 สายพันธุ์ นำมาคัดเลือกเบื้องต้นโดยวิธีทดสอบความเป็นปฏิปักษ์ต่อเชื้อรา *P. botryosa* โดยดูจากการยับยั้งการเจริญของเส้นไส้เชื้อราบนจานอาหารเลี้ยงเชื้อ ซึ่งวิธีนี้สามารถคัดเลือกแบคทีเรียปฏิปักษ์ได้จำนวนมาก สะดวก รวดเร็ว และเสียค่าใช้จ่ายไม่มาก แต่มีข้อจำกัดคือไม่สามารถทราบข้อมูลทางด้านชีววิทยาของเชื้อแบคทีเรียปฏิปักษ์ ซึ่งบางครั้งพบว่าแบคทีเรียปฏิปักษ์ที่มีการสร้างสารปฏิชีวนะยับยั้งการเจริญเติบโตของเชื้อราได้ดีบนอาหารเลี้ยงเชื้อ ไม่สามารถสร้างสารปฏิชีวนะหรือสร้างได้เล็กน้อยเมื่ออยู่บนต้นพืช (Fravel, 1988) ทั้งนี้เนื่องจากสภาพแวดล้อม เช่น อุณหภูมิ ความชื้นในสวนยาง และธาตุอาหารบนใบ มีอิทธิพลอย่างยิ่งต่อประสิทธิภาพในการป้องกันโรค จากการคัดเลือกพบแบคทีเรียจำนวน 18 สายพันธุ์ ที่สามารถยับยั้งการเจริญของเส้นไส้เชื้อรา *P. botryosa* และพบลักษณะการยับยั้งการเจริญของเส้นไส้เป็น 2 แบบคือ แบบยับยั้งการเจริญเติบโต โดยเกิดเป็นบริเวณใส (clear zone) จำนวน 13 สายพันธุ์ และแบบเจริญเติบโตอย่างรวดเร็ว ทำให้เส้นไส้ของเชื้อราไม่สามารถเจริญได้ จำนวน 5 สายพันธุ์ อย่างไรก็ตามถึงแม้ว่าการคัดเลือกแบคทีเรียปฏิปักษ์โดยอาศัยความสามารถในการยับยั้งการเจริญของเส้นไส้จะทำได้ง่าย แต่แบคทีเรียปฏิปักษ์ที่เหมาะสมกับการนำไปควบคุมการเกิดโรคที่เกิดจากเชื้อรา *Phytophthora* sp. ควรเป็นแบคทีเรียปฏิปักษ์ที่มีคุณสมบัติยับยั้งการเจริญเติบโตของเส้นไส้รวมทั้งสามารถทำลาย sporangium และยับยั้งการปลดปล่อย zoospore ของ sporangium ได้ด้วย แบคทีเรียปฏิปักษ์ที่พบว่ามีผลต่อสารปฏิชีวนะที่มีฤทธิ์ต้านเชื้อรา *Phytophthora* sp. ได้แก่ *Bacillus* sp., *Rhizobium* sp., *Flavobacterium* sp. และ *Pseudomonas* sp. (Malajczuk, 1983) จากการทดสอบแบคทีเรียปฏิปักษ์ที่แยกได้ในการทดลองนี้กับเส้นไส้ของเชื้อรา *P. botryosa* พบรากิดบริเวณยับยั้งเป็นบริเวณใส และจากการจำแนกชนิดของแบคทีเรียปฏิปักษ์ในการทดลองนี้ ก็พบว่าแบคทีเรียปฏิปักษ์ที่มีประสิทธิภาพในการยับยั้งการเจริญเติบโตของเส้นไส้เชื้อรา *P. botryosa* ก็อยู่ในสกุล *Bacillus* (สายพันธุ์ B204 และ B131) และ *Pseudomonas* (สายพันธุ์ B233) ซึ่งสอดคล้องกับรายงานของ Malajczuk, (1983)

หลังจากการคัดเลือกได้แบคทีเรียปฏิปักษ์หลายสายพันธุ์ที่ให้ผลในการยับยั้งการเจริญของเส้นไส้เชื้อรา *P. botryosa* บนจานอาหารเลี้ยงเชื้อแล้ว ขั้นตอนต่อไปคือ การนำไปทดสอบกับเนื้อยื่นพืช ซึ่งอาจให้ผลในการต่อต้านหรือไม่ก็ได้ ขึ้นกับว่าแบคทีเรียปฏิปักษ์สามารถเจริญและดำรงชีวิตอยู่บนเนื้อยื่นพืช และแบคทีเรียปฏิปักษ์สามารถสร้างสารพิษหรือสารปฏิชีวนะในปริมาณที่เพียงพอที่จะยับยั้งเชื้อสาเหตุโรคได้บนเนื้อยื่นพืชหรือไม่ (Baker et al., 1983) จากการ

ทดสอบประสิทธิภาพของแบคทีเรียปฎิปักษ์ในการยับยั้งเชื้อรา *P. botryosa* ในสภาพห้องปฏิบัติการ พบร่วมแบคทีเรียจำนวนหนึ่งที่มีคุณสมบัติในการยับยั้งการเจริญของเส้นใยเชื้อรา *P. botryosa* และมีประสิทธิภาพในการป้องกันการเข้าทำลายของ zoospore บนก้านใบยางพารา และใบยางพารา เช่น B163 B166 B233 และ B308 ในทางตรงข้ามพบว่ามีแบคทีเรียปฎิปักษ์บางสายพันธุ์ ที่มี inhibition zone มาก แต่ความสามารถในการป้องกันการเข้าทำลายของเชื้อราบนเนื้อเยื่อไม่ดี อย่างเช่น แบคทีเรียปฎิปักษ์สายพันธุ์ B307 และ B106 ทั้งนี้อาจเป็นไปได้ว่า การผลิตสารปฎิชีวนะ และมีฤทธิ์ในการยับยั้งเชื้อ น่าจะเกิดขึ้นได้ในสภาพที่แบคทีเรียปฎิปักษ์อยู่บนอาหารเลี้ยงเชื้อมากกว่าบนเนื้อเยื่อพืช ดังนั้นการจะใช้ประโยชน์แบคทีเรียปฎิปักษ์ให้มีประสิทธิภาพเป็นที่น่าพอใจในสภาพธรรมชาติ จึงนาที่จะต้องศึกษาการผลิตสูตรตัวรับซึ่งมีแหล่งพลังงานที่เหมาะสมเป็นส่วนประกอบเพื่อให้แบคทีเรียปฎิปักษ์สามารถผลิตสารปฎิชีวนะได้ดี และสามารถควบคุมการเกิดโรคได้ เช่นเดียวกับการทำลายในห้องปฏิบัติการ และเมื่อพัฒนาสูตรตัวรับจนดีแล้วมีประสิทธิภาพแล้ว การนำไปใช้ควบคุมโรคในร่วงโดยเกษตรกรจะมีความเป็นไปได้มากยิ่งขึ้น

จากการจำแนกแบคทีเรียปฎิปักษ์ที่มีประสิทธิภาพดี พบร่วมแบคทีเรีย 2 สกุลคือ *Bacillus* และ *Pseudomonas* แบคทีเรียปฎิปักษ์ *Bacillus* sp. ส่วนใหญ่มีการผลิตสารปฎิชีวนะ (Katz and Demain, 1977) ซึ่งมีฤทธิ์ต้านทานเชื้อรา (Murray and Seddon, 1986) อย่างเช่น *Bacillus brevis* สามารถผลิตสาร Gramicidin S (Ovchinnikov and Ivanov, 1982) ซึ่งเป็นสารปฎิชีวนะที่มีฤทธิ์ในการยับยั้งการออกของ conidia (Edwards and Seddon, 1992) *B. subtilis* ผลิตสารปฎิชีวนะ เช่น Iturin จะออกฤทธิ์ต่อต้านเชื้อราและยีสต์ (Gueldner et al., 1988) surfactin เป็นสารปฎิชีวนะที่ยับยั้งแบคทีเรียแกรมลบ (Bernheimer and Avigad, 1970) แบคทีเรียปฎิปักษ์ *P. fluorescens* สร้างสารปฎิชีวนะ Phenazin (Thomashaw et al., 1990) นอกจากนั้น Malajczuk (1983) รายงานไว้ว่าสารปฎิชีวนะที่ผลิตโดย *Bacillus* sp. และ *Pseudomonas* sp. มีฤทธิ์ยับยั้งการปลดปล่อย zoospore ของ sporangium ของเชื้อรา *Phytophthora cinnamomi*, *P. citrophthora*, *P. cryotogea* และ *P. parasitica* ดังนั้นจึงควรทำการทดลองเพิ่มเติมในการสกัดและทดสอบสารปฎิชีวนะของแบคทีเรียปฎิปักษ์ *Bacillus* sp. และ *Pseudomonas* sp. ที่แยกได้และมีประสิทธิภาพในการทดลองนี้เพื่อที่จะได้เข้าใจกลไกการยับยั้งเชื้อรา *P. botryosa* ได้ยิ่งขึ้นอันจะนำไปสู่การใช้มาตรการทางชีววิธีที่มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

การคัดเลือกและทดสอบแบคทีเรียปฏิปักษ์ในสภาพเรือนทดลอง

นำแบคทีเรียปฏิปักษ์ที่คัดเลือกได้จากสภาพห้องปฏิบัติการ จำนวน 6 สายพันธุ์คือ แบคทีเรียปฏิปักษ์ *Pseudomonas* sp. (B233), unidentified (B163), unidentified (B166), *Bacillus* sp. (B204), *Bacillus* sp. (B131) และ unidentified (B308) มาทดสอบประสิทธิภาพในการควบคุมการเกิดโรคของเชื้อรา *P. botryosa* ในสภาพเรือนทดลอง พบว่ามีแบคทีเรียปฏิปักษ์บางสายพันธุ์ของ *Bacillus* sp. ได้แก่ B 131 และ B 204 มีประสิทธิภาพดีในการควบคุมการเกิดโรคที่เกิดจากเชื้อรา *P. botryosa* ในเรือนทดลอง ทั้งนี้เนื่องจากแบคทีเรียปฏิปักษ์สายพันธุ์ B 204 และ B 131 คือ เชื้อ *Bacillus* sp. ที่มีรายงานว่ามีความสามารถในการยับยั้งเชื้อรา *Phytophthora* sp. (Malajczuk, 1983) นอกจากนั้นเชื้อทั้งสองชนิดนี้ยังสามารถสร้าง endospore (ภาพที่ 17ก และ 17ค) ที่มีความคงทนต่อการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมได้ดี น่าจะได้รับการพัฒนาในเรื่องของการผลิตผลิตภัณฑ์เพื่อใช้ในการควบคุมโรคใบร่วงในสภาพแปลงต่อไปในอนาคต เนื่องจากโดยทั่วไปการควบคุมโรคพืชโดยชีววิธีนั้น จะทำการพ่นจุลินทรีย์ปฏิปักษ์บนพืชก่อนที่เชื้อโรค จะเข้าทำลาย ดังนั้นจุลินทรีย์ปฏิปักษ์โดยเฉพาะพวกแบคทีเรียควรมีความสามารถในการเจริญครอบคลุม พื้นที่ผิวใบได้ดี เพื่อหาอาหารและเจริญเติบโตสามารถอยู่รอดในธรรมชาติ (นิพนธ์ ทวีชัย, 2538) ดังนั้นการใช้แบคทีเรียปฏิปักษ์ เช่น *Bacillus* sp. (สายพันธุ์ B204 และ B131) ที่มีการสร้างโครงสร้างที่สามารถอยู่อาศัยข้ามฤดู อันได้แก่ endospore ชีดพ่นก่อนเกิดโรคน่าจะมีผลในการควบคุมโรคที่เกิดจากเชื้อรา *P. botryosa* ได้ดีกว่าการใช้เชื้อปฏิปักษ์สายพันธุ์อื่น ๆ เช่น แบคทีเรียปฏิปักษ์สายพันธุ์ B166 ที่ไม่มีโครงสร้างดังกล่าว

ศึกษาการเปลี่ยนแปลงประชากรของแบคทีเรียปฏิปักษ์ในการควบคุมเชื้อรา *P. botryosa*

จากระยะเวลาในการพ่นเชื้อแบคทีเรียปฏิปักษ์ 1 วัน, 4 วัน และ 7 วัน ก่อนการพ่นเชื้อรา *P. botryosa* พบว่าปริมาณของแบคทีเรียปฏิปักษ์มีจำนวนมากหลังจากพ่นเชื้อ 1 วัน และ 4 วัน ส่วนปริมาณของแบคทีเรียปฏิปักษ์หลังพ่นเชื้อ 7 วัน พบจำนวนประชากรน้อยลง ทั้งนี้อาจเนื่องจากแบคทีเรียปฏิปักษ์ไม่สามารถคงและอยู่ขยายจำนวนได้มากในสภาพแวดล้อม ไม่ถูกฆ่านะเช่นนี้ การควบคุมโรคจำเป็นต้องทำการพ่นข้ามหลายครั้ง โดยเฉพาะอย่างยิ่งโรคใบร่วงที่เกิดจากเชื้อรา *P. botryosa* มีระยะเวลาการระบาดของโรคที่ยาวนานตลอดช่วงฤดูฝน และควรทำการพ่นก่อนที่เชื้อราจะเข้าทำลาย จากการศึกษาพบแบคทีเรียบางสายพันธุ์คือ B204 มีประชากรเปลี่ยนแปลงไม่มากนัก แสดงให้เห็นว่าสายพันธุ์ B204 สามารถดำรงชีวิตและเจริญอยู่บนเนื้อเยื่อยางพาราได้ดีในสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมกับการระบาดของโรคใบร่วงที่เกิดจากเชื้อรา *P. botryosa* ทั้งนี้เนื่อง

จากสายพันธุ์ B204 เป็นแบคทีเรียจำพวก *Bacillus* sp. ที่สามารถสร้าง endospore ที่มีความคงทนและสามารถอยู่ได้ในช่วงเวลาที่ยาวนาน ซึ่งการที่สายพันธุ์ B204 มีการเจริญได้รวดเร็ว เป็นผลทำให้มีประสิทธิภาพในการยับยั้งเชื้อรา *P. botryosa* ได้ ทำให้การเกิดโรคลดลง

สำหรับแบคทีเรียปฏิปักษ์ที่ยังไม่สามารถจำแนกสายพันธุ์ (B166) unidentified และ *Pseudomonas* sp. (B233) มีการเปลี่ยนแปลงประชากรหลังจากผ่านเข้าแบคทีเรียปฏิปักษ์ 4 วัน และ 7 วัน โดยมีปริมาณประชากรลดลงตามลำดับ แต่มีประสิทธิภาพในการควบคุมโรคได้ดีเช่นกัน(ตารางที่10) ทั้งนี้เนื่องจากเป็นแบคทีเรียที่อาจสามารถผลิตสารปฏิชีวนะได้ดี แบคทีเรียปฏิปักษ์ลักษณะเช่นนี้ควรทำการพ่นข้าหล่ายครั้งต่อครั้งช่วงระยะเวลาการระบาดของโรคที่ยาวนาน เพื่อป้องกันเชื้อรา *P. botryosa* เข้าทำลายใบที่เริ่มผลิตออกมาใหม่ และเพื่อเพิ่มปริมาณเชื้อแบคทีเรียปฏิปักษ์ให้มีปริมาณเพียงพอสำหรับยับยั้งเชื้อราสาเหตุที่เพิ่มจำนวนขึ้นในสภาพภูมิอากาศที่เหมาะสมกับการระบาดของโรค (Dickinson, 1986)

บทที่ 5

สรุป

1. การแยกเชื้อแบคทีเรียและเชื้อรา *P. botryosa*

แยกเชื้อแบคทีเรียในดินจากสวนยางพารา โดยสุมเก็บตัวอย่างดินในพื้นที่สวน

ยางจำนวน 17 แหล่ง ใน 7 จังหวัดทางภาคใต้ ได้แบคทีเรียจำนวน 340 สายพันธุ์ และสุมเก็บตัวอย่างก้านใบที่เป็นโรคใบร่วงของยางพันธุ์ RRIM 600 จากสวนยาง 7 แหล่งใน 7 จังหวัดทางภาคใต้ ได้เชื้อรา *P. botryosa* จำนวน 7 สายพันธุ์

2. การคัดเลือกและทดสอบแบคทีเรียปฏิปักษ์ในสภาพห้องปฏิบัติการ

แบคทีเรียที่แยกได้จำนวน 340 สายพันธุ์ นำมาทดสอบความสามารถในการยับยั้งการเจริญของเส้นใยเชื้อรา *P. botryosa* โดยวิธี dual culture พบแบคทีเรียจำนวน 13 สายพันธุ์ ได้แก่ B106, B114, B163, B166, B177, B185, B233, B234, B235, B242, B307 และ B308 สามารถยับยั้งการเจริญเติบโตโดยเกิดเป็นบริเวณใส (clear zone) และจำนวน 5 สายพันธุ์ ได้แก่ B122, B131, B204, B205 และ B245 สามารถเจริญเติบโตอย่างรวดเร็ว ทำให้เส้นใยของเชื้อราไม่สามารถเจริญได้

3. การคัดเลือกและทดสอบแบคทีเรียปฏิปักษ์บนเนื้อยื่อยางพาราในห้องปฏิบัติการ

ทดสอบประสิทธิภาพของแบคทีเรียปฏิปักษ์จำนวน 18 สายพันธุ์ ในการป้องกันการเข้าทำลายของเชื้อรา *P. botryosa* บนเนื้อยื่อยางพารา โดยทดสอบบนก้านยางพาราพันธุ์ RRIM 600 พบแบคทีเรียปฏิปักษ์ที่มีประสิทธิภาพในการป้องกันการเข้าทำลายของ zoospore ได้ดีจำนวน 7 สายพันธุ์คือ B102, B163, B166, B204, B233, B245 และ B308 และทดสอบบนใบยางพาราพันธุ์ RRIM 600 พบแบคทีเรียปฏิปักษ์ที่มีประสิทธิภาพในการป้องกันการเข้าทำลายของ zoospore ได้ดีจำนวน 4 สายพันธุ์คือ B163, B166, B204 และ B308

จากการทดสอบความสามารถของแบคทีเรียปฏิปักษ์ในการยับยั้งเชื้อรา *P. botryosa* บนเนื้อยื่อยางพารา สามารถคัดเลือกแบคทีเรียปฏิปักษ์ที่มีประสิทธิภาพได้จำนวน 6 สายพันธุ์คือ B131, B163, B166, B204, B233 และ B308

4. การคัดเลือกและทดสอบแบคทีเรียปฏิปักษ์ในสภาพเรือนทดลอง

นำแบคทีเรียปฏิปักษ์ที่คัดเลือกได้จากสภาพห้องปฏิบัติการ จำนวน 6 สายพันธุ์ มาทดสอบประสิทธิภาพในการควบคุมการเกิดโรคของเชื้อรา *P. botryosa* ในสภาพเรือนทดลอง พบแบคทีเรียปฏิปักษ์ที่มีประสิทธิภาพดีในการควบคุมการเกิดโรคที่เกิดจากเชื้อรา *P. botryosa* จำนวน 3 สายพันธุ์คือ B166, B204 และ B233

5. ศึกษาการเปลี่ยนแปลงประชากรของแบคทีเรียปฏิปักษ์ในการควบคุมเชื้อรา *P. botryosa*

จากระยะเวลาในการพ่นเชื้อแบคทีเรียปฏิปักษ์ 1 4 และ 7 วันก่อนการพ่นเชื้อรา *P. botryosa* พบประชากรของแบคทีเรียจำนวนมากบนก้านยางหลังจากพ่นเชื้อแบคทีเรียปฏิปักษ์ 1 และ 4 วัน และยังคงพบประชากรของแบคทีเรียบนก้านยางหลังพ่นเชื้อ 7 วัน แต่มีจำนวนประชากรน้อยลง

6. การจำแนกชนิดของแบคทีเรียปฏิปักษ์

จากการจำแนกชนิดของแบคทีเรียปฏิปักษ์ที่มีประสิทธิภาพดี จำนวน 4 สายพันธุ์ คือ B131, B166, B204 และ B233 พบแบคทีเรีย 2 กลุ่มคือ *Bacillus* sp. มี 2 สายพันธุ์คือ B131 และ B204 และ *Pseudomonas* sp. มี 1 สายพันธุ์คือ B233 สำหรับสายพันธุ์ B166 ไม่สามารถจำแนกชนิดได้

เอกสารอ้างอิง

เกษตร สร้อยทอง. 2538. การใช้คีโตเมียมควบคุมเชื้อสาเหตุทำให้เกิดโรคพืช. รายงานการประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการการใช้เชื้ออุลินทรีย์ในการควบคุมศัตรูพืช. โรงเรนรวมภาร์เดน กรุงเทพมหานคร.หน้า 170-190.

จิระเดช แจ่มส่ง. 2538. การผลิตและการประยุกต์ใช้เชื้อราไตรโคเดอร์มาควบคุมเชื้อสาเหตุโรคพืช. รายงานการประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการการใช้เชื้ออุลินทรีย์ในการควบคุมศัตรูพืช. โรงเรนรวมภาร์เดน. กรุงเทพมหานคร.หน้า 151-169.

ณรงค์ ศุจเร. 2536. การพัฒนาสวนยางพาราในประเทศไทย. เอกสารวิชาการเรื่องยาง. สถาบันวิจัยยาง กรมวิชาการเกษตร. หน้า 7.

นิยม จี้วัจีน และ ฤกษ์ ศยามานนท์. 2513. การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสภาพดินฟ้าอากาศ กับการเกิดโรคใบร่วงของยางพาราในปีพ.ศ. 2512-2513. เอกสารทางวิชาการกองพืชพันธุ์ กรมสิกรรม หน้า 2.

นิรนาม. 2532. วัสดุปูลูกและการปูลูก. คำแนะนำวิชาการการปูลูกสร้างสวนยาง. สถาบันวิจัยยาง กรมวิชาการเกษตร. หน้า 23-37.

นลินี จาเริกภาก, พานี หนูนิม,บุญมี วริน梭าด, พิรุณ จันทรกุล และมนูญ เคนกชัย. 2534. การป้องกันกำจัดโรคข้าวโดยเชื้อบัคเตอร์ *Bacillus subtilis*. รายงานการสัมมนาทางวิทยาการความก้าวหน้าเทคโนโลยีชีวภาพ : がらสิกรรมและสิ่งแวดล้อม 12-14 พ.ย. 2534 โรงเรนเชียงใหม่ออร์คิด เชียงใหม่. หน้า 257-272.

นิพนธ์ ทรีชัย. 2538. งานวิจัยในปัจจุบันด้านการใช้แบคทีเรียบางชนิดควบคุมโรคพืชโดยชีวภาพ. รายงานการประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการการใช้เชื้ออุลินทรีย์ในการควบคุมศัตรูพืช. โรงเรนรวมภาร์เดน. กรุงเทพมหานคร. หน้า 112-124.

ประภา พัฒนกุล, นริสา จิโรจน์วณิชชากร, บัญญติ สิทธิผล และพงษ์เทพ ขาวีเชียกุล. 2529.

การคัดพันธุ์ยางด้านท่านโคงใบร่วงไฟฟ้าป่าทราย. รายงานประจำปี 2529. กลุ่มอวัยวะพืช.

ศูนย์วิจัยยางสงขลา. หน้า 2-6.

ประภา พัฒนกุล. 2540. โคงใบยางพารา. เอกสารประกอบการบรรยายแก่เจ้าหน้าที่นิคมสร้าง

ตามกอง กรมประชาสงเคราะห์ ระหว่างวันที่ 17-21 มีนาคม 2540. หน้า 12-13.

พงษ์เทพ ขาวีเชียกุล. 2512. โคงของยางพาราที่เกิดจากเชื้อไฟฟ้าป่าทรายและ

โรคพืช มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ 5(3): 61-66.

พงษ์เทพ ขาวีเชียกุล. 2520. การระบาดของโคงใบร่วงไฟฟ้าป่าของยางพาราในปี 2519.

วารสารวิทยาศาสตร์เกษตรฯ 10(5): 427-436.

พงษ์เทพ ขาวีเชียกุล. 2521. การป้องกันและกำจัดโคงของยางพาราที่เกิดจากเชื้อไฟฟ้าป่า.

เอกสารสัมมนาวิชาการศูนย์วิจัยยาง พฤศจิกายน 2521. หน้า 1-14.

พงษ์เทพ ขาวีเชียกุล. 2522. โคงและศัตรูของยางพารา. เอกสารฉบับที่ 13 กันยายน 2522.

ศูนย์วิจัยยางสงขลา. หน้า 24-33.

พงษ์เทพ ขาวีเชียกุล. 2523. โคงและศัตรูของยางพาราในประเทศไทย ปี 2522. วารสารยางพารา

1(1) : 12-29.

พงษ์เทพ ขาวีเชียกุล. 2531. โคงยางพาราที่สำคัญทางเศรษฐกิจในปัจจุบันและอนาคต.

รายงานการประชุมเรื่องสถานภาพยางพาราในปัจจุบันและแนวทางวิจัยและพัฒนาในอนาคต
ระหว่างหน้า. ณ สถาบันวิจัยยาง กรุงเทพมหานคร 22-25 สิงหาคม 2531. หน้า 66-78.

พิพัฒน์ เที่ยงหล้า. 2540. ข้อสังเกตโรคใบร่วงของยางพาราในภาคใต้. ช่าวสารโรคพืช
และจุลชีววิทยา 7(1):10-13.

เวท ไทยนูกุล. 2525. การสูญเสียเนื้องจากโรคใบร่วงของยางพารา. วารสารยางพารา 3(2) :
63-65.

ศูนย์วิจัยยางสงขลา. 2541. กำลังการผลิตพันธุ์ยางและต้นยางชำรุดในเขตภาคใต้ตอนล่างปี 2541.
สถาบันวิจัยยาง กรมวิชาการเกษตร. หน้า 1.

สมพงษ์ สุขมาก. 2536. การปรับปรุงพันธุ์ยางพารา. เอกสารวิชาการเรื่องยาง. สถาบันวิจัยยาง
กรมวิชาการเกษตร. หน้า 15-36.

สถาบันวิจัยยาง. 2540. คำแนะนำพันธุ์ยางปี 2540. วารสารยางพารา 17(1):5-23.

สมคิด ดิสถาพร. 2540. การป้องกันกำจัดโรคพืชโดยเชื้อวิริ. กรมวิชาการเกษตร. หน้า 77-88.

อุบล คือประโคน, สมศักดิ์ เสียงก้อง และ สัญชัย ตันตยาภรณ์. 2520. เชื้อรา *Phytophthora*
ชนิดต่าง ๆ ในประเทศไทย. รายงานการประชุมทางวิชาการ ครั้งที่ 23 สาขาพืช.
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. หน้า 409-421.

Andrews J.H. 1992. Biological control in the phyllosphere. Ann. Rev. Phytopathol.
30 : 603-635.

Baker, C.J., Stavely, J.R., Stavely, J.R., Thomas, C.A., Sasser, M., and Mac Fall, J.S..
1983. Inhibitory effects of *Bacillus subtilis* on *Uromyces phaseoli* and on the
development of rust pustules on bean leaves. Phytopathol. 73 : 148-1152.

Baker, K.F. 1987. Evolving concepts of biological control of plant pathogens. Ann. Rev. Phytopathol. 25 : 67-85.

Blakeman, J.P. 1985. Ecological succession of leaf surface microorganism in relation to biological control. In Biological Control in the Phylloplane. Eds. C.E. Windels and S.E. Lindow. The American Phytopathol. Soc. St. Paul, Minnesota. pp. 6-30.

Boland, G.J. 1990. Biological control of plant diseases with fungal antagonists : challenges and opportunities. Canadian J. Pl. Path. 12 : 295-299.

Chee, K.H. 1968. Phytophthora leaf disease in Malaysia. Natural Rubber Conference. J. Rubb. Res. Inst. Malaya 21(1) : 79-87.

Chee, K.H., 1969 a . Variability of Phytophthora species from *Hevea brasiliensis*. Trans. Br. mycol. Soc. 52(3) : 425-436.

Chee, K.H. 1969 b. Leaf fall due to *Phytophthora botryosa*. Planters' Bull. 104 : 190-198.

Chee, K.H. 1985. Diseases of Hevea in south Bahia. Brazil, caused by *Phytophthora* sp. Planter ; 61 : 299-305.

Chee, K.H., and Wastie, R.L. 1970. Black pod disease of cacao. Planter , 46 : 294-297.

Cook, R.J., and Baker K.F. 1983. The Nature and Practice of Biological Control of Plant Pathogens. The American Phytopathol. Soc., St. Raul, Minnesota. 539. pp.

Cook, R.J. 1993. Making greater use of introduced microorganisms for biological control of plant pathogens. Ann. Rev. Phytopathol. 31 : 53-80.

Dickinson, C.H. 1986. Adaptations of micro-organisms to climatic conditions affecting Aerial plant surfaces. In Cicrobiology of the Phyllosphere, Eds. N.J. Fokkema and J. van den Heuvel, Cambridge University Press, pp. 77-100.

Edwards, S.G. and Seddon, B. 1992. *Bacillus subtilis* as a biocontrol agent against *Botrytis cinerea* on protected Chinese cabbage. In : Recent Advances in Botrytis Research. Eds K. Verhoeff, N.E. Malathrakis and B. Williamson. Pudoc Scientific Publisher, Wageningen. pp. 267-271.

Erwin, D.C. and Ribeiro O.K. 1996. Phytophthora Diseases Worldwide. The American Phytopath. Soc. Minnesota, USA. 555 pp.

Hirano, S.S. and Upper, C.D. 1986. Temporal, spatial and genetic variability of leaf associated bacterial populations. In Microbiology of the Phyllosphere. Eds. N.J. Fokkema and J. van den Heuvel. Cambridge University Press. pp. 235-251.

Johnston, A. 1989. Diseases and pests.In Rubber Eds C.C. Webster & W.J. Baulkwill Longman Scientific & Technical: 419-458.

Jayarathnam, K., Jacob C.M., Idicula S.p. and Edathil. T.T. 1994. Incidence of abnormal leaf fall disease in clone RRIT 105 in traditional rubber growing areas, pp. 59-63. In Symposium on Disease of Hevea, 21-22 Nov. 1994. Inter. Rubb. Res.and Dev. Board, Cochin, India. pp. 59-63.

Katz, E and Demain, A.L. 1977. The peptide antibiotics of *Bacillus* : chemistry, biogenesis and poossible functions. *Bact. Rev.* 41 : 449-474.

Kochuthresiamma, J., Kothandaraman, R. and Jacob, M. 1988. Actinomycetes population of rubber growing soils and its antagonistic activity against *Phytophthora meadii* (Mc Rae). *Indian J. Nat. Rubb. Res.* 1(1) : 27-30.

Lim, T.M. 1982. A forecasting system for use in the chemical control of Phytophthora leaf fall on plantation rubber in Malaysia (Abstr.). Workshop on Phytophthora diseases of tropical cultivates plants. Kerala India. pp.272.

Liyanage, N.I.S., and Wheeler, B.E.J. 1991. Survival of *Phytophthora meadii* in Sri Lanka soil. *Pl. Pathol.* 40 : 436-444.

Malajczuk, N. 1983. Microbial antagonism to *Phytophthora*. In *Phytophthora Its Biology, Taxonomy, Ecology and Pathology*. Eds. D.C. Erwin, S. Bartnicki and P.H. Tsao. The American Phytopathol. Soc. St. Paul Minnesota. pp 197-218.

McKeen, C.D., Reilly, C.C. and Pusey P.L. 1986. Production and partial characterization of antifungal substances antagonistic to *Monilinia fructicola* from *Bacillus subtilis*. *Phytopathol.* 79 : 136-139.

Murray, T. and Seddon, B. 1986. Antibiotic-producing bacilli and biocontrol against fungal plant pathogens. *J. App. Bact.* 61 pp.

Oudemans, P., and Coffey M.D. 1991. A revised systematics of twelve papillate Phytophthora species based on isozyme analysis. *Mycol; Res.* 95 : 1025-1046.

Ovchinnikov, Y.A. and Ivanov, V.T. 1982. The cyclic peptides : structures, conformation and function. In : The Protein. Eds. H. Neurath and R.L. Hill. Interscience Publishers, New York. 5 : 310-642.

Peries, O.S. 1969. Studies on epidemiology of Phytophthora leaf disease on *Hevea brasiliensis* in Ceylon. J. Rubb. Res. Inst. Malaya 21 (1) : 73-78.

RRIM. 1979. Phytophthora diseases of rubber in peninsular Malaysia. Planters' Bull. 158 : 11-19.

Schaad, N.W. 1980. Laboratory Guide for Identification of Plant Pathogenic Bacteria. The Amer. Phytopath. Soc. St. Paul, Minnesota. 72 pp.

Stamps, D.J. and Waterhouse, G.M. 1990. Revised Tabular Key to the Species of Phytophthora. C.A.B. Internat. Mycol. Inst. 33 pp.

Subba Rao, N.S. 1977. Soil Micro-organisms and Plant Growth. Oxford and IBH Publishing Company. New Delhi. 289 pp.

Sutton, J.C. and Peng, G. 1993. Manipulation and vectoring of biocontrol organisms to manage foliage and fruit diseases in crop systems. Ann. Rev. Phytopathol. 31 : 156-159.

Tan, A.M. 1988. Stem and Panel Diseases. Rubb. Res. Inst. Malaysia, Lecture note : 15-18.

Thankamma, L. 1983. Phytophthora species on eight indigenous host species in south India and their pathogenicity on rubber. Indian Phytopathol. 36(1) : 17-23.

Thomashow, L.S. Weller, D.MI, Bonsall. R.F. and Pierson, L.S. 1990. Production of the antibiotic phenazine 1-carboxylic acid by fluorescent Pseudomonas species in the rhizosphere of wheat. Appl. Environ. Microbiol. 56 : 908-912.

Tsao, P.H., Chew-Chin, N. and Syamananda, R. 1976. Occurrence of *Phytophthora palmivora* on *Hevea* rubber in Thailand. Pl. Dis. Report. 59 : 955-958.

ภาชนะ ก

สูตรอาหารเลี้ยงเชื้อ

Pseudomonas agar F, (Difco)

Commercially available for King's B medium agar for *Pseudomonas* sp.
cultivation.

Proteose peptone # 3 (Difco)	20.0	g.
K ₂ HPO ₄ . 3 H ₂ O	1.5	g.
MgSO ₄ . 7 H ₂ O	1.5	g.
Agar	15.0	g.
Glycerol	15.0	g.
Distilled water	1000	ml.

Thornton's Standardized Agar

Agar	15.0	g.
K ₂ HPO ₄	1.0	g.
MgSO ₄ . 7H ₂ O	0.2	g.
CaCl ₂	0.1	g.
NaCl	0.1	g.
KNO ₃	0.5	g.
Asparagine	0.5	g.
Mannitol	1.0	g.
Distilled water	1000	ml.

Nutrient agar

Beef extract	10.0	g.
Peptone	10.0	g.
NaCl	5.0	g.
Agar	2.0	g.
Distilled water	1000	ml.

Potato dextrose agar

Potato (peeled and sliced)	200.0	g.
Dextrose	20.0	g.
Agar	17.0	g.
Distilled water	1000	ml.

Lima bean agar (Difco)

Commercially available for *Phytophthora* sp. cultivation

ประวัติผู้เขียน

ชื่อ นางนริสา จันทร์เรือง

วัน เดือน ปีเกิด 2 พฤษภาคม 2501

วุฒิการศึกษา

วุฒิ	ชื่อสถาบัน	ปีที่สำเร็จการศึกษา
------	------------	---------------------

วิทยาศาสตร์บัณฑิต(เกษตรศาสตร์)	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2524
--------------------------------	--------------------------	------