

## บทที่ 4

### ผลการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาปัญหาและอุปสรรคในกระบวนการวางแผนพัฒนาสามปีขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดยะลา เพื่อทราบปัญหาและอุปสรรคในกระบวนการวางแผนพัฒนาสามปี เพื่อทราบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งที่รับผิดชอบ ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์ในการวางแผนพัฒนาและประสบการณ์ในการเข้ารับการอบรมความรู้เกี่ยวกับการวางแผนพัฒนา ปัจจัยภายนอก ได้แก่ ด้านเศรษฐกิจ ด้านการเมือง ด้านสังคมและวัฒนธรรม ด้านระเบียบกฎหมายและด้านเทคโนโลยี ปัจจัยภายใน ได้แก่ ด้านข้อมูลเพื่อการวางแผนพัฒนา ด้านการเป็นผู้นำ ด้านบุคลากร ด้านทรัพยากร เงิน วัสดุอุปกรณ์และด้านความสามารถในการประสานงานกับปัญหาและอุปสรรคในกระบวนการวางแผนพัฒนาสามปีทั้ง 7 ขั้นตอน อีกทั้งทราบปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงกระบวนการวางแผนพัฒนาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ตลอดจนสามารถแก้ไขปัญหาความต้องการของประชาชนได้อย่างถูกต้อง ในการที่จะนำไปสู่การพัฒนาท้องถิ่นในอนาคตต่อไป ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล โดยแบ่งการนำเสนอออกเป็น ส่วน ๆ ดังนี้

ส่วนที่ 1 ปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งที่รับผิดชอบ ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์ในการวางแผนพัฒนาและประสบการณ์ในการเข้ารับการอบรมความรู้เกี่ยวกับการวางแผนพัฒนา

ส่วนที่ 2 ปัจจัยภายนอก ได้แก่ ด้านเศรษฐกิจ ด้านการเมือง ด้านสังคมและวัฒนธรรม ด้านระเบียบกฎหมายและด้านเทคโนโลยีที่มีผลต่อกระบวนการวางแผนพัฒนาสามปีขององค์การบริหารส่วนตำบล

ส่วนที่ 3 ปัจจัยภายใน ได้แก่ ด้านข้อมูลเพื่อการวางแผนพัฒนา ด้านการเป็นผู้นำ ด้านบุคลากร ด้านทรัพยากร เงิน วัสดุอุปกรณ์และด้านความสามารถในการประสานงานที่มีผลต่อกระบวนการวางแผนพัฒนาสามปีขององค์การบริหารส่วนตำบล

ส่วนที่ 4 ปัญหาและอุปสรรคในกระบวนการวางแผนพัฒนาสามปีขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดยะลา

ส่วนที่ 5 ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลกับปัญหาและอุปสรรคในกระบวนการวางแผนพัฒนาสามปีขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดยะลา

ส่วนที่ 6 ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยภายนอกกับปัญหาและอุปสรรคในกระบวนการวางแผนพัฒนาสามปีขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดยะลา

ส่วนที่ 7 ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยภายในกับปัญหาและอุปสรรคในกระบวนการวางแผนพัฒนาสามปีขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดยะลา

ส่วนที่ 8 ข้อมูลแสดงสภาพปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะในกระบวนการวางแผนพัฒนาสามปีขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดยะลา

ส่วนที่ 9 ข้อมูลจากการสัมภาษณ์

ส่วนที่ 1 ปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งที่รับผิดชอบ ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์ในการวางแผนพัฒนาและประสบการณ์ในการเข้ารับการอบรมความรู้เกี่ยวกับการวางแผนพัฒนา

ตาราง 5 จำนวนและร้อยละของปัจจัยส่วนบุคคล

ปัจจัยส่วนบุคคล	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
หญิง	15	26.8
ชาย	41	73.2
<b>รวม</b>	<b>56</b>	<b>100.0</b>
2. อายุ		
ต่ำกว่า 30 ปี	9	16.1
30 - 39 ปี	20	35.7
40 - 50 ปี	23	41.1
51 ปีขึ้นไป	4	7.1
<b>รวม</b>	<b>56</b>	<b>100.0</b>
3. ระดับการศึกษา		
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	1	1.8
มัธยมศึกษาตอนต้น	7	12.5
มัธยมศึกษาตอนปลายหรือ ปวช.	8	14.3
อนุปริญญาหรือ ปวส.	5	8.9
ปริญญาตรีหรือสูงกว่า	35	62.5
<b>รวม</b>	<b>56</b>	<b>100.0</b>

## ตาราง 5 (ต่อ)

ปัจจัยส่วนบุคคล	ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
4. ตำแหน่งที่รับผิดชอบ			
	นายกองค์การบริหารส่วนตำบล	8	14.3
	ประธานประชาคมตำบล	8	14.3
	กำนันในพื้นที่	8	14.3
	ท้องถิ่นอำเภอ	8	14.3
	ปลัดอำเภอผู้รับผิดชอบประจำตำบล	8	14.3
	ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล	8	14.3
	เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน	8	14.3
	<b>รวม</b>	<b>56</b>	<b>100.0</b>
5. ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่ง			
	ต่ำกว่า 1 ปี	12	21.4
	1 – 3 ปี	14	25.0
	มากกว่า 3 ปี	30	53.6
	<b>รวม</b>	<b>56</b>	<b>100.0</b>
6. ประสบการณ์ในการวางแผนพัฒนา			
	ต่ำกว่า 3 ปี	25	44.6
	3 – 6 ปี	19	33.9
	7 – 10 ปี	11	19.6
	11 ปีขึ้นไป	1	1.8
	<b>รวม</b>	<b>56</b>	<b>100.0</b>

ตาราง 5 (ต่อ)

ปัจจัยส่วนบุคคล	ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
7. ประสบการณ์ในการเข้ารับการอบรม			
ความรู้เกี่ยวกับการวางแผนพัฒนา	ต่ำกว่า 3 ครั้ง	40	71.4
	3 – 6 ครั้ง	8	14.3
	7 – 10 ครั้ง	5	8.9
	11 ครั้งขึ้นไป	3	5.4
<b>รวม</b>		<b>56</b>	<b>100.0</b>

จากตาราง 5 ปัจจัยส่วนบุคคลได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งที่รับผิดชอบ ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์ในการวางแผนพัฒนาและประสบการณ์ในการเข้ารับการอบรม ความรู้เกี่ยวกับการวางแผนพัฒนา โดยแสดงจำนวนและร้อยละของประชากรที่ศึกษามีลักษณะดังนี้

1. เพศ จากจำนวนกลุ่มตัวอย่าง 56 คน พบว่าประชากรที่ศึกษาส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 73.2 และเพศหญิง จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 26.8 โดยกำหนดจากประชากรเป้าหมายที่เป็นบุคคลที่มีบทบาทสำคัญและเกี่ยวข้องกับการจัดทำแผนพัฒนาขององค์การบริหารส่วนตำบลมากที่สุด

2. อายุ พบว่าประชากรกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 40 – 50 ปี คิดเป็นร้อยละ 41.1 รองลงมาคือ มีอายุระหว่าง 30 – 39 ปี คิดเป็นร้อยละ 35.7 อายุต่ำกว่า 30 ปี คิดเป็นร้อยละ 16.1 และอายุ 51 ปีขึ้นไปมีจำนวนน้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 7.1

3. ระดับการศึกษา พบว่าประชากรกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาจำนวนมากกึ่งหนึ่ง จบการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือสูงกว่าคิดเป็นร้อยละ 62.5 รองลงมาคือจบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือ ปวช. คิดเป็นร้อยละ 14.3 จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้นคิดเป็นร้อยละ 12.5 จบการศึกษาระดับอนุปริญญาหรือ ปวส. คิดเป็นร้อยละ 8.9 และจบการศึกษาระดับประถมศึกษาหรือต่ำกว่ามีจำนวนน้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 1.8

4. ตำแหน่งที่รับผิดชอบ พบว่าประชากรกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ดำรงตำแหน่ง นายกองจัดการบริหารส่วนตำบล ประธานประชาคมตำบล กำนันในพื้นที่ ท้องถิ่นอำเภอ ปลัดอำเภอ ผู้รับผิดชอบประจำตำบล ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลและเจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน ซึ่งได้ศึกษาทั้ง 8 ตำแหน่งในแต่ละองค์การบริหารส่วนตำบลคิดเป็นร้อยละ 14.3

5. ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่ง พบว่าประชากรกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาจำนวนมากก่ากึ่งหนึ่งมีระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งมากกว่า 3 ปี คิดเป็นร้อยละ 53.6 รองลงมาคือกลุ่มตัวอย่างที่มีระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่ง 1-3 ปี คิดเป็นร้อยละ 25.0 และกลุ่มตัวอย่างที่มีระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งต่ำกว่า 1 ปี มีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 21.4

6. ประสบการณ์ในการวางแผนพัฒนา พบว่าประชากรกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการวางแผนพัฒนาต่ำกว่า 3 ปี คิดเป็นร้อยละ 44.6 รองลงมาคือกลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์ในการวางแผนพัฒนา 3-6 ปี คิดเป็นร้อยละ 33.9 กลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์ในการวางแผนพัฒนา 7-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 19.6 และกลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์ในการวางแผนพัฒนา 11 ปีขึ้นไปมีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 1.8

7. ประสบการณ์ในการเข้ารับการอบรมความรู้เกี่ยวกับการวางแผนพัฒนา พบว่าประชากรกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษามากก่ากึ่งหนึ่ง มีประสบการณ์ในการเข้ารับการอบรมความรู้เกี่ยวกับการวางแผนพัฒนาต่ำกว่า 3 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 71.4 รองลงมาคือกลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์ในการเข้ารับการอบรมความรู้เกี่ยวกับการวางแผนพัฒนา 3-6 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 14.3 กลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์ในการเข้ารับการอบรมความรู้เกี่ยวกับการวางแผนพัฒนา 7-10 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 8.9 และกลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์ในการเข้ารับการอบรมความรู้เกี่ยวกับการวางแผนพัฒนา 11 ครั้งขึ้นไปมีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 5.4

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยภายนอกได้แก่ ด้านเศรษฐกิจ ด้านการเมือง ด้านสังคมและวัฒนธรรม  
ด้านระเบียบกฎหมายและด้านเทคโนโลยีที่มีผลต่อกระบวนการวางแผนพัฒนาสามปีของ  
องค์การบริหารส่วนตำบล

ตาราง 6 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยภายนอกด้านเศรษฐกิจที่มีผลต่อ  
การมีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบล

ปัจจัยภายนอก ด้านเศรษฐกิจ	ระดับความคิดเห็น						$\bar{X}$	S.D.
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	รวม		
1. รายได้ของคณะกรรมการ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำแผน มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการ วางแผนพัฒนาองค์การบริหาร ส่วนตำบล	5 (8.9)	22 (39.3)	18 (32.1)	7 (12.5)	4 (7.1)	56 (100.0)	3.30	1.043
2. รายได้ของประชาชน ผู้แทน ประชาคมมีผลต่อการมีส่วนร่วม ในการวางแผนพัฒนาองค์การ บริหารส่วนตำบล	7 (12.5)	21 (37.5)	23 (41.1)	3 (5.4)	2 (3.6)	56 (100.0)	3.50	.915
3. อาชีพของคณะกรรมการที่ เกี่ยวข้องกับการจัดทำแผนมีผล ต่อการมีส่วนร่วมในการวางแผน พัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบล	4 (7.1)	31 (55.4)	19 (33.9)	2 (3.6)	0 (0)	56 (100.0)	3.66	.668
4. อาชีพของประชาชน ผู้แทน ประชาคมมีผลต่อการมีส่วนร่วม ในการวางแผนพัฒนาองค์การ บริหารส่วนตำบล	14 (25.0)	31 (55.4)	9 (16.1)	2 (3.6)	0 (0)	56 (100.0)	4.02	.715
<b>ภาพรวม</b>							<b>3.62</b>	<b>.369</b>

จากตาราง 6 ผลการวิเคราะห์พบว่าค่าเฉลี่ยโดยภาพรวมของปัจจัยภายนอกด้านเศรษฐกิจที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบลเท่ากับ 3.62 ซึ่งจัดอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อนำค่าคะแนนเฉลี่ยแต่ละข้อมาเรียงลำดับ ผลปรากฏว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ข้อ 4 อาชีพของประชาชน ผู้แทนประชาคม โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.02 ขณะที่ข้อที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยรองลงมาคือข้อ 3 อาชีพของคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำแผน โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.66

ตาราง 7 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยภายนอกด้านการเมืองที่มีผลต่อการวางแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบล

ปัจจัยภายนอก ด้านการเมือง	ระดับความคิดเห็น						$\bar{X}$	S.D.
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	รวม		
1. นโยบายของรัฐบาลมีผลต่อการวางแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบล	18 (32.1)	27 (48.2)	11 (19.6)	0	0	56 (100.0)	4.13	.715
2. นโยบายของจังหวัด อำเภอมิผลต่อการวางแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบล	18 (32.1)	26 (46.4)	10 (17.9)	2 (3.6)	0	56 (100.0)	4.07	.806
3. ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนมีผลต่อการวางแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบล	22 (39.3)	24 (42.9)	9 (16.1)	1 (1.8)	0	56 (100.0)	4.23	.786
4. ความขัดแย้งระหว่างสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลกับผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบลมีผลต่อการวางแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบล	12 (21.4)	23 (41.1)	11 (19.6)	7 (12.5)	3 (5.4)	56 (100.0)	3.61	1.123
5. บทบาทของกลุ่มผลประโยชน์กลุ่มอาชีพในชุมชนมีผลต่อการวางแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบล	10 (17.9)	29 (51.8)	15 (26.8)	2 (3.6)	0	56 (100.0)	3.84	.757
6. บทบาทของกลุ่มทุนในพื้นที่มีผลต่อการวางแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบล	3 (5.4)	21 (37.5)	19 (33.9)	11 (19.6)	2 (3.6)	56 (100.0)	3.21	.948
<b>ภาพรวม</b>							<b>3.84</b>	<b>.430</b>

จากตาราง 7 ผลการวิเคราะห์พบว่าค่าเฉลี่ยโดยภาพรวมของปัจจัยภายนอกด้านการเมืองมีผลต่อการวางแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบล เท่ากับ 3.84 ซึ่งจัดอยู่ในระดับมาก และเมื่อนำค่าคะแนนเฉลี่ยแต่ละข้อมาเรียงลำดับ ผลปรากฏว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ข้อ 3 ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชน โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.23 ขณะที่ข้อที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยรองลงมากคือ ข้อ 1 นโยบายของรัฐบาล โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.13

ตาราง 8 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยภายนอกด้านสังคมและวัฒนธรรม  
ที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบล

ปัจจัยภายนอก ด้านสังคมและวัฒนธรรม	ระดับความคิดเห็น						$\bar{X}$	S.D.
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	รวม		
1. ระดับการศึกษาของ ประชาชนมีผลต่อการมีส่วนร่วม ในการวางแผนพัฒนา	18 (32.1)	29 (51.8)	8 (14.3)	1 (1.8)	0	56 (100.0)	4.14	.724
2. อายุของประชาชนมีผลต่อ การมีส่วนร่วมในการวางแผน พัฒนา	1 (1.8)	29 (51.8)	20 (35.7)	4 (7.1)	2 (3.6)	56 (100.0)	3.41	.804
3. คุณภาพชีวิตและสุขภาพ อนามัยของประชาชนมีผลต่อ การมีส่วนร่วมในการวางแผน พัฒนา	3 (5.4)	34 (60.7)	14 (25.)	3 (5.4)	2 (3.6)	56 (100.0)	3.59	.826
4. สภาพความเป็นเมืองของ ชุมชน มีผลต่อการมีส่วนร่วมใน การวางแผนพัฒนา	4 (7.1)	33 (58.9)	19 (33.9)	-	-	56 (100.0)	3.73	.587
5. ความสำนึกรับผิดชอบต่อ สังคมของประชาชนมีผลต่อการ มีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนา	17 (30.4)	27 (48.2)	8 (14.3)	4 (7.1)	-	56 (100.0)	4.02	.863
6. ทักษะคิดของประชาชนที่มีต่อ บทบาท อำนาจหน้าที่ของ องค์การบริหารส่วนตำบล มีผล ต่อการมีส่วนร่วมในการวางแผน พัฒนา	15 (26.8)	27 (48.2)	12 (21.4)	2 (3.6)	-	56 (100.0)	3.98	.798
<b>ภาพรวม</b>							<b>3.81</b>	<b>.518</b>

จากตาราง 8 ผลการวิเคราะห์พบว่าค่าเฉลี่ยโดยภาพรวมของปัจจัยภายนอกด้านสังคมและวัฒนธรรมมีผลต่อการมีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบล เท่ากับ 3.81 ซึ่งจัดอยู่ในระดับมาก และเมื่อนำค่าคะแนนเฉลี่ยแต่ละข้อมาเรียงลำดับ ผลปรากฏว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ข้อ 1 ระดับการศึกษาของประชาชน โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.14 ขณะที่ข้อที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยรองลงมาคือ ข้อ 5 ความสำนึกรับผิดชอบต่อสังคมของประชาชน โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.02



ตาราง 9 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยภายนอกด้านระเบียบ กฎหมาย  
ที่มีผลต่อการจัดทำแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบล

ปัจจัยภายนอก ด้านระเบียบ กฎหมาย	ระดับความคิดเห็น						$\bar{X}$	S.D.
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	รวม		
1. การเปลี่ยนแปลงระเบียบ กฎหมายที่เกี่ยวกับการจัดทำแผน บ่อยครั้ง ทำให้คณะกรรมการ ที่เกี่ยวข้องกับการวางแผน ขาดความเข้าใจในการจัดทำ แผนพัฒนา	10 (17.9)	24 (42.9)	20 (35.7)	2 (3.6)	0	56 (100.0)	3.75	.792
2. การกำหนดขั้นตอนการจัดทำ แผนไว้ไม่ชัดเจน ทำให้ คณะกรรมการที่เกี่ยวข้องกับการ วางแผนขาดความเข้าใจใน กระบวนการจัดทำแผนพัฒนา	10 (17.9)	32 (57.1)	12 (21.4)	2 (3.6)	0	56 (100.0)	3.89	.731
<b>ภาพรวม</b>							<b>3.82</b>	<b>.683</b>

จากตาราง 9 ผลการวิเคราะห์พบว่าค่าเฉลี่ยโดยภาพรวมของปัจจัยภายนอกด้านระเบียบ  
กฎหมาย มีผลต่อการจัดทำแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบล เท่ากับ 3.82 ซึ่งจัดอยู่ในระดับมาก และ  
เมื่อนำค่าคะแนนเฉลี่ยแต่ละข้อมาเรียงลำดับ ผลปรากฏว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดได้แก่ ข้อ 2 การกำหนด  
ขั้นตอนการจัดทำแผนไว้ไม่ชัดเจน ทำให้คณะกรรมการที่เกี่ยวข้องกับการวางแผนขาดความเข้าใจใน  
กระบวนการจัดทำแผนพัฒนา โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.89 ขณะที่ข้อที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยรองลงมาคือ ข้อ 1  
การเปลี่ยนแปลงระเบียบ กฎหมายที่เกี่ยวกับการจัดทำแผนบ่อยครั้ง ทำให้คณะกรรมการที่เกี่ยวข้องกับ  
การวางแผนขาดความเข้าใจในการจัดทำแผนพัฒนา โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.75

ตาราง 10 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยภายนอกด้านเทคโนโลยีที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบล

ปัจจัยภายนอก ด้านเทคโนโลยี	ระดับความคิดเห็น						$\bar{X}$	S.D.
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	รวม		
1. ความเจริญทางด้านเทคโนโลยี และเครื่องอำนวยความสะดวก ทำให้ประชาชนขาดความสนใจในการเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนา	4 (7.1)	21 (37.5)	15 (26.8)	15 (26.8)	1 (1.8)	56 (100.0)	3.21	.986
2. การรับรู้ข้อมูลข่าวสารจากการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อมวลชนมีผลต่อการมีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนา	11 (19.6)	27 (48.2)	13 (23.2)	4 (7.1)	1 (1.8)	56 (100.0)	3.77	.914
<b>ภาพรวม</b>							<b>3.49</b>	<b>.635</b>

จากตาราง 10 ผลการวิเคราะห์พบว่าค่าเฉลี่ยโดยภาพรวมของปัจจัยภายนอกด้านเทคโนโลยีมีผลต่อการมีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบล เท่ากับ 3.49 ซึ่งจัดอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อนำค่าคะแนนเฉลี่ยแต่ละข้อมาเรียงลำดับ ผลปรากฏว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ข้อ 2 การรับรู้ข้อมูลข่าวสารจากการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อมวลชน โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.77 ขณะที่ข้อที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยรองลงมาคือ ข้อ 1 ความเจริญทางด้านเทคโนโลยี และเครื่องอำนวยความสะดวก ทำให้ประชาชนขาดความสนใจในการเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนา โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.21

ตาราง 11 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยภายนอกที่มีผลต่อกระบวนการวางแผนพัฒนา  
สามปีขององค์การบริหารส่วนตำบล โดยภาพรวม

ปัจจัยภายนอก	$\bar{X}$	S.D.
1. ด้านเศรษฐกิจ	3.62	.639
2. ด้านการเมือง	3.84	.430
3. ด้านสังคมและวัฒนธรรม	3.81	.518
4. ด้านระเบียบ กฎหมาย	3.82	.683
5. ด้านเทคโนโลยี	3.49	.635
<b>ภาพรวม</b>	<b>3.71</b>	

จากตาราง 11 ผลการวิเคราะห์พบว่าโดยภาพรวมปัจจัยภายนอกมีผลต่อกระบวนการวางแผนพัฒนาสามปีขององค์การบริหารส่วนตำบลในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.71 และเมื่อนำค่าคะแนนเฉลี่ยของปัจจัยภายนอกแต่ละด้านมาเรียงลำดับ ผลปรากฏว่า ปัจจัยภายนอกด้านการเมืองมีผลต่อกระบวนการวางแผนพัฒนาสามปีขององค์การบริหารส่วนตำบลสูงที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.84 รองลงมาคือด้านระเบียบกฎหมายและด้านสังคมวัฒนธรรม ซึ่งมีค่าเฉลี่ยใกล้เคียงกัน คือ 3.82 และ 3.81 สำหรับปัจจัยภายนอกด้านเศรษฐกิจและด้านเทคโนโลยีมีผลต่อกระบวนการวางแผนพัฒนาสามปีขององค์การบริหารส่วนตำบลน้อยที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.62 และ 3.49 ตามลำดับ

ส่วนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยภายในได้แก่ ด้านข้อมูลเพื่อการวางแผนพัฒนา ด้านการเป็นผู้นำ ด้านบุคลากร ด้านทรัพยากร เงิน วัสดุอุปกรณ์และด้านความสามารถในการประสานงาน ที่มีผลต่อกระบวนการวางแผนพัฒนาสามปีขององค์การบริหารส่วนตำบล

ตาราง 12 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยภายในด้านข้อมูลเพื่อการวางแผนพัฒนาที่มีผลต่อกระบวนการวางแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบล

ปัจจัยภายในด้านข้อมูล เพื่อการวางแผนพัฒนา	ระดับความคิดเห็น						$\bar{X}$	S.D.
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	รวม		
1. มีความทันสมัย	7 (12.5)	24 (42.9)	23 (41.1)	1 (1.8)	1 (1.8)	56 (100.0)	3.61	.802
2. มีความถูกต้องแม่นยำ สอดคล้องกับความเป็นจริง	9 (16.1)	26 (46.4)	17 (30.4)	3 (5.4)	1 (1.8)	56 (100.0)	3.70	.872
3. มีความครอบคลุมพอที่จะ ใช้เพื่อการวางแผนพัฒนา	11 (19.6)	29 (51.8)	11 (19.6)	5 (8.9)	-	56 (100.0)	3.82	.855
4. ความเป็นกลางที่ทุกฝ่าย ยอมรับและใช้ร่วมกัน	14 (25.0)	26 (46.4)	14 (25.0)	1 (1.8)	1 (1.8)	56 (100.0)	3.91	.859
<b>ภาพรวม</b>							<b>3.75</b>	<b>.770</b>

จากตาราง 12 ผลการวิเคราะห์พบว่าค่าเฉลี่ยโดยภาพรวมของปัจจัยภายในด้านข้อมูลเพื่อการวางแผนพัฒนามีผลต่อกระบวนการวางแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบล เท่ากับ 3.75 ซึ่งจัดอยู่ในระดับมาก และเมื่อนำค่าคะแนนเฉลี่ยแต่ละข้อมาเรียงลำดับ ผลปรากฏว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ข้อ 4 ข้อมูลมีความเป็นกลางที่ทุกฝ่ายยอมรับและใช้ร่วมกัน โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.91 ขณะที่ข้อที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยรองลงมาคือข้อ 3 ข้อมูลมีความครอบคลุมพอที่จะใช้เพื่อการวางแผนพัฒนา โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.82

ตาราง 13 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยภายในด้านการเป็นผู้นำที่มีผลต่อกระบวนการวางแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบล

ปัจจัยภายใน ด้านการเป็นผู้นำ	ระดับความคิดเห็น						$\bar{X}$	S.D.
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	รวม		
1. การดำเนินงานในองค์การบริหารส่วนตำบลได้วางแผนงานไว้ล่วงหน้า	9 (16.1)	36 (64.3)	9 (16.1)	2 (3.6)	-	56 (100.0)	3.93	.684
2. ทำงานเต็มกำลังความสามารถของตนเองเสมอ	14 (25.0)	36 (64.3)	5 (8.9)	1 (1.8)	-	56 (100.0)	4.13	.634
3. ได้ขอความเห็นจากผู้ร่วมงานในเรื่องที่สำคัญก่อนดำเนินการ	12 (21.4)	36 (64.3)	6 (10.7)	1 (1.8)	1 (1.8)	56 (100.0)	4.02	.751
4. ผู้ใต้บังคับบัญชาปฏิบัติงานตามคำสั่งอย่างเต็มที่	10 (17.9)	38 (67.9)	5 (8.9)	3 (5.4)	-	56 (100.0)	3.98	.700
<b>ภาพรวม</b>							<b>4.01</b>	<b>.572</b>

จากตาราง 13 ผลการวิเคราะห์พบว่าค่าเฉลี่ยโดยภาพรวมของปัจจัยภายในด้านการเป็นผู้นำที่มีผลต่อกระบวนการวางแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบล เท่ากับ 4.01 ซึ่งจัดอยู่ในระดับมาก และเมื่อนำค่าคะแนนเฉลี่ยแต่ละข้อมาเรียงลำดับ ผลปรากฏว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ข้อ 2 ได้ทำงานเต็มกำลังความสามารถของตนเองเสมอ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.13 ขณะที่ข้อที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยรองลงมาคือ ข้อ 3 ได้ขอความเห็นจากผู้ร่วมงานในเรื่องที่สำคัญก่อนดำเนินการ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.02

ตาราง 14 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยภายในด้านบุคลากรที่มีผลต่อกระบวนการวางแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบล

ปัจจัยภายใน ด้านบุคลากร	ระดับความคิดเห็น						$\bar{X}$	S.D.
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	รวม		
1. คณะกรรมการพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบล มีบทบาทสำคัญในการจัดทำแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบลมากน้อยเพียงใด	5 (8.9)	33 (58.9)	12 (21.4)	4 (7.1)	2 (3.6)	56 (100.0)	3.63	.885
2. คณะกรรมการสนับสนุนการจัดทำแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบล มีบทบาทสำคัญในการจัดทำแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบลมากน้อยเพียงใด	5 (8.9)	25 (44.6)	16 (28.6)	6 (10.7)	4 (7.1)	56 (100.0)	3.38	1.037
ภาพรวม							3.50	.797

จากตาราง 14 ผลการวิเคราะห์พบว่าค่าเฉลี่ยโดยภาพรวมของปัจจัยภายในด้านบุคลากรมีผลต่อกระบวนการวางแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบล เท่ากับ 3.50 ซึ่งจัดอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อนำค่าคะแนนเฉลี่ยแต่ละข้อมาเรียงลำดับ ผลปรากฏว่าคณะกรรมการพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบลมีบทบาทสำคัญในการจัดทำแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบลมากกว่าคณะกรรมการสนับสนุนการจัดทำแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบล โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.63 และ 3.38 ตามลำดับ

ตาราง 15 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยภายในด้านทรัพยากร เงิน  
วัสดุอุปกรณ์ที่มีผลต่อกระบวนการวางแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบล

ปัจจัยภายในด้านทรัพยากร เงิน วัสดุอุปกรณ์	ระดับความคิดเห็น						$\bar{X}$	S.D.
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	รวม		
1. องค์การบริหารส่วนตำบล มีงบประมาณเพียงพอต่อการ กำหนดโครงการ กิจกรรมใน การวางแผนพัฒนา	3 (5.4)	18 (32.1)	20 (35.7)	15 (26.8)	0	56 (100.0)	3.16	.890
2. องค์การบริหารส่วนตำบล มีความพร้อมด้านวัสดุอุปกรณ์ ในการวางแผนพัฒนา	8 (14.3)	15 (26.8)	23 (41.1)	8 (14.3)	2 (3.6)	56 (100.0)	3.34	1.014
<b>ภาพรวม</b>							<b>3.25</b>	<b>.847</b>

จากตาราง 15 ผลการวิเคราะห์พบว่าค่าเฉลี่ยโดยภาพรวมของปัจจัยภายในด้านทรัพยากร เงิน วัสดุอุปกรณ์ที่มีผลต่อกระบวนการวางแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบล เท่ากับ 3.25 ซึ่งจัดอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อนำค่าคะแนนเฉลี่ยแต่ละข้อมาเรียงลำดับ ผลปรากฏว่าองค์การบริหารส่วนตำบล มีความพร้อมด้านวัสดุอุปกรณ์ในการวางแผนพัฒนามากกว่าด้านงบประมาณในการวางแผนพัฒนาโดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.34 และ 3.16 ตามลำดับ

ตาราง 16 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยภายในด้านความสามารถในการ  
ประสานงานที่มีผลต่อกระบวนการวางแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบล

ปัจจัยภายใน ด้านความสามารถในการ ประสานงาน	ระดับความคิดเห็น						$\bar{X}$	S.D.
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	รวม		
1. องค์การบริหารส่วนตำบล มีการติดต่อประสานงานแบบ ไม่เป็นทางการระหว่าง กรรมการที่เกี่ยวข้องในการ จัดทำแผนพัฒนาองค์การ บริหารส่วนตำบล	2 (3.6)	25 (44.6)	23 (41.1)	4 (7.1)	2 (3.6)	56 (100.0)	3.38	.822
2. องค์การบริหารส่วนตำบล ได้ร่วมประชุมปรึกษาหารือ กับส่วนราชการที่เกี่ยวข้องใน การแก้ไขปัญหาของจังหวัด อย่างน้อยเพียงใด	4 (7.1)	27 (48.2)	19 (33.9)	4 (7.1)	2 (3.6)	56 (100.0)	3.48	.874
3. ทราบแผนงาน/โครงการ ของทุกหน่วยงานที่มา ดำเนินการในพื้นที่	0	26 (46.4)	20 (35.7)	6 (10.7)	4 (7.1)	56 (100.0)	3.21	.909
<b>ภาพรวม</b>							<b>3.35</b>	<b>.692</b>

จากตาราง 16 ผลการวิเคราะห์พบว่าค่าเฉลี่ยโดยภาพรวมของปัจจัยภายในด้านความสามารถในการประสานงานมีผลต่อกระบวนการวางแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบล เท่ากับ 3.35 ซึ่งจัดอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อนำค่าคะแนนเฉลี่ยแต่ละข้อมาเรียงลำดับ ผลปรากฏว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ข้อ 2 องค์การบริหารส่วนตำบลได้ร่วมประชุมปรึกษาหารือกับส่วนราชการที่เกี่ยวข้องในการแก้ไขปัญหาของจังหวัด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.48 ขณะที่ข้อที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยรองลงมาก็คือ ข้อ 1 องค์การบริหารส่วนตำบลมีการติดต่อประสานงานแบบไม่เป็นทางการระหว่างกรรมการที่เกี่ยวข้องในการจัดทำแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบล โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.38



ตาราง 17 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยภายในที่มีผลต่อกระบวนการวางแผนพัฒนาสามปีขององค์การบริหารส่วนตำบลโดยภาพรวม

ปัจจัยภายใน	$\bar{X}$	S.D.
1. ด้านข้อมูลเพื่อการวางแผนพัฒนา	3.76	.770
2. ด้านการเป็นผู้นำ	4.01	.572
3. ด้านบุคลากร	3.50	.797
4. ด้านทรัพยากร เงิน วัสดุอุปกรณ์	3.25	.847
5. ด้านความสามารถในการประสานงาน	3.35	.692
<b>ภาพรวม</b>	<b>3.57</b>	

จากตาราง 17 ผลการวิเคราะห์พบว่าโดยภาพรวมปัจจัยภายในมีผลต่อกระบวนการวางแผนพัฒนาสามปีขององค์การบริหารส่วนตำบลในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.57 และเมื่อนำค่าคะแนนเฉลี่ยของปัจจัยภายในแต่ละด้านมาเรียงลำดับผลปรากฏว่าปัจจัยภายในด้านการเป็นผู้นำมีผลต่อกระบวนการวางแผนพัฒนาสามปีขององค์การบริหารส่วนตำบลสูงที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.01 รองลงมาคือด้านข้อมูลเพื่อการวางแผนพัฒนาและด้านบุคลากร โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.76 และ 3.50 สำหรับปัจจัยภายในด้านความสามารถในการประสานงานและด้านทรัพยากร เงิน วัสดุอุปกรณ์ มีผลต่อกระบวนการวางแผนพัฒนาสามปีขององค์การบริหารส่วนตำบลน้อยที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.35 และ 3.25 ตามลำดับ

ส่วนที่ 4 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในกระบวนการวางแผนพัฒนาสามปีขององค์การบริหาร  
ส่วนตำบลในจังหวัดยะลา

ตาราง 18 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาและอุปสรรคในกระบวนการวางแผนพัฒนาสามปี  
ขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดยะลา

ขั้นตอนการวางแผนพัฒนา	$\bar{X}$	S.D.
1. การเตรียมการจัดทำแผน	3.15	.620
2. การคัดเลือกยุทธศาสตร์และแนวทางการพัฒนา	3.01	.832
3. การเก็บรวบรวมข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล	3.21	.581
4. การกำหนดวัตถุประสงค์ของแนวทางการพัฒนา	3.09	.767
5. การจัดทำรายละเอียดโครงการ/กิจกรรมการพัฒนา	2.71	.800
6. การจัดทำร่างแผนพัฒนาสามปี	2.66	.742
7. การอนุมัติและประกาศใช้แผนพัฒนาสามปี	3.02	.944
ภาพรวม	<b>2.98</b>	<b>.639</b>

จากตาราง 18 ปัญหาและอุปสรรคในกระบวนการวางแผนพัฒนาสามปีขององค์การบริหารส่วนตำบลทั้ง 7 ขั้นตอนในภาพรวมพบว่ากลุ่มตัวอย่างมีปัญหาและอุปสรรคในกระบวนการวางแผนพัฒนาสามปีขององค์การบริหารส่วนตำบล ทั้ง 7 ขั้นตอน ในระดับปานกลาง คิดเป็นค่าเฉลี่ย 2.98 โดยกลุ่มตัวอย่างมีปัญหาและอุปสรรคในกระบวนการวางแผนพัฒนาสามปีสูงที่สุดในขั้นตอนที่ 3 การเก็บรวบรวมข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.21 รองลงมาคือขั้นตอนที่ 1 การเตรียมการจัดทำแผน และขั้นตอนที่ 4 การกำหนดวัตถุประสงค์ของแนวทางการพัฒนา คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.15 และ 3.09 ตามลำดับ สำหรับขั้นตอนที่ 5 การจัดทำรายละเอียดโครงการ/กิจกรรมการพัฒนาและขั้นตอนที่ 6 การจัดทำร่างแผนพัฒนาสามปี กลุ่มตัวอย่างมีปัญหาและอุปสรรคน้อยที่สุด คิดเป็นค่าเฉลี่ย 2.71 และ 2.66 ตามลำดับ

ส่วนที่ 5 ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลกับปัญหาและอุปสรรคในกระบวนการวางแผนพัฒนา  
สามปีขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดยะลา

ตาราง 19 จำนวนและร้อยละของความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับปัญหาและอุปสรรคในกระบวนการวางแผน  
พัฒนาสามปีขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดยะลา

เพศ	ระดับปัญหาและอุปสรรค			รวม
	น้อย	ปานกลาง	มาก	
ชาย	8 (19.5)	30 (73.2)	3 (7.3)	41 (100.0)
หญิง	2 (13.3)	9 (60.0)	4 (26.7)	15 (100.0)
รวม	10 (17.9)	39 (69.6)	7 (12.5)	56 (100.0)

$$\chi^2 = 3.798$$

$$df = 2$$

$$Sig = 0.150$$

จากตาราง 19 ความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับปัญหาและอุปสรรคในกระบวนการวางแผนพัฒนาสามปีขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดยะลาพบว่าเพศชายและเพศหญิงมีปัญหาและอุปสรรคในกระบวนการวางแผนพัฒนาสามปีในระดับปานกลาง เมื่อนำไปทดสอบหาค่า Chi-Square พบว่าเพศไม่มีความสัมพันธ์กับปัญหาและอุปสรรคในกระบวนการวางแผนพัฒนาสามปีขององค์การบริหารส่วนตำบล อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 20 จำนวนและร้อยละของความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับปัญหาและอุปสรรคในกระบวนการวางแผนพัฒนาสามปีขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดยะลา

อายุ	ระดับปัญหาและอุปสรรค			รวม
	น้อย	ปานกลาง	มาก	
ต่ำกว่า 30 ปี	2 (22.2)	7 (77.8)	0	9 (100.0)
30 -39 ปี	1 (5.0)	15 (75.0)	4 (20.0)	20 (100.0)
40 -50 ปี	4 (17.4)	16 (69.6)	3 (13.0)	23 (100.0)
51 ปีขึ้นไป	3 (75.0)	1 (25.0)	0	4 (100.0)
รวม	10 (17.9)	39 (69.6)	7 (12.5)	56 (100.0)

$$\chi^2 = 13.108$$

$$d.f. = 6$$

$$\text{Sig} = 0.041$$

จากตาราง 20 ความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับปัญหาและอุปสรรคในกระบวนการวางแผนพัฒนาสามปีขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดยะลาพบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีอายุต่างกันจะมีปัญหาและอุปสรรคในกระบวนการวางแผนพัฒนาแตกต่างกัน กล่าวคือกลุ่มตัวอย่างอายุต่ำกว่า 30 ปี อายุ 30-39 ปี และอายุ 40 -50 ปี มีปัญหาและอุปสรรคในกระบวนการวางแผนพัฒนาสามปีในระดับปานกลาง แต่กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 50 ปีขึ้นไปมีปัญหาและอุปสรรคในกระบวนการวางแผนพัฒนาสามปีน้อย จึงกล่าวได้ว่าอายุมีความสัมพันธ์กับปัญหาและอุปสรรคในกระบวนการวางแผนพัฒนาสามปีขององค์การบริหารส่วนตำบล อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 21 จำนวนและร้อยละของความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษากับปัญหาและอุปสรรคในกระบวนการวางแผนพัฒนาสามปีขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดยะลา

ระดับการศึกษา	ระดับปัญหาและอุปสรรค			รวม
	น้อย	ปานกลาง	มาก	
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	0	1 (100.0)	0	1 (100.0)
มัธยมศึกษาตอนต้น	3 (42.9)	4 (57.1)	0	7 (100.0)
มัธยมศึกษาตอนปลายหรือ ปวช.	0	7 (87.5)	1 (12.5)	8 (100.0)
อนุปริญญาหรือ ปวส.	1 (20.0)	4 (80.0)	0	5 (100.0)
ปริญญาตรีหรือสูงกว่า	6 (17.1)	23 (65.7)	6 (17.1)	35 (100.0)
รวม	10 (17.9)	39 (69.6)	7 (12.5)	56 (100.0)

$$\chi^2 = 7.119$$

$$d.f. = 8$$

$$\text{Sig} = 0.524$$

จากตาราง 21 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษากับปัญหาและอุปสรรคในกระบวนการวางแผนพัฒนาสามปีขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดยะลาพบว่ากลุ่มตัวอย่างที่จบการศึกษาทุกระดับมีปัญหาและอุปสรรคในกระบวนการวางแผนพัฒนาสามปีในระดับปานกลาง จากการทดสอบโดยใช้ Chi-Square พบว่า ระดับการศึกษาไม่มีความสัมพันธ์กับปัญหาและอุปสรรคในกระบวนการวางแผนพัฒนาสามปีขององค์การบริหารส่วนตำบล อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 22 จำนวนและร้อยละของความสัมพันธ์ระหว่างตำแหน่งที่รับผิดชอบกับปัญหาและอุปสรรคในกระบวนการวางแผนพัฒนาสามปีขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดยะลา

ตำแหน่งที่รับผิดชอบ	ระดับปัญหาและอุปสรรค			รวม
	น้อย	ปานกลาง	มาก	
นายกองค์การบริหารส่วนตำบล	3 (37.5)	5 (62.5)	0	8 (100.0)
ประธานประชาคมตำบล	0	7 (87.5)	1 (12.5)	8 (100.0)
กำนันในพื้นที่	0	7 (87.5)	1 (12.5)	8 (100.0)
ท้องถิ่นอำเภอ	3 (37.5)	4 (50.0)	1 (12.5)	8 (100.0)
ปลัดอำเภอผู้รับผิดชอบประจำตำบล	1 (14.3)	5 (71.4)	1 (14.3)	8 (100.0)
ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล	1 (11.1)	5 (55.6)	3 (33.3)	8 (100.0)
เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน	2 (25.0)	6 (75.0)	0	8 (100.0)
รวม	10 (17.9)	39 (69.6)	7 (12.5)	56 (100.0)

$$\chi^2 = 13.492$$

$$d.f. = 12$$

$$\text{Sig} = 0.334$$

จากตาราง 22 ความสัมพันธ์ระหว่างตำแหน่งที่รับผิดชอบกับปัญหาและอุปสรรคในกระบวนการวางแผนพัฒนาสามปีขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดยะลาพบว่ากลุ่มตัวอย่างทุกตำแหน่งมีปัญหาและอุปสรรคในกระบวนการวางแผนพัฒนาสามปีในระดับปานกลาง โดยกลุ่มตัวอย่างที่ดำรงตำแหน่งประธานประชาคมตำบลและกำนันในพื้นที่ที่มีปัญหาและอุปสรรคในกระบวนการวางแผนพัฒนาสามปีในระดับปานกลางในอัตราส่วนที่สูงที่สุดคิดเป็นร้อยละ 87.5 ในจำนวนเท่ากัน รองลงมาคือเจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผนและปลัดอำเภอผู้รับผิดชอบประจำตำบลคิดเป็นร้อยละ 75.0 และ 71.4 ตามลำดับ แต่อย่างไรก็ตามเมื่อนำไปทดสอบหาค่า Chi-Square พบว่า ตำแหน่งที่รับผิดชอบไม่มีความสัมพันธ์กับปัญหาและอุปสรรคในกระบวนการวางแผนพัฒนาสามปีขององค์การบริหารส่วนตำบลอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 23 จำนวนและร้อยละของความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งกับปัญหาและอุปสรรค  
ในกระบวนการวางแผนพัฒนาสามปีขององค์การบริหารส่วนตำบล ในจังหวัดยะลา

ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่ง	ระดับปัญหาและอุปสรรค			รวม
	น้อย	ปานกลาง	มาก	
ต่ำกว่า 1 ปี	4 (2.1)	8 (8.4)	0 (1.5)	12 (12.0)
1 – 3 ปี	1 (2.5)	11 (9.8)	2 (1.8)	14 (14.0)
มากกว่า 3 ปี	5 (5.4)	20 (20.9)	5 (3.8)	30 (30.0)
<b>รวม</b>	<b>10 (10.0)</b>	<b>39 (39.0)</b>	<b>7 (7.0)</b>	<b>56 (56.0)</b>

$$\chi^2 = 4.699$$

$$d.f. = 4$$

$$\text{Sig} = 0.320$$

จากตาราง 23 ความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งกับปัญหาและอุปสรรคในกระบวนการวางแผนพัฒนาสามปีขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดยะลา พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีระยะเวลาดำรงตำแหน่งต่ำกว่า 1 ปี, 1-3 ปี และมากกว่า 3 ปี มีปัญหาและอุปสรรคในกระบวนการวางแผนพัฒนาสามปีในระดับปานกลาง จากการทดสอบโดยใช้ Chi-Square พบว่า ระยะเวลาดำรงตำแหน่งไม่มีความสัมพันธ์กับปัญหาและอุปสรรคในกระบวนการวางแผนพัฒนาสามปีขององค์การบริหารส่วนตำบล อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 24 จำนวนและร้อยละของความสัมพันธ์ระหว่างประสพการณ์ในการวางแผนพัฒนากับปัญหาและอุปสรรคในกระบวนการวางแผนพัฒนาสามปีขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดยะลา

ประสพการณ์ในการวางแผนพัฒนา	ระดับปัญหาและอุปสรรค			รวม
	น้อย	ปานกลาง	มาก	
ต่ำกว่า 3 ปี	2 (4.3)	20 (16.7)	2 (3.0)	24 (24.0)
3- 6 ปี	7 (3.4)	10 (13.2)	2 (2.4)	19 (19.0)
7 – 10 ปี	1 (2.1)	8 (8.4)	3 (1.5)	12 (12.0)
11 ปีขึ้นไป	0 (0.2)	1 (0.7)	0 (0.1)	1 (1.0)
รวม	10 (10.0)	39 (39.0)	7 (7.0)	56 (56.0)

$$\chi^2 = 9.443$$

$$d.f. = 6$$

$$Sig = 0.150$$

จากตาราง 24 ความสัมพันธ์ระหว่างประสพการณ์ในการวางแผนพัฒนากับปัญหาและอุปสรรคในกระบวนการวางแผนพัฒนาสามปีขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดยะลา พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีประสพการณ์ในการวางแผนพัฒนาต่ำกว่า 3 ปี มีปัญหาและอุปสรรคในกระบวนการวางแผนพัฒนาสามปีในระดับปานกลางในอัตราส่วนที่สูงที่สุด คิดเป็นร้อยละ 16.7 รองลงมาคือ กลุ่มตัวอย่างที่มีประสพการณ์ในการวางแผน 3-6 ปี และ 7-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 13.2 และ 8.4 ตามลำดับ และกลุ่มตัวอย่างที่มีประสพการณ์ในการวางแผนพัฒนามากกว่า 10 ปีขึ้นไป มีปัญหาและอุปสรรคในกระบวนการวางแผนพัฒนาในระดับปานกลางในอัตราส่วนที่น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 0.7 จากการทดสอบโดยใช้ Chi-Square พบว่า ประสพการณ์ในการวางแผนพัฒนาไม่มีความสัมพันธ์กับปัญหาและอุปสรรคในกระบวนการวางแผนพัฒนาสามปีขององค์การบริหารส่วนตำบล อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05



ตาราง 25 จำนวนและร้อยละของความสัมพันธ์ระหว่างประสบการณ์ในการเข้ารับการอบรมความรู้  
เกี่ยวกับการวางแผนพัฒนากับปัญหาและอุปสรรคในกระบวนการวางแผนพัฒนาสามปี  
ขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดยะลา

ประสบการณ์ในการเข้ารับการอบรม ความรู้เกี่ยวกับการวางแผนพัฒนา	ระดับปัญหาและอุปสรรค			รวม
	น้อย	ปานกลาง	มาก	
ต่ำกว่า 3 ครั้ง	1 (3.6)	22 (78.6)	5 (17.9)	28 (100.0)
3- 6 ครั้ง	9 (45.0)	10 (50.0)	1 (5.0)	20 (100.0)
7 – 10 ครั้ง	0	4 (100.0)	0	4 (100.0)
11 ครั้งขึ้นไป	0	3 (75.0)	1 (25.0)	4 (100.0)
รวม	10 (17.9)	39 (69.6)	7 (12.5)	56 (100.0)

$$\chi^2 = 17.397$$

$$d.f. = 6$$

$$\text{Sig} = 0.008$$

จากตาราง 25 ความสัมพันธ์ระหว่างประสบการณ์ในการเข้ารับการอบรมความรู้เกี่ยวกับการวางแผนพัฒนากับปัญหาและอุปสรรคในกระบวนการวางแผนพัฒนาสามปีขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดยะลา พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์ในการเข้ารับการอบรมความรู้เกี่ยวกับการวางแผนพัฒนามีปัญหาและอุปสรรคในกระบวนการวางแผนพัฒนาสามปีในระดับปานกลาง จากการทดสอบโดยใช้ Chi-Square พบว่า ประสบการณ์ในการเข้ารับการอบรมความรู้เกี่ยวกับการวางแผนพัฒนา มีความสัมพันธ์กับปัญหาและอุปสรรคในกระบวนการวางแผนพัฒนาสามปีขององค์การบริหารส่วนตำบล อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ส่วนที่ 6 ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยภายนอกกับปัญหาและอุปสรรคในกระบวนการวางแผนพัฒนาสามปี  
ขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดยะลา

ตาราง 26 จำนวนและร้อยละของความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยภายนอกด้านเศรษฐกิจกับปัญหาและ  
อุปสรรคในกระบวนการวางแผนพัฒนาสามปีขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดยะลา

ด้านเศรษฐกิจ	ระดับปัญหาและอุปสรรค			รวม
	น้อย	ปานกลาง	มาก	
น้อย	0	1 (33.3)	2 (66.7)	3 (100.0)
ปานกลาง	3 (13.0)	18 (78.3)	2 (8.7)	23 (100.0)
มาก	7 (23.3)	20 (66.7)	3 (10.0)	30 (100.0)
รวม	10 (17.9)	39 (69.6)	7 (12.5)	56 (100.0)

$$\chi^2 = 9.647$$

$$d.f. = 4$$

$$\text{Sig} = 0.047$$

จากตาราง 26 ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยภายนอกด้านเศรษฐกิจกับปัญหาและอุปสรรค  
ในกระบวนการวางแผนพัฒนาสามปีขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดยะลา พบว่าปัจจัยภายนอก  
ด้านเศรษฐกิจมีผลต่อปัญหาและอุปสรรคในกระบวนการวางแผนพัฒนาสามปีในระดับปานกลาง โดย  
กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าประชาชนที่มีฐานะทางเศรษฐกิจ หรือมีรายได้เล็กน้อยมีปัญหาและอุปสรรคใน  
กระบวนการวางแผนพัฒนาสามปีในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 66.7 แต่ในขณะที่ประชาชนที่มีฐานะทาง  
เศรษฐกิจดีหรือมีรายได้มาก มีปัญหาและอุปสรรคในกระบวนการวางแผนพัฒนาสามปีในระดับปานกลาง  
จากการทดสอบโดยใช้ Chi-Square พบว่า ปัจจัยภายนอกด้านเศรษฐกิจมีความสัมพันธ์กับปัญหาและ  
อุปสรรคในกระบวนการวางแผนพัฒนาสามปีขององค์การบริหารส่วนตำบล อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่  
ระดับ 0.05

ตาราง 27 จำนวนและร้อยละของความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยภายนอกด้านการเมืองกับปัญหาและอุปสรรคในกระบวนการวางแผนพัฒนาสามปีขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดยะลา

ด้านการเมือง	ระดับปัญหาและอุปสรรค			รวม
	น้อย	ปานกลาง	มาก	
ปานกลาง	4 (19.0)	14 (66.7)	3 (14.3)	21 (100.0)
มาก	6 (17.1)	25 (71.4)	4 (11.4)	35 (100.0)
รวม	10 (17.9)	39 (69.6)	7 (12.5)	56 (100.0)

$$\chi^2 = 0.1555$$

$$d.f. = 2$$

$$\text{Sig} = 0.925$$

จากตาราง 27 ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยภายนอกด้านการเมืองกับปัญหาและอุปสรรคในกระบวนการวางแผนพัฒนาสามปีขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดยะลาพบว่าปัจจัยภายนอกด้านการเมืองมีผลต่อปัญหาและอุปสรรคในกระบวนการวางแผนพัฒนาสามปีในระดับปานกลาง จากการทดสอบโดยใช้ Chi-Square พบว่า ปัจจัยภายนอกด้านการเมืองไม่มีความสัมพันธ์กับปัญหาและอุปสรรคในกระบวนการวางแผนพัฒนาสามปีขององค์การบริหารส่วนตำบลอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 28 จำนวนและร้อยละของความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยภายนอกด้านสังคมและวัฒนธรรมกับปัญหาและอุปสรรคในกระบวนการวางแผนพัฒนาสามปีขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดยะลา

ด้านสังคมและวัฒนธรรม	ระดับปัญหาและอุปสรรค			รวม
	น้อย	ปานกลาง	มาก	
น้อย	0 (0.0)	1 (100.0)	0	1 (100.0)
ปานกลาง	3 (16.7)	12 (66.7)	3 (16.7)	18 (100.0)
มาก	7 (18.9)	26 (70.3)	4 (10.8)	37 (100.0)
รวม	10 (17.9)	39 (69.6)	7 (12.5)	56 (100.0)

$$\chi^2 = 0.833$$

$$d.f. = 4$$

$$Sig = 0.934$$

จากตาราง 28 ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยภายนอกด้านสังคมและวัฒนธรรมกับปัญหาและอุปสรรคในกระบวนการวางแผนพัฒนาสามปีขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดยะลา พบว่า ปัจจัยภายนอกด้านสังคมและวัฒนธรรมมีผลต่อปัญหาและอุปสรรคในกระบวนการวางแผนพัฒนาสามปีในระดับปานกลาง จากการทดสอบโดยใช้ Chi-Square พบว่า ปัจจัยภายนอกด้านสังคมและวัฒนธรรมไม่มีความสัมพันธ์กับปัญหาและอุปสรรคในกระบวนการวางแผนพัฒนาสามปีขององค์การบริหารส่วนตำบล อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 29 จำนวนและร้อยละของความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยภายนอกด้านระเบียบ กฎหมายกับปัญหาและอุปสรรคในกระบวนการวางแผนพัฒนาสามปีขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดยะลา

ด้านระเบียบ กฎหมาย	ระดับปัญหาและอุปสรรค			รวม
	น้อย	ปานกลาง	มาก	
น้อย	0 (0.0)	1 (100.0)	0	1 (100.0)
ปานกลาง	0	20 (95.2)	1 (4.8)	21 (100.0)
มาก	10 (29.4)	18 (52.9)	6 (17.6)	34 (100.0)
รวม	10 (17.9)	39 (69.6)	7 (12.5)	56 (100.0)

$$\chi^2 = 11.792$$

$$d.f. = 4$$

$$Sig = 0.019$$

จากตาราง 29 ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยภายนอกด้านระเบียบ กฎหมายกับปัญหาและอุปสรรคในกระบวนการวางแผนพัฒนาสามปีขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดยะลา พบว่าปัจจัยภายนอกด้านระเบียบ กฎหมายมีผลต่อปัญหาและอุปสรรคในกระบวนการวางแผนพัฒนาสามปี ในระดับปานกลาง โดยกลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าถ้าบุคลากรมีความรู้ความเข้าใจในระเบียบ กฎหมายน้อย ส่งผลให้มีปัญหาและอุปสรรคในกระบวนการวางแผนพัฒนาสามปีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 100 แต่ในขณะเดียวกันถ้าบุคลากรมีความรู้ ความเข้าใจในระเบียบกฎหมายมาก ทำให้เกิดปัญหาและอุปสรรคในกระบวนการวางแผนพัฒนาสามปีในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 52.9 จากการทดสอบโดยใช้ Chi-Square พบว่าปัจจัยภายนอกด้านระเบียบกฎหมายมีความสัมพันธ์กับปัญหาและอุปสรรคในกระบวนการวางแผนพัฒนาสามปีขององค์การบริหารส่วนตำบล อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 30 จำนวนและร้อยละของความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยภายนอกด้านเทคโนโลยีกับปัญหาและอุปสรรคในกระบวนการวางแผนพัฒนาสามปีขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดยะลา

ด้านเทคโนโลยี	ระดับปัญหาและอุปสรรค			รวม
	น้อย	ปานกลาง	มาก	
น้อย	0 (0.0)	2 (100.0)	0	2 (100.0)
ปานกลาง	8 (21.6)	24 (64.9)	5 (13.5)	37 (100.0)
มาก	2 (11.8)	13 (76.5)	2 (11.8)	17 (100.0)
รวม	10 (17.9)	39 (69.6)	7 (12.5)	56 (100.0)

$$\chi^2 = 1.792$$

$$d.f. = 4$$

$$Sig = 0.774$$

จากตาราง 30 ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยภายนอกด้านเทคโนโลยีกับปัญหาและอุปสรรคในกระบวนการวางแผนพัฒนาสามปีขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดยะลา พบว่าปัจจัยภายนอกด้านเทคโนโลยีมีผลต่อปัญหาและอุปสรรคในกระบวนการวางแผนพัฒนาสามปีในระดับปานกลาง จากการทดสอบโดยใช้ Chi-Square พบว่า ปัจจัยภายนอกด้านเทคโนโลยีไม่มีความสัมพันธ์กับปัญหาและอุปสรรคในกระบวนการวางแผนพัฒนาสามปีขององค์การบริหารส่วนตำบล อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ส่วนที่ 7 ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยภายในกับปัญหาและอุปสรรคในกระบวนการวางแผนพัฒนาสามปี  
ขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดยะลา

ตาราง 31 จำนวนและร้อยละของความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยภายในด้านข้อมูลเพื่อการวางแผนพัฒนา  
กับปัญหาและอุปสรรคในกระบวนการวางแผนพัฒนาสามปี ของ องค์การบริหารส่วนตำบล  
ในจังหวัดยะลา

ด้านข้อมูลเพื่อการวางแผนพัฒนา	ระดับปัญหาและอุปสรรค			รวม
	น้อย	ปานกลาง	มาก	
น้อย	0	2 (100.0)	0	2 (100.0)
ปานกลาง	0	19 (90.5)	2 (9.5)	21 (100.0)
มาก	10 (30.0)	18 (54.5)	5 (15.2)	33 (100.0)
รวม	10 (17.9)	39 (69.6)	7 (12.5)	56 (100.0)

$$\chi^2 = 10.208$$

$$d.f. = 4$$

$$Sig = 0.037$$

จากตาราง 31 ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยภายในด้านข้อมูลเพื่อการวางแผนพัฒนา  
กับปัญหาและอุปสรรคในกระบวนการวางแผนพัฒนาสามปีขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดยะลา  
พบว่าปัจจัยภายในด้านข้อมูลเพื่อการวางแผนพัฒนามีผลต่อปัญหาและอุปสรรคในกระบวนการวางแผน  
พัฒนาสามปีในระดับปานกลาง โดยกลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าองค์การบริหารส่วนตำบลที่มีความ  
พร้อมด้านข้อมูลเพื่อการวางแผนพัฒนาน้อย มีปัญหาและอุปสรรคในกระบวนการวางแผนพัฒนาสามปี  
มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 100 รองลงมาคือองค์การบริหารส่วนตำบลที่มีความพร้อมด้านข้อมูลเพื่อการ  
วางแผนพัฒนาปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 90.5 และองค์การบริหารส่วนตำบลที่มีความพร้อมด้านข้อมูล  
เพื่อการวางแผนพัฒนา มาก มีปัญหาและอุปสรรคในกระบวนการวางแผนพัฒนาสามปีน้อยที่สุด คิดเป็น  
ร้อยละ 54.5 จากการทดสอบโดยใช้ Chi-Square พบว่า ปัจจัยภายในด้านข้อมูลเพื่อการวางแผนพัฒนามี  
ความสัมพันธ์กับปัญหาและอุปสรรคในกระบวนการวางแผนพัฒนาสามปีขององค์การบริหารส่วนตำบล  
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 32 จำนวนและร้อยละของความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยภายในด้านการเป็นผู้นำกับปัญหาและอุปสรรคในกระบวนการวางแผนพัฒนาสามปีขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดยะลา

ด้านการเป็นผู้นำ	ระดับปัญหาและอุปสรรค			รวม
	น้อย	ปานกลาง	มาก	
ปานกลาง	0	8 (88.9)	1 (11.1)	9 (100.0)
มาก	10 (21.3)	31 (66.0)	6 (12.8)	47 (100.0)
รวม	10 (17.9)	39 (69.6)	7 (12.5)	56 (100.0)

$$\chi^2 = 2.502$$

$$d.f. = 2$$

$$\text{Sig} = 0.286$$

จากตาราง 32 ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยภายในด้านการเป็นผู้นำกับปัญหาและอุปสรรคในกระบวนการวางแผนพัฒนาสามปีขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดยะลา พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีภาวะผู้นำในระดับปานกลาง (ร้อยละ 88.9) มีปัญหาและอุปสรรคในกระบวนการวางแผนพัฒนาสามปีมากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีภาวะผู้นำในระดับสูง (ร้อยละ 66.0) จากการทดสอบโดยใช้ Chi-Square พบว่าปัจจัยภายในด้านการเป็นผู้นำ ไม่มีความสัมพันธ์กับปัญหาและอุปสรรคในกระบวนการวางแผนพัฒนาสามปีขององค์การบริหารส่วนตำบล อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05



ตาราง 33 จำนวนและร้อยละของความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยภายในด้านบุคลากรกับปัญหาและอุปสรรคในกระบวนการวางแผนพัฒนาสามปีขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดยะลา

ด้านบุคลากร	ระดับปัญหาและอุปสรรค			รวม
	น้อย	ปานกลาง	มาก	
น้อย	0	3 (75.0)	1 (25.0)	4 (100.0)
ปานกลาง	2 (8.3)	18 (75.0)	4 (16.7)	24 (100.0)
มาก	8 (28.6)	18 (64.3)	2 (7.1)	28 (100.0)
รวม	10 (17.9)	39 (69.6)	7 (12.5)	56 (100.0)

$$\chi^2 = 5.440$$

$$d.f. = 4$$

$$Sig = 0.245$$

จากตาราง 33 ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยภายในด้านบุคลากรกับปัญหาและอุปสรรคในกระบวนการวางแผนพัฒนาสามปีขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดยะลา พบว่าปัจจัยภายในด้านบุคลากรมีผลต่อปัญหาและอุปสรรคในกระบวนการวางแผนพัฒนาสามปีในระดับปานกลาง จากการทดสอบโดยใช้ Chi-Square พบว่า ปัจจัยภายในด้านบุคลากรไม่มีความสัมพันธ์กับปัญหาและอุปสรรคในกระบวนการวางแผนพัฒนาสามปีขององค์การบริหารส่วนตำบล อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 34 จำนวนและร้อยละของความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยภายในด้านทรัพยากร เงิน วัสดุอุปกรณ์ กับปัญหาและอุปสรรคในกระบวนการวางแผนพัฒนาสามปีขององค์การบริหารส่วนตำบล ในจังหวัดยะลา

ด้านทรัพยากร เงิน วัสดุอุปกรณ์	ระดับปัญหาและอุปสรรค			รวม
	น้อย	ปานกลาง	มาก	
น้อย	0 (0.0)	4 (100.0)	0	4 (100.0)
ปานกลาง	2 (6.5)	25 (80.6)	4 (12.9)	31 (100.0)
มาก	8 (38.1)	10 (47.6)	3 (14.3)	21 (100.0)
รวม	10 (17.9)	39 (69.6)	7 (12.5)	56 (100.0)

$$\chi^2 = 10.878$$

$$d.f. = 4$$

$$\text{Sig} = 0.028$$

จากตาราง 34 ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยภายในด้านทรัพยากร เงิน วัสดุอุปกรณ์กับ ปัญหาและอุปสรรคในกระบวนการวางแผนพัฒนาสามปีขององค์การบริหารส่วนตำบล ในจังหวัดยะลา พบว่า ปัจจัยภายในด้านทรัพยากร เงิน วัสดุอุปกรณ์ มีผลต่อปัญหาและอุปสรรคในกระบวนการวางแผนพัฒนาสามปีในระดับปานกลางโดยกลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าองค์การบริหารส่วนตำบลที่มีทรัพยากร เงิน วัสดุอุปกรณ์น้อยมีปัญหาและอุปสรรคในกระบวนการวางแผนพัฒนาสามปีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 100 รองลงมาคือองค์การบริหารส่วนตำบลที่มีความพร้อมด้านทรัพยากรเงิน วัสดุอุปกรณ์ ปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 80.6 และองค์การบริหารส่วนตำบลที่มีความพร้อมด้านทรัพยากร เงิน วัสดุอุปกรณ์มาก มีปัญหาและอุปสรรคในกระบวนการวางแผนพัฒนาสามปีน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 69.6 จากการทดสอบ โดยใช้ Chi-Square พบว่า ปัจจัยภายในด้านทรัพยากร เงิน วัสดุอุปกรณ์ มีความสัมพันธ์กับปัญหาและอุปสรรคในกระบวนการวางแผนพัฒนาสามปีขององค์การบริหารส่วนตำบล อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 35 จำนวนและร้อยละของความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยภายในด้านความสามารถในการ  
ประสานงานกับปัญหาและอุปสรรคในกระบวนการวางแผนพัฒนาสามปีขององค์การบริหาร  
ส่วนตำบล ในจังหวัดยะลา

ด้านความสามารถในการประสานงาน	ระดับปัญหาและอุปสรรค			รวม
	น้อย	ปานกลาง	มาก	
น้อย	0	4	1	5
		(80.0)	(20.0)	(100.0)
ปานกลาง	6	22	4	32
	(18.8)	(68.8)	(12.5)	(100.0)
มาก	4	13	2	19
	(21.1)	(68.4)	(10.5)	(100.0)
รวม	10	39	7	56
	(17.9)	(69.6)	(12.5)	(100.0)

$$\chi^2 = 1.385$$

$$d.f. = 4$$

$$\text{Sig} = 0.847$$

จากตาราง 35 ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยภายในด้านความสามารถในการประสานงานกับ  
ปัญหาและอุปสรรคในกระบวนการวางแผนพัฒนาสามปีขององค์การบริหารส่วนตำบล ในจังหวัดยะลา  
พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีความสามารถในการประสานงานทั้งในระดับน้อย ปานกลางและมาก มีปัญหาและ  
อุปสรรคในกระบวนการวางแผนพัฒนาสามปีในระดับปานกลาง โดยกลุ่มตัวอย่างที่มีความสามารถใน  
การประสานงานน้อย มีปัญหาและอุปสรรคในกระบวนการวางแผนพัฒนาสามปีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ  
80.0 รองลงมาคือกลุ่มตัวอย่างที่มีความสามารถในการประสานงานปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 68.8 และ  
กลุ่มตัวอย่างที่มีความสามารถในการประสานงานสูงมีปัญหาและอุปสรรคในกระบวนการวางแผนพัฒนา  
สามปีน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 68.4 จากการทดสอบโดยใช้ Chi-Square พบว่า ปัจจัยภายในด้าน  
ความสามารถในการประสานงานไม่มีความสัมพันธ์กับปัญหาและอุปสรรคในกระบวนการวางแผนพัฒนา  
สามปีขององค์การบริหารส่วนตำบล อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ส่วนที่ 8 ข้อมูลแสดงสภาพปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะในกระบวนการวางแผนพัฒนาสามปีของ  
องค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดยะลา

ตาราง 36 ความถี่และร้อยละของสภาพปัญหาอุปสรรคในกระบวนการวางแผนพัฒนาสามปีของ  
องค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดยะลา

สภาพปัญหา อุปสรรค	ความถี่	ร้อยละ
1. ประชาชนไม่ให้ความสนใจที่จะแก้ไขปัญหาในชุมชนด้วยตัวเอง เพราะคิดว่าเป็นหน้าที่ของภาคราชการและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จึงไม่สนใจที่จะเข้ามาเป็นสมาชิกประชาคม ทำให้การมีส่วนร่วมจากประชาชนน้อย	28	80.0
2. บุคลากรขาดทักษะ ความรู้ ความเข้าใจ ความสามารถและประสิทธิภาพในการวางแผนพัฒนา	25	71.4
3. งบประมาณที่รัฐบาลจัดสรรมาให้้องค์การบริหารส่วนตำบลมีน้อย ไม่เพียงพอที่จะใช้ในการพัฒนาในด้านต่าง ๆ ให้ครบถ้วนตามภาระหน้าที่	20	57.1
4. ขาดข้อมูลที่เชื่อถือได้ ข้อมูลเก่า ไม่เป็นปัจจุบัน ไม่มีการจัดเก็บข้อมูลเพื่อใช้ในการวางแผน	15	42.9
5. โครงการพัฒนาส่วนใหญ่เป็นเรื่องเกี่ยวกับโครงสร้างพื้นฐาน โดยผู้บริหารไม่ให้ความสำคัญกับโครงการพัฒนาในด้านอื่น ๆ	10	28.6
6. สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล ขาดความรู้ทางด้านการวางแผนพัฒนา และขาดทักษะด้านการบริหาร	10	28.6
7. ภาครัฐยังคงมีบทบาทการเป็นศูนย์กลางเหนือสังคมในกระบวนการกำหนดนโยบายพัฒนาของท้องถิ่น	5	14.3

หมายเหตุ มีผู้ตอบจำนวน 35 คน และตอบได้หลายข้อ

จากตาราง 36 สภาพปัญหา อุปสรรคในกระบวนการวางแผนพัฒนาสามปีขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดยะลาพบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ลงความเห็นว่าสภาพปัญหา อุปสรรคในกระบวนการวางแผนพัฒนาที่สำคัญที่สุดคือประชาชนไม่ให้ความสนใจที่จะแก้ไขปัญหาในชุมชนด้วยตัวเอง เพราะคิดว่าเป็นหน้าที่ของภาคราชการและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจึงไม่สนใจที่จะเข้ามาเป็นสมาชิก

ประชาคม ทำให้การมีส่วนร่วมจากประชาชนน้อย คิดเป็นร้อยละ 80.0 รองลงมาคือ บุคลากรขาดทักษะความรู้ ความเข้าใจ ความสามารถและประสิทธิภาพในการวางแผน คิดเป็นร้อยละ 71.4 งบประมาณที่รัฐบาลจัดสรรมาให้ห้องค์การบริหารส่วนตำบลมีน้อยไม่เพียงพอที่จะใช้ในการพัฒนาด้านต่าง ๆ ให้ครบถ้วนตามภาระหน้าที่ คิดเป็นร้อยละ 57.1 ขาดข้อมูลที่เชื่อถือได้ ข้อมูลเก่า ไม่เป็นปัจจุบัน ไม่มีการจัดเก็บข้อมูลเพื่อใช้ในการวางแผน คิดเป็นร้อยละ 42.9 โครงการพัฒนาส่วนใหญ่เป็นเรื่องเกี่ยวกับโครงสร้างพื้นฐาน โดยผู้บริหารไม่ให้ความสำคัญกับโครงการพัฒนาด้านอื่น ๆ และสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลขาดความรู้ทางด้านการวางแผนพัฒนาและขาดทักษะด้านการบริหาร คิดเป็นร้อยละ 28.6 เท่ากัน และจำนวนน้อยที่สุดคือภาครัฐยังคงมีบทบาทการเป็นศูนย์อำนาจเหนือสังคมในกระบวนการกำหนดนโยบายพัฒนาของท้องถิ่น คิดเป็นร้อยละ 14.3

ตาราง 37 ความถี่และร้อยละของข้อเสนอแนะในกระบวนการวางแผนพัฒนาสามปีขององค์การบริหาร  
ส่วนตำบลในจังหวัดยะลา

ข้อเสนอแนะ	ความถี่	ร้อยละ
1. ภาคราชการและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรกระตุ้นให้ประชาชนได้ตระหนักและเห็นความสำคัญของการมีส่วนร่วม ตลอดจนให้การสนับสนุนการดำเนินงานของประชาคมอย่างแท้จริง	25	78.1
2. ควรจัดฝึกอบรมบุคลากรเกี่ยวกับการวางแผนพัฒนา พร้อมฝึกเชิงปฏิบัติการให้สามารถนำความรู้ไปปฏิบัติงานได้จริง และเห็นเป็นรูปธรรมมากขึ้น	18	56.2
3. รัฐบาลควรจัดสรรงบประมาณให้กระจายมายังส่วนท้องถิ่น เพื่อให้เกิดการพัฒนาในท้องถิ่นอย่างแท้จริง	15	46.9
4. ต้องมีการพัฒนาระบบข้อมูลในทุก ๆ ด้านให้มีความทันสมัย ถูกต้อง ครบถ้วน	10	31.2
5. ผู้บริหารควรให้ความสำคัญกับโครงการพัฒนาด้านอื่น ๆ เช่น ด้านสาธารณสุข ด้านสังคมและคน ด้านการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม เป็นต้น	10	31.2
6. ควรส่งเสริมพัฒนาขีดความสามารถของสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล ในการจัดทำแผนพัฒนาตามหลักวิชาการ และสร้างสรรค์การพัฒนาแนวทางใหม่ ๆ	10	31.2
7. ควรลดบทบาทภาครัฐในการกำหนดนโยบาย หรือกำหนดกรอบแนวทางปฏิบัติลง และส่งเสริมให้ประชาชนและองค์การบริหารส่วนตำบล มีอิสระในการจัดทำแผนพัฒนามากขึ้น	3	9.4

หมายเหตุ มีผู้ตอบจำนวน 32 คน และตอบได้หลายข้อ

จากตาราง 37 ข้อเสนอแนะในกระบวนการวางแผนพัฒนาสามปีขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดยะลาพบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ลงความเห็นว่าข้อเสนอแนะในกระบวนการวางแผนพัฒนาที่สำคัญที่สุดคือภาคราชการและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรกระตุ้นให้ประชาชนได้ตระหนักและเห็นความสำคัญของการมีส่วนร่วม ตลอดจนให้การสนับสนุนการดำเนินงานของประชาคมอย่างแท้จริง คิดเป็นร้อยละ 78.1 รองลงมาคือควรจัดฝึกอบรมบุคลากรเกี่ยวกับการวางแผนพัฒนาพร้อมฝึกเชิงปฏิบัติการให้

สามารถนำความรู้ไปปฏิบัติงานได้จริงและเห็นเป็นรูปธรรมมากขึ้น คิดเป็นร้อยละ 56.2 รัฐบาลควรจัดสรรงบประมาณให้กระจายมายังส่วนท้องถิ่น เพื่อให้เกิดการพัฒนาด้านท้องถิ่นอย่างแท้จริง คิดเป็นร้อยละ 46.9 ต้องมีการพัฒนาระบบข้อมูลในทุก ๆ ด้านให้มีความทันสมัย ถูกต้องครบถ้วน ผู้บริหารควรให้ความสำคัญกับโครงการพัฒนาด้านอื่น ๆ เช่น ด้านสาธารณสุข ด้านสังคมและคน ด้านการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม เป็นต้น ควรส่งเสริมพัฒนาขีดความสามารถของสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลในการจัดทำแผนพัฒนาตามหลักวิชาการและสร้างสรรค์การพัฒนาแนวทางใหม่ ๆ คิดเป็นร้อยละ 31.2 เท่ากัน และจำนวนน้อยที่สุดคือควรลดบทบาทภาครัฐในการกำหนดนโยบาย หรือกำหนดกรอบแนวทางปฏิบัติลงและส่งเสริมให้ประชาชนและองค์การบริหารส่วนตำบลมีอิสระในการจัดแผนพัฒนามากขึ้น คิดเป็นร้อยละ 9.4

### ส่วนที่ 9 ข้อมูลจากการสัมภาษณ์

สำหรับแบบสอบถามประกอบการสัมภาษณ์บุคคลที่มีบทบาทสำคัญและเกี่ยวข้องกับการจัดทำแผนพัฒนาขององค์การบริหารส่วนตำบลมากที่สุด ซึ่งได้แก่ นายกองค์การบริหารส่วนตำบล และปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล โดยเลือกสัมภาษณ์จากองค์การบริหารส่วนตำบล จำนวน 2 แห่ง คือ องค์การบริหารส่วนตำบลสะเตงนอก ซึ่งเป็นองค์การบริหารส่วนตำบลขนาดใหญ่ และองค์การบริหารส่วนตำบลยะหา ซึ่งเป็นองค์การบริหารส่วนตำบลขนาดเล็ก ทั้งนี้เพื่อเป็นข้อมูลเพิ่มเติมประกอบการศึกษาเชิงปริมาณเกี่ยวกับการวางแผนพัฒนาสามปีขององค์การบริหารส่วนตำบลให้มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น โดยการสัมภาษณ์แบบเจาะลึก ซึ่งจากการสัมภาษณ์พบว่านายกองค์การบริหารส่วนตำบลและปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลทั้ง 2 แห่ง มีความคิดเห็นคล้ายคลึงกันดังผลการศึกษา ดังนี้

1. การจัดทำแผนพัฒนาสามปีขององค์การบริหารส่วนตำบล มีขั้นตอนการจัดทำอย่างไร ทั้งในแง่ของกระบวนการและบุคลากรที่เข้ามาเกี่ยวข้อง

จากการสัมภาษณ์พบว่าในการจัดทำแผนพัฒนาสามปีขององค์การบริหารส่วนตำบลมีผู้ที่เกี่ยวข้องในการจัดทำแผนพัฒนาสามปี จำนวน 2 ฝ่าย คือ คณะกรรมการพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบลและคณะกรรมการสนับสนุนการจัดทำแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบล ซึ่งมีขั้นตอนการจัดทำดังนี้

1. คณะกรรมการพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบล ร่วมกับประชาคมตำบลกำหนดประเด็นหลักการพัฒนาให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจและจุดมุ่งหมายเพื่อการพัฒนาในแผนยุทธศาสตร์ การพัฒนารวมทั้งสอดคล้องกับปัญหาความต้องการของประชาคมและชุมชน

2. คณะกรรมการสนับสนุนการจัดทำแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบลรวบรวมประเด็นหลักการพัฒนา ปัญหาความต้องการและข้อมูลนำมาจัดร่างแผนพัฒนาสามปี เสนอคณะกรรมการพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบล

3. คณะกรรมการพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบลพิจารณาร่างแผนพัฒนาสามปี เพื่อให้นายกองค์การบริหารส่วนตำบลเสนอคณะกรรมการประสานแผนพัฒนาท้องถิ่นระดับอำเภอ

4. คณะอนุกรรมการประสานแผนพัฒนาท้องถิ่นระดับอำเภอพิจารณาให้ความเห็นชอบร่างแผนพัฒนาสามปี

5. นายกองค์การบริหารส่วนตำบลนำร่างแผนพัฒนาสามปีที่ผ่านมาผ่านความเห็นชอบเสนอขอรับการอนุมัติจากสภาองค์การบริหารส่วนตำบล

6. สภาองค์การบริหารส่วนตำบลพิจารณาอนุมัติร่างแผนพัฒนาสามปีและเมื่ออนุมัติแล้วนายกองค์การบริหารส่วนตำบลประกาศใช้แผนพัฒนาสามปี

2. การจัดทำแผนพัฒนาสามปีขององค์การบริหารส่วนตำบล มีปัญหาอุปสรรคอย่างไร และมีแนวทางในการแก้ไขอย่างไร

จากการสัมภาษณ์พบว่าในการจัดทำแผนพัฒนาสามปีขององค์การบริหารส่วนตำบล มีปัญหาอุปสรรคและแนวทางแก้ไขปัญหาอุปสรรค ดังตารางต่อไปนี้

ตาราง 38 ปัญหาอุปสรรคและแนวทางแก้ไข

ปัญหาอุปสรรค	แนวทางแก้ไข
1. การจัดทำแผนพัฒนาสามปีขององค์การบริหารส่วนตำบลล่าช้า ไม่เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด จึงต้องขยายระยะเวลาในการจัดทำแผนพัฒนาออกไป	1. ควรกำหนดปฏิทินการทำงานไว้ให้ชัดเจนและปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด
2. บุคลากรขาดความรู้ ความเข้าใจในการเขียนโครงการ	2. ควรจัดฝึกอบรมบุคลากรให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวางแผนพัฒนา
3. ข้อมูลที่จัดเก็บได้ไม่เป็นปัจจุบัน ไม่ถูกต้อง	3. ควรจัดทำระบบฐานข้อมูลให้ทันสมัยและครอบคลุมในทุก ๆ ด้าน
4. งบประมาณมีน้อย ไม่เพียงพอที่จะตอบสนองความต้องการของประชาชน	4. จัดลำดับความสำคัญของโครงการตามความจำเป็นเร่งด่วนเพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชน



3. ท่านคิดว่าปัจจัยด้านสภาพแวดล้อม (เศรษฐกิจ การเมือง สังคมและวัฒนธรรม ระเบียบกฎหมายและเทคโนโลยี) มีผลต่อการจัดทำแผนพัฒนาสามปีขององค์การบริหารส่วนตำบลหรือไม่ อย่างไร

จากการสัมภาษณ์พบว่าปัจจัยสภาพแวดล้อมทางด้านเศรษฐกิจ การเมือง สังคมและวัฒนธรรม ระเบียบกฎหมายและเทคโนโลยี มีผลต่อการจัดทำแผนพัฒนาสามปีขององค์การบริหารส่วนตำบล ดังนี้

3.1 สภาพการณ์ทางเศรษฐกิจในระดับประเทศและระดับภูมิภาคส่งผลกระทบต่อพัฒนาท้องถิ่น

3.2 การขยายตัวของเมืองและการเพิ่มขึ้นของจำนวนประชากรอย่างรวดเร็วส่งผลให้ประชาชนมีระดับความต้องการสูงขึ้น ทำให้ไม่สามารถตอบสนองความต้องการของประชาชนได้อย่างครอบคลุมและทั่วถึง

3.3 ความทันสมัยและกระแสวัฒนธรรมต่างชาติ ทำให้ประชาชนในท้องถิ่นลืมรากฐานทางวัฒนธรรมที่มีอยู่และหันไปนิยมวัฒนธรรมการบริโภคมากขึ้น

3.4 ระเบียบกฎหมายมีการเปลี่ยนแปลงบ่อยครั้งทำให้เกิดความสับสนในการปฏิบัติงาน

3.5 เทคโนโลยี กล่าวคือมีการนำเทคโนโลยีสมัยใหม่มาประยุกต์ใช้ในการจัดทำ

ฐานข้อมูลให้มีความสมบูรณ์ถูกต้อง

ดังนั้นในการจัดทำแผนพัฒนาสามปีขององค์การบริหารส่วนตำบล ควรตระหนักและให้ความสำคัญกับปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมที่สนับสนุนต่อการดำเนินงานและเป็นอุปสรรคต่อการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบล

4. ในการจัดทำแผนพัฒนาสามปีขององค์การบริหารส่วนตำบล ท่านได้ข้อมูลมาจากที่ใดบ้าง และได้นำเอาข้อมูลต่าง ๆ มาวิเคราะห์หรือไม่

จากการสัมภาษณ์พบว่าในการจัดทำแผนพัฒนาสามปีขององค์การบริหารส่วนตำบล จะต้องนำเอาข้อมูลดังต่อไปนี้มาทำการวิเคราะห์เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาจัดทำโครงการ/กิจกรรม เพื่อบรรจุในแผนพัฒนาสามปี

1. แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาขององค์การบริหารส่วนตำบล
2. ยุทธศาสตร์การพัฒนาของจังหวัด/อำเภอ
3. นโยบายของผู้บริหาร
4. แผนชุมชน
5. ผลการพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบลในรอบปีที่ผ่านมา
6. เวทีประชาคมตำบล

7. ส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง
8. ข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.)
9. ข้อมูลพื้นฐานระดับหมู่บ้าน (กชช.2ค.)

5. ในการจัดทำแผนพัฒนาสามปีขององค์การบริหารส่วนตำบล ได้มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนได้แสดงความคิดเห็นหรือไม่ อย่างไร

จากการสัมภาษณ์พบว่าในการจัดทำแผนพัฒนาสามปีขององค์การบริหารส่วนตำบลได้มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนา กล่าวคือร่วมเป็นคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาขององค์การบริหารส่วนตำบลร่วมเสนอปัญหาความต้องการตามกระบวนการประชาคมตำบล ตลอดจนให้ประชาชนได้ประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนพัฒนาขององค์การบริหารส่วนตำบล โดยในสิ้นปีงบประมาณองค์การบริหารส่วนตำบลได้จัดประชุมประชาคม เพื่อเปิดโอกาสให้ประชาชนได้แสดงความคิดเห็นต่อผลงานในรอบปี

6. หน่วยงานของท่านมีเจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผนหรือตำแหน่งที่เรียกชื่ออย่างอื่นซึ่งทำหน้าที่โดยตรงในการวางแผนหรือไม่ ถ้ามีท่านคิดว่าเจ้าหน้าที่ดังกล่าวมีขีดความสามารถเพียงพอในการวางแผนหรือไม่ ในกรณีที่ไม่มีหน่วยงานของท่านประสบปัญหาในการวางแผนหรือไม่ และท่านมีวิธีการแก้ไขปัญหอย่างไร

จากการสัมภาษณ์พบว่าองค์การบริหารส่วนตำบลมีเจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผนทุกองค์การบริหารส่วนตำบล และมีขีดความสามารถเพียงพอที่จะปฏิบัติหน้าที่ด้านการวางแผนพัฒนาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

7. ท่านมีแนวทางอย่างไรในการพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ ความเข้าใจและประสบการณ์ด้านการวางแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบล

จากการสัมภาษณ์พบว่าองค์การบริหารส่วนตำบล ได้ให้ความสำคัญกับการพัฒนาบุคลากรทางสังคม ซึ่งมีองค์ประกอบ 3 ทูน ได้แก่ ทูนนุชนุษย์ ทูนที่เป็นสถาบันและทูนทางปัญญา ทั้งนี้ องค์การบริหารส่วนตำบล ได้มีโครงการจัดอบรมพัฒนาบุคลากร เพื่อให้มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการวางแผนพัฒนาและเพื่อเพิ่มศักยภาพในการปฏิบัติงานให้เกิดประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ตลอดจนมีการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อนำไปประยุกต์ใช้ได้จริง

#### 8. หน่วยงานของท่านได้รับงบประมาณเพียงพอหรือไม่ ถ้าไม่เพียงพอควรแก้ไขอย่างไร

จากการสัมภาษณ์พบว่าองค์กรบริหารส่วนตำบลได้รับงบประมาณไม่เพียงพอ เนื่องจากภาระหน้าที่ขององค์กรบริหารส่วนตำบลที่จะดำเนินการเพื่อแก้ไขปัญหาความต้องการของประชาชนมีจำนวนมาก ดังนั้นองค์กรบริหารส่วนตำบลควรแก้ไขปัญหาดังนี้

1. ขอรับการสนับสนุนจากหน่วยงานอื่น ทั้งราชการส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค รัฐวิสาหกิจ หน่วยงานอื่นและภาคเอกชน

2. ดำเนินถึงหลักการบูรณาการ โครงการระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นด้วยกัน และระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกับหน่วยงานอื่น ๆ ทั้งนี้ เพื่อลดความซ้ำซ้อน ประหยัด และทำให้ประชาชนได้รับประโยชน์มากยิ่งขึ้น

3. อุดหนุนให้หน่วยงานอื่นดำเนินการตามที่มีระเบียบ กฎหมาย กำหนดไว้

4. ดำเนินโครงการตามความจำเป็นเร่งด่วน โดยการจัดลำดับความสำคัญของโครงการ

5. ยึดถือปรัชญาและแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงเป็นแนวทางในการดำเนินการ

6. บูรณาการให้สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลที่มีการปฏิบัติในพื้นที่ เช่น โครงการการวางแผนพัฒนา ศักยภาพหมู่บ้าน/ชุมชน โครงการหนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์ เป็นต้น

#### 9. การวางแผนโครงการในหน่วยงานของท่านถูกจำกัดด้วยวงเงินงบประมาณหรือไม่

จากการสัมภาษณ์พบว่า การวางแผนโครงการขององค์กรบริหารส่วนตำบลถูกจำกัดด้วยวงเงินงบประมาณ เนื่องจากงบประมาณขององค์กรบริหารส่วนตำบลมีน้อย แต่ปัญหาความต้องการของประชาชนมีจำนวนมาก ดังนั้นในการวางแผนพัฒนาต้องมีการกำหนดเงินงบประมาณไว้ก่อนเพื่อกระจายงบประมาณให้ทั่วถึง สามารถตอบสนองปัญหา/ความต้องการของประชาชนได้อย่างสูงสุด และเพื่อให้การจัดทำแผนพัฒนาเป็นไปตามเป้าหมายที่วางไว้

#### 10. ในการประสานงานระหว่างประชาคมตำบล ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องกับองค์กรบริหารส่วนตำบลมีปัญหาและอุปสรรคหรือไม่ ถ้ามีเพราะเหตุใดและมีแนวทางแก้ไขปัญหายังไง

จากการสัมภาษณ์พบว่าในการประสานงานระหว่างประชาคมตำบล ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องไม่มีปัญหาอุปสรรคแต่อย่างใด เนื่องจากในปัจจุบันประชาชนมีความตื่นตัวกับการปกครองส่วนท้องถิ่นมากขึ้นและเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานขององค์กรบริหารส่วนตำบล สำหรับส่วนราชการอื่นที่เกี่ยวข้องก็ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี จึงทำให้การประสานงานเป็นไปอย่างราบรื่น

11. ท่านคิดว่าแผนพัฒนาสามปีขององค์การบริหารส่วนตำบล สามารถตอบสนองปัญหาความต้องการของประชาชนได้มากน้อยเพียงใด เพราะเหตุใด

จากการสัมภาษณ์พบว่าแผนพัฒนาสามปีขององค์การบริหารส่วนตำบลสามารถตอบสนองปัญหาความต้องการของประชาชนได้ในระดับหนึ่งเท่านั้น ทั้งนี้เป็นเพราะว่าในการจัดทำโครงการ/กิจกรรมขององค์การบริหารส่วนตำบลขึ้นอยู่กับความต้องการของประชาชน งบประมาณที่ได้รับการจัดสรรและรายได้ขององค์การบริหารส่วนตำบล แต่ในปัจจุบันองค์การบริหารส่วนตำบลประสบปัญหาในเรื่องของงบประมาณ กล่าวคืองบประมาณที่ได้รับขององค์การบริหารส่วนตำบลน้อยมากเมื่อเทียบกับภาระหน้าที่ จึงไม่สามารถตอบสนองปัญหาและความต้องการของประชาชนได้ครบทุกความต้องการ ดังนั้นจึงจำเป็นต้องพิจารณาจัดทำโครงการตามลำดับความสำคัญและความจำเป็นเร่งด่วน