

บทที่ 4

ผลการศึกษาวิจัย

การศึกษาวิจัยเรื่อง บทบาทของผู้นำท้องถิ่นกับแนวทางป้องกันยาเสพติด กรณีศึกษา จังหวัดสงขลา ผู้ศึกษาได้ทำการศึกษาวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) โดยใช้แบบสอบถามทำการสอบถามกลุ่มตัวอย่างจำนวน 206 คน และการสัมภาษณ์แบบเจาะลึก (Depth Interview) เพื่อนำข้อมูลจากการสัมภาษณ์ไปอธิบายรายละเอียดในส่วนที่ 3 และส่วนที่ 4 จำนวน 30 คน โดยพื้นที่ของการเก็บรวบรวมข้อมูลครอบคลุมพื้นที่ที่มีการแพร่กระจายของยาเสพติดมาก 4 อำเภอ คือ อ.หาดใหญ่ อ.เมืองสงขลา อ.สิงหนคร และ อ.สะเดา การนำเสนอข้อมูลแบ่งออกเป็น 4 ส่วน ดังนี้

- ส่วนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ส่วนที่ 2 ผลการศึกษาคความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยภูมิหลังของผู้นำท้องถิ่นกับแนวทางป้องกันยาเสพติด
- ส่วนที่ 3 ผลการศึกษาคความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทของผู้นำท้องถิ่นกับแนวทางป้องกันยาเสพติด
- ส่วนที่ 4 ปัญหา และข้อเสนอแนะในการดำเนินงานป้องกันยาเสพติดในชุมชน ผลการศึกษามีรายละเอียดดังต่อไปนี้

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามหรือลักษณะทั่วไปทางด้านประชากรของผู้นำท้องถิ่นที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ข้อมูลเกี่ยวกับเพศ อายุ ระดับการศึกษาสูงสุด รายได้ที่เป็นตัวเงินของผู้ตอบและของครอบครัว ตำแหน่งหรือหน้าที่การงาน ระยะเวลาที่อยู่ในตำแหน่ง และสถานภาพสมรส จากการรวบรวมข้อมูลซึ่งนำเสนอในตาราง 7 พบว่า

เพศ ผู้นำท้องถิ่นส่วนมากเป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิง คือ เพศชายมี จำนวน 192 คน คิดเป็นร้อยละ 93.2 รองลงมาเป็นเพศหญิง จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 6.8 ตามลำดับ

อายุ ผู้นำท้องถิ่นส่วนมากมีอายุ 41-50 ปี จำนวน 94 คน คิดเป็นร้อยละ 45.6 รองลงมาคือ อายุ 31-40 ปี จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 34.0 และอายุ 51-60 ปี จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 15.0 ตามลำดับ

การศึกษา ผู้นำท้องถิ่นส่วนมากจบการศึกษาระดับสูงกว่าภาคบังคับ จำนวน 101 คน คิดเป็นร้อยละ 49.0 รองลงมา จบการศึกษาระดับประถมศึกษา จำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 27.7 และจบการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 19.9 ตามลำดับ

รายได้ (ต่อเดือน) ผู้นำท้องถิ่นส่วนมากมีรายได้ต่อเดือน ต่ำกว่า 10,000 บาท จำนวน 138 คน คิดเป็นร้อยละ 67.0 รองลงมา มีรายได้ 10,001-20,000 บาท จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 23.3 และมีรายได้ มากกว่า 20,000 บาท จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 9.7 ตามลำดับ

รายได้รวม (ทั้งครอบครัว) ผู้นำท้องถิ่นส่วนมากมีรายได้รวมทั้งครอบครัว 10,001-20,000 บาท จำนวน 95 คน คิดเป็นร้อยละ 41.6 รองลงมา มีรายได้ ต่ำกว่า 10,000 บาท จำนวน 70 คน คิดเป็นร้อยละ 34.0 และมีรายได้ มากกว่า 20,000 บาท จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 19.9 ตามลำดับ

ตำแหน่ง ผู้นำท้องถิ่นส่วนมากดำรงตำแหน่งผู้ใหญ่บ้าน จำนวน 76 คน คิดเป็นร้อยละ 36.9 รองลงมา เป็นสมาชิก อบต. จำนวน 61 คน คิดเป็นร้อยละ 29.6 และสมาชิกสภาเทศบาล (สท.) จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 15.5 ตามลำดับ

ระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง ผู้นำท้องถิ่นส่วนมากอยู่ในตำแหน่ง 1-5 ปี จำนวน 138 คน คิดเป็นร้อยละ 67.0 รองลงมา 6-10 ปี จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 17.0 และน้อยกว่า 1 ปี จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 5.3 ตามลำดับ

สถานภาพสมรส ผู้นำท้องถิ่นส่วนมากมีครอบครัว(สมรส) จำนวน 190 คน คิดเป็นร้อยละ 92.2 รองลงมา เป็นโสด จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 5.3 และเป็นหม้าย /หย่าร้าง จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 1.5 ตามลำดับ

โดยสรุปลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นผู้นำท้องถิ่น จำนวน 206 คน ส่วนมากเป็นเพศชาย มีอายุระหว่าง 41-50 ปี จบการศึกษาระดับสูงกว่าภาคบังคับ มีรายได้ต่อเดือนต่ำกว่า 10,000 บาท และมีรายได้รวมทั้งครอบครัว 10,001-20,000 บาท ส่วนมากดำรงตำแหน่งเป็นผู้ใหญ่บ้าน มีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง 1-5 ปี และเป็นผู้มีครอบครัวแล้วหรือสมรส

หมายเหตุ สำหรับตัวแปรด้านอาชีพ ผู้นำท้องถิ่นส่วนมากนอกจากรับราชการแล้วยังมีอาชีพรอง คือ การทำสวน ทำไร่ หรือการประกอบธุรกิจส่วนตัว เพื่อเสริมกับอาชีพหลัก ซึ่งในที่นี้ศึกษาเฉพาะอาชีพหลัก คือ การรับราชการของผู้นำท้องถิ่นเท่านั้น

ตาราง 7 ข้อมูลทั่วไปของผู้นำท้องถิ่น

คุณลักษณะของผู้นำท้องถิ่น	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	192	93.2
หญิง	14	6.8
รวม	206	100.0
อายุ (จำนวนเต็มเป็นปี)		
21-30	8	3.9
31-40	70	34.0
41-50	94	45.6
51-60	31	15.0
60 ปี ขึ้นไป	3	1.5
รวม	206	100.0

ตาราง 7 (ต่อ)

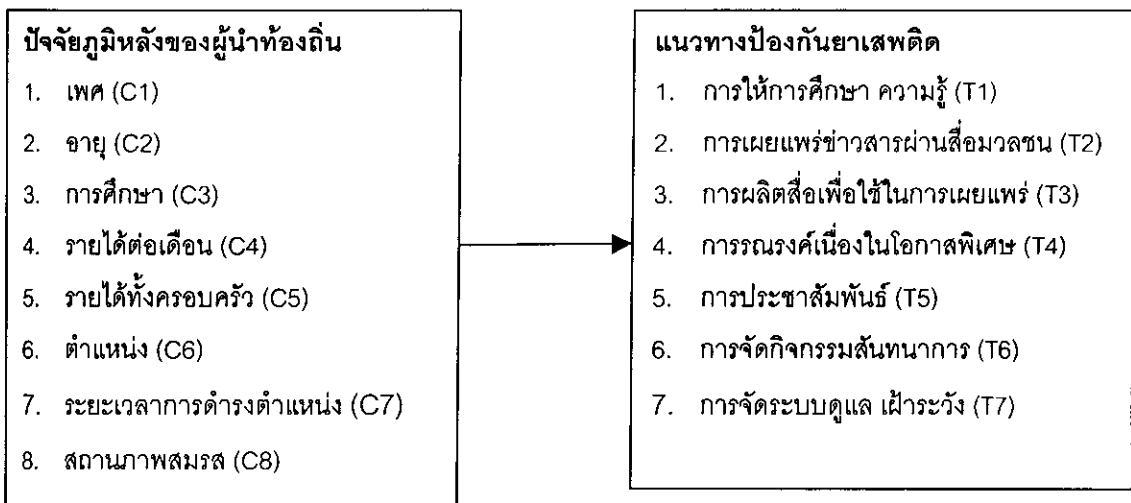
คุณลักษณะของผู้นำท้องถิ่น	จำนวน (คน)	ร้อยละ
การศึกษา		
ประถมศึกษา	57	27.7
สูงกว่าภาคบังคับ เช่น มัธยม ปวช.	101	49.0
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	41	19.9
สูงกว่าปริญญาตรี	7	3.4
รวม	206	100.0
รายได้ (บาทต่อเดือน)		
ต่ำกว่า 10,000	138	67.0
10,001-20,000	48	23.3
มากกว่า 20,000	20	9.7
รวม	206	100.0
รายได้รวมทั้งครอบครัว (บาทต่อเดือน)		
ต่ำกว่า 10,000	70	34.0
10,001-20,000	95	46.1
มากกว่า 20,000	41	19.9
รวม	206	100.0
ตำแหน่ง		
กำนัน	9	4.4
ผู้ใหญ่บ้าน	76	36.9
สมาชิก อบต.	61	29.6
สมาชิก อบจ.	14	6.8
สมาชิกสภาเทศบาล (สท.)	32	15.5
ประธาน / คณะกรรมการชุมชน	14	6.8
รวม	206	100.0

ตาราง 7 (ต่อ)

คุณลักษณะของผู้นำท้องถิ่น	จำนวน (คน)	ร้อยละ
<u>ระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง (ปี)</u>		
น้อยกว่า 1 ปี	11	5.3
1-5	138	67.0
6-10	35	17.0
11-15	8	3.9
16-20	10	4.9
21-30	4	1.9
รวม	206	100.0
<u>สถานภาพสมรส</u>		
โสด	11	5.3
สมรส	190	92.2
หม้าย / หย่าร้าง	3	1.5
แยกกันอยู่	2	1.0
รวม	206	100.0

ผลการศึกษาคความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยภูมิหลังของผู้นำท้องถิ่นกับแนวทางป้องกันยาเสพติด

แนวทางการนำเสนอข้อมูลในหัวข้อนี้ เป็นการหาความสัมพันธ์ของปัจจัยภูมิหลังของผู้นำท้องถิ่นกับแนวทางป้องกันยาเสพติด ซึ่งอยู่ในกรอบการวิเคราะห์ ดังภาพประกอบ 2



แสดงความสัมพันธ์อยู่ในรูปสัญลักษณ์ ได้ดังนี้

- | | | |
|----|---|-----------|
| C1 | → | T1 ถึง T7 |
| C2 | → | T1 ถึง T7 |
| C3 | → | T1 ถึง T7 |
| C4 | → | T1 ถึง T7 |
| C5 | → | T1 ถึง T7 |
| C6 | → | T1 ถึง T7 |
| C7 | → | T1 ถึง T7 |
| C8 | → | T1 ถึง T7 |

ภาพประกอบ 2 กรอบการวิเคราะห์

1.1 เพศกับแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการให้การศึกษา ความรู้ (C1กับT1)

จากการศึกษา พบว่าผู้นำท้องถิ่นเพศชายส่วนมาก มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติตามแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการให้การศึกษา ความรู้ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 50.5 ส่วนเพศหญิงส่วนมาก มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการให้การศึกษา ความรู้ในระดับต่ำ คิดเป็นร้อยละ 57.1 ดังข้อมูลรายละเอียดในตาราง 8

ตาราง 8 จำนวนร้อยละระหว่างเพศกับแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการให้การศึกษา ความรู้

เพศ	แนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการให้การศึกษา ความรู้			รวม
	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	
ชาย	62 (32.3)	97 (50.5)	33 (17.2)	192 (100.0)
หญิง	8 (57.1)	3 (21.4)	3 (21.4)	14 (100.0)
รวม	70 (34.0)	100 (48.5)	36 (17.5)	206 (100.0)

1.2 เพศกับแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการเผยแพร่ข่าวสารผ่านสื่อมวลชน (C1กับT2) จากการศึกษา พบว่าผู้นำท้องถิ่นเพศชายส่วนมาก มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติ ตามแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการเผยแพร่ข่าวสารผ่านสื่อมวลชนในระดับปานกลาง คิดเป็น ร้อยละ 46.9 ส่วนเพศหญิงส่วนมาก มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการเผยแพร่ข่าวสารผ่านสื่อมวลชนใน ระดับต่ำ คิดเป็นร้อยละ 78.6 ดังข้อมูลรายละเอียดในตาราง 9

ตาราง 9 จำนวนร้อยละระหว่างเพศกับแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการเผยแพร่ข่าวสารผ่าน สื่อมวลชน

เพศ	แนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการเผยแพร่ข่าวสารผ่านสื่อมวลชน			รวม
	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	
ชาย	68 (35.4)	90 (46.9)	34 (17.7)	192 (100.0)
หญิง	11 (78.6)	2 (14.3)	1 (7.1)	14 (100.0)
รวม	79 (38.3)	92 (44.7)	35 (17.0)	206 (100.0)

1.3 เพศกับแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการผลิตสื่อเพื่อใช้ในการเผยแพร่ (C1 กับT3) จากการศึกษา พบว่าผู้นำท้องถิ่นเพศชายส่วนมาก มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการป้องกันยาเสพติดด้านการผลิตสื่อเพื่อใช้ในการเผยแพร่ ในระดับต่ำ คิดเป็นร้อยละ 50.0 ในขณะที่เพศหญิงก็มีความคิดเห็นในเรื่องการผลิตสื่อเพื่อใช้ในการเผยแพร่ในระดับต่ำเช่นเดียวกัน คิดเป็นร้อยละ 78.6 ดังข้อมูลรายละเอียดในตาราง 10

ตาราง 10 จำนวนร้อยละระหว่างเพศกับแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการผลิตสื่อเพื่อใช้ในการเผยแพร่

เพศ	แนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการผลิตสื่อเพื่อใช้ในการเผยแพร่			รวม
	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	
ชาย	96 (50.0)	75 (39.1)	21 (10.9)	192 (100.0)
หญิง	11 (78.6)	2 (14.3)	1 (7.1)	14 (100.0)
รวม	107 (51.9)	77 (37.4)	22 (10.7)	206 (100.0)

1.4 เพศกับแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการรณรงค์เนื่องในโอกาสพิเศษ (C1 กับT4) จากการศึกษา พบว่าผู้นำท้องถิ่นเพศชายส่วนมาก มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการป้องกันยาเสพติดด้านการรณรงค์เนื่องในโอกาสพิเศษในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 53.6 ส่วนเพศหญิง มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการรณรงค์เนื่องในโอกาสพิเศษในระดับในระดับต่ำ คิดเป็นร้อยละ 57.1 ดังข้อมูลรายละเอียดในตาราง 11

ตาราง 11 จำนวนร้อยละระหว่างเพศกับแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการรณรงค์เนื่องในโอกาสพิเศษ

เพศ	แนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการรณรงค์เนื่องในโอกาสพิเศษ			รวม
	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	
ชาย	39 (20.3)	103 (53.6)	50 (26.0)	192 (100.0)
หญิง	8 (57.1)	3 (21.4)	3 (21.4)	14 (100.0)
รวม	47 (22.8)	106 (51.5)	53 (25.7)	206 (100.0)

1.5 เพศกับแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการประชาสัมพันธ์ (C1กับT5) จากการศึกษา พบว่าผู้นำท้องถิ่นเพศชายส่วนมาก มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติตามแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการประชาสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 49.5 ส่วนเพศหญิงมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์อยู่ในระดับต่ำ คิดเป็นร้อยละ 64.3 ดังข้อมูลรายละเอียดในตาราง 12

ตาราง 12 จำนวนร้อยละระหว่างเพศกับแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการประชาสัมพันธ์

เพศ	แนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการประชาสัมพันธ์			รวม
	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	
ชาย	64 (33.3)	95 (49.5)	33 (17.2)	192 (100.0)
หญิง	9 (64.3)	3 (21.4)	2 (14.3)	14 (100.0)
รวม	73 (35.4)	98 (47.6)	35 (17.0)	206 (100.0)

1.6 เพศกับแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการจัดกิจกรรมสันทนาการ (C1กับT6)

จากการศึกษา พบว่าผู้นำท้องถิ่นเพศชายส่วนมาก มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติตามแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการจัดกิจกรรมสันทนาการในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 56.3 ส่วนเพศหญิง มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมสันทนาการในระดับต่ำ คิดเป็นร้อยละ 50.0 ดังข้อมูลรายละเอียดในตาราง 13

ตาราง 13 จำนวนร้อยละระหว่างเพศกับแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการจัดกิจกรรมสันทนาการ

เพศ	แนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการจัดกิจกรรมสันทนาการ			รวม
	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	
ชาย	45 (23.4)	108 (56.3)	39 (20.3)	192 (100.0)
หญิง	7 (50.0)	5 (35.7)	2 (14.3)	14 (100.0)
รวม	52 (25.2)	113 (54.9)	41 (19.9)	206 (100.0)

1.7 เพศกับแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการจัดระบบดูแล เฝ้าระวัง (C1กับT7)

จากการศึกษา พบว่าผู้นำท้องถิ่นเพศชายส่วนมาก มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติตามแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการจัดระบบดูแล เฝ้าระวังในระดับต่ำ คิดเป็นร้อยละ 55.2 ส่วนเพศหญิง มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดระบบดูแล เฝ้าระวังในระดับต่ำเช่นกัน คิดเป็นร้อยละ 71.4 ดังข้อมูลรายละเอียดในตาราง 14

ตาราง 14 จำนวนร้อยละระหว่างเพศกับแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการจัดระบบดูแล เฝ้าระวัง

เพศ	แนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการจัดระบบดูแล เฝ้าระวัง			รวม
	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	
ชาย	106 (55.2)	61 (31.8)	25 (13.0)	192 (100.0)
หญิง	10 (71.4)	1 (7.1)	3 (21.4)	14 (100.0)
รวม	116 (56.3)	62 (30.1)	28 (13.6)	206 (100.0)

2.1 อายุกับแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการให้การศึกษา ความรู้ (C2กับT1)

จากการศึกษา พบว่าอายุของผู้นำท้องถิ่น ไม่มีความสัมพันธ์กับระดับของแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการให้การศึกษา ความรู้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($p = 0.753$) กล่าวคือ ผู้นำท้องถิ่นที่มีอายุต่างกัน มีแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการให้การศึกษา ความรู้ในสัดส่วนที่ไม่แตกต่างกัน ดังข้อมูลรายละเอียดในตาราง 15

ตาราง 15 ความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการให้การศึกษา ความรู้

อายุ	แนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการให้การศึกษา ความรู้			รวม
	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	
น้อยกว่า 40 ปี	30	34	14	78
	(38.5)	(43.6)	(17.9)	(100.0)
41-50 ปี	29	50	15	94
	(30.9)	(53.2)	(16.0)	(100.0)
51 ปี ขึ้นไป	11	16	7	34
	(32.4)	(47.1)	(20.6)	(100.0)
รวม	70	100	36	206
	(34.0)	(48.5)	(17.5)	(100.0)
$\chi^2 = 1.909$ $df = 4$ $p = 0.753$				

2.2 อายุกับแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการเผยแพร่ข่าวสารผ่านสื่อมวลชน (C2กับT2) จากการศึกษา พบว่าอายุของผู้นำท้องถิ่น ไม่มีความสัมพันธ์กับระดับของแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการเผยแพร่ข่าวสารผ่านสื่อมวลชน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($p = 0.057$) กล่าวคือ ผู้นำท้องถิ่นที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการป้องกันยาเสพติดด้านการเผยแพร่ข่าวสารผ่านสื่อมวลชนในสัดส่วนที่ไม่แตกต่างกัน ดังข้อมูลรายละเอียดในตาราง 16

ตาราง 16 ความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการเผยแพร่ข่าวสารผ่านสื่อมวลชน

อายุ	แนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการเผยแพร่ข่าวสารผ่านสื่อมวลชน			รวม
	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	
น้อยกว่า 40 ปี	36 (46.2)	26 (33.3)	16 (20.5)	78 (100.0)
41-50 ปี	32 (34.0)	51 (54.3)	11 (11.7)	94 (100.0)
51 ปี ขึ้นไป	11 (32.4)	15 (44.1)	8 (23.5)	34 (100.0)
รวม	79 (38.3)	92 (44.7)	35 (17.0)	206 (100.0)
$\chi^2 = 9.166$ $df = 4$ $p = 0.057$				

2.3 อายุกับแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการผลิตสื่อเพื่อใช้ในการเผยแพร่ (C2 กับT3) จากการศึกษา พบว่าอายุของผู้นำท้องถิ่น ไม่มีความสัมพันธ์กับระดับของแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการผลิตสื่อเพื่อใช้ในการเผยแพร่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($p = 0.330$) กล่าวคือ ผู้นำท้องถิ่นที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการป้องกันยาเสพติดด้านการผลิตสื่อเพื่อใช้ในการเผยแพร่ในสัดส่วนที่ไม่แตกต่างกัน ดังข้อมูลรายละเอียดในตาราง 17

ตาราง 17 ความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการผลิตสื่อเพื่อใช้ในการเผยแพร่

อายุ	แนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการผลิตสื่อเพื่อใช้ในการเผยแพร่			รวม
	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	
น้อยกว่า 40 ปี	44	23	11	78
	(56.4)	(29.5)	(14.1)	(100.0)
41-50 ปี	47	38	9	94
	(50.0)	(40.4)	(9.6)	(100.0)
51 ปี ขึ้นไป	16	16	2	34
	(47.1)	(47.1)	(5.9)	(100.0)
รวม	107	77	22	206
	(51.9)	(37.4)	(10.7)	(100.0)
$\chi^2 = 4.605$ $df = 4$ $p = 0.330$				

2.4 อายุกับแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการรณรงค์เนื่องในโอกาสพิเศษ (C2 กับ T4) จากการศึกษา พบว่าอายุของผู้นำท้องถิ่น ไม่มีความสัมพันธ์กับระดับของแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการรณรงค์เนื่องในโอกาสพิเศษ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($p = 0.063$) กล่าวคือ ผู้นำท้องถิ่นที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการป้องกันยาเสพติดด้านการรณรงค์เนื่องในโอกาสพิเศษในสัดส่วนที่ไม่แตกต่างกัน ดังข้อมูลรายละเอียดในตาราง 18

ตาราง 18 ความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการรณรงค์เนื่องในโอกาสพิเศษ

อายุ	แนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการรณรงค์เนื่องในโอกาสพิเศษ			รวม
	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	
น้อยกว่า 40 ปี	24	33	21	78
	(30.8)	(42.3)	(26.9)	(100.0)
41-50 ปี	14	58	22	94
	(14.9)	(61.7)	(23.4)	(100.0)
51 ปี ขึ้นไป	9	15	10	34
	(26.5)	(44.1)	(29.4)	(100.0)
รวม	47	106	53	206
	(22.8)	(51.5)	(25.7)	(100.0)
$\chi^2 = 8.910$	df = 4	$p = 0.063$		

2.5 อายุกับแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการประชาสัมพันธ์ (C2กับT5) จากการศึกษา พบว่าอายุของผู้นำท้องถิ่น ไม่มีความสัมพันธ์กับระดับของแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการประชาสัมพันธ์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($p = 0.940$) กล่าวคือ ผู้นำท้องถิ่นที่มีอายุต่างกัน มีแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการประชาสัมพันธ์ในสัดส่วนที่ไม่แตกต่างกัน ดังข้อมูลรายละเอียดในตาราง 19

ตาราง 19 ความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการประชาสัมพันธ์

อายุ	แนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการประชาสัมพันธ์			รวม
	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	
น้อยกว่า 40 ปี	28 (35.9)	36 (46.2)	14 (17.9)	78 (100.0)
41-50 ปี	33 (35.1)	47 (50.0)	14 (14.9)	94 (100.0)
51 ปี ขึ้นไป	12 (35.3)	15 (44.1)	7 (20.6)	34 (100.0)
รวม	73 (35.4)	98 (47.6)	35 (17.0)	206 (100.0)
$\chi^2 = .787$ $df = 4$ $p = 0.940$				

2.6 อายุกับแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการจัดกิจกรรมสันทนาการ (C2กับT6) จากการศึกษา พบว่าอายุของผู้นำท้องถิ่น ไม่มีความสัมพันธ์กับระดับของแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการจัดกิจกรรมสันทนาการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($p = 0.409$) กล่าวคือ ผู้นำท้องถิ่นที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการป้องกันยาเสพติดด้านการจัดกิจกรรมสันทนาการ ในสัดส่วนที่ไม่แตกต่างกัน ดังข้อมูลรายละเอียดในตาราง 20

ตาราง 20 ความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการจัดกิจกรรมสันทนาการ

อายุ	แนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการจัดกิจกรรมสันทนาการ			รวม
	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	
น้อยกว่า 40 ปี	23 (29.5)	37 (47.4)	18 (23.1)	78 (100.0)
41-50 ปี	19 (20.2)	58 (61.7)	17 (18.1)	94 (100.0)
51 ปี ขึ้นไป	10 (29.4)	18 (52.9)	6 (17.6)	34 (100.0)
รวม	52 (25.2)	113 (54.9)	41 (19.9)	206 (100.0)
$\chi^2 = 3.980$ $df = 4$ $p = 0.409$				

2.7 อายุกับแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการจัดระบบดูแล เฝ้าระวัง (C2กับT7)

จากการศึกษา พบว่าอายุของผู้นำท้องถิ่น ไม่มีความสัมพันธ์กับระดับของแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการจัดระบบดูแล เฝ้าระวัง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($p = 0.501$) กล่าวคือ ผู้นำท้องถิ่นที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการป้องกันยาเสพติดด้านการจัดระบบดูแล เฝ้าระวัง ในสัดส่วนที่ไม่แตกต่างกัน ดังข้อมูลรายละเอียดในตาราง 21

ตาราง 21 ความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการจัดระบบดูแล เฝ้าระวัง

อายุ	แนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการจัดระบบดูแล เฝ้าระวัง			รวม
	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	
น้อยกว่า 40 ปี	45 (57.7)	20 (25.6)	13 (16.7)	78 (100.0)
41-50 ปี	54 (57.4)	28 (29.8)	12 (12.8)	94 (100.0)
51 ปี ขึ้นไป	17 (50.0)	14 (41.2)	3 (8.8)	34 (100.0)
รวม	116 (56.3)	62 (30.1)	28 (13.6)	206 (100.0)
$\chi^2 = 3.351$ $df = 4$ $p = 0.501$				

3.1 การศึกษากับแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการให้การศึกษา ความรู้ (C3กับ T1) จากการศึกษา พบว่าการศึกษาผู้นำท้องถิ่น มีความสัมพันธ์กับระดับของแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการให้การศึกษา ความรู้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($p = 0.042$) กล่าวคือ ผู้นำท้องถิ่นที่มีการศึกษาระดับประถมศึกษา มีแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการให้การศึกษา ความรู้ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 57.9 ในขณะที่ผู้นำท้องถิ่นที่มีการศึกษาสูงกว่าภาคบังคับ มีความคิดเห็นด้านการให้การศึกษา ความรู้ในระดับต่ำและปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 43.6 ส่วนผู้นำท้องถิ่นที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการให้การศึกษา ความรู้ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 47.9

จะเห็นได้ว่า ผู้นำท้องถิ่นไม่ว่าจะมีการศึกษาระดับใดจะมีแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการให้การศึกษา ความรู้ในระดับปานกลาง ดังข้อมูลรายละเอียดในตาราง 22

ตาราง 22 ความสัมพันธ์ระหว่างการศึกษากับแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการให้การศึกษา
ความรู้

การศึกษา	แนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการให้การศึกษา ความรู้			รวม
	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	
ประถมศึกษา	13 (22.8)	33 (57.9)	11 (19.3)	57 (100.0)
สูงกว่าภาคบังคับ	44 (43.6)	44 (43.6)	13 (12.9)	101 (100.0)
ปริญญาตรีและสูงกว่า	13 (27.1)	23 (47.9)	12 (25.0)	48 (100.0)
รวม	70 (34.0)	100 (48.5)	36 (17.5)	206 (100.0)

$$\chi^2 = 9.931$$

$$df = 4$$

$$p = 0.042$$

3.2 การศึกษากับแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการเผยแพร่ข่าวสารผ่านสื่อมวลชน (C3กับT2) จากการศึกษา พบว่าการศึกษาของผู้นำท้องถิ่น ไม่มีความสัมพันธ์กับระดับของแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการเผยแพร่ข่าวสารผ่านสื่อมวลชน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($p = 0.248$) กล่าวคือ ผู้นำท้องถิ่นที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการป้องกันยาเสพติดด้านการเผยแพร่ข่าวสารผ่านสื่อมวลชนในสัดส่วนที่ไม่แตกต่างกัน ดังข้อมูลรายละเอียดในตาราง 23

ตาราง 23 ความสัมพันธ์ระหว่างการศึกษากับแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการเผยแพร่ข่าวสารผ่านสื่อมวลชน

การศึกษา	แนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการเผยแพร่ข่าวสารผ่านสื่อมวลชน			รวม
	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	
ประถมศึกษา	22 (38.6)	27 (47.4)	8 (14.0)	57 (100.0)
สูงกว่าภาคบังคับ	43 (42.6)	44 (43.6)	14 (13.9)	101 (100.0)
ปริญญาตรีและสูงกว่า	14 (29.2)	21 (43.8)	13 (27.1)	48 (100.0)
รวม	79 (38.3)	92 (44.7)	35 (17.0)	206 (100.0)

$$\chi^2 = 5.409$$

$$df = 4$$

$$p = 0.248$$

3.3 การศึกษากับแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการผลิตสื่อเพื่อใช้ในการเผยแพร่ (C3กับT3) จากการศึกษา พบว่าการศึกษาของผู้นำท้องถิ่น ไม่มีความสัมพันธ์กับระดับของแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการผลิตสื่อเพื่อใช้ในการเผยแพร่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($p = 0.105$) กล่าวคือ ผู้นำท้องถิ่นที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการป้องกันยาเสพติดด้านการผลิตสื่อเพื่อใช้ในการเผยแพร่ในสัดส่วนที่ไม่แตกต่างกัน ดังรายละเอียดในตาราง 24

ตาราง 24 ความสัมพันธ์ระหว่างการศึกษา กับแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการผลิตสื่อเพื่อใช้ในการเผยแพร่

การศึกษา	แนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการผลิตสื่อเพื่อใช้ในการเผยแพร่			รวม
	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	
ประถมศึกษา	30 (52.6)	23 (40.4)	4 (7.0)	57 (100.0)
สูงกว่าภาคบังคับ	57 (56.4)	36 (35.6)	8 (7.9)	101 (100.0)
ปริญญาตรีและสูงกว่า	20 (41.7)	18 (37.5)	10 (20.8)	48 (100.0)
รวม	107 (51.9)	77 (37.4)	22 (10.7)	206 (100.0)
$\chi^2 = 7.659$ $df = 4$ $p = 0.105$				

3.4 การศึกษากับแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการรณรงค์เนื่องในโอกาสพิเศษ (C3กับT4) จากการศึกษา พบว่าการศึกษาของผู้นำท้องถิ่น ไม่มีความสัมพันธ์กับระดับของแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการรณรงค์เนื่องในโอกาสพิเศษ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($p = 0.074$) กล่าวคือ ผู้นำท้องถิ่นที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการป้องกันยาเสพติดด้านการรณรงค์เนื่องในโอกาสพิเศษในสัดส่วนที่ไม่แตกต่างกัน ดังข้อมูลรายละเอียดในตาราง 25

ตาราง 25 ความสัมพันธ์ระหว่างการศึกษา กับแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการรณรงค์เนื่องในโอกาสพิเศษ

การศึกษา	แนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการรณรงค์เนื่องในโอกาสพิเศษ			รวม
	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	
ประถมศึกษา	15 (26.3)	32 (56.1)	10 (17.5)	57 (100.0)
สูงกว่าภาคบังคับ	26 (25.7)	51 (50.5)	24 (23.8)	101 (100.0)
ปริญญาตรีและสูงกว่า	6 (12.5)	23 (47.9)	19 (39.6)	48 (100.0)
รวม	47 (22.8)	106 (51.5)	53 (25.7)	206 (100.0)
$\chi^2 = 8.519$ $df = 4$ $p = 0.074$				

3.5 การศึกษากับแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการประชาสัมพันธ์ (C3กับT5)

จากการศึกษา พบว่าการศึกษาของผู้นำท้องถิ่น ไม่มีความสัมพันธ์กับระดับของแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการประชาสัมพันธ์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($p = 0.808$) กล่าวคือ ผู้นำท้องถิ่นที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการป้องกันยาเสพติดด้านการประชาสัมพันธ์ในสัดส่วนที่ไม่แตกต่างกัน ดังข้อมูลรายละเอียดในตาราง 26

ตาราง 26 ความสัมพันธ์ระหว่างการศึกษาเกี่ยวกับแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการประชาสัมพันธ์

การศึกษา	แนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการประชาสัมพันธ์			รวม
	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	
ประถมศึกษา	20 (35.1)	25 (43.9)	12 (21.1)	57 (100.0)
สูงกว่าภาคบังคับ	36 (35.6)	51 (50.1)	14 (13.9)	101 (100.0)
ปริญญาตรีและสูงกว่า	17 (35.4)	22 (45.8)	9 (18.8)	48 (100.0)
รวม	73 (35.4)	98 (47.6)	35 (17.0)	206 (100.0)
$\chi^2 = 1.603$ $df = 4$ $p = 0.808$				

3.6 การศึกษากับแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการจัดกิจกรรมสันทนาการ (C3 กับT6) จากการศึกษา พบว่าการศึกษาของผู้นำท้องถิ่น ไม่มีความสัมพันธ์กับระดับของแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการจัดกิจกรรมสันทนาการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($p = 0.051$) กล่าวคือ ผู้นำท้องถิ่นที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการป้องกันยาเสพติดด้านการจัดกิจกรรมสันทนาการในสัดส่วนที่ไม่แตกต่างกัน ดังข้อมูลรายละเอียดในตาราง 27

ตาราง 27 ความสัมพันธ์ระหว่างการศึกษา กับแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการจัดกิจกรรมสันทนาการ

การศึกษา	แนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการจัดกิจกรรมสันทนาการ			รวม
	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	
ประถมศึกษา	18 (31.6)	34 (59.6)	5 (8.8)	57 (100.0)
สูงกว่าภาคบังคับ	27 (26.7)	52 (51.5)	22 (21.8)	101 (100.0)
ปริญญาตรีและสูงกว่า	7 (14.6)	27 (56.3)	14 (29.2)	48 (100.0)
รวม	52 (25.2)	113 (54.9)	41 (19.9)	206 (100.0)
$\chi^2 = 9.418$ $df = 4$ $p = 0.051$				

3.7 การศึกษากับแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการจัดระบบดูแล ฝ้าระวัง (C3

กับT7) จากการศึกษา พบว่าการศึกษาของผู้นำท้องถิ่น ไม่มีความสัมพันธ์กับระดับของแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการจัดระบบดูแล ฝ้าระวัง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($p = 0.198$) กล่าวคือ ผู้นำท้องถิ่นที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการป้องกันยาเสพติดด้านการจัดระบบดูแล ฝ้าระวังในสัดส่วนที่ไม่แตกต่างกัน ดังข้อมูลรายละเอียดในตาราง 28

ตาราง 28 ความสัมพันธ์ระหว่างการศึกษา กับแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการจัดระบบดูแล ฝ้าระวัง

การศึกษา	แนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการจัดระบบดูแล ฝ้าระวัง			รวม
	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	
ประถมศึกษา	33 (57.9)	20 (35.1)	4 (7.0)	57 (100.0)
สูงกว่าภาคบังคับ	58 (57.4)	30 (29.7)	13 (12.9)	101 (100.0)
ปริญญาตรีและสูงกว่า	25 (52.1)	12 (25.0)	11 (22.9)	48 (100.0)
รวม	116 (56.3)	62 (30.1)	28 (13.6)	206 (100.0)
$\chi^2 = 6.013$ $df = 4$ $p = 0.198$				

4.1 รายได้(ต่อเดือน)กับแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการให้การศึกษา ความรู้ (C4กับT1) จากการศึกษา พบว่ารายได้(ต่อเดือน)ของผู้นำท้องถิ่น 'ไม่มีความสัมพันธ์กับระดับของแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการให้การศึกษา ความรู้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($p = .0289$) กล่าวคือ ผู้นำท้องถิ่นที่มีรายได้(ต่อเดือน)ต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการป้องกันยาเสพติดด้านการให้การศึกษา ความรู้ในสัดส่วนที่ไม่แตกต่างกัน ดังข้อมูลรายละเอียดในตาราง 29

ตาราง 29 ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้(ต่อเดือน)กับแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการให้การศึกษา ความรู้

รายได้ (ต่อเดือน)	แนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการให้การศึกษา ความรู้			รวม
	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	
ต่ำกว่า 10,000 บาท	43 (31.2)	68 (49.3)	27 (19.6)	138 (100.0)
10,001 – 20,000 บาท	22 (45.8)	21 (43.8)	5 (10.4)	48 (100.0)
มากกว่า 20,000 บาท	5 (25.0)	11 (55.0)	4 (20.0)	20 (100.0)
รวม	70 (34.0)	100 (48.5)	36 (17.5)	206 (100.0)

$\chi^2 = 4.983$ $df = 4$ $p = 0.289$

4.2 รายได้(ต่อเดือน)กับแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการเผยแพร่ข่าวสารผ่าน

สื่อมวลชน (C4กับT2) จากการศึกษา พบว่ารายได้ (ต่อเดือน) ของผู้นำท้องถิ่น ไม่มีความสัมพันธ์

กับระดับของแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการเผยแพร่ข่าวสารผ่านสื่อมวลชน อย่างมีนัยสำคัญ

ทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($p = 0.447$) กล่าวคือ ผู้นำท้องถิ่นที่มีรายได้ (ต่อเดือน) ต่างกัน มีความคิดเห็น

เกี่ยวกับการป้องกันยาเสพติดด้านการเผยแพร่ข่าวสารผ่านสื่อมวลชนในสัดส่วนที่ไม่แตกต่างกัน

ดังข้อมูลรายละเอียดในตาราง 30

ตาราง 30 ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้ (ต่อเดือน) กับแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการเผยแพร่
ข่าวสารผ่านสื่อมวลชน

รายได้ (ต่อเดือน)	แนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการเผยแพร่ข่าวสารผ่านสื่อมวลชน			รวม
	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	
ต่ำกว่า 10,000 บาท	50 (36.2)	61 (44.2)	27 (19.6)	138 (100.0)
10,001 – 20,000 บาท	22 (45.8)	22 (45.8)	4 (8.3)	48 (100.0)
มากกว่า 20,000 บาท	7 (35.0)	9 (45.0)	4 (20.0)	20 (100.0)
รวม	79 (38.3)	92 (44.7)	35 (17.0)	206 (100.0)

$$\chi^2 = 3.705 \quad df = 4 \quad p = 0.447$$

4.3 รายได้(ต่อเดือน)กับแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการผลิตสื่อเพื่อใช้ในการเผยแพร่ (C4กับT3) จากการศึกษา พบว่ารายได้(ต่อเดือน)ของผู้นำท้องถิ่น ไม่มีความสัมพันธ์กับระดับของแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการผลิตสื่อเพื่อใช้ในการเผยแพร่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($p = 0.539$) กล่าวคือ ผู้นำท้องถิ่นที่มีรายได้ (ต่อเดือน) ต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการป้องกันยาเสพติดด้านการผลิตสื่อเพื่อใช้ในการเผยแพร่ในสัดส่วนที่ไม่แตกต่างกัน ดังข้อมูลรายละเอียดในตาราง 31

ตาราง 31 ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้ (ต่อเดือน) กับแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการผลิตสื่อเพื่อใช้ในการเผยแพร่

รายได้ (ต่อเดือน)	แนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการผลิตสื่อเพื่อใช้ในการเผยแพร่			รวม
	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	
ต่ำกว่า 10,000 บาท	70 (50.7)	52 (37.7)	16 (11.6)	138 (100.0)
10,001 – 20,000 บาท	29 (60.4)	16 (33.3)	3 (6.3)	48 (100.0)
มากกว่า 20,000 บาท	8 (40.0)	9 (45.0)	3 (15.0)	20 (100.0)
รวม	107 (51.9)	77 (37.4)	22 (10.7)	206 (100.0)

$$\chi^2 = 3.116 \quad df = 4 \quad p = 0.539$$

4.4 รายได้(ต่อเดือน)กับแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการรณรงค์เนื่องในโอกาส

พิเศษ (C4กับT4) จากการศึกษา พบว่ารายได้ (ต่อเดือน) ของผู้นำท้องถิ่น ไม่มีความสัมพันธ์กับระดับของแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการรณรงค์เนื่องในโอกาสพิเศษ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($p = 0.055$) กล่าวคือ ผู้นำท้องถิ่นที่มีรายได้(ต่อเดือน)ต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการป้องกันยาเสพติดด้านการรณรงค์เนื่องในโอกาสพิเศษในสัดส่วนที่ไม่แตกต่างกัน ดังข้อมูลรายละเอียดในตาราง 32

ตาราง 32 ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้(ต่อเดือน)กับแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการรณรงค์เนื่องในโอกาสพิเศษ

รายได้ (ต่อเดือน)	แนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการรณรงค์เนื่องในโอกาสพิเศษ			รวม
	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	
ต่ำกว่า 10,000 บาท	37 (26.8)	64 (46.4)	37 (26.8)	138 (100.0)
10,001 – 20,000 บาท	8 (16.7)	32 (66.7)	8 (16.7)	48 (100.0)
มากกว่า 20,000 บาท	2 (10.0)	10 (50.0)	8 (40.0)	20 (100.0)
รวม	47 (22.8)	106 (51.5)	53 (25.7)	206 (100.0)

$$\chi^2 = 9.238 \quad df = 4 \quad p = 0.055$$

4.5 รายได้(ต่อเดือน)กับแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการประชาสัมพันธ์ (C4 กับT5) จากการศึกษา พบว่ารายได้ (ต่อเดือน) ของผู้นำท้องถิ่น ไม่มีความสัมพันธ์กับระดับของแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการประชาสัมพันธ์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($p = 0.652$) กล่าวคือ ผู้นำท้องถิ่นที่มีรายได้ (ต่อเดือน) ต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการป้องกันยาเสพติดด้านการประชาสัมพันธ์ในสัดส่วนที่ไม่แตกต่างกัน ดังข้อมูลรายละเอียดในตาราง 33

ตาราง 33 ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้(ต่อเดือน)กับแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการประชาสัมพันธ์

รายได้ (ต่อเดือน)	แนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการประชาสัมพันธ์			รวม
	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	
ต่ำกว่า 10,000 บาท	48 (34.8)	64 (46.4)	26 (18.8)	138 (100.0)
10,001 – 20,000 บาท	17 (35.4)	26 (54.2)	5 (10.4)	48 (100.0)
มากกว่า 20,000 บาท	8 (40.0)	8 (40.0)	4 (20.0)	20 (100.0)
รวม	73 (35.4)	98 (47.6)	35 (17.0)	206 (100.0)

$$\chi^2 = 2.461$$

$$df = 4$$

$$p = 0.652$$

4.6 รายได้(ต่อเดือน)กับแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการจัดกิจกรรมสันทนาการ (C4กับT6) จากการศึกษา พบว่ารายได้ (ต่อเดือน) ของผู้นำท้องถิ่น ไม่มีความสัมพันธ์กับระดับของแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการจัดกิจกรรมสันทนาการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($p = 0.310$) กล่าวคือ ผู้นำท้องถิ่นที่มีรายได้ (ต่อเดือน) ต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการป้องกันยาเสพติดด้านการจัดกิจกรรมสันทนาการในสัดส่วนที่ไม่แตกต่างกัน ดังข้อมูลรายละเอียดในตาราง 34

ตาราง 34 ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้(ต่อเดือน)กับแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการจัดกิจกรรมสันทนาการ

รายได้ (ต่อเดือน)	แนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการจัดกิจกรรมสันทนาการ			รวม
	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	
ต่ำกว่า 10,000 บาท	39 (28.3)	70 (50.7)	29 (21.0)	138 (100.0)
10,001 – 20,000 บาท	11 (22.9)	30 (62.5)	7 (14.6)	48 (100.0)
มากกว่า 20,000 บาท	2 (10.0)	13 (65.0)	5 (25.0)	20 (100.0)
รวม	52 (25.2)	113 (54.9)	41 (19.9)	206 (100.0)

$$\chi^2 = 4.787 \quad df = 4 \quad p = 0.310$$

4.7 รายได้ (ต่อเดือน) กับแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการจัดระบบดูแล เฝ้าระวัง (C4กับT7) จากการศึกษา พบว่ารายได้ (ต่อเดือน) ของผู้นำท้องถิ่น ไม่มีความสัมพันธ์กับระดับของแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการจัดระบบดูแล เฝ้าระวัง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($p = 0.131$) กล่าวคือ ผู้นำท้องถิ่นที่มีรายได้ (ต่อเดือน) ต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการป้องกันยาเสพติดด้านการจัดระบบดูแล เฝ้าระวังในสัดส่วนที่ไม่แตกต่างกัน ดังข้อมูลรายละเอียดในตาราง 35

ตาราง 35 ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้ (ต่อเดือน) กับแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการจัดระบบดูแล เฝ้าระวัง

รายได้ (ต่อเดือน)	แนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการจัดระบบดูแล เฝ้าระวัง			รวม
	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	
ต่ำกว่า 10,000 บาท	69 (50.0)	48 (34.8)	21 (15.2)	138 (100.0)
10,001 - 20,000 บาท	34 (70.8)	9 (18.8)	5 (10.4)	48 (100.0)
มากกว่า 20,000 บาท	13 (65.0)	5 (25.0)	2 (10.0)	20 (100.0)
รวม	116 (56.3)	62 (30.1)	28 (13.6)	206 (100.0)

$\chi^2 = 7.089$ $df = 4$ $p = 0.131$

5.1 รายได้รวม (ทั้งครอบครัว) กับแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการให้การศึกษา ความรู้ (C5กับT1) จากการศึกษา พบว่ารายได้รวม (ทั้งครอบครัว) ของผู้นำท้องถิ่น ไม่มีความสัมพันธ์กับระดับของแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการให้การศึกษา ความรู้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($p = 0.187$) กล่าวคือ ผู้นำท้องถิ่นที่มีรายได้รวม (ทั้งครอบครัว) ต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการป้องกันยาเสพติดด้านการให้การศึกษา ความรู้ในสัดส่วนที่ไม่แตกต่างกัน ดังข้อมูลรายละเอียดในตาราง 36

ตาราง 36 ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้รวม(ทั้งครอบครัว)กับแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการให้การศึกษา ความรู้

รายได้รวม (ทั้งครอบครัว)	แนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการให้การศึกษา ความรู้			รวม
	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	
ต่ำกว่า 10,000 บาท	20 (28.6)	32 (45.7)	18 (25.7)	70 (100.0)
10,001 - 20,000 บาท	37 (38.9)	47 (49.5)	11 (11.6)	95 (100.0)
มากกว่า 20,000 บาท	13 (31.7)	21 (51.2)	7 (17.1)	41 (100.0)
รวม	70 (34.0)	100 (48.5)	36 (17.5)	206 (100.0)
$\chi^2 = 6.160$ $df = 4$ $p = 0.187$				

5.2 รายได้รวม(ทั้งครอบครัว)กับแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการเผยแพร่ข่าวสารผ่านสื่อมวลชน (C5กับT2) จากการศึกษา พบว่ารายได้รวม (ทั้งครอบครัว) ของผู้นำท้องถิ่น ไม่มีความสัมพันธ์กับระดับของแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการเผยแพร่ข่าวสารผ่านสื่อมวลชน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($p = 0.826$) กล่าวคือ ผู้นำท้องถิ่นที่มีรายได้รวม (ทั้งครอบครัว) ต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการป้องกันยาเสพติดด้านการเผยแพร่ข่าวสารผ่านสื่อมวลชนในสัดส่วนที่ไม่แตกต่างกัน ดังข้อมูลรายละเอียดในตาราง 37

ตาราง 37 ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้รวม (ทั้งครอบครัว) กับแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการเผยแพร่ข่าวสารผ่านสื่อมวลชน

รายได้รวม (ทั้งครอบครัว)	แนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการเผยแพร่ข่าวสารผ่านสื่อมวลชน			รวม
	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	
ต่ำกว่า 10,000 บาท	27 (38.6)	29 (41.4)	14 (20.0)	70 (100.0)
10,001 – 20,000 บาท	37 (38.9)	45 (47.4)	13 (13.7)	95 (100.0)
มากกว่า 20,000 บาท	15 (36.6)	18 (43.9)	8 (19.5)	41 (100.0)
รวม	79 (38.3)	92 (44.7)	35 (17.0)	206 (100.0)
$\chi^2 = 1.506$ $df = 4$ $p = 0.826$				

5.3 รายได้รวม(ทั้งครอบครัว)กับแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการผลิตสื่อเพื่อใช้ในการเผยแพร่ (C5กับT3) จากการศึกษา พบว่ารายได้รวม(ทั้งครอบครัว)ของผู้นำท้องถิ่นไม่มีความสัมพันธ์กับระดับของแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการผลิตสื่อเพื่อใช้ในการเผยแพร่อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($p = 0.808$) กล่าวคือ ผู้นำท้องถิ่นที่มีรายได้รวม(ทั้งครอบครัว)ต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการป้องกันยาเสพติดด้านการผลิตสื่อเพื่อใช้ในการเผยแพร่ในสัดส่วนที่ไม่แตกต่างกัน ดังข้อมูลรายละเอียดในตาราง 38

ตาราง 38 ความสัมพันธ์ของรายได้รวม(ทั้งครอบครัว)กับแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการผลิตสื่อเพื่อใช้ในการเผยแพร่

รายได้รวม (ทั้งครอบครัว)	แนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการผลิตสื่อเพื่อใช้ในการเผยแพร่			รวม
	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	
ต่ำกว่า 10,000 บาท	38 (54.3)	24 (34.3)	8 (11.4)	70 (100.0)
10,001 – 20,000 บาท	49 (51.6)	38 (40.0)	8 (8.4)	95 (100.0)
มากกว่า 20,000 บาท	20 (48.8)	15 (36.6)	6 (14.6)	41 (100.0)
รวม	107 (51.9)	77 (37.4)	22 (10.7)	206 (100.0)

$$\chi^2 = 1.607$$

$$df = 4$$

$$p = 0.808$$

5.4 รายได้รวม(ทั้งครอบครัว)กับแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการรณรงค์เนื่องในโอกาสพิเศษ (C5กับT4) จากการศึกษา พบว่ารายได้รวม(ทั้งครอบครัว)ของผู้นำท้องถิ่น ไม่มีความสัมพันธ์กับระดับของแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการรณรงค์เนื่องในโอกาสพิเศษ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($p = 0.203$) กล่าวคือ ผู้นำท้องถิ่นที่มีรายได้รวม(ทั้งครอบครัว)ต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการป้องกันยาเสพติดด้านการรณรงค์เนื่องในโอกาสพิเศษในสัดส่วนที่ไม่แตกต่างกัน ดังข้อมูลรายละเอียดในตาราง 39

ตาราง 39 ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้รวม(ทั้งครอบครัว)กับแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการรณรงค์เนื่องในโอกาสพิเศษ

รายได้รวม (ทั้งครอบครัว)	แนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการรณรงค์เนื่องในโอกาสพิเศษ			รวม
	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	
ต่ำกว่า 10,000 บาท	22 (31.4)	32 (45.7)	16 (22.9)	70 (100.0)
10,001 – 20,000 บาท	20 (21.1)	51 (53.7)	24 (25.3)	95 (100.0)
มากกว่า 20,000 บาท	5 (12.2)	23 (56.1)	13 (31.7)	41 (100.0)
รวม	47 (22.8)	106 (51.5)	53 (25.7)	206 (100.0)

$$\chi^2 = 5.946 \quad df = 4 \quad p = 0.203$$

5.5 รายได้รวม(ทั้งครอบครัว)กับแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการประชาสัมพันธ์ (C5กับT5) จากการศึกษา พบว่ารายได้รวม(ทั้งครอบครัว)ของผู้นำท้องถิ่น ไม่มีความสัมพันธ์กับระดับของแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการประชาสัมพันธ์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($p = 0.867$) กล่าวคือ ผู้นำท้องถิ่นที่มีรายได้รวม(ทั้งครอบครัว)ต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการป้องกันยาเสพติดด้านการประชาสัมพันธ์ในสัดส่วนที่ไม่แตกต่างกัน ดังข้อมูลรายละเอียดในตาราง 40

ตาราง 40 ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้รวม(ทั้งครอบครัว)กับแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการประชาสัมพันธ์

รายได้รวม (ทั้งครอบครัว)	แนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการประชาสัมพันธ์			รวม
	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	
ต่ำกว่า 10,000 บาท	27 (38.6)	30 (42.9)	13 (18.6)	70 (100.0)
10,001 – 20,000 บาท	31 (32.6)	49 (51.6)	15 (15.8)	95 (100.0)
มากกว่า 20,000 บาท	15 (36.6)	19 (46.3)	7 (17.1)	41 (100.0)
รวม	73 (35.4)	98 (47.6)	35 (17.0)	206 (100.0)

$$\chi^2 = 1.265 \quad df = 4 \quad p = 0.867$$

5.6 รายได้รวม(ทั้งครอบครัว)กับแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการจัดกิจกรรม
 สันทนาการ (C5กับT6) จากการศึกษา พบว่ารายได้รวม(ทั้งครอบครัว)ของผู้นำท้องถิ่น ไม่มี
 ความสัมพันธ์กับระดับของแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการจัดกิจกรรมสันทนาการ อย่างมีนัย
 สำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($p = 0.742$) กล่าวคือ ผู้นำท้องถิ่นที่มีรายได้รวม(ทั้งครอบครัว)
 ต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการป้องกันยาเสพติดด้านการจัดกิจกรรมสันทนาการในสัดส่วนที่ไม่
 แตกต่างกัน ดังข้อมูลรายละเอียดในตาราง 41

ตาราง 41 ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้รวม(ทั้งครอบครัว)กับแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการ
 จัดกิจกรรมสันทนาการ

รายได้รวม (ทั้งครอบครัว)	แนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการจัดกิจกรรมสันทนาการ			รวม
	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	
ต่ำกว่า 10,000 บาท	19 (27.1)	40 (57.1)	11 (15.7)	70 (100.0)
10,001 – 20,000 บาท	25 (26.3)	49 (51.6)	21 (22.1)	95 (100.0)
มากกว่า 20,000 บาท	8 (19.5)	24 (58.5)	9 (22.0)	41 (100.0)
รวม	52 (25.2)	113 (54.9)	41 (19.9)	206 (100.0)

$$\chi^2 = 1.966 \quad df = 4 \quad p = 0.742$$

5.7 รายได้รวม(ทั้งครอบครัว)กับแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการจัดระบบดูแล
 ฝึกระวัง (C5กับT7) จากการศึกษา พบว่ารายได้รวม(ทั้งครอบครัว)ของผู้นำท้องถิ่น ไม่มีความ
 สัมพันธ์กับระดับของแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการจัดระบบดูแล ฝึกระวัง อย่างมีนัยสำคัญ
 ทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($p = 0.392$) กล่าวคือ ผู้นำท้องถิ่นที่มีรายได้รวม(ทั้งครอบครัว)ต่างกัน มี
 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการป้องกันยาเสพติดด้านการจัดระบบดูแล ฝึกระวังในสัดส่วนที่ไม่แตกต่างกัน
 กัน ดังข้อมูลรายละเอียดในตาราง 42

ตาราง 42 ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้รวม(ทั้งครอบครัว)กับแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการ
 จัดระบบดูแล ฝึกระวัง

รายได้รวม (ทั้งครอบครัว)	แนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการจัดระบบดูแล ฝึกระวัง			รวม
	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	
ต่ำกว่า 10,000 บาท	35 (50.0)	27 (38.6)	8 (11.4)	70 (100.0)
10,001 – 20,000 บาท	55 (57.9)	25 (26.3)	15 (15.8)	95 (100.0)
มากกว่า 20,000 บาท	26 (63.4)	10 (24.4)	5 (12.2)	41 (100.0)
รวม	116 (56.3)	62 (30.1)	28 (13.6)	206 (100.0)

$$\chi^2 = 4.107 \quad df = 4 \quad p = 0.392$$

6.1 ตำแหน่งกับแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการให้การศึกษา ความรู้ (C6กับ T1) จากการศึกษา พบว่าตำแหน่งของผู้นำท้องถิ่น มีความสัมพันธ์กับระดับของแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการให้การศึกษา ความรู้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($p = 0.001$)

กล่าวคือ ผู้นำท้องถิ่นที่ดำรงตำแหน่งกำนัน / ผู้ใหญ่บ้าน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติตามแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการให้การศึกษา ความรู้ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 52.9 ส่วนผู้ที่ดำรงตำแหน่งสมาชิก อบต. อบจ. และสท. มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการให้การศึกษา ความรู้ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 49.5 ในขณะที่ผู้ดำรงตำแหน่งประธาน / คณะกรรมการชุมชน จะมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการให้การศึกษา ความรู้ในระดับต่ำกว่าผู้ที่มีตำแหน่งอื่นๆ คิดเป็นร้อยละ 85.7 ดังข้อมูลรายละเอียดในตาราง 43

ตาราง 43 ความสัมพันธ์ระหว่างตำแหน่งกับแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการให้การศึกษา
ความรู้

ตำแหน่ง	แนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการให้การศึกษา ความรู้			รวม
	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	
กำนัน / ผู้ใหญ่บ้าน	26 (30.6)	45 (52.9)	14 (16.5)	85 (100.0)
สมาชิก อบต. อบจ. และสท.	32 (29.9)	53 (49.5)	22 (20.6)	107 (100.0)
ประธาน / คณะกรรมการชุมชน	12 (85.7)	2 (14.3)	0 (0.0)	14 (100.0)
รวม	70 (34.0)	100 (48.5)	36 (17.5)	206 (100.0)

$$\chi^2 = 18.660 \quad df = 4 \quad p = 0.001$$

6.2 ตำแหน่งกับแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการเผยแพร่ข่าวสารผ่านสื่อมวลชน (C6กับT2) จากการศึกษา พบว่าตำแหน่งของผู้นำท้องถิ่น มีความสัมพันธ์กับระดับของแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการเผยแพร่ข่าวสารผ่านสื่อมวลชน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($p = 0.000$)

กล่าวคือ ผู้นำท้องถิ่นที่ดำรงตำแหน่งกำนัน / ผู้ใหญ่บ้าน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติตามแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการเผยแพร่ข่าวสารผ่านสื่อมวลชนในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 50.6 ส่วนผู้ดำรงตำแหน่งสมาชิก อบต. อบจ. และสท. มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการเผยแพร่ข่าวสารผ่านสื่อมวลชนในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 43.9 ในขณะที่ผู้ดำรงตำแหน่งประธาน / คณะกรรมการชุมชน จะมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการเผยแพร่ข่าวสารผ่านสื่อมวลชนในระดับต่ำ คิดเป็นร้อยละ 85.7 ดังข้อมูลรายละเอียดในตาราง 44

ตาราง 44 ความสัมพันธ์ระหว่างตำแหน่งกับแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการเผยแพร่ข่าวสารผ่านสื่อมวลชน

ตำแหน่ง	แนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการเผยแพร่ข่าวสารผ่านสื่อมวลชน			รวม
	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	
กำนัน / ผู้ใหญ่บ้าน	33 (38.8)	43 (50.6)	9 (10.6)	85 (100.0)
สมาชิก อบต. อบจ. และสท.	34 (31.8)	47 (43.9)	26 (24.3)	107 (100.0)
ประธาน / คณะกรรมการชุมชน	12 (85.7)	2 (14.3)	0 (0.0)	14 (100.0)
รวม	79 (38.3)	92 (44.7)	35 (17.0)	206 (100.0)

$$\chi^2 = 20.768 \quad df = 4 \quad p = 0.000$$

6.3 ตำแหน่งกับแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการผลิตสื่อเพื่อใช้ในการเผยแพร่ (C6กับT3) จากการศึกษา พบว่าตำแหน่งของผู้นำท้องถิ่น มีความสัมพันธ์กับระดับของแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการผลิตสื่อเพื่อใช้ในการเผยแพร่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($p = 0.002$)

กล่าวคือ ผู้นำท้องถิ่นที่ดำรงตำแหน่งกำนัน / ผู้ใหญ่บ้าน จะมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติตามแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการผลิตสื่อเพื่อใช้ในการเผยแพร่ในระดับต่ำ คิดเป็นร้อยละ 61.2 ในขณะที่ผู้ดำรงตำแหน่งสมาชิก อบต. อบจ. และสท. มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการผลิตสื่อเพื่อใช้ในการเผยแพร่ในระดับกลาง คิดเป็นร้อยละ 43.9 ส่วนผู้นำท้องถิ่นที่มีตำแหน่งเป็นประธาน / คณะกรรมการชุมชน จะมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการผลิตสื่อเพื่อใช้ในการเผยแพร่ในระดับต่ำกว่าผู้ที่มีตำแหน่งอื่นๆ คิดเป็นร้อยละ 85.7 ดังข้อมูลรายละเอียดในตาราง 45

ตาราง 45 ความสัมพันธ์ระหว่างตำแหน่งกับแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการผลิตสื่อเพื่อใช้ในการเผยแพร่

ตำแหน่ง	แนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการผลิตสื่อเพื่อใช้ในการเผยแพร่			รวม
	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	
กำนัน / ผู้ใหญ่บ้าน	52 (61.2)	28 (32.9)	5 (5.9)	85 (100.0)
สมาชิก อบต. อบจ. และสท.	43 (40.2)	47 (43.9)	17 (15.9)	107 (100.0)
ประธาน / คณะกรรมการชุมชน	12 (85.7)	2 (14.2)	0 (0.0)	14 (100.0)
รวม	107 (51.9)	77 (37.4)	22 (10.7)	206 (100.0)

$$\chi^2 = 17.033 \quad df = 4 \quad p = 0.002$$

6.4 ตำแหน่งกับแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการรณรงค์เนื่องในโอกาสพิเศษ (C6กับT4) จากการศึกษา พบว่าตำแหน่งของผู้นำท้องถิ่น มีความสัมพันธ์กับระดับของแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการรณรงค์เนื่องในโอกาสพิเศษ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($p = 0.001$)

กล่าวคือ ผู้นำท้องถิ่นที่ดำรงตำแหน่งกำนัน / ผู้ใหญ่บ้าน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติตามแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการรณรงค์เนื่องในโอกาสพิเศษในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 54.1 ส่วนผู้ที่ดำรงตำแหน่งสมาชิก อบต. อบจ. และสท. มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการรณรงค์เนื่องในโอกาสพิเศษในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 51.4 ส่วนผู้นำท้องถิ่นที่ดำรงตำแหน่งประธาน / คณะกรรมการชุมชน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการรณรงค์เนื่องในโอกาสพิเศษอยู่ในระดับต่ำกว่ากลุ่มอื่นๆ คิดเป็นร้อยละ 57.1 ดังข้อมูลรายละเอียดในตาราง 46

ตาราง 46 ความสัมพันธ์ระหว่างตำแหน่งกับแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการรณรงค์เนื่องในโอกาสพิเศษ

ตำแหน่ง	แนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการรณรงค์เนื่องในโอกาสพิเศษ			รวม
	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	
กำนัน / ผู้ใหญ่บ้าน	23 (27.1)	46 (54.1)	16 (18.8)	85 (100.0)
สมาชิก อบต. อบจ. และสท.	16 (15.0)	55 (51.4)	36 (33.6)	107 (100.0)
ประธาน / คณะกรรมการชุมชน	8 (57.1)	5 (35.7)	1 (7.1)	14 (100.0)
รวม	47 (22.8)	106 (51.5)	53 (25.7)	206 (100.0)

$$\chi^2 = 17.653 \quad df = 4 \quad p = 0.001$$

6.5 ตำแหน่งกับแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการประชาสัมพันธ์ (C6กับT5) จากการศึกษา พบว่าตำแหน่งของผู้นำท้องถิ่น มีความสัมพันธ์กับระดับของแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการประชาสัมพันธ์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($p = 0.025$)

กล่าวคือ ผู้นำท้องถิ่นที่ดำรงตำแหน่งกำนัน / ผู้ใหญ่บ้าน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติตามแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการประชาสัมพันธ์อยู่ในระดับระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 50.6 ส่วนผู้ที่มีตำแหน่งสมาชิก อบต. อบจ. และสท. มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์อยู่ในระดับระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 45.8 ในขณะที่ประธาน / คณะกรรมการชุมชน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์อยู่ในระดับต่ำกว่ากลุ่มอื่นๆ คิดเป็นร้อยละ 57.1 ดังข้อมูลรายละเอียดในตาราง 47

ตาราง 47 ความสัมพันธ์ระหว่างตำแหน่งกับแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการประชาสัมพันธ์

ตำแหน่ง	แนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการประชาสัมพันธ์			รวม
	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	
กำนัน / ผู้ใหญ่บ้าน	33 (38.8)	43 (50.6)	9 (10.6)	85 (100.0)
สมาชิก อบต. อบจ. และสท.	32 (29.9)	49 (45.8)	26 (24.3)	107 (100.0)
ประธาน / คณะกรรมการชุมชน	8 (57.1)	6 (42.9)	0 (0.0)	14 (100.0)
รวม	73 (35.4)	98 (47.6)	35 (17.0)	206 (100.0)
$\chi^2 = 11.152$	df = 4	p = 0.025		

6.6 ตำแหน่งกับแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการจัดกิจกรรมสันทนาการ(C6กับ T6) จากการศึกษา พบว่าตำแหน่งของผู้นำท้องถิ่น มีความสัมพันธ์กับระดับของแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการจัดกิจกรรมสันทนาการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($p = 0.004$)

กล่าวคือ ผู้นำท้องถิ่นที่ดำรงตำแหน่งกำนัน / ผู้ใหญ่บ้าน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติตามแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการจัดกิจกรรมสันทนาการในระดับระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 57.6 ส่วนผู้ที่มีตำแหน่งสมาชิก อบต. อบจ. และสท. มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมสันทนาการในระดับระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 54.2 ในขณะที่ประธาน / คณะกรรมการชุมชน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมสันทนาการอยู่ในระดับต่ำกว่ากลุ่มอื่นๆ คิดเป็นร้อยละ 57.1 ดังรายละเอียดในตาราง 48

ตาราง 48 ความสัมพันธ์ระหว่างตำแหน่งกับแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการจัดกิจกรรมสันทนาการ

ตำแหน่ง	แนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการจัดกิจกรรมสันทนาการ			รวม
	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	
กำนัน / ผู้ใหญ่บ้าน	24 (28.2)	49 (57.6)	12 (14.1)	85 (100.0)
สมาชิก อบต. อบจ. และสท.	20 (18.7)	58 (54.2)	29 (27.1)	107 (100.0)
ประธาน / คณะกรรมการชุมชน	8 (57.1)	6 (42.9)	0 (0.0)	14 (100.0)
รวม	52 (25.2)	113 (54.9)	41 (19.9)	206 (100.0)

$$\chi^2 = 15.264 \quad df = 4 \quad p = 0.004$$

6.7 ตำแหน่งกับแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการจัดระบบดูแล ฝ้าระวัง (C6กับ T7) จากการศึกษา พบว่าตำแหน่งของผู้นำท้องถิ่น มีความสัมพันธ์กับระดับของแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการจัดระบบดูแล ฝ้าระวัง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($p = 0.037$)

กล่าวคือ ผู้นำท้องถิ่นไม่ว่าจะดำรงตำแหน่งใด จะมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติตามแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการจัดระบบดูแล ฝ้าระวังอยู่ในระดับต่ำ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ผู้ที่ดำรงตำแหน่งประธาน / คณะกรรมการชุมชน จะมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดระบบดูแล ฝ้าระวังอยู่ในระดับต่ำกว่าตำแหน่งอื่น คิดเป็นร้อยละ 85.7 ดังข้อมูลรายละเอียดในตาราง 49

ตาราง 49 ความสัมพันธ์ระหว่างตำแหน่งกับแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการจัดระบบดูแล ฝ้าระวัง

ตำแหน่ง	แนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการจัดระบบดูแล ฝ้าระวัง			รวม
	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	
กำนัน / ผู้ใหญ่บ้าน	45 (52.9)	32 (37.6)	8 (9.4)	85 (100.0)
สมาชิก อบต. อบจ. และสท.	59 (55.1)	30 (28.0)	18 (16.8)	107 (100.0)
ประธาน / คณะกรรมการชุมชน	12 (85.7)	0 (0.0)	2 (14.3)	14 (100.0)
รวม	116 (56.3)	62 (30.1)	28 (13.6)	206 (100.0)

$\chi^2 = 10.240$ $df = 4$ $p = 0.037$

7.1 ระยะเวลาการดำรงตำแหน่งกับแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการให้การศึกษา ความรู้ (C7กับT1) จากการศึกษา พบว่าระยะเวลาการดำรงตำแหน่งของผู้นำท้องถิ่น ไม่มี ความสัมพันธ์กับระดับของแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการให้การศึกษา ความรู้ อย่างมีนัย สำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($p=0.376$) กล่าวคือ ผู้นำท้องถิ่นที่มีระยะเวลาการดำรงตำแหน่งต่าง กัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติตามแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการให้การศึกษา ความรู้ ในสัดส่วนที่ไม่แตกต่างกัน ดังข้อมูลรายละเอียดในตาราง 50

ตาราง 50 ความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาการดำรงตำแหน่งกับแนวทางป้องกันยาเสพติดด้าน การให้การศึกษา ความรู้

ระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง	แนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการให้การศึกษา ความรู้			รวม
	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	
น้อยกว่า 5 ปี	48 (32.2)	71 (47.7)	30 (20.1)	149 (100.0)
6-10 ปี	14 (40.0)	19 (54.3)	2 (5.7)	35 (100.0)
ตั้งแต่ 10 ปี ขึ้นไป	8 (36.4)	10 (45.5)	4 (18.2)	22 (100.0)
รวม	70 (34.0)	100 (48.5)	36 (17.5)	206 (100.0)

$$\chi^2 = 4.231 \quad df = 4 \quad p = 0.376$$

7.2 ระยะเวลาการดำรงตำแหน่งกับแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการเผยแพร่ข่าวสารผ่านสื่อมวลชน (C7กับT2) จากการศึกษา พบว่าระยะเวลาการดำรงตำแหน่งของผู้นำท้องถิ่น มีความสัมพันธ์กับระดับของแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการเผยแพร่ข่าวสารผ่านสื่อมวลชน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($p=0.025$)

กล่าวคือ ผู้นำท้องถิ่นไม่ว่าจะมีระยะเวลาการดำรงตำแหน่งนานเท่าใด ส่วนมากจะมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติตามแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการเผยแพร่ข่าวสารผ่านสื่อมวลชนอยู่ในระดับปานกลาง โดยเฉพาะผู้นำท้องถิ่นที่ดำรงตำแหน่ง 10 ปีขึ้นไป จะมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการเผยแพร่ข่าวสารผ่านสื่อมวลชนอยู่ในระดับสูงมากกว่ากลุ่มอื่นๆ คิดเป็นร้อยละ 59.1 ดังข้อมูลรายละเอียดในตาราง 51

ตาราง 51 ความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาการดำรงตำแหน่งกับแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการเผยแพร่ข่าวสารผ่านสื่อมวลชน

ระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง	แนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการเผยแพร่ข่าวสารผ่านสื่อมวลชน			รวม
	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	
น้อยกว่า 5 ปี	56 (37.6)	60 (40.3)	33 (22.1)	149 (100.0)
6-10 ปี	14 (40.0)	19 (54.3)	2 (5.7)	35 (100.0)
ตั้งแต่ 10 ปี ขึ้นไป	9 (40.9)	13 (59.1)	0 (0.0)	22 (100.0)
รวม	79 (38.3)	92 (44.7)	35 (17.0)	206 (100.0)

$$\chi^2 = 11.170 \quad df = 4 \quad p = 0.025$$

7.3 ระยะเวลาการดำรงตำแหน่งกับแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการผลิตสื่อเพื่อใช้ในการเผยแพร่ (C7กับT3) จากการศึกษา พบว่าระยะเวลาการดำรงตำแหน่งของผู้นำท้องถิ่น ไม่มีความสัมพันธ์กับระดับของแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการผลิตสื่อเพื่อใช้ในการเผยแพร่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($p=0.244$) กล่าวคือ ผู้นำท้องถิ่นที่มีระยะเวลาการดำรงตำแหน่งต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติตามแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการผลิตสื่อเพื่อใช้ในการเผยแพร่ในสัดส่วนที่ไม่แตกต่างกัน ดังข้อมูลรายละเอียดในตาราง 52

ตาราง 52 ความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาการดำรงตำแหน่งกับแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการผลิตสื่อเพื่อใช้ในการเผยแพร่

ระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง	แนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการผลิตสื่อเพื่อใช้ในการเผยแพร่			รวม
	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	
น้อยกว่า 5 ปี	74	56	19	149
	(49.7)	(37.6)	(12.8)	(100.0)
6 - 10 ปี	23	10	2	35
	(65.7)	(28.6)	(5.7)	(100.0)
ตั้งแต่ 10 ปี ขึ้นไป	10	11	1	22
	(45.5)	(50.0)	(4.5)	(100.0)
รวม	107	77	22	206
	(51.9)	(37.4)	(10.7)	(100.0)

$$\chi^2 = 5.453 \quad df = 4 \quad p = 0.244$$

7.4 ระยะเวลาการดำรงตำแหน่งกับแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการรณรงค์
 เนื่องจากโอกาสพิเศษ (C7กับT4) จากการศึกษา พบว่าระยะเวลาการดำรงตำแหน่งของผู้นำ
 ห้องถิ่น ไม่มีความสัมพันธ์กับระดับของแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการรณรงค์เนื่องจาก
 พิเศษ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($p=0.333$) กล่าวคือ ผู้นำท้องถิ่นที่มีระยะเวลาการ
 ดำรงตำแหน่งต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติตามแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการ
 รณรงค์เนื่องจากโอกาสพิเศษในสัดส่วนที่ไม่แตกต่างกัน ดังข้อมูลรายละเอียดในตาราง 53

ตาราง 53 ความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาการดำรงตำแหน่งกับแนวทางป้องกันยาเสพติดด้าน
 การรณรงค์เนื่องจากโอกาสพิเศษ

ระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง	แนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการรณรงค์เนื่องจากโอกาสพิเศษ			รวม
	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	
น้อยกว่า 5 ปี	34 (22.8)	72 (48.3)	43 (28.9)	149 (100.0)
6-10 ปี	8 (22.9)	19 (54.3)	8 (22.9)	35 (100.0)
ตั้งแต่ 10 ปี ขึ้นไป	5 (22.7)	15 (68.2)	2 (9.1)	22 (100.0)
รวม	47 (22.8)	106 (51.5)	53 (25.7)	206 (100.0)

$$\chi^2 = 4.582 \quad df = 4 \quad p = 0.333$$

7.5 ระยะเวลาการดำรงตำแหน่งกับแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการประชาสัมพันธ์ (C7กับT5) จากการศึกษา พบว่าระยะเวลาการดำรงตำแหน่งของผู้นำท้องถิ่น ไม่มีความสัมพันธ์กับระดับของแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการประชาสัมพันธ์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($p=0.239$) กล่าวคือ ผู้นำท้องถิ่นที่มีระยะเวลาการดำรงตำแหน่งต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติตามแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการประชาสัมพันธ์ในสัดส่วนที่ไม่แตกต่างกัน ดังข้อมูลรายละเอียดในตาราง 54

ตาราง 54 ความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาการดำรงตำแหน่งกับแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการประชาสัมพันธ์

ระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง	แนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการประชาสัมพันธ์			รวม
	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	
น้อยกว่า 5 ปี	50 (33.6)	71 (47.7)	28 (18.8)	149 (100.0)
6-10 ปี	17 (48.6)	13 (37.1)	5 (14.3)	35 (100.0)
ตั้งแต่ 10 ปี ขึ้นไป	6 (27.3)	14 (63.6)	2 (9.1)	22 (100.0)
รวม	73 (35.4)	98 (47.6)	35 (17.0)	206 (100.0)

$$\chi^2 = 5.503 \quad df = 4 \quad p = 0.239$$

7.6 ระยะเวลาการดำรงตำแหน่งกับแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการจัดกิจกรรม สันทนาการ (C7กับT6) จากการศึกษา พบว่าระยะเวลาการดำรงตำแหน่งของผู้นำท้องถิ่น ไม่มีความสัมพันธ์กับระดับของแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการจัดกิจกรรมสันทนาการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($p=0.350$) กล่าวคือ ผู้นำท้องถิ่นที่มีระยะเวลาการดำรงตำแหน่งต่างกัน จะมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติตามแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการจัดกิจกรรม สันทนาการในสัดส่วนที่ไม่แตกต่างกัน ดังข้อมูลรายละเอียดในตาราง 55

ตาราง 55 ความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาการดำรงตำแหน่งกับแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการจัดกิจกรรมสันทนาการ

ระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง	แนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการจัดกิจกรรมสันทนาการ			รวม
	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	
น้อยกว่า 5 ปี	35 (23.5)	80 (53.7)	34 (22.8)	149 (100.0)
6-10 ปี	10 (28.6)	19 (54.3)	6 (17.1)	35 (100.0)
ตั้งแต่ 10 ปี ขึ้นไป	7 (31.8)	14 (63.6)	1 (4.5)	22 (100.0)
รวม	52 (25.2)	113 (54.9)	41 (19.9)	206 (100.0)

$$\chi^2 = 4.437 \quad df = 4 \quad p = 0.350$$

7.7 ระยะเวลาการดำรงตำแหน่งกับแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการจัดระบบดูแล ฝึกระวัง (C7กับT7) จากการศึกษา พบว่าระยะเวลาการดำรงตำแหน่งของผู้นำท้องถิ่น ไม่มีความสัมพันธ์กับระดับของแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการจัดระบบดูแล ฝึกระวัง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($p=0.092$) กล่าวคือ ผู้นำท้องถิ่นที่มีระยะเวลาการดำรงตำแหน่งต่างกัน จะมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติตามแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการจัดระบบดูแล ฝึกระวังในสัดส่วนที่ไม่แตกต่างกัน ดังข้อมูลรายละเอียดในตาราง 56

ตาราง 56 ความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาการดำรงตำแหน่งกับแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการจัดระบบดูแล ฝึกระวัง

ระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง	แนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการจัดระบบดูแล ฝึกระวัง			รวม
	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	
น้อยกว่า 5 ปี	83 (55.7)	40 (26.8)	26 (17.4)	149 (100.0)
6- 10 ปี	21 (60.0)	13 (37.1)	1 (2.9)	35 (100.0)
ตั้งแต่ 10 ปี ขึ้นไป	12 (54.5)	9 (40.9)	1 (4.5)	22 (100.0)
รวม	116 (56.3)	62 (30.1)	28 (13.6)	206 (100.0)

$$\chi^2 = 7.985$$

$$df = 4$$

$$p = 0.092$$

8.1 สถานภาพสมรสกับแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการให้การศึกษา ความรู้ (C8กับT1) จากการศึกษา พบว่าผู้นำท้องถิ่นที่มีสถานภาพโสด หย่าร้าง หม้าย และแยกกันอยู่ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติตามแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการให้การศึกษา ความรู้ในระดับต่ำ คิดเป็นร้อยละ 50.0 ส่วนผู้นำที่มีสถานภาพแต่งงาน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการให้การศึกษา ความรู้ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 50.5 ดังข้อมูลรายละเอียดในตาราง 57

ตาราง 57 จำนวนร้อยละระหว่างสถานภาพสมรสกับแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการให้การศึกษา ความรู้

สถานภาพสมรส	แนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการให้การศึกษา ความรู้			รวม
	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	
โสด หย่าร้าง หม้าย แยกกันอยู่	8 (50.0)	4 (25.0)	4 (25.0)	16 (100.0)
แต่งงาน	62 (32.6)	96 (50.5)	32 (16.8)	190 (100.0)
รวม	70 (34.0)	100 (48.5)	36 (17.5)	206 (100.0)

8.2 สถานภาพสมรสกับแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการเผยแพร่ข่าวสารผ่านสื่อมวลชน (C8กับT2) จากการศึกษา พบว่าผู้นำท้องถิ่นที่มีสถานภาพโสด หย่าร้าง หม้าย และแยกกันอยู่ ส่วนมากมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติตามแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการเผยแพร่ข่าวสารผ่านสื่อมวลชนในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 50.0 ส่วนผู้นำที่มีสถานภาพแต่งงาน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการเผยแพร่ข่าวสารผ่านสื่อมวลชนในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน คิดเป็นร้อยละ 44.2 ดังข้อมูลรายละเอียดในตาราง 58

ตาราง 58 จำนวนร้อยละระหว่างสถานภาพสมรสกับแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการเผยแพร่ข่าวสารผ่านสื่อมวลชน

สถานภาพสมรส	แนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการเผยแพร่ข่าวสารผ่านสื่อมวลชน			รวม
	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	
โสด หย่าร้าง หม้าย แยกกันอยู่	4 (25.0)	8 (50.0)	4 (25.0)	16 (100.0)
แต่งงาน	75 (39.5)	84 (44.2)	31 (16.3)	190 (100.0)
รวม	79 (38.3)	92 (44.7)	35 (17.0)	206 (100.0)

8.3 สถานภาพสมรสกับแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการผลิตสื่อเพื่อใช้ในการเผยแพร่ (C8กับT3) จากการศึกษา พบว่าผู้นำที่มีสถานภาพโสด หย่าร้าง หม้าย และแยกกันอยู่ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติตามแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการผลิตสื่อเพื่อใช้ในการเผยแพร่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 43.8 ส่วนผู้นำที่มีสถานภาพแต่งงาน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการผลิตสื่อเพื่อใช้ในการเผยแพร่ในระดับต่ำ คิดเป็นร้อยละ 53.2 ดังข้อมูลรายละเอียดในตาราง 59

ตาราง 59 จำนวนร้อยละระหว่างสถานภาพสมรสกับแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการผลิตสื่อเพื่อใช้ในการเผยแพร่

สถานภาพสมรส	แนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการผลิตสื่อเพื่อใช้ในการเผยแพร่			รวม
	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	
โสด หย่าร้าง หม้าย แยกกันอยู่	6 (37.5)	7 (43.8)	3 (18.8)	16 (100.0)
แต่งงาน	101 (53.2)	70 (36.8)	19 (10.0)	190 (100.0)
รวม	107 (51.9)	77 (37.4)	22 (10.7)	206 (100.0)

8.4 สถานภาพสมรสกับแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการรณรงค์เนื่องในโอกาสพิเศษ (C8กับT4) จากการศึกษา พบว่าผู้นำที่มีสถานภาพโสด หย่าร้าง หม้าย และแยกกันอยู่ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติตามแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการรณรงค์เนื่องในโอกาสพิเศษในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 43.8 ส่วนผู้นำที่มีสถานภาพแต่งงาน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการรณรงค์เนื่องในโอกาสพิเศษในระดับปานกลางเช่นกัน คิดเป็นร้อยละ 52.1 ดังข้อมูลรายละเอียดในตาราง 60

ตาราง 60 จำนวนร้อยละระหว่างสถานภาพสมรสกับแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการรณรงค์เนื่องในโอกาสพิเศษ

สถานภาพสมรส	แนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการรณรงค์เนื่องในโอกาสพิเศษ			รวม
	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	
โสด หย่าร้าง หม้าย แยกกันอยู่	3 (18.8)	7 (43.8)	6 (37.5)	16 (100.0)
แต่งงาน	44 (23.2)	99 (52.1)	47 (24.7)	190 (100.0)
รวม	47 (22.8)	106 (51.5)	53 (25.7)	206 (100.0)

8.5 สถานภาพสมรสกับแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการประชาสัมพันธ์ (C8กับ T5) จากการศึกษา พบว่าผู้นำที่มีสถานภาพโสด หย่าร้าง หม้าย และแยกกันอยู่ ส่วนมากมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติตามแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการประชาสัมพันธ์ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 37.5 ส่วนผู้นำที่มีสถานภาพแต่งงาน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์ในระดับปานกลางเช่นกัน คิดเป็นร้อยละ 48.4 ดังข้อมูลรายละเอียดในตาราง 61

ตาราง 61 จำนวนร้อยละระหว่างสถานภาพสมรสกับแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการประชาสัมพันธ์

สถานภาพสมรส	แนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการประชาสัมพันธ์			รวม
	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	
โสด หย่าร้าง หม้าย แยกกันอยู่	6 (37.5)	6 (37.5)	4 (25.0)	16 (100.0)
แต่งงาน	67 (35.3)	92 (48.4)	31 (16.3)	190 (100.0)
รวม	73 (35.4)	98 (47.6)	35 (17.0)	206 (100.0)

8.6 สถานภาพสมรสกับแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการจัดกิจกรรมสันทนาการ (C8กับT6) จากการศึกษา พบว่าผู้นำที่มีสถานภาพโสด หย่าร้าง หม้าย และแยกกันอยู่ ส่วนมาก มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติตามแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการจัดกิจกรรมสันทนาการอยู่ในระดับสูง คิดเป็นร้อยละ 43.8 ส่วนผู้นำที่มีสถานภาพแต่งงาน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการป้องกันยาเสพติดด้านการจัดกิจกรรมสันทนาการอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 56.3 ดังข้อมูล รายละเอียดในตาราง 62

ตาราง 62 จำนวนร้อยละระหว่างสถานภาพสมรสกับแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการจัดกิจกรรมสันทนาการ

สถานภาพสมรส	แนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการจัดกิจกรรมสันทนาการ			รวม
	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	
โสด หย่าร้าง หม้าย แยกกันอยู่	3	6	7	16
	(18.8)	(37.5)	(43.8)	(100.0)
แต่งงาน	49	107	34	190
	(25.8)	(56.3)	(17.9)	(100.0)
รวม	52	113	41	206
	(25.2)	(54.9)	(19.9)	(100.0)

8.7 สถานภาพสมรสกับแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการจัดระบบดูแล เฝ้าระวัง (C8กับT7) จากการศึกษา พบว่าผู้นำท้องถิ่นที่มีสถานภาพโสด หย่าร้าง หม้าย และแยกกันอยู่ ส่วนมากมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติตามแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการจัดระบบดูแล เฝ้าระวังในระดับต่ำ คิดเป็นร้อยละ 56.3 ส่วนผู้นำที่มีสถานภาพแต่งงาน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการป้องกันยาเสพติดด้านการจัดระบบดูแล เฝ้าระวังในระดับต่ำเช่นเดียวกัน คิดเป็นร้อยละ 56.3 ดังข้อมูลรายละเอียดในตาราง 63

ตาราง 63 จำนวนร้อยละระหว่างสถานภาพสมรสกับแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการจัดระบบดูแล เฝ้าระวัง

สถานภาพสมรส	แนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการจัดระบบดูแล เฝ้าระวัง			รวม
	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	
โสด หย่าร้าง หม้าย แยกกันอยู่	9 (56.3)	3 (18.8)	4 (25.0)	16 (100.0)
แต่งงาน	107 (56.3)	59 (31.1)	24 (12.6)	190 (100.0)
รวม	116 (56.3)	62 (30.1)	28 (13.6)	206 (100.0)

สรุปผลการศึกษา

1. เพศกับแนวทางป้องกันยาเสพติด (C1 กับ T1ถึงT7) จากการศึกษา พบว่าเพศชาย ส่วนมาก มีความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการให้การศึกษา ความรู้ / การเผยแพร่ข่าวสารผ่านสื่อมวลชน / การรณรงค์เนื่องในโอกาสพิเศษ / การประชาสัมพันธ์ / และการจัดกิจกรรมสันตนาการอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการผลิตสื่อเพื่อใช้ในการเผยแพร่ และการจัดระบบดูแล เฝ้าระวัง ผู้นำท้องถิ่นเพศชายจะให้ความสำคัญน้อยมาก

ในขณะที่เพศหญิงส่วนมาก จะมีความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางป้องกันยาเสพติดในระดับต่ำในทุกด้าน

2. อายุกับแนวทางป้องกันยาเสพติด (C2 กับ T1ถึงT7) จากการศึกษา พบว่าอายุของผู้นำท้องถิ่นส่วนมาก ไม่มีความสัมพันธ์กับระดับของแนวทางป้องกันยาเสพติดทั้ง 7 ด้าน คือ การให้การศึกษาค ความรู้ / การเผยแพร่ข่าวสารผ่านสื่อมวลชน / การผลิตสื่อเพื่อใช้ในการเผยแพร่ / การรณรงค์เนื่องในโอกาสพิเศษ / การประชาสัมพันธ์ / การจัดกิจกรรมสหนาการ / และการจัดระบบดูแล ฝ้าระวัง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

3. การศึกษากับแนวทางป้องกันยาเสพติด (C3 กับ T1ถึงT7) จากการศึกษา พบว่า การศึกษาของผู้นำท้องถิ่น ที่มีความสัมพันธ์กับระดับของแนวทางป้องกันยาเสพติด มี 1 ด้าน คือ การให้การศึกษาค ความรู้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ส่วนการศึกษาของผู้นำท้องถิ่น ที่ไม่มีความสัมพันธ์กับระดับของแนวทางป้องกันยาเสพติด มี 6 ด้าน คือ การเผยแพร่ข่าวสารผ่านสื่อมวลชน / การผลิตสื่อเพื่อใช้ในการเผยแพร่ / การรณรงค์เนื่องในโอกาสพิเศษ / การประชาสัมพันธ์ / การจัดกิจกรรมสหนาการ / การจัดระบบดูแล ฝ้าระวัง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

4. รายได้ (ต่อเดือน) กับแนวทางป้องกันยาเสพติด (C4 กับ T1ถึงT7) จากการศึกษา พบว่ารายได้(ต่อเดือน)ของผู้นำท้องถิ่นส่วนมาก ไม่มีความสัมพันธ์กับระดับของแนวทางป้องกันยาเสพติดทั้ง 7 ด้าน คือ การให้การศึกษาค ความรู้ / การเผยแพร่ข่าวสารผ่านสื่อมวลชน / การผลิตสื่อเพื่อใช้ในการเผยแพร่ / การรณรงค์เนื่องในโอกาสพิเศษ / การประชาสัมพันธ์ / การจัดกิจกรรมสหนาการ / และการจัดระบบดูแล ฝ้าระวัง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

5. รายได้รวม (ทั้งครอบครัว) กับแนวทางป้องกันยาเสพติด (C5 กับ T1ถึงT7) จากการศึกษา พบว่ารายได้รวม(ทั้งครอบครัว)ของผู้นำท้องถิ่นส่วนมาก ไม่มีความสัมพันธ์กับระดับของแนวทางป้องกันยาเสพติดทั้ง 7 ด้าน คือ การให้การศึกษาค ความรู้ / การเผยแพร่ข่าวสารผ่านสื่อมวลชน / การผลิตสื่อเพื่อใช้ในการเผยแพร่ / การรณรงค์เนื่องในโอกาสพิเศษ / การประชาสัมพันธ์ / การจัดกิจกรรมสหนาการ / และการจัดระบบดูแล ฝ้าระวัง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

6. ตำแหน่งกับแนวทางป้องกันยาเสพติด (C6 กับ T1ถึงT7) จากการศึกษา พบว่า ตำแหน่งของผู้นำท้องถิ่นส่วนมาก มีความสัมพันธ์กับระดับของแนวทางป้องกันยาเสพติดทั้ง 7 ด้าน คือ การให้การศึกษาค ความรู้ / การเผยแพร่ข่าวสารผ่านสื่อมวลชน / การผลิตสื่อเพื่อใช้ในการเผยแพร่ / การรณรงค์เนื่องในโอกาสพิเศษ / การประชาสัมพันธ์ / การจัดกิจกรรมสหนาการ / และการจัดระบบดูแล ฝ้าระวัง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

7. ระยะเวลาการดำรงตำแหน่งกับแนวทางป้องกันยาเสพติด (C7 กับ T1ถึงT7) จากการศึกษา พบว่าระยะเวลาการดำรงตำแหน่งของผู้นำท้องถิ่น ที่มีความสัมพันธ์กับระดับของแนวทางป้องกันยาเสพติด มี 1 ด้าน คือ การเผยแพร่ข่าวสารผ่านสื่อมวลชน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ส่วนระยะเวลาการดำรงตำแหน่งของผู้นำท้องถิ่น ที่ไม่มีความสัมพันธ์กับระดับของแนวทางป้องกันยาเสพติด มี 6 ด้าน คือ การให้การศึกษา ความรู้ / การผลิตสื่อเพื่อใช้ในการเผยแพร่ / การรณรงค์เนื่องในโอกาสพิเศษ / การประชาสัมพันธ์ / การจัดกิจกรรมสหนาการ / และการจัดระบบดูแล ฝ้าระวัง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

8. สถานภาพสมรสกับแนวทางป้องกันยาเสพติด (C8 กับ T1ถึงT7) จากการศึกษา พบว่าผู้นำท้องถิ่นที่มีสถานภาพโสด หย่าร้าง หม้าย และแยกกัน จะมีความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการให้การศึกษา ความรู้ / การจัดระบบดูแล ฝ้าระวังอยู่ในระดับต่ำ

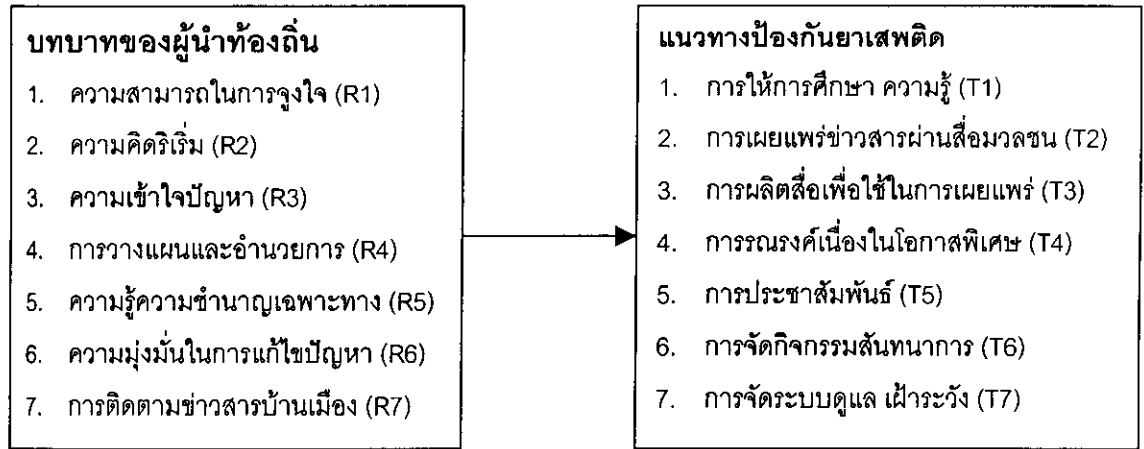
ส่วนความคิดเห็นเกี่ยวกับการเผยแพร่ข่าวสารผ่านสื่อมวลชน / การผลิตสื่อเพื่อใช้ในการเผยแพร่ / การรณรงค์เนื่องในโอกาสพิเศษ / และการประชาสัมพันธ์ จะอยู่ในระดับปานกลาง และความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมสหนาการ จะอยู่ในระดับสูง

ในขณะที่ผู้นำท้องถิ่นที่มีสถานภาพแต่งงาน ส่วนมากมีความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการให้การศึกษา ความรู้ / การเผยแพร่ข่าวสารผ่านสื่อมวลชน / การรณรงค์เนื่องในโอกาสพิเศษ / การประชาสัมพันธ์ / และการจัดกิจกรรมสหนาการ อยู่ในระดับปานกลาง

ส่วนความคิดเห็นเกี่ยวกับการผลิตสื่อเพื่อใช้ในการเผยแพร่ / การจัดระบบดูแล ฝ้าระวังอยู่ในระดับต่ำ

ผลการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทของผู้นำท้องถิ่นกับแนวทางป้องกันยาเสพติด

แนวทางการนำเสนอข้อมูลในหัวข้อนี้ เป็นการหาความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทของผู้นำท้องถิ่นกับแนวทางป้องกันยาเสพติด ซึ่งอยู่ในกรอบการวิเคราะห์ ดังภาพประกอบ 3



แสดงความสัมพันธ์อยู่ในรูปสัญลักษณ์ ได้ดังนี้

R1	→	T1 ถึง T7
R2	→	T1 ถึง T7
R3	→	T1 ถึง T7
R4	→	T1 ถึง T7
R5	→	T1 ถึง T7
R6	→	T1 ถึง T7
R7	→	T1 ถึง T7

ภาพประกอบ 3 กรอบการวิเคราะห์

1.1 บทบาทของผู้นำท้องถิ่นด้านความสามารถในการจูงใจกับแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการให้การศึกษา ความรู้ (R1กับT1) จากการศึกษา พบว่าบทบาทของผู้นำท้องถิ่นด้านความสามารถในการจูงใจ มีความสัมพันธ์กับระดับของแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการให้การศึกษา ความรู้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($p = 0.000$)

กล่าวคือ ผู้นำท้องถิ่นที่มีบทบาทด้านการจูงใจต่ำและปานกลาง จะมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติตามแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการให้การศึกษา ความรู้ในระดับต่ำ คิดเป็นร้อยละ 80.0 และ 45.5 ตามลำดับ ในขณะที่ผู้นำที่มีบทบาทด้านการจูงใจในระดับสูง จะมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการให้การศึกษา ความรู้ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 59.8 ดังข้อมูลรายละเอียดในตาราง 64

ผลจากการศึกษาในเชิงลึก พบว่าแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการให้การศึกษา ความรู้ที่ผู้นำท้องถิ่นส่วนมากให้ความสำคัญ คือ การจัดอบรมสัมมนาให้ผู้ปกครอง เยาวชน และประชาชนโดยทั่วไป ได้ตระหนักถึงพิษภัยของยาเสพติด เพื่อเป็นการสร้างเกราะป้องกันพิษภัย มิให้ยาเสพติดแพร่ระบาดเข้ามาสู่ครอบครัว และชุมชนได้

ตาราง 64 ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทของผู้นำท้องถิ่นด้านความสามารถในการจูงใจกับแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการให้การศึกษา ความรู้

บทบาทของผู้นำท้องถิ่นด้าน ความสามารถในการจูงใจ	แนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการให้การศึกษา ความรู้			รวม
	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	
ต่ำ	12 (80.0)	2 (13.3)	1 (6.7)	15 (100.0)
ปานกลาง	45 (45.5)	43 (43.4)	11 (11.1)	99 (100.0)
สูง	13 (14.1)	55 (59.8)	24 (26.1)	92 (100.0)
รวม	70 (34.0)	100 (48.5)	36 (17.5)	206 (100.0)

$$\chi^2 = 37.811 \quad df = 4 \quad p = 0.000$$

1.2 บทบาทของผู้นำท้องถิ่นด้านความสามารถในการจูงใจกับแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการเผยแพร่ข่าวสารผ่านสื่อมวลชน (R1กับT2) จากการศึกษา พบว่าบทบาทของผู้นำท้องถิ่นด้านความสามารถในการจูงใจ มีความสัมพันธ์กับระดับของแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการเผยแพร่ข่าวสารผ่านสื่อมวลชน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($p = 0.000$)

กล่าวคือ ผู้นำท้องถิ่นที่มีบทบาทด้านการจูงใจระดับต่ำและปานกลาง จะมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติตามแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการเผยแพร่ข่าวสารผ่านสื่อมวลชนในระดับต่ำ คิดเป็นร้อยละ 73.3 และ 48.5 ตามลำดับ ในขณะที่ผู้นำที่มีบทบาทด้านการจูงใจในระดับสูง จะมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการเผยแพร่ข่าวสารผ่านสื่อมวลชนในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 47.8 ดังข้อมูลรายละเอียดในตาราง 65

ตาราง 65 ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทของผู้นำท้องถิ่นด้านความสามารถในการจูงใจกับแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการเผยแพร่ข่าวสารผ่านสื่อมวลชน

บทบาทของผู้นำท้องถิ่นด้าน ความสามารถในการจูงใจ	แนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการเผยแพร่ข่าวสารผ่านสื่อมวลชน			รวม
	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	
ต่ำ	11 (73.3)	3 (20.0)	1 (6.7)	15 (100.0)
ปานกลาง	48 (48.5)	45 (45.5)	6 (6.1)	99 (100.0)
สูง	20 (21.7)	44 (47.8)	28 (30.4)	92 (100.0)
รวม	79 (38.3)	92 (44.7)	35 (17.0)	206 (100.0)

$$\chi^2 = 34.010 \quad df = 4 \quad p = 0.000$$

1.3 บทบาทของผู้นำท้องถิ่นด้านความสามารถในการจูงใจกับแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการผลิตสื่อเพื่อใช้ในการเผยแพร่ (R1กับT3) จากการศึกษา พบว่าบทบาทของผู้นำท้องถิ่นด้านความสามารถในการจูงใจ มีความสัมพันธ์กับระดับของแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการผลิตสื่อเพื่อใช้ในการเผยแพร่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($p=0.003$)

กล่าวคือ ผู้นำท้องถิ่นที่มีการจูงใจระดับต่ำและปานกลาง จะมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติตามแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการผลิตสื่อเพื่อใช้ในการเผยแพร่ระดับต่ำ คิดเป็นร้อยละ 80.0 และ 59.6 ตามลำดับ ส่วนผู้นำที่มีความสามารถในการจูงใจสูง จะมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการป้องกันยาเสพติดด้านการผลิตสื่อเพื่อใช้ในการเผยแพร่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 43.5 ดังข้อมูลรายละเอียดในตาราง 66

ตาราง 66 ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทของผู้นำท้องถิ่นด้านความสามารถในการจูงใจกับแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการผลิตสื่อเพื่อใช้ในการเผยแพร่

บทบาทของผู้นำท้องถิ่นด้าน ความสามารถในการจูงใจ	แนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการผลิตสื่อเพื่อใช้ในการเผยแพร่			รวม
	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	
ต่ำ	12 (80.0)	3 (20.0)	0 (0.0)	15 (100.0)
ปานกลาง	59 (59.6)	34 (34.3)	6 (6.1)	99 (100.0)
สูง	36 (39.1)	40 (43.5)	16 (17.4)	92 (100.0)
รวม	107 (51.9)	77 (37.4)	22 (10.7)	206 (100.0)

$$\chi^2 = 16.129 \quad df = 4 \quad p = 0.003$$

1.4 บทบาทของผู้นำท้องถิ่นด้านความสามารถในการจูงใจกับแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการรณรงค์เนื่องในโอกาสพิเศษ (R1กับT4) จากการศึกษา พบว่าบทบาทของผู้นำท้องถิ่นด้านความสามารถในการจูงใจ มีความสัมพันธ์กับระดับของแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการรณรงค์เนื่องในโอกาสพิเศษ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($p=0.000$)

กล่าวคือ ผู้นำท้องถิ่นที่มีความสามารถในการจูงใจต่ำ จะมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติตามแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการรณรงค์เนื่องในโอกาสพิเศษต่ำด้วย คิดเป็นร้อยละ 60.0 ส่วนผู้นำที่มีการจูงใจระดับปานกลาง จะมีความคิดเห็นด้านการรณรงค์ในโอกาสพิเศษในระดับกลาง คิดเป็นร้อยละ 62.3 ส่วนผู้นำที่มีความสามารถในการจูงใจสูง จะมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติตามแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการรณรงค์เนื่องในโอกาสพิเศษในระดับสูงด้วย คิดเป็นร้อยละ 46.7 ดังข้อมูลรายละเอียดในตาราง 67

ตาราง 67 ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทของผู้นำท้องถิ่นด้านความสามารถในการจูงใจกับแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการรณรงค์เนื่องในโอกาสพิเศษ

บทบาทของผู้นำท้องถิ่นด้าน ความสามารถในการจูงใจ	แนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการรณรงค์เนื่องในโอกาสพิเศษ			รวม
	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	
ต่ำ	9 (60.0)	5 (33.3)	1 (6.7)	15 (100.0)
ปานกลาง	28 (28.3)	62 (62.3)	9 (9.1)	99 (100.0)
สูง	10 (10.9)	39 (42.4)	43 (46.7)	92 (100.0)
รวม	47 (22.8)	106 (51.5)	53 (25.7)	206 (100.0)

$$\chi^2 = 49.524 \quad df = 4 \quad p = 0.000$$

1.5 บทบาทของผู้นำท้องถิ่นด้านความสามารถในการจูงใจกับแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการประชาสัมพันธ์ (R1กับT5) จากการศึกษา พบว่าบทบาทของผู้นำท้องถิ่นด้านความสามารถในการจูงใจ มีความสัมพันธ์กับระดับของแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการประชาสัมพันธ์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($p=0.000$)

กล่าวคือ ผู้นำท้องถิ่นที่มีการจูงใจต่ำ จะมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติตามแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการประชาสัมพันธ์ต่ำด้วย คิดเป็นร้อยละ 66.7 ส่วนผู้นำที่มีความสามารถในการจูงใจระดับกลางและสูง จะมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์ปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 47.5 และ 50.0 ตามลำดับ ดังข้อมูลรายละเอียดในตาราง 68

ตาราง 68 ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทของผู้นำท้องถิ่นด้านความสามารถในการจูงใจกับแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการประชาสัมพันธ์

บทบาทของผู้นำท้องถิ่นด้าน ความสามารถในการจูงใจ	แนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการประชาสัมพันธ์			รวม
	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	
ต่ำ	10 (66.7)	5 (33.3)	0 (0.0)	15 (100.0)
ปานกลาง	43 (43.4)	47 (47.5)	9 (9.1)	99 (100.0)
สูง	20 (21.7)	46 (50.0)	26 (28.3)	92 (100.0)
รวม	73 (35.4)	98 (47.6)	35 (17.0)	206 (100.0)

$$\chi^2 = 24.603 \quad df = 4 \quad p = 0.000$$

1.6 บทบาทของผู้นำท้องถิ่นด้านความสามารถในการจูงใจกับแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการจัดกิจกรรมสันทนาการ (R1กับT6) จากการศึกษา พบว่าบทบาทของผู้นำท้องถิ่นด้านความสามารถในการจูงใจ มีความสัมพันธ์กับระดับของแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการจัดกิจกรรมสันทนาการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($p=0.000$)

กล่าวคือ ผู้นำท้องถิ่นที่มีบทบาทด้านการจูงใจต่ำ จะมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติตามแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการจัดกิจกรรมสันทนาการต่ำด้วย คิดเป็นร้อยละ 60.0 ส่วนผู้นำที่มีการจูงใจระดับกลางและสูง จะมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการป้องกันยาเสพติดด้านการจัดกิจกรรมสันทนาการระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 57.6 และ 55.9 ตามลำดับ ดังข้อมูลรายละเอียดในตาราง 69

ตาราง 69 ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทของผู้นำท้องถิ่นด้านความสามารถในการจูงใจกับแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการจัดกิจกรรมสันทนาการ

บทบาทของผู้นำท้องถิ่นด้าน ความสามารถในการจูงใจ	แนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการจัดกิจกรรมสันทนาการ			รวม
	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	
ต่ำ	9 (60.0)	5 (33.3)	1 (6.7)	15 (100.0)
ปานกลาง	33 (33.3)	57 (57.6)	9 (9.1)	99 (100.0)
สูง	10 (10.9)	51 (55.4)	31 (33.7)	92 (100.0)
รวม	52 (25.2)	113 (54.9)	41 (19.9)	206 (100.0)

$$\chi^2 = 34.610 \quad df = 4 \quad p = 0.000$$

1.7 บทบาทของผู้นำท้องถิ่นด้านความสามารถในการจูงใจกับแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการจัดระบบดูแล เฝ้าระวัง (R1กับT7) จากการศึกษา พบว่าบทบาทของผู้นำท้องถิ่นด้านความสามารถในการจูงใจ มีความสัมพันธ์กับระดับของแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการจัดระบบดูแล เฝ้าระวัง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($p=0.000$)

กล่าวคือ ผู้นำท้องถิ่นไม่ว่าจะมีความสามารถในการจูงใจระดับใด จะมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติตามแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการจัดระบบดูแล เฝ้าระวังอยู่ในระดับต่ำ โดยเฉพาะผู้นำที่มีความสามารถในการจูงใจต่ำ จะมีแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการจัดระบบดูแล เฝ้าระวังต่ำกว่ากลุ่มอื่นๆ คิดเป็นร้อยละ 86.7 ดังข้อมูลรายละเอียดในตาราง 70

ตาราง 70 ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทของผู้นำท้องถิ่นด้านความสามารถในการจูงใจกับแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการจัดระบบดูแล เฝ้าระวัง

บทบาทของผู้นำท้องถิ่นด้าน ความสามารถในการจูงใจ	แนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการจัดระบบดูแล เฝ้าระวัง			รวม
	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	
ต่ำ	13 (86.7)	2 (13.3)	0 (0.0)	15 (100.0)
ปานกลาง	67 (67.7)	28 (28.3)	4 (4.0)	99 (100.0)
สูง	36 (39.1)	32 (34.8)	24 (26.1)	92 (100.0)
รวม	116 (56.3)	62 (30.1)	28 (13.6)	206 (100.0)

$$\chi^2 = 30.979 \quad df = 4 \quad p = 0.000$$

2.1 บทบาทของผู้นำท้องถิ่นด้านความคิดริเริ่มกับแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการให้การศึกษา ความรู้ (R2กับT1) จากการศึกษา พบว่าบทบาทของผู้นำท้องถิ่นด้านความคิดริเริ่ม มีความสัมพันธ์กับระดับของแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการให้การศึกษา ความรู้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($p=0.000$)

กล่าวคือ ผู้นำท้องถิ่นที่มีความคิดริเริ่มต่ำ จะมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติตามแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการให้การศึกษา ความรู้ในระดับต่ำด้วย คิดเป็นร้อยละ 85.2 ส่วนผู้นำที่มีความคิดริเริ่มในระดับปานกลางและระดับสูง จะมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการป้องกันยาเสพติดด้านการให้การศึกษา ความรู้ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 54.6 และ 52.1 ตามลำดับ ดังข้อมูลรายละเอียดในตาราง 71

ตาราง 71 ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทของผู้นำท้องถิ่นด้านความคิดริเริ่มกับแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการให้การศึกษา ความรู้

บทบาทของผู้นำท้องถิ่น ด้านความคิดริเริ่ม	แนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการให้การศึกษา ความรู้			รวม
	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	
ต่ำ	23 (85.2)	4 (14.8)	0 (0.0)	27 (100.0)
ปานกลาง	42 (38.9)	59 (54.6)	7 (6.5)	108 (100.0)
สูง	5 (7.0)	37 (52.1)	29 (40.8)	71 (100.0)
รวม	70 (34.0)	100 (48.5)	36 (17.5)	206 (100.0)

$$\chi^2 = 78.475 \quad df = 4 \quad p = 0.000$$

2.2 บทบาทของผู้นำท้องถิ่นด้านความคิดริเริ่มกับแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการเผยแพร่ข่าวสารผ่านสื่อมวลชน (R2กับT2) จากการศึกษา พบว่าบทบาทของผู้นำท้องถิ่นด้านความคิดริเริ่ม มีความสัมพันธ์กับระดับของแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการเผยแพร่ข่าวสารผ่านสื่อมวลชน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($p=0.000$)

กล่าวคือ ผู้นำท้องถิ่นที่มีความคิดริเริ่มต่ำ จะมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติตามแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการเผยแพร่ข่าวสารผ่านสื่อมวลชนในระดับต่ำด้วย คิดเป็นร้อยละ 85.2 ส่วนผู้นำท้องถิ่นที่มีความคิดริเริ่มในระดับปานกลางและระดับสูง จะมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการป้องกันยาเสพติดด้านการเผยแพร่ข่าวสารระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 51.9 และ 45.1 ตามลำดับ ดังข้อมูลรายละเอียดในตาราง 72

ผลจากการศึกษาในเชิงลึก พบว่าแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการเผยแพร่ข่าวสารผ่านสื่อมวลชน ที่ผู้นำท้องถิ่นส่วนมากให้ความสำคัญ คือ การประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อวิทยุท้องถิ่น โดยการเผยแพร่ข่าวสารผ่านหอกระจายข่าวแต่ละหมู่บ้าน เพื่อเป็นการปลูกจิตสำนึกให้ทุกคนตื่นตัวร่วมพลังกันต่อต้านยาเสพติด และร่วมมือกันแก้ปัญหาอย่างจริงจังและต่อเนื่อง

ตาราง 72 ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทของผู้นำท้องถิ่นด้านความคิดริเริ่มกับแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการเผยแพร่ข่าวสารผ่านสื่อมวลชน

บทบาทของผู้นำท้องถิ่น ด้านความคิดริเริ่ม	แนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการเผยแพร่ข่าวสารผ่านสื่อมวลชน			รวม
	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	
ต่ำ	23 (85.2)	4 (14.8)	0 (0.0)	27 (100.0)
ปานกลาง	45 (41.7)	56 (51.9)	7 (6.5)	108 (100.0)
สูง	11 (15.5)	32 (45.1)	28 (39.4)	71 (100.0)
รวม	79 (38.3)	92 (44.7)	35 (17.0)	206 (100.0)

$$\chi^2 = 64.726 \quad df = 4 \quad p = 0.000$$

2.3 บทบาทของผู้นำท้องถิ่นด้านความคิดริเริ่มกับแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการผลิตสื่อเพื่อใช้ในการเผยแพร่ (R2กับT3) จากการศึกษา พบว่าบทบาทของผู้นำท้องถิ่นด้านความคิดริเริ่ม มีความสัมพันธ์กับระดับของแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการผลิตสื่อเพื่อใช้ในการเผยแพร่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($p=0.000$)

กล่าวคือ ผู้นำท้องถิ่นที่มีความคิดริเริ่มในระดับต่ำและปานกลาง จะมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการป้องกันยาเสพติดด้านการผลิตสื่อเพื่อใช้ในการเผยแพร่ต่ำ คิดเป็นร้อยละ 96.3 และ 57.4 ตามลำดับ ในขณะที่ผู้นำที่มีความคิดริเริ่มสูง จะมีความคิดเห็นด้านการผลิตสื่อเพื่อเผยแพร่ระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 49.3 ดังข้อมูลรายละเอียดในตาราง 73

ตาราง 73 ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทของผู้นำท้องถิ่นด้านความคิดริเริ่มกับแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการผลิตสื่อเพื่อใช้ในการเผยแพร่

บทบาทของผู้นำท้องถิ่น ด้านความคิดริเริ่ม	แนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการผลิตสื่อเพื่อใช้ในการเผยแพร่			รวม
	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	
ต่ำ	26 (96.3)	1 (3.7)	0 (0.0)	27 (100.0)
ปานกลาง	62 (57.4)	41 (38.0)	5 (4.6)	108 (100.0)
สูง	19 (26.8)	35 (49.3)	17 (23.9)	71 (100.0)
รวม	107 (51.9)	77 (37.4)	22 (10.7)	206 (100.0)

$$\chi^2 = 48.695 \quad df = 4 \quad p = 0.000$$

2.4 บทบาทของผู้นำท้องถิ่นด้านความคิดริเริ่มกับแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการรณรงค์เนื่องในโอกาสพิเศษ (R2กับT4) จากการศึกษา พบว่าบทบาทของผู้นำท้องถิ่นด้านความคิดริเริ่ม มีความสัมพันธ์กับระดับของแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการรณรงค์เนื่องในโอกาสพิเศษ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($p=0.000$)

กล่าวคือ ผู้นำที่มีบทบาทด้านความคิดริเริ่มต่ำ จะมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติตามแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการรณรงค์เนื่องในโอกาสพิเศษในระดับต่ำด้วย คิดเป็นร้อยละ 70.4 ส่วนผู้นำที่มีความคิดริเริ่มในระดับปานกลาง จะมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการป้องกันยาเสพติดด้านการรณรงค์เนื่องในโอกาสพิเศษระดับกลาง คิดเป็นร้อยละ 63.9 ส่วนผู้นำที่มีความคิดริเริ่มสูง จะมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการรณรงค์เนื่องในโอกาสพิเศษสูงด้วย คิดเป็นร้อยละ 52.1 ดังข้อมูลรายละเอียดในตาราง 74

ตาราง 74 ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทของผู้นำท้องถิ่นด้านความคิดริเริ่มกับแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการรณรงค์เนื่องในโอกาสพิเศษ

บทบาทของผู้นำท้องถิ่น ด้านความคิดริเริ่ม	แนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการรณรงค์เนื่องในโอกาสพิเศษ			รวม
	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	
ต่ำ	19 (70.4)	8 (29.6)	0 (0.0)	27 (100.0)
ปานกลาง	23 (21.3)	69 (63.9)	16 (14.8)	108 (100.0)
สูง	5 (7.0)	29 (40.8)	37 (52.1)	71 (100.0)
รวม	47 (22.8)	106 (51.5)	53 (25.7)	206 (100.0)

$$\chi^2 = 73.069 \quad df = 4 \quad p = 0.000$$

2.5 บทบาทของผู้นำท้องถิ่นด้านความคิดริเริ่มกับแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการประชาสัมพันธ์ (R2กับT5) จากการศึกษา พบว่าบทบาทของผู้นำท้องถิ่นด้านความคิดริเริ่มมีความสัมพันธ์กับระดับของแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการประชาสัมพันธ์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($p=0.000$)

กล่าวคือ ผู้นำท้องถิ่นที่มีบทบาทด้านความคิดริเริ่มต่ำ จะมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการป้องกันยาเสพติดด้านการประชาสัมพันธ์ต่ำด้วย คิดเป็นร้อยละ 77.8 ส่วนผู้นำที่มีความคิดริเริ่มระดับปานกลางและสูง จะมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์ระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 50.9 และ 52.1 ตามลำดับ ดังข้อมูลรายละเอียดในตาราง 75

ตาราง 75 ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทของผู้นำท้องถิ่นด้านความคิดริเริ่มกับแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการประชาสัมพันธ์

บทบาทของผู้นำท้องถิ่น ด้านความคิดริเริ่ม	แนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการประชาสัมพันธ์			รวม
	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	
ต่ำ	21 (77.8)	6 (22.2)	0 (0.0)	27 (100.0)
ปานกลาง	43 (39.8)	55 (50.9)	10 (9.3)	108 (100.0)
สูง	9 (12.7)	37 (52.1)	25 (35.2)	71 (100.0)
รวม	73 (35.4)	98 (47.6)	35 (17.0)	206 (100.0)

$$\chi^2 = 51.049 \quad df = 4 \quad p = 0.000$$

2.6 บทบาทของผู้นำท้องถิ่นด้านความคิดริเริ่มกับแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการจัดกิจกรรมสันติภาพ (R2กับT6) จากการศึกษา พบว่าบทบาทของผู้นำท้องถิ่นด้านความคิดริเริ่ม มีความสัมพันธ์กับระดับของแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการจัดกิจกรรมสันติภาพ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($p=0.000$)

กล่าวคือ ผู้นำท้องถิ่นที่มีความคิดริเริ่มต่ำ จะมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการป้องกันยาเสพติดด้านการจัดกิจกรรมสันติภาพต่ำด้วย คิดเป็นร้อยละ 63.0 ส่วนผู้นำที่มีบทบาทด้านความคิดริเริ่มระดับปานกลางและสูง จะมีความคิดเห็นด้านการประชาสัมพันธ์ระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 60.2 และ 54.9 ตามลำดับ ดังข้อมูลรายละเอียดในตาราง 76

ตาราง 76 ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทของผู้นำท้องถิ่นด้านความคิดริเริ่มกับแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการจัดกิจกรรมสันติภาพ

บทบาทของผู้นำท้องถิ่น ด้านความคิดริเริ่ม	แนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการจัดกิจกรรมสันติภาพ			รวม
	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	
ต่ำ	17 (63.0)	9 (33.3)	1 (3.7)	27 (100.0)
ปานกลาง	32 (29.6)	65 (60.2)	11 (10.2)	108 (100.0)
สูง	3 (4.2)	39 (54.9)	29 (40.8)	71 (100.0)
รวม	52 (25.2)	113 (54.9)	41 (19.9)	206 (100.0)

$$\chi^2 = 55.635 \quad df = 4 \quad p = 0.000$$

2.7 บทบาทของผู้นำท้องถิ่นด้านความคิดริเริ่มกับแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการจัดระบบดูแล เฝ้าระวัง (R2กับT7) จากการศึกษา พบว่าบทบาทของผู้นำท้องถิ่นด้านความคิดริเริ่ม มีความสัมพันธ์กับระดับของแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการจัดระบบดูแล เฝ้าระวัง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($p=0.000$)

กล่าวคือ ผู้นำท้องถิ่นไม่มีความคิดริเริ่มอยู่ในระดับใด ส่วนมากจะมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติตามแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการจัดระบบดูแล เฝ้าระวังอยู่ในระดับต่ำ โดยเฉพาะผู้นำที่มีความคิดริเริ่มต่ำ จะมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดระบบดูแล เฝ้าระวังต่ำกว่ากลุ่มอื่นๆ คิดเป็นร้อยละ 85.2 ดังข้อมูลรายละเอียดในตาราง 77

ตาราง 77 ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทของผู้นำท้องถิ่นด้านความคิดริเริ่มกับแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการจัดระบบดูแล เฝ้าระวัง

บทบาทของผู้นำท้องถิ่น ด้านความคิดริเริ่ม	แนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการจัดระบบดูแล เฝ้าระวัง			รวม
	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	
ต่ำ	23 (85.2)	3 (11.1)	1 (3.7)	27 (100.0)
ปานกลาง	67 (62.0)	35 (32.4)	6 (5.6)	108 (100.0)
สูง	26 (36.6)	24 (33.8)	21 (29.6)	71 (100.0)
รวม	116 (56.3)	62 (30.1)	28 (13.6)	206 (100.0)

$\chi^2 = 33.687$ $df = 4$ $p = 0.000$

3.1 บทบาทของผู้นำท้องถิ่นด้านความเข้าใจปัญหาเกี่ยวกับแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการให้การศึกษา ความรู้ (R3กับT1) จากการศึกษา พบว่าบทบาทของผู้นำท้องถิ่นด้านความเข้าใจปัญหา มีความสัมพันธ์กับระดับของแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการให้การศึกษา ความรู้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($p=0.000$)

กล่าวคือ ผู้นำที่มีความเข้าใจปัญหาต่ำ จะมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติตามแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการให้การศึกษา ความรู้ต่ำด้วย คิดเป็นร้อยละ 74.5 ส่วนผู้นำที่มีความเข้าใจปัญหาระดับปานกลางและสูง จะมีความเห็นเกี่ยวกับการให้การศึกษา ความรู้ระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 58.9 และ 48.1 ตามลำดับ ดังข้อมูลรายละเอียดในตาราง 78

ตาราง 78 ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทของผู้นำท้องถิ่นด้านความเข้าใจปัญหาเกี่ยวกับแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการให้การศึกษา ความรู้

บทบาทของผู้นำท้องถิ่น ด้านความเข้าใจปัญหา	แนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการให้การศึกษา ความรู้			รวม
	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	
ต่ำ	35 (74.5)	12 (25.5)	0 (0.0)	47 (100.0)
ปานกลาง	29 (27.1)	63 (58.9)	15 (14.0)	107 (100.0)
สูง	6 (11.5)	25 (48.1)	21 (40.4)	52 (100.0)
รวม	70 (34.0)	100 (48.5)	36 (17.5)	206 (100.0)

$$\chi^2 = 63.915 \quad df = 4 \quad p = 0.000$$

3.2 บทบาทของผู้นำท้องถิ่นด้านความเข้าใจปัญหาเกี่ยวกับแนวทางป้องกันยาเสพติด ด้านการเผยแพร่ข่าวสารผ่านสื่อมวลชน (R3กับT2) จากการศึกษา พบว่าบทบาทของผู้นำท้องถิ่นด้านความเข้าใจปัญหา มีความสัมพันธ์กับระดับของแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการเผยแพร่ข่าวสารผ่านสื่อมวลชน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($p=0.000$)

กล่าวคือ ผู้นำท้องถิ่นที่มีความเข้าใจในปัญหาต่ำ จะมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติตามแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการเผยแพร่ข่าวสารผ่านสื่อมวลชนในระดับต่ำด้วย คิดเป็นร้อยละ 76.6 ส่วนผู้นำที่มีความเข้าใจปัญหาระดับกลางและสูง จะมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการเผยแพร่ข่าวสารผ่านสื่อมวลชนในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 54.2 และ 44.2 ตามลำดับ ดังข้อมูลรายละเอียดในตาราง 79

ตาราง 79 ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทของผู้นำท้องถิ่นด้านความเข้าใจปัญหาเกี่ยวกับแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการเผยแพร่ข่าวสารผ่านสื่อมวลชน

บทบาทของผู้นำท้องถิ่น ด้านความเข้าใจปัญหา	แนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการเผยแพร่ข่าวสารผ่านสื่อมวลชน			รวม
	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	
ต่ำ	36 (76.6)	11 (23.4)	0 (0.0)	47 (100.0)
ปานกลาง	35 (32.7)	58 (54.2)	14 (13.1)	107 (100.0)
สูง	8 (15.4)	23 (44.2)	21 (40.4)	52 (100.0)
รวม	79 (38.3)	92 (44.7)	35 (17.0)	206 (100.0)

$$\chi^2 = 58.602 \quad df = 4 \quad p = 0.000$$

3.3 บทบาทของผู้นำท้องถิ่นด้านความเข้าใจปัญหาเกี่ยวกับแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการผลิตสื่อเพื่อใช้ในการเผยแพร่ (R3กับT3) จากการศึกษา พบว่าบทบาทของผู้นำท้องถิ่นด้านความเข้าใจปัญหา มีความสัมพันธ์กับระดับของแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการผลิตสื่อเพื่อใช้ในการเผยแพร่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($p=0.000$)

กล่าวคือ ผู้นำที่มีบทบาทด้านความเข้าใจปัญหาต่ำ จะมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติตามแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการผลิตสื่อเพื่อใช้ในการเผยแพร่ในระดับต่ำด้วย คิดเป็นร้อยละ 91.5 ส่วนผู้นำที่มีความเข้าใจปัญหาระดับกลางและสูง จะมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการผลิตสื่อเพื่อใช้ในการเผยแพร่ในระดับกลาง คิดเป็นร้อยละ 46.7 และ 44.2 ตามลำดับ ดังข้อมูลรายละเอียดในตาราง 80

ผลจากการศึกษาในเชิงลึก พบว่าแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการผลิตสื่อเพื่อใช้ในการเผยแพร่ ที่ผู้นำท้องถิ่นให้ความสำคัญ คือ การจัดพิมพ์เอกสาร แผ่นพับ ใบปลิว และทำป้ายโฆษณาเกี่ยวกับยาเสพติดให้ประชาชนรับทราบ เป็นวิธีที่ผู้นำท้องถิ่นส่วนมากให้ความสำคัญ

ตาราง 80 ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทของผู้นำท้องถิ่นด้านความเข้าใจปัญหาเกี่ยวกับแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการผลิตสื่อเพื่อใช้ในการเผยแพร่

บทบาทของผู้นำท้องถิ่นด้านความเข้าใจปัญหา	แนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการผลิตสื่อเพื่อใช้ในการเผยแพร่			รวม
	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	
ต่ำ	43 (91.5)	4 (8.5)	0 (0.0)	47 (100.0)
ปานกลาง	50 (46.7)	50 (46.7)	7 (6.5)	107 (100.0)
สูง	14 (26.9)	23 (44.2)	15 (28.8)	52 (100.0)
รวม	107 (51.9)	77 (37.4)	22 (10.7)	206 (100.0)

$$\chi^2 = 57.417 \quad df = 4 \quad p = 0.000$$

3.4 บทบาทของผู้นำท้องถิ่นด้านความเข้าใจปัญหาเกี่ยวกับแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการรณรงค์เนื่องในโอกาสพิเศษ (R3กับT4) จากการศึกษา พบว่าบทบาทของผู้นำท้องถิ่นด้านความเข้าใจปัญหา มีความสัมพันธ์กับระดับของแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการรณรงค์เนื่องในโอกาสพิเศษ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($p=0.000$)

กล่าวคือ ผู้นำท้องถิ่นที่มีความเข้าใจปัญหาลดๆ จะมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติตามแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการรณรงค์เนื่องในโอกาสพิเศษในระดับต่ำด้วย คิดเป็นร้อยละ 53.2 ส่วนผู้นำที่มีความเข้าใจในปัญหาปานกลาง จะมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการรณรงค์เนื่องในโอกาสพิเศษในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 62.6 ส่วนผู้นำท้องถิ่นที่มีความเข้าใจในปัญหาสูง ก็จะมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการป้องกันยาเสพติดด้านการรณรงค์เนื่องในโอกาสพิเศษในระดับสูงด้วย คิดเป็นร้อยละ 59.6 ดังข้อมูลรายละเอียดในตาราง 81

ตาราง 81 ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทของผู้นำท้องถิ่นด้านความเข้าใจปัญหาเกี่ยวกับแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการรณรงค์เนื่องในโอกาสพิเศษ

บทบาทของผู้นำท้องถิ่น ด้านความเข้าใจปัญหา	แนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการรณรงค์เนื่องในโอกาสพิเศษ			รวม
	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	
ต่ำ	25 (53.2)	21 (44.7)	1 (2.1)	47 (100.0)
ปานกลาง	19 (17.8)	67 (62.6)	21 (19.6)	107 (100.0)
สูง	3 (5.8)	18 (34.6)	31 (59.6)	52 (100.0)
รวม	47 (22.8)	106 (51.5)	53 (25.7)	206 (100.0)

$$\chi^2 = 67.639 \quad df = 4 \quad p = 0.000$$

3.5 บทบาทของผู้นำท้องถิ่นด้านความเข้าใจปัญหาเกี่ยวกับแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการประชาสัมพันธ์ (R3กับT5) จากการศึกษา พบว่าบทบาทของผู้นำท้องถิ่นด้านความเข้าใจปัญหา มีความสัมพันธ์กับระดับของแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการประชาสัมพันธ์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($p = 0.000$)

กล่าวคือ ผู้นำท้องถิ่นที่มีความเข้าใจปัญหาในระดับต่ำ จะมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติตามแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการประชาสัมพันธ์ในระดับต่ำด้วย คิดเป็นร้อยละ 66.0 ส่วนผู้นำที่มีความเข้าใจปัญหาปานกลาง จะมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 58.9 ส่วนผู้นำที่มีความเข้าใจในปัญหาสูง จะมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการป้องกันยาเสพติดด้านการประชาสัมพันธ์ในระดับสูงด้วย คิดเป็นร้อยละ 44.2 ดังข้อมูลรายละเอียดในตาราง 82

ตาราง 82 ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทของผู้นำท้องถิ่นด้านความเข้าใจปัญหาเกี่ยวกับแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการประชาสัมพันธ์

บทบาทของผู้นำท้องถิ่น ด้านความเข้าใจปัญหา	แนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการประชาสัมพันธ์			รวม
	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	
ต่ำ	31 (66.0)	15 (31.9)	1 (2.1)	47 (100.0)
ปานกลาง	33 (30.8)	63 (58.9)	11 (10.3)	107 (100.0)
สูง	9 (17.3)	20 (38.5)	23 (44.2)	52 (100.0)
รวม	73 (35.4)	98 (47.6)	35 (17.0)	206 (100.0)

$$\chi^2 = 55.676 \quad df = 4 \quad p = 0.000$$

3.6 บทบาทของผู้นำท้องถิ่นด้านความเข้าใจปัญหาเกี่ยวกับแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการจัดกิจกรรมสันติภาพ (R3กับT6) จากการศึกษา พบว่าบทบาทของผู้นำท้องถิ่นด้านความเข้าใจปัญหา มีความสัมพันธ์กับระดับของแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการจัดกิจกรรมสันติภาพ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($p=0.000$)

กล่าวคือ ผู้นำท้องถิ่นที่มีความเข้าใจปัญหาลดๆ จะมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติตามแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการจัดกิจกรรมสันติภาพในระดับต่ำด้วย คิดเป็นร้อยละ 55.3 ส่วนผู้นำที่มีความเข้าใจปัญหามากกว่า จะมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมสันติภาพในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 66.4 ส่วนผู้นำที่มีความเข้าใจปัญหาสูงๆ จะมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมสันติภาพในระดับสูงด้วย คิดเป็นร้อยละ 50.0 ดังข้อมูลรายละเอียดในตาราง 83

ตาราง 83 ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทของผู้นำท้องถิ่นด้านความเข้าใจปัญหาเกี่ยวกับแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการจัดกิจกรรมสันติภาพ

บทบาทของผู้นำท้องถิ่น ด้านความเข้าใจปัญหา	แนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการจัดกิจกรรมสันติภาพ			รวม
	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	
ต่ำ	26 (55.3)	20 (42.6)	1 (2.1)	47 (100.0)
ปานกลาง	22 (20.6)	71 (66.4)	14 (13.1)	107 (100.0)
สูง	4 (7.7)	22 (42.3)	26 (50.0)	52 (100.0)
รวม	52 (25.2)	113 (54.9)	41 (19.9)	206 (100.0)

$$\chi^2 = 63.114 \quad df = 4 \quad p = 0.000$$

3.7 บทบาทของผู้นำท้องถิ่นด้านความเข้าใจปัญหาเกี่ยวกับแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการจัดระบบดูแล เฝ้าระวัง (R3กับT7) จากการศึกษา พบว่าบทบาทของผู้นำท้องถิ่นด้านความเข้าใจปัญหา มีความสัมพันธ์กับระดับของแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการจัดระบบดูแล เฝ้าระวัง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($p=0.000$)

กล่าวคือ ผู้นำท้องถิ่นที่มีความเข้าใจปัญหาในระดับต่ำและปานกลาง จะมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติตามแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการจัดระบบดูแล เฝ้าระวังในระดับต่ำ คิดเป็นร้อยละ 91.5 และ 55.1 ตามลำดับ ส่วนผู้นำที่มีความเข้าใจในปัญหาสูง จะมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติตามแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการจัดระบบดูแล เฝ้าระวังในระดับสูง คิดเป็นร้อยละ 44.2 ดังข้อมูลรายละเอียดในตาราง 84

ตาราง 84 ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทของผู้นำท้องถิ่นด้านความเข้าใจปัญหาเกี่ยวกับแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการจัดระบบดูแล เฝ้าระวัง

บทบาทของผู้นำท้องถิ่น ด้านความเข้าใจปัญหา	แนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการจัดระบบดูแล เฝ้าระวัง			รวม
	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	
ต่ำ	43 (91.5)	4 (8.5)	0 (0.0)	47 (100.0)
ปานกลาง	59 (55.1)	43 (40.2)	5 (4.7)	107 (100.0)
สูง	14 (26.9)	15 (28.8)	23 (44.2)	52 (100.0)
รวม	116 (56.3)	62 (30.1)	28 (13.6)	206 (100.0)

$$\chi^2 = 77.817 \quad df = 4 \quad p = 0.000$$

4.1 บทบาทของผู้นำท้องถิ่นด้านการวางแผนและอำนวยความสะดวกกับแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการให้การศึกษา ความรู้ (R4กับT1) จากการศึกษา พบว่าบทบาทของผู้นำท้องถิ่นด้านการวางแผนและอำนวยความสะดวก มีความสัมพันธ์กับระดับของแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการให้การศึกษา ความรู้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($p=0.000$)

กล่าวคือ ผู้นำท้องถิ่นที่มีการวางแผนและอำนวยความสะดวก จะมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติตามแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการให้การศึกษา ความรู้ในระดับต่ำด้วย คิดเป็นร้อยละ 70.4 ส่วนผู้นำที่มีการวางแผนและอำนวยความสะดวกระดับปานกลางและสูง ส่วนมากจะมีการป้องกันยาเสพติดด้านการให้การศึกษา ความรู้ในระดับในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 52.2 และ 50.0 ตามลำดับ ดังข้อมูลรายละเอียดในตาราง 85

ตาราง 85 ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทของผู้นำท้องถิ่นด้านการวางแผนและอำนวยความสะดวกกับแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการให้การศึกษา ความรู้

บทบาทของผู้นำท้องถิ่นด้านการวางแผนและอำนวยความสะดวก	แนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการให้การศึกษา ความรู้			รวม
	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	
ต่ำ	19 (70.4)	8 (29.6)	0 (0.0)	27 (100.0)
ปานกลาง	47 (41.6)	59 (52.2)	7 (6.2)	113 (100.0)
สูง	4 (6.1)	33 (50.0)	29 (43.9)	66 (100.0)
รวม	70 (34.0)	100 (48.5)	36 (17.5)	206 (100.0)

$$\chi^2 = 69.318 \quad df = 4 \quad p = 0.000$$

4.2 บทบาทของผู้นำท้องถิ่นด้านการวางแผนและอำนวยความสะดวกกับแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการเผยแพร่ข่าวสารผ่านสื่อมวลชน (R4กับT2) จากการศึกษา พบว่าบทบาทของผู้นำท้องถิ่นด้านการวางแผนและอำนวยความสะดวก มีความสัมพันธ์กับระดับของแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการเผยแพร่ข่าวสารผ่านสื่อมวลชน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($p=0.000$)

กล่าวคือ ผู้นำท้องถิ่นที่มีบทบาทด้านการวางแผนและอำนวยความสะดวก จะมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติตามแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการเผยแพร่ข่าวสารผ่านสื่อมวลชนระดับต่ำด้วย คิดเป็นร้อยละ 74.1 ส่วนผู้นำที่มีการวางแผนและอำนวยความสะดวกระดับกลางและสูง ส่วนมากจะมีการป้องกันยาเสพติดด้านการเผยแพร่ข่าวสารผ่านสื่อมวลชนระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 47.8 และ 50.0 ตามลำดับ ดังข้อมูลรายละเอียดในตาราง 86

ตาราง 86 ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทของผู้นำท้องถิ่นด้านการวางแผนและอำนวยความสะดวกกับแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการเผยแพร่ข่าวสารผ่านสื่อมวลชน

บทบาทของผู้นำท้องถิ่นด้านการวางแผนและอำนวยความสะดวก	แนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการเผยแพร่ข่าวสารผ่านสื่อมวลชน			รวม
	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	
ต่ำ	20 (74.1)	5 (18.5)	2 (7.4)	27 (100.0)
ปานกลาง	48 (42.5)	54 (47.8)	11 (9.7)	113 (100.0)
สูง	11 (16.7)	33 (50.0)	22 (33.3)	66 (100.0)
รวม	79 (38.3)	92 (44.7)	35 (17.0)	206 (100.0)

$$\chi^2 = 37.716 \quad df = 4 \quad p = .000$$

4.3 บทบาทของผู้นำท้องถิ่นด้านการวางแผนและอำนวยความสะดวกกับแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการผลิตสื่อเพื่อใช้ในการเผยแพร่ (R4กับT3) จากการศึกษา พบว่าบทบาทของผู้นำท้องถิ่นด้านการวางแผนและอำนวยความสะดวก มีความสัมพันธ์กับระดับของแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการผลิตสื่อเพื่อใช้ในการเผยแพร่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($p=0.000$)

กล่าวคือ ผู้นำท้องถิ่นที่มีการวางแผนและอำนวยความสะดวกระดับต่ำและปานกลาง จะมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติตามแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการผลิตสื่อเพื่อใช้ในการเผยแพร่ในระดับต่ำ คิดเป็นร้อยละ 92.6 และ 56.6 ตามลำดับ ส่วนผู้นำที่มีการวางแผนและอำนวยความสะดวกสูง จะมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการผลิตสื่อเพื่อใช้ในการเผยแพร่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 48.5 ดังข้อมูลรายละเอียดในตาราง 87

ตาราง 87 ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทของผู้นำท้องถิ่นด้านการวางแผนและอำนวยความสะดวกกับแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการผลิตสื่อเพื่อใช้ในการเผยแพร่

บทบาทของผู้นำท้องถิ่นด้าน การวางแผนและอำนวยความสะดวก	แนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการผลิตสื่อเพื่อใช้ในการเผยแพร่			รวม
	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	
ต่ำ	25 (92.6)	1 (3.7)	1 (3.7)	27 (100.0)
ปานกลาง	64 (56.6)	44 (38.9)	5 (4.4)	113 (100.0)
สูง	18 (27.3)	32 (48.5)	16 (24.2)	66 (100.0)
รวม	107 (51.9)	77 (37.4)	22 (10.7)	206 (100.0)

$$\chi^2 = 43.983 \quad df = 4 \quad p = 0.000$$

4.4 บทบาทของผู้นำท้องถิ่นด้านการวางแผนและอำนวยความสะดวกกับแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการรณรงค์เนื่องในโอกาสพิเศษ (R4กับT4) จากการศึกษา พบว่าบทบาทของผู้นำท้องถิ่นด้านการวางแผนและอำนวยความสะดวก มีความสัมพันธ์กับระดับของแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการรณรงค์เนื่องในโอกาสพิเศษ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($p=0.000$)

กล่าวคือ ผู้นำท้องถิ่นที่มีการวางแผนและอำนวยความสะดวก จะมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติตามแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการรณรงค์เนื่องในโอกาสพิเศษต่ำด้วย คิดเป็นร้อยละ 63.0 ส่วนผู้นำที่มีการวางแผนและอำนวยความสะดวกปานกลาง จะมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการป้องกันยาเสพติดด้านการรณรงค์เนื่องในโอกาสพิเศษในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 62.8 ส่วนผู้นำท้องถิ่นที่มีบทบาทด้านการวางแผนและอำนวยความสะดวกสูง จะมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการรณรงค์เนื่องในโอกาสพิเศษสูงด้วย คิดเป็นร้อยละ 53.0 ดังข้อมูลรายละเอียดในตาราง 88

ผลจากการศึกษาในเชิงลึก พบว่าแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการรณรงค์เนื่องในโอกาสพิเศษ ที่ผู้นำท้องถิ่นส่วนมากให้ความสำคัญ คือ เดินรณรงค์ต่อต้านยาเสพติดในวันเฉลิมพระชนพรรษา ซึ่งเป็นระดมสรรพกำลังจากทุกส่วนในสังคม ทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน ประชาชน และสถาบันต่าง ๆ เพื่อเป็นพลังแผ่นดินสู้กับปัญหาเสพติดและกลายเป็นราชบุชา

ตาราง 88 ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทของผู้นำท้องถิ่นด้านการวางแผนและอำนวยความสะดวกกับแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการรณรงค์เนื่องในโอกาสพิเศษ

บทบาทของผู้นำท้องถิ่นด้าน การวางแผนและอำนวยความสะดวก	แนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการรณรงค์เนื่องในโอกาสพิเศษ			รวม
	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	
ต่ำ	17 (63.0)	7 (25.9)	3 (11.1)	27 (100.0)
ปานกลาง	27 (23.9)	71 (62.8)	15 (13.3)	113 (100.0)
สูง	3 (4.5)	28 (42.4)	35 (53.0)	66 (100.0)
รวม	47 (22.8)	106 (51.5)	53 (25.7)	206 (100.0)

$$\chi^2 = 64.272 \quad df = 4 \quad p = 0.000$$

4.5 บทบาทของผู้นำท้องถิ่นด้านการวางแผนและอำนวยความสะดวกกับแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการประชาสัมพันธ์ (R4กับT5) จากการศึกษา พบว่าบทบาทของผู้นำท้องถิ่นด้านการวางแผนและอำนวยความสะดวก มีความสัมพันธ์กับระดับของแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการประชาสัมพันธ์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($p=0.000$)

กล่าวคือ ผู้นำท้องถิ่นที่มีการวางแผนและอำนวยความสะดวก จะมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติตามแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการประชาสัมพันธ์ในระดับต่ำด้วย คิดเป็นร้อยละ 63.0 ส่วนผู้นำที่มีการวางแผนและอำนวยความสะดวกระดับปานกลางและสูง จะมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 48.7 และ 54.5 ตามลำดับ ดังข้อมูลรายละเอียดในตาราง 89

ตาราง 89 ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทของผู้นำท้องถิ่นด้านการวางแผนและอำนวยความสะดวกกับแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการประชาสัมพันธ์

บทบาทของผู้นำท้องถิ่นด้าน	แนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการประชาสัมพันธ์			รวม
	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	
การวางแผนและอำนวยความสะดวก	17 (63.0)	7 (25.9)	3 (11.1)	27 (100.0)
ปานกลาง	49 (43.4)	55 (48.7)	9 (8.0)	113 (100.0)
สูง	7 (10.6)	36 (54.5)	23 (34.8)	66 (100.0)
รวม	73 (35.4)	98 (47.6)	35 (17.0)	206 (100.0)

$$\chi^2 = 40.978 \quad df = 4 \quad p = 0.000$$

4.6 บทบาทของผู้นำท้องถิ่นด้านการวางแผนและอำนวยความสะดวกกับแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการจัดกิจกรรมสันทนาการ (R4กับT6) จากการศึกษา พบว่าบทบาทของผู้นำท้องถิ่นด้านการวางแผนและอำนวยความสะดวก มีความสัมพันธ์กับระดับของแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการจัดกิจกรรมสันทนาการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($p=0.000$)

กล่าวคือ ผู้นำท้องถิ่นที่มีการวางแผนและอำนวยความสะดวก จะมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปฏิบัติตามแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการจัดกิจกรรมสันทนาการต่ำด้วย คิดเป็นร้อยละ 59.3 ส่วนผู้นำที่มีการวางแผนและอำนวยความสะดวกระดับกลางและสูง จะมีการป้องกันยาเสพติดด้านการจัดกิจกรรมสันทนาการระดับกลาง คิดเป็นร้อยละ 57.5 และ 59.1 ตามลำดับ ดังข้อมูลรายละเอียดในตาราง 90

ตาราง 90 ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทของผู้นำท้องถิ่นด้านการวางแผนและอำนวยความสะดวกกับแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการจัดกิจกรรมสันทนาการ

บทบาทของผู้นำท้องถิ่นด้าน การวางแผนและอำนวยความสะดวก	แนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการจัดกิจกรรมสันทนาการ			รวม
	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	
ต่ำ	16 (59.3)	9 (33.3)	2 (7.4)	27 (100.0)
ปานกลาง	33 (29.2)	65 (57.5)	15 (13.3)	113 (100.0)
สูง	3 (4.5)	39 (59.1)	24 (36.4)	66 (100.0)
รวม	52 (25.2)	113 (54.9)	41 (19.9)	206 (100.0)

$$\chi^2 = 40.520 \quad df = 4 \quad p = 0.000$$

4.7 บทบาทของผู้นำท้องถิ่นด้านการวางแผนและอำนวยความสะดวกกับแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการจัดระบบดูแล เฝ้าระวัง (R4กับT7) จากการศึกษา พบว่าบทบาทของผู้นำท้องถิ่นด้านการวางแผนและอำนวยความสะดวก มีความสัมพันธ์กับระดับของแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการจัดระบบดูแล เฝ้าระวัง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($p=0.000$)

กล่าวคือ ผู้นำท้องถิ่นไม่ว่าจะมีการวางแผนและอำนวยความสะดวกระดับใด จะมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติตามแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการจัดระบบดูแล เฝ้าระวังในระดับต่ำ โดยเฉพาะผู้นำท้องถิ่นที่มีบทบาทด้านการวางแผนและอำนวยความสะดวกต่ำ จะมีการป้องกันยาเสพติดด้านการจัดระบบดูแล เฝ้าระวังในระดับต่ำกว่ากลุ่มอื่นๆ คิดเป็นร้อยละ 81.5 ดังข้อมูลรายละเอียดในตาราง 91

ตาราง 91 ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทของผู้นำท้องถิ่นด้านการวางแผนและอำนวยความสะดวกกับแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการจัดระบบดูแล เฝ้าระวัง

บทบาทของผู้นำท้องถิ่นด้าน การวางแผนและอำนวยความสะดวก	แนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการจัดระบบดูแล เฝ้าระวัง			รวม
	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	
ต่ำ	22 (81.5)	5 (18.5)	0 (0.0)	27 (100.0)
ปานกลาง	65 (57.5)	41 (36.3)	7 (6.2)	113 (100.0)
สูง	29 (43.9)	16 (24.2)	21 (31.8)	66 (100.0)
รวม	116 (56.3)	62 (30.1)	28 (13.6)	206 (100.0)

$$\chi^2 = 32.602 \quad df = 4 \quad p = 0.000$$

5.1 บทบาทของผู้นำท้องถิ่นด้านความรู้ความชำนาญเฉพาะทางกับแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการให้การศึกษา ความรู้ (R5กับT1) จากการศึกษา พบว่าบทบาทของผู้นำท้องถิ่นด้านความรู้ความชำนาญเฉพาะทาง มีความสัมพันธ์กับระดับของแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการให้การศึกษา ความรู้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($p=0.000$)

กล่าวคือ ผู้นำท้องถิ่นที่มีความรู้ความชำนาญเฉพาะทางต่ำ จะมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการป้องกันยาเสพติดด้านการให้การศึกษา ความรู้ในระดับต่ำด้วย คิดเป็นร้อยละ 80.6 ส่วนผู้นำที่มีความชำนาญเฉพาะทางระดับกลางและสูง จะมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการให้การศึกษา ความรู้ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 53.8 และ 55.6 ตามลำดับ ดังข้อมูลรายละเอียดในตาราง 92

ตาราง 92 ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทของผู้นำท้องถิ่นด้านความรู้ความชำนาญเฉพาะทางกับแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการให้การศึกษา ความรู้

บทบาทของผู้นำท้องถิ่นด้าน ความรู้ความชำนาญเฉพาะทาง	แนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการให้การศึกษา ความรู้			รวม
	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	
ต่ำ	25 (80.6)	5 (16.1)	1 (3.2)	31 (100.0)
ปานกลาง	45 (34.6)	70 (53.8)	15 (11.5)	130 (100.0)
สูง	0 (0.0)	25 (55.6)	20 (44.4)	45 (100.0)
รวม	70 (34.0)	100 (48.5)	36 (17.5)	206 (100.0)

$$\chi^2 = 68.044 \quad df = 4 \quad p = 0.000$$

5.2 บทบาทของผู้นำท้องถิ่นด้านความรู้ความชำนาญเฉพาะทางกับแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการเผยแพร่ข่าวสารผ่านสื่อมวลชน (R5กับT2) จากการศึกษา พบว่าบทบาทของผู้นำท้องถิ่นด้านความรู้ความชำนาญเฉพาะทาง มีความสัมพันธ์กับระดับของแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการเผยแพร่ข่าวสารผ่านสื่อมวลชน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($p=0.000$)

กล่าวคือ ผู้นำที่มีความรู้ความชำนาญเฉพาะทางต่ำ จะมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการป้องกันยาเสพติดด้านการเผยแพร่ข่าวสารผ่านสื่อมวลชนในระดับต่ำด้วย คิดเป็นร้อยละ 71.0 ส่วนผู้นำที่มีความรู้ความชำนาญเฉพาะทางระดับกลางและสูง จะมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการเผยแพร่ข่าวสารผ่านสื่อมวลชนในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 48.5 และ 46.7 ตามลำดับ ดังข้อมูลรายละเอียดในตาราง 93

ตาราง 93 ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทของผู้นำท้องถิ่นด้านความรู้ความชำนาญเฉพาะทางกับแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการเผยแพร่ข่าวสารผ่านสื่อมวลชน

บทบาทของผู้นำท้องถิ่นด้าน ความรู้ความชำนาญเฉพาะทาง	แนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการเผยแพร่ข่าวสารผ่านสื่อมวลชน			รวม
	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	
ต่ำ	22 (71.0)	8 (25.8)	1 (3.2)	31 (100.0)
ปานกลาง	50 (38.5)	63 (48.5)	17 (13.1)	130 (100.0)
สูง	7 (15.6)	21 (46.7)	17 (37.8)	45 (100.0)
รวม	79 (38.3)	92 (44.7)	35 (17.0)	206 (100.0)
$\chi^2 = 33.700$ $df = 4$ $p = 0.000$				

5.3 บทบาทของผู้นำท้องถิ่นด้านความรู้ความชำนาญเฉพาะทางกับแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการผลิตสื่อเพื่อใช้ในการเผยแพร่ (R5กับT3) จากการศึกษา พบว่าบทบาทของผู้นำท้องถิ่นด้านความรู้ความชำนาญเฉพาะทาง มีความสัมพันธ์กับระดับของแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการผลิตสื่อเพื่อใช้ในการเผยแพร่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($p=0.000$)

กล่าวคือ ผู้นำท้องถิ่นที่มีความรู้ความชำนาญเฉพาะทางอยู่ในระดับต่ำและปานกลาง จะมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการป้องกันยาเสพติดด้านการผลิตสื่อเพื่อใช้ในการเผยแพร่ในระดับต่ำ คิดเป็นร้อยละ 83.9 และ 54.6 ตามลำดับ ส่วนผู้นำที่มีบทบาทด้านความรู้ความชำนาญเฉพาะทางสูง มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการผลิตสื่อเพื่อใช้ในการเผยแพร่ในระดับกลาง คิดเป็นร้อยละ 48.9 ดังข้อมูลรายละเอียดในตาราง 94

ตาราง 94 ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทของผู้นำท้องถิ่นด้านความรู้ความชำนาญเฉพาะทางกับแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการผลิตสื่อเพื่อใช้ในการเผยแพร่

บทบาทของผู้นำท้องถิ่นด้าน ความรู้ความชำนาญเฉพาะทาง	แนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการผลิตสื่อเพื่อใช้ในการเผยแพร่			รวม
	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	
ต่ำ	26 (83.9)	5 (16.1)	0 (0.0)	31 (100.0)
ปานกลาง	71 (54.6)	50 (38.5)	9 (6.9)	130 (100.0)
สูง	10 (22.2)	22 (48.9)	13 (28.9)	45 (100.0)
รวม	107 (51.9)	77 (37.4)	22 (10.7)	206 (100.0)

$$\chi^2 = 38.296 \quad df = 4 \quad p = 0.000$$

5.4 บทบาทของผู้นำท้องถิ่นด้านความรู้ความชำนาญเฉพาะทางกับแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการรณรงค์เนื่องในโอกาสพิเศษ (R5กับT4) จากการศึกษา พบว่าบทบาทของผู้นำท้องถิ่นด้านความรู้ความชำนาญเฉพาะทาง มีความสัมพันธ์กับระดับของแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการรณรงค์เนื่องในโอกาสพิเศษ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($p=0.000$) กล่าวคือ ผู้นำที่มีความรู้ความชำนาญเฉพาะทางต่ำ จะมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติตามแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการรณรงค์เนื่องในโอกาสพิเศษในระดับต่ำด้วย คิดเป็นร้อยละ 64.5 ส่วนผู้นำที่มีบทบาทด้านความรู้ความชำนาญเฉพาะทางปานกลาง จะมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการรณรงค์เนื่องในโอกาสพิเศษในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 61.5 ส่วนผู้นำที่มีบทบาทด้านความรู้ความชำนาญเฉพาะทางสูง ก็จะมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการป้องกันยาเสพติดด้านการรณรงค์เนื่องในโอกาสพิเศษในระดับสูงเช่นเดียวกัน คิดเป็นร้อยละ 57.8 ดังข้อมูลรายละเอียดในตาราง 95

ตาราง 95 ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทของผู้นำท้องถิ่นด้านความรู้ความชำนาญเฉพาะทางกับแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการรณรงค์เนื่องในโอกาสพิเศษ

บทบาทของผู้นำท้องถิ่นด้าน ความรู้ความชำนาญเฉพาะทาง	แนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการรณรงค์เนื่องในโอกาสพิเศษ			รวม
	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	
ต่ำ	20 (64.5)	10 (32.3)	1 (3.2)	31 (100.0)
ปานกลาง	24 (18.5)	80 (61.5)	26 (20.0)	130 (100.0)
สูง	3 (6.7)	16 (35.6)	26 (57.8)	45 (100.0)
รวม	47 (22.8)	106 (51.5)	53 (25.7)	206 (100.0)

$$\chi^2 = 62.576 \quad df = 4 \quad p = 0.000$$

5.5 บทบาทของผู้นำท้องถิ่นด้านความรู้ความชำนาญเฉพาะทางกับแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการประชาสัมพันธ์ (R5กับT5) จากการศึกษา พบว่าบทบาทของผู้นำท้องถิ่นด้านความรู้ความชำนาญเฉพาะทาง มีความสัมพันธ์กับระดับของแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการประชาสัมพันธ์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($p=0.000$)

กล่าวคือ ผู้นำท้องถิ่นที่มีความรู้ความชำนาญเฉพาะทางต่ำ จะมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการป้องกันยาเสพติดด้านการประชาสัมพันธ์ในระดับต่ำด้วย คิดเป็นร้อยละ 67.7 ส่วนผู้นำที่มีบทบาทด้านความรู้ความชำนาญเฉพาะทางระดับกลางและสูง จะมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์ระดับกลาง คิดเป็นร้อยละ 50.8 และ 48.9 ตามลำดับ ดังข้อมูลรายละเอียดในตาราง 96

ผลจากการศึกษาในเชิงลึก พบว่าแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการประชาสัมพันธ์ที่ผู้นำท้องถิ่นให้ความสำคัญมาก คือ การประชาสัมพันธ์โดยใช้เสียงตามสาย หรือหอกระจายข่าวไปตามที่ชุมชนต่างๆ เช่น ตลาด วัด มัสยิด ซึ่งการกระจายข่าวไปตามสถานที่ชุมชนนี้เป็นการเข้าถึงชาวบ้านได้ง่ายและรวดเร็ว

ตาราง 96 ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทของผู้นำท้องถิ่นด้านความรู้ความชำนาญเฉพาะทางกับแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการประชาสัมพันธ์

บทบาทของผู้นำท้องถิ่นด้าน ความรู้ความชำนาญเฉพาะทาง	แนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการประชาสัมพันธ์			รวม
	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	
ต่ำ	21 (67.7)	10 (32.3)	0 (0.0)	31 (100.0)
ปานกลาง	46 (35.4)	66 (50.8)	18 (13.8)	130 (100.0)
สูง	6 (13.3)	22 (48.9)	17 (37.8)	45 (100.0)
รวม	73 (35.4)	98 (47.6)	35 (17.0)	206 (100.0)

$$\chi^2 = 34.626 \quad df = 4 \quad p = 0.000$$

5.6 บทบาทของผู้นำท้องถิ่นด้านความรู้ความชำนาญเฉพาะทางกับแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการจัดกิจกรรมสันทนาการ (R5กับT6) จากการศึกษา พบว่าบทบาทของผู้นำท้องถิ่นด้านความรู้ความชำนาญเฉพาะทาง มีความสัมพันธ์กับระดับของแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการจัดกิจกรรมสันทนาการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($p=0.000$)

กล่าวคือ ผู้นำท้องถิ่นที่มีความรู้ความชำนาญเฉพาะทางต่ำ จะมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการป้องกันยาเสพติดด้านการจัดกิจกรรมสันทนาการในระดับต่ำด้วย คิดเป็นร้อยละ 51.6 ส่วนผู้นำที่มีบทบาทด้านความรู้ความชำนาญเฉพาะทางระดับกลางและสูง จะมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมสันทนาการในระดับกลาง คิดเป็นร้อยละ 56.2 และ 55.6 ตามลำดับ ดังข้อมูลรายละเอียดในตาราง 97

ตาราง 97 ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทของผู้นำท้องถิ่นด้านความรู้ความชำนาญเฉพาะทางกับแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการจัดกิจกรรมสันทนาการ

บทบาทของผู้นำท้องถิ่นด้าน ความรู้ความชำนาญเฉพาะทาง	แนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการจัดกิจกรรมสันทนาการ			รวม
	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	
ต่ำ	16 (51.6)	15 (48.4)	0 (0.0)	31 (100.0)
ปานกลาง	35 (26.9)	73 (56.2)	22 (16.9)	130 (100.0)
สูง	1 (2.2)	25 (55.6)	19 (42.2)	45 (100.0)
รวม	52 (25.2)	113 (54.9)	41 (19.9)	206 (100.0)

$$\chi^2 = 36.426 \quad df = 4 \quad p = 0.000$$

5.7 บทบาทของผู้นำท้องถิ่นด้านความรู้ความชำนาญเฉพาะทางกับแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการจัดระบบดูแล เฝ้าระวัง (R5กับT7) จากการศึกษา พบว่าบทบาทของผู้นำท้องถิ่นด้านความรู้ความชำนาญเฉพาะทาง มีความสัมพันธ์กับระดับของแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการจัดระบบดูแล เฝ้าระวัง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($p=0.000$)

กล่าวคือ ผู้นำท้องถิ่นที่มีความรู้ความชำนาญเฉพาะทางระดับต่ำและปานกลาง จะมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการป้องกันยาเสพติดด้านการจัดระบบดูแล เฝ้าระวังในระดับต่ำ คิดเป็นร้อยละ 87.1 และ 56.2 ตามลำดับ ส่วนผู้นำที่มีบทบาทด้านความรู้ความชำนาญเฉพาะทางสูง จะมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดระบบดูแล เฝ้าระวังในระดับสูงด้วย คิดเป็นร้อยละ 40.0 ดังข้อมูลรายละเอียดในตาราง 98

ตาราง 98 ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทของผู้นำท้องถิ่นด้านความรู้ความชำนาญเฉพาะทางกับแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการจัดระบบดูแล เฝ้าระวัง

บทบาทของผู้นำท้องถิ่นด้าน ความรู้ความชำนาญเฉพาะทาง	แนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการจัดระบบดูแล เฝ้าระวัง			รวม
	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	
ต่ำ	27 (87.1)	3 (9.7)	1 (3.2)	31 (100.0)
ปานกลาง	73 (56.2)	48 (36.9)	9 (6.9)	130 (100.0)
สูง	16 (35.6)	11 (24.4)	18 (40.0)	45 (100.0)
รวม	116 (56.3)	62 (30.1)	28 (13.6)	206 (100.0)

$$\chi^2 = 45.239 \quad df = 4 \quad p = 0.000$$

6.1 บทบาทของผู้นำท้องถิ่นด้านความมุ่งมั่นในการแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการให้การศึกษา ความรู้ (R6กับT1) จากการศึกษา พบว่าบทบาทของผู้นำท้องถิ่นด้านความมุ่งมั่นในการแก้ไขปัญหา มีความสัมพันธ์กับระดับของแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการให้การศึกษา ความรู้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($p=0.000$)

กล่าวคือ ผู้นำท้องถิ่นที่มีความมุ่งมั่นในการแก้ไขปัญหาต่ำ จะมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติตามแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการให้การศึกษา ความรู้ ในระดับต่ำด้วย คิดเป็นร้อยละ 95.8 ส่วนผู้นำที่มีความมุ่งมั่นในการแก้ปัญหาระดับกลางและสูง จะมีการให้การศึกษา ความรู้ในระดับกลาง คิดเป็นร้อยละ 54.5 และ 54.1 ตามลำดับ ดังข้อมูลรายละเอียดในตาราง 99

ตาราง 99 ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทของผู้นำท้องถิ่นด้านความมุ่งมั่นในการแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการให้การศึกษา ความรู้

บทบาทของผู้นำท้องถิ่นด้านความมุ่งมั่นในการแก้ไขปัญหา	แนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการให้การศึกษา ความรู้			รวม
	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	
ต่ำ	23 ^a (95.8)	1 (4.2)	0 (0.0)	24 (100.0)
ปานกลาง	44 (36.4)	66 (54.5)	11 (9.1)	121 (100.0)
สูง	3 (4.9)	33 (54.1)	25 (41.0)	61 (100.0)
รวม	70 (34.0)	100 (48.5)	36 (17.5)	206 (100.0)

$$\chi^2 = 81.759 \quad df = 4 \quad p = 0.000$$

6.2 บทบาทของผู้นำท้องถิ่นด้านความมุ่งมั่นในการแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการเผยแพร่ข่าวสารผ่านสื่อมวลชน (R6กับT2) จากการศึกษา พบว่าบทบาทของผู้นำท้องถิ่นด้านความมุ่งมั่นในการแก้ไขปัญหา มีความสัมพันธ์กับระดับของแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการเผยแพร่ข่าวสารผ่านสื่อมวลชน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($p=0.000$)

กล่าวคือ ผู้นำท้องถิ่นที่มีความมุ่งมั่นในการแก้ไขปัญหาอยู่ในระดับต่ำ ส่วนมากมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติตามแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการเผยแพร่ข่าวสารผ่านสื่อมวลชนในระดับต่ำด้วย คิดเป็นร้อยละ 87.5 ส่วนผู้นำที่มีความมุ่งมั่นในการแก้ปัญหาระดับกลางและสูง จะมีการเผยแพร่ข่าวสารผ่านสื่อมวลชนในระดับกลาง คิดเป็นร้อยละ 52.1 และ 42.6 ตามลำดับ ดังรายละเอียดในตาราง 100

ตาราง 100 ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทของผู้นำท้องถิ่นด้านความมุ่งมั่นในการแก้ไขปัญหา กับแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการเผยแพร่ข่าวสารผ่านสื่อมวลชน

บทบาทของผู้นำท้องถิ่นด้านความมุ่งมั่นในการแก้ไขปัญหา	แนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการเผยแพร่ข่าวสารผ่านสื่อมวลชน			รวม
	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	
ต่ำ	21 (87.5)	3 (12.5)	0 (0.0)	24 (100.0)
ปานกลาง	48 (39.7)	63 (52.1)	10 (8.3)	121 (100.0)
สูง	10 (16.4)	26 (42.6)	25 (41.0)	61 (100.0)
รวม	79 (38.3)	92 (44.7)	35 (17.0)	206 (100.0)

$$\chi^2 = 60.111 \quad df = 4 \quad p = 0.000$$

6.3 บทบาทของผู้นำท้องถิ่นด้านความมุ่งมั่นในการแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการผลิตสื่อเพื่อใช้ในการเผยแพร่ (R6กับT3) จากการศึกษา พบว่าบทบาทของผู้นำท้องถิ่นด้านความมุ่งมั่นในการแก้ไขปัญหา มีความสัมพันธ์กับระดับของแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการผลิตสื่อเพื่อใช้ในการเผยแพร่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($p=0.000$)

กล่าวคือ ผู้นำท้องถิ่นที่มีความมุ่งมั่นในการแก้ไขปัญหาอยู่ในระดับต่ำและปานกลาง ส่วนมากมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติตามแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการผลิตสื่อเพื่อใช้ในการเผยแพร่ในระดับต่ำ คิดเป็นร้อยละ 87.5 และ 54.5 ตามลำดับ ส่วนผู้นำที่มีความมุ่งมั่นในการแก้ไขปัญหาสูง จะมีความคิดเห็นด้านการผลิตสื่อเพื่อใช้ในการเผยแพร่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 47.5 ดังข้อมูลรายละเอียดในตาราง 101

ตาราง 101 ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทของผู้นำท้องถิ่นด้านความมุ่งมั่นในการแก้ไขปัญหา กับแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการผลิตสื่อเพื่อใช้ในการเผยแพร่

บทบาทของผู้นำท้องถิ่นด้านความมุ่งมั่นในการแก้ไขปัญหา	แนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการผลิตสื่อเพื่อใช้ในการเผยแพร่			รวม
	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	
ต่ำ	21 (87.5)	3 (12.5)	0 (0.0)	24 (100.0)
ปานกลาง	66 (54.5)	45 (37.2)	10 (8.3)	121 (100.0)
สูง	20 (32.8)	29 (47.5)	12 (19.7)	61 (100.0)
รวม	107 (51.9)	77 (37.4)	22 (10.7)	206 (100.0)

$$\chi^2 = 23.813 \quad df = 4 \quad p = 0.000$$

6.4 บทบาทของผู้นำท้องถิ่นด้านความมุ่งมั่นในการแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการรณรงค์เนื่องในโอกาสพิเศษ (R6กับT4) จากการศึกษา พบว่าบทบาทของผู้นำท้องถิ่นด้านความมุ่งมั่นในการแก้ไขปัญหา มีความสัมพันธ์กับระดับของแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการรณรงค์เนื่องในโอกาสพิเศษ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($p= 0.000$) กล่าวคือ ผู้นำท้องถิ่นที่มีความมุ่งมั่นในการแก้ไขปัญหาอยู่ในระดับต่ำ จะมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติตามแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการรณรงค์เนื่องในโอกาสพิเศษในระดับต่ำด้วย คิดเป็นร้อยละ 54.2 ส่วนผู้นำที่มีบทบาทด้านความมุ่งมั่นในการแก้ไขปัญหาปานกลาง จะมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการรณรงค์เนื่องในโอกาสพิเศษในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 58.7 ส่วนผู้นำที่มีบทบาทด้านความมุ่งมั่นในการแก้ไขปัญหาสูง ก็จะมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการป้องกันยาเสพติดด้านการรณรงค์เนื่องในโอกาสพิเศษในระดับสูงด้วย คิดเป็นร้อยละ 54.1 ดังข้อมูลรายละเอียดในตาราง102

ตาราง 102 ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทของผู้นำท้องถิ่นด้านความมุ่งมั่นในการแก้ไขปัญหา กับแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการรณรงค์เนื่องในโอกาสพิเศษ

บทบาทของผู้นำท้องถิ่นด้านความมุ่งมั่นในการแก้ไขปัญหา	แนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการรณรงค์เนื่องในโอกาสพิเศษ			รวม
	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	
ต่ำ	13 (54.2)	11 (45.8)	0 (0.0)	24 (100.0)
ปานกลาง	30 (24.8)	71 (58.7)	20 (16.5)	121 (100.0)
สูง	4 (6.6)	24 (39.3)	33 (54.1)	61 (100.0)
รวม	47 (22.8)	106 (51.5)	53 (25.7)	206 (100.0)

$$\chi^2 = 49.964 \quad df = 4 \quad p = 0.000$$

6.5 บทบาทของผู้นำท้องถิ่นด้านความมุ่งมั่นในการแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการประชาสัมพันธ์ (R6กับT5) จากการศึกษา พบว่าบทบาทของผู้นำท้องถิ่นด้านความมุ่งมั่นในการแก้ไขปัญหา มีความสัมพันธ์กับระดับของแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการประชาสัมพันธ์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($p = 0.000$)

กล่าวคือ ผู้นำท้องถิ่นที่มีความมุ่งมั่นในการแก้ไขปัญหาต่ำ จะมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติตามแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการประชาสัมพันธ์ในระดับต่ำด้วย คิดเป็นร้อยละ 66.7 ส่วนผู้นำที่มีความมุ่งมั่นในการไขปัญหาในระดับกลางและสูง จะมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 47.9 และ 52.5 ตามลำดับ ดังข้อมูลรายละเอียดในตาราง 103

ตาราง 103 ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทของผู้นำท้องถิ่นด้านความมุ่งมั่นในการแก้ไขปัญหา กับแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการประชาสัมพันธ์

บทบาทของผู้นำท้องถิ่นด้าน ความมุ่งมั่นในการแก้ไขปัญหา	แนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการประชาสัมพันธ์			รวม
	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	
ต่ำ	16 (66.7)	8 (33.3)	0 (0.0)	24 (100.0)
ปานกลาง	48 (39.7)	58 (47.9)	15 (12.4)	121 (100.0)
สูง	9 (14.8)	32 (52.5)	20 (32.8)	61 (100.0)
รวม	73 (35.4)	98 (47.6)	35 (17.0)	206 (100.0)

$$\chi^2 = 30.452 \quad df = 4 \quad p = 0.000$$

6.6 บทบาทของผู้นำท้องถิ่นด้านความมุ่งมั่นในการแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการจัดกิจกรรมสันทนาการ (R6กับT6) จากการศึกษา พบว่าบทบาทของผู้นำท้องถิ่นด้านความมุ่งมั่นในการแก้ไขปัญหา มีความสัมพันธ์กับระดับของแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการจัดกิจกรรมสันทนาการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($p = 0.000$)

กล่าวคือ ผู้นำท้องถิ่นที่มีความมุ่งมั่นในการแก้ไขปัญหาต่ำ จะมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติตามแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการจัดกิจกรรมสันทนาการในระดับต่ำด้วย คิดเป็นร้อยละ 54.2 ส่วนผู้นำที่มีบทบาทด้านความมุ่งมั่นในการแก้ไขปัญหาระดับกลางและสูง จะมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมสันทนาการในระดับกลาง คิดเป็นร้อยละ 57.9 และ 55.7 ตามลำดับ ดังรายละเอียดในตาราง 104

ผลจากการศึกษาในเชิงลึก พบว่าแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการจัดกิจกรรมสันทนาการ ที่ผู้นำท้องถิ่นให้ความสำคัญมากที่สุด คือ การจัดแข่งขันกีฬาเพื่อต้านยาเสพติด ซึ่งเป็นการให้เยาวชนใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์และให้เห็นคุณค่าของการเล่นกีฬา รวมทั้งเป็นการสร้างความสามัคคีของคนในชุมชน และเป็นการสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างผู้นำท้องถิ่นกับชาวบ้าน

ตาราง 104 ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทของผู้นำท้องถิ่นด้านความมุ่งมั่นในการแก้ไขปัญหา กับแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการจัดกิจกรรมสันทนาการ

บทบาทของผู้นำท้องถิ่นด้านความมุ่งมั่นในการแก้ไขปัญหา	แนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการจัดกิจกรรมสันทนาการ			รวม
	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	
ต่ำ	13 (54.2)	9 (37.5)	2 (8.3)	24 (100.0)
ปานกลาง	37 (30.6)	70 (57.9)	14 (11.6)	121 (100.0)
สูง	2 (3.3)	34 (55.7)	25 (41.0)	61 (100.0)
รวม	52 (25.2)	113 (54.9)	41 (19.9)	206 (100.0)

$$\chi^2 = 41.957 \quad df = 4 \quad p = 0.000$$

6.7 บทบาทของผู้นำท้องถิ่นด้านความมุ่งมั่นในการแก้ไขปัญหาภัยกับแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการจัดระบบดูแล เฝ้าระวัง (R6กับT7) จากการศึกษา พบว่าบทบาทของผู้นำท้องถิ่นด้านความมุ่งมั่นในการแก้ไขปัญหา มีความสัมพันธ์กับระดับของแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการจัดระบบดูแล เฝ้าระวัง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($p = 0.000$)

กล่าวคือ ผู้นำท้องถิ่นไม่ว่าจะมีความมุ่งมั่นในการแก้ไขปัญหาในระดับใด ส่วนมากจะมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติตามแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการจัดระบบดูแล เฝ้าระวังในระดับต่ำ โดยเฉพาะผู้นำที่มีความมุ่งมั่นในการแก้ไขปัญหาต่ำ จะมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดระบบดูแล เฝ้าระวังอยู่ในระดับต่ำกว่ากลุ่มอื่นๆ คิดเป็นร้อยละ 79.2 ดังข้อมูลในตาราง 105

ตาราง 105 ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทของผู้นำท้องถิ่นด้านความมุ่งมั่นในการแก้ไขปัญหาภัยกับแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการจัดระบบดูแล เฝ้าระวัง

บทบาทของผู้นำท้องถิ่นด้านความมุ่งมั่นในการแก้ไขปัญหา	แนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการจัดระบบดูแล เฝ้าระวัง			รวม
	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	
ต่ำ	19 (79.2)	4 (16.7)	1 (4.2)	24 (100.0)
ปานกลาง	75 (62.0)	40 (33.1)	6 (5.0)	121 (100.0)
สูง	22 (36.1)	18 (29.5)	21 (34.4)	61 (100.0)
รวม	116 (56.3)	62 (30.1)	28 (13.6)	206 (100.0)

$$\chi^2 = 36.840 \quad df = 4 \quad p = 0.000$$

7.1 บทบาทของผู้นำท้องถิ่นด้านการติดตามข่าวสารบ้านเมืองกับแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการให้การศึกษา ความรู้ (R7กับT1) จากการศึกษา พบว่าบทบาทของผู้นำท้องถิ่นด้านการติดตามข่าวสารบ้านเมือง มีความสัมพันธ์กับระดับของแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการให้การศึกษา ความรู้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($p = 0.000$)

กล่าวคือ ผู้นำท้องถิ่นที่มีการติดตามข่าวสารบ้านเมืองต่ำ จะมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการป้องกันยาเสพติดด้านการให้การศึกษา ความรู้ในระดับต่ำด้วย คิดเป็นร้อยละ 85.1 ส่วนผู้นำที่มีการติดตามข่าวสารบ้านเมืองปานกลาง จะมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการให้การศึกษา ความรู้ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 65.5 ส่วนผู้นำที่มีการติดตามข่าวสารบ้านเมืองสูง ก็จะมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการให้การศึกษา ความรู้ในระดับสูงด้วย คิดเป็นร้อยละ 55.8 ดังข้อมูลรายละเอียดในตาราง 106

ตาราง 106 ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทของผู้นำท้องถิ่นด้านการติดตามข่าวสารบ้านเมืองกับแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการให้การศึกษา ความรู้

บทบาทของผู้นำท้องถิ่นด้านการติดตามข่าวสารบ้านเมือง	แนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการให้การศึกษา ความรู้			รวม
	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	
ต่ำ	40 (85.1)	6 (12.8)	1 (2.1)	47 (100.0)
ปานกลาง	29 (25.0)	76 (65.5)	11 (9.5)	116 (100.0)
สูง	1 (2.3)	18 (41.9)	24 (55.8)	43 (100.0)
รวม	70 (34.0)	100 (48.5)	36 (17.5)	206 (100.0)

$$\chi^2 = 118.002 \quad df = 4 \quad p = 0.000$$

7.2 บทบาทของผู้นำท้องถิ่นด้านการติดตามข่าวสารบ้านเมืองกับแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการเผยแพร่ข่าวสารผ่านสื่อมวลชน (R7กับT2) จากการศึกษา พบว่าบทบาทของผู้นำท้องถิ่นด้านการติดตามข่าวสารบ้านเมือง มีความสัมพันธ์กับระดับของแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการเผยแพร่ข่าวสารผ่านสื่อมวลชน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($p=0.000$)

กล่าวคือ ผู้นำท้องถิ่นที่มีการติดตามข่าวสารบ้านเมืองต่ำ จะมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติตามแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการเผยแพร่ข่าวสารผ่านสื่อมวลชนในระดับต่ำด้วย คิดเป็นร้อยละ 74.5 ส่วนผู้นำที่มีการติดตามข่าวสารบ้านเมืองปานกลาง จะมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการเผยแพร่ข่าวสารผ่านสื่อมวลชนในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 54.3 ส่วนผู้นำที่มีการติดตามข่าวสารบ้านเมืองสูง จะมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการป้องกันยาเสพติดด้านการเผยแพร่ข่าวสารผ่านสื่อมวลชนในระดับสูงด้วย คิดเป็นร้อยละ 46.5 ดังข้อมูลรายละเอียดในตาราง 107

ตาราง 107 ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทของผู้นำท้องถิ่นด้านการติดตามข่าวสารบ้านเมืองกับแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการเผยแพร่ข่าวสารผ่านสื่อมวลชน

บทบาทของผู้นำท้องถิ่นด้านการติดตามข่าวสารบ้านเมือง	แนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการเผยแพร่ข่าวสารผ่านสื่อมวลชน			รวม
	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	
ต่ำ	35 (74.5)	12 (25.5)	0 (0.0)	47 (100.0)
ปานกลาง	38 (32.8)	63 (54.3)	15 (12.9)	116 (100.0)
สูง	6 (14.0)	17 (39.5)	20 (46.5)	43 (100.0)
รวม	79 (38.3)	92 (44.7)	35 (17.0)	206 (100.0)

$$\chi^2 = 61.297 \quad df = 4 \quad p = 0.000$$

7.3 บทบาทของผู้นำท้องถิ่นด้านการติดตามข่าวสารบ้านเมืองกับแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการผลิตสื่อเพื่อใช้ในการเผยแพร่ (R7กับT3) จากการศึกษา พบว่าบทบาทของผู้นำท้องถิ่นด้านการติดตามข่าวสารบ้านเมือง มีความสัมพันธ์กับระดับของแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการผลิตสื่อเพื่อใช้ในการเผยแพร่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($p=0.000$)

กล่าวคือ ผู้นำท้องถิ่นที่มีการติดตามข่าวสารบ้านเมืองในระดับต่ำและปานกลาง จะมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติตามแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการผลิตสื่อเพื่อใช้ในการเผยแพร่ในระดับต่ำ คิดเป็นร้อยละ 85.1 และ 51.7 ตามลำดับ ส่วนผู้นำที่มีการติดตามข่าวสารบ้านเมืองสูง จะมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการผลิตสื่อเพื่อใช้ในการเผยแพร่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 48.8 ดังรายละเอียดในตาราง 108

ตาราง 108 ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทของผู้นำท้องถิ่นด้านการติดตามข่าวสารบ้านเมืองกับแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการผลิตสื่อเพื่อใช้ในการเผยแพร่

บทบาทของผู้นำท้องถิ่นด้านการติดตามข่าวสารบ้านเมือง	แนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการผลิตสื่อเพื่อใช้ในการเผยแพร่			รวม
	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	
ต่ำ	40 (85.1)	7 (14.9)	0 (0.0)	47 (100.0)
ปานกลาง	60 (51.7)	49 (42.2)	7 (6.0)	116 (100.0)
สูง	7 (16.3)	21 (48.8)	15 (34.9)	43 (100.0)
รวม	107 (51.9)	77 (37.4)	22 (10.7)	206 (100.0)

$$\chi^2 = 60.035 \quad df = 4 \quad p = 0.000$$

7.4 บทบาทของผู้นำท้องถิ่นด้านการติดตามข่าวสารบ้านเมืองกับแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการรณรงค์เนื่องในโอกาสพิเศษ (R7กับT4) จากการศึกษา พบว่าบทบาทของผู้นำท้องถิ่นด้านการติดตามข่าวสารบ้านเมือง มีความสัมพันธ์กับระดับของแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการรณรงค์เนื่องในโอกาสพิเศษ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($p=0.000$)

กล่าวคือ ผู้นำท้องถิ่นที่มีการติดตามข่าวสารบ้านเมืองต่ำ จะมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการป้องกันยาเสพติดด้านการรณรงค์เนื่องในโอกาสพิเศษในระดับต่ำด้วย คิดเป็นร้อยละ 55.3 ส่วนผู้นำที่มีบทบาทด้านการติดตามข่าวสารบ้านเมืองปานกลาง จะมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการรณรงค์เนื่องในโอกาสพิเศษในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 63.8 ส่วนผู้นำที่มีบทบาทด้านการติดตามข่าวสารบ้านเมืองสูง จะมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการรณรงค์เนื่องในโอกาสพิเศษในระดับสูงเช่นกัน คิดเป็นร้อยละ 67.4 ดังข้อมูลรายละเอียดในตาราง 109

ตาราง 109 ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทของผู้นำท้องถิ่นด้านการติดตามข่าวสารบ้านเมืองกับแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการรณรงค์เนื่องในโอกาสพิเศษ

บทบาทของผู้นำท้องถิ่นด้านการติดตามข่าวสารบ้านเมือง	แนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการรณรงค์เนื่องในโอกาสพิเศษ			รวม
	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	
ต่ำ	26 (55.3)	20 (42.6)	1 (2.1)	47 (100.0)
ปานกลาง	19 (16.4)	74 (63.8)	23 (19.8)	116 (100.0)
สูง	2 (4.7)	12 (27.9)	29 (67.4)	43 (100.0)
รวม	47 (22.8)	106 (51.5)	53 (25.7)	206 (100.0)

$$\chi^2 = 79.704 \quad df = 4 \quad p = 0.000$$

7.5 บทบาทของผู้นำท้องถิ่นด้านการติดตามข่าวสารบ้านเมืองกับแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการประชาสัมพันธ์ (R7กับT5) จากการศึกษา พบว่าบทบาทของผู้นำท้องถิ่นด้านการติดตามข่าวสารบ้านเมือง มีความสัมพันธ์กับระดับของแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการประชาสัมพันธ์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($p=0.000$)

กล่าวคือ ผู้นำท้องถิ่นที่มีการติดตามข่าวสารบ้านเมืองต่ำ จะมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติตามแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการประชาสัมพันธ์ในระดับต่ำด้วย คิดเป็นร้อยละ 63.8 ส่วนผู้นำที่มีการติดตามข่าวสารบ้านเมืองในระดับปานกลางและสูง จะมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 53.4 และ 46.5 ตามลำดับ ดังข้อมูลรายละเอียดในตาราง 110

ตาราง 110 ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทของผู้นำท้องถิ่นด้านการติดตามข่าวสารบ้านเมืองกับแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการประชาสัมพันธ์

บทบาทของผู้นำท้องถิ่นด้านการติดตามข่าวสารบ้านเมือง	แนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการประชาสัมพันธ์			รวม
	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	
ต่ำ	30 (63.8)	16 (34.0)	1 (2.1)	47 (100.0)
ปานกลาง	39 (33.6)	62 (53.4)	15 (12.9)	116 (100.0)
สูง	4 (9.3)	20 (46.5)	19 (44.2)	43 (100.0)
รวม	73 (35.4)	98 (47.6)	35 (17.0)	206 (100.0)

$$\chi^2 = 47.703 \quad df = 4 \quad p = 0.000$$

7.6 บทบาทของผู้นำท้องถิ่นด้านการติดตามข่าวสารบ้านเมืองกับแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการจัดกิจกรรมสันติภาพ (R7กับT6) จากการศึกษา พบว่าบทบาทของผู้นำท้องถิ่นด้านการติดตามข่าวสารบ้านเมือง มีความสัมพันธ์กับระดับของแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการจัดกิจกรรมสันติภาพ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($p=0.000$)

กล่าวคือ ผู้นำท้องถิ่นที่มีการติดตามข่าวสารบ้านเมืองต่ำ จะมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการป้องกันยาเสพติดด้านการจัดกิจกรรมสันติภาพในระดับต่ำด้วย คิดเป็นร้อยละ 51.1 ส่วนผู้นำที่มีบทบาทด้านการติดตามข่าวสารบ้านเมืองปานกลาง จะมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมสันติภาพในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 63.8 ส่วนผู้นำที่มีบทบาทด้านการติดตามข่าวสารบ้านเมืองสูง จะมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมสันติภาพในระดับสูงเช่นกัน คิดเป็นร้อยละ 51.2 ดังข้อมูลรายละเอียดในตาราง 111

ตาราง 111 ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทของผู้นำท้องถิ่นด้านการติดตามข่าวสารบ้านเมืองกับแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการจัดกิจกรรมสันติภาพ

บทบาทของผู้นำท้องถิ่นด้านการติดตามข่าวสารบ้านเมือง	แนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการจัดกิจกรรมสันติภาพ			รวม
	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	
ต่ำ	24 (51.1)	19 (40.4)	4 (8.5)	47 (100.0)
ปานกลาง	27 (23.3)	74 (63.8)	15 (12.9)	116 (100.0)
สูง	1 (2.3)	20 (46.5)	22 (51.2)	43 (100.0)
รวม	52 (25.2)	113 (54.9)	41 (19.9)	206 (100.0)

$$\chi^2 = 52.567 \quad df = 4 \quad p = 0.000$$

7.7 บทบาทของผู้นำท้องถิ่นด้านการติดตามข่าวสารบ้านเมืองกับแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการจัดระบบดูแล เฝ้าระวัง (R7กับT7) จากการศึกษา พบว่าบทบาทของผู้นำท้องถิ่นด้านการติดตามข่าวสารบ้านเมือง มีความสัมพันธ์กับระดับของแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการจัดระบบดูแล เฝ้าระวัง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($p=0.000$)

กล่าวคือ ผู้นำท้องถิ่นที่มีการติดตามข่าวสารบ้านเมืองอยู่ในระดับต่ำและปานกลาง จะมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติตามแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการจัดระบบดูแล เฝ้าระวังอยู่ในระดับต่ำ คิดเป็นร้อยละ 87.2 และ 56.0 ตามลำดับ ส่วนผู้นำที่มีการติดตามข่าวสารบ้านเมืองสูง จะมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดระบบดูแล เฝ้าระวังในระดับกลาง คิดเป็นร้อยละ 41.9 ดังข้อมูลรายละเอียดในตาราง 112

ผลจากการศึกษาในเชิงลึก พบว่าแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการจัดระบบดูแล เฝ้าระวังที่ผู้นำท้องถิ่นให้ความสำคัญมาก คือ การจัดเวรยามประจำหมู่บ้าน โดยให้ผู้นำและเด็กในพื้นที่สอดส่องดูแลคนแปลกหน้า แล้วแจ้งความเคลื่อนไหวต่างๆ ให้เจ้าหน้าที่รับทราบ ซึ่งเป็นวิธีการที่ชุมชนเป็นหูเป็นตาให้กับเจ้าหน้าที่บ้านเมือง เพื่อเร่งรัดการปราบปราม จับกุมผู้ผลิต ผู้ขาย และผู้เสพ รวมทั้งเป็นการรักษาผลประโยชน์ให้แก่ชุมชนของตนเองอีกด้วย

ตาราง 112 ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทของผู้นำท้องถิ่นด้านการติดตามข่าวสารบ้านเมืองกับแนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการจัดระบบดูแล เฝ้าระวัง

บทบาทของผู้นำท้องถิ่นด้านการติดตามข่าวสารบ้านเมือง	แนวทางป้องกันยาเสพติดด้านการจัดระบบดูแล เฝ้าระวัง			รวม
	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	
ต่ำ	41 (87.2)	4 (8.5)	2 (4.3)	47 (100.0)
ปานกลาง	65 (56.0)	40 (34.5)	11 (9.5)	116 (100.0)
สูง	10 (23.3)	18 (41.9)	15 (34.9)	43 (100.0)
รวม	116 (56.3)	62 (30.1)	28 (13.6)	206 (100.0)

$$\chi^2 = 45.119 \quad df = 4 \quad p = 0.000$$

สรุปผลการศึกษา

1. บทบาทของผู้นำท้องถิ่นด้านความสามารถในการจูงใจกับแนวทางป้องกันยาเสพติด (R1 กับ T1ถึงT7) จากการศึกษา พบว่าบทบาทของผู้นำท้องถิ่นด้านความสามารถในการจูงใจ มีความสัมพันธ์กับระดับของแนวทางป้องกันยาเสพติดทั้ง 7 ด้าน คือ การให้การศึกษา ความรู้ / การเผยแพร่ข่าวสารผ่านสื่อมวลชน / การผลิตสื่อเพื่อใช้ในการเผยแพร่ / การรณรงค์เนื่องในโอกาสพิเศษ / การประชาสัมพันธ์ / การจัดกิจกรรมสันตนาการ / และการจัดระบบดูแล ฝ้าระวัง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05
2. บทบาทของผู้นำท้องถิ่นด้านความคิดริเริ่มกับแนวทางป้องกันยาเสพติด (R2 กับ T1ถึงT7) จากการศึกษา พบว่าบทบาทของผู้นำท้องถิ่นด้านความคิดริเริ่ม มีความสัมพันธ์กับระดับของแนวทางป้องกันยาเสพติดทั้ง 7 ด้าน คือ การให้การศึกษา ความรู้ / การเผยแพร่ข่าวสารผ่านสื่อมวลชน / การผลิตสื่อเพื่อใช้ในการเผยแพร่ / การรณรงค์เนื่องในโอกาสพิเศษ / การประชาสัมพันธ์ / การจัดกิจกรรมสันตนาการ / และการจัดระบบดูแล ฝ้าระวัง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05
3. บทบาทของผู้นำท้องถิ่นด้านความเข้าใจปัญหาเกี่ยวกับแนวทางป้องกันยาเสพติด (R3 กับ T1ถึงT7) จากการศึกษา พบว่าบทบาทของผู้นำท้องถิ่นด้านความเข้าใจปัญหา มีความสัมพันธ์กับระดับของแนวทางป้องกันยาเสพติดทั้ง 7 ด้าน คือ การให้การศึกษา ความรู้ / การเผยแพร่ข่าวสารผ่านสื่อมวลชน / การผลิตสื่อเพื่อใช้ในการเผยแพร่ / การรณรงค์เนื่องในโอกาสพิเศษ / การประชาสัมพันธ์ / การจัดกิจกรรมสันตนาการ / และการจัดระบบดูแล ฝ้าระวัง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05
4. บทบาทของผู้นำท้องถิ่นด้านการวางแผนและอำนวยการกับแนวทางป้องกันยาเสพติด (R4 กับ T1ถึงT7) จากการศึกษา พบว่าบทบาทของผู้นำท้องถิ่นด้านการวางแผนและอำนวยการ มีความสัมพันธ์กับระดับของแนวทางป้องกันยาเสพติดทั้ง 7 ด้าน คือ การให้การศึกษา ความรู้ / การเผยแพร่ข่าวสารผ่านสื่อมวลชน / การผลิตสื่อเพื่อใช้ในการเผยแพร่ / การรณรงค์เนื่องในโอกาสพิเศษ / การประชาสัมพันธ์ / การจัดกิจกรรมสันตนาการ / และการจัดระบบดูแล ฝ้าระวัง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

5. บทบาทของผู้นำท้องถิ่นด้านความรู้ความชำนาญเฉพาะทางกับแนวทางป้องกันยาเสพติด (R5 กับ T1ถึงT7) จากการศึกษา พบว่าบทบาทของผู้นำท้องถิ่นด้านความรู้ความชำนาญเฉพาะทาง มีความสัมพันธ์กับระดับของแนวทางป้องกันยาเสพติดทั้ง 7 ด้าน คือ การให้การศึกษา ความรู้ / การเผยแพร่ข่าวสารผ่านสื่อมวลชน / การผลิตสื่อเพื่อใช้ในการเผยแพร่ / การรณรงค์เนื่องในโอกาสพิเศษ / การประชาสัมพันธ์ / การจัดกิจกรรมสันติภาพการ / และการจัดระบบดูแล ฝึกระวัง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

6. บทบาทของผู้นำท้องถิ่นด้านความมุ่งมั่นในการแก้ไขปัญหาภัยกับแนวทางป้องกันยาเสพติด (R6 กับ T1ถึงT7) จากการศึกษา พบว่าบทบาทของผู้นำท้องถิ่นด้านความมุ่งมั่นในการแก้ไขปัญหา มีความสัมพันธ์กับระดับของแนวทางป้องกันยาเสพติดทั้ง 7 ด้าน คือ การให้การศึกษา ความรู้ / การเผยแพร่ข่าวสารผ่านสื่อมวลชน / การผลิตสื่อเพื่อใช้ในการเผยแพร่ / การรณรงค์เนื่องในโอกาสพิเศษ / การประชาสัมพันธ์ / การจัดกิจกรรมสันติภาพการ / และการจัดระบบดูแล ฝึกระวัง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

7. บทบาทของผู้นำท้องถิ่นด้านการติดตามข่าวสารบ้านเมืองกับแนวทางป้องกันยาเสพติด (R7 กับ T1ถึงT7) จากการศึกษา พบว่าบทบาทของผู้นำท้องถิ่นด้านการติดตามข่าวสารบ้านเมือง มีความสัมพันธ์กับระดับของแนวทางป้องกันยาเสพติดทั้ง 7 ด้าน คือ การให้การศึกษา ความรู้ / การเผยแพร่ข่าวสารผ่านสื่อมวลชน / การผลิตสื่อเพื่อใช้ในการเผยแพร่ / การรณรงค์เนื่องในโอกาสพิเศษ / การประชาสัมพันธ์ / การจัดกิจกรรมสันติภาพการ / และการจัดระบบดูแล ฝึกระวัง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

4. ปัญหาและข้อเสนอแนะในการดำเนินงานป้องกันยาเสพติดในชุมชน

คำถามส่วนนี้เป็นคำถามเปิดที่ใช้สอบถามผู้นำท้องถิ่นเกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะในการดำเนินงานป้องกันปัญหาเสพติด จากการศึกษาพบว่า ผู้ตอบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. ข้อเสนอแนะในเรื่องของปัญหาการดำเนินงานป้องกันยาเสพติดในชุมชน จากการศึกษา พบว่าปัญหาในการดำเนินงานป้องกันยาเสพติดที่ผู้นำท้องถิ่นให้ความสำคัญ คือ ประชาชนและผู้นำชุมชนไม่ให้ความร่วมมือในการแจ้งเบาะแส ผู้ค้าผู้เสพ เนื่องจากกลัวการคุกคามจากผู้มีอิทธิพล จำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 25.64 รองลงมา คือ ขาดงบประมาณและบุคลากรที่มีความสามารถในการดำเนินงาน คิดเป็นร้อยละ 16.67 และรองลงมา คือ ปัญหาครอบครัวไม่มีเวลาในการอบรมดูแลบุตรหลาน ปิดบังข้อมูลบุตรหลานที่เสพยา และแหล่งมั่วสุม คิดเป็นร้อยละ 16.03 ตามลำดับ ดังข้อมูลรายละเอียดในตาราง 113

ผลจากการศึกษาในเชิงลึก พบว่าปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานป้องกันยาเสพติดที่ผ่านมาที่ผู้นำท้องถิ่นให้ความสำคัญมากที่สุด คือ การขาดความร่วมมือจากเยาวชนและชาวบ้านในหมู่บ้านด้านการแจ้งข้อมูลข่าวสาร เพราะเกรงกลัวอิทธิพลพวกค้ายา และการขาดงบประมาณในการดำเนินงาน ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาในแบบทั่วไป

ตาราง 113 ข้อเสนอแนะในเรื่องของปัญหาการดำเนินงานป้องกันยาเสพติด

ข้อเสนอแนะ	จำนวน	ร้อยละ
1. ประชาชน และผู้นำชุมชนไม่ให้ความร่วมมือในการแจ้งเบาะแส ผู้ค้าผู้เสพ เนื่องจากกลัวการคุกคามจากผู้มีอิทธิพล	40	25.64
2. ขาดงบประมาณและบุคลากรที่มีความสามารถในการดำเนินงาน	26	16.67
3. ปัญหาครอบครัวไม่มีเวลาในการอบรมดูแลบุตรหลาน และปิดบังข้อมูลบุตรหลานที่เสพยา และแหล่งมั่วสุม	25	16.03
4. เจ้าหน้าที่มีจำนวนน้อย ดูแลไม่ทั่วถึง การทำงานไม่ต่อเนื่อง ลำบากขาดการติดตามผล และมีความสัมพันธ์กับชาวบ้านน้อย	21	13.46
5. ชุมชนที่มีประชากรอยู่นานแน่น ยากแก่การควบคุมดูแล	12	7.69
6. ปัญหาเรื่องการศึกษา เยาวชน และประชาชนขาดความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับพิษภัยของยาเสพติด ผู้นำขาดความเอาใจใส่ และไม่ให้ความสำคัญ	11	7.05

ตาราง 113 (ต่อ)

ข้อเสนอแนะ	จำนวน	ร้อยละ
7. ขาดการประสานงานระหว่างหน่วยงานต่างๆ และไม่มีหน่วยงาน ใดดำเนินงานอย่างจริงจัง	8	5.13
8. ปัญหาความยากจนมีรายได้น้อย จึงสนใจแต่การทำมาหากิน	7	4.49
9. การขาดความสามัคคีของคนในชุมชน ต่างคนต่างอยู่	3	1.92
10. เจ้าหน้าที่ของรัฐอยู่เบื้องหลังขบวนการค้ายาเสพติด	3	1.92
รวม	156	100.0

2. ข้อเสนอแนะการแก้ไขปัญหายาเสพติดในชุมชน จากการศึกษา พบว่าการแก้ไขปัญหายาเสพติดที่ผู้นำท้องถิ่นให้ความสำคัญ คือ การจัดเวทีชาวบ้านเพื่อนำเสนอปัญหายาเสพติด และจัดประชุมสัมมนาให้ความรู้ ความเข้าใจแก่ผู้ปกครอง เยาวชน และผู้นำชุมชน จำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 21.52 รองลงมา คือ ส่งเสริมการกีฬา และสนับสนุนอุปกรณ์การกีฬา คิดเป็นร้อยละ 18.99 และรองลงมา คือ ประชาสัมพันธ์และจัดนิทรรศการ เพื่อเผยแพร่ข่าวสารเกี่ยวกับโทษภัยของยาเสพติดให้ประชาชนรับทราบ คิดเป็นร้อยละ 13.29 ตามลำดับ ดังข้อมูลรายละเอียดในตาราง 114

ผลจากการศึกษาในเชิงลึก พบว่าการดำเนินการแก้ไขปัญหายาเสพติดที่ผ่านมา ได้ผลในระดับหนึ่งเท่านั้น เพราะการปฏิบัติไม่ต่อเนื่อง ขาดการติดตามผล และมีเด็กรุ่นใหม่โดยเฉพาะนักเรียนมีแนวโน้มติดยาเสพติดเพิ่มขึ้น ซึ่งการดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดที่ผู้นำท้องถิ่นให้ความสำคัญ คือ ให้เจ้าหน้าที่ของรัฐปราบปรามอย่างเด็ดขาด ประสานงานร่วมมือกันอย่างจริงจังและการแก้ไขมาตรการทางด้านกฎหมายโดยการเพิ่มโทษประหารสถานเดียวแก่ผู้ผลิตและผู้จำหน่าย รวมทั้งให้ทางราชการใกล้ชิดกับชุมชนให้มากกว่านี้ ซึ่งความคิดเห็นในเรื่องการแก้ไขปัญหายาเสพติดนี้จะมีความคิดเห็นแย้งกับการศึกษาในแบบทั่วไป โดยการสัมภาษณ์แบบเจาะลึก (Depth Interview) จะเป็นการสัมภาษณ์ผู้นำท้องถิ่นกลุ่มย่อยจำนวน 30 คนเท่านั้น จึงทำให้ได้ข้อมูลที่แตกต่างจากการศึกษาแบบทั่วไปที่ให้ความสำคัญกับการจัดเวทีชาวบ้านเพื่อนำเสนอปัญหายาเสพติด และจัดประชุมสัมมนาให้ความรู้ ความเข้าใจแก่ผู้ปกครอง เยาวชน และผู้นำชุมชน รวมทั้งส่งเสริมการแข่งขันกีฬาภายในชุมชน

ตาราง 114 ข้อเสนอแนะการแก้ไขปัญหายาเสพติด

ข้อเสนอแนะ	จำนวน	ร้อยละ
1. การจัดเวทีชาวบ้านเพื่อนำเสนอปัญหายาเสพติด และจัดประชุม สัมมนาให้ความรู้ ความเข้าใจแก่ผู้ปกครอง เยาวชน และผู้นำชุมชน	34	21.52
2. ส่งเสริมการกีฬา และสนับสนุนอุปกรณ์การกีฬา	30	18.99
3. ประชาสัมพันธ์และจัดนิทรรศการ เพื่อเผยแพร่ข่าวสารเกี่ยวกับโทษ ภัยของยาเสพติดให้ประชาชนรับทราบ	21	13.29
4. ให้ทุกหน่วยงานร่วมมือกันอย่างจริงจัง มีส่วนร่วมกับชุมชนอย่าง ต่อเนื่อง และให้ดำเนินการปราบปรามอย่างเด็ดขาด	20	12.66
5. สร้างงาน สร้างอาชีพให้เกิดขึ้นในชุมชน	18	11.39
6. จัดหางบประมาณจากรัฐบาล องค์กรเอกชน มูลนิธิต่างๆ	12	7.59
7. จัดตั้งกลุ่มอาสาสมัครเพื่อเฝ้าระวังการแพร่ระบาดของยาเสพติด และติดตามความเคลื่อนไหวของคนที่มาจากที่อื่น แล้วแจ้งเบาะแส ให้เจ้าหน้าที่รับทราบ	9	5.70
8. นำเอาหลักศาสนาเข้ามาบังคับใช้ในหมู่บ้าน	5	3.16
9. ตรวจสอบมาตรการหรือบทลงโทษอย่างหนัก สำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ ที่เข้าไปมีส่วนเกี่ยวข้องกับขบวนการค้ายาเสพติด	3	1.90
10. เพิ่มบทลงโทษสำหรับผู้ผลิต ผู้ค้า และผู้เสพ เช่น การประหารชีวิต	2	1.27
11. ขอความร่วมมือตำรวจสอดส่องจุดที่มีความเสี่ยง เช่น สลัม ชุมชน แออัด และโรงเรียนที่มีความเสี่ยงสูง	2	1.27
12. การจัดให้มีกิจกรรมภายในชุมชน เพื่อให้ทุกคนได้มีส่วนร่วมและเกิด ความสามัคคี	2	1.27
รวม	158	100.0

3. **ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานป้องกันยาเสพติด** จากการศึกษา พบว่าข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานป้องกันยาเสพติดที่ผู้นำท้องถิ่นให้ความสำคัญ คือ ให้เจ้าหน้าที่ปราบปรามให้จริงจัง ต่อเนื่อง มีบทลงโทษที่หนัก เมื่อจับผู้ค้า และผู้ผลิตได้จำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 31.97 รองลงมา คือ จัดการแข่งขันกีฬาภายในชุมชน คิดเป็นร้อยละ 14.75 และรองลงมา คือ สร้างเครือข่ายมวลชนในการป้องกันและต่อต้านยาเสพติด โดยให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมกับองค์กรของภาครัฐ เอกชน และองค์กรในท้องถิ่น คิดเป็นร้อยละ

11.48 และการป้องกันยาเสพติดควรเริ่มที่ครอบครัวก่อน โดยผู้ปกครองและบุตรหลานต้องมีความเข้าใจในปัญหาเสพติดร่วมกัน คิดเป็นร้อยละ 11.48 ตามลำดับ ดังรายละเอียดในตาราง 115

ผลจากการศึกษาในเชิงลึก พบว่าข้อเสนอแนะอื่นๆ เกี่ยวกับการดำเนินงานป้องกันยาเสพติดที่ผู้นำท้องถิ่นให้ความสำคัญ คือ ควรให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการบริหาร ดูแล ติดตาม แก้ปัญหาในชุมชนให้มากที่สุด เพื่อสร้างความตระหนักและเกิดความหวงแหนในชุมชน ซึ่งมีความคิดเห็นแย้งกับการศึกษาแบบทั่วไป ที่ผู้นำท้องถิ่นให้ความสำคัญกับการปราบปรามอย่างจริงจัง ต่อเนื่อง และมีบทลงโทษที่หนัก เมื่อจับผู้ผลิต และผู้จำหน่ายได้

ตาราง 115 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานป้องกันยาเสพติด

ข้อเสนอแนะ	จำนวน	ร้อยละ
1. ให้เจ้าหน้าที่ปราบปรามให้จริงจัง ต่อเนื่อง มีบทลงโทษที่หนัก เมื่อจับผู้ค้า และผู้ผลิตได้	39	31.97
2. จัดการแข่งขันกีฬาภายในชุมชน	18	14.75
3. สร้างเครือข่ายมวลชนในการป้องกันและต่อต้านยาเสพติด โดยให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมกับองค์กรของภาครัฐ เอกชน และองค์กรในท้องถิ่น	14	11.48
4. การป้องกันยาเสพติดควรเริ่มที่ครอบครัวก่อน โดยผู้ปกครองและบุตรหลานต้องมีความเข้าใจในปัญหาเสพติดร่วมกัน	14	11.48
5. ให้ประชาชนจัดเวรยามเพื่อสอดส่องดูแล และแจ้งเบาะแสแก่เจ้าหน้าที่	12	9.84
6. สร้างงาน สร้างอาชีพ เพื่อให้มีรายได้สมดุลกับค่าครองชีพ และหาอาชีพเสริมให้เยาวชนมีงานทำ	11	9.02
7. จัดวิทยากรมาบรรยายให้ความรู้เกี่ยวกับโทษของยาเสพติดที่เกิดกับชุมชนและประเทศชาติ และผลเสียต่อสุขภาพของผู้เสพ	7	5.74
8. ประสานงานกับองค์กรของภาครัฐ และองค์กรท้องถิ่นเพื่อของบประมาณ	4	3.28
9. ให้เข้มงวดกับเจ้าหน้าที่ของรัฐที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการค้ายาเสพติด และลงโทษอย่างเด็ดขาด	3	2.46
รวม	122	100.0