

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาเรื่อง ความคิดเห็นของพนักงานที่มีต่อการบริหารงานองค์การของสำนักงาน วิทยาศาสตร์เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อม ใน 6 แขวงยุทธศาสตร์ ของสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ผู้วิจัยนำเสนอผลการศึกษา ออกเป็น 5 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มประชากรในการศึกษา

ส่วนที่ 2 ความรู้ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของสำนักงาน วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อม จำแนกรายข้อ

ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นของพนักงานที่มีความพร้อมต่อการบริหารงานองค์การของสำนักงานวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อม

ส่วนที่ 4 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของพนักงานที่มีความพร้อมต่อการบริหารงานองค์การของสำนักงานวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อม ตามตัวแปรอิสระ

ส่วนที่ 5 ข้อเสนอแนะ ปัญหา การบริหารงานองค์การในสำนักงานวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อม

ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มประชากรในการศึกษา

ตาราง 3 จำนวน ร้อยละของประชากร จำแนกตามแขวง เพศ อายุ วุฒิการศึกษา ระยะเวลาที่ปฏิบัติงานการดำรงตำแหน่ง และหน้าที่รับผิดชอบ

ลักษณะของของกลุ่มตัวอย่าง	จำนวน (คน)	ร้อยละ
แขวง		
อุดมชัย	13	16.5
บ่อแก้ว	12	15.2
บอริคำชัย	13	16.5
เชียงขวาง	9	11.4
คำม่วน	15	19.0
จำปาศักดิ์	17	21.5
อายุ ค่าเฉลี่ย (μ) = 32.91 ปีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) = 8.89 ค่าสูงสุด (Max) = 60.00 ค่าต่ำสุด (Min) = 21.00 N = 79		

ตาราง 3 (ต่อ)

ลักษณะของของกลุ่มตัวอย่าง	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	62	78.5
หญิง	17	21.5
วุฒิการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	55	69.6
ปริญญาตรี	23	29.1
สูงกว่าปริญญาตรี	1	1.3
ระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน (ปีการทำงานปี)		
ค่าเฉลี่ย (μ) = 9.15 ปี ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) = 10.00 ค่าสูงสุด (Max) = 37.00		
ค่าต่ำสุด (Min) = 1.00 N = 79		
ดำรงตำแหน่ง		
พนักงานวิชาการ	46	58.2
รองหัวหน้าหน่วยงาน	8	10.1
หัวหน้าหน่วยงาน	14	17.7
รองหัวหน้าสำนักงาน	5	6.5
หัวหน้าสำนักงาน	6	7.6
หน้าที่รับผิดชอบ		
ช่วยงานสำนักงาน	34	43.0
การเงิน	8	10.1
ขึ้นารวม	6	7.6
สำนักงานวิชาการ	4	5.1
หน่วยงานสิ่งแวดล้อม	10	12.7
ทรัพย์สินทางปัญญา		
มาตรฐานและมาตรวิทยา	6	7.6
บริหารงานบุคคล	5	6.3
งานประชาสัมพันธ์	1	1.3
หน่วยงานวิทยาศาสตร์	5	6.3
รวม	79	100.00

จากตารางที่ 3 ข้อมูลพื้นฐานของประชากรในการศึกษา มีรายละเอียดดังนี้
 แฉวง จากการศึกษพบว่ากลุ่มประชากรในการศึกษาครั้งนี้ อาศัยอยู่ในแขวงอุดมชัย
 จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 16.5 แขวงบ่อแก้ว จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 15.2 แขวงบอริ
 คำชัย จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 16.5 แขวงเชียงขวาง จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 11.4
 แขวงคำม่วน จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 19.0 และแขวงจำปาศักดิ์ จำนวน 17 คน คิดเป็น
 ร้อยละ 21.5

เพศ จากการศึกษพบว่ากลุ่มประชากรในการศึกษาเป็นเพศชาย จำนวน 62 คน คิด
 เป็นร้อยละ 78.5 เพศหญิง จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 21.5

อายุ พบว่ากลุ่มประชากรในการศึกษามีอายุเฉลี่ย 32.91 ปี ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
 8.89 อายุสูงสุด 60.00 ปี และอายุน้อยที่สุดคือ 21.00 ปี

วุฒิการศึกษา พบว่ากลุ่มประชากรในการศึกษาจบการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี
 มากที่สุด จำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 69.6 รองลงมาคือระดับปริญญาตรี 23 คน คิดเป็นร้อย
 ละ 29.1 และ สูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.3

ระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน พบว่ากลุ่มประชากรในการศึกษามีระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน
 เฉลี่ย 9.15 ปี ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 10.00 โดยมีระยะเวลาที่ปฏิบัติงานมากที่สุด 37.00 ปี
 น้อยที่สุด 1.00 ปี

ดำรงตำแหน่ง พบว่ากลุ่มประชากรในการศึกษาดำรงตำแหน่งพนักงานวิชาการมาก
 ที่สุด จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 58.2 รองลงมาคือหัวหน้าหน่วยงาน จำนวน 14 คน คิดเป็น
 ร้อยละ 17.7 รองหัวหน้าหน่วยงาน จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 10.1 หัวหน้าสำนักงาน จำนวน
 6 คน คิดเป็นร้อยละ 7.6 และรองหัวหน้าสำนักงานจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 6.3

หน้าที่รับผิดชอบ พบว่ากลุ่มประชากรในการศึกษามีหน้าที่รับผิดชอบช่วยงาน
 สำนักงานมากที่สุด จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 43.0 รองลงมาคือหน่วยงานสิ่งแวดล้อม 10
 คน คิดเป็นร้อยละ 12.7 การเงิน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 10.1 ทรัพย์สินทางปัญญา มาตรฐานและ
 มาตรฐานวิชา และชิ้นารวม เท่ากันคือจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 7.6 บริหารงานบุคคล และงาน
 วิทยาศาสตร์ เท่ากันคือจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 6.3 งานขึ้นนำวิชาการ 4 คน คิดเป็นร้อยละ
 5.1 และงานประชาสัมพันธ์ 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.3 ตามลำดับ

ส่วนที่ 2 ความรู้ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของสำนักงานวิทยาศาสตร์
เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อม จำแนกรายข้อ

ตาราง 4 จำนวน ร้อยละ ความรู้ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของสำนักงาน
วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อม จำแนกรายข้อ

ข้อที่	คำถาม	คำตอบที่ถูก	
		จำนวน (N=79)	ร้อยละ (100.00)
1	สำนักงานวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อม ปฏิบัติหน้าที่หลักของตนตามการมอบหมายด้านวิชาการขององค์การวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อมโดยการชี้แนะของแขวง	79	100.00
2	การค้นคว้า ขยายแนวทาง แผนการ ปฏิบัติข้อกำหนด กฎระเบียบขององค์การวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อม และของแขวงวางออกเป็นหน้าที่ของสำนักงานวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อม	73	92.4
3	สำนักงานวิทยาศาสตร์ฯ จัดทำแผนการงบประมาณ และโครงการดำเนินการตามบทบาทของตนเพื่อเสนอต่อการนำของแขวงโดยผ่านห้องว่าการแขวง	59	74.7
4	สำนักงานวิทยาศาสตร์ฯ มีหน้าที่ประสานงานร่วมกับภาคส่วนต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง เก็บข้อมูลวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อม ภายในแขวงเพื่อรายงาน และวิเคราะห์ปัญหาให้ละเอียดเพื่อทำการแก้ไขให้ทันการถ้ามีปัญหาใดไม่สามารถแก้ไขได้อยู่ชั้นแขวงจึงรายงานให้ส่วนกลางเพื่อขอทิศทางในการปฏิบัติให้เหมาะสมกับสภาพการณ์ และสอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจสังคมของแขวง	77	97.5
5	การเผยแพร่ การบริการ สนองข้อมูลข่าวสาร และขยายผลสำเร็จของการค้นคว้าจากองค์การวิทยาศาสตร์ฯ ลงสู่พื้นที่ชนบทห่างไกลทุรกันดารเป็นหน้าที่รับผิดชอบของสำนักงานวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อม	49	62.0
6	นำเสนอต่อองค์การวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อม ช่วยพิจารณาในการก่อสร้าง บำรุง ยกระดับ	50	63.3

ให้แก่พนักงานวิชาการภายในสำนักงานวิทยาศาสตร์ ฯ

ตาราง 4 (ต่อ)

ข้อที่	คำถาม	คำตอบที่ถูกต้อง	
		จำนวน (N=79)	ร้อยละ (100.00)
7	การคุ้มครองนำใช้ และเสนอปฏิบัติ สวัสดิการต่อพนักงานภายในสำนักงานของตนตามนโยบาย และระเบียบหลักการของพรรค และรัฐบาลได้กำหนดไว้เป็นหน้าที่ของสำนักงานวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อม	65	82.3
8	การปฏิบัติ และคุ้มครอง วางแผนการ โครงการ อุปกรณ์ พาหนะ การนำใช้งบประมาณ และอื่นๆ อยู่ในขอบเขตรับผิดชอบของตนเป็นหน้าที่ของสำนักงานวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อม	67	84.8
9	ค้นคว้า และสร้างกฎระเบียบคุ้มครองภายในสำนักงานวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อม กำหนดแบบแผนวิธีการทำงานเกี่ยวข้องซึ่งกันและกัน และการกำหนดความรับผิดชอบของพนักงาน ในแต่ละตำแหน่งงาน และอื่นๆ อย่าง ละเอียดชัดเจนเป็นหน้าที่ของสำนักงานวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อม	69	87.3
10	มีหน้าที่รับคำเสนอ คำร้องฟ้อง และคำร้องทุกข์ทั้งภาคส่วน หรือองค์การต่างๆ ของรัฐและเอกชนเกี่ยวกับปัญหาที่เกี่ยวข้องกับ วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อม แล้วพิจารณาละเอียด สิ่งใดควรแก้ด้วยตนเอง หรือควรรายงานขอความเห็นจากองค์การวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อม และนำแขวงเพื่อเป็นฐานในการพิจารณาดำเนินการ	78	98.7
11	การแสดงความคิดเห็น และข้อเสนอแนะให้บรรดาหน่วยงานที่ดำเนินกิจการต่างๆ ภายในแขวงในแง่วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อมเป็นหน้าที่ของสำนักงานวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อม	68	86.1

ตาราง 4 (ต่อ)

ข้อที่	คำถาม	คำตอบที่ถูกต้อง	
		จำนวน (N=79)	ร้อยละ (100.00)
12	สำนักงานวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อม สามารถประกาศใช้ระเบียบการ ข้อกำหนด บทแนะนำ คำสั่ง และเรียกรวมกองประชุมต่างๆ เกี่ยวกับปัญหา วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อม อยู่ท้องถิ่นของตนตามการมอบหมายของแขวง และขององค์การ วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อม	69	87.3
13	สำนักงานวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อม มีสิทธิ์ ร่วมประสานงานกับแผนกการ และ ภาคส่วนต่างๆ ที่ เกี่ยวข้องในการปฏิบัติการกิจของตน หรือประกอบ ความเห็นเพื่อแก้ไขปัญหาที่เกี่ยวข้องกับปัญหา วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อม เพื่อเข้าร่วมใน การพัฒนาเศรษฐกิจสังคมของแขวง	78	98.7
14	สำนักงานวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อม มีสิทธิ์ เสนอการก่อตั้งหน่วยงาน ตรวจตรา และคุ้มครอง วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อม อยู่ท้องถิ่นตาม เงื่อนไขระเบียบการ และกฎหมาย	68	86.1
15	สำนักงานวิทยาศาสตร์ ฯ มีสิทธิ์รายงาน ตรวจตราการ ดำเนินการของบรรดากิจการที่ส่งผลกระทบต่อไม่ตีในแง่ วิทยาศาสตร์ฯ ในท้องถิ่นของตนให้แขวง และองค์การ วิทยาศาสตร์ฯ เพื่อขอแนวทางในการปฏิบัติ หรือการแก้ไข ปัญหาต่างๆให้ทันการ	67	96.2
16	สำนักงานวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อม มีสิทธิ์ ประกอบความคิดเห็นช่วยแขวงในการนำเอาเทคโนโลยี จากต่างประเทศเข้ามานำไปใช้ และขยายภายในแขวง	68	86.1
17	สำนักงานวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อม มีสิทธิ์ คุ้มครอง และนำใช้งบประมาณ ทรัพย์สินของรัฐเพื่อนำไป ใช้ในการดำเนินการกิจของตน	75	94.9

ตาราง 4 (ต่อ)

ข้อที่	คำถาม	คำตอบที่ถูกต้อง	
		จำนวน (N=79)	ร้อยละ (100.00)
18	สำนักงานวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อม มีสิทธิ์ร่วมมือกับต่างประเทศเพื่อรับเอาการช่วยเหลือตามการตกลงของแขวงและองค์การวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อม	76	96.2
19	สำนักงานวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อม มีสิทธิ์เสนอแต่งตั้ง ปลดตำแหน่ง บรรจุ โอนย้าย พิจารณาความดีความชอบดำเนินการทางวินัยต่อพนักงานภายในสำนักงานของตน	35	44.3
ความรู้ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่โดยรวม			
	ความรู้ความเข้าใจระดับต่ำ	0	0.00
	ความรู้ความเข้าใจระดับปานกลาง	6	7.6
	ความรู้ความเข้าใจระดับสูง	73	92.4

จากตาราง 4 พบว่าพนักงานของสำนักงานวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อมใน 6 แขวงยุทธศาสตร์ ของสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาวโดยภาพรวมส่วนใหญ่ มีความรู้ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ต่อการบริหารงานองค์การอยู่ในระดับสูง คิดเป็นร้อยละ 92.4 รองลงมา มีความรู้ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ต่อการบริหารงานองค์การอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 7.6

เมื่อพิจารณาในแต่ละข้อคำถามพบว่า มีข้อคำถามที่พนักงานมีความรู้ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ต่อการบริหารงานองค์การตอบได้คะแนนสูงสุดเท่ากับ 19 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 100.00 ได้แก่ (1)สำนักงานวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อม ปฏิบัติหน้าที่หลักของตน ตามการมอบหมายด้านวิชาการขององค์การวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อมโดยการชี้แนะของแขวง ซึ่งอยู่ในระดับสูง และตอบได้คะแนนต่ำสุดเท่ากับ 9 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 44.3 ได้แก่ (1)สำนักงานวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อม มีสิทธิ์เสนอแต่งตั้ง ปลดตำแหน่ง บรรจุ โอนย้าย พิจารณาความดีความชอบดำเนินการทางวินัยต่อพนักงานภายในสำนักงานของตน ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง

ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นของพนักงานที่มีความพร้อมต่อการบริหารงานองค์การของ
สำนักงานวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อม

ตาราง 5 ระดับความคิดเห็นของพนักงานที่มีความพร้อมต่อการบริหารงานองค์การ
ของสำนักงานวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อม

ประเด็น	ระดับความคิดเห็น					μ	σ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
การวางแผน							
1. การวางแผนในสำนักงาน วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และ สิ่งแวดล้อมมีวิสัยทัศน์ สอดคล้องกับแผนงานของ แขวง	27 (34.2)	52 (65.8)	-	-	-	4.34	.47
2. การวางแผนในสำนักงาน วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และ สิ่งแวดล้อมมีนโยบายต่อการ ดำเนินงาน	20 (25.3)	53 (67.1)	6 (7.6)	-	-	4.17	.54
3. การวางแผนในสำนักงาน วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และ สิ่งแวดล้อม มีโครงการ และ แผนงาน	20 (25.3)	57 (72.2)	2 (2.5)	-	-	4.22	.47
4. แต่ละแผนงานมีเป้าหมาย วัตถุประสงค์ชัดเจน	15 (19.0)	61 (77.2)	3 (3.8)	-	-	4.15	.45
5. ทุกหน่วยงานในสำนักงาน วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และ สิ่งแวดล้อมมีส่วนร่วมในการ วางแผน	28 (35.4)	35 (44.3)	15 (19.0)	1 (1.3)	-	4.13	.76
6. แผนงานของหน่วยงาน ย่อยยึดตามกรอบแผนรวม	40 (50.6)	32 (40.5)	6 (7.6)	1 (1.3)	-	4.40	.68

μ = ค่าเฉลี่ย σ = ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ของสำนักงานวิทยาศาสตร์
เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อม

ตาราง 5 (ต่อ)

ประเด็น	ระดับความคิดเห็น					μ	σ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
7. การกำหนดแผนงาน ครอบคลุมทุกกิจกรรมของ สำนักงานวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อม	16 (20.3)	36 (45.6)	19 (24.1)	7 (8.9)	1 (1.3)	3.74	.92
8. แต่ละแผนงานมีกลไก ควบคุมการปฏิบัติงานอย่าง ชัดเจน	15 (19.0)	49 (62.0)	14 (17.7)	1 (1.3)	-	3.98	.65
9. แต่ละแผนงานมีการ กำหนดมาตรฐานผลงานที่อาจ วัดได้ชัดเจน	8 (10.1)	52 (65.8)	18 (22.8)	1 (1.3)	-	3.84	.60
การจัดองค์การ							
10. ทำการปฏิบัติการ วิเคราะห์ งานอย่างละเอียด เพื่อจัดโครงสร้างของ สำนักงานวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อม	37 (46.8)	36 (45.6)	6 (7.6)	-	-	4.39	.62
11. โครงสร้างของสำนักงาน วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และ สิ่งแวดล้อมมีความเหมาะสม สร้างความสะดวกในการ ปฏิบัติงาน	2 (2.5)	34 (43.0)	43 (54.4)	-	-	4.59	.51
12. การจัดแบ่งหน่วยงาน ย่อยมีความเหมาะสมกับ ลักษณะของงาน	48 (60.8)	30 (38.0)	1 (1.3)	-	-	3.48	.55
13. การกำหนดหน้าที่ของ ทุกหน่วยงานย่อยระบุ	15 (19.0)	33 (41.8)	26 (32.9)	5 (6.3)	-	3.73	.84

 ไว้อย่างชัดเจน

$$\mu = \text{ค่าเฉลี่ย} \quad \sigma = \text{ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน}$$

 ตาราง 5 (ต่อ)

ประเด็น	ระดับความคิดเห็น					μ	σ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
14. การจัดแบ่งหน้าที่ของทุก หน่วยงานย่อยยึดการบรรลุ วัตถุประสงค์ของสำนักงาน วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และ สิ่งแวดล้อม	26 (32.9)	27 (34.2)	20 (25.3)	6 (7.6)	-	3.92	.94
15. ระบบข้อมูลข่าวสารเพื่อ เชื่อมต่อระหว่างหน่วยงาน อย่างครบถ้วน	8 (10.1)	24 (30.4)	26 (32.9)	13 (16.5)	8 (10.1)	3.13	1.12
16. ดำเนินการติดตาม ประเมินผล และปรับ โครงสร้างของสำนักงาน วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และ สิ่งแวดล้อม	2 (2.5)	51 (64.6)	21 (26.6)	5 (6.3)	-	3.63	.64
ด้านพนักงาน	20	43	15	1	-	4.03	.70
17. การระดมสรรหาพนักงาน ที่มีความรู้ ความสามารถเข้า ทำงาน	(25.3)	(45.4)	(19.0)	(1.3)			
18. กระบวนการคัดเลือก พนักงานเข้าทำงานมีความ ยุติธรรม และถูกต้อง	1 (1.3)	45 (57.0)	33 (41.8)	-	-	3.59	.51
19. การรับพนักงานเข้า ทำงานถูกต้องตามตำแหน่ง งานที่ต้องการ	9 (11.4)	32 (40.5)	26 (32.9)	8 (10.1)	4 (5.1)	3.43	.99

20. พนักงานที่รับเข้ามาทำงานมีความรู้ความสามารถเหมาะสมกับตำแหน่งงานที่กำหนดไว้	5 (6.3)	44 (55.7)	25 (31.7)	3 (3.8)	2 (2.5)	3.59	.77
--	------------	--------------	--------------	------------	------------	------	-----

μ = ค่าเฉลี่ย σ = ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตาราง 5 (ต่อ)

ประเด็น	ระดับความคิดเห็น					μ	σ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
21. กลไกที่จะหล่อหลอมความคิด และพฤติกรรมของพนักงานให้มีทัศนคติที่ดีต่อหน่วยงาน	26 (32.9)	36 (45.6)	17 (21.5)	-	-	4.11	.73
22. การฝึกอบรมยกระดับและบรรจุ แต่งตั้งพนักงานดำเนินการปกติ	6 (7.6)	61 (77.2)	12 (15.2)	-	-	3.92	.47
23. การติดตามประเมินผลงานและการให้ค่าตอบแทนพนักงาน	1 (1.3)	49 (62.0)	28 (35.4)	1 (1.3)	-	3.63	.53
24. การปรับนโยบาย และแผนงานบริหารบุคคล	1 (1.3)	41 (51.9)	36 (45.6)	1 (1.3)	-	3.53	.55
25. ผู้บริหารระดับสูงเป็นแบบอย่างที่ดีของพนักงาน	30 38.0	31 (39.2)	17 (21.5)	1 (1.3)	-	4.13	.79
การอำนวยความสะดวก/สั่งการ							
26. แนวทางการดำเนินงานของสำนักงานวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อม ที่ถูกกำหนดไว้ชัดเจน	17 (21.5)	42 (53.2)	17 (21.5)	3 (3.8)	-	3.92	.76
27. พนักงานมีส่วนร่วมในการตัดสินใจของผู้บริหารในการบริหารงาน	12 (15.2)	34 (43.0)	24 (30.4)	8 (10.1)	1 (1.3)	3.60	.91

28. ผู้บริหารได้กำหนด บทบาทหน้าที่ให้แก่พนักงาน ในระดับต่างๆ อย่างชัดเจน	21 (26.6)	36 (45.6)	18 (22.8)	4 (5.1)	-	3.93	.83	
29. มีการมอบอำนาจ และ หน้าที่รับผิดชอบให้แก่ พนักงาน	7 (8.9)	60 (75.9)	10 (12.7)	2 (2.5)	-	3.91	.55	
ตาราง 5 (1)	μ = ค่าเฉลี่ย	σ = ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน						
	ประเภท	ระดับการตอบกลับ						
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	μ	σ
30. การกำหนดแนวทางการ พัฒนาพนักงานให้มี ความรู้ความสามารถในการ ปฏิบัติงาน	29 (36.7)	28 (35.4)	19 (24.1)	3 (3.8)	-	4.05	.87	
31. การติดต่อสื่อสาร และ ภาวะการจูงใจ พนักงาน	1 (1.3)	44 (55.7)	31 (39.2)	3 (3.8)	-	3.54	.59	
32. การนิเทศ ตรวจสอบ และควบคุมการทำงาน ของพนักงาน	-	35 (44.3)	42 (53.2)	2 (2.5)	-	3.41	.54	
การประสานงาน								
33. มีการประสานงาน และ การใช้มนุษยสัมพันธ์ของ พนักงาน	19 (24.1)	55 (69.6)	5 (6.3)	-	-	4.17	.52	
34. การประสานงานของทุก หน่วยงานภายในสำนักงาน วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และ สิ่งแวดล้อม	22 (27.8)	41 (51.9)	13 (16.5)	2 (2.5)	1 (1.3)	4.02	.81	
35. การประสานงานกับภาค ส่วนอื่นภายนอกสำนักงาน วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และ สิ่งแวดล้อม	21 (26.6)	34 (43.0)	22 (27.8)	2 (2.5)	-	3.93	.80	

การรายงาน							
36. การรายงานเพื่อแสดงถึง ผลงาน และความ รับผิดชอบในงานอย่าง สม่ำเสมอ	17 (21.5)	46 (58.2)	14 (17.7)	2 (2.5)	-	3.98	.70
μ = ค่าเฉลี่ย		σ = ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน					
ตาราง 5 (ต่อ)							
ประเด็น	ระดับความคิดเห็น					μ	σ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
37. หน่วยงานย่อยได้รายงาน ผลการปฏิบัติงานให้กับ สำนักงานทราบเป็นระยะเวลา ตามกำหนด	16 (20.3)	48 (60.8)	14 (17.7)	1 (1.3)	-	4.00	.66
38. การรายงานผลการ ดำเนินงานในส่วนที่สามารถ เปิดเผยได้ให้สังคมภายนอก ทราบเพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์ หน่วยงาน	16 (20.3)	24 (30.4)	36 (45.6)	3 (3.8)	-	3.67	.84
39. การรายงานผลงานใน ส่วนที่สามารถเปิดเผยได้ ให้กับสังคมภายนอกทราบ เพื่อแสดงความบริสุทธิ์ โปร่งใสในการดำเนินงาน	16 (20.3)	38 (48.1)	22 (27.8)	3 (3.8)	-	3.84	.78
งบประมาณ							
40. กำหนดแผนการจัดสรร งบประมาณเพื่อนำใช้ใน กิจกรรมของสำนักงาน วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และ สิ่งแวดล้อม	20 (25.3)	34 (43.0)	15 (19.0)	6 (7.6)	4 (5.1)	3.75	1.07
41. งบประมาณเพียงพอต่อ ทุกกิจกรรมของสำนักงาน	2 (2.5)	16 (20.3)	10 (12.7)	31 (39.2)	20 (25.3)	2.53	1.14

วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และ สิ่งแวดล้อม							
42. การสรรหา อนุมัติ และ ควบคุมรายรับ รายจ่าย งบประมาณทุกชั้นตอนของ การปฏิบัติงาน	23 (29.1)	32 (40.5)	21 (26.6)	3 (3.8)	-	3.94	.84
ตาราง 5	μ = ค่าเฉลี่ย	σ = ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน			เห็น		
		มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด	μ σ
43. การประเมินผลการนำใช้ งบประมาณเข้าในการ ปฏิบัติงาน	1 (1.3)	62 (78.5)	16 (20.3)	-	-	3.81	.42

μ = ค่าเฉลี่ย σ = ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

จากตาราง 5 พบว่าความคิดเห็นของกลุ่มประชากรในการศึกษาครั้งนี้มีความพร้อมต่อการบริหารงานองค์การของสำนักงานวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อม ในแต่ละด้านดังนี้

ด้านการวางแผน พบว่าความคิดเห็นของกลุ่มประชากรในการศึกษามีความพร้อมต่อการบริหารงานองค์การของสำนักงานวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อม ด้านการวางแผนอยู่ในระดับมากทุกหัวข้อการประเมิน เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกคือ (1) แผนงานของหน่วยงานย่อยยึดตามกรอบแผนรวมของสำนักงานวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อม ($\mu = 4.40$, $\sigma = 0.68$) (2) การวางแผนในสำนักงานวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อม มีวิสัยทัศน์สอดคล้องกับแผนงานของแขวง ($\mu = 4.34$, $\sigma = 0.47$) (3) การวางแผนในสำนักงานวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อม มีโครงการและแผนงาน ($\mu = 4.22$, $\sigma = 0.47$)

ด้านการจัดองค์การ พบว่าความคิดเห็นของกลุ่มประชากรในการศึกษามีความพร้อมต่อการบริหารงานองค์การของสำนักงานวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อม ด้านการจัดองค์การอยู่ในระดับมากที่สุดคือ การจัดแบ่งหน่วยงานย่อยมีความเหมาะสม กับลักษณะของงาน ($\mu = 4.59$, $\sigma = .51$) ระดับมากได้แก่ (1) ทำการปฏิบัติการวิเคราะห์งานอย่างละเอียดเพื่อจัดโครงสร้างของสำนักงานวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อม ($\mu = 4.39$, $\sigma = 0.62$) (2) การจัดแบ่งหน้าที่ของทุกหน่วยงานย่อยยึดการบรรลุวัตถุประสงค์ของสำนักงานวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อม ($\mu = 3.92$, $\sigma = 0.94$) (3) การกำหนดหน้าที่ของทุกหน่วยงานย่อย

ระบุไว้อย่างชัดเจน ($\mu = 3.73$, $\sigma = 0.84$) และ (4)ดำเนินการติดตาม ประเมินผล และปรับโครงสร้างของสำนักงานวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อม ($\mu = 3.63$, $\sigma = 0.64$) และ มีความคิดเห็นว่าการบริหารงานองค์การของสำนักงานวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อมอยู่ในระดับปานกลางได้แก่ (1)โครงสร้างของสำนักงานวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อมมีความเหมาะสม สร้างความสะดวกในการปฏิบัติงาน ($\mu = 3.48$, $\sigma = .55$) และ (2)ระบบข้อมูลข่าวสารเพื่อเชื่อมต่อระหว่างหน่วยงานอย่างครบถ้วน ($\mu = 3.13$, $\sigma = 1.12$) ตามลำดับ

ด้านการจัดพนักงาน พบว่าความคิดเห็นของกลุ่มประชากรในการศึกษามีความพร้อมต่อการบริหารงานองค์การของสำนักงานวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อม ด้านพนักงานอยู่ในระดับมากได้แก่ (1)ผู้บริหารระดับสูงเป็นแบบอย่างที่ดีของพนักงาน ($\mu = 4.13$, $\sigma = .79$) (2)กลไกที่จะหล่อหลอมความคิด และพฤติกรรมของพนักงานให้มีทัศนคติที่ดีต่อหน่วยงาน ($\mu = 4.11$, $\sigma = .73$) (3)การระดมสรรหาพนักงานที่มีความรู้ความสามารถเข้าทำงาน ($\mu = 4.03$, $\sigma = .70$) (4)การฝึกอบรมยกระดับและบรรจุ แต่งตั้งพนักงานดำเนินการปกติ ($\mu = 3.92$, $\sigma = .47$) (5)การติดตามประเมินผลงานและการให้ค่าตอบแทนพนักงาน ($\mu = 3.63$, $\sigma = .53$) (6)กระบวนการคัดเลือกพนักงานเข้าทำงานมีความยุติธรรม และถูกต้อง ($\mu = 3.59$, $\sigma = .51$) และ พนักงานที่รับเข้ามาทำงานมีความรู้ความสามารถเหมาะสมกับตำแหน่งงานที่กำหนดไว้ ($\mu = 3.59$, $\sigma = .77$) และ (7)การปรับนโยบาย และแผนงานบริหารบุคคล ($\mu = 3.53$, $\sigma = .55$) และมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ การรับพนักงานเข้าทำงานถูกต้องตามตำแหน่งงานที่ต้องการ ($\mu = 3.43$, $\sigma = .99$)

ด้านการอำนวยการ/สั่งการ พบว่าความคิดเห็นของกลุ่มประชากรในการศึกษามีความพร้อมต่อการบริหารงานองค์การของสำนักงานวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อม ด้านการอำนวยการ/สั่งการ อยู่ในระดับมาก ได้แก่ (1)การกำหนดแนวทางการพัฒนาพนักงานให้มีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงาน ($\mu = 4.05$, $\sigma = .87$) (2)ผู้บริหารได้กำหนดบทบาทหน้าที่ให้แก่พนักงานในระดับต่างๆ อย่างชัดเจน ($\mu = 3.93$, $\sigma = .88$) (3)แนวทางการดำเนินงานของสำนักงานวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อม ที่ถูกกำหนดไว้ชัดเจน ($\mu = 3.92$, $\sigma = .76$) (4)มีการมอบอำนาจ และหน้าที่รับผิดชอบให้แก่พนักงาน ($\mu = 3.91$, $\sigma = .55$) (5)พนักงานมีส่วนร่วมในการตัดสินใจของผู้บริหารในการบริหารงาน ($\mu = 3.60$, $\sigma = .92$) (6)การติดต่อสื่อสาร และภาวะการจูงใจพนักงาน ($\mu = 3.54$, $\sigma = .59$) ตามลำดับ และมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ การนิเทศ ตรวจสอบ และควบคุมการทำงานของพนักงาน ($\mu = 3.41$, $\sigma = .54$)

ด้านการประสานงาน พบว่าความคิดเห็นของกลุ่มประชากรในการศึกษามีความพร้อมต่อการบริหารงานองค์การของสำนักงานวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อม ด้านการ

ประสานงานอยู่ในระดับมากทุกหัวข้อการประเมินเรียงจาก มากไปหาน้อยดังนี้ (1)มีการประสานงานและการใช้มนุษย์สัมพันธ์ของพนักงาน ($\mu = 4.17, \sigma = .52$) (2)การประสานงานของทุกหน่วยงานภายในสำนักงานวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อม ($\mu = 4.02, \sigma = .81$) และ (3)การประสานงานกับภาคส่วนอื่นภายนอกสำนักงานวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อม ($\mu = 3.93, \sigma = .80$)

การรายงาน พบว่าความคิดเห็นของกลุ่มประชากรในการศึกษามีความพร้อมต่อการบริหารงานองค์การของสำนักงานวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อม ด้านการรายงานอยู่ในระดับมากทุกหัวข้อการประเมินเรียงจากมากไปหาน้อยดังนี้ (1)หน่วยงานย่อยได้รายงานผลการปฏิบัติงานให้กับสำนักงานทราบเป็นระยะเวลาตามกำหนด ($\mu = 4.00, \sigma = .66$) (2)การรายงานเพื่อแสดงถึงผลงาน และความรับผิดชอบในงานอย่างสม่ำเสมอ ($\mu = 3.98, \sigma = .70$) (3)การรายงานผลงานในส่วนที่สามารถเปิดเผยได้ให้กับสังคมภายนอกทราบเพื่อแสดงความบริสุทธิ์ โปร่งใสในการดำเนินงาน ($\mu = 3.84, \sigma = .78$) และ (4)การรายงานผลการดำเนินงานในส่วนที่สามารถเปิดเผยได้ให้สังคมภายนอกทราบเพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์หน่วยงาน ($\mu = 3.67, \sigma = .84$)

งบประมาณ พบว่าความคิดเห็นของกลุ่มประชากรในการศึกษามีความพร้อมต่อการบริหารงานองค์การของสำนักงานวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อม ด้านงบประมาณอยู่ในระดับมากได้แก่ (1)การสรรหา อนุมัติ และควบคุมรายรับ รายจ่ายงบประมาณทุกขั้นตอนของการปฏิบัติงาน ($\mu = 3.94, \sigma = .84$) (2)การประเมินผลการนำใช้งบประมาณเข้าในการปฏิบัติงาน ($\mu = 3.81, \sigma = .42$) (3)กำหนดแผนการจัดสรรงบประมาณเพื่อนำใช้ในกิจกรรมของสำนักงานวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อม ($\mu = 3.75, \sigma = 1.07$) และ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยได้แก่งบประมาณเพียงพอต่อทุกกิจกรรมของสำนักงานวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อม ($\mu = 2.35, \sigma = 1.14$)

ตาราง 6 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของพนักงานที่มีความพร้อมต่อการบริหารงานองค์การของสำนักงานวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และ สิ่งแวดล้อม (N=79)

การบริหารงานองค์การ	ระดับ				
	มาก	ปานกลาง	น้อย	μ	σ
ด้านการวางแผน	79 (100.00)	-	-	4.00	.32
ด้านการจัดองค์การ	79 (100.00)	-	-	3.84	.43
ด้านการจัดพนักงาน	78 (98.7)	1 (1.3)	-	3.77	.42
ด้านการอำนวยความสะดวก/สั่งการ	77 (97.5)	-	2 (2.5)	3.77	.52
ด้านการประสานงาน	97 (100.00)	-	-	4.04	.61
ด้านการรายงาน	79 (100.00)	-	-	3.87	.62
ด้านงบประมาณ	72 (91.1)	4 (5.1)	3 (3.8)	3.46	.60
ภาพรวม	79 (100.00)	-	-	3.84	.40

μ = ค่าเฉลี่ย σ = ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

จากตาราง 6 พบว่าความคิดเห็นของพนักงานที่มีความพร้อมต่อการบริหารงานองค์การของสำนักงานวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และ สิ่งแวดล้อม ในภาพรวมอยู่ในระดับมากมีค่าเฉลี่ย 3.84 คิดเป็นร้อยละ 100.00

เมื่อพิจารณาในแต่ละด้านพบว่า (1)ด้านการวางแผนพนักงานมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.00 คิดเป็นร้อยละ 100.00 (2)ด้านการจัดองค์การมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.84 คิดเป็นร้อยละ 100.00 (3)ด้านการจัดพนักงานมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานองค์การ อยู่ในระดับมาก คิดเห็นร้อยละ 78.00 และอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 1.3 มีค่าเฉลี่ย 3.77 (4)ด้านการอำนวยความสะดวก/สั่งการมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานองค์การ อยู่ในระดับมากคิดเป็นร้อยละ 97.5 และอยู่ในระดับน้อยร้อยละ 2.5 มีค่าเฉลี่ย 3.77 (5)ด้านการประสานงานมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานองค์การ อยู่ในระดับมาก

คิดเป็นร้อยละ 100.00 มีค่าเฉลี่ย 4.04 (6)ด้านการรายงานมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานองค์การ อยู่ในระดับมากคิดเป็นร้อยละ 100.00 มีค่าเฉลี่ย 3.87 และ (7)ด้านงบประมาณพนักงานมีความคิดต่อการบริหารงานองค์การ อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 91.1 อยู่ในระดับปานกลางร้อยละ 5.1 และอยู่ในระดับน้อยร้อยละ 3.8 มีค่าเฉลี่ย 3.46 ซึ่งมีความคิดเห็นน้อยกว่าทุก ๆ ด้าน

ส่วนที่ 4 การเปรียบเทียบความความคิดเห็นของพนักงานที่มีความพร้อมต่อการบริหารงานองค์การของสำนักงานวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อม ตามตัวแปรอิสระ

ตาราง 7 การเปรียบเทียบความความคิดเห็นของพนักงานที่มีความพร้อมต่อการบริหารงานองค์การของสำนักงานวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อม โดยภาพรวม

ตัวแปร	จำนวน (N)	ค่าเฉลี่ย (μ)	ค่าเบี่ยงเบน (σ)	ค่าสัมประสิทธิ์ (η)
แขวง				
อุดมชัย	13	3.92	.25	
บ่อแก้ว	12	3.53	.43	
บอริคำชัย	13	3.84	.30	.578
เชียงขวาง	9	4.38	.39	
คำม่วน	15	3.85	.23	
จำปาศักดิ์	17	3.69	.40	
เพศ				
ชาย	62	3.88	.35	.181
หญิง	17	3.70	.54	
อายุ				
ไม่เกิน 30 ปี	41	3.78	.43	.163
31-40 ปี	21	3.92	.35	
มากกว่า 40 ปี	17	3.88	.38	
วุฒิการศึกษา				
ต่ำกว่าปริญญาตรี	55	3.85	.40	.066
ปริญญาตรีและสูงกว่า	24	3.80	.41	
ระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน(ปี)				
1-3 ปี	34	3.81	.45	.112
4-10 ปี	21	3.80	.40	
11 ปีขึ้นไป	24	3.91	.33	

ตาราง 7 (ต่อ)

ตัวแปร	จำนวน (N)	ค่าเฉลี่ย (μ)	ค่าเบี่ยงเบน (σ)	ค่าสัมประสิทธิ์ (η)
ดำรงตำแหน่ง				
พนักงานวิชาการ	46	3.84	.42	.001
หัวหน้าหน่วยงานต่างๆ	33	3.84	.37	
ความรู้ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่				
ระดับสูง	73	3.86	.39	.188
ระดับปานกลาง	6	3.57	.49	

จากตาราง 7 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของพนักงานที่มีความพร้อมต่อการบริหารงานองค์การของสำนักงานวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และสิ่งแวดลอม โดยภาพรวม ตามตัวแปรอิสระมีดังนี้

1. **แขวง** จากการศึกษาพบว่าแขวงเชียงขวางมีจำนวนพนักงาน 9 คน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานองค์การอยู่ในระดับมาก ซึ่งมีค่าเฉลี่ย ($\mu = 4.38$) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($\sigma = .39$) รองลงมาคือแขวงอุดมชัยมีจำนวนพนักงาน 13 คน มีค่าเฉลี่ย ($\mu = 3.92$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($\sigma = .25$) แขวงคำม่วนจำนวนพนักงาน 15 คน มีค่าเฉลี่ย ($\mu = 3.85$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($\sigma = .23$) แขวงบอริคำชัยมีจำนวนพนักงาน 13 คน มีค่าเฉลี่ย ($\mu = 3.84$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($\sigma = .30$) แขวงจำปาศักดิ์มีจำนวนพนักงาน 17 คน มีค่าเฉลี่ย ($\mu = 3.69$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($\sigma = .40$) และแขวงบ่อแก้วมีจำนวนพนักงาน 12 คน มีค่าเฉลี่ย ($\mu = 3.53$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($\sigma = .43$) ตามลำดับ ล้วนแต่มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานองค์การอยู่ในระดับมากเหมือนกัน ในขณะที่ปัจจัยทางด้านแขวงมีความสัมพันธ์หรืออธิบายความคิดเห็นในการบริหารงานองค์การได้ในระดับสูง มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ($\eta = .578$)

2. **เพศ** จากการศึกษาพบว่าเพศชาย และเพศหญิงมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานองค์การอยู่ในระดับมากเหมือนกัน เช่น เพศชายมีจำนวน 62 คน มีค่าเฉลี่ย ($\mu = 3.88$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($\sigma = .35$) และเพศหญิงจำนวน 17 คน มีค่าเฉลี่ย ($\mu = 3.70$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($\sigma = .54$) ในขณะที่ปัจจัยทางด้านเพศมีความสัมพันธ์หรืออธิบายความคิดเห็นในการบริหารงานองค์การได้ในระดับต่ำ มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ($\eta = .181$)

3. **อายุ** จากการศึกษาพบว่าพนักงานที่มีอายุแต่ 31ปี-40ปี จำนวน 21 คน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานองค์การอยู่ในระดับมากซึ่งมีค่าเฉลี่ย ($\mu = 3.92$) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($\sigma = .35$) ส่วนพนักงานที่มีอายุมากกว่า 40 ปี จำนวน 17 คน มีค่าเฉลี่ย ($\mu = 3.88$) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($\sigma = .38$) และพนักงานที่มีอายุไม่เกิน 30 ปี จำนวน

41 คน มีค่าเฉลี่ย ($\mu = 3.78$) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($\sigma = .43$) ล้วนแต่มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานองค์การอยู่ในระดับมากเหมือนกัน ในขณะที่ปัจจัยทางด้านอายุมีความสัมพันธ์หรืออธิบายความคิดเห็นในการบริหารงานองค์การได้ในระดับต่ำ มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ($\eta = .163$)

4. **วุฒิการศึกษา** จากการศึกษาพบว่า พนักงานที่มีวุฒิการศึกษาต่างกันล้วนแต่มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานองค์การอยู่ในระดับมากเหมือนกัน เช่น พนักงานที่มีวุฒิการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 55 คน มีค่าเฉลี่ย ($\mu = 3.85$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($\sigma = .40$) และพนักงานที่มีวุฒิศึกษาระดับปริญญาตรีและสูงกว่า จำนวน 24 คน มีค่าเฉลี่ย ($\mu = 3.80$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($\sigma = .41$) ในขณะที่ปัจจัยทางด้านวุฒิศึกษามีความสัมพันธ์หรืออธิบายความคิดเห็นในการบริหารงานองค์การได้ในระดับแทบจะไม่มีความสัมพันธ์ มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ($\eta = .066$)

5. **ระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน(ปี)** จากการศึกษาพบว่าพนักงานที่มีระยะเวลาปฏิบัติงานต่างกันล้วนแต่มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานองค์การอยู่ในระดับมากเหมือนกัน เช่น พนักงานที่มีระยะเวลาปฏิบัติงาน 11 ปี ขึ้นไปจำนวน 24 คน มีค่าเฉลี่ย ($\mu = 3.91$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($\sigma = .33$) พนักงานที่มีระยะเวลาปฏิบัติงาน 1-3 ปี จำนวน 34 คน มีค่าเฉลี่ย ($\mu = 3.81$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($\sigma = .45$) และพนักงานที่มีระยะเวลาปฏิบัติงาน 4-10 ปี จำนวน 21 คน มีค่าเฉลี่ย ($\mu = 3.80$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($\sigma = .40$) ในขณะที่ปัจจัยทางด้านระยะเวลาที่ปฏิบัติงานมีความสัมพันธ์หรืออธิบายความคิดเห็นในการบริหารงานองค์การได้ในระดับต่ำ มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ($\eta = .112$)

6. **ดำรงตำแหน่ง** จากการศึกษาพบว่าพนักงานที่ดำรงตำแหน่งต่างกันล้วนแต่มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานองค์การอยู่ในระดับมากเหมือนกัน เช่น พนักงานที่ดำรงตำแหน่งพนักงานวิชาการจำนวน 46 คน มีค่าเฉลี่ย ($\mu = 3.84$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($\sigma = .42$) และพนักงานที่ดำรงตำแหน่งหัวหน้าหน่วยงานต่างๆ จำนวน 33 คน มีค่าเฉลี่ย ($\mu = 3.84$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($\sigma = .26$) ในขณะที่ปัจจัยทางการดำรงตำแหน่งมีความสัมพันธ์หรืออธิบายความคิดเห็นในการบริหารงานองค์การได้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ($\eta = .001$)

7. **ความรู้ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่** จากการศึกษาพบว่าพนักงานที่มีความรู้ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของสำนักงานวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อมในระดับสูงมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานองค์การอยู่ในระดับมากมีค่าเฉลี่ย ($\mu = 3.86$) มีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($\sigma = .39$) และพนักงานที่มีความรู้ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ในระดับปานกลางมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานองค์การอยู่ในระดับปานกลางเหมือนกันมีค่าเฉลี่ย ($\mu = 3.57$) มีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($\sigma = .49$) ในขณะที่ปัจจัยทางด้านความรู้ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่มีความสัมพันธ์หรืออธิบายความคิดเห็นในการบริหารงานองค์การได้ในระดับต่ำมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ($\eta = .188$)

ตาราง 8 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของพนักงานที่มีความพร้อมต่อการบริหารงานองค์การของสำนักงานวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อม ด้านการวางแผน

ตัวแปร	จำนวน (N)	ค่าเฉลี่ย (μ)	ค่าเบี่ยงเบน (σ)	ค่าสัมประสิทธิ์ (η)
แขวง				
อุดมชัย	13	4.23	.21	
บ่อแก้ว	12	3.78	.32	
บอริคำชัย	13	4.16	.18	.601
เซียงขวาง	9	4.44	.22	
คำม่วน	15	4.21	.32	
จำปาศักดิ์	17	3.95	.30	
เพศ				
ชาย	62	4.15	.29	.245
หญิง	17	3.96	.39	
อายุ				
ไม่เกิน 30 ปี	41	4.04	.34	.241
31-40 ปี	21	4.23	.31	
มากกว่า 40 ปี	17	4.03	.27	
วุฒิการศึกษา				
ต่ำกว่าปริญญาตรี	55	4.12	.30	.043
ปริญญาตรีและสูงกว่า	24	4.09	.38	
ระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน(ปี)				
1-3 ปี	34	4.04	.38	.212
4-10 ปี	21	4.10	.29	
11 ปีขึ้นไป	24	4.21	.24	
ดำรงตำแหน่ง				
พนักงานวิชาการ	46	4.11	.37	.010
หัวหน้าหน่วยงานต่าง ๆ	33	4.11	.26	
ความรู้ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่				
ระดับสูง	73	4.13	.31	.229
ระดับปานกลาง	6	3.85	.40	

จากตาราง 8 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของพนักงานที่มีความพร้อมต่อการบริหารงานองค์การของสำนักงานวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อม ด้านการวางแผน ตามตัวแปรอิสระดังนี้

1. **แขวง** จากการศึกษาพบว่าแขวงเชียงขวางมีจำนวนพนักงาน 9 คน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานองค์การอยู่ในระดับมาก ซึ่งมีค่าเฉลี่ย ($\mu = 4.44$) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($\sigma = .22$) รองลงมาคือแขวงอุดมชัยมีจำนวนพนักงาน 13 คน มีค่าเฉลี่ย ($\mu = 4.23$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($\sigma = .21$) แขวงคำม่วนจำนวนพนักงาน 15 คน มีค่าเฉลี่ย ($\mu = 4.21$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($\sigma = .32$) แขวงบอริคำชัยมีจำนวนพนักงาน 13 คน มีค่าเฉลี่ย ($\mu = 4.16$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($\sigma = .18$) แขวงจำปาศักดิ์มีจำนวนพนักงาน 17 คน มีค่าเฉลี่ย ($\mu = 3.95$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($\sigma = .30$) และแขวงบ่อแก้วมีจำนวนพนักงาน 12 คน มีค่าเฉลี่ย ($\mu = 3.78$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($\sigma = .32$) ตามลำดับ ล้วนแต่มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานองค์การอยู่ในระดับมากเหมือนกัน ในขณะที่ปัจจัยทางด้านแขวงมีความสัมพันธ์หรืออธิบายความคิดเห็นในการบริหารงานองค์การได้ในระดับสูง มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ($\eta = .601$)

2. **เพศ** จากการศึกษาพบว่าเพศชาย และเพศหญิงมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานองค์การอยู่ในระดับมากเหมือนกัน เช่น เพศชายมีจำนวน 62 คน มีค่าเฉลี่ย ($\mu = 4.15$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($\sigma = .29$) และเพศหญิงจำนวน 17 คน มีค่าเฉลี่ย ($\mu = 3.96$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($\sigma = .39$) ในขณะที่ยังปัจจัยทางด้านเพศมีความสัมพันธ์หรืออธิบายความคิดเห็นในการบริหารงานองค์การได้ในระดับต่ำ มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ($\eta = .245$)

3. **อายุ** จากการศึกษาพบว่าพนักงานที่มีอายุแต่ 31ปี-40ปี จำนวน 21 คน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานองค์การอยู่ในระดับมากซึ่งมีค่าเฉลี่ย ($\mu = 4.23$) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($\sigma = .31$) ส่วนพนักงานที่มีอายุไม่เกิน 30 ปี จำนวน 41 คน มีค่าเฉลี่ย ($\mu = 4.04$) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($\sigma = .34$) และอายุมากกว่า 40 ปี จำนวน 17 คน มีค่าเฉลี่ย ($\mu = 4.03$) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($\sigma = .27$) มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานองค์การอยู่ในระดับมากเหมือนกัน ในขณะที่ยังปัจจัยทางด้านอายุมีความสัมพันธ์หรืออธิบายความคิดเห็นในการบริหารงานองค์การได้ในระดับต่ำ มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ($\eta = .241$)

4. **วุฒิการศึกษา** จากการศึกษาพบว่า พนักงานที่มีวุฒิมัธยมศึกษาต่างกันล้วนแต่มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานองค์การอยู่ในระดับมากเหมือนกัน เช่น พนักงานที่มีวุฒิมัธยมศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 55 คน มีค่าเฉลี่ย ($\mu = 4.12$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($\sigma = .30$) และพนักงานที่มีวุฒิมัศึกษาระดับปริญญาตรีและสูงกว่า จำนวน 24 คน มีค่าเฉลี่ย ($\mu = 4.09$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($\sigma = .38$) ในขณะที่ยังปัจจัยทางด้านวุฒิมัศึกษามีความสัมพันธ์หรืออธิบายความคิดเห็นในการบริหารงานองค์การได้ในระดับแทบจะไม่มีความสัมพันธ์ มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ($\eta = .043$)

5. **ระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน(ปี)** จากการศึกษาพบว่าพนักงานที่มีระยะเวลาปฏิบัติงานต่างกันล้วนแต่มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานองค์การอยู่ในระดับมากเหมือนกัน เช่น พนักงานที่มีระยะเวลาปฏิบัติงาน 11 ปี ขึ้นไปจำนวน 24 คน มีค่าเฉลี่ย ($\mu = 4.21$) ค่าเบี่ยงเบน

มาตรฐาน ($\sigma = .24$) พนักงานที่มีระยะเวลาปฏิบัติงาน 4-10 ปี จำนวน 21 คน มีค่าเฉลี่ย ($\mu = 4.10$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($\sigma = .29$) และพนักงานที่มีระยะเวลาปฏิบัติงาน 1-3 ปี จำนวน 34 คน มีค่าเฉลี่ย ($\mu = 4.04$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($\sigma = .38$) ในขณะที่ปัจจัยทางด้านระยะเวลาที่ปฏิบัติงานมีความสัมพันธ์หรืออธิบายความคิดเห็นในการบริหารงานองค์การได้ในระดับต่ำ มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ($\eta = .212$)

6. ดำรงตำแหน่ง จากการศึกษาพบว่าพนักงานที่ดำรงตำแหน่งต่างกันล้วนแต่มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานองค์การอยู่ในระดับมากเหมือนกัน เช่น พนักงานที่ดำรงตำแหน่งหัวหน้าหน่วยงานต่าง ๆ จำนวน 33 คน มีค่าเฉลี่ย ($\mu = 4.11$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($\sigma = .26$) และพนักงานที่ดำรงตำแหน่งพนักงานวิชาการจำนวน 46 คน มีค่าเฉลี่ย ($\mu = 4.11$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($\sigma = .37$) ในขณะที่ปัจจัยทางด้านความรู้ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่มีความสัมพันธ์หรืออธิบายความคิดเห็นในการบริหารงานองค์การอยู่ในระดับต่ำมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ($\eta = .188$) ในขณะที่ปัจจัยทางการดำรงตำแหน่งมีความสัมพันธ์หรืออธิบายความคิดเห็นในการบริหารงานองค์การได้ในระดับแทบจะไม่มีความสัมพันธ์ มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ($\eta = .010$)

7. ความรู้ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ จากการศึกษาพบว่าพนักงานที่มีความรู้ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของสำนักงานวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อมในระดับสูงมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานองค์การอยู่ในระดับมากมีค่าเฉลี่ย ($\mu = 3.86$) มีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($\sigma = .31$) และพนักงานที่มีความรู้ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ในระดับปานกลางมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานองค์การอยู่ในระดับมากมีค่าเฉลี่ย ($\mu = 3.85$) มีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($\sigma = .40$) ในขณะที่ปัจจัยทางด้านความรู้ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่มีความสัมพันธ์หรืออธิบายความคิดเห็นในการบริหารงานองค์การได้ในระดับต่ำ มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ($\eta = .229$)

ตาราง 9 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของพนักงานที่มีความพร้อมต่อการบริหารงานองค์การของสำนักงานวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อม ด้านการจัดองค์การ

ตัวแปร	จำนวน (N)	ค่าเฉลี่ย (μ)	ค่าเบี่ยงเบน (σ)	ค่าสัมประสิทธิ์ (η)
แขวง				
อุดมชัย	13	3.95	.42	
บ่อแก้ว	12	3.46	.44	
บอริคำชัย	13	3.92	.32	.542
เซียงขวาง	9	4.25	.39	
คำม่วน	15	3.96	.26	
จำปาศักดิ์	17	3.63	.41	
เพศ				
ชาย	62	3.89	.40	.245
หญิง	17	3.63	.49	
อายุ				
ไม่เกิน 30 ปี	41	3.79	.47	.143
31-40 ปี	21	3.83	.41	
มากกว่า 40 ปี	17	3.95	.36	
วุฒิการศึกษา				
ต่ำกว่าปริญญาตรี	55	3.87	.41	.113
ปริญญาตรีและสูงกว่า	24	3.76	.84	
ระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน(ปี)				
1-3 ปี	34	3.82	.51	.068
4-10 ปี	21	3.81	.36	
11 ปีขึ้นไป	24	3.88	.39	
ดำรงตำแหน่ง				
พนักงานวิชาการ	46	3.86	.45	.056
หัวหน้าหน่วยงานต่าง ๆ	33	3.81	.42	
ความรู้ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่				
ระดับสูง	73	3.85	.43	.100
ระดับปานกลาง	6	3.69	.49	

จากตาราง 9 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของพนักงานที่มีความพร้อมต่อการบริหารงานองค์การของสำนักงานวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อม ด้านการจัดองค์การตามตัวแปรอิสระดังนี้

1. **แขวง** จากการศึกษาพบว่าแขวงเชียงขวางมีจำนวนพนักงาน 9 คน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานองค์การอยู่ในระดับมาก ซึ่งมีค่าเฉลี่ย ($\mu = 4.25$) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($\sigma = .39$) รองลงมาคือแขวงแขวงคำม่วน มีจำนวนพนักงาน 15 คน มีค่าเฉลี่ย ($\mu = 3.96$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($\sigma = .26$) อุดมชัยมีจำนวนพนักงาน 13 คนมีค่าเฉลี่ย ($\mu = 3.95$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($\sigma = .42$) แขวงบอริคำชัย มีจำนวนพนักงาน 13 คน มีค่าเฉลี่ย ($\mu = 3.92$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($\sigma = .32$) แขวงจำปาศักดิ์มีจำนวนพนักงาน 17 คน มีค่าเฉลี่ย ($\mu = 3.63$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($\sigma = .41$) ตามลำดับ

ส่วนแขวงบ่อแก้วมีจำนวนพนักงาน 12 คน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานองค์การอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งมีค่าเฉลี่ย ($\mu = 3.46$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($\sigma = .44$) ในขณะที่ปัจจัยทางด้านแขวงมีความสัมพันธ์หรืออธิบายความคิดเห็นในการบริหารงานองค์การได้ในระดับสูง มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ($\eta = .542$)

2. **เพศ** จากการศึกษาพบว่าเพศชาย และเพศหญิงมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานองค์การอยู่ในระดับมากเหมือนกัน เช่น เพศชายมีจำนวน 62 คน มีค่าเฉลี่ย ($\mu = 3.89$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($\sigma = .40$) และเพศหญิงจำนวน 17 คน มีค่าเฉลี่ย ($\mu = 3.63$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($\sigma = .49$) ในขณะที่ยังปัจจัยทางด้านเพศมีความสัมพันธ์หรืออธิบายความคิดเห็นในการบริหารงานองค์การได้ในระดับต่ำ มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ($\eta = .245$)

3. **อายุ** จากการศึกษาพบว่าพนักงานที่มีอายุมากกว่า 40 ปี จำนวน 17 คน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานองค์การอยู่ในระดับมากซึ่งมีค่าเฉลี่ย ($\mu = 3.95$) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($\sigma = .36$) รองลงมาคือพนักงานที่มีอายุตั้งแต่ 31ปี-40ปี จำนวน 21 คน มีค่าเฉลี่ย ($\mu = 3.83$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($\sigma = .41$) และอายุพนักงานที่มีอายุไม่เกิน 30 ปี จำนวน 41 คนมีค่าเฉลี่ย ($\mu = 3.79$) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($\sigma = .47$) ตามลำดับ ในขณะที่ปัจจัยทางด้านอายุมีความสัมพันธ์หรืออธิบายความคิดเห็นในการบริหารงานองค์การได้ในระดับต่ำ มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ($\eta = .143$)

4. **วุฒิการศึกษา** จากการศึกษาพบว่า พนักงานที่มีวุฒิมัธยมศึกษาต่างกันล้วนแต่มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานองค์การอยู่ในระดับมากเหมือนกัน เช่น พนักงานที่มีวุฒิมัธยมศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 55 คน มีค่าเฉลี่ย ($\mu = 3.87$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($\sigma = .41$) และพนักงานที่มีวุฒิมัศึกษาระดับปริญญาตรีและสูงกว่า จำนวน 24 คน มีค่าเฉลี่ย ($\mu = 3.76$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($\sigma = .84$) ในขณะที่ปัจจัยทางด้านวุฒิมัศึกษามีความสัมพันธ์หรืออธิบายความคิดเห็นในการบริหารงานองค์การได้ในระดับต่ำ มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ($\eta = .113$)

5. **ระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน(ปี)** จากการศึกษาพบว่าพนักงานที่มีระยะเวลาปฏิบัติงานต่างกันล้วนแต่มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานองค์การอยู่ในระดับมากเหมือนกัน เช่น พนักงานที่มีระยะเวลาปฏิบัติงาน 11 ปี ขึ้นไปจำนวน 24 คน มีค่าเฉลี่ย ($\mu = 3.88$) ค่าเบี่ยงเบน

มาตรฐาน ($\sigma = .39$) พนักงานที่มีระยะเวลาปฏิบัติงาน 1-3 ปี จำนวน 34 คน มีค่าเฉลี่ย ($\mu = 3.82$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($\sigma = .51$) และพนักงานที่มีระยะเวลาปฏิบัติงาน 4-10 ปี จำนวน 21 คน มีค่าเฉลี่ย ($\mu = 3.81$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($\sigma = .36$) ในขณะที่ปัจจัยทางด้านระยะเวลาที่ปฏิบัติงานมีความสัมพันธ์หรืออธิบายความคิดเห็นในการบริหารงานองค์การได้ในระดับแทบจะไม่มีความสัมพันธ์ มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ($\eta = .068$)

6. ตำแหน่ง จากการศึกษาพบว่าพนักงานที่ดำรงตำแหน่งต่างกันล้วนแต่มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานองค์การอยู่ในระดับมากเหมือนกัน เช่น พนักงานที่ดำรงตำแหน่งพนักงานวิชาการ จำนวน 46 คน มีค่าเฉลี่ย ($\mu = 3.86$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($\sigma = .45$) และพนักงานที่ดำรงตำแหน่งหัวหน้าหน่วยงานต่างๆ จำนวน 33 คน มีค่าเฉลี่ย ($\mu = 3.81$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($\sigma = .42$) ในขณะที่ปัจจัยทางการดำรงตำแหน่งมีความสัมพันธ์หรืออธิบายความคิดเห็นในการบริหารงานองค์การได้ในระดับแทบจะไม่มีความสัมพันธ์ มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ($\eta = .056$)

7. ความรู้ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ จากการศึกษาพบว่าพนักงานที่มีความรู้ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของสำนักงานวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อมในระดับสูงมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานองค์การอยู่ในระดับมากมีค่าเฉลี่ย ($\mu = 3.85$) มีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($\sigma = .43$) และพนักงานที่มีความรู้ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ในระดับปานกลางมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานองค์การอยู่ในระดับมากมีค่าเฉลี่ย ($\mu = 3.69$) มีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($\sigma = .49$) ในขณะที่ปัจจัยทางด้านความรู้ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่มีความสัมพันธ์หรืออธิบายความคิดเห็นในการบริหารงานองค์การได้ในระดับต่ำ มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ($\eta = .100$)

ตาราง 10 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของพนักงานที่มีความพร้อมต่อการบริหารงานองค์การของสำนักงานวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อม ด้านการจัดพนักงาน

ตัวแปร	จำนวน (N)	ค่าเฉลี่ย (μ)	ค่าเบี่ยงเบน (σ)	ค่าสัมประสิทธิ์ (η)
แขวง				
อุดมชัย	13	3.88	.35	.578
บ่อแก้ว	12	3.50	.39	
บอริคำชัย	13	3.94	.28	
เซียงขวาง	9	4.20	.31	
คำม่วน	15	3.85	.32	
จำปาศักดิ์	17	3.47	.42	
เพศ				
ชาย	62	3.84	.39	.308
หญิง	17	3.52	.45	
อายุ				
ไม่เกิน 30 ปี	41	3.72	.46	.129
31-40 ปี	21	3.84	.37	
มากกว่า 40 ปี	17	3.81	.38	
วุฒิการศึกษา				
ต่ำกว่าปริญญาตรี	55	3.79	.39	.072
ปริญญาตรีและสูงกว่า	24	3.73	.48	
ระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน(ปี)				
1-3 ปี	34	3.74	.49	.092
4-10 ปี	21	3.77	.36	
11 ปีขึ้นไป	24	3.83	.36	
ดำรงตำแหน่ง				
พนักงานวิชาการ	46	3.80	.46	.074
หัวหน้าหน่วยงานต่าง ๆ	33	3.74	.36	
ความรู้ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่				
ระดับสูง	73	3.78	.43	.075
ระดับปานกลาง	6	3.66	.29	

จากตาราง 10 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของพนักงานที่มีความสัมพันธ์ต่อการบริหารงานองค์การของสำนักงานวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อม ด้านการจัดพนักงานตามตัวแปรอิสระดังนี้

1. **แขวง** จากการศึกษาพบว่าแขวงเชียงขวางมีจำนวนพนักงาน 9 คน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานองค์การอยู่ในระดับมาก ซึ่งมีค่าเฉลี่ย ($\mu = 4.20$) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($\sigma = .31$) รองลงมาคือแขวงบอริคำชัยมีจำนวนพนักงาน 13 คน มีค่าเฉลี่ย ($\mu = 3.94$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($\sigma = .28$) แขวงอุดมชัยมีจำนวนพนักงาน 13 คน มีค่าเฉลี่ย ($\mu = 3.88$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($\sigma = .35$) และแขวงคำม่วนจำนวนพนักงาน 15 คนมีค่าเฉลี่ย ($\mu = 3.85$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($\sigma = .32$) ตามลำดับ

ส่วนแขวงบ่อแก้วมีจำนวนพนักงาน 12 คน มีค่าเฉลี่ย ($\mu = 3.50$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($\sigma = .39$) และแขวงจำปาศักดิ์มีจำนวนพนักงาน 17 คน มีค่าเฉลี่ย ($\mu = 3.47$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($\sigma = .42$) มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานองค์การอยู่ในระดับปานกลาง ในขณะที่ปัจจัยทางด้านแขวงมีความสัมพันธ์หรืออธิบายความคิดเห็นในการบริหารงานองค์การได้ในระดับมาก มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ($\eta = .578$)

2. **เพศ** จากการศึกษาพบว่าเพศชาย และเพศหญิงมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานองค์การอยู่ในระดับมากเหมือนกัน เช่น เพศชายมีจำนวน 62 คน มีค่าเฉลี่ย ($\mu = 3.84$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($\sigma = .39$) และเพศหญิงจำนวน 17 คน มีค่าเฉลี่ย ($\mu = 3.52$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($\sigma = .45$) ในขณะที่ยังปัจจัยทางด้านเพศมีความสัมพันธ์หรืออธิบายความคิดเห็นในการบริหารงานองค์การได้ในระดับปานกลาง มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ($\eta = .308$)

3. **อายุ** จากการศึกษาพบว่าพนักงานที่มีอายุตั้งแต่ 31ปี-40ปี จำนวน 21 คน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานองค์การอยู่ในระดับมากซึ่งมีค่าเฉลี่ย ($\mu = 3.84$) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($\sigma = .37$) รองลงมาคือพนักงานที่มีอายุมากกว่า 40 ปี จำนวน 17 คน มีค่าเฉลี่ย ($\mu = 3.81$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($\sigma = .38$) และพนักงานที่มีอายุไม่เกิน 30 ปี จำนวน 41 คน มีค่าเฉลี่ย ($\mu = 3.72$) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($\sigma = .46$) ตามลำดับ ในขณะที่ปัจจัยทางด้านอายุมีความสัมพันธ์หรืออธิบายความคิดเห็นในการบริหารงานองค์การได้ในระดับต่ำ มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ($\eta = .129$)

4. **วุฒิการศึกษา** จากการศึกษาพบว่า พนักงานที่มีวุฒิมัธยมศึกษาต่างกันล้วนแต่มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานองค์การอยู่ในระดับมากเหมือนกัน เช่น พนักงานที่มีวุฒิมัธยมศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 55 คน มีค่าเฉลี่ย ($\mu = 3.79$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($\sigma = .39$) และพนักงานที่มีวุฒิมัศึกษาระดับปริญญาตรีและสูงกว่า จำนวน 24 คน มีค่าเฉลี่ย ($\mu = 3.73$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($\sigma = .48$) ในขณะที่ยังปัจจัยทางด้านวุฒิมัศึกษามีความสัมพันธ์หรืออธิบายความคิดเห็นในการบริหารงานองค์การได้ในระดับแทบไม่มีความสัมพันธ์ มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ($\eta = .072$)

5. **ระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน(ปี)** จากการศึกษาพบว่าพนักงานที่มีระยะเวลาปฏิบัติงานต่างกันล้วนแต่มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานองค์การอยู่ในระดับมากเหมือนกัน เช่น พนักงานที่มีระยะเวลาปฏิบัติงาน 11 ปี ขึ้นไปจำนวน 24 คน มีค่าเฉลี่ย ($\mu = 3.83$) ค่าเบี่ยงเบน

มาตรฐาน ($\sigma = .36$) พนักงานที่มีระยะเวลาปฏิบัติงาน 4-10 ปี จำนวน 21 คน มีค่าเฉลี่ย ($\mu = 3.77$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($\sigma = .36$) และพนักงานที่มีระยะเวลาปฏิบัติงาน 1-3 ปี จำนวน 34 คน มีค่าเฉลี่ย ($\mu = 3.74$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($\sigma = .49$) ในขณะที่ปัจจัยทางด้านระยะเวลาที่ปฏิบัติงานมีความสัมพันธ์หรืออธิบายความคิดเห็นในการบริหารงานองค์การได้ในระดับแทบจะไม่มีความสัมพันธ์ มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ($\eta = .092$)

6. ตำแหน่ง จากการศึกษาพบว่าพนักงานที่ดำรงตำแหน่งต่างกันล้วนแต่มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานองค์การอยู่ในระดับมากเหมือนกัน เช่น พนักงานที่ดำรงตำแหน่งพนักงานวิชาการจำนวน 46 คน มีค่าเฉลี่ย ($\mu = 3.80$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($\sigma = .46$) และพนักงานที่ดำรงตำแหน่งหัวหน้าหน่วยงานต่าง ๆ จำนวน 33 คน มีค่าเฉลี่ย ($\mu = 3.74$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($\sigma = .36$) ในขณะที่ปัจจัยทางการดำรงตำแหน่งงานมีความสัมพันธ์หรืออธิบายความคิดเห็นในการบริหารงานองค์การได้ในระดับแทบจะไม่มีความสัมพันธ์ มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ($\eta = .074$)

7. ความรู้ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ จากการศึกษาพบว่าพนักงานที่มีความรู้ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของสำนักงานวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อมในระดับสูงมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานองค์การอยู่ในระดับมากมีค่าเฉลี่ย ($\mu = 3.78$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($\sigma = .43$) และพนักงานที่มีความรู้ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ในระดับปานกลางมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานองค์การอยู่ในระดับปานกลางเหมือนกันมีค่าเฉลี่ย ($\mu = 3.66$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($\sigma = .29$) ในขณะที่ปัจจัยทางด้านความรู้ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่มีความสัมพันธ์หรืออธิบายความคิดเห็นในการบริหารงานองค์การได้ในระดับแทบจะไม่มีความสัมพันธ์ มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ($\eta = .075$)

ตาราง 11 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของพนักงานที่มีความพร้อมต่อการ
บริหารงานองค์การของสำนักงานวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อม ด้านการอำนวยความสะดวก/
สิ่งการ

ตัวแปร	จำนวน (N)	ค่าเฉลี่ย (μ)	ค่าเบี่ยงเบน (σ)	ค่าสัมประสิทธิ์ (η)
แขวง				
อุดมชัย	13	3.85	.42	
บ่อแก้ว	12	3.48	.60	
บอริคำชัย	13	3.92	.41	.439
เชียงขวาง	9	4.17	.57	
คำม่วน	15	3.85	.38	
จำปาศักดิ์	17	3.49	.53	
เพศ				
ชาย	62	3.83	.44	.231
หญิง	17	3.53	.74	
อายุ				
ไม่เกิน 30 ปี	41	3.6	.60	.194
31-40 ปี	21	3.92	.44	
มากกว่า 40 ปี	17	3.78	.39	
วุฒิการศึกษา				
ต่ำกว่าปริญญาตรี	55	3.79	.39	.070
ปริญญาตรีและสูงกว่า	24	3.73	.48	
ระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน(ปี)				
1-3 ปี	34	3.73	.59	.109
4-10 ปี	21	3.72	.54	
11 ปีขึ้นไป	24	3.85	.41	
ดำรงตำแหน่ง				
พนักงานวิชาการ	46	3.84	.42	.062
หัวหน้าหน่วยงานต่าง ๆ	33	3.84	.37	
ความรู้ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่				
ระดับสูง	73	3.77	.54	.043
ระดับปานกลาง	6	3.69	.31	

จากตาราง 11 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของพนักงานที่มีความพร้อมต่อการบริหารงานองค์การของสำนักงานวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อม ด้านการอำนวยความสะดวก/สิ่งการตามตัวแปรอิสระดังนี้

1. **แขวง** จากการศึกษาพบว่าแขวงเชียงขวางมีจำนวนพนักงาน 9 คน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานองค์การอยู่ในระดับมาก ซึ่งมีค่าเฉลี่ย ($\mu = 4.17$) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($\sigma = .57$) รองลงมาคือแขวงบอริคำชัยมีจำนวนพนักงาน 13 คน มีค่าเฉลี่ย ($\mu = 3.92$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($\sigma = .41$) แขวงอุดมชัยมีจำนวนพนักงาน 13 คน มีค่าเฉลี่ย ($\mu = 3.85$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($\sigma = .42$) และแขวงคำม่วนจำนวนพนักงาน 15 คนมีค่าเฉลี่ย ($\mu = 3.85$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($\sigma = .38$) ตามลำดับ

ส่วนแขวงจำปาศักดิ์มีจำนวนพนักงาน 17 คน มีค่าเฉลี่ย ($\mu = 3.49$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($\sigma = .53$) และแขวงบ่อแก้วมีจำนวนพนักงาน 12 คน มีค่าเฉลี่ย ($\sigma = 3.84$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($\sigma = .60$) มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานองค์การอยู่ในระดับปานกลาง ในขณะที่ปัจจัยทางด้านแขวงมีความสัมพันธ์หรืออธิบายความคิดเห็นในการบริหารงานองค์การได้ในระดับปานกลาง มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ($\eta = .439$)

2. **เพศ** จากการศึกษาพบว่าเพศชาย และเพศหญิงมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานองค์การอยู่ในระดับมากเหมือนกัน เช่น เพศชายมีจำนวน 62 คน มีค่าเฉลี่ย ($\mu = 3.83$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($\sigma = .44$) และเพศหญิงจำนวน 17 คน มีค่าเฉลี่ย ($\mu = 3.53$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($\sigma = .74$) ในขณะที่ปัจจัยทางด้านเพศมีความสัมพันธ์หรืออธิบายความคิดเห็นในการบริหารงานองค์การได้ในระดับต่ำ มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ($\eta = .231$)

3. **อายุ** จากการศึกษาพบว่าพนักงานที่มีอายุแต่ 31ปี-40ปี จำนวน 21 คน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานองค์การอยู่ในระดับมากซึ่งมีค่าเฉลี่ย ($\mu = 3.92$) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($\sigma = .44$) รองลงมาคือพนักงานที่มีอายุมากกว่า 40 ปี จำนวน 17 คน มีค่าเฉลี่ย ($\mu = 3.78$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($\sigma = .39$) และพนักงานที่มีอายุไม่เกิน 30 ปี จำนวน 41 คน มีค่าเฉลี่ย ($\mu = 3.6$) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($\sigma = .60$) ตามลำดับ ในขณะที่ปัจจัยทางด้านอายุมีความสัมพันธ์หรืออธิบายความคิดเห็นในการบริหารงานองค์การได้ในระดับต่ำ มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ($\eta = .194$)

4. **วุฒิการศึกษา** จากการศึกษาพบว่า พนักงานที่มีวุฒิมัธยมศึกษาต่างกันล้วนแต่มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานองค์การอยู่ในระดับมากเหมือนกัน เช่น พนักงานที่มีวุฒิมัธยมศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 55 คน มีค่าเฉลี่ย ($\mu = 3.79$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($\sigma = .39$) และพนักงานที่มีวุฒิมัศึกษาระดับปริญญาตรีและสูงกว่า จำนวน 24 คน มีค่าเฉลี่ย ($\mu = 3.73$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($\sigma = .48$) ในขณะที่ปัจจัยทางด้านวุฒิมัศึกษามีความสัมพันธ์หรืออธิบายความคิดเห็นในการบริหารงานองค์การได้ในระดับแทบไม่มีความสัมพันธ์ มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ($\eta = .070$)

5. ระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน(ปี) จากการศึกษาพบว่าพนักงานที่มีระยะเวลาปฏิบัติงานต่างกันล้วนแต่มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานองค์การอยู่ในระดับมากเหมือนกัน เช่น พนักงานที่มีระยะเวลาปฏิบัติงาน 11 ปี ขึ้นไปจำนวน 24 คน มีค่าเฉลี่ย ($\mu = 3.85$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($\sigma = .41$) พนักงานที่มีระยะเวลาปฏิบัติงาน 1-3 ปี จำนวน 34 คน มีค่าเฉลี่ย ($\mu = 3.73$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($\sigma = .59$) และพนักงานที่มีระยะเวลาปฏิบัติงาน 4-10ปี จำนวน 21 คน มีค่าเฉลี่ย ($\mu = 3.72$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($\sigma = .54$) ในขณะที่ปัจจัยทางด้านระยะเวลาที่ปฏิบัติงานมีความสัมพันธ์หรืออธิบายความคิดเห็นในการบริหารงานองค์การได้ในระดับต่ำ มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ($\eta = .109$)

6. ตำแหน่ง จากการศึกษาพบว่าพนักงานที่ดำรงตำแหน่งต่างกันล้วนแต่มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานองค์การอยู่ในระดับมากเหมือนกัน เช่น พนักงานที่ดำรงตำแหน่งพนักงานวิชาการจำนวน 46 คน มีค่าเฉลี่ย ($\mu = 3.84$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($\sigma = .42$) และพนักงานที่ดำรงตำแหน่งหัวหน้าหน่วยงานต่างๆ จำนวน 33 คน มีค่าเฉลี่ย ($\mu = 3.84$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($\sigma = .37$) ในขณะที่ปัจจัยทางการดำรงตำแหน่งมีความสัมพันธ์หรืออธิบายความคิดเห็นในการบริหารงานองค์การได้ในระดับแทบไม่มีความสัมพันธ์ มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ($\eta = .062$)

7. ความรู้ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ จากการศึกษาพบว่าพนักงานที่มีความรู้ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของสำนักงานวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อมในระดับสูงมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานองค์การอยู่ในระดับมากมีค่าเฉลี่ย ($\mu = 3.77$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($\sigma = .54$) และพนักงานที่มีความรู้ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ในระดับปานกลางมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานองค์การอยู่ในระดับมากมีค่าเฉลี่ย ($\mu = 3.69$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($\sigma = .31$) ในขณะที่ปัจจัยทางด้านความรู้ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่มีความสัมพันธ์หรืออธิบายความคิดเห็นในการบริหารงานองค์การได้ในระดับแทบไม่มีความสัมพันธ์ มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ($\eta = .043$)

ตาราง 12 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของพนักงานที่มีความพร้อมต่อการ
บริหารงานองค์การของสำนักงานวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อม ด้านการประสานงาน

ตัวแปร	จำนวน (N)	ค่าเฉลี่ย (μ)	ค่าเบี่ยงเบน (σ)	ค่าสัมประสิทธิ์ (η)
แขวง				
อุดมชัย	13	4.17	.46	.536
บ่อแก้ว	12	3.72	.70	
บอริคำชัย	13	3.94	.60	
เซียงขวาง	9	4.88	.23	
คำม่วน	15	3.91	.38	
จำปาศักดิ์	17	3.92	.61	
เพศ				
ชาย	62	4.07	.56	.090
หญิง	17	3.94	.80	
อายุ				
ไม่เกิน 30 ปี	41	3.93	.62	.191
31-40 ปี	21	4.14	.61	
มากกว่า 40 ปี	17	4.19	.60	
วุฒิการศึกษา				
ต่ำกว่าปริญญาตรี	55	4.10	.62	.155
ปริญญาตรีและสูงกว่า	24	3.90	.59	
ระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน(ปี)				
1-3 ปี	34	3.92	.63	.198
4-10 ปี	21	4.06	.64	
11 ปีขึ้นไป	24	4.20	.55	
ดำรงตำแหน่ง				
พนักงานวิชาการ	46	3.94	.60	.159
หัวหน้าหน่วยงานต่าง ๆ	33	4.16	.62	
ความรู้ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่				
ระดับสูง	73	4.05	.58	.074
ระดับปานกลาง	6	3.62	1.00	

จากตาราง 12 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของพนักงานที่มีความพร้อมต่อการ
บริหารงานองค์การของสำนักงานวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อม ด้านการประสานงาน
ตามตัวแปรอิสระดังนี้

1. **แขวง** จากการศึกษาพบว่าแขวงเชียงขวางมีจำนวนพนักงาน 9 คน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานองค์การอยู่ในระดับมาก ซึ่งมีค่าเฉลี่ย ($\mu = 4.88$) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($\sigma = .23$) รองลงมาคือแขวงอุดมชัยมีจำนวนพนักงาน 13 คน มีค่าเฉลี่ย ($\mu = 4.17$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($\sigma = .46$) แขวงบอริคำชัยมีจำนวนพนักงาน 13 คนมีค่าเฉลี่ย ($\mu = 3.94$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($\sigma = .60$) แขวงจำปาศักดิ์มีจำนวนพนักงาน 17 คน มีค่าเฉลี่ย ($\mu = 3.92$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($\sigma = .61$) แขวงคำม่วนจำนวนพนักงาน 15 คน มีค่าเฉลี่ย ($\mu = 3.91$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($\sigma = .38$) และแขวงบ่อแก้วมีจำนวนพนักงาน 12 คนมีค่าเฉลี่ย ($\mu = 3.72$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($\sigma = .70$) ตามลำดับ ในขณะที่ปัจจัยทางด้านแขวงมีความสัมพันธ์หรืออธิบายความคิดเห็นในการบริหารงานองค์การได้ในระดับสูง มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ($\eta = .536$)

2. **เพศ** จากการศึกษาพบว่าเพศชาย และเพศหญิงมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานองค์การอยู่ในระดับมากเหมือนกัน เช่น เพศชายมีจำนวน 62 คน มีค่าเฉลี่ย ($\mu = 4.07$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($\sigma = .56$) และเพศหญิงจำนวน 17 มีค่าเฉลี่ย ($\mu = 3.94$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($\sigma = .80$) ในขณะที่ยังปัจจัยทางด้านเพศมีความสัมพันธ์หรืออธิบายความคิดเห็นในการบริหารงานองค์การได้ในระดับแทบไม่มีความสัมพันธ์ มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ($\eta = .090$)

3. **อายุ** จากการศึกษาพบว่าพนักงานที่มีอายุมากกว่า 40 ปี จำนวน 17 คน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานองค์การอยู่ในระดับมากซึ่งมีค่าเฉลี่ย ($\mu = 4.19$) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($\sigma = .60$) รองลงมาคือพนักงานที่มีอายุแต่ 31ปี-40ปี จำนวน 21 คน มีค่าเฉลี่ย ($\mu = 4.14$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($\sigma = .61$) และพนักงานที่มีอายุไม่เกิน 30 ปี จำนวน 41 คน มีค่าเฉลี่ย ($\mu = 3.93$) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($\sigma = .62$) ตามลำดับ ในขณะที่ปัจจัยทางด้านอายุมีความสัมพันธ์หรืออธิบายความคิดเห็นในการบริหารงานองค์การได้ในระดับต่ำ มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ($\eta = .191$)

4. **วุฒิการศึกษา** จากการศึกษาพบว่า พนักงานที่มีวุฒิการศึกษาต่างกันล้วนแต่มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานองค์การอยู่ในระดับมากเหมือนกัน เช่น พนักงานที่มีวุฒิมัธยมศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 55 คน มีค่าเฉลี่ย ($\mu = 4.10$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($\sigma = .62$) และพนักงานที่มีวุฒิมัธยมศึกษาในระดับปริญญาตรีและสูงกว่า จำนวน 24 คน มีค่าเฉลี่ย ($\mu = 3.90$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($\sigma = .59$) ในขณะที่ยังปัจจัยทางด้านวุฒิมัศึกษามีความสัมพันธ์หรืออธิบายความคิดเห็นในการบริหารงานองค์การได้ในระดับต่ำ มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ($\eta = .155$)

5. **ระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน(ปี)** จากการศึกษาพบว่าพนักงานที่มีระยะเวลาปฏิบัติงานต่างกันล้วนแต่มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานองค์การอยู่ในระดับมากเหมือนกัน เช่น พนักงานที่มีระยะเวลาปฏิบัติงาน 11 ปี ขึ้นไปจำนวน 24 คน มีค่าเฉลี่ย ($\mu = 4.20$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($\sigma = .55$) พนักงานที่มีระยะเวลาปฏิบัติงาน 4-10ปี จำนวน 21 คน มีค่าเฉลี่ย

($\mu = 4.06$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($\sigma = .64$) และพนักงานที่มีระยะเวลาปฏิบัติงาน 1-3 ปี จำนวน 34 คน มีค่าเฉลี่ย ($\mu = 3.92$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($\sigma = .63$) ในขณะที่ปัจจัยทางด้านระยะเวลาที่ปฏิบัติงานมีความสัมพันธ์หรืออธิบายความคิดเห็นในการบริหารงานองค์การได้ในระดับต่ำ มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ($\eta = .198$)

6. **ดำรงตำแหน่ง** จากการศึกษาพบว่าพนักงานที่ดำรงตำแหน่งต่างกันล้วนแต่มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานองค์การอยู่ในระดับมากเหมือนกัน เช่น พนักงานที่ดำรงตำแหน่งหัวหน้าหน่วยงานต่าง ๆ จำนวน 33 คน มีค่าเฉลี่ย ($\mu = 4.16$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($\sigma = .62$) และพนักงานที่ดำรงตำแหน่งพนักงานวิชาการจำนวน 46 คนมีค่าเฉลี่ย ($\mu = 3.94$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($\sigma = .60$) ในขณะที่ปัจจัยทางการดำรงตำแหน่งมีความสัมพันธ์หรืออธิบายความคิดเห็นในการบริหารงานองค์การได้ในระดับต่ำ มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ($\eta = .159$)

7. **ความรู้ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่** จากการศึกษาพบว่าพนักงานที่มีความรู้ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของสำนักงานวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อมในระดับสูงมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานองค์การอยู่ในระดับมากมีค่าเฉลี่ย ($\mu = 4.05$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($\sigma = .58$) และพนักงานที่มีความรู้ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ในระดับปานกลางมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานองค์การอยู่ในระดับปานกลางมีค่าเฉลี่ย ($\mu = 3.62$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($\sigma = 1.00$) ในขณะที่ปัจจัยทางด้านความรู้ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่มีความสัมพันธ์หรืออธิบายความคิดเห็นในการบริหารงานองค์การได้ในระดับแทบไม่มีความสัมพันธ์ มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ($\eta = .074$)

ตาราง 13 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของพนักงานที่มีความพร้อมต่อการ
บริหารงานองค์การของสำนักงานวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อม ด้านการรายงาน

ตัวแปร	จำนวน (N)	ค่าเฉลี่ย (μ)	ค่าเบี่ยงเบน (σ)	ค่าสัมประสิทธิ์ (η)
แขวง				
อุดมชัย	13	3.88	.54	
บ่อแก้ว	12	3.68	.60	
บอริคำชัย	13	3.86	.68	.365
เซียงขวาง	9	4.47	.72	
คำม่วน	15	3.71	.48	
จำปาศักดิ์	17	3.83	.58	
เพศ				
ชาย	62	3.89	.57	.045
หญิง	17	3.82	.79	
อายุ				
ไม่เกิน 30 ปี	41	3.83	.64	.133
31-40 ปี	21	4.01	.59	
มากกว่า 40 ปี	17	3.80	.61	
วุฒิการศึกษา				
ต่ำกว่าปริญญาตรี	55	3.88	.65	.013
ปริญญาตรีและสูงกว่า	24	3.86	.54	
ระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน(ปี)				
1-3 ปี	34	3.92	.61	.102
4-10 ปี	21	3.77	.64	
11 ปีขึ้นไป	24	3.89	.63	
ดำรงตำแหน่ง				
พนักงานวิชาการ	46	3.87	.61	.003
หัวหน้าหน่วยงานต่าง ๆ	33	3.87	.63	
ความรู้ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่				
ระดับสูง	73	3.89	.60	.117
ระดับปานกลาง	6	3.62	.78	

จากตาราง 13 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของพนักงานที่มีความพร้อมต่อการ
บริหารงานองค์การของสำนักงานวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อม ด้านการรายงานตาม
ตัวแปรอิสระดังนี้

1. **แขวง** จากการศึกษาพบว่าแขวงเชียงขวางมีจำนวนพนักงาน 9 คน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานองค์การอยู่ในระดับมาก ซึ่งมีค่าเฉลี่ย ($\mu = 4.47$) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($\sigma = .72$) รองลงมาคือแขวงอุดมชัยมีจำนวนพนักงาน 13 คน มีค่าเฉลี่ย ($\mu = 3.88$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($\sigma = .54$) แขวงบอริคำชัยมีจำนวนพนักงาน 13 คนมีค่าเฉลี่ย ($\mu = 3.86$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($\sigma = .68$) แขวงจำปาศักดิ์มีจำนวนพนักงาน 17 คน มีค่าเฉลี่ย ($\mu = 3.83$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($\sigma = .58$) แขวงคำม่วนจำนวนพนักงาน 15 คน มีค่าเฉลี่ย ($\mu = 3.71$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($\sigma = .48$) และแขวงบ่อแก้วมีจำนวนพนักงาน 12 คนมีค่าเฉลี่ย ($\mu = 3.68$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($\sigma = .60$) ตามลำดับ ในขณะที่ปัจจัยทางด้านแขวงมีความสัมพันธ์หรืออธิบายความคิดเห็นในการบริหารงานองค์การได้ในระดับปานกลาง มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ($\eta = .365$)

2. **เพศ** จากการศึกษาพบว่าเพศชาย และเพศหญิงมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานองค์การอยู่ในระดับมากเหมือนกัน เช่น เพศชายมีจำนวน 62 คน มีค่าเฉลี่ย ($\mu = 3.89$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($\sigma = .57$) และเพศหญิงจำนวน 17 มีค่าเฉลี่ย ($\mu = 3.82$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($\sigma = .79$) ในขณะที่ยังปัจจัยทางด้านเพศมีความสัมพันธ์หรืออธิบายความคิดเห็นในการบริหารงานองค์การได้ในระดับแทบไม่มีความสัมพันธ์ มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ($\eta = .045$)

3. **อายุ** จากการศึกษาพบว่าพนักงานที่มีอายุแต่ 31ปี-40ปี จำนวน 21 คน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานองค์การอยู่ในระดับมากซึ่งมีค่าเฉลี่ย ($\mu = 4.01$) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($\sigma = .59$) รองลงมาคือพนักงานที่มีอายุไม่เกิน 30 ปี จำนวน 41 คน มีค่าเฉลี่ย ($\mu = 3.83$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($\sigma = .64$) และพนักงานที่มีอายุมากกว่า 40 ปี จำนวน 17 คน มีค่าเฉลี่ย ($\mu = 3.80$) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($\sigma = .61$) ตามลำดับ ในขณะที่ปัจจัยทางด้านอายุมีความสัมพันธ์หรืออธิบายความคิดเห็นในการบริหารงานองค์การได้ในระดับต่ำ มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ($\eta = .133$)

4. **วุฒิการศึกษา** จากการศึกษาพบว่า พนักงานที่มีวุฒิการศึกษาต่างกันล้วนแต่มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานองค์การอยู่ในระดับมากเหมือนกัน เช่น พนักงานที่มีวุฒิมัธยมศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 55 คน มีค่าเฉลี่ย ($\mu = 3.88$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($\sigma = .65$) และพนักงานที่มีวุฒิมัธยมศึกษาในระดับปริญญาตรีและสูงกว่า จำนวน 24 คน มีค่าเฉลี่ย ($\mu = 3.86$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($\sigma = .54$) ในขณะที่ยังปัจจัยทางด้านวุฒิการศึกษามีความสัมพันธ์หรืออธิบายความคิดเห็นในการบริหารงานองค์การได้ในระดับแทบไม่มีความสัมพันธ์ มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ($\eta = .013$)

5. **ระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน(ปี)** จากการศึกษาพบว่าพนักงานที่มีระยะเวลาปฏิบัติงานต่างกันล้วนแต่มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานองค์การอยู่ในระดับมากเหมือนกัน เช่น พนักงานที่มีระยะเวลาปฏิบัติงาน 1-3 ปี จำนวน 34 คน มีค่าเฉลี่ย ($\mu = 3.92$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($\sigma = .61$) พนักงานที่มีระยะเวลาปฏิบัติงาน 11 ปี ขึ้นไปจำนวน 24 คน มีค่าเฉลี่ย ($\mu = 3.89$)

ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($\sigma = .63$) และพนักงานที่มีระยะเวลาปฏิบัติงาน 4-10ปี จำนวน 21 คน มีค่าเฉลี่ย ($\mu = 3.77$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($\sigma = .64$) ในขณะที่ปัจจัยทางด้านระยะเวลาที่ปฏิบัติงานมีความสัมพันธ์หรืออธิบายความคิดเห็นในการบริหารงานองค์การได้ในระดับต่ำ มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ($\eta = .102$)

6. **ดำรงตำแหน่ง** จากการศึกษาพบว่าพนักงานที่ดำรงตำแหน่งต่างกันล้วนแต่มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานองค์การอยู่ในระดับมากเหมือนกัน เช่น พนักงานที่ดำรงตำแหน่งหัวหน้าหน่วยงานต่าง ๆ จำนวน 33 คน มีค่าเฉลี่ย ($\mu = 3.87$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($\sigma = .63$) และพนักงานที่ดำรงตำแหน่งพนักงานวิชาการจำนวน 46 คนมีค่าเฉลี่ย ($\mu = 3.87$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($\sigma = .61$) ในขณะที่ปัจจัยทางด้านการดำรงตำแหน่งงานมีความสัมพันธ์หรืออธิบายความคิดเห็นในการบริหารงานองค์การได้ ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ($\eta = .003$)

7. **ความรู้ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่** จากการศึกษาพบว่าพนักงานที่มีความรู้ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของสำนักงานวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อมในระดับสูงมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานองค์การอยู่ในระดับมากมีค่าเฉลี่ย ($\mu = 3.89$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($\sigma = .60$) และพนักงานที่มีความรู้ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ในระดับปานกลางมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานองค์การอยู่ในระดับปานกลางมีค่าเฉลี่ย ($\mu = 3.62$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($\sigma = .78$) ในขณะที่ปัจจัยทางด้านความรู้ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่มีความสัมพันธ์หรืออธิบายความคิดเห็นในการบริหารงานองค์การได้ในระดับต่ำ มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ($\eta = .117$)

ตาราง 14 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของพนักงานที่มีความพร้อมต่อการบริหารงานองค์การของสำนักงานวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม ด้านงบประมาณ

ตัวแปร	จำนวน (N)	ค่าเฉลี่ย (μ)	ค่าเบี่ยงเบน (σ)	ค่าสัมประสิทธิ์ (η)
แขวง				
อุดมชัย	13	3.50	.22	.561
บ่อแก้ว	12	3.08	.80	
บอริคำชัย	13	3.17	.41	
เซียงขวาง	9	4.27	.55	
คำม่วน	15	3.46	.39	
จำปาศักดิ์	17	3.51	.55	
เพศ				
ชาย	62	3.46	.56	.015
หญิง	17	3.48	.73	
อายุ				
ไม่เกิน 30 ปี	41	3.43	.60	.053
31-40 ปี	21	3.48	.55	
มากกว่า 40 ปี	17	3.51	.68	
วุฒิการศึกษา				
ต่ำกว่าปริญญาตรี	55	3.43	.60	.081
ปริญญาตรีและสูงกว่า	24	3.54	.60	
ระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน(ปี)				
1-3 ปี	34	3.50	.63	.079
4-10 ปี	21	3.39	.66	
11 ปีขึ้นไป	24	3.47	.50	
ดำรงตำแหน่ง				
พนักงานวิชาการ	46	3.48	.59	.030
หัวหน้าหน่วยงานต่าง ๆ	33	3.44	.61	
ความรู้ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่				
ระดับสูง	73	3.53	.54	.405
ระดับปานกลาง	6	2.62	.70	

จากตาราง 14 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของพนักงานที่มีความพร้อมต่อการบริหารงานองค์การของสำนักงานวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อม ด้านงบประมาณตามตัวแปรอิสระดังนี้

1. **แขวง** จากการศึกษาพบว่าแขวงเชียงขวางมีจำนวนพนักงาน 9 คน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานองค์การอยู่ในระดับมาก ซึ่งมีค่าเฉลี่ย ($\mu = 4.27$) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($\sigma = .55$) และลงมาคือแขวงจำปาศักดิ์มีจำนวนพนักงาน 17 คน มีค่าเฉลี่ย ($\mu = 3.51$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($\sigma = .55$)

ส่วนแขวงแขวงอุดมชัยมีจำนวนพนักงาน 13 คน มีค่าเฉลี่ย ($\mu = 3.50$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($\sigma = .22$) แขวงคำม่วนจำนวนพนักงาน 15 คนมีค่าเฉลี่ย ($\mu = 3.46$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($\sigma = .39$) แขวงบอริคำชัยมีจำนวนพนักงาน 13 คนมีค่าเฉลี่ย ($\mu = 3.17$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($\sigma = .41$) และแขวงบ่อแก้วมีจำนวนพนักงาน 12 คน มีค่าเฉลี่ย ($\mu = 3.08$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($\sigma = .80$) มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานองค์การอยู่ในระดับปานกลางตามลำดับ ในขณะที่ปัจจัยทางด้านแขวงมีความสัมพันธ์หรืออธิบายความคิดเห็นในการบริหารงานองค์การได้ในระดับสูง มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ($\eta = .561$)

2. **เพศ** จากการศึกษาพบว่าเพศชาย และเพศหญิงมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานองค์การอยู่ในระดับปานกลางเหมือนกัน เช่น เพศหญิงจำนวน 17 คน มีค่าเฉลี่ย ($\mu = 3.48$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($\sigma = .73$) และเพศชายมีจำนวน 62 คน มีค่าเฉลี่ย ($\mu = 3.46$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($\sigma = .56$) ในขณะที่ปัจจัยทางด้านเพศมีความสัมพันธ์หรืออธิบายความคิดเห็นในการบริหารงานองค์การได้ในระดับแทบไม่มีความสัมพันธ์ มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ($\eta = .015$)

3. **อายุ** จากการศึกษาพบว่าพนักงานที่มีอายุมากกว่า 40 ปี จำนวน 17 คน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานองค์การอยู่ในระดับมากซึ่งมีค่าเฉลี่ย ($\mu = 3.51$) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($\sigma = .68$) ส่วนพนักงานที่มีอายุแต่ 31ปี-40ปี จำนวน 21 คน มีค่าเฉลี่ย ($\mu = 3.48$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($\sigma = .55$) และพนักงานที่มีอายุไม่เกิน 30 ปี จำนวน 41 คนมีค่าเฉลี่ย ($\mu = 3.43$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($\sigma = .60$) มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานองค์การอยู่ในระดับปานกลางตามลำดับ ในขณะที่ปัจจัยทางด้านอายุมีความสัมพันธ์หรืออธิบายความคิดเห็นในการบริหารงานองค์การได้ในระดับแทบไม่มีความสัมพันธ์ มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ($\eta = .053$)

4. **วุฒิการศึกษา** จากการศึกษาพบว่า พนักงานที่มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรีและสูงกว่า จำนวน 24 คน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานองค์การอยู่ในระดับมาก ซึ่งมีค่าเฉลี่ย ($\mu = 3.54$) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($\sigma = .60$) ส่วนพนักงานที่มีวุฒิการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 55 คน มีค่าเฉลี่ย ($\mu = 3.43$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($\sigma = .60$) มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานองค์การอยู่ในระดับปานกลาง ในขณะที่ปัจจัยด้านวุฒิการศึกษามีความสัมพันธ์หรืออธิบายความคิดเห็นในการบริหารงานองค์การได้ในระดับแทบไม่มีความสัมพันธ์ มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ($\eta = .081$)

5. **ระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน(ปี)** จากการศึกษาพบว่าพนักงานที่มีระยะเวลาปฏิบัติงานต่างกันล้วนแต่มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานองค์การอยู่ในระดับปานกลางเหมือนกัน เช่น พนักงานที่มีระยะเวลาปฏิบัติงาน 1-3 ปี จำนวน 34 คน มีค่าเฉลี่ย ($\mu = 3.50$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($\sigma = .63$) พนักงานที่มีระยะเวลาปฏิบัติงาน 11 ปี ขึ้นไปจำนวน 24 คน มีค่าเฉลี่ย ($\mu = 3.47$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($\sigma = .50$) และพนักงานที่มีระยะเวลาปฏิบัติงาน 4-10ปี จำนวน 21 คน มีค่าเฉลี่ย ($\mu = 3.39$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($\sigma = .66$) ในขณะที่ปัจจัยทางด้านระยะเวลาที่ปฏิบัติงานมีความสัมพันธ์หรืออธิบายความคิดเห็นในการบริหารงานองค์การได้ในระดับแทบจะไม่มีความสัมพันธ์ มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ($\eta = .079$)

6. **ดำรงตำแหน่ง** จากการศึกษาพบว่าพนักงานที่ดำรงตำแหน่งต่างกันล้วนแต่มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานองค์การอยู่ในระดับปานกลางเหมือนกัน เช่น พนักงานที่ดำรงตำแหน่งพนักงานวิชาการจำนวน 46 คน มีค่าเฉลี่ย ($\mu = 3.48$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($\sigma = .59$) และพนักงานที่ดำรงตำแหน่งหัวหน้าหน่วยงานต่างๆ จำนวน 33 คน มีค่าเฉลี่ย ($\mu = 3.44$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($\sigma = .61$) ในขณะที่ปัจจัยทางการดำรงตำแหน่งมีความสัมพันธ์หรืออธิบายความคิดเห็นในการบริหารงานองค์การได้ในระดับแทบจะไม่มีความสัมพันธ์ มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ($\eta = .030$)

7. **ความรู้ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่** จากการศึกษาพบว่าพนักงานที่มีความรู้ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของสำนักงานวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อมในระดับสูงมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานองค์การอยู่ในระดับปานกลางมีค่าเฉลี่ย ($\mu = 3.53$) มีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($\sigma = .54$) และพนักงานที่มีความรู้ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ในระดับปานกลางมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานองค์การอยู่ในระดับปานกลางมีค่าเฉลี่ย ($\mu = 2.62$) มีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($\sigma = .70$) ในขณะที่ปัจจัยทางด้านความรู้ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่มีความสัมพันธ์หรืออธิบายความคิดเห็นในการบริหารงานองค์การได้ในระดับปานกลาง มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ($\eta = .536$)

ส่วนที่ 5 ข้อเสนอแนะปัญหา การบริหารงานองค์การในสำนักงานวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อม

ตาราง 15 จำนวน ร้อยละ ข้อเสนอแนะต่อปัญหาการบริหารงานองค์การในด้านต่างๆ

ข้อเสนอแนะรายด้าน	จำนวน (N)	ร้อยละ (100.00)
ด้านการวางแผน	56	70.88
ด้านการจัดองค์การ	58	73.41
ด้านการจัดพนักงาน	57	72.15
ด้านการอำนวยความสะดวก/สั่งการ	50	63.29
ด้านการประสานงาน	54	68.35
ด้านการรายงาน	51	64.55
ด้านการงบประมาณ	56	70.88
ด้านอื่นๆ	34	43.03

จากตาราง 15 พบว่าพนักงานจำนวน 79 คน เสนอแนะต่อการบริหารงานองค์การของสำนักงานวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อมในด้านต่างๆ จากมากหาน้อยตามลำดับคือ (1)ด้านการจัดองค์การคิดเป็นร้อยละ 73.41 (2)ด้านการจัดพนักงานคิดเป็นร้อยละ 72.15 (3)ด้านการวางแผนการ และด้านการงบประมาณคิดเป็นร้อยละ 70.88 เท่ากัน (4)ด้านการประสานงาน 68.35 (5)ด้านการประสานงานคิดเป็นร้อยละ 64.55 (6)ด้านการอำนวยความสะดวก/สั่งการคิดเป็นร้อยละ 63.29 และ (7)ด้านอื่นๆ คิดเป็นร้อยละ 43.03 ซึ่งแต่ละด้านมีข้อเสนอแนะดังนี้

ปัญหาการวางแผนการ

การบริหารงานองค์การด้านการวางแผนของสำนักงานวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อม มีผู้เสนอความคิดเห็นจำนวน 56 คน แต่ละประเด็นมีดังนี้

1. ควรมีการวางแผน และกำหนดโครงการให้ละเอียดสามารถนำไปปฏิบัติได้
2. กำหนดแผนแต่ละระยะให้ละเอียด เพื่อการติดตามและสามารถประเมินผลได้
3. การวางแผนบางครั้งยังไม่ครอบคลุมทุกกิจกรรมของงานซึ่งไม่ได้กำหนดเป้าหมายเฉพาะของงานอย่างชัดเจน
4. การวางแผนทำได้ดีแต่การปฏิบัติตามแผนไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ เนื่องจากงบประมาณมีจำกัดและไม่เพียงพอต่อการใช้จ่าย
5. ก่อนการวางแผนควรศึกษาข้อมูลให้ละเอียดก่อนลงมือปฏิบัติ นอกจากนี้พนักงานทุกคนต้องมีส่วนร่วมให้มากขึ้น

6. การวางแผนแต่ละระยะควรได้รับการปฏิบัติอย่างต่อเนื่องให้ถูกต้องตามวัตถุประสงค์ของแผนซึ่งมีตัวชี้วัดให้เห็นแต่ละกิจกรรมของแผนอย่างชัดเจน

7. การดำเนินงานควรมีแผนยุทธศาสตร์ระยะยาวถึงปี ค.ศ.2020

8. การวางแผนดำเนินงานต้องสอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติของประเทศไทย

9. เปิดโอกาสให้แต่ละแขวง เข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดแผนในแต่ละระยะ

10. การวางแผนควรทำให้ละเอียดชัดเจน เหมาะกับสภาพความเป็นจริง โดยเฉพาะแผนจัดแบ่งงบประมาณในแต่ละแขวง

11. ผู้รับผิดชอบในการวางแผนควรมีความรู้ความสามารถและประสบการณ์ มีรายละเอียดของข้อมูลให้ครบถ้วน

12. ควรมีการเตรียมแผนดำเนินงานแต่ละช่วงเพื่อให้ทันกับสภาพการณ์ปัจจุบันโดยให้พนักงานทุกคนเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนด้วย

ปัญหาการจัดองค์การ

การบริหารงานองค์การด้านการจัดองค์การของสำนักงานวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และ สิ่งแวดล้อม มีผู้เสนอความคิดเห็นจำนวน 58 คน แต่ละประเด็นมีดังนี้

1. ควรปรับปรุงบทบาทและโครงสร้างการบริหารใหม่โดยปรับปรุงสำนักงานวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และ สิ่งแวดล้อมให้เท่าเทียมกับหน่วยงานอื่นภายในแขวง

2. การมอบหมายงานในแต่ละตำแหน่งให้กำหนดรายละเอียดการปฏิบัติงานให้ชัดเจน

3. การจัดโครงสร้างการบริหารยังไม่สอดคล้องกับสภาพการทำงานโดยเฉพาะโครงสร้างตามแนวดิ่งและแนวนอนยังไม่ชัดเจน จึงทำให้การรายงานไม่เป็นระเบียบ

4. การจัดโครงสร้างบริหารยังไม่ครบตามหน้าที่รับผิดชอบของงาน

5. โครงสร้างในปัจจุบันยังไม่ชัดเจนทำให้การปฏิบัติงานมีความยุ่งยาก

6. ควรมีการปรับปรุงให้เหมาะสมกับสภาพการ และถูกต้องกับความรู้ความสามารถของพนักงาน มีความโปร่งใส การแต่งตั้งต้องมีความเห็นชอบจากคณะชี้แนะ

7. การรับพนักงานในแต่ละตำแหน่งงานควรรับบุคคลที่มีประสบการณ์ มีคุณวุฒิที่ตรงกับสายงานที่รับผิดชอบ

8. การพิจารณาความดีความชอบต้องมีความยุติธรรม

ปัญหาการจัดพนักงาน

การบริหารงานองค์การด้านการจัดพนักงานของสำนักงานวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และ สิ่งแวดล้อม มีผู้เสนอความคิดเห็นจำนวน 57 คน แต่ละประเด็นมีดังนี้

1. ควรมีการกำหนดตำแหน่งงานให้ละเอียด และรับพนักงานให้ตรงตามตำแหน่งงานที่กำหนดไว้

2. มีพนักงานไม่เพียงพอทำให้พนักงานแต่ละคนต้องรับผิดชอบหลาย ๆ หน้าที่

3. ควรแต่งตั้งคณะผู้บริหารสำนักงานอย่างครบถ้วน
4. พนักงานปฏิบัติงานไม่ตรงกับสาขาวิชาที่เรียนจบมา
5. พนักงานควรได้รับการฝึกอบรมเพิ่มขึ้น เพื่อส่งเสริมให้พนักงานปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ประสิทธิภาพ

6. การรับพนักงานเข้าทำงานควรมีระบบการคัดเลือกที่เหมาะสมและมีการฝึกอบรมก่อนปฏิบัติงานจริง

7. พนักงานส่วนมากเป็นพนักงานใหม่ ไม่มีประสบการณ์การทำงานมาก่อน
 8. พนักงานยังมีความรู้ความสามารถจำกัด
 9. พนักงานควรได้ปฏิบัติงานตรงตามตำแหน่งหน้าที่ที่ตนเองรับมอบหมาย
- ปัญหาการอำนวยความสะดวก/การสั่งการ**

การบริหารงานองค์การด้านการอำนวยความสะดวก/สั่งการของสำนักงานวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อม มีผู้เสนอความคิดเห็นจำนวน 50 คน แต่ละประเด็นมีดังนี้

1. ผู้ปฏิบัติงานต้องทำงานโดยยึดหลักการบูรณาการ
2. การสั่งการบางครั้งสั่งการไม่ถูกต้องตามหน้าที่รับผิดชอบก่อให้เกิดความล่าช้าในการปฏิบัติงาน

3. การอำนวยความสะดวก/สั่งการดำเนินการไม่ต่อเนื่อง และไม่เด็ดขาด ดังนั้นควรมีแผนการและรายละเอียดในการดำเนินงาน

4. การสั่งงานหรือการมอบหมายงานไม่ตรงกับความสามารถของผู้ปฏิบัติงาน
5. ผู้บริหารต้องกำหนดทิศทาง และวางแผนเพื่อพัฒนาพนักงานให้มีความรู้ความสามารถ

6. ควรมีการสั่งการที่เป็นลายลักษณ์อักษร

7. การอำนวยความสะดวก/สั่งการยังปฏิบัติแบบไม่มีระเบียบหลักการบางครั้งมีการมอบหมายไม่ถูกต้องตามบทบาทของหน่วยงาน

8. ควรแจ้งให้พนักงานทราบถึงสิทธิและหน้าที่ของตนเพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

9. การอำนวยความสะดวก/สั่งการยังไม่เป็นเอกภาพภายในสำนักงาน

ปัญหาการประสานงาน

การบริหารงานองค์การด้านการประสานงานของสำนักงานวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อม มีผู้เสนอความคิดเห็นจำนวน 54 คน แต่ละประเด็นมีดังนี้

1. การปฏิบัติงานบางครั้งไม่มีการประสานกันต่างคนต่างทำ ทำให้การทำงานล่าช้า
2. การประสานงานกับภาคส่วนต่างๆ ควรมีแผนการอย่างละเอียดเพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์ และทำให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงานมากยิ่งขึ้น
3. สำนักงานวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อม ควรได้รับความร่วมมือจากทุก

หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ร่วมประชุมปรึกษาหารือในเรื่องงานวิชาการ

4. ควรมีการประสานงานกับหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องให้มากขึ้น เพื่อให้แต่ละหน่วยงานเห็นความสำคัญบทบาทของตนเองในการปฏิบัติงานร่วมกัน

ปัญหาการรายงาน

การบริหารงานองค์การด้านการรายงานของสำนักงานวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และ สิ่งแวดล้อม มีผู้เสนอความคิดเห็นจำนวน 51 คน แต่ละประเด็นมีดังนี้

1. ต้องมีการรายงานไปตามแต่ละขั้นตอนตามลำดับขั้น
2. ควรรายงานผลการปฏิบัติงานต่อสายบังคับบัญชาเป็นระยะ ๆ เป็นประจำ และสร้างระบบการรายงานผลการปฏิบัติงานที่สามารถตรวจสอบได้

3. การรายงานต้องรวดเร็วและเป็นไปตามขั้นตอน ผู้บริหารควรแจ้งปัญหาต่างๆให้พนักงานทราบด้วยเพื่อการปฏิบัติงานเป็นไปอย่างถูกต้อง

4. ระบบการรายงานควรปรับปรุงให้ดีกว่าเดิม
5. การรายงานควรปฏิบัติอย่างต่อเนื่องเพื่อสามารถติดตามงานได้
6. ควรเพิ่มการประสานงานกับหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องให้มากขึ้น

ปัญหางบประมาณ

การบริหารงานองค์การด้านการงบประมาณของสำนักงานวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และ สิ่งแวดล้อม มีผู้เสนอความคิดเห็นจำนวน 56 คน แต่ละประเด็นมีดังนี้

1. ควรได้รับเงินงบประมาณตรงตามแผนการที่กำหนดไว้
2. การอนุมัติงบประมาณยังล่าช้า ไม่ทันกับเวลาของการทำงาน
3. เมื่อมีการใช้จ่ายงบประมาณแล้วควรมีการรายงาน แสดงเอกสารการเบิกจ่ายให้ครบถ้วนถูกต้อง ตามระเบียบการของกระทรวงการคลัง
4. งบประมาณที่ได้รับยังน้อยไม่พอกับการดำเนินงาน ควรเพิ่มงบประมาณในการดำเนินงานให้มากกว่าขึ้น
5. ควรใช้งบประมาณที่ได้รับอย่างคุ้มค่าและเหมาะสมกับงานที่ก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด
6. การใช้จ่ายงบประมาณควรปฏิบัติให้ถูกต้องตามแผนการใช้จ่ายที่กำหนดไว้และให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับทราบร่วมกันเพื่อความโปร่งใสในการใช้งบประมาณ

ปัญหาอื่น ๆ

การบริหารงานองค์การด้านอื่น ๆ ของสำนักงานวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และ สิ่งแวดล้อม มีผู้เสนอความคิดเห็นจำนวน 34 คน แต่ละประเด็นมีดังนี้

1. ส่วนกลางควรลงไปติดตาม ตรวจสอบผลการดำเนินงาน อย่างน้อย 2 ครั้ง/ปี
2. ควรมียานพาหนะที่จำเป็น หรือวัสดุ อุปกรณ์ที่ทันสมัยเพื่อนำมาใช้ในการปฏิบัติงานอย่างเพียงพอ

3. พนักงานควรได้รับการฝึกอบรมยกระดับทางด้านภาษาอังกฤษ และวิชาเฉพาะต่าง ๆ ให้มากขึ้น
4. ควรให้มีเครื่องทดลอง วิจัย ใช้ในสำนักงานอย่างเพียงพอ
5. การปฏิบัติงานควรให้ถือเอาหลักการประชาธิปไตย ทำงานเป็นทีม ตัดสินปัญหาตามกระบวนการขั้นตอนที่กำหนดไว้
6. พนักงานควรมีโอกาสเข้าร่วมแสดงความคิดเห็นในการจัดทำแผนการดำเนินงาน
7. ควรมีการร่วมประชุมพนักงานอย่างต่อเนื่อง อย่างน้อย 1 ครั้งต่อเดือน
8. ควรมีการประชุมวิชาการเพื่อแลกเปลี่ยนประสบการณ์การทำงาน
9. แต่ละหน่วยงานควรเปิดกว้างยอมรับฟังปัญหาและนำไปแก้ไขข้อบกพร่องของตนเอง
10. ควรเพิ่มกิจกรรมที่ก่อให้เกิดความสามัคคีภายในหน่วยงานให้มากขึ้น

ผลการสัมภาษณ์เชิงลึก

การสัมภาษณ์เชิงลึกของผู้บริหารระดับสูงต่อการบริหารงานองค์การของสำนักงานวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อม จำนวน 8 คน มีรายละเอียดดังนี้

ท่านรองหัวหน้าองค์การวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อม ได้ให้ทิศทางในการบริหารงานองค์การของสำนักงานวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อมโดยรวมคือ

1. องค์การวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อมได้รับการปรับปรุงให้เป็นทบวง และจะเป็นกระทรวงต่อไป ดังนั้นจึงได้ปรับปรุงโครงสร้างบริหารใหม่พร้อมกับสำนักงานวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อมเองมีแนวโน้มจะปรับให้เป็นสำนักงาน(แผนก) ที่เทียบเท่ากับหน่วยงานอื่น ๆ ภายในแขวง และขึ้นตรงกับทบวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อม

2. ปัญหาสิ่งแวดล้อม ปัจจุบันขยายลงสู่ท้องถิ่นโดยเฉพาะลงสู่แต่ละอำเภอ หมู่บ้าน และได้แต่งตั้งคณะรับผิดชอบเพื่อประสานงานดังกล่าวแล้ว

3. ด้านพนักงาน ได้ปฏิบัติตามแผนยุทธศาสตร์สิ่งแวดล้อมถึงปี ค.ศ 2020 และเตรียมรับพนักงานที่มีความรู้ความสามารถให้ได้แขวงละ 25 คน แต่การรับพนักงานดังกล่าวก็พบความยุ่งยากเนื่องจากงบประมาณมีจำกัด

4. สนับสนุนกระจายอำนาจการคุ้มครองวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อมลงสู่ท้องถิ่นอย่างต่อเนื่องโดยการปฏิบัติตามมติคำสั่งของท่านนายกรัฐมนตรีฉบับเลขที่ 01/นย ว่าด้วยการสร้างแขวงให้เป็นฐานยุทธศาสตร์ สร้างเมือง(อำเภอ)ให้เป็นหน่วยแผนการงบประมาณ และสร้างบ้านเป็นหน่วยพื้นฐานในการปฏิบัติ

ท่านปลัดองค์การวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และ สิ่งแวดล้อม ได้ให้ทิศทางในการบริหารงานองค์การของสำนักงานวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อม มีรายละเอียดดังนี้

ด้านการวางแผน

1. การวางแผนการดำเนินงานขององค์การวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อม ไม่ครอบคลุมแผนการดำเนินงานของสำนักงานวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อมในแต่ละแขวง เนื่องจากกว้างบาดำเนินงานของสำนักงานขึ้นอยู่กับความรับผิดชอบของแต่ละแขวง ดังนั้นทุก ๆ ทั่วยปีงบประมาณ องค์การองค์การวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม และแขวงควรประชุมร่วมกันจัดทำแผนงบประมาณในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ให้สอดคล้องกัน

2. องค์การวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม ควรกำหนดลำดับความสำคัญของงานให้แต่ละแขวงนำไปให้สำนักงานวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อมปฏิบัติ พร้อมสนับสนุนทุนและช่วยประสานกับหน่วยงานต่าง ๆ ที่ให้ความช่วยเหลือ

ด้านการจัดโครงสร้าง

1. ควรปรับปรุงโครงสร้างบริหารของสำนักงานวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อม ให้เท่าเทียมกับสำนักงานอื่นภายในแขวง

ด้านการจัดพนักงาน

1. ควรรับ บรรจุ และจัดสรรพนักงานให้เพียงพอตามตำแหน่งที่ต้องการ และมีความรู้ความสามารถเหมาะสมกับงานที่ปฏิบัติ และมีวิธีระบบการคัดเลือกที่เหมาะสม

2. ควรยกตำแหน่งของหัวหน้าสำนักงานวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อมให้เท่าเทียมกับหัวหน้าสำนักงานอื่นภายในแขวง

ด้านการอำนวยความสะดวก/สั่งการ

1. สนับสนุนให้ทุกหน่วยงานย่อยในสำนักงานวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อม ปฏิบัติงานแบบบูรณาการ

2. การดำเนินงานทุกข้อต้องมีแผนการ มีความเป็นเอกภาพกันภายในหน่วยงานก่อนการปฏิบัติ และมีกระบวนการติดตามตรวจสอบอย่างชัดเจน

3. ต้องมีความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้างวัสดุ อุปกรณ์ต่าง ๆ เพื่อรักษาความสามัคคีภายในสำนักงาน

4. สนับสนุนความซื่อสัตย์ต่อกันในการปฏิบัติงาน หลีกเลี่ยงการแบ่งพรรค แบ่งพวกที่อาจเกิดขึ้น

ด้านการประสานงาน

1. เนื่องจากบทบาทหน้าที่ของสำนักงานวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อม ไม่เท่าเทียมกับสำนักงานอื่น ๆ ภายในแขวง จึงทำให้ไม่ได้รับความร่วมมือในการปฏิบัติงานอย่างเต็มที่ ดังนั้นควรยกระดับหน่วยงานให้เท่าเทียมกัน

2. เนื่องจากพนักงานส่วนใหญ่เป็นพนักงานที่เพิ่งรับเข้ามาใหม่ มีความรู้ความสามารถไม่ดีพอ ทำให้การประสานงานกับหน่วยงานภายนอกไม่ได้รับความร่วมมือเท่าที่ควร

3. สนับสนุนให้ผู้บริหารและพนักงานทุกระดับภายในแขวง รับรู้และเข้าใจปัญหา วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อม ให้มากขึ้นเพื่อทำให้เกิดความสะดวกรในการประสานงาน การรายงาน

1. เพื่อให้การรายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงานวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และ สิ่งแวดล้อมทันกับเวลา ควรมีการส่งเสริมสร้างระบบ Intranet หรือ Internet ในทุกแขวง สืบเนื่อง จากโครงการช่วยเหลือลาว-ไทย ทางด้านเทคโนโลยีการสื่อสาร (ICT) พร้อมทั้งฝึกอบรม พนักงานวิชาการให้มีความรู้ความสามารถสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ด้านงบประมาณ

1. เนื่องจากงบประมาณที่ได้รับมีจำกัดไม่เพียงพอต่อการดำเนินงานจึงทำให้ผลงานที่ ได้รับของสำนักงานวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อมไม่ดีเท่าที่ควร ดังนั้นควรเสนอต่อ รัฐบาลพิจารณาอนุมัติงบประมาณเป็นรายด้านเฉพาะอย่างเหมาะสมตามแผนงานที่กำหนดไว้

ท่านหัวหน้าสำนักงานวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อม ทั้ง 6 แขวง จำนวน 6 คน ได้ให้ทิศทางการบริหารงานองค์การของสำนักงานวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อม มีรายละเอียดดังนี้

1. ควรมีการปรับปรุงข้อกำหนด ฉบับเลขที่ 140/สย ว่าด้วยที่ตั้ง และบทบาทของ สำนักงานวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อม เพื่อยกบทบาทให้สูงขึ้นทัดเทียมกับสำนักงาน อื่น ๆ ภายในแขวง พร้อมทั้งยกระดับหน่วยงานย่อยที่ขึ้นกับให้สูงขึ้นด้วย

2. ควรรับและบรรจุพนักงานที่มีความรู้ความสามารถให้เพียงพอตามตำแหน่งงานที่ ต้องการเนื่องจากว่าปัจจุบันพนักงานมีจำนวนน้อยทำให้ยุ่งยากในการปฏิบัติงาน

3. ความรู้ความสามารถของพนักงานยังมีจำกัดซึ่งจำเป็นต้องได้รับการฝึกอบรมยกระดับ ให้สูงขึ้น

4. ต้องปฏิบัติตามมติเลขที่ 21/ก.ส.พ. ของกรมการเมืองศูนย์กลางพรรคว่าด้วยการแบ่ง ชั้นคุ้มครองตามแผนการอย่างเข้มงวด ประสานงานตามสายตั้ง สายขวางให้ดีกว่าเดิม

5. ควรกำหนดงบประมาณเฉพาะปัญหาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อม ใน แผนการพัฒนาเศรษฐกิจสังคมอย่างเหมาะสม นอกจากนี้ก็ต้องแสวงหาแหล่งทุนอื่น ๆ ที่ให้ความ ช่วยเหลือให้มากขึ้น

6. สำนักงานวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อมควรได้เข้ามามีส่วนร่วมกระบวน การทำงานกับหน่วยงานต่าง ๆ ภายในแขวงตามบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของตนเอง

7. สำนักงานวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อมควรได้รับงบประมาณและโครงการ ต่าง ๆ เพื่อนำมาปฏิบัติตามบทบาทและหน้าที่ที่รับผิดชอบของตนเองให้มากขึ้น