

บทที่ 3 วิธีการวิจัย

การศึกษาวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Explanatory-descriptive Survey Research) ซึ่งเป็นการวิจัยในลักษณะการสำรวจจากบุคคลซึ่งเป็นผู้ที่มีหน้าที่ในการปฏิบัติตามแผนยุทธศาสตร์ โดยใช้แบบสอบถาม (Questionnaires) ซึ่งมีรายละเอียดวิธีการดังต่อไปนี้

การเลือกพื้นที่การศึกษา

1. การเลือกพื้นที่ศึกษา ผู้วิจัยจะทำการเลือกพื้นที่ที่จะทำการศึกษาโดยอาศัยการสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ตามอำเภอซึ่งมีทั้งหมด 8 อำเภอ มีจำนวนองค์การบริหารส่วนตำบล ทั้งหมด 55 แห่ง โดยแบ่งตามเกณฑ์ของกระทรวงมหาดไทย ดังตาราง 2

ตาราง 2 จำนวนองค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดยะลา

ชื่ออำเภอ	จำนวนองค์การบริหารส่วนตำบล
เมือง	13
ยะหา	7
ธารโต	4
กรงปินัง	4
รามัน	15
บันนังสตา	6
เบตง	4
กาบัง	2
รวม	55

ที่มา : สำนักงานกลุ่มส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดยะลา , 2548

2. การเลือกพื้นที่แบบเจาะจง โดยเลือกอำเภอละ 1 องค์การบริหารส่วนตำบล เพื่อเป็นตัวแทนของแต่ละอำเภอ เนื่องจากในจังหวัดยะลาพบว่า องค์การบริหารส่วนตำบลมี 2 ขนาด คือ ขนาดกลางและขนาดเล็ก ซึ่งผู้วิจัยได้ทำการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยอำเภอเมืองมีองค์การบริหารส่วนตำบลสะเตงนอกเป็นองค์การบริหารส่วนตำบลขนาดกลาง เพียงองค์การบริหารส่วนตำบลเดียว ดังนั้น ผู้วิจัยจึงใช้องค์การบริหารส่วนตำบลสะเตงนอกเป็นกลุ่มตัวอย่าง ส่วนใน 7 อำเภอที่เหลือนั้นพบว่าองค์การบริหารส่วนตำบลทั้งหมด

เป็นขนาดเล็ก ผู้วิจัยจึงใช้เพียง 1 อบต. เป็นตัวแทนขององค์การบริหารส่วนตำบลขนาดเล็ก โดยวิธีการจับสลากได้รายชื่อองค์การบริหารส่วนตำบลที่เป็นพื้นที่ตัวอย่าง ดังตาราง 3

ตาราง 3 จำนวนองค์การบริหารส่วนตำบลที่เป็นพื้นที่ศึกษาในแต่ละอำเภอ

ชื่ออำเภอ	จำนวนองค์การบริหารส่วนตำบลที่เป็นพื้นที่ศึกษา
เมือง	1
ยะหา	1
ธารโต	1
กรงปินัง	1
รามัน	1
บันนังสตา	1
เบตง	1
กาบัง	1
รวม	8

3. สุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) ซึ่งใช้วิธีจับสลากในแต่ละอำเภอเพื่อให้ได้รายชื่อองค์การบริหารส่วนตำบล ที่เป็นพื้นที่ศึกษา ดังตาราง 4

ตาราง 4 รายชื่อองค์การบริหารส่วนตำบลที่เป็นพื้นที่ศึกษา

ชื่ออำเภอ	ชื่อองค์การบริหารส่วนตำบลที่เป็นพื้นที่ศึกษา
เมือง	สะเตงนอก
ยะหา	ยะหา
ธารโต	ธารโต
กรงปินัง	กรงปินัง
รามัน	กาเยอบอเกาะ
บันนังสตา	ตานาะปูเต๊ะ
เบตง	ตานาะแมเราะ
กาบัง	บาละ

ที่มา : สำนักงานกลุ่มส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดยะลา , 2548

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้คือ ประชากรทั้งหมดที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามแผนยุทธศาสตร์ขององค์การบริหารส่วนตำบล จำนวน 3 ฝ่าย คือ

1. คณะกรรมการพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบล
2. คณะกรรมการสนับสนุนแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบล
3. คณะกรรมการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบล

2. กลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามตำแหน่งได้ดังนี้

2.1 คณะกรรมการพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบล ได้แก่

2.1.1 นายกององค์การบริหารส่วนตำบล	จำนวน 8 คน
2.1.2 รองนายกององค์การบริหารส่วนตำบล	จำนวน 16 คน
2.1.3 สมาชิกสภาท้องถิ่นที่สภาคัดเลือก	จำนวน 24 คน
2.1.4 ผู้ทรงคุณวุฒิที่ผู้บริหารท้องถิ่นคัดเลือก	จำนวน 24 คน
2.1.5 ผู้แทนภาคราชการหรือรัฐวิสาหกิจ	จำนวน 24 คน
2.1.6 ผู้แทนประชาคมที่ประชาคมท้องถิ่นคัดเลือก	จำนวน 24 คน
2.1.7 ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล	จำนวน 8 คน
2.1.8 หัวหน้าส่วนการบริหารที่มีหน้าที่จัดทำแผน	จำนวน 8 คน

2.2 คณะกรรมการสนับสนุนการจัดทำแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบล ได้แก่

2.2.1 ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล	จำนวน 8 คน
2.2.2 หัวหน้าส่วนการบริหารขององค์การบริหารส่วนตำบล	จำนวน 16 คน
2.2.3 ผู้แทนประชาคมท้องถิ่นที่ประชาคมท้องถิ่นคัดเลือก	จำนวน 24 คน
2.2.4 หัวหน้าส่วนการบริหารที่มีหน้าที่จัดทำแผน	จำนวน 8 คน
2.2.5 เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน	จำนวน 8 คน

2.3 คณะกรรมการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบล ได้แก่

2.3.1 สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลที่สภาคัดเลือก	
--	--

จำนวน 24 คน

2.3.2 ผู้แทนประชาคมที่ประชาคมท้องถิ่นคัดเลือก จำนวน 16 คน

2.3.3 ผู้แทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่ผู้บริหารท้องถิ่นคัดเลือก
จำนวน 16 คน

2.3.4 หัวหน้าส่วนการบริหารที่คัดเลือกกันเอง จำนวน 16 คน

2.3.5 ผู้ทรงคุณวุฒิที่ผู้บริหารท้องถิ่นคัดเลือก จำนวน 16 คน

รวมจำนวนกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 288 คน

จากข้อมูลจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ทำการวิจัยจากจำนวนคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามแผนยุทธศาสตร์ขององค์การบริหารส่วนตำบลพบว่าที่มาของกรรมการบางคณะมีความซ้ำซ้อนกัน ผู้วิจัยจึงขอกำหนดกลุ่มตัวอย่างโดยลดความซ้ำซ้อนของกรรมการที่มีการปฏิบัติหน้าที่ในคณะกรรมการพัฒนา คณะกรรมการสนับสนุน และคณะกรรมการติดตามและประเมินผล ทำให้สามารถกำหนดกลุ่มตัวอย่างที่จะใช้ทำการวิจัยได้ทั้งหมด 256 คน

ตาราง 5 แสดงจำนวนกลุ่มตัวอย่าง

ลำดับที่	กลุ่มตัวอย่าง	จำนวน	หมายเหตุ
1	คณะกรรมการพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบล		
	1. นายกององค์การบริหารส่วนตำบล	8	
	2. รองนายกององค์การบริหารส่วนตำบล	16	
	3. สมาชิกสภาท้องถิ่นที่สภาคัดเลือก	24	
	4. ผู้ทรงคุณวุฒิที่ผู้บริหารท้องถิ่นคัดเลือก	24	
	5. ผู้แทนภาคราชการหรือรัฐวิสาหกิจ	24	
	6. ผู้แทนประชาคมที่ประชาคมท้องถิ่นคัดเลือก	24	
	7. ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล	8	
	8. หัวหน้าส่วนการบริหารที่มีหน้าที่จัดทำแผน	8	
2	คณะกรรมการสนับสนุนการจัดทำแผนพัฒนา องค์การบริหารส่วนตำบล		
	1. หัวหน้าส่วนการบริหารขององค์การบริหาร ส่วนตำบล	16	
	2. เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน	8	
	3. ผู้แทนประชาคมท้องถิ่นที่ประชาคมท้องถิ่น คัดเลือก	24	

3	คณะกรรมการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนา องค์การบริหารส่วนตำบล		
	1. สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลที่ สภาคัดเลือก	24	
	2. ผู้แทนประชาคมที่ประชาคมท้องถิ่นคัดเลือก	16	
	3. ผู้แทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่ผู้บริหารท้องถิ่น คัดเลือก	16	
ตาราง 5 (ต่อ)			
ลำดับที่	กลุ่มตัวอย่าง	จำนวน	หมายเหตุ
3	คณะกรรมการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนา องค์การบริหารส่วนตำบล		
	4. ผู้ทรงคุณวุฒิที่ผู้บริหารท้องถิ่นคัดเลือก	16	
	รวมจำนวนกลุ่มตัวอย่าง	256 คน	

เครื่องมือในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัยครั้งนี้ มีทั้งหมด 2 ประเภท ดังนี้

1. แบบสอบถาม (Questionnaires) สร้างขึ้น โดยอาศัยทฤษฎี เอกสารวิชาการงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง นำมากำหนดกรอบแนวคิดของผู้ศึกษา แล้วแปลงคำถามปลายปิด (Close-ended Questions) และคำถามปลายเปิด (Open-ended Questions) ในแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 5 ส่วนดังนี้

ส่วนที่ 1 เป็นคำถามเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งที่รับผิดชอบ ที่ตั้งขององค์การบริหารส่วนตำบล ยุทธศาสตร์การพัฒนากิจการที่จัดทำ จำนวน 7 ข้อ

ส่วนที่ 2 เป็นคำถามเกี่ยวกับปัจจัยภายนอกที่มีอิทธิพลต่อการปฏิบัติตามแผนยุทธศาสตร์ขององค์การบริหารส่วนตำบล แบ่งเป็น 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการเมือง การบริหาร ด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคมและวัฒนธรรม ด้านเทคโนโลยี จำนวน 13 ข้อ ซึ่งได้ถามเกี่ยวกับระดับปัญหา โดยแบ่งเป็น

มาก	ให้	ระดับคะแนน	5 คะแนน
ปานกลาง	ให้	ระดับคะแนน	4 คะแนน
น้อย	ให้	ระดับคะแนน	3 คะแนน

น้อยที่สุด	ให้	ระดับคะแนน	2 คะแนน
------------	-----	------------	---------

ไม่มี	ให้	ระดับคะแนน	1 คะแนน
-------	-----	------------	---------

ค่าเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับปัญหาของแบบสอบถามส่วนนี้ ใช้เกณฑ์การแปลความหมายแบบอิงเกณฑ์ (Criterion Reference) จำนวน 5 ช่วง แบ่งคะแนนเป็น ช่วง ๆ โดยมีความหมายดังนี้ (วิเชียร เกตุสิงห์, 2538 : 9)

ช่วงคะแนน	4.50-5.00	หมายถึงความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก
ช่วงคะแนน	3.50-4.49	หมายถึงความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง
ช่วงคะแนน	2.50-3.49	หมายถึงความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย
ช่วงคะแนน	1.50-2.49	หมายถึงความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยที่สุด
ช่วงคะแนน	1.00-1.49	หมายถึงความคิดเห็นอยู่ในระดับไม่มี

ส่วนที่ 3 เป็นคำถามเกี่ยวกับปัจจัยภายในที่มีอิทธิพลต่อการปฏิบัติตามแผน ยุทธศาสตร์ขององค์การบริหารส่วนตำบล แบ่งเป็น 7 ด้าน ได้แก่ ด้านยุทธศาสตร์ ด้านโครงสร้าง ด้านระบบการปฏิบัติงาน ด้านบุคลากร ด้านทักษะ ความรู้ ความสามารถ การบริหารจัดการ ค่านิยม รวม จำนวน 37 ข้อ ข้อ เป็นคำถามปลายเปิด ซึ่งได้ถามเกี่ยวกับระดับปัญหา โดยแบ่งเป็น

มาก	ให้	ระดับคะแนน	5 คะแนน
ปานกลาง	ให้	ระดับคะแนน	4 คะแนน
น้อย	ให้	ระดับคะแนน	3 คะแนน
น้อยที่สุด	ให้	ระดับคะแนน	2 คะแนน
ไม่มี	ให้	ระดับคะแนน	1 คะแนน

ค่าเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับปัญหาของแบบสอบถามส่วนนี้ ใช้เกณฑ์การแปลความหมายแบบอิงเกณฑ์ (Criterion Reference) จำนวน 5 ช่วง แบ่งคะแนนเป็น ช่วง ๆ โดยมีความหมายดังนี้ (วิเชียร เกตุสิงห์, 2538 : 9)

ช่วงคะแนน	4.50-5.00	หมายถึงความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก
ช่วงคะแนน	3.50-4.49	หมายถึงความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง
ช่วงคะแนน	2.50-3.49	หมายถึงความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย
ช่วงคะแนน	1.50-2.49	หมายถึงความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยที่สุด
ช่วงคะแนน	1.00-1.49	หมายถึงความคิดเห็นอยู่ในระดับไม่มี

ส่วนที่ 4 เป็นคำถามเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติตามแผน ยุทธศาสตร์ขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดยะลา เป็นคำถามปลายเปิด ถามระดับปัญหา และอุปสรรค จำนวน 15 ข้อ แบ่งระดับปัญหาและอุปสรรคเป็น

มาก	ให้	ระดับคะแนน	5 คะแนน
ปานกลาง	ให้	ระดับคะแนน	4 คะแนน
น้อย	ให้	ระดับคะแนน	3 คะแนน
น้อยที่สุด	ให้	ระดับคะแนน	2 คะแนน
ไม่มี	ให้	ระดับคะแนน	1 คะแนน

ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับปัญหาและอุปสรรคของแบบสอบถามส่วนนี้ใช้เกณฑ์การแปลความหมายแบบอิงเกณฑ์ (Criterion Reference) จำนวน 5 ช่วง แบ่งคะแนนเป็นช่วงๆ โดยมีความหมายดังนี้ (วิเชียร เกตุสิงห์, 2538 : 9)

ช่วงคะแนน	4.50-5.00	หมายถึงความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก
ช่วงคะแนน	3.50-4.49	หมายถึงความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง
ช่วงคะแนน	2.50-3.49	หมายถึงความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย
ช่วงคะแนน	1.50-2.49	หมายถึงความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยที่สุด
ช่วงคะแนน	1.00-1.49	หมายถึงความคิดเห็นอยู่ในระดับไม่มี

ส่วนที่ 5 เป็นคำถามปลายเปิดเกี่ยวกับปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะ จำนวน 5 ข้อ

2. การสัมภาษณ์แบบเจาะลึก (In-depth Interview) ซึ่งเป็นแบบสัมภาษณ์ที่ไม่มีโครงสร้าง (Unstructured Questionnaire) เพื่อเป็นเครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูลประกอบการศึกษาเชิงปริมาณ เพื่อให้ได้รายละเอียดเพิ่มเติมและสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น โดยทำการสัมภาษณ์จากบุคคลที่มีบทบาทสำคัญและเกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามแผนยุทธศาสตร์ขององค์การบริหารส่วนตำบลมากที่สุด ซึ่งได้แก่ นายกองค์การบริหารส่วนตำบล และปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล จากองค์การบริหารส่วนตำบลจำนวน 2 แห่ง ซึ่งได้แก่ องค์การบริหารส่วนตำบลบุตี อำเภอมือง จังหวัดยะลา และองค์การบริหารส่วนตำบลบันนังสตา อำเภอบันนังสตา จังหวัดยะลา

การทดสอบเครื่องมือในการวิจัย

ผู้ศึกษาวิจัยได้ใช้แบบสอบถามเพื่อการวิจัยเป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) ซึ่งเป็นแบบสอบถามที่มีลักษณะการตอบเป็นการประเมินความมากน้อย วัตถุประสงค์ของผู้ตอบมีความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อความอยู่ในระดับใด โดยสร้างข้อความให้สามารถวัดในองค์ประกอบที่สามารถเข้าใจตรงกันตามแผนยุทธศาสตร์ทั้ง 8 ด้าน ได้แก่ ยุทธศาสตร์การเสริมสร้างสันติสุข ยุทธศาสตร์การศึกษานานาชาติและการจัดการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม ยุทธศาสตร์

การพัฒนาการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร ยุทธศาสตร์การแก้ไขปัญหาความยากจน ยุทธศาสตร์การพัฒนาศูนย์กลางคมนาคมระดับอนุภาคและการค้าชายแดน ยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพชีวิตและเมืองน่าอยู่ ยุทธศาสตร์การส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ ยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จำนวน 15 ข้อ เพื่อต้องการวัดความเข้าใจในวัตถุประสงค์ของคำถามของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. การหาความเที่ยงตรง (Validity) โดยการนำแบบสอบถามที่แล้วเสร็จไปทำการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยอาศัยดุลพินิจของผู้ชำนาญการ จำนวน 5 ท่าน ประกอบด้วย นายกองค้การบริหารส่วนตำบลยะหา ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลยะหา หัวหน้าภาควิชารัฐประศาสนศาสตร์ หัวหน้าสำนักงานจังหวัดยะลา ผู้อำนวยการกองแผนและงบประมาณ องค์การบริหารส่วนจังหวัดยะลา ให้เป็นผู้ตรวจสอบ ความสอดคล้อง (Consistency) และความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา

2. การหาความเชื่อมั่น (Reliability) ในการหาความเชื่อมั่นของเครื่องมือวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยดำเนินการโดยนำเครื่องมือวิจัยที่ผ่านการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญไปทำการทดลองใช้ (Try Out) กับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามแผนยุทธศาสตร์ขององค์การบริหารส่วนตำบลขององค์การบริหารส่วนตำบลที่ไม่ได้เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 ชุด โดยเลือกองค์การบริหารส่วนตำบลพร่อน อำเภอเมือง จังหวัดยะลา และ องค์การบริหารส่วนตำบลบันนังสตา อำเภอบันนังสตา จังหวัดยะลา และองค์การบริหารส่วนตำบลสะเอะ อำเภอกงปิ่น จังหวัดยะลา เป็นพื้นที่ทำการทดสอบ โดยนำข้อมูลจากแบบสอบถามมาหาความเชื่อมั่นตามวิธีของครอนบาช (Cronbach) ซึ่งวิธีนี้เรียกว่า “การหาสัมประสิทธิ์แอลฟา (Coefficient Alpha)” ซึ่งผู้วิจัยได้คำนวณด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ SPSS for Windows ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามที่คำนวณได้มีค่าเท่ากับ 0.9510 (วิเชียร เกตุสิงห์, 2530 : 119-120) ถือว่าเครื่องมือมีความน่าเชื่อถือ

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การศึกษาการวิจัยครั้งนี้ได้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย แบ่งเป็น 2 ลักษณะ ดังนี้

1. ข้อมูลจากเอกสาร (Documentary Data) โดยค้นคว้าจากตำรา เอกสารต่างๆ ระเบียบกฎหมายและผลงานการวิจัยที่เกี่ยวข้อง
2. ข้อมูลจากการปฏิบัติงานภาคสนาม (Survey Data) โดยการแจกแบบสอบถามเชิงสำรวจปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติตามแผนยุทธศาสตร์ขององค์การบริหารส่วนตำบล ได้แก่

คณะกรรมการพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบล คณะกรรมการสนับสนุนองค์การบริหารส่วนตำบล และคณะกรรมการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบลทั้ง 8 แห่ง เพื่อให้ทราบถึงปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติตามแผนยุทธศาสตร์ขององค์การบริหารส่วนตำบลใน จังหวัดยะลา

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ได้ทำการประมวลผลข้อมูลโดยใช้คอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS (Statistical Package for Social Sciences) Version 15.0 ช่วยในการวิเคราะห์ข้อมูลและใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. สถิติเชิงพรรณนา เพื่อจัดข้อมูลเป็นหมวดหมู่และเพื่อทราบลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
2. ค่าการวิเคราะห์เชิงถดถอย (Multiple Regression) เพื่อทดสอบสมมติฐานและหาปัจจัยที่มีอิทธิพลระหว่างตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม
3. จัดลำดับความถี่ของข้อเสนอแนะจากแบบสอบถามปลายเปิด เพื่อนำไปใช้ประกอบการอภิปรายผล
4. วิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) ของข้อมูลจากการสัมภาษณ์เพื่อนำไปประกอบการศึกษาเชิงปริมาณ