

บทที่ 4

ผลการวิจัยและการอภิปรายผล

ผลการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาอุปสรรคการจัดการความปวดตามความเชื่อของผู้ป่วยมะเร็ง และผู้ดูแล และเปรียบเทียบอุปสรรคการจัดการความปวดระหว่างผู้ป่วยมะเร็งและผู้ดูแล จำนวนกลุ่มละ 97 ราย โดยเก็บรวบรวมข้อมูลในช่วงเดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2548 ถึงเดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2549 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลนำเสนอด้วยการบรรยายประกอบตารางตามลำดับ ดังนี้

1. ข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง
2. ความรุนแรงความปวดของผู้ป่วยมะเร็ง
3. อุปสรรคการจัดการความปวดตามความเชื่อของผู้ป่วยมะเร็งและผู้ดูแล
4. ความแตกต่างระหว่างผู้ป่วยที่มีระดับความรุนแรงความปวดต่างกันต่อความเชื่อที่เป็นอุปสรรคการจัดการความปวด

ข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง

1. ข้อมูลทั่วไป

1.1 ผู้ป่วย กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาในครั้งนี้เป็นผู้ป่วยมะเร็งที่มีประสบการณ์ความปวดนานอย่างน้อย 1 เดือน จำนวน 97 ราย กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงร้อยละ 52.6 มีช่วงอายุระหว่าง 18-83 ปี เณรดีวยุ 50.85 ปี ($SD = 14.25$) ส่วนใหญ่มีสถานภาพสมรสคู่ คิดเป็นร้อยละ 78.4 นับถือศาสนาพุทธ ร้อยละ 92.8 การศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับประถมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 69.1 ประกอบอาชีพเกษตรกรรม คิดเป็นร้อยละ 41.2 รายได้เฉลี่ยของครอบครัว/เดือน อยู่ในช่วง 5,001-10,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 42.3 มีประสบการณ์ในการจัดการความปวดเฉลี่ยนาน 10.02 เดือน ($SD = 14.36$) ตำแหน่งที่เป็นมะเร็งส่วนใหญ่พบที่ลำไส้ ร้อยละ 19.6 ยาแก้ปวดที่ใช้มากที่สุด คือ พาราเซตามอล (paracetamol) ร้อยละ 78.4 (ตาราง 1)

1.2 ผู้ดูแล เป็นกลุ่มตัวอย่างที่ผู้ป่วยมะเร็งเป็นผู้ระบุว่าเป็นผู้ดูแลหลักนานอย่างน้อย 1 เดือน จำนวน 97 ราย กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงร้อยละ 69.1 มีช่วงอายุระหว่าง 18-73 ปี

เฉลี่ยอายุ 42.13 ปี ($SD = 13.92$) ส่วนใหญ่มีสถานภาพสมรสคู่ คิดเป็นร้อยละ 74.2 นับถือศาสนาพุทธ ร้อยละ 93.8 การศึกษาอยู่ในระดับประถมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 57.7 ประกอบอาชีพเกษตรกรรม คิดเป็นร้อยละ 41.2 รายได้เฉลี่ยของครอบครัว/เดือนอยู่ในช่วง 1,000-5,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 44.3 ส่วนใหญ่มีความเกี่ยวข้องกับผู้ป่วยในฐานะคู่สมรส คิดเป็นร้อยละ 43.3 มีประสบการณ์ในการจัดการความปวดเฉลี่ยนาน 9.38 เดือน ($SD = 14.52$) (ตาราง 1)

ตาราง 1

จำนวนและร้อยละข้อมูลทั่วไปของผู้ป่วยมะเร็งและผู้คุ้ยแคล

ลักษณะทั่วไป	ผู้ป่วยมะเร็ง ($n = 97$)		ผู้คุ้ยแคล ($n = 97$)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เพศ				
- ชาย	46	47.4	30	30.9
- หญิง	51	52.6	67	69.1
อายุ (ปี) ผู้ป่วย/ผู้คุ้ยแคล	(Mean = 50.85, SD = 14.25)		(Mean = 42.13, SD = 13.92)	
- น้อยที่สุด 18/18	2	2.1	3	3.1
- มากที่สุด 83/73	1	1.0	1	1.0
สถานภาพสมรส				
- โสด	8	8.2	17	17.5
- คู่	76	78.4	72	74.2
- หม้าย/หย่า	13	13.4	8	8.2
ศาสนา				
- พุทธ	90	92.8	91	93.8
- อิสลาม	6	6.2	5	5.2
- คริสต์	1	1.0	1	1.0
ระดับการศึกษา				
- ไม่ได้รับการศึกษา	6	6.2	1	1.0
- ประถมศึกษาที่ 1-6	67	69.1	56	57.7
- มัธยมศึกษาที่ 1-6	11	11.3	25	25.8
- ปวช/ปวส	7	7.2	5	5.2
- ปริญญาตรี	6	6.2	9	9.3

- สูงกว่าปริญญาตรี	0	0.0	1	1.0
--------------------	---	-----	---	-----

ตาราง 1 (ต่อ)

<u>ลักษณะทั่วไป</u>	<u>ผู้ป่วยมะเร็ง(n =97)</u>		<u>ผู้ดูแล (n =97)</u>	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
อาชีพ				
- เกษตรกรรม	40	41.2	40	41.2
- รับจำนำ	15	15.5	24	24.7
- ค้าขาย	8	8.2	8	8.2
- ธุรกิจส่วนตัว	2	2.1	10	10.3
- รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	7	7.2	5	5.2
- ไม่ได้ประกอบอาชีพ	25	25.8	8	8.2
- อื่นๆ(นักเรียน)	0	0.0	2	2.1
รายได้ของครอบครัว/เดือน(บาท) (Mean=9592.78, SD=8604.85) (Mean=10581.44,SD=10924.7)				
- 1,000-5,000 บาท	38	39.2	43	44.3
- 5,001-10,000 บาท	41	42.3	33	34.0
- 10,001-15,000 บาท	3	3.1	4	4.1
- 15,001-20,000 บาท	7	7.2	5	5.2
- มากกว่า 20,000 บาท	8	8.2	12	12.4
ผู้ที่ดูแลมีความเกี่ยวข้องในฐานะ				
- คู่สมรส	-		42	43.3
- บิดา/มารดา	-		13	13.4
- บุตร	-		29	29.9
- หลาน	-		4	4.1
- พี่/น้อง	-		8	8.2
- อื่นๆ (ลูกจ้าง)	-		1	1.0
ประสบการณ์การจัดการความปวด (Mean =10.02, SD =14.36) (Mean = 9.38, SD =14.52)				
นาน (เดือน)				
- น้อยที่สุด (1 เดือน)	7	7.2	8	8.2
- มากที่สุด (108 เดือน)	1	1.0	1	1.0

ตาราง 1 (ต่อ)

ลักษณะทั่วไป	ผู้ป่วยมะเร็ง (n=97)		ผู้ดูแล (n=97)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ตำแหน่งที่เป็นมะเร็ง				
- ลำไส้	19	19.6	-	
- อวัยวะสืบพันธุ์สตรี	13	13.4	-	
- เต้านม	9	9.3	-	
- หลอดเลือด	9	9.3	-	
- ช่องปาก	8	8.2	-	
- ตับ	5	5.2	-	
- กระดูก	5	5.2	-	
- กระเพาะปัสสาวะ	4	4.1	-	
- อื่นๆ	25	25.8	-	
ยาแก้ปวดที่ใช้ในการรักษา*				
1. Non opioid	78	80.4	-	
- Paracetamol	76	78.4	-	
- Ibuprofen	1	1.0	-	
- Diclofenac	1	1.0	-	
2. Weak opioid	16	16.5	-	
- Tramadol HCL	16	16.5	-	
3. Strong opioid	24	24.7	-	
- Morphine	14	14.4	-	
- Pethidine	9	9.3	-	
- Buprenorphine	1	1.0	-	

*ผู้ป่วย 1 รายอาจใช้ยาแก้ปวดได้มากกว่า 1 ชนิด

2. ความรุนแรงความปวดของผู้ป่วยมะเร็ง พบร่วกคู่ด้วยอย่างมีระดับความรุนแรงความปวดเฉลี่ยขั้นตอนแบบสอบถาม 4.35 คะแนน จากคะแนนเต็ม 10 คะแนน ($SD = 1.86$) (ตาราง 2)

ส่วนใหญ่มีระดับความรุนแรงความป่วยทางกายภาพปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 44.3 (ตาราง 2)

ตาราง 2

จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของผู้ป่วยมะเร็ง จำแนกตามคะแนนความรุนแรงความป่วย ($n = 97$ ราย)

คะแนนความรุนแรงความป่วย	จำนวน	ร้อยละ
0 = ไม่ป่วย	1	1.0
1-3 = ป่วยเล็กน้อย/รุนแรงเล็กน้อย	37	38.1
4-6 = ป่วยปานกลาง/รุนแรงปานกลาง	43	44.3
7-9 = ป่วยมาก/รุนแรงมาก	16	16.5
10 = ป่วยมากที่สุด/รุนแรงมากที่สุด	-	-
ความป่วยขณะนี้ Mean = 4.35, SD = 1.86		

3. อุปสรรคการจัดการความป่วยตามความเชื่อของผู้ป่วยมะเร็งและผู้ดูแล

3.1 ผู้ป่วย พบร่วมค่าเฉลี่ยของอุปสรรคการจัดการความป่วย 3 ขั้นตัวแปร เรียงจากมากไปน้อยคือ ด้านกลัวดื้อยาแก้ป่วย มีค่าเฉลี่ยระดับปานกลาง (mean = 3.21, SD = 1.18) ด้านกลัวการติดยาแก้ป่วย มีค่าเฉลี่ยระดับปานกลาง (mean = 3.08, SD = 1.11) และด้านการไม่สามารถติดตามอาการตนเองมีค่าเฉลี่ยระดับปานกลาง (mean = 2.96, SD = 1.22) ค่าเฉลี่ยโดยรวมของอุปสรรคการจัดการความป่วยมีค่าเฉลี่ยระดับปานกลาง (mean = 2.75, SD = 0.71) (ตาราง 3) ซึ่งเมื่อนำมาอุปสรรคการจัดการความป่วยรายด้าน ทั้ง 3 ด้านมาศึกษารายละเอียดเป็นรายข้อ โดยพิจารณาผู้ป่วยที่มีความคิดเห็นตั้งแต่เห็นด้วยถึงน้อย (3 คะแนน) ขึ้นไป (ตาราง 4) พบร่วม

3.1.1 ด้านกลัวดื้อยา เมื่อพิจารณารายข้อ พบร่วมมีผู้ป่วยร้อยละ 70.10 มีความเชื่อว่า หากใช้ยาแก้ป่วยเมื่อมีความป่วยน้อย ในอนาคตหากมีความป่วยรุนแรงขึ้น ยาแก้ป่วยอาจใช้ไม่ได้ผล โดยมีมากถึงร้อยละ 29.90 ที่เห็นด้วยอย่างยิ่งกับความเชื่อนี้ และบังมีผู้ป่วยร้อยละ 68.04 เชื่อว่าเมื่อผู้ป่วยใช้ยาแก้ป่วยจะไม่สามารถบรรเทาป่วยให้กับผู้ป่วยได้มาก จากนี้มีผู้ป่วยร้อยละ 77.32 มีความเชื่อว่าหากใช้ยาแก้ป่วยขณะนี้ ต่อไปในอนาคตยาแก้ป่วยจะใช้ไม่ได้ผลดีเหมือนเดิม โดยมีความเชื่อเฉลี่ยรายข้อในเรื่องนี้สูงสุด เท่ากับ 3.27 (SD = 1.40)

3.1.2 ด้านกลัวติดยาแก้ป่วย เมื่อพิจารณารายข้อพบว่ามีผู้ป่วยร้อยละ 77.32 เชื่อว่า ยาแก้ป่วยทำให้ติดได้ง่าย และมีผู้ป่วยร้อยละ 74.23 เชื่อว่าการใช้ยาแก้ป่วยมีโอกาสที่จะทำให้ติดยาได้ง่าย และมีมากถึงร้อยละ 27.83 ที่เห็นด้วยอย่างยิ่งกับความเชื่อนี้ นอกจากนี้มีผู้ป่วยมีความเชื่อว่า

ผู้ป่วยมะเร็งหลายคนติดยาแก้ปวด ร้อยละ 58.80 โดยพบว่าผู้ป่วยมีค่าคะแนนเฉลี่ยของความเชื่อในเรื่องการใช้ยาแก้ปวดมีโอกาสทำให้ติดยาได้ง่าย สูงสุด เท่ากับ 3.27 ($SD = 1.57$)

3.1.3 ด้านการไม่สามารถติดตามอาการตนเองได้ เมื่อพิจารณารายข้อพบว่ามีผู้ป่วยเชื่อว่า “ยาแก้ปวดทำให้ไม่ทราบว่าเกิดอะไรขึ้นกับร่างกายผู้ป่วย本身” ร้อยละ 69.07 และมีผู้ป่วยเชื่อว่า การใช้ยาแก้ปวดสามารถปิดบังอาการของโรคที่เป็นอยู่ได้ร้อยละ 59.79 นอกจากนี้พบว่ามีผู้ป่วยสูงถึงร้อยละ 73.20 เชื่อว่าการใช้ยาแก้ปวดทำให้ผู้ป่วยไม่สามารถทราบได้ว่ามีความปวดใหม่เกิดขึ้น มีค่าคะแนนเฉลี่ยในเรื่องนี้เท่ากับ 3.14 ($SD = 1.53$)

ตาราง 3

ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าความแตกต่างระหว่างอุปสรรคการจัดการความปวดตามความเชื่อของผู้ป่วยมะเร็งและผู้ดูแล

อุปสรรคการจัดการ ความปวดแต่ละปัจจัย	ผู้ป่วย (n = 97)		ผู้ดูแล (n = 97)		t
	Mean (SD)	ระดับ	Mean (SD)	ระดับ	
1. การไม่สามารถติดตาม อาการตนเอง	2.96 (1.22)	ปานกลาง	2.88 (1.20)	ปานกลาง	0.45
2. กลัวการดื่อยาแก้ปวด	3.21 (1.18)	ปานกลาง	3.20(1.22)	ปานกลาง	0.06
3. กลัวอาการข้างเคียงของยา แก้ปวด	2.20 (1.05)	น้อย	2.21(0.89)	น้อย	- 0.04
4. ยอมรับว่าความปวดเป็นสิ่ง หลีกเลี่ยงไม่ได้	2.16 (1.29)	น้อย	2.23 (0.97)	น้อย	- 0.44
5. ผู้ป่วยที่ดีต้องไม่บ่นปวด	2.79 (1.40)	ปานกลาง	1.90 (1.17)	ปานกลาง	4.82*
6. การกล่าวถึงความปวดจะ เบี่ยงเบนความสนใจของแพทย์	2.67 (1.07)	ปานกลาง	2.56 (1.11)	ปานกลาง	0.73
7. กลัวการติดยาแก้ปวด	3.08 (1.11)	ปานกลาง	2.97 (1.19)	ปานกลาง	0.64
8. กลัวการกดระบบภูมิคุ้มกัน ของร่างกาย	2.93 (1.20)	ปานกลาง	2.63 (1.20)	ปานกลาง	1.75
รวม	2.75 (0.71)	ปานกลาง	2.57 (0.67)	ปานกลาง	1.79

* $P < 0.05$

ตาราง 4

จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนอุปสรรคการจัดการความป่วยข้อด้านกลัวดื้อยา กลัวติดยา และการไม่สามารถติดตามอาการตนเองได้ของผู้ป่วย

อุปสรรคการจัดการความป่วย	Mean (SD)	จำนวน(ร้อยละ) (n = 97)						
		ความคิดเห็น						
		ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง		เห็นด้วยอย่างยิ่ง				
1. ด้านกลัวดื้อยา								
- ท่านคิดว่าหากใช้ยาแก้ปวดขณะนี้ต่อไปในอนาคตยาแก้ปวดจะใช้ไม่ได้ผลดีเหมือนเดิม	3.27 (1.40)	7 (7.2)	3 (3.1)	12 (12.4)	32 (33)	21 (21.6)	22 (22.7)	
- ท่านคิดว่าหากใช้ยาแก้ปวดเมื่อมีความปวดน้อย ในอนาคตหากมีความปวดรุนแรงขึ้น ยาแก้ปวดอาจใช้ไม่ได้ผล	3.22 (1.65)	10 (10.3)	7 (7.2)	12 (12.4)	20 (20.6)	19 (19.6)	29 (29.9)	
- ท่านคิดว่าเมื่อผู้ป่วยใช้ยาแก้ปวดจนเคยชิน ต่อไปยาแก้ปวดจะไม่สามารถบรรเทาปวดให้กับผู้ป่วยได้	3.14 (1.60)	9 (9.3)	9 (9.3)	13 (13.4)	17 (17.5)	26 (26.8)	23 (23.7)	
2. ด้านกลัวติดยาแก้ปวด								
- ท่านคิดว่าการใช้ยาแก้ปวดมีโอกาสที่จะทำให้ติดยาได้ง่าย	3.27 (1.57)	9 (9.3)	6 (6.2)	10 (10.3)	24 (24.7)	21 (21.6)	27 (27.8)	
- ท่านคิดว่ายาแก้ปวดทำให้ติดได้ง่าย	3.23 (1.58)	11 (11.3)	6 (6.2)	5 (5.2)	26 (26.8)	26 (26.8)	23 (23.7)	
- ท่านคิดว่าผู้ป่วยจะเร่งหาสายคนติดยาแก้ปวด	2.74 (1.74)	16 (16.5)	11 (11.3)	13 (13.4)	18 (18.6)	20 (20.6)	19 (19.6)	
3. ด้านการไม่สามารถติดตามอาการตนเองได้								
- ท่านคิดว่าการใช้ยาแก้ปวดทำให้ท่านไม่สามารถทราบได้ว่ามีความปวดใหม่เกิดขึ้น	3.14 (1.53)	10 (10.3)	6 (6.2)	10 (10.3)	24 (24.7)	28 (28.9)	19 (19.6)	
- ท่านคิดว่ายาแก้ปวดทำให้ท่านไม่ทราบว่าเกิดอะไรขึ้นกับร่างกายท่านบ้าง	3.10 (1.61)	11 (11.3)	6 (6.2)	13 (13.4)	22 (22.7)	22 (22.7)	23 (23.7)	
- ท่านคิดว่าการใช้ยาแก้ปวดสามารถปิดบังอาการของโรคที่ท่านเป็นอยู่ได้	2.63 (1.75)	22 (22.7)	5 (5.2)	12 (12.4)	19 (19.6)	26 (26.8)	13 (13.4)	

นอกจากนี้เพื่อให้เข้าใจปรากฏการณ์เกี่ยวกับอุปสรรคการจัดการความปวดในผู้ป่วยมากขึ้น ผู้วิจัยจึงทำการวิเคราะห์เพิ่มเติม โดยนำปัจจัยส่วนบุคคลมาวิเคราะห์ พบร่วมเมื่อนำตัวแปรเพศ น้ำวิเคราะห์หาความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระหว่างกลุ่มในปัจจัยด้านกลัวคื้อยา กลัวติดยา และการไม่สามารถติดตามอาการตนเองได้ โดยใช้สถิติที่ แบบอิสระ (independent t-test) ไม่พบความแตกต่างระหว่างกลุ่มเพศกับปัจจัยทั้ง 3 ด้านที่กล่าวมาข้างต้น และเมื่อนำตัวแปรอายุ การศึกษา อาชีพ รายได้ สถานภาพสมรส มาวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ยความแตกต่างระหว่างกลุ่มในปัจจัยด้านกลัวคื้อยา กลัวติดยา และการไม่สามารถติดตามอาการตนเองได้ โดยใช้สถิติวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (ANOVA) ไม่พบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระหว่างกลุ่มในทุกปัจจัย (ภาคผนวก ก1-ก6) ยกเว้นพบว่ามีความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระหว่างกลุ่มของระดับการศึกษา ของปัจจัยด้านการไม่สามารถติดตามอาการตนเองได้ แต่ในการตรวจสอบข้อตกลงเบื้องต้นทางสถิติพารามิตริก พบร่วม ข้อมูลมีการแจกแจงไม่ปกติ (non normal distribution) ผู้วิจัยจึงปรับมาใช้สถิตินันพารามิตริก คือ กรูสเกลล์-วอลลิส (Kruskal-Wallis) ในการวิเคราะห์หาความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระหว่างการไม่สามารถติดตามอาการตนเองได้กับระดับการศึกษาของผู้ป่วย พบร่วมระดับการศึกษาที่ต่างกันมีความเชื่อที่เป็นอุปสรรคการจัดการความปวดด้านการไม่สามารถติดตามอาการตนเองได้ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.01 (ตาราง 5) นอกจากนี้เมื่อนำระยะเวลาที่ปวดนาน 1-6 เดือน กับ 6 เดือนขึ้นไป มาวิเคราะห์หาความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระหว่างอุปสรรคการจัดการความปวดรายด้านและโดยรวม โดยใช้สถิติที่ แบบอิสระ (independent t-test) พบร่วมไม่มีความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระหว่างระยะเวลาที่ปวดกับอุปสรรคการจัดการความปวดรายด้านและโดยรวม (ภาคผนวก ก9)

ตาราง 5

การไม่สามารถติดตามอาการตนเองจำแนกตามระดับการศึกษาของผู้ป่วย

ระดับการศึกษา	การไม่สามารถติดตามอาการตนเอง		
	Mean rank	Kruskal-Wallis	df (χ^2 -value)
ไม่ได้เรียนหนังสือ	34.17	14.40*	4
ประถมศึกษา 1-6	52.46		
มัธยมศึกษา 1-6	57.18		
ปวช./ปวส.	14.29		
ปริญญาตรี	50.67		

* $P < 0.01$

3.2 ผู้ดูแล พบร่วมกันเฉลี่ยของอุปสรรคการจัดการความปวด 3 อันดับแรก เรียงจากมากไปน้อยคือ ด้านกลัวดื่อยาแก้ปวด มีค่าเฉลี่ยระดับปานกลาง ($mean = 3.20, SD = 1.22$) ด้านกลัวการติดยาแก้ปวด มีค่าเฉลี่ยระดับปานกลาง ($mean = 2.97, SD = 1.19$) และด้านการไม่สามารถติดตามอาการตนเองมีค่าเฉลี่ยระดับปานกลาง ($mean = 2.88, SD = 1.20$) โดยค่าเฉลี่ยรวมของอุปสรรคการจัดการความปวดระดับปานกลาง ($mean = 2.57, SD = 0.67$) (ตาราง 3) ซึ่งเมื่อนำมาอุปสรรคการจัดการความปวดรายด้าน ทั้ง 3 ด้านมาศึกษารายละเอียดเป็นรายข้อ โดยพิจารณาผู้ดูแลที่มีความคิดเห็นตั้งแต่เห็นด้วยเล็กน้อย (3 คะแนน) จนถึง (6 คะแนน) พบว่า

3.2.1 ด้านกลัวดื่อยา เมื่อพิจารณารายข้อพบว่ามีผู้ดูแลร้อยละ 74.23 มีความเชื่อว่า เมื่อผู้ป่วยใช้ยาแก้ปวดจนเคยชิน ต่อไปยาแก้ปวดจะไม่สามารถบรรเทาปวดให้กับผู้ป่วยได้ และมีผู้ดูแลร้อยละ 70.10 มีความเชื่อว่าหากใช้ยาแก้ปวดเมื่อมีความปวดน้อย ในอนาคตหากมีความปวดรุนแรงขึ้น ยาแก้ปวดอาจใช้ไม่ได้ผล และมีผู้ดูแลมากถึงร้อยละ 29.90 ที่เห็นด้วยอย่างยิ่งกับความเชื่อนี้ นอกจากนี้พบว่ามีผู้ดูแลร้อยละ 72.16 เชื่อว่าหากใช้ยาแก้ปวดขณะนี้ ต่อไปในอนาคตยาแก้ปวด จะใช้ไม่ได้ผลดีเหมือนเดิม ส่วนที่ไม่เห็นด้วยมีเพียงร้อยละ 27.84 โดยมีความเชื่อรายข้อในเรื่องเมื่อผู้ป่วยใช้ยาแก้ปวดจนเคยชิน ต่อไปยาแก้ปวดจะไม่สามารถบรรเทาปวดให้กับผู้ป่วยได้สูงสุด ระดับปานกลาง ($mean = 3.23, SD = 1.48$)

3.2.2 ด้านกลัวติดยาแก้ปวด เมื่อพิจารณารายข้อพบว่ามีผู้ดูแลร้อยละ 67.07 เชื่อว่า การใช้ยาแก้ปวดมีโอกาสที่จะทำให้ติดยาได้ง่าย และมีผู้ดูแลร้อยละ 23.71 เห็นด้วยอย่างยิ่งกับความเชื่อนี้ ส่วนที่ไม่เห็นด้วยกับความเชื่อนี้มีเพียงร้อยละ 30.93 และมีความเชื่อว่าผู้ป่วยจะเริงหกายคนติดยาแก้ปวด ร้อยละ 63.92 นอกจากนี้มีผู้ดูแล ร้อยละ 65.98 เชื่อว่ายาแก้ปวดทำให้ติดได้ง่าย โดยพบว่าผู้ดูแลมีความเชื่อเรื่องคิดว่าการใช้ยาแก้ปวดมีโอกาสทำให้ติดยาได้ง่าย สูงสุด ระดับปานกลาง ($mean = 3.13, SD = 1.53$)

3.2.3 ด้านการไม่สามารถติดตามอาการตนเองได้ เมื่อพิจารณารายข้อพบว่ามีผู้ดูแลเชื่อว่าการใช้ยาแก้ปวดทำให้ผู้ป่วยไม่สามารถทราบได้ว่ามีความปวดใหม่เกิดขึ้น ร้อยละ 60.82 และมีผู้ดูแลเชื่อว่าการใช้ยาแก้ปวดสามารถปิดบังอาการของโรคที่ผู้ป่วยเป็นอยู่ได้ ร้อยละ 55.67 นอกจากนี้พบว่ามีผู้ดูแล ร้อยละ 68.04 เชื่อว่ายาแก้ปวดทำให้ไม่ทราบว่าเกิดอะไรขึ้นกับร่างกายผู้ป่วยบ้าง โดยผู้ดูแลมีความเชื่อในเรื่องระดับปานกลาง ($mean = 3.08, SD = 1.53$)

นอกจากนี้เพื่อให้เข้าใจปรากฏการณ์เกี่ยวกับอุปสรรคการจัดการความปวด ในผู้ดูแลมากขึ้น ผู้วิจัยจึงทำการวิเคราะห์เพิ่มเติม โดยนำปัจจัยส่วนบุคคลมาวิเคราะห์ พบร่วมกันทั้งประเพณี ความเชื่อเรื่องความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระหว่างกลุ่มในปัจจัยด้านกลัวดื่อยา กลัวติดยา และการไม่

ตาราง 6

จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนอุปสรรคการจัดการความป่วยชื้อ ด้านกลัวดื้อยา กลัวติดยา และการ ไม่สามารถติดตามอาการตนเองได้ของผู้ดูแล

อุปสรรคการจัดการความป่วย →	Mean (SD)	จำนวน(ร้อยละ) (n = 97)						
		ความคิดเห็น						
		ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง		เห็นด้วยอย่างยิ่ง				
		0	1	2	3	4	5	
1. ด้านกลัวดื้อยา								
- ท่านคิดว่าเมื่อผู้ป่วยใช้ยาแก้ปวดจน เคยชน ต่อไปยาแก้ปวดจะไม่สามารถ บรรเทาปวดให้กับผู้ป่วยได้	3.23 (1.48)	8 (8.2)	6 (6.2)	11 (11.3)	23 (23.7)	29 (29.9)	20 (20.6)	
- ท่านคิดว่าหากใช้ยาแก้ปวดเมื่อมี ความปวดน้อย ในอนาคตหากมีความ ปวดรุนแรงนี้ยาแก้ปวดอาจใช้ไม่ได้ผล	3.20 (1.65)	9 (9.3)	10 (10.3)	10 (10.3)	21 (21.6)	18 (18.6)	29 (29.9)	
- ท่านคิดว่าหากใช้ยาแก้ปวดขณะนี้ต่อ ไปในอนาคตยาแก้ปวดจะใช้ไม่ได้ผลดี เหมือนเดิม	3.18 (1.49)	6 (6.2)	11 (11.3)	10 (10.3)	24 (24.7)	25 (25.8)	21 (21.6)	
2. ด้านกลัวติดยาแก้ปวด								
- ท่านคิดว่าการใช้ยาแก้ปวดมีโอกาสที่ จะทำให้ติดยาได้ง่าย	3.13 (1.53)	8 (8.2)	7 (7.2)	15 (15.5)	24 (24.7)	20 (20.6)	23 (23.7)	
- ท่านคิดว่ายาแก้ปวดทำให้ติดได้ง่าย	2.98 (1.63)	11 (11.3)	10 (10.3)	12 (12.4)	22 (22.7)	21 (21.6)	21 (21.6)	
- ท่านคิดว่าผู้ป่วยจะเร่งหาสายคนติดยา แก้ปวด	2.80 (1.57)	11 (11.3)	12 (12.4)	12 (12.4)	27 (27.8)	20 (20.6)	15 (15.5)	
3. ด้านการไม่สามารถติดตามอาการตน เองได้								
- ท่านคิดว่าจะแก้ปวดทำให้ท่านไม่ทราบว่า เกิดอะไรขึ้นกับร่างกายผู้ป่วยบ้าง	3.08 (1.53)	8 (8.2)	9 (9.3)	14 (14.4)	22 (22.7)	24 (24.7)	20 (20.6)	
- ท่านคิดว่าการใช้ยาแก้ปวดทำให้ผู้ป่วยไม่ สามารถทราบได้ว่ามีความปวดใหม่เกิดขึ้น	2.90 (1.54)	8 (8.2)	12 (12.4)	18 (18.6)	20 (20.6)	22 (22.7)	17 (17.5)	
- ท่านคิดว่าการใช้ยาแก้ปวดสามารถ ปิดบังอาการของโรคที่ผู้ป่วยเป็นอยู่ได้	2.66 (1.74)	17 (17.5)	11 (11.3)	15 (15.5)	16 (16.5)	21 (21.6)	17 (17.5)	

สามารถตัดตามอาการตนเองได้ โดยใช้สถิติที่ แบบอิสระ (independent t-test) พบรผลความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระหว่างเพศกับปัจจัยด้านกลัวติดยา ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 (ตาราง 7) โดยผู้คุ้ยแลเป็นเพศหญิงร้อยละ 69.10 และเพศชาย ร้อยละ 30.90 (ตาราง 1) และเมื่อนำตัวแปรอายุ

การศึกษา อาชีพ รายได้ สถานภาพสมรส น้ำวิเคราะห์หากค่าเฉลี่ยของความแตกต่างระหว่างกลุ่มในปัจจัยด้านกลัวดื้อยา กลัวติดยา และการไม่สามารถตัดตามอาการตนเองได้ โดยใช้สถิติวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (ANOVA) ไม่พบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระหว่างกลุ่มในทุกปัจจัย ยกเว้นพบว่ามีความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระหว่างกลุ่มอายุของปัจจัยด้านกลัวติดยา โดยมีความแตกต่างระหว่างกลุ่มช่วงอายุ 41-50 ปี กับกลุ่มอายุ 60 ปี ขึ้นไป ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 (ตาราง 8) ($\text{mean difference} = -1.46, p < 0.05$) และพบว่าระดับการศึกษาที่ต่างกันมีอุปสรรคการจัดการความปวดด้านการไม่สามารถตัดตามอาการตนเองได้ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 (ตาราง 9) โดยใช้สถิตินันพารามetric คือ ครูสเคลล-วอลลิส ในการวิเคราะห์เนื่องจากข้อมูลมีการแจกแจงไม่ปกติ

ตาราง 7

ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าความแตกต่างระหว่างกลัวติดยาแก่ป่วยกับเพศของผู้คุ้ยแล

เพศ	Mean (SD)	t	p-value
ชาย	2.56 (1.04)	-2.36	0.02
หญิง	3.16 (1.21)		

ตาราง 8

ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าความแตกต่างระหว่างกลัวติดยาแก่ป่วยกับอายุของผู้คุ้ยแล

ช่วงอายุ (ปี)	Mean (SD)	F	p-value
18-30	2.81 (1.27)	3.44	0.01
31-40	3.30 (1.06)		
41-50	2.41 (1.18)		
51-60	3.17 (1.07)		
มากกว่า 60	3.87 (0.87)		

ตาราง 9

การไม่สามารถติดตามอาการตนเอง จำแนกตามระดับการศึกษาของผู้ดูแล

ระดับการศึกษา	การไม่สามารถติดตามอาการตนเอง		
	Mean rank	Kruskal-Wallis	df
	$(\chi^2$ -value)		
ไม่ได้เรียนหนังสือ-ประถมศึกษา 6	52.42	10.16*	3
มัธยมศึกษา 1-6	39.56		
ปวช./ปวส.	77.50		
ปริญญาตรี	38.85		

* $P < 0.05$

3.3 ความแตกต่างระหว่างอุปสรรคการจัดการความป่วยตามความเชื่อของผู้ป่วย มะเร็งและผู้ดูแล จากการวิเคราะห์โดยรวมและรายด้าน ไม่พบความแตกต่างระหว่างอุปสรรคการจัดการความป่วยตามความเชื่อของผู้ป่วยมะเร็งและผู้ดูแล ยกเว้นความเชื่อด้านผู้ป่วยที่คิดต้องไม่บ่นปวด พบว่ามีความเชื่อที่แตกต่างกันระหว่างผู้ป่วยและผู้ดูแล อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 (ตาราง 3) แม้ว่าจะไม่พบความแตกต่างของความเชื่อระหว่างกลุ่มผู้ป่วยมะเร็งและผู้ดูแล แต่จากการศึกษาพบว่าผู้ป่วยมีคะแนนความเชื่ออุปสรรคการจัดการความป่วยรายด้าน สูงกว่าผู้ดูแลเกือบทุกด้าน ยกเว้นด้านกลัวอาการข้างเคียงของยาแก้ปวด และด้านยอมรับว่าความป่วยเป็นลิงหลอกเลี้ยงไม่ได้ที่ผู้ดูแลมีคะแนนเฉลี่ยของรายด้านสูงกว่าผู้ป่วย

4. ความแตกต่างระหว่างผู้ป่วยที่มีระดับความรุนแรงความป่วยต่างกันต่อความเชื่อที่เป็นอุปสรรคการจัดการความป่วย จากการวิเคราะห์พบว่าผู้ป่วยที่มีระดับความรุนแรงความป่วยต่างกัน มีความเชื่อที่เป็นอุปสรรคการจัดการความป่วยไม่แตกต่างกัน (ตาราง 10)

ตาราง 10

ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าความแตกต่างระหว่างความรุนแรงความป่วยกับอุปสรรคการจัดการความป่วยของผู้ป่วย

	ความรุนแรงความป่วย	Mean (SD)	F	p-value
การไม่สามารถติดตามอาการตนเอง	0-3 คะแนน	2.98 (1.26)	0.96	0.39
	4-6 คะแนน	3.08 (1.19)		

7-9 คะแนน	2.58 (1.22)
-----------	-------------

ตาราง 10 (ต่อ)

	ความรุนแรงความป่วย	Mean (SD)	F	p-value
กลัวการดื่อยาแก้ปวด	0-3 คะแนน	3.03 (1.18)	1.05	0.35
	4-6 คะแนน	3.26 (1.20)		
	7-9 คะแนน	3.52 (1.10)		
กลัวอาการข้างเคียงของยาแก้ปวด	0-3 คะแนน	2.02 (0.95)	2.26	0.11
	4-6 คะแนน	2.19 (1.16)		
	7-9 คะแนน	2.68 (0.88)		
ยอมรับว่าความป่วยหลักเลี้ยงไม่ได้	0-3 คะแนน	2.00 (1.28)	0.51	0.60
	4-6 คะแนน	2.29 (1.33)		
	7-9 คะแนน	2.21 (1.23)		
ผู้ป่วยที่ดีต้องไม่บ่นป่วย	0-3 คะแนน	2.83 (1.38)	0.79	0.46
	4-6 คะแนน	2.90 (1.41)		
	7-9 คะแนน	2.40(1.42)		
การกล่าวถึงความป่วยจะเบี่ยงเบน	0-3 คะแนน	2.54 (0.95)	0.76	0.47
ความสนใจของแพทย์	4-6 คะแนน	2.82 (1.10)		
	7-9 คะแนน	2.60 (1.25)		
กลัวการติดยาแก้ปวด	0-3 คะแนน	2.96 (1.13)	0.43	0.66
	4-6 คะแนน	3.19 (1.08)		
	7-9 คะแนน	3.08 (1.20)		
กลัวการกดระบบภูมิคุ้มกันของร่างกาย	0-3 คะแนน	2.96 (1.16)	0.02	0.98
	4-6 คะแนน	2.91 (1.27)		
	7-9 คะแนน	2.94 (1.19)		
รวมอุปสรรคการจัดการความป่วย	0-3 คะแนน	2.66 (0.73)	0.53	0.59
	4-6 คะแนน	2.75 (0.72)		
	7-9 คะแนน	2.83 (0.67)		

การอภิปรายผล

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาอุปสรรคการจัดการความป่วยตามความเชื่อของผู้ป่วยมะเร็ง และผู้ดูแล ผู้วิจัยอภิปรายผลการวิจัยตามลำดับดังนี้ คือ (1) อุปสรรคการจัดการความป่วยตามความเชื่อของผู้ป่วยมะเร็ง (2) อุปสรรคการจัดการความป่วยตามความเชื่อของผู้ดูแล (3) เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างอุปสรรคการจัดการความป่วยตามความเชื่อของผู้ป่วยมะเร็งกับผู้ดูแล และ(4) เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างผู้ป่วยที่มีระดับความรุนแรงความป่วยต่างกันต่อความเชื่อที่เป็นอุปสรรคการจัดการความป่วย โดยกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาครั้งนี้เป็นผู้ป่วยมะเร็งที่มีประสาห์การณ์ความป่วยนานอย่างน้อย 1 เดือน มียาแก้ปวดใช้ในการรักษา และผู้ดูแลที่ผู้ป่วยเป็นผู้ระบุว่าเป็นผู้ดูแลหลักนานอย่างน้อย 1 เดือน โดยเก็บข้อมูลผู้ป่วยที่เข้ารับการรักษาในโรงพยาบาลและผู้ดูแล จากโรงพยาบาลศูนย์ภาคใต้ 3 แห่งและศูนย์มะเร็งของภาคใต้ กลุ่มละ 97 ราย รวมทั้งสิ้น 194 ราย (ภาคผนวก ก10) เป็นผู้ป่วยที่รับรู้ว่าเป็นมะเร็งและมีความป่วยทุกระยะของการเจ็บป่วยและต้องมีผู้ดูแลให้การดูแล จึงจะเลือกเป็นกลุ่มตัวอย่าง จากการคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจลพะเจาะง กลุ่มตัวอย่างที่ได้มีความหลากหลายทั้งในเรื่องอายุ การศึกษา รายได้ อาชีพ ความรุนแรงของความป่วย ประสบการณ์การจัดการความป่วย และตำแหน่งของการเป็นมะเร็ง จึงน่าจะเป็นตัวแทนที่ดีของประชากรผู้ป่วยมะเร็งและผู้ดูแล เจลพะในผู้ป่วยมะเร็งที่มีผู้ดูแล ได้

1. อุปสรรคการจัดการความป่วยตามความเชื่อของผู้ป่วยมะเร็ง

ผลการศึกษาครั้งนี้พบว่าค่าเฉลี่ยรวมของอุปสรรคการจัดการความป่วยตามความเชื่อของผู้ป่วยมะเร็งมีระดับปานกลาง ($mean = 2.75$, $SD = 0.71$) โดยมีค่าเฉลี่ยอุปสรรคการจัดการความป่วยตามความเชื่อของผู้ป่วยมะเร็งสูง 3 อันดับเรียงจากมากไปน้อย คือ (1) กลัวดื้อยาแก้ปวดระดับปานกลาง ($mean = 3.21$, $SD = 1.18$) (2) กลัวติดยาแก้ปวดระดับปานกลาง ($mean = 3.08$, $SD = 1.11$) และ (3) ไม่สามารถติดตามอาการตนเองระดับปานกลาง ($mean = 2.96$, $SD = 1.22$) (ตาราง 3) ลดคลื่นกับการศึกษาของลินและ华德 (Lin & Ward, 1995) ซึ่งศึกษาอุปสรรคการจัดการความป่วยของผู้ป่วยมะเร็งในไต้หวัน จำนวน 263 คน โดยใช้แบบสอบถามอุปสรรคการจัดการความป่วยของไถหวัน (Barriers questionnaire-Taiwan: BTQ) พบว่าผู้ป่วยมีค่าเฉลี่ยความกังวลเกี่ยวกับการดื้อยา (3.20 , $SD = 1.42$) และติดยาแก้ปวด (3.05 , $SD = 1.41$) ซึ่งเป็นอันดับที่ 1 และมีค่าเฉลี่ยรวมของอุปสรรคการจัดการความป่วยของผู้ป่วยมะเร็ง เท่ากับ 2.82 ($SD = 0.82$) อาจเนื่องจากศึกษากลุ่มตัวอย่างที่เป็นมะเร็งในทวีปเอเชีย ซึ่งมีสังคมและวัฒนธรรมคล้ายคลึง

กัน คือมีระดับการศึกษาต่ำ (ประถมศึกษา) ส่วนมากนับถือศาสนาพุทธ ให้สิทธิ์และเชื่อมั่นไว้วางใจในการรักษาโรคแก่แพทย์และพยาบาลสูง มีความเกรงใจผู้อื่นไม่ชอบแสดงออกถึงความปวดทึ้งจากคำพูดและกิริยาท่าทาง (Kleinman, 1986 as cited in Will & Wootton, 1999) จึงทำให้มีผลการศึกษาด้านอุปสรรคการจัดการความปวดคล้ายกัน

ผลการศึกษารังนี้พบว่าผู้ป่วยมะเร็งมีความเชื่อด้านกลัวดื้อยาแก้ปวดสูงสุด เนื่องจากเป็นผู้ป่วยที่มีประสบการณ์ความปวดนานน้อยสุด 1 เดือน นานมากที่สุด 108 เดือน เนลลี่มีความปวดนาน 10.02 เดือน ($SD = 14.36$) ซึ่งถือเป็นผู้ป่วยที่มีความปวดเรื้อรัง (chronic pain) คือมีความปวดนานเกิน 6 เดือน ไม่สามารถเดาได้ว่าความปวดจะสิ้นสุดเมื่อใด (LeMone & Burke, 2000) ทำให้ผู้ป่วยมะเร็งเกิดความกลัวว่าในการรักษาเพื่อบรรเทาความปวด หากใช้ยาแก้ปวดนานจะทำให้ดื้อยาแก้ปวด แต่จากการวิเคราะห์เพิ่มเติมไม่พบความแตกต่างระหว่างผู้ป่วยที่มีประสบการณ์ความปวด 1-6 เดือน กับ 6 เดือนขึ้นไป กับการกลัวดื้อยา (ภาคผนวก ก9) จากการพิจารณาการกลัวดื้อยาแก้ปวดรายข้อ พบว่าผู้ป่วยร้อยละ 77.32 เห็นด้วยกับความเชื่อว่าหากใช้ยาแก้ปวดขณะนี้ ต่อไปยาแก้ปวดจะใช้ไม่ได้ผลดีเหมือนเดิม โดยมีคะแนนค่าเฉลี่ยระดับปานกลาง ($mean = 3.27$, $SD = 1.40$) สอดคล้องกับการศึกษาของเพชรและคณะ (Paice et al., 1998) เรื่องอุปสรรคในการบรรเทาปวดจาก การกลัวดื้อยาและติดยาแก้ปวด ศึกษาในผู้ป่วยมะเร็งประเทสสรัสโซเมริกา จำนวน 200 คน พบว่ามีผู้ป่วยร้อยละ 39.4 กลัวว่าหากใช้ยาแก้ปวดขณะนี้ ยาแก้ปวดจะใช้ไม่ได้ผลดีเหมือนเดิมเมื่อมีความปวดรุนแรงขึ้น และจากการศึกษาของเงว่งโม (Wangmo, 2004) ในผู้ป่วยผู้ใหญ่ที่มีความปวดในประเทสภูฐานจำนวน 180 คน พบว่ามีอุปสรรคการจัดการความปวด ด้านกลัวดื้อยาแก้ปวดอยู่ในอันดับสอง ($mean = 5.62$, $SD = 2.61$ จากคะแนนเต็ม 10 คะแนน) เนื่องจากผู้ป่วยเชื่อว่าหากใช้ยาแก้ปวดเมื่อมีความปวดน้อย ต่อไปเมื่อความปวดรุนแรงขึ้นยาแก้ปวดจะใช้ไม่ได้ผล ผลการศึกษาเหล่านี้สะท้อนให้เห็นว่าไม่ว่าจะเป็นผู้ป่วยทั่วไปหรือผู้ป่วยมะเร็ง หรือผู้ป่วยภูภาคที่แตกต่างกัน ต่างมีความเชื่อด้านกลัวดื้อยาแก้ปวดอยู่ในระดับสูงเหมือนๆ กัน ดังนั้นทีมสุขภาพควรตระหนักรถึงปัญหานี้โดยวางแผนแก้ไขปัญหา เพื่อให้การจัดการความปวดของผู้ป่วยมีประสิทธิภาพ

นอกจากนี้พบว่าผู้ป่วยมะเร็งทุกคนมีประสบการณ์การใช้ยาแก้ปวดในการรักษา ซึ่งยาแก้ปวดที่ใช้มากที่สุด คือ พาราเซตามอล ร้อยละ 78.41 และพบว่าร้อยละ 41.24 เป็นยากลุ่มโอดีโอปิอยด์ที่ใช้สำหรับระจับปวดตั้งแต่ปานกลางถึงรุนแรง (ตาราง 1) โดยยากลุ่มโอดีโอปิอยด์ ทำให้เกิดการดื้อยาได้ง่ายและเร็วกว่ากลุ่มที่ไม่ใช่โอดีโอปิอยด์ (ศิริภรณ์, 2540) จึงทำให้ผู้ป่วยมีความเชื่อว่าเมื่อใช้ยากลุ่มโอดีโอปิอยด์จะเกิดการดื้อยาแก้ปวดได้ ถึงแม้ว่าในการศึกษารังนี้ผู้ป่วยส่วนใหญ่ได้รับยาแก้ปวดที่ไม่ใช่โอดีโอปิอยด์ (พาราเซตามอล) จากการพูดคุยเพิ่มเติมพบว่าผู้ป่วยมีความเชื่อว่าหากใช้ยาแก้ปวดนานๆ จะทำให้ดื้อยาได้ ไม่ว่าจะเป็นยาแก้ปวดกลุ่มไอนีต้าตาม ทำให้ต้องอดทนต่อความปวด จะใช้

ยาแก้ปวดเมื่อมีความปวดรุนแรง หรือทนปวดไม่ไหวเท่านั้น พบร่วมผู้ป่วยมะเร็งเห็นด้วยร้อยละ 70.10 และเห็นด้วยอย่างยิ่งสูงถึงร้อยละ 29.90 กับความเชื่อว่าหากใช้ยาแก้ปวดเมื่อมีความปวดน้อย ในอนาคตหากมีความปวดรุนแรงขึ้นยาแก้ปวดอาจใช้ไม่ได้ผล (ตาราง 4) จึงทำให้ผู้ป่วยร้องขอยาแก้ปวดเมื่อมีความปวดรุนแรงจนรู้สึกทนปวดไม่ไหว ส่งผลให้ผู้ป่วยจำนวน 43 คน (ร้อยละ 44.30) มีระดับความรุนแรงความปวดปานกลาง และผู้ป่วยจำนวน 16 คน (ร้อยละ 16.50) มีระดับความรุนแรงความปวดมาก ค่าเฉลี่ยระดับความรุนแรงความปวดอยู่ในระดับปานกลาง (mean =4.35, SD =1.86) (ตาราง 2) สอดคล้องกับการศึกษาของโทเมสันและคณะ (Thomason et al., 1998) พบร่วมผู้ป่วยมะเร็งกล่าวการดื้อยา จึงไม่รายงานความปวดและขอยาแก้ปวด ทำให้ผู้ป่วยมะเร็งร้อยละ 39.50 รายงานระดับความปวดที่รุนแรง อายุ่กว่า 40 ปีตามในการศึกษาระดับผู้วัยไม่ได้เก็บข้อมูลในส่วนของวิธี ขนาด ความถี่ และระยะเวลาที่ใช้ยาแก้ปวด รวมถึงระยะของการเจ็บป่วยว่าอยู่ในระยะลุกຄามหรือไม่ ดังนั้นจึงไม่สามารถบอกได้ว่าความเชื่อด้านกล่าวดื้อยา อาจมีความสัมพันธ์กับข้อมูลต่างๆ ดังกล่าวหรือไม่ หากในอนาคตมีการทำวิจัยในเรื่องการดื้อยา ควรมีการเก็บข้อมูลให้ครอบคลุมถึงปัจจัยดังกล่าว เพื่อที่จะนำมาวิเคราะห์ปัญหาของผู้ป่วยได้ครบถ้วน สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

อย่างไรก็ตามการที่ผู้ป่วยต้องเพิ่มน้ำดื่มของยาแก้ปวด หรือเปลี่ยนชนิดของยาแก้ปวด อาจไม่ใช่เกิดจากสาเหตุการดื้อยาเสมอไป แต่อาจเกิดจากผู้ป่วยมีพยาธิสภาพของโรคลุกຄามมากขึ้น ทำให้มีความปวดรุนแรงขึ้นกว่าเดิม หรือได้รับขนาดยาแก้ปวดไม่เพียงพอที่จะรับความปวด (สถาพร, 2547 ข) จากการศึกษาของเจอ โซ และ旺 (Ger, Ho, & Wang, 2000) เรื่องความรู้และทักษะด้านแพทย์ในการใช้ยาแก้ปวดบรรเทาความปวดจากมะเร็งในประเทศไทยได้วัน จากแพทย์จำนวน 204 คน พบร่วมแพทย์ร้อยละ 58 คิดว่าเมื่อผู้ป่วยร้องขอยาแก้ปวดเพิ่มแสดงว่าผู้ป่วยดื้อยา มีเพียงร้อยละ 25 ที่คิดว่าเกิดจากผู้ป่วยมีความปวดรุนแรงขึ้น การศึกษาดังกล่าวข้างต้นผู้วัยสูงสุดว่าแพทย์มีทัศนคติกล่าวดื้อยาแก้ปวด เช่นกัน ซึ่งส่งผลกระทบต่อผู้ป่วยได้ เนื่องจากแพทย์เป็นผู้วางแผนการรักษา ให้ข้อมูลและความรู้แก่ผู้ป่วย ซึ่งจากการศึกษาของ旺莫 (Wangmo, 2004) พบร่วมผู้ป่วยรับรู้ข้อมูลเกี่ยวกับการดื้อยาจากพยาบาลมากที่สุด รองลงมาคือจากแพทย์ จึงถือว่าพยาบาลและแพทย์เป็นผู้มีอิทธิพลที่สำคัญยิ่งกับผู้ป่วยในการจัดการความปวด

อุปสรรคการจัดการความปวดของมาจากความเชื่อกล่าวดื้อยาแก้ปวด คือความเชื่อของการกล่าวติดยาแก้ปวดในผู้ป่วยมะเร็ง ในการศึกษาระดับผู้ป่วยมีระดับความรุนแรงความปวดอยู่ในระดับปานกลางถึงรุนแรงสูงถึงร้อยละ 60.80 (ตาราง 2) ทำให้ผู้ป่วยมะเร็งร้อยละ 41.20 (ตาราง 1) จำเป็นต้องใช้ยาแก้ปวดชนิดโอลีโอลิคอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะอย่างยิ่งเป็นยากลุ่มโอลีโอลิคชนิดออกฤทธิ์เร็ว สูงถึงร้อยละ 24.70 (ตาราง 1) ส่งผลให้ผู้ป่วยมะเร็งส่วนใหญ่กลัวติดยาแก้ปวด

(สมพร และคณะ, 2541; Anderson et al., 2002; Dawson et al., 2005; Lin, 2001; Paice et al., 1998; Riddell & Fitch, 1997; Ward et al., 1996; Ward & hernadez, 1994; Will & Woottoon, 1999) นอก จากนี้พบว่ามีความเข้าใจที่ไม่ถูกต้องเกี่ยวกับการติดยาแก้ปวด ทั้งผู้ป่วยและผู้ดูแล หรือแม้ กระทั้งทีมแพทย์หรือพยาบาล เนื่องจากคิดว่าการที่ผู้ป่วยร้องขอยาแก้ปวดอย่างต่อเนื่อง หรือก่อน เวลาที่กำหนดในแผนการรักษา เกิดจากผู้ป่วยติดยาแก้ปวด ทั้งที่ความจริงอาจมีสาเหตุจากการ ได้รับยาแก้ปวดที่ไม่เพียงพอจะระจับความปวดให้กับผู้ป่วยได้ เรียกว่า “การติดยาเทียม (pseudoaddiction) หากผู้ป่วยได้รับการบริหารยาแก้ปวดที่เหมาะสมกับระดับความรุนแรงความปวด จะทำให้ภาระการติดยาเทียมหายได้ (สถาพร, 2547 ข)

ในการศึกษารังน់ศึกษาในผู้ป่วยมะเร็งที่มีความรุนแรงความปวดตั้งแต่ปานกลางขึ้นไป และเป็นความปวดที่ค่อนข้างเรื้อรัง คือมีความรุนแรงความปวดตั้งแต่ 3 คะแนนขึ้นไปนานอย่าง น้อย 1 เดือน ในโรงพยาบาลติดภูมิและศูนย์มะเร็งแพนกผู้ป่วยใน พบร่วมกับการใช้ยาแก้ปวด ชนิดไม่ใช่โอลิออยด์ ร้อยละ 80.40 เป็นกลุ่มโอลิออยด์ เพียงร้อยละ 41.20 (ตาราง 1) ในขณะที่ผู้ป่วยมีระดับความรุนแรงความปวดอยู่ในระดับปานกลางถึงรุนแรง ถึงร้อยละ 60.80 (ตาราง 2) จะเห็นได้ว่าผู้ป่วยได้รับยาแก้ปวดไม่เพียงพอ กับระดับความรุนแรงความปวด ซึ่งจากคำแนะนำของ องค์กรอนามัยโลก แนะนำให้ใช้ยากลุ่มโอลิออยด์กับผู้ป่วยมะเร็งที่มีระดับความรุนแรงความปวด ปานกลางถึงรุนแรงมาก (ลักษณ์, 2546) สถาคล้องกันการศึกษาของเพชรพิเชฐเชียร (Petpitchetchian, 2001) ศึกษาผู้ป่วยมะเร็งในประเทศไทย จำนวน 300 คน พบร่วมกับการใช้ยาแก้ปวดที่ทำให้ผู้ป่วยหายใจลำบาก ร้อยละ 43.00 ได้รับยาบรรเทาปวดชนิดไม่ใช่โอลิออยด์ และมี ผู้ป่วยมะเร็งสูงถึงร้อยละ 16.00 ไม่ได้รับยาแก้ปวด ซึ่งสาเหตุที่ทำให้ผู้ป่วยมะเร็งในไทยได้รับยา แก้ปวดไม่เหมาะสมเนื่องจาก (1) แพทย์และพยาบาลขาดความรู้ ทัศนคติที่ถูกต้อง คือกลั่นกรองการติดยา แก้ปวด อาจเนื่องมาจากการแพทย์และพยาบาลมักเข้าใจผิดว่าการติดยาทางกาย (physical dependence) กับการติดยาทางจิต (psychological dependence) มีความหมายเป็นอย่างเดียวกัน จากการศึกษาของ เจริญและคณะ (Ger et al., 2000) พบร่วมกับการติดยาทางจิต 92.00 โคลยมีแพทย์ ร้อยละ 16.00 คิดว่าเมื่อผู้ป่วยร้องขอยาแก้ปวดเพิ่มแสดง ว่าผู้ป่วยติดยาแก้ปวด และจากการศึกษาของเวงโน (Wangmo, 2004) พบร่วมกับการติดยาทางจิต 4.90 เท่านั้นที่มีความรู้ถูกต้องเกี่ยวกับการติดยาแก้ปวด (2) ระบบบริหารการเบิกจ่ายยา กลุ่ม โอลิออยด์ โดยเฉพาะยามอร์ฟิน และเพทธีดิน อีกเป็นยาสเปติดที่มีการควบคุมการใช้ยา ในการใช้ยาต้องมีการเบิกจ่ายโดยมีการเชื่นใบยาสเปติด โดยแพทย์เจ้าของไข้ ทำให้บางครั้งมียาไม่เพียงพอ ในการใช้รักษา

ผลการศึกษารังนี้พบว่าผู้ป่วยมะเร็ง มีค่าเฉลี่ยความเชื่อว่าการใช้ยาแก้ปวด จะทำให้ไม่สามารถติดตามอาการเปลี่ยนแปลงต่างๆ ของตนเองได้อยู่ในระดับปานกลาง ($mean = 2.96$, $SD = 1.22$) (ตาราง 3) เพราะการได้รับยาแก้ปวดจะทำให้ทุเลาปวด ทำให้ไม่ทราบว่าความปวดที่ลดลง เป็นสาเหตุจากการของโรคดีขึ้น หรือจากการได้รับยาแก้ปวด นอกจากนี้มีผู้ป่วยมะเร็งบางส่วนได้รับยาแก้ปวดที่มีความแรงในการระจับปวดสูง โดยเฉพาะกลุ่มยาแก้ปวดชนิดโอลิปอยด์ ส่งผลให้มีอาการข้างเคียงของฤทธิ์ยาแก้ปวด คือง่วงซึม หรือมึนงง ทำให้ยากแก่การติดตามประเมินอาการของผู้ป่วยว่าดีขึ้นหรือเลวร้าย (Gunnarsdottir et al., 2002) ซึ่งจากกลุ่มตัวอย่างพบว่ามีผู้ป่วยใช้ยาแก้ปวดชนิดโอลิปอยด์ ร้อยละ 41.20 (ตาราง 1) และจากการศึกษารายข้อพบว่าผู้ป่วย ร้อยละ 73.20 (ตาราง 4) มีความเชื่อว่าการใช้ยาแก้ปวดทำให้ผู้ป่วยไม่สามารถทราบได้ว่ามีความปวดใหม่เกิดขึ้น สอดคล้องกับการศึกษาของเออร์เซกและคณะ (Ersek et al., 1999) พบว่าผู้ป่วยมะเร็งถังเดิจที่จะใช้ยาแก้ปวด เนื่องจากกลัวว่ายาแก้ปวดจะทำให้ไม่สามารถทราบได้ว่ามีความปวดใหม่เกิดขึ้น ซึ่งความปวดนั้นอาจเป็นตัวบ่งชี้ว่ามีความผิดปกติที่ต้องให้การรักษา และจากการวิเคราะห์ปัจจัยส่วนบุคคลเพิ่มเติม พบว่าผู้ป่วยที่มีระดับการศึกษาต่างกัน จะมีค่าเฉลี่ยของความเชื่อว่าการใช้ยาแก้ปวด จะทำให้ไม่สามารถติดตามอาการเปลี่ยนแปลงต่างๆ ของตนเองได้แตกต่างกัน (ตาราง 5) อาจเนื่องจากผู้ป่วยที่มีการศึกษาสูงสามารถรับรู้เกี่ยวกับข้อมูล ความรู้และคำแนะนำ ในการดูแลและติดตามประเมินอาการของตนเองได้มากกว่า จึงทำให้รู้สึกกังวลน้อยกว่า และจากหลายการศึกษา (Dawson et al., 2005; Lin & Ward, 1995; Ward et al., 1993; Ward et al., 1998; Ward & Hernandez, 1994) พบว่าผู้ป่วยมะเร็งที่มีระดับการศึกษาต่ำ จะมีคะแนนของอุปสรรคการจัดการความปวดอยู่ในระดับสูง

2. อุปสรรคการจัดการความปวดตามความเชื่อของผู้ดูแล

ผลการศึกษารังนี้พบว่าค่าเฉลี่ยรวมของอุปสรรคการจัดการความปวดตามความเชื่อของผู้ดูแลอยู่ในระดับปานกลาง ($mean = 2.57$, $SD = 0.67$) โดยมีค่าเฉลี่ยอุปสรรคการจัดการความปวดตามความเชื่อของผู้ดูแลอยู่ 3 อันดับแรกเรียงจากมากไปน้อย คือ (1) กลัวดื้อยาแก้ปวด ระดับปานกลาง ($mean = 3.20$, $SD = 1.22$) (2) กลัวติดยาแก้ปวดระดับปานกลาง ($mean = 2.97$, $SD = 1.19$) และ (3) การไม่สามารถติดตามอาการตอนเรื่องระดับปานกลาง ($mean = 2.88$, $SD = 1.20$) (ตาราง 3) สอดคล้องกับการศึกษาของลิน (Lin, 2000) พบว่าผู้ดูแลผู้ป่วยมะเร็งจำนวน 159 ราย มีความกลัวดื้อยาแก้ปวด ($mean = 3.14$, $SD = 1.74$) และกลัวติดยา ($mean = 3.01$, $SD = 1.55$) เช่นกัน อาจเนื่องจากศึกษาในกลุ่มตัวอย่างที่มีความคล้ายคลึงกัน คือ เป็นชนชาติเอเชีย มีวัฒนธรรมคล้ายคลึงกัน คือนับถือศาสนาพุทธ มีความเกี่ยวข้องที่ใกล้ชิดกับผู้ป่วย คือเป็นคู่สมรส บุตร หรือ

บิดา/มารดา เป็นกลุ่มที่มีค่าเฉลี่ยอายุใกล้เคียงกัน คือ 42 ปี ซึ่งเป็นวัยกลางคน และส่วนใหญ่มีสถานภาพสมรสสูงทำให้มีประสบการณ์และความคิด/ความเชื่อคล้ายกัน

การศึกษารังนี้พบว่าผู้ดูแลมีความเชื่อค้านกลัวดื้อยาแก้ปวดสูงสุด เนื่องจากผู้ป่วยมารีงทุกคนที่ผู้ดูแลให้การดูแลมีการใช้ยาแก้ปวดในการรักษา ซึ่งยาแก้ปวดที่พบว่าใช้มากที่สุด คือพาราเซตามอล ร้อยละ 78.40 และเป็นยากลุ่มโอลิปออยด์ ร้อยละ 41.20 (ตาราง 1) ส่งผลให้ผู้ดูแลมีความเชื่อค้านกลัวดื้อยาแก้ปวด ซึ่งจากการพูดคุยเพิ่มเติมพบว่าผู้ดูแลมีความเชื่อเหมือนผู้ป่วย คือเชื่อว่าหากใช้ยาแก้ปวดนาน ไม่ว่าจะเป็นกลุ่มที่ใช้และไม่ใช้โอลิปออยด์ จะทำให้ดื้อยาแก้ปวดได้ จากการศึกษารายข้อพบว่าผู้ดูแลร้อยละ 72.16 เชื่อว่าหากใช้ยาแก้ปวดขณะนี้ ต่อไปในอนาคตยาแก้ปวดจะใช้ไม่ได้ผลดีเหมือนเดิม และเห็นด้วยอย่างยิ่งกับความเชื่อว่าหากใช้ยาแก้ปวดเมื่อมีความปวดน้อยในอนาคตเมื่อความปวดรุนแรงขึ้นยาแก้ปวดอาจใช้ไม่ได้ผลสูงถึงร้อยละ 29.90 (ตาราง 6) จากการศึกษาของลิน (Lin, 2000) พบว่าผู้ดูแลที่มีความลังเลใจในการใช้ยาแก้ปวด จะมีคะแนนเฉลี่ยของ การกลัวดื้อยาแก้ปวดสูงกว่าผู้ดูแลที่ไม่มีความลังเลใจในการใช้ยาแก้ปวด ซึ่งจะส่งผลให้ผู้ป่วยที่ผู้ดูแลนั้นให้การดูแลจะได้รับยาแก้ปวดน้อยกว่าที่ควรจะได้รับ และพบว่าเพศหญิงกลัวดื้อยามากกว่าเพศชาย (Lin & Ward, 1995) แต่ในการศึกษารังนี้พบว่าไม่มีความแตกต่างของค่าเฉลี่ยค้านกลัวดื้อยาแก้ปวด ระหว่างผู้ดูแลเพศหญิงกับผู้ดูแลเพศชาย อาจเนื่องจากผู้ดูแลทั้งชายและหญิงต่างเป็นผู้ดูแลที่มีความใกล้ชิด ดูแลผู้ป่วยด้วยความรักและห่วงใยเหมือนกัน จึงทำให้ไม่มีความแตกต่างกันของความเชื่อค้านกลัวดื้อยา นอกจากนี้พบว่าผู้ดูแลร้อยละ 44.30 มีรายได้น้อย (ตาราง 1) จึงทำให้ผู้ดูแล มีความกลัวดื้อยา เนื่องจากกลัวว่าหากใช้ยาไปนานๆ อาจเกิดการดื้อยา ทำให้ต้องใช้ยาที่ออกฤทธิ์ แรงกว่าเดิม ซึ่งหมายถึงว่าต้องใช้ค่าใช้จ่ายในการซื้อยาแพงขึ้น แม้ว่าปัจจุบันจะมีโครงการบัตรประกันสุขภาพให้กับประชาชนทั่วไป แต่ยังพบว่าประชาชนส่วนใหญ่นิยมซื้อยา กินเองเพื่อความสะดวกรวดเร็ว หรือยาแก้ปวดหมวดก่อนแพทย์นัด จำเป็นต้องซื้อยาแก้ปวดกินเอง สอดคล้องกับการศึกษาของอรอนดาและคณะ (Aranda et al., 2004) พบว่าผู้ดูแลที่มีรายได้น้อย จะมีข้อกังวลกลัวการดื้อยาสูงกว่าผู้ดูแลที่มีรายได้สูง

การศึกษารังนี้พบว่าผู้ดูแลยังมีความเชื่อในค้านกลัวติดยาแก้ปวดระดับปานกลาง (mean = 2.67, SD = 1.19) (ตาราง 3) เนื่องจากผู้ดูแลต้องให้การดูแลผู้ป่วยที่มีค่านเฉลี่ยระดับความรุนแรงความปวดปานกลาง (mean = 4.35, SD = 1.86) (ตาราง 2) ซึ่งจำเป็นต้องใช้ยาแก้ปวดกลุ่มโอลิปออยด์ สูงถึง ร้อยละ 41.20 (ตาราง 1) ใน การรักษา ทำให้ผู้ดูแลกลัวผู้ป่วยติดยาเพราะเชื่อว่าการใช้ยากลุ่มโอลิปออยด์เป็นยาที่ทำให้ติดได้ง่าย (Aranda et al., 2004; Ferrell et al., 1991; Lin, 2000) จากการศึกษารายข้อพบว่าผู้ดูแลร้อยละ 67.07 เชื่อว่าการใช้ยาแก้ปวดมีโอกาสทำให้ติดยาได้ง่าย และเห็นด้วยอย่างยิ่งกับความเชื่อนี้สูงถึง ร้อยละ 23.70 ทำให้มีค่าคะแนนเฉลี่ยค้านกลัวติดยาแก้ปวดรายข้อ

สูงสุดในขอนี (mean = 3.13, SD = 1.53) นอกจากนี้พบว่าผู้ดูแลร้อยละ 63.92 เชื่อว่าผู้ป่วยมีเรื่องหลาຍคนติดยาแก้ปวด (ตาราง 6) และจากการวิเคราะห์ปัจจัยข้อมูลส่วนบุคคลเพิ่มเติม พบว่ามีความแตกต่างของค่าเฉลี่ยด้านกลัวติดยาแก้ปวด ระหว่างผู้ดูแลเพศหญิงกับผู้ดูแลเพศชาย ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 (ตาราง 7) อาจเนื่องจากผู้ดูแลเพศหญิงเป็นเพศที่มีความรู้สึกวิตกกังวล และมีอารมณ์อ่อนไหวต่อสิ่งแวดล้อม ได้ง่ายกว่าเพศชาย และพบว่ามีความแตกต่างของค่าเฉลี่ยด้านกลัวติดยาแก้ปวดระหว่างกลุ่มอายุที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 (ตาราง 8) โดยกลุ่มอายุมากกว่า 60 ปี จะมีค่าเฉลี่ยความกลัวติดยาสูงกว่ากลุ่มอายุ 41-50 ปี สาเหตุอาจเนื่องจากผู้สูงอายุมีข้อจำกัดในการรับรู้ข้อมูลที่ถูกต้อง เช่น ความจำไม่ดี หูดึง วิตกกังวล อาจมีโรคประจำตัว เนื่องจากความเสื่อมของร่างกาย เป็นต้น สอดคล้องกับการศึกษาของลิน (Lin, 2000) พบว่าผู้ดูแลที่มีอายุมากจะมีคะแนนอุปสรรคการจัดการความปวดอยู่ในระดับสูง

ในการศึกษารังนี้ผู้ดูแลมีค่าเฉลี่ยความเชื่ออุปสรรคการจัดการความปวด ด้านการไม่สามารถติดตามอาการของผู้ป่วยได้ อยู่ในระดับปานกลาง (mean = 2.88, SD = 1.20) (ตาราง 3) เนื่องจากผู้ป่วยที่ผู้ดูแลให้การดูแลเป็นผู้ป่วยที่มีการใช้ยาแก้ปวดทุกราย ทำให้ผู้ดูแลกลัวว่าหากใช้ยาแก้ปวดบ่อยๆ จะทำให้ผู้ดูแลไม่สามารถติดตามอาการของผู้ป่วยได้ว่าดีขึ้นจากสาเหตุเพราฯ แก้ปวดหรือเพราฯ พยาธิสภาพของโรคดีขึ้น หรือผู้ดูแลบางส่วนอาจกลัวว่าการใช้ยาแก้ปวดชนิดโอปิอยด์จะมีฤทธิ์แก้ปวดรุนแรง ทำให้ผู้ป่วยทุเลาปวดลง แต่ความจริงแล้วอาการของโรคอาจจะลุกลามรุนแรงกว่าเดิม ทำให้ผู้ดูแลไม่สามารถประเมินอาการของผู้ป่วยได้ตรงกับความเป็นจริง จากการศึกษารายข้อพบว่าผู้ดูแล ร้อยละ 68.04 มีความเชื่อว่ายาแก้ปวดทำให้ห่านไม่ทราบว่าเกิดอะไรขึ้นกับร่างกายผู้ป่วยบ้าง และเห็นด้วยอย่างยิ่งกับความเชื่อนี้ ร้อยละ 20.60 คะแนนเฉลี่ยรายข้อระดับปานกลาง (mean = 3.08, SD = 1.53) นอกจากนี้ยังพบว่าผู้ดูแลร้อยละ 60.82 เชื่อว่าการใช้ยาแก้ปวด ทำให้ผู้ป่วยไม่สามารถทราบได้ว่ามีความปวดใหม่เกิดขึ้น มีคะแนนเฉลี่ยรายข้อระดับปานกลาง (mean = 2.67, SD = 1.19) (ตาราง 6)

3. เปรียบเทียบความเชื่ออุปสรรคการจัดการความปวดระหว่างผู้ป่วยมีเรื่องและผู้ดูแล

จากการศึกษารังนี้ไม่พบความแตกต่างของอุปสรรคการจัดการความปวดระหว่างผู้ป่วย และผู้ดูแลอย่างมีนัยสำคัญ สอดคล้องกับการศึกษาของوار์ด และคณะ (Ward et al., 1996) ศึกษาข้อกังวลในการใช้ยาแก้ปวดในผู้ป่วยมีเรื่องและผู้ดูแลในสหรัฐอเมริกา จำนวน 35 คู่ พบร้าไม่มีความแตกต่างของอุปสรรคการจัดการความปวดระหว่างผู้ป่วยและผู้ดูแลเช่นกัน ทั้งนี้เนื่องจากในการศึกษารังนี้ผู้ป่วยและผู้ดูแลเป็นผู้ที่มีความใกล้ชิดกันมาก โดยพบว่าเป็นคู่สมรส ร้อยละ 43.30 และเป็นบุตร หรือบิดา/มารดา ร้อยละ 43.30 จึงอาจทำให้ความสัมพันธ์นี้มีอิทธิพลต่อความเชื่อ ล่งผลให้ผู้ป่วยและผู้ดูแลมีความเชื่อที่เหมือนกัน โดยเฉพาะในสังคมวัฒนธรรมของไทย พบร้าบุคคล

ในครอบครัว เช่น บิดา/มารดา สามี/ภรรยา และบุตร มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจปัญหาทางสุขภาพมาก

แม้ว่าการศึกษาครั้งนี้จะไม่พบรความแตกต่างของความเชื่อในอุปสรรคการจัดการความป่วยระหว่างผู้ป่วยและผู้ดูแล แต่พบว่าผู้ป่วยมีคะแนนอุปสรรคการจัดการความป่วยทั้งรายด้านและโดยรวมสูงกว่าผู้ดูแล และยังพบว่าผู้ป่วยและผู้ดูแลมีคะแนนเฉลี่ยรายด้านใน 3 อันดับแรกสูงเหมือนกัน ประกอบด้วยความเชื่อของผลกระทบทางด้านสุขภาพ และความเชื่อเกี่ยวกับกลัวจะเกิดอันตราย คือด้านกลัวดื้อยาแก้ปวด ด้านกลัวติดยาแก้ปวด และด้านไม่สามารถติดตามอาการตนเองได้ตามลำดับ ซึ่งการมีความเชื่อเกี่ยวกับอุปสรรคการจัดการความป่วยสูงเหมือนกันระหว่างผู้ป่วยและผู้ดูแล จะทำให้ผู้ป่วยมีการใช้ยาแก้ปวดที่ไม่เหมาะสม (Lin, 2000) ทำให้ผู้ป่วยยิ่งต้องทนทุกข์ทรมานกับความป่วยมากขึ้น ในการศึกษาครั้งนี้ไม่ได้ครอบคลุมในเรื่องผลของการเชื่อต่อการตัดสินใจใช้ยาแก้ปวด ควรมีการศึกษารายละเอียดต่อไปในอนาคต

ความเชื่อด้านกลัวดื้อยาและกลัวติดยาแก้ปวด เป็นความกลัวที่พบได้ทั้งในผู้ป่วยและผู้ดูแล (Lin, 2000; Ward et al., 1996) จากการศึกษาของวงโน้ม (Wangmo, 2004) ศึกษาอุปสรรคการจัดการความป่วยในผู้ป่วยผู้ใหญ่ประเทศไทย พบว่าผู้ป่วยกลัวการดื้อยาและกลัวติดยาแก้ปวดสูง เช่นกัน อาจเนื่องมาจากกลุ่มตัวอย่างทั้งในประเทศไทยและประเทศไทยเป็นคนในทวีปเอเชีย อยู่ในชนบทธรรมเนียมประเพณีคล้ายคลึงกัน คือ ส่วนมากประกอบอาชีพเกษตรกรรม มีการศึกษาระดับประถมศึกษา นับถือศาสนาพุทธ มีความเกรงใจผู้อื่น โดยเฉพาะแพทย์และพยาบาล ส่งผลให้มีความเชื่อที่คล้ายกัน

ผลการศึกษาครั้งนี้พบว่ามีความแตกต่างกันของความเชื่อด้านผู้ป่วยที่ต้องไม่บ่นปวดระหว่างผู้ป่วยและผู้ดูแล อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 พบว่าผู้ป่วยมีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าผู้ดูแล คือ ของผู้ป่วยเท่ากับ 2.79 ($SD = 1.40$) ผู้ดูแล เท่ากับ 1.90 ($SD = 1.17$) (ตาราง 3) เนื่องจากผู้ป่วยรับรู้ว่าการเป็นผู้ป่วยที่ต้องอดทน ไม่บ่นปวดให้ผู้อื่นฟัง รวมทั้งคิดว่าหากไม่อดทนต่อความป่วยหรือบ่นออกถึงความป่วยให้ผู้ดูแลหรือแพทย์/พยาบาลทราบ นอกจากกลัวจะเป็นที่รำคาญหรือเป็นภาระของผู้อื่นแล้ว อาจกล่าวว่าจะทำให้เพิ่มความวิตกกังวลให้กับผู้ดูแลได้ ในขณะที่ผู้ดูแลไม่ได้คิดว่าการบ่นปวดของผู้ป่วยเป็นตัวบ่งชี้ว่าเป็นผู้ป่วยที่ไม่ดี เนื่องจากผู้ดูแลซึ่งประกอบด้วยคู่สมรสบุตร หรือบิดา/มารดา มีความโกรธชิด รู้สึกรักและห่วงใยผู้ป่วย ต้องการให้ผู้ป่วยได้รับการดูแลรักษาที่ดี จึงมีความวิตกกังวลว่าหากผู้ป่วยไม่บ่นออกถึงความป่วยที่มีให้แพทย์ พยาบาล หรือผู้ดูแลทราบ ผู้ป่วยอาจไม่ได้รับการรักษาที่ดีพอกับความต้องการของผู้ป่วย มากกว่าที่จะมีความเชื่อว่าผู้ป่วยที่ดีต้องไม่บ่นปวด จึงทำให้ผู้ดูแลมีความเชื่อเรื่องการเป็นผู้ป่วยที่ดีต้องไม่บ่นปวดน้อยกว่าผู้ป่วย

นอกจากนี้จากการพูดคุยเพิ่มเติมผู้ดูแลให้เหตุผลว่า ความป่วยเป็นความรู้สึกส่วนบุคคล หากผู้ป่วยไม่บอกจะไม่มีครบทราบ หากให้ผู้ดูแลประเมินความป่วยของอาจไม่ตรงกับความเป็นจริง ได้ โดยพบว่าผู้ดูแลจะประเมินความป่วยของผู้ป่วยสูงกว่าความเป็นจริง (Lin, 2001) ดังนั้นผู้ป่วย จึงควรบอกให้ผู้อื่นทราบ เพื่อที่จะได้รับการบรรเทาปวดที่ถูกต้องเหมาะสม

ส่วนความเชื่อด้านยอมรับว่าความป่วยเป็นสิ่งที่หลีกเลี่ยงไม่ได้ พบว่าผู้ป่วยมีค่าคะแนน เนลลี่ด้านนี้ต่ำกว่าผู้ดูแล (ตาราง 3) เนื่องจากผู้ป่วยที่มารับการรักษาในโรงพยาบาล แม้จะรับรู้ว่าตน เป็นมะเร็ง แต่มีความเชื่อว่าแพทย์สามารถรักษาโรคและความป่วยให้หายหรือทุเลาลงได้ ตามระยะ ของการเจ็บป่วย ประกอบกับการเชื่อว่าความป่วยรักษาได้ เป็นการคิดเชิงบวก ส่งผลดีต่อจิตใจและ ร่างกาย จึงทำให้ผู้ป่วยมีค่าคะแนนเนลลี่ด้านนี้น้อยกว่าผู้ดูแล

ผลการศึกษาพบว่าผู้ดูแลมีค่าคะแนนเฉลี่ยด้านกลัวอาการข้างเคียงของยาเกือบสูงกว่าผู้ ป่วยเล็กน้อย (ตาราง 3) เนื่องจากอาการข้างเคียงบางอย่าง เช่น การใช้ยาแก้ปวดทำให้สับสน หรือ พูด/กระทำสิ่งที่น่าละอาย ผู้ป่วยมีอาการดังกล่าวโดยที่ผู้ป่วยไม่รู้ตัวหรือจำไม่ได้ จึงทำให้กังวลเกี่ยวกับอาการข้างเคียงในข้อเหล่านี้น้อย ในขณะที่ผู้ดูแลซึ่งให้การดูแลอย่างใกล้ชิด จะทราบว่ามีอาการ ข้างเคียงเหล่านี้เกิดกับผู้ป่วย ส่งผลให้ผู้ดูแลมีความกังวลในเรื่องอาการข้างเคียงของยา แก้ปวด สูงกว่าผู้ป่วย

4. เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างผู้ป่วยที่มีระดับความรุนแรงความป่วยต่างกันต่อความ เชื่อที่เป็นอุปสรรคการจัดการความป่วย

ผลการศึกษาริ้งนี้พบว่าผู้ป่วยที่มีระดับความรุนแรงต่างกัน มีความเชื่อที่เป็นอุปสรรคการ จัดการความป่วยไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ สอดคล้องกับการศึกษาของوارดและลิน (Ward & Lin, 1995) ศึกษาอุปสรรคการจัดการความป่วยของผู้ป่วยมะเร็งในประเทศไทย 1 ห้วน จำนวน 63 คน พบว่าระดับความรุนแรงความป่วยไม่มีความสัมพันธ์กับอุปสรรคการจัดการความป่วยเช่นกัน ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะในการศึกษาริ้งนี้กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้ป่วยที่รับรู้ว่าตนเป็นมะเร็งอย่างน้อย 1 เดือนขึ้น ไป โดยผู้วิจัยไม่ได้เลือกกลุ่มตัวอย่างมีประสบการณ์ความป่วย 1 เดือนแรกหลังรับรู้การเป็นมะเร็ง เพราะในช่วง 1 เดือนแรกของการรับรู้ว่าเป็นมะเร็งผู้ป่วยจะมีความวิตกกังวลมาก อาจถึงขั้นคิดฆ่า ตัวตาย เนื่องจากการปรับตัวเป็นแบบปฏิเสธ (Weisman, 1979 as cited in Meier, 2005) ผลของการ ศึกษาพบว่าผู้ป่วยมีประสบการณ์การจัดการความป่วยเฉลี่ยนาน 10.02 เดือน (ตาราง 1) อาจทำให้ผู้ ป่วยมีความเชื่อหรือกังวลว่าเมื่อต้องประสบกับความป่วยนาน ยิ่งทำให้ต้องใช้ยาแก้ปวดนาน ส่งผล ให้ผู้ป่วยมีความกังวลถึงอันตรายจากการใช้ยาแก้ปวดมากขึ้น โดยผู้ป่วยส่วนมาก (ร้อยละ 70.10) จะใช้ยาแก้ปวดเมื่อมีความป่วยรุนแรง เนื่องจากเชื่อว่าหากใช้ยาแก้ปวดเมื่อมีความป่วยน้อย ใน อนาคตหากมีความป่วยรุนแรงขึ้น ยาแก้ปวดอาจใช้ไม่ได้ผล และมีผู้ป่วยร้อยละ 77.32 เชื่อว่ายาแก้

ปัจจทำให้ติดได้ง่าย (ตาราง 4) และเพื่อให้เข้าใจถึงสาเหตุของผลการศึกษามากขึ้น ผู้วิจัยจึงทำการวิเคราะห์เพิ่มเติม โดยนำชนิดของยาแก้ปวดมาวิเคราะห์หาความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระหว่างกลุ่มของชนิดของยาแก้ปวดกับอุปสรรคการจัดการความปวด โดยใช้สถิตินพารามิตริก คือ ครุสเคลล-วอลลิส (Kruskal-Wallis) ในการวิเคราะห์ เนื่องจากการแจกแจงของข้อมูลไม่ปกติ พบว่าผู้ป่วยที่ใช้ชนิดของยาแก้ปวดต่างกัน มีความเชื่อที่เป็นอุปสรรคการจัดการความปวดไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ (ภาคผนวก ก11) การที่ผู้ป่วยมีการใช้ชนิดยาแก้ปวดที่ต่างกัน ในที่นี้แบ่งเป็น 3 กลุ่ม คือ (1) กลุ่มไม่ใช้อปิออยด์ (2) กลุ่มโอปิออยด์ และ (3) กลุ่มที่ใช้ทั้งโอปิออยด์และไม่ใช้อปิออยด์ พนว่าไม่มีความแตกต่างของความเชื่อที่เป็นอุปสรรคการจัดการความปวด น่าจะเชื่อมโยงไปสู่การอธิบายได้ว่า ในผู้ป่วยที่ใช้ยาในกลุ่ม (3) คือกลุ่มที่ใช้ทั้ง โอปิออยด์และไม่ใช้อปิออยด์ ซึ่งโดยทั่วไปแพทย์มักสั่งยากลุ่มนี้ให้กับผู้ป่วยที่มีระดับความรุนแรงความปวดปานกลางถึงมาก จะมีความรุนแรงความปวดมากกว่าผู้ป่วยที่ใช้ยาในกลุ่ม (1) คือ กลุ่มไม่ใช้อปิออยด์ หรือกลุ่ม (2) คือ กลุ่ม โอปิออยด์ ซึ่งแพทย์มักสั่งยากลุ่มเหล่านี้ให้กับผู้ป่วยที่มีความรุนแรงความปวดเล็กน้อยถึงปานกลาง ผลการวิเคราะห์ที่พบว่าการใช้ชนิดของยาแก้ปวดที่ต่างกัน มีความเชื่อที่เป็นอุปสรรคการจัดการความปวดของผู้ป่วยไม่แตกต่างกัน จึงน่าจะเป็นข้อมูลสนับสนุนที่จะอธิบายได้ว่าผู้ป่วยที่มีระดับความรุนแรงความปวดต่างกัน อาจมีความเชื่อที่เป็นอุปสรรคการจัดการความปวดไม่แตกต่างกัน อย่างไรก็ตามอาจต้องมีการศึกษาซ้ำ อีกความล้มพังซึ่งความเชื่อที่เป็นอุปสรรคการจัดการความปวด กับการจัดการความปวดโดยการใช้ยาต่อไปในอนาคต เพื่อให้ได้คำตอบที่ชัดเจน และสมบูรณ์ยิ่งขึ้น