

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ

การศึกษาครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (survey research) เพื่อศึกษาความป่วย และการจัดการความป่วยเรื้อรังจากความผิดปกติของระบบกระดูกและกล้ามเนื้อที่ไม่ใช่มะเร็ง ประกอบด้วย ลักษณะเฉพาะของความป่วย ระดับความรุนแรงของความป่วย ผลกระทบ ของความป่วยเรื้อรังต่อภารกิจดำเนินตัวอย่าง ของกลุ่มตัวอย่าง การจัดการความป่วยเรื้อรังด้วยตนเอง ของกลุ่มตัวอย่างอายุตั้งแต่ 18 ปีขึ้นไป มีความป่วยเรื้อรังที่เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่องมีระยะเวลาตั้งแต่ 6 เดือนขึ้นไปที่มารับการตรวจรักษาที่ห้องตรวจสัมบัณฑ์ แผนกผู้ป่วยนอกและแผนกเวชศาสตร์พื้นฟู ในโรงพยาบาลแห่งหนึ่งในจังหวัดนครศรีธรรมราช จำนวน 100 ราย เก็บข้อมูลระหว่างเดือนมิถุนายนถึงเดือนสิงหาคม 2548

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลประกอบด้วย 4 ส่วนคือ ส่วนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูล ส่วนบุคคล ส่วนที่ 2 แบบประเมินความป่วยเรื้อรังในผู้ป่วยระบบกระดูกและกล้ามเนื้อที่ไม่ใช่มะเร็ง ส่วนที่ 3 แบบสอบถามประสบการณ์และการจัดการความป่วย และส่วนที่ 4 แบบสอบถามปัจจัยที่ส่งเสริมและอุปสรรคในการจัดการความป่วยเรื้อรังในผู้ป่วยระบบกระดูกและกล้ามเนื้อที่ไม่ใช่มะเร็ง โดยยังกรอบแนวคิดเชิงทฤษฎีของความป่วยและการจัดการ ความป่วยเรื้อรังและพยาธิสภาพของโรค ตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือด้วยการหาความตรง โดยผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบความเที่ยงของเครื่องมือ โดยเครื่องมือประเมินความป่วยมาตราฐาน (BPI-short form) ได้ปรับແປลเป็นภาษาไทย โดยเพชรพิเชฐเชียร (Petpitchetchian, 2001) ซึ่งได้ผ่านการทดสอบคุณภาพกับผู้ป่วยที่มีอาการป่วยหลังส่วนล่าง ในผู้ใหญ่และผู้สูงอายุโดย มธุรส (2547) มีค่าความเชื่อมั่นจากการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลfaของ cronbach's alpha coefficient ได้ค่าความเชื่อมั่น 0.82 ส่วนแบบสอบถามส่วนที่ 3 การจัดการความป่วยเรื้อรัง และแบบสอบถามส่วนที่ 4 ปัจจัยที่ส่งเสริมและเป็นอุปสรรคในการจัดการความป่วย ได้ปรับมาจากแบบสอบถามของกลัรتن์ (2547) ได้ผ่านการหาค่าความเที่ยงมาระดับหนึ่งในผู้ป่วยที่มีความป่วยจากมะเร็งโดยใช้การหาค่าสัมประสิทธิ์แอลfaของ cronbach's alpha coefficient ได้ค่าความเชื่อมั่น 0.72 ในส่วนของแบบสอบถามส่วนที่ 3 ผู้วิจัยใช้วิธีการทดสอบชี้ ได้ค่าความเที่ยง 0.86 ผู้วิจัย การเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง นำแบบสอบถามที่ได้มาป้อนข้อมูลและวิเคราะห์ด้วยโปรแกรม SPSS

วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติการแก้ไขความถี่ และหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และจัดกลุ่มอย่างง่ายในส่วนปัจจัยส่งเสริมและอุปสรรคในการจัดการความปวดเรื้อรังแต่ละวิธี

ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

กลุ่มตัวอย่างเป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย ส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธ ร้อยละ 97 มีสถานภาพสมรสสูง ร้อยละ 61 อายุในวัยสูงอายุมากที่สุด ร้อยละ 48 ส่วนมากจบการศึกษาปริญญาตรี ร้อยละ 41 ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพบริษัทราชการ ร้อยละ 35 กลุ่มตัวอย่างมีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนมากกว่า 2,001 บาท มากกว่าครึ่งหนึ่งสามารถเบิกค่ารักษาพยาบาลได้จากต้นสังกัดลักษณะของครอบครัวจะอาศัยอยู่กับคู่สมรสมากที่สุด และกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นหัวหน้าครอบครัว ร้อยละ 57

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีประวัติการเจ็บป่วยเป็นโรคในกลุ่มปวดหลัง (back pain) มากที่สุด ร้อยละ 60 ได้แก่ โรคหมอนรองกระดูกกดทับเส้นประสาท (HNP) ร้อยละ 27 รองลงมา คือ โรคข้อเสื่อม (OA) ร้อยละ 17 ระยะเวลาที่เริ่มมีความปวดเฉลี่ยนาน 4 ปี บริเวณปวดที่พบบ่อยที่สุด คือ บริเวณหลังส่วนล่าง ร้อยละ 57 ประสบการณ์ความปวดในช่วง 1 สัปดาห์ที่ผ่านมาของกลุ่มตัวอย่าง พบร่วงดับคะแนนความรุนแรงของความปวดอยู่ในช่วง 2.89-6.27 ระดับความรุนแรงของความปวดมากที่สุด (worst pain) อุ้ยในระดับปานกลางถึงปวดมาก ร้อยละ 50 โดยมีคะแนนเฉลี่ย 6.27 ส่วนความปวดน้อยที่สุด (least pain) อุ้ยในระดับน้อยร้อยละ 80 มีคะแนนเฉลี่ย 2.89 นอกจากนี้คะแนนความปวดขณะสัมภាយเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อยถึงปานกลาง ร้อยละ 35 ค่าคะแนนความปวดเฉลี่ย 4.63 ความปวดลดลงหลังจากการจัดการความปวดได้มากกว่า 50% ถึงร้อยละ 56 ลักษณะความปวดที่ผู้ป่วยรายงานมากที่สุดคือ การปวดแบบ nociceptive pain ร้อยละ 60 ได้แก่ อาการปวดตื้อๆ ลึกๆ ร้อยละ 35 ซึ่งพบในกลุ่มผู้ป่วยปวดหลัง กลุ่มข้อเสื่อม และกลุ่มโรคเนื้อเยื่ออ่อนอักเสบ ปัจจัยที่ทำให้ความรุนแรงความปวดเพิ่มขึ้นมากที่สุด คือ อิริยาบถที่ไม่เหมาะสม และท่าทางที่ไม่ถูกต้อง เช่น การนั่ง ยืนหรือเดินนาน ๆ และการใช้อวัยวะส่วนต่าง ๆ มากเกินไปจนเกิดอาการล้า ร้อยละ 80 ปัจจัยที่ทำให้ความปวดทุกคลาสคือ การนอนพัก การปรับเปลี่ยนท่าทางที่ถูกต้อง และการรับประทานยาแก้ปวด ร้อยละ 72 ความปวดเรื้อรังจากความผิดปกติของระบบกระดูกและกล้ามเนื้อที่ไม่ใช่นะเริง ส่งผลกระทบต่อการดำเนินชีวิตของกลุ่มตัวอย่างในมิติพฤติกรรมมากที่สุด ระดับคะแนนเฉลี่ย 4.68 การจัดการความปวดโดยวิธีไม่ใช่ยา ร้อยละ 52 วิธีที่กลุ่มตัวอย่างเลือกใช้มากที่สุด คือ การนอนพัก ร้อยละ 97 มีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลางถึงมาก คะแนนเฉลี่ย 2.17

เลือกใช้เมื่อระดับความป่วยเด็กน้อยถึงรุนแรง ระดับคะแนนความป่วย โดยรวมเฉลี่ย 8.67 มีการจัดการความป่วย โดยการใช้ยาทึบยาแพนโนบราณและยาสมุนไพร ร้อยละ 48 เลือกใช้เมื่อระดับความป่วยน้อยถึงมาก ระดับคะแนนโดยรวมเฉลี่ย 2.28-6.28 ส่วนปัจจัยส่งเสริมในการเลือกวิธีการจัดการความป่วย ส่วนใหญ่จะเป็นองค์ประกอบด้านบุคคล ได้แก่ ปฏิบัติได้ดีและปฏิบัติได้ง่ายใกล้เคียงกัน คือ ร้อยละ 91 และ 90 ตามลำดับ และประสบความสำเร็จในการลดป่วย ร้อยละ 85 ส่วนอุปสรรคในการเลือกใช้วิธีการปฏิบัติความป่วยที่พบบ่อย คือ องค์ประกอบด้านสุขภาพและความเจ็บป่วย คือ ไม่มีความปลอดภัยมีผลข้างเคียงสูง ร้อยละ 66 และองค์ประกอบด้านสิ่งแวดล้อม คือ ไม่มีแหล่งให้บริการ ร้อยละ 66

ความป่วยเรื้อรังในระบบกระดูกและกล้ามเนื้อที่ไม่ไข่มะเริง มีผลกระทบต่อร่างกายในด้านมิติพุ่มมากที่สุด ซึ่งจะแสดงออกในพฤติกรรมที่ตอบสนองของความป่วย เช่น การแสดงสีหน้า การเคลื่อนไหวร่างกาย การหยุดทำกิจกรรมบางอย่างทันที และพฤติกรรมในการจัดการความป่วยทั้งการใช้ยาและไม่ใช้ยา รองลงมาคือมิติด้านอารมณ์ การจัดการความป่วยเรื้อรังจากความผิดปกติของระบบกระดูกและกล้ามเนื้อที่ไม่ไข่มะเริง วิธีที่ผู้ป่วยเลือกใช้ในการลดป่วยมากที่สุด คือ การจัดการความป่วยโดยไม่ใช้ยา ได้แก่ การนอนพัก การประคบร้อนและการนวด จะเลือกใช้ในระดับความป่วยปานกลางถึงมากที่สุด ส่วนการจัดการความป่วยโดยการใช้ยาทึบยาแพนปัจจุบันและยาสมุนไพร ผู้ป่วยจะเลือกใช้ในระดับความป่วยมากถึงมากที่สุด สำหรับปัจจัยส่งเสริมในการจัดการความป่วยเรื้อรังนั้นกลุ่มตัวอย่างรายงานว่า จะเลือกวิธีที่ปฏิบัติได้ด้วยตนเองและปฏิบัติได้ง่าย เลือกใช้วิธีที่เคยใช้แล้วประสบความสำเร็จในการลดป่วย วิธีที่ปลอดภัยมีผลข้างเคียงน้อยและค่าใช้จ่ายน้อย ส่วนอุปสรรคในการจัดการความป่วยนั้น มีวิธีการจัดการความป่วยเรื้อรังที่ผู้ป่วยเลือกใช้แล้ว 3 วิธี คือ 1) การจัดดัดดึงกระดูกโดยหมอนพืนบ้าน ตามคำแนะนำของแพทย์เพาะถ้ากระทำโดยผู้ที่ไม่ชำนาญจะเกิดผลเสียจนเป็นอันพาตได้ 2) การฝังเข็ม ผู้ป่วยจะกล่าวการติดเชื้อเออดส์หรือเชื้อไวรัสตับอักเสบ และกล่าวการผิดพลาดอาจทำให้เป็นอันพาต 3) การประคบเย็น กลุ่มตัวอย่างรายงานว่าขณะที่มีอาการป่วย ถ้าใช้การประคบเย็นจะทำให้อาการป่วยเพิ่มมากขึ้น

จากผลการวิจัยหลังจากมีการจัดการความป่วยตามวิธีที่กลุ่มตัวอย่างเลือกแล้ว กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ยังมีความป่วยหลงเหลืออยู่ อาจเนื่องมาจากระยะเวลาที่กลุ่มตัวอย่างมีความป่วยเรื้อรังนั้นมีระยะเวลานาน การสูญเสียหน้าที่ของระบบกระดูกและกล้ามเนื้อมีมาก จึงต้องใช้เวลาในการติดตามผลการรักษานานกว่านี้ และต้องอาศัยการพื้นฟูสภาพด้วย อีกทั้งความป่วยเรื้อรังเป็นประสบการณ์ที่ซับซ้อนมีปัจจัยหลายอย่างมากระทบ การเลือกใช้การจัดการความป่วยวิธีใด วิธีหนึ่งโดยเฉพาะอาจไม่ประสบผลสำเร็จ บุคคลการทางสุขภาพ

ควรแนะนำวิธีที่มีผู้นำไปใช้แล้วสามารถลดปัจจัยดังนี้ ได้ระดับหนึ่งร่วมกับเทคนิคบริการปรับความคิดและพฤติกรรม (cognitive behavioral therapy) ในการดำเนินชีวิตใหม่จะทำให้การจัดการความปัจจัยกลุ่มนี้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

ข้อเสนอแนะ

จากผลการศึกษา ผู้วิจัยขอเสนอแนะดังนี้

1. ด้านการปฏิบัติการพยาบาล ควรปฏิบัติตามนี้

1.1 จัดอบรมบุคลากรทางการพยาบาล เรื่องแนวคิดความปัจจัยเรื้อรัง ในประเด็นที่เกี่ยวกับลักษณะเฉพาะของความปัจจัย กล่าวถึงการเผยแพร่ความปัจจัย ผลกระทบของความปัจจัยเรื้อรัง ต่อผู้ด้านต่างๆ ของร่างกาย และการจัดการความปัจจัยเรื้อรังด้วยตนเอง เพื่อส่งเสริม ด้านความรู้ ทำให้เกิดความเข้าใจ ในเรื่องความปัจจัยและการจัดการความปัจจัยเรื้อรัง ได้ดีขึ้น ซึ่งจะเป็นเพื่อนฐานสำคัญ ในการพยาบาลผู้ที่มีความปัจจัยเรื้อรังต่อไป

1.2 ควรมีการนำเสนอแบบประเมินความปัจจัย ใช้ในทุกหลักสูตร ซึ่งครอบคลุมเรื่องลักษณะเฉพาะของความปัจจัย กล่าวถึงการเผยแพร่ความปัจจัย ประสบการณ์ในการจัดการความปัจจัยทั้งวิธีการ ใช้ยกและไม่ใช้ยก โดยเด็ดแปลงให้เหมาะสมกับลักษณะส่วนใหญ่องค์กรผู้ป่วยและลักษณะ ในการปฏิบัติ ซึ่งจะทำให้การประเมินปัญหา เป็นไปอย่างครอบคลุม

1.3 บริการนักวิเคราะห์รับผู้ที่มีความปัจจัยเรื้อรังในกลุ่มโรคต่างๆ โดยเฉพาะผู้ป่วยที่มีความปัจจัยเรื้อรัง จากการผิดปกติในระบบกระดูกและกล้ามเนื้อ นอกรากกระดูกที่ให้ผู้ป่วยที่มีความปัจจัยเรื้อรัง ได้รับประโยชน์จากการออกกำลังกายและการฟื้นฟูสภาพ ให้พัฒนาความสามารถทางกายภาพและเพิ่มประสบการณ์ ในการพยาบาล สามารถค้นหาวิธีการใหม่ๆ นำมาใช้กับผู้ที่มีความปัจจัยเรื้อรัง ซึ่งนำไปสู่การพัฒนา การพยาบาลและการวิจัยอย่างต่อเนื่อง ทำให้ผู้ป่วยได้รับการดูแลที่ดีและสามารถจัดการ กับความปัจจัยเรื้อรังได้อย่างเหมาะสม

1.4 ต่อส่งเสริมการจัดการความปัจจัยเรื้อรังทั้งวิธีการใช้ยาและไม่ใช้ยา รวมถึงการเสนอแนะวิธีการบรรเทาความปัจจัยเรื้อรังตามประสบการณ์ของผู้ป่วยที่มีความปัจจัยเรื้อรัง จากการผิดปกติของระบบกระดูกและกล้ามเนื้อในวิธีต่างๆ ที่ได้ศึกษา ให้เหมาะสมกับบริบท ของผู้ป่วยโดยการจัดบอร์ด หรือแผ่นพับวิชาการ เผยแพร่ความรู้แก่บุคคลทั่วไป

2. ด้านการบริหาร

2.1 ผู้บริหารควรมีนโยบายสนับสนุนส่งเสริมแนวคิดสุขภาพทางเลือกมาใช้ทดแทนร่วมกับการรักษาแผนปัจจุบัน ในการจัดการความปัจจัยเรื้อรังในกลุ่มผู้ป่วย ที่มีความปัจจัยเรื้อรังในระบบกระดูกและกล้ามเนื้อที่ไม่ใช่เมะเร็ง เพื่อส่งเสริมและคงไว้ซึ่งบุญญาลักษณะของห้องเรียน

2.2 ควรมีนโยบายจัดตั้งกลุ่มส่งเสริมการจัดการความปัจจัยเรื้อรังโดยวิธีไม่ใช้ยา เพื่อให้ผู้ป่วยได้เลือกเปลี่ยนรูปแบบการณ์ในการจัดการความปัจจัยเรื้อรังและกัน

3. ด้านการศึกษา

3.1 ควรเผยแพร่นี้ให้กับกลุ่มที่มีความสนใจและมีความรู้พื้นฐานด้านการศึกษา ไม่ใช่ยา โดยเฉพาะแนวคิดเกี่ยวกับสุขภาพทางเลือกในหลักสูตรการศึกษาทุกระดับ เพื่อปลูกฝังทักษัณติที่ดี สามารถนำไปปฏิบัติเมื่อจบการศึกษาและถือว่าเป็นภารกิจของประเทศไทย

3.2 ควรจัดทำให้กับศึกษาที่มีความสนใจและมีความรู้พื้นฐานด้านการศึกษา ไม่ใช่ยา ได้ศึกษากันค้าความความสนับสนุนและความสนับสนุนในกระบวนการนี้ในการนำไปใช้ กับตนเอง และในคลินิกต่อไป

4. ด้านการวิจัย

4.1 สร้างเสริมให้มีการทำวิจัยเกี่ยวกับการจัดการความป่วยทั้งวิธีการใช้ยาและวิธีไม่ใช้ยาในแต่ละวิธีมากขึ้นในการจัดการความป่วยทั้งในผู้ป่วยกลุ่มต่างๆ เพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานในการอ้างอิงผลการวิจัยและสนับสนุนการนำไปใช้ในการปฏิบัติจริง

4.2 งานวิจัยครั้งนี้ต้องการการศึกษาเพิ่มเติมในเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างระดับความรุนแรงของความป่วยกับวิธีการจัดการความป่วยโดยไม่ใช้ยา

4.3 เพิ่มจำนวนกลุ่มตัวอย่างในการศึกษาเรื่องนี้ให้มากยิ่งขึ้น ในพื้นที่อื่นๆ เพื่อนำผลการศึกษามาอ้างอิงเป็นข้อมูลพื้นฐานในการจัดการความป่วยทั้งในผู้ป่วยกลุ่มอื่นต่อไป

ข้อจำกัดในการวิจัย

1. การวิจัยครั้งนี้ลือกกลุ่มตัวอย่างเพียงที่เดียว คือ จังหวัดนครศรีธรรมราช และ กลุ่มโรคที่ได้ไม่หลากหลาย อาจทำให้ได้ข้อมูลไม่ครอบคลุมถึงกลุ่มประชากรที่มีความป่วยทั้งจากความผิดปกติในระบบกระดูกและกล้ามเนื้อที่ไม่ใช่มะเร็ง ในการพร้อมใจ การวิจัยครั้งต่อไปควรลือกกลุ่มตัวอย่างที่เป็นตัวแทนจากหลากหลายพื้นที่ จะทำให้ผลงานวิจัยสามารถนำไปอ้างอิงได้ดีขึ้น

2. งานวิจัยครั้งต่อไปควรประเมินระยะเวลาที่ผู้ป่วยมีความป่วยกว่าอยู่ในช่วงเวลาใด ความถี่ห่างของอาการปวดแต่ละครั้งด้วย