

ชื่อวิทยานิพนธ์	ความสอดคล้องของแบบการเรียนรู้และแบบการสอน และความสัมพันธ์ ของความสอดคล้องของแบบการเรียนรู้และแบบการสอนต่อผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ
ผู้เขียน	นายจตุพงศ์ โมรา
สาขาวิชา	ภาษาศาสตร์ประยุกต์
ปีการศึกษา	2544

### บทคัดย่อ

การศึกษาครั้งนี้มุ่งค้นหาแบบการเรียนรู้ของนักศึกษา แบบการสอนของครู ความสอดคล้องของแบบการเรียนรู้และแบบการสอน และความสัมพันธ์ของความสอดคล้องของแบบการเรียนรู้และแบบการสอนต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ

กลุ่มตัวอย่างในการศึกษาคือ นักศึกษาชั้นปีที่ 5 (เทียบได้กับนักศึกษามหาวิทยาลัย ชั้นปีที่ 2) จำนวน 98 คน และครู 2 คน ณ โรงเรียนบริหารธุรกิจวิทยา จังหวัดสงขลา ในปีการศึกษา 2542 เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้คือ แบบสอบถามเกี่ยวกับแบบการเรียนรู้ภาษาอังกฤษของนักศึกษา แบบสอบถามเกี่ยวกับแบบการสอนภาษาอังกฤษของครู และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา (ซึ่งเป็นผลต่างระหว่างคะแนนที่นักศึกษาได้รับในวิชา 01-320-206 ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2542 กับคะแนนที่ได้รับในวิชา 01-320-205 อันเป็นวิชาพื้นฐานของวิชา 01-320-206 ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2542)

### ผลการศึกษารูปได้ดังนี้

1. นักศึกษากลุ่มนี้มีแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานและมีระดับความชอบในแต่ละแบบการเรียนรู้ที่แตกต่างกัน แบบการเรียนรู้ที่นักศึกษาชอบมากที่สุดคือแบบวิเคราะห์นิยาม แบบการเรียนรู้ที่นักศึกษาชอบมากคือ แบบจักรุนิยม แบบไม่อดทนต่อความคลุมเครือ แบบรูปธรรม แบบเป็นกลุ่ม แบบไลตนิยม แบบสัมผัสนิยม แบบอดทนต่อความคลุมเครือ แบบจับใจ แบบไต่ร่อง และแบบเคลื่อนไหว และแบบการเรียนรู้ที่นักศึกษาชอบน้อยคือ แบบรายบุคคล ภาพรวมของแบบการเรียนรู้ที่นักศึกษาชอบ ประกอบด้วยกลุ่มแบบการเรียนรู้ 4 กลุ่ม เรียงตามลำดับความชอบคือ กลุ่มอำนาจนิยม กลุ่มรูปธรรมนิยม กลุ่มสื่อสารนิยม และกลุ่มวิเคราะห์นิยาม

2. ครูในการศึกษาค้างนี้ก็สอนด้วยแบบการสอนที่ผสมผสานเช่นกัน และมีระดับการปฏิบัติในแต่ละแบบการสอนที่แตกต่างกัน แบบการสอนที่ครูใช้บ่อยที่สุดคือ แบบวิเคราะห์นิยาม และแบบอดทนต่อความคลุมเครือ แบบการสอนที่ครูใช้บ่อยคือ แบบไม่อดทนต่อความคลุมเครือ แบบสัมผัสนิยาม แบบกลุ่ม แบบจักขุนิยม แบบจับใจ แบบไตร่ตรอง และแบบรูปธรรม และแบบการสอนที่ครูใช้น้อย คือ แบบรายบุคคล แบบโสตนิยม และแบบเคลื่อนไหว ภาพรวมของแบบการสอนที่ครูใช้ ประกอบด้วยกลุ่มแบบการสอน 4 กลุ่ม เรียงตามลำดับการปฏิบัติคือ กลุ่มอำนาจนิยม กลุ่มวิเคราะห์นิยาม กลุ่มสื่อสารนิยม และกลุ่มรูปธรรมนิยม

3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลแสดงให้เห็นว่าในภาพรวมมีความสอดคล้องระหว่างแบบการเรียนของนักศึกษาและแบบการสอนของครูในระดับปานกลางอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 โดยมีความสอดคล้องเท่ากับ 0.475 แต่ระดับความสอดคล้องของแบบการเรียนของนักศึกษากลุ่มอ่อนกับแบบการสอนของครูสูงกว่าระดับความสอดคล้องของแบบการเรียนของนักศึกษากลุ่มเก่งกับแบบการสอนของครู

4. ไม่มีความสัมพันธ์ระหว่างความสอดคล้องของแบบการเรียนและแบบการสอนกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ

Thesis Title	The Congruence between Learning and Teaching Styles and Its Relationship to the English Language Achievement
Author	Mr. Jatupong Mora
Major Program	Applied Linguistics
Academic year	2001

### ABSTRACT

This study aimed to investigate the students' learning styles, the teachers' teaching styles, the congruence between learning and teaching styles, and the relationship of the congruence between learning and teaching styles to the English language achievement.

The subjects in this study were 98 fifth-year students (equivalent to the second year university students) and 2 teachers at Songkhla Business Administration College in the 1999 academic year. The instruments used in this study were the learning style questionnaire, the teaching style questionnaire, and students' achievements (difference between their scores in course 01-320-206, taken in the second semester of 1999 academic year and those in course 01-320-205, a prerequisite course to 01-320-206, taken in the first semester of 1999 academic year).

The findings of this study were summarized as follow:

1. The students under investigation had mixed learning styles with different levels of preference for each style. They strongly preferred to learn by *analytic* style, preferred to learn by *visual*, *intolerant of ambiguity*, *global*, *group*, *auditory*, *tactile*, *tolerant of ambiguity*, *impulsive*, *reflective*, and *kinesthetic* styles, and moderately preferred to learn by *individual* style. The profile of students' learning styles consisted of four correlates of learning styles, in the following order of preference: **authority-oriented**, **concrete**, **communicative**, and **analytic**.

2. The teachers in this study also taught with mixed teaching styles with different levels of practice of each style. They mostly taught in *analytic* and *tolerant of ambiguity* styles. The teachers also frequently taught through these styles: *intolerant, tactile, group, visual, impulsive, reflective, and global*. In addition, they moderately taught through *individual, auditory, and kinesthetic* styles. The teachers' teaching profile included four correlates of teaching styles, in the following order of practice: **authority-oriented, analytic, communicative, and concrete**.

3. The results showed that there was a significant congruence between learning and teaching styles at moderate level ( $r= 0.475, p<0.01$ ), but the congruence between the low achievers' learning styles and their teachers' teaching styles was higher than that between the high achievers' learning styles and their teachers' teaching styles.

4. There was no relationship of the congruence between learning and teaching styles to the English language achievement ( $p<0.05$ ).