



ปัจจัยที่ส่งผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีของเจ้าหน้าที่ตรวจสอบ
สังกัดสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดในเขตพื้นที่ภาคใต้

Factors Affecting Technology Acceptance of Auditors in the Provincial
Audit Office in the Southern Region

ณัฐปภัทร์ กุลางกูร

Natpapat Kulangkul

สารนิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

A Minor Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Public Administration
Prince of Songkla University

2566



ปัจจัยที่ส่งผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีของเจ้าหน้าที่ตรวจสอบ
สังกัดสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดในเขตพื้นที่ภาคใต้
Factors Affecting Technology Acceptance of Auditors in the Provincial
Audit Office in the Southern Region

ณัฐปภัทร์ กุลางกูร
Natpapat Kulangkul

สารนิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

A Minor Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Public Administration
Prince of Songkla University

2566

ชื่อสารนิพนธ์ ปัจจัยที่ส่งผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีของเจ้าหน้าที่ตรวจสอบ สังกัดสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดในเขตพื้นที่ภาคใต้

ผู้เขียน ณัฐภัสร์ กุลกลางกูร

สาขาวิชา รัฐประศาสนศาสตร์

ปีการศึกษา 2565

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับการยอมรับเทคโนโลยีของเจ้าหน้าที่ตรวจสอบศึกษาเปรียบเทียบระดับการยอมรับเทคโนโลยีของเจ้าหน้าที่ตรวจสอบ จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคลและศึกษาปัจจัยคุณลักษณะของเทคโนโลยีที่ส่งผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีของเจ้าหน้าที่ตรวจสอบ สังกัดสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดในเขตพื้นที่ภาคใต้ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยคือเจ้าหน้าที่ตรวจสอบ สังกัดสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดในเขตพื้นที่ภาคใต้ จำนวน 180 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือแบบสอบถาม (Questionnaire) สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบที (Independent Sample t-test) การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One - Way ANOVA) และการวิเคราะห์การถดถอยแบบพหุคูณ (Multiple Regression Analysis)

ผลการวิจัยพบว่า การยอมรับเทคโนโลยีของเจ้าหน้าที่ตรวจสอบ สังกัดสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดในเขตพื้นที่ภาคใต้ อยู่ในระดับมากที่สุด เจ้าหน้าที่ตรวจสอบสังกัดสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดในเขตพื้นที่ภาคใต้ที่มีเพศ อายุ และระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีการยอมรับเทคโนโลยีแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และปัจจัยคุณลักษณะของเทคโนโลยีส่งผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีของเจ้าหน้าที่ตรวจสอบ สังกัดสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดในเขตพื้นที่ภาคใต้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001

Minor Thesis Title Factors Affecting Technology Acceptance of Auditors in the Provincial Audit Office in the Southern Region

Author Natpapat Kulankul

Major Program Public Administration

Academic Year 2022

ABSTRACT

The purposes of this research were to study the level of technology acceptance of auditors, comparison of technology acceptance of auditors classified by personal factors and to study the factors affecting technology acceptance of auditors in the provincial audit office in the southern region. According to the study, the samples used in this study were auditors in the provincial audit office in the southern region. By collecting data from a sample of 180 people. Instruments used in this study was questionnaire. The statistical analysis of frequency, percentage, mean, standard deviation, t-test, one way ANOVA and multiple regression analysis.

The research result found that; the levels of technology acceptance of auditors were at the highest level. The auditors in the provincial audit office in the southern region with different gender, age and level of education were technology acceptance statistically significantly different at 0.05 levels and the factors affecting technology acceptance of auditors in the provincial audit office in the southern region statistically significant at 0.001 level.

กิตติกรรมประกาศ

สารนิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี ด้วยความกรุณาอย่างยิ่งจากผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรารธนา หลีกภัย อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ที่สละเวลาอันมีค่าในการช่วยเหลือ ให้แนะนำ คำปรึกษาและให้ความรู้ในระหว่างการทำสารนิพนธ์ตลอดจนการตรวจสอบความถูกต้อง ความเหมาะสม และแก้ไขข้อบกพร่องของสารนิพนธ์จนสำเร็จลุล่วงด้วยดี ผู้วิจัยจึงขอกราบขอบพระคุณไว้ ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จุฑามณี ตระกูลมุกขุดา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชายนิษฐ์ ช.บุญพันธ์ ที่ได้ให้เกียรติมาเป็นกรรมการสอบสารนิพนธ์ และให้คำปรึกษา คำแนะนำ ตลอดจนตรวจสอบแก้ไขข้อบกพร่องเพิ่มเติมเพื่อให้งานวิจัยมีความสมบูรณ์

ขอขอบพระคุณ คณาจารย์ สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัย สงขลานครินทร์ทุกท่าน ที่ได้อบรมสั่งสอนและให้ความรู้ต่าง ๆ แก่ผู้วิจัย ตลอดจนบุคลากรบัณฑิตศึกษา คณะวิทยาการจัดการ ที่ให้คำแนะนำและช่วยเหลือผู้วิจัยเป็นอย่างดีตลอดมา

ขอขอบพระคุณเจ้าหน้าที่ที่ตรวจสอบ สำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดในเขตพื้นที่ภาคใต้ทุก จังหวัด ที่ให้ความร่วมมือเป็นอย่างยิ่งในการตอบแบบสอบถามและการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย ในครั้งนี้ และขอขอบคุณเจ้าหน้าที่ประจำหลักสูตรที่ให้ความช่วยเหลือในการติดต่อประสานงานและ คอยอำนวยความสะดวกแก่ผู้วิจัย จนกระทั่งงานวิจัยฉบับนี้สำเร็จลุล่วงด้วยดี

ณัฐปภัทร์ กุลางกูร

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อ	ก
Abstract	ข
กิตติกรรมประกาศ	ค
สารบัญ	ง
รายการตาราง	ฉ
รายการภาพประกอบ	ช
บทที่ 1 บทนำ	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
1.2 วัตถุประสงค์	3
1.3 สมมติฐาน	3
1.4 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	3
1.5 ขอบเขตของการวิจัย	4
1.6 นิยามศัพท์เฉพาะ	5
บทที่ 2 แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	7
2.1 แนวคิดเกี่ยวกับการยอมรับเทคโนโลยี	7
2.2 คุณลักษณะของเทคโนโลยีที่มีผลต่อการยอมรับเทคโนโลยี	12
2.3 บริบทสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดในเขตพื้นที่ภาคใต้	16
2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	19
2.5 กรอบแนวคิดที่ใช้ในการศึกษา	21
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย	23
3.1 ประชากร กลุ่มตัวอย่าง วิธีการสุ่มตัวอย่าง	23
3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	25
3.3 การสร้างเครื่องมือและการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือในการวิจัย	27
3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล	28
3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล	28

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	30
4.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	30
4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	31
บทที่ 5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	45
5.1 สรุปผลการวิจัย	45
5.2 อภิปรายผลการวิจัย	47
5.3 ข้อเสนอแนะ	52
บรรณานุกรม	54
ภาคผนวก	57
แบบสอบถาม	58
ประวัติผู้เขียน	67

รายการตาราง

ตาราง	หน้า
3.1 สัดส่วนของจำนวนประชากรและตัวอย่างของเจ้าหน้าที่ตรวจสอบ สังกัดสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดในเขตพื้นที่ภาคใต้	24
4.1 ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม	31
4.2 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลค่าระดับคะแนนเฉลี่ยเกี่ยวกับการยอมรับเทคโนโลยีของเจ้าหน้าที่ตรวจสอบ สังกัดสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดในเขตพื้นที่ภาคใต้	32
4.3 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลค่าระดับคะแนนเฉลี่ยปัจจัยคุณลักษณะของเทคโนโลยีของเจ้าหน้าที่ตรวจสอบ สำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดในเขตพื้นที่ภาคใต้ โดยภาพรวม	33
4.4 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลค่าระดับคะแนนเฉลี่ยเกี่ยวกับปัจจัยคุณลักษณะของเทคโนโลยีของเจ้าหน้าที่ตรวจสอบ สังกัดสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดในเขตพื้นที่ภาคใต้ ด้านประโยชน์เชิงเปรียบเทียบ	34
4.5 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลค่าระดับคะแนนเฉลี่ยปัจจัยคุณลักษณะของเทคโนโลยีของเจ้าหน้าที่ตรวจสอบ สำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดในเขตพื้นที่ภาคใต้ ด้านเหมาะสมกับผู้ใช้งาน	35
4.6 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลค่าระดับคะแนนเฉลี่ยปัจจัยคุณลักษณะของเทคโนโลยีที่ของเจ้าหน้าที่ตรวจสอบ สำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดในเขตพื้นที่ภาคใต้ ด้านง่ายต่อการใช้งาน	35
4.7 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลค่าระดับคะแนนเฉลี่ยปัจจัยคุณลักษณะของเทคโนโลยีของเจ้าหน้าที่ตรวจสอบ สำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดในเขตพื้นที่ภาคใต้ ด้านสามารถทดลองใช้ได้	36
4.8 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลค่าระดับคะแนนเฉลี่ยปัจจัยคุณลักษณะของเทคโนโลยีของเจ้าหน้าที่ตรวจสอบ สำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดในเขตพื้นที่ภาคใต้ ด้านความรับผิดชอบสามารถสังเกตเห็นได้	37
4.9 การเปรียบเทียบระดับการยอมรับเทคโนโลยีของเจ้าหน้าที่ตรวจสอบ สังกัดสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดในเขตพื้นที่ภาคใต้ จำแนกตามเพศ	38
4.10 การเปรียบเทียบระดับการยอมรับเทคโนโลยีของเจ้าหน้าที่ตรวจสอบ สังกัดสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดในเขตพื้นที่ภาคใต้ จำแนกตามอายุ	38

รายการตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
4.11 การเปรียบเทียบรายคู่อะหว่างการยอมรับเทคโนโลยีของเจ้าหน้าที่ตรวจสอบ สังกัดสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดในเขตพื้นที่ภาคใต้ จำแนกตามอายุ	39
4.12 การเปรียบเทียบระดับการยอมรับเทคโนโลยีของเจ้าหน้าที่ตรวจสอบ สังกัดสำนัก ตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดในเขตพื้นที่ภาคใต้จำแนกตามระดับการศึกษา	39
4.13 การเปรียบเทียบระดับการยอมรับเทคโนโลยีของเจ้าหน้าที่ตรวจสอบ สังกัดสำนัก ตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดในเขตพื้นที่ภาคใต้จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน	40
4.14 การเปรียบเทียบระดับการยอมรับเทคโนโลยีของเจ้าหน้าที่ตรวจสอบ สังกัดสำนัก ตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดในเขตพื้นที่ภาคใต้จำแนกตามระยะเวลาในการทำงาน	40
4.15 การวิเคราะห์การถดถอยแบบพหุคูณของปัจจัยคุณลักษณะของเทคโนโลยีที่ส่งผลต่อ การยอมรับเทคโนโลยีของเจ้าหน้าที่ตรวจสอบ สังกัดสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดใน เขตพื้นที่ภาคใต้ จำแนกโดยภาพรวม	41
4.16 การวิเคราะห์การถดถอยแบบพหุคูณของปัจจัยคุณลักษณะของเทคโนโลยีที่ส่งผลต่อ การยอมรับเทคโนโลยีของเจ้าหน้าที่ตรวจสอบ สังกัดสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดใน เขตพื้นที่ภาคใต้ จำแนกรายด้าน	42
4.17 ผลการทดสอบสมมติฐาน	43

รายการภาพประกอบ

ภาพประกอบ	หน้า
1.1 แบบจำลองการยอมรับของผู้ใช้งานเทคโนโลยี	9
1.2 กรอบแนวคิดในการวิจัย	22

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ประเทศไทยมีการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาจากการเป็นภาคอุตสาหกรรมปรับไปสู่การขับเคลื่อนด้วยเทคโนโลยี ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ต่าง ๆ ในการนำไปสร้างและพัฒนานวัตกรรมใหม่ ๆ เพื่อนำมาใช้ในการพัฒนาการผลิตและบริการให้มีความทันสมัยและบรรลุวัตถุประสงค์ของงานที่ตั้งไว้ สอดรับกับนโยบายของทางภาครัฐที่มีการขับเคลื่อนเศรษฐกิจของชาติด้วยการเข้าสู่ยุคประเทศไทย 4.0 (Thailand 4.0) มีการนำหลักธรรมาภิบาลเพื่อให้เกิดประโยชน์และเป็นที่ยังชีพของประชาชนได้ ในยุคที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วเพื่อยกระดับด้านประสิทธิภาพการให้บริการแก่ประชาชนมากที่สุดภาครัฐเองจึงต้องปรับตัวและพัฒนาเข้าสู่ยุคของเทคโนโลยีเพื่อสนองต่อความต้องการที่รวดเร็วขึ้นในปัจจุบัน

เทคโนโลยีต่าง ๆ มีความสำคัญกับชีวิตประจำวันเป็นอย่างมากที่ต้องใช้ในการติดต่อสื่อสารกัน รวมทั้งการใช้อินเทอร์เน็ตค้นหาข้อมูลต่าง ๆ แม้กระทั่งใช้ในการศึกษา โดยยีน ภู่วรรณ (2556) ได้กล่าวว่า ทุกวันนี้เราต้องพึ่งพาเทคโนโลยีและการสื่อสารหรือไอซีทีคอมพิวเตอร์ช่วยให้เพิ่มขีดความสามารถในการประมวลผลข้อมูลได้เร็วถูกต้องแม่นยำ อีกทั้งยังเก็บข้อมูลได้จำนวนมาก ทั้งยังช่วยวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อช่วยในการแปลงข้อมูลดิบให้เป็นข้อมูลที่ช่วยในการวิเคราะห์ข้อมูลแนวโน้มที่จะเกิดขึ้นและแก้ไขปัญหาโดยการใช้ข้อมูล และมีเครือข่ายสื่อสารทำให้การติดต่อถึงกันง่ายขึ้นก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ทำให้เป็นสังคมที่ต้องพึ่งพาไอซีทีที่ส่งผลให้ผู้ประกอบการในยุคสังคมในปัจจุบันต่างต้องมองหากลยุทธ์ต่าง ๆ ที่จะสามารถช่วยให้ธุรกิจนั้นประสบความสำเร็จได้ง่ายและเร็วขึ้น ทั้งนี้ยังรวมไปถึงเครื่องมือในการใช้งานในองค์กรให้มีความก้าวล้ำและทันสมัยเพื่อให้ต่อสู้กับคู่แข่งได้ ดังนั้นจึงหลีกเลี่ยงไม่ได้ถึงเรื่องของเทคโนโลยีที่จะเข้ามามีบทบาทหรือตัวช่วยสำคัญของการจัดการบริหารองค์กรให้มีประสิทธิภาพนั้น จึงเป็นเหตุผลสำคัญที่ผู้บริหารองค์กรต่างก็ต้องตระหนักถึงความจำเป็นของการนำเทคโนโลยีเข้ามาช่วยในการปฏิบัติงานเพื่อให้องค์กรเกิดประสิทธิภาพสูงสุด

หน่วยงานราชการในประเทศไทยได้ลงทุนจัดซื้อเทคโนโลยีเป็นจำนวนมากมาใช้ในหลายส่วนงานทั้งระบบงานภายในองค์กรและงานในส่วนบริการประชาชน แต่ส่วนมากระบบเทคโนโลยีดังกล่าวยังไม่สามารถตอบสนองความต้องการที่แท้จริงของผู้ใช้ (User) และยังใช้งานเทคโนโลยีดังกล่าวไม่เต็มศักยภาพที่เทคโนโลยีสามารถกระทำ เนื่องจากการให้ผู้ใช้มีส่วนร่วมเป็นหนึ่งในบุคคลที่มีส่วนในการวางแผนและพัฒนาระบบเทคโนโลยียังไม่เพียงพอ ซึ่งประเทศไทยยังขาดหน่วยงานกลางที่รับผิดชอบการกำกับดูแลภาพรวมของระบบเทคโนโลยีทั้งหมด ทำให้ระบบที่พัฒนายังขาดมาตรฐานและการเชื่อมต่อข้อมูลระหว่างหน่วยงานเป็นไปได้อย่างยาก นอกจากนี้เจ้าหน้าที่หรือผู้ปฏิบัติงานส่วนมาก

ไม่สามารถปรับตัวกับการเปลี่ยนแปลงหลังจากหน่วยงานนำเทคโนโลยีมาใช้ รู้สึกว่าเป็นการสร้างภาระงานเพิ่มขึ้นจนอาจทำให้เกิดการต่อต้านและการไม่ให้ความร่วมมือ และทำให้ระบบที่ดีไม่สามารถบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ได้ (ฐาณิสสร ชยุดิมนต์, 2562) สำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดในเขตพื้นที่ภาคใต้เป็นหนึ่งในหน่วยงานที่นำเทคโนโลยีมาใช้ในการปฏิบัติงาน ทางหน่วยงานได้นำระบบสำนักงานอิเล็กทรอนิกส์ (e-Office of audit.go.th) ที่ใช้ในการรับส่งหนังสือราชการ ระบบการจัดซื้อจัดจ้าง ระบบการเบิกจ่ายเงินต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นการเบิกจ่ายเงินสวัสดิการข้าราชการ สวัสดิการค่าเล่าเรียนบุตร ระบบบริหารทรัพยากรบุคคล (DPIS) ระบบบริหารงานการตรวจสอบรายงานการเงิน (Fas.audit.go.th) การตรวจสอบระยะไกล (Auditling Practices Group Guidance on : Remote Audits) ซึ่งมีเทคโนโลยีอื่น ๆ อีกมากมายที่ช่วยให้การทำงานตรวจสอบสะดวกสบายขึ้น

จากความสำคัญของเทคโนโลยีที่ได้กล่าวมาข้างต้นนั้นจึงเป็นเหตุผลที่ทำให้องค์กรทั้งภาครัฐกิจและภาครัฐต่าง ๆ เล็งเห็นถึงความสำคัญของการใช้งานเทคโนโลยีในการปฏิบัติงาน อย่างไรก็ตามการใช้งานเทคโนโลยีนั้นหลายองค์กรยังคงพบปัญหาและอุปสรรคในการใช้งาน ได้แก่ เรื่องของการยอมรับการใช้ทำให้ไม่สามารถใช้เทคโนโลยีหรือระบบที่ลงทุนได้อย่างคุ้มค่า สอดคล้องกับศิริพงษ์ โคกมะณี (2555) กล่าวว่า บุคลากรของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 มีการยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศที่แตกต่างกันไป โดยมีหลากหลายเหตุผลที่ไม่ยอมรับเทคโนโลยี อาทิเช่น เทคโนโลยีไม่ตรงกับลักษณะงาน และบางคนมีความเห็นว่า ไม่มีความพร้อมของการนำเอาระบบมาใช้งาน เพราะเมื่อเกิดปัญหาระหว่างการใช้งาน ไม่มีบุคลากรที่จะสามารถแก้ปัญหาได้อย่างทันท่วงที หรือแม้แต่กลุ่มที่เป็นผู้นำเอาระบบเข้ามาเองก็รู้สึกถึงการไม่ประสบความสำเร็จของการใช้งานได้อย่างสมบูรณ์ ทำให้การใช้เทคโนโลยีไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้และไม่ได้ประโยชน์อย่างเต็มที่ ส่งผลให้ภาพรวมของการนำเทคโนโลยีเข้ามาเป็นระบบการทำงานแบบใหม่แทนระบบการทำงานด้วยมือยังไม่มีความสำเร็จและไม่สามารถเพิ่มประสิทธิภาพได้อย่างเต็มที่ ซึ่งสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดในเขตพื้นที่ภาคใต้พบเจอกับปัญหาในการใช้เทคโนโลยีกับกลุ่มคนทำงาน โดยเฉพาะในช่วงอายุ 40 ปีขึ้นไปที่ไม่ค่อยมีความคุ้นเคยกับเทคโนโลยี จากเดิมที่เคยทำงานผ่านระบบเอกสารที่เป็นกระดาษ (Manual) สู่งานทำงานด้วยเทคโนโลยี ทำให้เกิดความไม่คล่องตัวในการทำงานจนอาจก่อให้เกิดความล่าช้าในการทำงานขึ้นได้

ปัญหาที่กล่าวมาข้างต้นผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีของเจ้าหน้าที่ตรวจสอบ สังกัดสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดในเขตพื้นที่ภาคใต้ โดยภาคใต้เป็นหนึ่งในหน่วยงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินภูมิภาคแบ่งออกเป็น 3 ภาค ครอบคลุมพื้นที่ 14 จังหวัดภาคใต้ โดยแบ่งเป็นสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินภูมิภาคที่ 13 (ภาคใต้ตอนบน) ได้แก่ สุราษฎร์ธานี ระนอง ภูเก็ต ชุมพร พังงา สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินภูมิภาคที่ 14 (ภาคใต้ตอนกลาง) ได้แก่ นครศรีธรรมราช ตรัง พัทลุง กระบี่ และสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินภูมิภาคที่

15 (ภาคใต้ตอนล่าง) ได้แก่ สงขลา ปัตตานี ยะลา นราธิวาส และสตูล ซึ่งงานวิจัยนี้จึงมีความสำคัญเพื่อช่วยให้องค์กรเล็งเห็นถึงการยอมรับการนำเทคโนโลยี การปรับตัวต่อสิ่งใหม่ของเจ้าหน้าที่ตรวจสอบที่จะนำมาประยุกต์ใช้ในการตรวจสอบและนำผลการวิจัยไปวางแผนการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการทำงานเพื่อให้เกิดการยอมรับเทคโนโลยีได้อย่างแท้จริง รวมถึงการหาแนวทางเตรียมความพร้อมให้เจ้าหน้าที่ตรวจสอบในการปรับตัวเข้ากับเทคโนโลยีใหม่ ๆ เพื่อให้การดำเนินงานของเจ้าหน้าที่ตรวจสอบเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด

1.2 วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาระดับการยอมรับเทคโนโลยีของเจ้าหน้าที่ตรวจสอบ สำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดในเขตพื้นที่ภาคใต้
2. เพื่อศึกษาเปรียบเทียบ ระดับการยอมรับเทคโนโลยีของเจ้าหน้าที่ตรวจสอบ จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล
3. เพื่อศึกษาปัจจัยคุณลักษณะของเทคโนโลยีที่ส่งผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีของเจ้าหน้าที่ตรวจสอบ สำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดในเขตพื้นที่ภาคใต้

1.3 สมมติฐาน

1. เจ้าหน้าที่ตรวจสอบ สำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดในเขตพื้นที่ภาคใต้ มีการยอมรับเทคโนโลยีอยู่ในระดับมาก
2. เจ้าหน้าที่ตรวจสอบ สำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดในเขตพื้นที่ภาคใต้ ที่มีปัจจัยส่วนบุคคลแตกต่างกัน มีการยอมรับเทคโนโลยีที่แตกต่างกัน
3. ปัจจัยคุณลักษณะของเทคโนโลยีส่งผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีของเจ้าหน้าที่ตรวจสอบ สำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดในเขตพื้นที่ภาคใต้

1.4 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ทำให้ทราบถึงระดับการยอมรับเทคโนโลยีของเจ้าหน้าที่ตรวจสอบเพื่อนำมาใช้ในการวางแผนเพื่อประยุกต์ใช้ในการบริหารงานทรัพยากรบุคคล
2. ทำให้ทราบระดับการยอมรับเทคโนโลยีของเจ้าหน้าที่ตรวจสอบ จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคลของเจ้าหน้าที่ตรวจสอบ สำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดในเขตพื้นที่ภาคใต้
3. ทำให้ทราบปัจจัยคุณลักษณะของเทคโนโลยีที่ส่งผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีของเจ้าหน้าที่ตรวจสอบ สำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดในเขตพื้นที่ภาคใต้

4. ผลการวิจัยนี้สามารถนำข้อมูลไปวางแผนการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีในการตรวจเงินแผ่นดินของเจ้าหน้าที่ตรวจสอบเพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

1.5 ขอบเขตของการวิจัย

ในการวิจัย เรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีของเจ้าหน้าที่ตรวจสอบสังกัดสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดในเขตพื้นที่ภาคใต้ ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตไว้ ดังนี้

1. ขอบเขตด้านเนื้อหา

ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตเนื้อหาการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีของเจ้าหน้าที่ตรวจสอบ สังกัดสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดในเขตพื้นที่ภาคใต้ ซึ่งมีตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา ดังนี้

ตัวแปรอิสระ (Independent Variables) ประกอบด้วย

1) ปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา รายได้เฉลี่ยต่อเดือน และระยะเวลาในการทำงาน

2) คุณลักษณะของเทคโนโลยี ประกอบด้วย ประโยชน์เชิงเปรียบเทียบ (Relative Advantage) เหมาะสมกับผู้ใช้งาน (Compatibility) ง่ายต่อการใช้งาน (Ease of Use) สามารถทดลองใช้ได้ (Trainability) และสามารถสังเกตเห็นได้ (Observe Ability)

ตัวแปรตาม (Dependent Variables) คือ การยอมรับเทคโนโลยีของเจ้าหน้าที่ตรวจสอบ สังกัดสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดในเขตพื้นที่ภาคใต้

2. ขอบเขตด้านประชากร

ประชากรที่ทำการวิจัยครั้งนี้ คือ เจ้าหน้าที่ตรวจสอบ สังกัดสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดในเขตพื้นที่ภาคใต้ ซึ่งมีจำนวนทั้งสิ้น 282 คน (สำนักงานตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดในเขตพื้นที่ภาคใต้, 2565)

3. ขอบเขตด้านพื้นที่

พื้นที่ในการศึกษา คือ สำนักงานตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดในเขตพื้นที่ภาคใต้

4. ขอบเขตด้านเวลา

ระยะเวลาในดำเนินการศึกษาดังแต่ เดือนสิงหาคม พ.ศ.2565 ถึง เดือนมีนาคม พ.ศ.2566

1.6 นิยามศัพท์เฉพาะ

เจ้าหน้าที่ตรวจสอบ หมายถึง ข้าราชการสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินซึ่งผู้ว่าการมอบหมายให้มีหน้าที่และอำนาจตามมาตรา 53 มาตรา 54 และมาตรา 93 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. 2561 และผู้สอบบัญชีที่สำนักงานให้ความเห็นชอบตาม มาตรา 71 แห่งพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561

คุณลักษณะของเทคโนโลยี หมายถึง ปัจจัยต่าง ๆ ที่ประกอบกันอยู่ในเทคโนโลยีใดเทคโนโลยีหนึ่งที่จะเป็นหนึ่งในการประกอบให้ผู้ใช่เทคโนโลยีตัดสินใจในการยอมรับหรือปฏิเสธในการเลือกใช้เทคโนโลยี โดยในการวิจัยครั้งนี้ดำเนินการศึกษาคุณลักษณะของเทคโนโลยีที่มีผลต่อการยอมรับ โดยแบ่งออกเป็น 5 ด้าน คือ

1. **ประโยชน์เชิงเปรียบเทียบ (Relative Advantage)** หมายถึง การรับรู้ของผู้รับนวัตกรรมถึงคุณสมบัติเทคโนโลยีและมีการมองเห็นข้อดีและข้อเสียที่ได้จากคุณลักษณะของเทคโนโลยีนั้น ๆ โดยทั่วไปหากเทคโนโลยีนั้น ๆ มีประโยชน์จะทำให้การรับเทคโนโลยีได้ดีขึ้น

2. **ความเหมาะสมกับผู้ใช้งาน (Compatibility)** หมายถึง การรับรู้ของผู้รับนวัตกรรมถึงนวัตกรรมมีความสอดคล้องกับค่านิยมที่มีอยู่ ประสบการณ์ในอดีต และความต้องการในการใช้เทคโนโลยี ซึ่งผู้ใช้นวัตกรรมจะเป็นผู้ตัดสินใจได้ด้วยตนเองว่าเทคโนโลยีนั้น ๆ เหมาะหรือไม่ หากเหมาะสมก็จะยอมรับเทคโนโลยี

3. **ง่ายต่อการใช้งาน (Ease of Use)** หมายถึง การรับรู้ถึงนวัตกรรมที่ใช้สามารถกระทำได้อย่างไม่ยากเย็น มีสัญลักษณ์หรือตัวช่วยต่าง ๆ ในการเรียนรู้ให้สามารถเข้าใจได้ว่าควรปฏิบัติหรือใช้อย่างไร ทั้งนี้ผู้ใช้ต้องได้ประโยชน์จากการใช้นวัตกรรมมากที่สุด ดังนั้น ถ้านวัตกรรมมีการออกแบบมาแล้วมีความยุ่งยากหรือซับซ้อนในการใช้งานนวัตกรรมมากเท่าไร ยิ่งทำให้อาจเกิดการต่อต้านการใช้มากยิ่งขึ้น ซึ่งการคำนึงถึงความสะดวกต่อการใช้งานจะทำให้ผู้ใช้นวัตกรรมยอมรับและใช้นวัตกรรมได้ง่ายมากขึ้น

4. **สามารถทดลองใช้ (Trial ability)** หมายถึง การให้ผู้รับนวัตกรรมสามารถนำเทคโนโลยีไปทดลองใช้งานเพื่อให้ได้ทราบถึงกลไกการทำงานของเทคโนโลยีว่าสามารถนำมาอำนวยความสะดวกในการทำงานได้หรือไม่ หากทดลองแล้วรู้สึกว่าการทำงานได้รวดเร็วมากขึ้น ส่งผลให้ยอมรับเทคโนโลยี

5. **สามารถสังเกตเห็นได้ (Observe ability)** หมายถึง การที่สามารถมองเห็นผลลัพธ์ของเทคโนโลยีได้ง่าย และเป็นรูปธรรม

การยอมรับเทคโนโลยี หมายถึง การยินยอมที่จะการยอมรับเทคโนโลยีใหม่ของบุคคล ซึ่งเกิดจากบุคคลรับรู้ถึงความง่ายในการใช้งานและประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการใช้งานเทคโนโลยีใหม่ โดยสามารถเรียนรู้การใช้งานได้ด้วยตนเองโดยเชื่อว่าการใช้เทคโนโลยีใหม่จะเพิ่ม

ประสิทธิภาพในการทำงานของบุคคลได้ อีกทั้งยังเป็นการอำนวยความสะดวกแก่เจ้าหน้าที่ตรวจสอบ ส่งผลให้การทำงานเกิดความรวดเร็วและเกิดประสิทธิภาพสูงสุดในการทำงาน

เทคโนโลยี หมายถึง สิ่งที่หน่วยงานได้นำมาใช้เพื่ออำนวยความสะดวกในการทำงาน และทำให้งานเกิดประสิทธิภาพและมีความแม่นยำมากขึ้น ระบบสำนักงานอิเล็กทรอนิกส์ (e-Office of audit.go.th) ที่ใช้ในการรับส่งหนังสือราชการ ระบบการจัดซื้อจัดจ้าง ระบบการเบิกจ่ายเงินต่าง ๆ ระบบบริหารทรัพยากรบุคคล (DPIS) ระบบบริหารงานการตรวจสอบรายงานการเงิน (Fas.audit.go.th) การตรวจสอบระยะไกล (Auditling Practices Group Guidance on : Remote Audits) ซึ่งมีเทคโนโลยีอื่น ๆ อีกมากมายที่ช่วยให้การทำงานตรวจสอบสะดวกสบายขึ้น

บทที่ 2

แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีของเจ้าหน้าที่ตรวจสอบ สังกัดสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดในเขตพื้นที่ภาคใต้ ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อใช้เป็นแนวทางในการศึกษาและกำหนดกรอบแนวความคิดในการวิจัย ดังนี้

- 2.1 แนวคิดเกี่ยวกับการยอมรับเทคโนโลยี
- 2.2 คุณลักษณะของเทคโนโลยีที่มีผลต่อการยอมรับเทคโนโลยี
- 2.3 บริบทสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดในเขตพื้นที่ภาคใต้
- 2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
- 2.5 กรอบแนวคิดที่ใช้ในการศึกษา

2.1 แนวคิดเกี่ยวกับการยอมรับเทคโนโลยี

ความหมายของการยอมรับเทคโนโลยี

จากการทบทวนแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการยอมรับสามารถให้ความหมายเกี่ยวกับการยอมรับเทคโนโลยี ดังนี้

สิงหะ ฉวีสุขและสุนันทา วงศ์จตุรภัทร (2555) ได้กล่าวถึง การยอมรับเทคโนโลยี ว่าเป็นการอธิบายถึงวิธีการและเหตุผลของแต่ละบุคคลในการยอมรับเทคโนโลยีใหม่เพื่อพยากรณ์พฤติกรรมบุคคลในการยอมรับเทคโนโลยีที่นำไปสู่การทำความเข้าใจในสาเหตุต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นว่า เพราะสาเหตุหรือปัจจัยใดบ้างที่ก่อให้เกิดการยอมรับเทคโนโลยี โดยองค์ประกอบหรือปัจจัยการยอมรับเทคโนโลยีของแต่ละบุคคลมีการเปลี่ยนแปลงในด้านต่าง ๆ ที่แตกต่างกันออกไป ซึ่งแบ่งออกได้เป็น 3 ด้านหลัก คือ พฤติกรรม ทักษะ และการใช้งานเทคโนโลยี

Camarero, Anton and Rodriguez (2013) ได้กล่าวไว้ว่า การยอมรับเทคโนโลยี เป็นการบอกถึงพฤติกรรมที่แต่ละบุคคลแสดงออกมาจากการได้ใช้เทคโนโลยี การยอมรับเทคโนโลยี ในแต่ละบุคคลแตกต่างกันออกไปขึ้นอยู่กับความง่ายและประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

Rogers and Shoemaker (1978 อ้างถึงใน ยืน ภู่วรรณ, 2556) ได้กล่าวว่า กระบวนการยอมรับเทคโนโลยี หมายถึง กระบวนการทางจิตใจของแต่ละบุคคลในการรับรู้ข่าวสารของเทคโนโลยีไปจนถึงการยอมรับและนำไปใช้จริง

Park and Kim (2014) ได้กล่าวไว้ว่า การเชื่อว่าการใช้เทคโนโลยีมีส่วนในการเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานของแต่ละบุคคลได้ โดยไม่ต้องยุ่งยากในการทำความเข้าใจในการใช้งาน

โดยที่การรับรู้ความง่ายและประโยชน์จากการใช้งานนั้นจะส่งผลต่อพฤติกรรมการยอมรับการใช้งานเทคโนโลยี

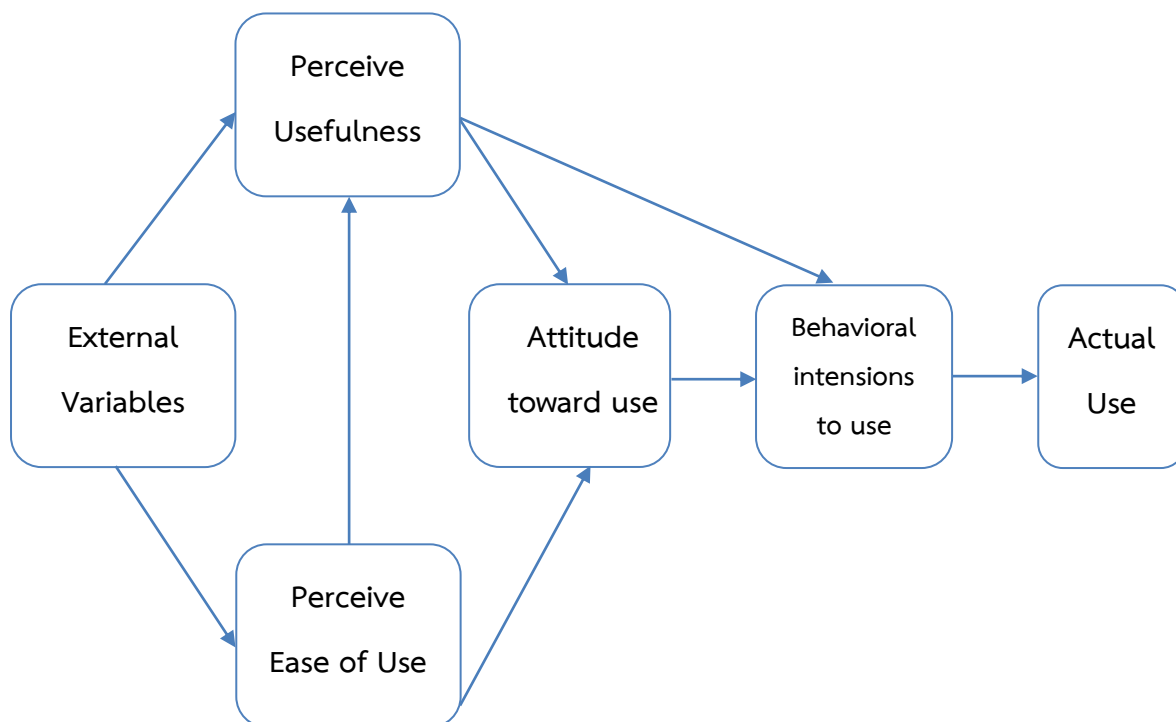
Aggelidis and Chatzoglou (2016) ได้กล่าวไว้ว่า การยอมรับเทคโนโลยีเป็นหนึ่งในทฤษฎีที่มีการยอมรับว่ามีประสิทธิภาพสูงสุดและทฤษฎีที่นิยมใช้ในการอธิบายถึงพฤติกรรมการยอมรับเทคโนโลยีของบุคคล โดยเฉพาะการประยุกต์ใช้ในกระบวนการทางธุรกิจขององค์กร

เรวัต ต้นตายนนท์ (2560) ได้กล่าวว่า การนำเทคโนโลยีและนวัตกรรมมาใช้ในการนำพาสังคมไปสู่การปรับปรุงและเปลี่ยนแปลงเพื่อให้การพัฒนาเกิดความยั่งยืน ซึ่งต้องทำความเข้าใจถึงธรรมชาติและพฤติกรรมของมนุษย์เพื่อนำมาเป็นส่วนหนึ่งในการสร้างความเชื่อมั่น ความตั้งใจและแรงจูงใจที่จะทำให้ผู้บริโภคมีความพร้อมในการยอมรับเทคโนโลยีและนวัตกรรมได้ด้วยความมั่นใจ สภาพแวดล้อมทางสังคมที่ทำให้เกิดการมองเทคโนโลยีในแง่ดี สร้างบรรยากาศที่ทำให้เกิดความสนใจและชอบทำทนายในการทดลองเทคโนโลยีใหม่อยู่เสมอ

จากข้อมูลดังกล่าวข้างต้น สรุปได้ว่า การยอมรับเทคโนโลยีจะเป็นการนำเทคโนโลยีที่ยอมรับมาใช้งานโดยเชื่อว่าการใช้เทคโนโลยีใหม่จะเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานของบุคคลได้ ซึ่งการยอมรับและตั้งใจใช้เทคโนโลยีใหม่ของบุคคล เกิดจากบุคคลรับรู้ถึงความง่ายในการใช้งานและข้อดีหรือประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการใช้งานเทคโนโลยีใหม่ โดยบุคคลสามารถเรียนรู้การใช้งานเทคโนโลยีใหม่ได้ด้วยตนเอง ก่อให้เกิดประโยชน์แก่ตัวบุคคลหรือการเปลี่ยนแปลงต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยที่ผู้ใช้ไม่ต้องใช้ความพยายามมากในการเรียนรู้ นอกจากนี้การนำเทคโนโลยีมาใช้งานยังจะทำให้แต่ละบุคคลมีประสบการณ์ ความรู้ และทักษะในการใช้งานเพิ่มเติมอีกด้วย อีกทั้งยังเป็นการอำนวยความสะดวกแก่ผู้ปฏิบัติงานส่งผลให้การทำงานเกิดความรวดเร็วและเกิด ประสิทธิภาพสูงสุดในการทำงาน

แบบจำลองการยอมรับเทคโนโลยี

แบบจำลองการยอมรับเทคโนโลยี (Technology Acceptance Model: TAM) เป็นทฤษฎีที่มีปัจจัยหลัก ได้แก่ ตัวแปรภายนอก (External Variables) อันประกอบไปด้วย การรับรู้ถึงประโยชน์ (Perceived Usefulness) หมายถึง ระดับที่สามารถเชื่อได้ว่าจะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในกระบวนการต่าง ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และการรับรู้ในการใช้งานง่าย (Perceived Ease of Use) หมายถึง ความเชื่อที่มองว่าเทคโนโลยีสามารถที่จะเรียนรู้และใช้งานได้ง่ายและไม่มีความซับซ้อนเกินกว่าที่จะทำความเข้าใจได้ ซึ่งปัจจัยในส่วนนี้จะมีผลต่อทัศนคติในการใช้ (Attitude Toward Using) และพฤติกรรมการที่มีแนวโน้มจะใช้ (Behavioral Intention to Use) จากนั้นจึงเกิดการใช้งานจริง (Actual System Use) สามารถอธิบายความหมายของปัจจัย ดังภาพประกอบ 1.1 (Davis, 1989 อ้างถึงใน สิงหะ ฉวีสุข และ สุนันทา วงศ์จตุรภัทร, 2555)



ภาพประกอบ 1.1 แบบจำลองการยอมรับของผู้ใช้งานเทคโนโลยี

ที่มา : Davis (1989 อ้างถึงใน สิงหะ ฉวีสุข และ สุนันทา วงศ์จตุรภัทร, 2555)

1. การรับรู้ในการใช้งานง่าย (Perceive Ease of Use) หมายถึง ระดับความเชื่อที่มองว่าเทคโนโลยีเป็นเรื่องที่ยังไม่ได้ยุ่งยากซับซ้อนในการนำมาใช้ในการทำงาน ทั้งนี้ในการพัฒนาระบบเทคโนโลยีขึ้นมาสิ่งที่จะต้องคำนึงมากที่สุดคือความง่ายในการใช้งาน โดยในส่วนนี้จะมีผลส่งตรงไปยังการใช้ระบบและมีผลโดยอ้อมในการรับรู้ถึงประโยชน์

2. การรับรู้ประโยชน์ (Perceive Usefulness) หมายถึง กระบวนการที่บุคคลได้รับความรู้สึกและมองว่าเทคโนโลยีที่นำมาใช้นั้นมีข้อดีและประโยชน์ต่อการทำงานส่งผลให้การทำงานมีประสิทธิภาพที่ดีมากยิ่งขึ้น ทั้งนี้ในส่วนนี้มีอิทธิพลโดยตรงต่อความตั้งใจใช้เทคโนโลยี

3. ทศนคติที่มีต่อการใช้ (Attitude toward Use) หมายถึง สภาวะความพร้อมทางความคิดและความรู้สึกของผู้ใช้งานเกิดขึ้นจากผลของการรับรู้ถึงประโยชน์และความง่ายในการใช้เทคโนโลยี ผู้ใช้ก็จะเกิดความรู้สึกทางบวกต่อเทคโนโลยีนั้น ๆ เมื่อการรับรู้ถึงประโยชน์และความง่ายในการใช้งาน ทั้งนี้ในส่วนนี้มีอิทธิพลโดยตรงต่อความตั้งใจที่จะใช้เทคโนโลยี

4. ความตั้งใจใช้ (Intention to Use) หมายถึง ความมุ่งมั่นที่จะทำให้สิ่งที่ต้องการทำ หรือกำลังทำอยู่ให้เกิดผลสำเร็จให้ได้ โดยในที่นี้คือความตั้งใจที่ผู้ใช้งานพยายามยอมรับและใช้งานเทคโนโลยีอย่างตั้งใจ

จากข้อมูลข้างต้นสรุปได้ว่าแบบจำลองการยอมรับเทคโนโลยีของ Davis (1989 อ้างถึงใน สิงหะ ฉวีสุข และ สุรินทร์ วงศ์จตุรภัทร, 2555) ประกอบด้วย การรับรู้การใช้งานง่ายในการใช้งานคือความเชื่อที่คาดหวังต่อการใช้งาน การรับรู้ประโยชน์คือการรับรู้ที่เทคโนโลยีมีการพัฒนาขึ้นแล้วจะทำให้ผลลัพธ์ที่เกิดจากการใช้งานมีประสิทธิภาพดีขึ้น ทศนคติที่มีต่อการใช้คือการรับรู้ถึงประโยชน์จึงเกิดทัศนคติที่ดีซึ่งจะส่งผลไปยังความตั้งใจใช้เทคโนโลยี

จากแนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการยอมรับเทคโนโลยีที่กล่าวไว้ข้างต้นสรุปได้ว่าการยอมรับเทคโนโลยี ประกอบด้วย ด้านลักษณะเทคโนโลยี คือ รูปแบบและลักษณะของเทคโนโลยีที่ตรงกับความต้องการของผู้ใช้บริการ ด้านความคาดหวังในการดำเนินการคือความเชื่อของแต่ละบุคคลว่าช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานให้ผู้ใช้บริการได้ ด้านความพยายามในการใช้งานคือการรับรู้ความง่ายของการใช้งานว่าไม่ต้องพยายามอะไรมาก ด้านอิทธิพลของสังคม คือ อิทธิพลจากคนใกล้ตัว โดยวัดความเข้าใจว่าการใช้งานระบบใหม่ๆจะทำให้เพิ่มภาพลักษณ์ให้ดีขึ้น ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก คือ ความช่วยเหลือที่เกิดขึ้นในขณะที่ใช้บริการ ด้านความไว้วางใจคือความสัมพันธ์ในเชิงบวกที่สร้างความมั่นใจให้กับผู้ใช้บริการ

ทฤษฎีการแพร่กระจายทางนวัตกรรม

ทฤษฎีการเผยแพร่ทางนวัตกรรม (Diffusion of Innovation Theory หรือ DOI) เป็นทฤษฎีพื้นฐานทางสังคมวิทยา (Sociology) กล่าวคือ กระบวนการที่นวัตกรรมได้มีการแพร่กระจายจากแหล่งประดิษฐ์ใหม่ ๆ ผ่านสื่อทางใดทางหนึ่งไปสู่สังคมให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ นำเสนอโดย Roger ซึ่งอาจส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงทางสังคมในเวลาต่อมาตั้งแต่ปี 1960s (Roger, 1995 อ้างถึงใน ปราโมทย์ ลีโอนาม, 2554) เป็นการศึกษาการเผยแพร่ทางนวัตกรรม ทั้งนี้ Moore and Benbasat (1991 อ้างถึงใน เรวัต ตันตยานนท์, 2560) การยอมรับนวัตกรรม คือ การนำนวัตกรรมมาใช้เป็นครั้งแรก ซึ่งโดยทั่วไปการยอมรับนวัตกรรมจะถูกรับรู้ความหมายที่คล้ายกับการแพร่กระจายทางนวัตกรรมในช่วงเวลาหนึ่ง ซึ่งอาศัยกระบวนการตัดสินใจโดยสื่อสารผ่านช่องทางต่าง ๆ ในสังคม โดยได้ปรับใช้แนวคิดคุณลักษณะของนวัตกรรม (Characteristics of Innovation) จากทฤษฎีการรับรู้ด้วยคุณสมบัติ (The Theory of Perceived Attribute) ซึ่งเป็นหนึ่งในองค์ประกอบหลักที่ได้รับความนิยมมากที่สุดของทฤษฎีการเผยแพร่ทางนวัตกรรม (DOI) เพื่อศึกษาการยอมรับและการใช้เทคโนโลยีของแต่ละบุคคล โดยหลักการพื้นฐานของทฤษฎีการแพร่กระจายทางนวัตกรรม (Diffusion of Innovation Theory) ได้มีการอธิบายถึงการแพร่กระจาย (Diffusion) หมายถึง กระบวนการโดยอาศัยนวัตกรรมเป็นช่องทางการสื่อสารระหว่างสมาชิกในสังคม ขณะที่นวัตกรรม (Innovation) เป็นแนวคิดกิจกรรม หรือสิ่งประดิษฐ์ใหม่ที่เกิดขึ้น โดยผ่านการเลือกใช้งานของตัวบุคคลหรือกลุ่มคนในสังคม (Rogers, 2004 อ้างถึงใน ปราโมทย์ ลีโอนาม, 2554) ฉะนั้นจึงกล่าวได้ว่า ทฤษฎีการแพร่กระจายทางนวัตกรรม หมายถึง การเผยแพร่แนวคิด

กิจกรรม หรือนวัตกรรมใหม่ ๆ โดยการสื่อสารผ่านผู้คนในสังคมให้เกิดการเข้าถึงและเลือกใช้เพิ่มขึ้น ในทฤษฎีการแพร่กระจายทางนวัตกรรม ได้เสนอประเด็นสำคัญที่จะนำไปสู่กระบวนการเปลี่ยนแปลงทางสังคมอยู่ 3 ประเด็นคือ (Rogers, 2004 อ้างถึงใน ปราโมทย์ ลีอนาม, 2554)

1. คุณสมบัติที่สามารถทำให้นวัตกรรมนั้นสามารถกระจายตัวออกเพื่อเพิ่มการยอมรับได้อย่างมีประสิทธิภาพ
2. การให้ความสำคัญกับความเท่าเทียมกันทางการสื่อสารและการสื่อสารอย่างเท่าเทียมกันในระบบเครือข่าย
3. การทำความเข้าใจกับความต้องการของผู้ใช้งานในแต่ละกลุ่มที่มีความแตกต่างกัน
 - คุณสมบัติที่ส่งผลต่อการแพร่กระจายทางนวัตกรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพในการสื่อสารเพื่อกระจายการยอมรับนวัตกรรมให้เพิ่มขึ้นนั้น มีปัจจัยที่สามารถส่งผลต่อการตัดสินใจ ได้แก่
 1. สภาพเศรษฐกิจ (Economy) มีส่วนเกี่ยวข้องกับการยอมรับการเปลี่ยนแปลงได้แตกต่างกัน โดยบุคคลที่เป็นเจ้าของปัจจัยการผลิตหรือบุคคลที่มีอำนาจในการตัดสินใจจะมีแนวโน้มยอมรับการเปลี่ยนแปลงได้ง่ายและรวดเร็วกว่าผู้ที่มีปัจจัยการผลิตน้อย
 2. สภาพสังคมและวัฒนธรรม (Society and Culture) มีส่วนเกี่ยวข้องกับการยอมรับนวัตกรรม เช่น บุคคลที่อยู่ในบริบทสังคมที่มีวัฒนธรรม ค่านิยมและกฎระเบียบที่เคร่งครัดหรือยึดมั่นในรูปแบบการดำเนินชีวิตแบบเดิม จะยอมรับการเปลี่ยนแปลงหรือยอมรับนวัตกรรมใหม่ได้ล่าช้า
 3. สภาพทางภูมิศาสตร์ (Geography) มีส่วนเกี่ยวข้องกับการยอมรับการเปลี่ยนแปลงนวัตกรรมเช่นกัน เช่น สังคมหรือชุมชนที่มีอาณาเขตติดต่อหรือใกล้เคียงกับชุมชนที่มีความเจริญด้านเทคโนโลยีย่อมสามารถได้รับอิทธิพลต่อการยอมรับการเปลี่ยนแปลงได้รวดเร็วกว่าชุมชนที่ห่างไกลความเจริญ
 4. กลุ่มแกนนำ (Leader) เป็นผู้บุกเบิกหรือเป็นผู้นำด้านนวัตกรรมของสังคม โดยจะเริ่มใช้นวัตกรรมดังกล่าวก่อน จากนั้นจึงจะเผยแพร่ข้อมูลทั้งในด้านบวกและด้านลบเกี่ยวกับนวัตกรรมเหล่านั้นไปสู่บุคคลอื่นในสังคม โดยเฉพาะสื่อประเภทที่ต้องอาศัยการมีปฏิสัมพันธ์ กล่าวคือ เมื่อมีผู้ใช้นวัตกรรมดังกล่าวคนแรก ก็ย่อมมีผู้ใช้คนที่สองที่จะยอมรับการใช้เช่นเดียวกัน ดังนั้นหากสังคมใดไม่มีผู้นำหรือแกนนำ กระบวนการแพร่กระจายนวัตกรรมก็ย่อมดำเนินไปอย่างล่าช้าและยากลำบาก

นอกเหนือจากปัจจัยเงื่อนไข หรือสภาวะการณ์ทั่วไป (ปัจจัยภายนอก) แล้ว Rogers (2004 อ้างถึงใน ปราโมทย์ ลีอนาม, 2554) ยังได้อธิบายถึง ปัจจัยในกระบวนการตัดสินใจ (ปัจจัยภายใน) ที่ได้แบ่งออกเป็น 5 ด้าน อันประกอบไปด้วย

1. ความสัมพันธ์ทางความได้เปรียบ (Relative Advantage) หมายถึง ระดับการรับรู้ถึงข้อดีในนวัตกรรมใหม่ว่ามีข้อดีหรือประโยชน์มากกว่าแนวคิดหรือนวัตกรรมเดิมที่เคยปฏิบัติมาก่อนจนสามารถเข้ามาแทนที่ได้ ทั้งนี้ในการพิจารณาของบุคคลถึงข้อได้เปรียบ อาจมองถึงในประเด็นด้านความสะดวกสบาย ความพึงพอใจ เป็นต้น

2. ความเข้ากันได้กับวิถีการดำเนินชีวิต (Compatibility with Existing Values and Practices) หมายถึง ระดับการรับรู้เกี่ยวกับนวัตกรรมใหม่ที่สามารถเข้ากันได้กับวิถีการดำเนินชีวิต ประโยชน์ ค่านิยม ทศนคติ ประสบการณ์ที่ผ่านมา หรือกิจกรรมที่ดำเนินอยู่เป็นประจำ ตลอดจนความต้องการของตนเอง

3. ความซับซ้อนและความง่ายในการใช้งาน (Simplicity and Ease of Use) หมายถึง ระดับการรับรู้ถึงความยากง่ายที่จะนำไปสู่ความเข้าใจในการนำไปใช้งานในนวัตกรรมเหล่านั้น ทั้งนี้เนื่องจากนวัตกรรมที่ง่ายต่อการทำความเข้าใจจะสามารถส่งผลต่อการยอมรับได้ดีกว่านวัตกรรมที่ต้องอาศัยการพัฒนาทักษะในการใช้งานที่ยุ่ยากกว่า

4. การนำไปทดลองใช้ (Trial Ability) หมายถึง ระดับของการที่นวัตกรรมสามารถนำไปทดลองใช้ได้ในระดับพื้นฐานเบื้องต้น เนื่องด้วยนวัตกรรมที่มีการสามารถปล่อยให้เกิดการทดลองใช้ก่อนนั้นจะสามารถลดทอนความไม่มั่นใจส่วนบุคคลในการพิจารณาเพื่อยอมรับนวัตกรรมนั้น

5. การสังเกตผล (Observable Results) หมายถึง การที่คนสามารถสังเกตเห็นผลลัพธ์ของนวัตกรรมใหม่ได้ง่ายนั้นจะส่งผลต่อการยอมรับนวัตกรรมนั้นได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยต้องมีความสอดคล้องกับความต้องการของแต่ละบุคคลด้วย

จากคุณลักษณะของนวัตกรรม แสดงให้เห็นว่า นวัตกรรมที่ง่ายต่อการยอมรับของผู้ใช้งาน ควรมีคุณลักษณะ 5 ประการ ประกอบด้วย นวัตกรรมนั้นมีข้อได้เปรียบหรือมีข้อดีกว่า (Relative Advantage) ง่ายต่อการใช้งาน (Ease of Use) สามารถสังเกตเห็นได้ (Visibility) ความสอดคล้องหรือเหมาะสมกับผู้ใช้งาน (Compatibility) และผลลัพธ์ที่สามารถแสดงให้เห็นก่อนได้ (Observe ability) คือ สิ่งที่ได้จากการใช้นวัตกรรมนั้นจะต้องสามารถจับต้องได้ สังเกตได้และสามารถถ่ายทอดได้

2.2 คุณลักษณะของเทคโนโลยีที่มีผลต่อการยอมรับเทคโนโลยี

Rogers (2004 อ้างถึงใน ปราโมทย์ ลือนาม, 2554) ได้อธิบายถึงปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อกระบวนการยอมรับเทคโนโลยีดังนี้

1. ประโยชน์เชิงเปรียบเทียบ (Relative Advantage) คือ ระดับของการรับรู้ของผู้รับนวัตกรรมถึงคุณสมบัติเทคโนโลยีที่มีประโยชน์หรือเหนือกว่าสิ่งเดิมอย่างเห็นได้ชัด หากการรับรู้ถึงประโยชน์ยังมีมาก จะส่งผลให้เกิดการยอมรับได้เร็วขึ้น

2. ความเข้ากันได้กับสิ่งที่มีอยู่เดิม (Compatibility) คือ ระดับของการรับรู้ของผู้รับนวัตกรรมถึงนวัตกรรมมีความสอดคล้องกับสิ่งที่กระทำอยู่ในปัจจุบัน ประสบการณ์ในอดีต และความต้องการในการใช้เทคโนโลยี หากสามารถเข้ากันได้ก็ส่งผลให้มีโอกาสในการยอมรับเทคโนโลยีได้เพิ่มมากขึ้น

3. ความซับซ้อน (Complexity) คือ ระดับของการรับรู้ของผู้รับนวัตกรรมถึงความยุ่งยากในการทำความเข้าใจและการนำเทคโนโลยีไปใช้งาน หากเทคโนโลยีมีความซับซ้อนน้อยจะมีความง่ายต่อการทำความเข้าใจ และใช้งานได้ง่าย ทำให้มีโอกาสนำเทคโนโลยีได้เพิ่มมากขึ้น

4. สามารถทดลองใช้ (Trial ability) คือ ระดับที่ผู้รับนวัตกรรมสามารถนำเทคโนโลยีไปทดลองใช้งาน ส่งผลให้เพิ่มอัตราการยอมรับเทคโนโลยีได้

5. สามารถสังเกตเห็นได้ (Observe ability) คือ ระดับที่สามารถมองเห็นผลลัพธ์ของเทคโนโลยีได้ง่าย และเป็นรูปธรรม

นอกจากนี้ กนกกาญจน์ เสน่ห์ห่มหุต (2561) และสิงหะ นวิสุขและสุนันทา วงศ์ตุรภัทร (2555) กล่าวถึง คุณลักษณะของนวัตกรรมที่มีผลต่อการยอมรับและการใช้เทคโนโลยีประกอบด้วย 5 คุณลักษณะ ดังนี้

1. คุณลักษณะประโยชน์เชิงเปรียบเทียบ หรือนวัตกรรมนั้นมีข้อได้เปรียบหรือมีข้อดีกว่า (Relative Advantage) หมายถึง การรับรู้ว่าคุณลักษณะของนวัตกรรมนั้นมีประโยชน์มากกว่าวิธีการปฏิบัติงานเดิม ๆ หรือการรับรู้ว่าคุณลักษณะของนวัตกรรมนั้นสามารถใช้งานได้ดีกว่าที่เคยมีมาก่อน การนำเทคโนโลยีใหม่มาเทียบกับของเดิมที่มีอยู่ย่อมทำให้ผู้ใช้งานเห็นข้อแตกต่างมากขึ้นส่งผลต่อการยอมรับเทคโนโลยี

2. คุณลักษณะที่เข้ากันได้หรือความสอดคล้องหรือเหมาะสมกับผู้ใช้งาน (Compatibility) หมายถึง การที่ผู้ใช้บริการนวัตกรรมรู้สึกเข้ากันได้กับวิถีชีวิตเมื่อเปรียบเทียบการใช้บริการรูปแบบเดิม ๆ พร้อมทั้งได้รับข้อมูลที่ทันสมัยและตรงกับความต้องการของผู้ใช้บริการ หรือหมายถึง ความสอดคล้องกับความต้องการหรือประสบการณ์ของกลุ่มผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการยอมรับนวัตกรรม

3. คุณลักษณะความยุ่งยากซับซ้อน (Complexity) หรือ ง่ายต่อการใช้งาน (Ease of Use) หมายถึง การรับรู้ว่าคุณลักษณะของนวัตกรรมนั้นใช้งานได้ง่าย ไม่เสียเวลามากในการเรียนรู้ ถึงแม้จะไม่เคยใช้บริการมาก่อน และได้รับประโยชน์มากมายหลังจากเข้าใช้บริการ

4. คุณลักษณะสามารถทดลองใช้ได้ (Trainability) หมายถึง การนำเอานวัตกรรมไปทดลองใช้ฟรีไม่มีเงื่อนไขผูกมัดและมีผู้คอยให้คำแนะนำระหว่างใช้บริการอย่างต่อเนื่องตลอดระยะเวลาทดลองใช้

5. คุณลักษณะสามารถสังเกตได้ (Observe ability) หรือ ผลลัพธ์ที่สามารถแสดงให้เห็นก่อนได้ หมายถึง สิ่งที่ได้จากการใช้นวัตกรรมนั้นจะต้องสามารถจับต้องได้ สังเกตได้และสามารถถ่ายทอดได้ ซึ่งถ้านวัตกรรมนั้นทำให้เกิดการมองเห็นได้จะทำให้เกิดการยอมรับมากขึ้น

จากทฤษฎีการแพร่กระจายนวัตกรรมของ Roger (2004 อ้างถึงใน ปราโมทย์ ลีอนาม, 2554) และคุณลักษณะของเทคโนโลยี ผู้วิจัยนำมาประยุกต์ใช้การวิเคราะห์การยอมรับเทคโนโลยีของเจ้าหน้าที่ตรวจสอบ โดยคุณลักษณะของนวัตกรรมที่มีผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีของเจ้าหน้าที่ตรวจสอบสังกัดสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดในเขตพื้นที่ภาคใต้ ประกอบด้วยคุณลักษณะ 5 ประการ ดังนี้

1. คุณลักษณะประโยชน์เชิงเปรียบเทียบ (Relative Advantage) การรับรู้ว่าคุณนวัตกรรมดีกว่ามีประโยชน์กว่าวิธีการปฏิบัติเดิม ๆ

2. คุณลักษณะที่เข้ากันได้ (Compatibility) การที่ผู้ใช้บริการนวัตกรรมรู้สึกเข้ากันได้กับวิถีชีวิตเมื่อเปรียบเทียบการใช้บริการรูปแบบเดิม ๆ พร้อมทั้งได้รับข้อมูลที่ทันสมัยและตรงกับความต้องการของผู้ใช้บริการ

3. คุณลักษณะความยุ่งยากซับซ้อน (Complexity) นวัตกรรมที่นำมาใช้มีความง่ายต่อการใช้งานไม่เสียเวลามากในการเรียนรู้ระหว่างเข้าใช้บริการทั้งที่ไม่เคยใช้บริการมาก่อน อีกทั้งได้รับประโยชน์มากมายหลังจากเข้าใช้บริการ ดังนั้น ถ้านวัตกรรมมีความซับซ้อนมากอัตราการยอมรับจะลดลง แต่ถ้านวัตกรรมมีความซับซ้อนน้อยอัตราการยอมรับก็จะเพิ่มขึ้น

4. คุณลักษณะสามารถทดลองใช้ได้ (Trainability) โดยการนำเอานวัตกรรมไปทดลองใช้ฟรีไม่มีเงื่อนไขผูกมัดและมีผู้คอยให้คำแนะนำระหว่างใช้บริการอย่างต่อเนื่องตลอดระยะเวลาทดลองใช้ อีกทั้งประหยัดเวลาในการใช้บริการได้มากกว่าเข้าใช้บริการรูปแบบเดิม

5. คุณลักษณะสามารถสังเกตได้ (Observe ability) ผลของนวัตกรรมเป็นสิ่งที่มองเห็นได้ หมายความว่าถ้านวัตกรรมทำให้เกิดการมองเห็นได้ก็จะทำให้การยอมรับมีน้ำหนักมากขึ้น เช่น ผู้ใช้บริการรับรู้ถึงประโยชน์ในการใช้บริการ หรือสามารถศึกษาข้อดีข้อเสียจากแหล่งข้อมูลช่องทางต่าง ๆ

อุปสรรคและข้อจำกัดของการยอมรับเทคโนโลยี

Orser and Allan (2018) ได้กล่าวถึง อุปสรรคและข้อจำกัดของการยอมรับเทคโนโลยี โดยแบ่งออกเป็น 3 ระดับ มีรายละเอียดดังนี้

1. ระดับส่วนบุคคล (Personal Level) มีดังนี้

1.1 ข้อจำกัดด้านการรับรู้ คือ การไม่เข้าใจ หรือ ไม่ได้รับรู้ข้อมูลต่าง ๆ อย่างกระจ่างแจ้ง ทำให้ขาดโอกาสที่จะทำความเข้าใจเทคโนโลยี ทำให้เกิดอุปสรรคและข้อจำกัดต่อการยอมรับเทคโนโลยีในที่สุด

1.2 ข้อจำกัดในด้านทักษะและความสามารถ คือ การขาดทักษะในการบริหารจัดการเกี่ยวกับเทคโนโลยี รวมไปถึงประสบการณ์การใช้งาน การขาดบุคลากรที่มีทักษะเฉพาะและการขาดกลยุทธ์การยอมรับเทคโนโลยี

1.3 ข้อจำกัดด้านความรู้และความเข้าใจ คือ ความทุกข์ยากต่อการดำเนินธุรกิจที่สร้างสรรค์ และการกลัวเรื่องของความปลอดภัย

2. ระดับหน่วยงานหรือองค์กร (Organization Level) มีดังนี้

2.1 ข้อจำกัดด้านทรัพยากร คือ การใช้เทคโนโลยีจำเป็นต้องมีเงินทุนในการซื้อหรือนำเทคโนโลยีมาใช้ รวมไปถึงค่าใช้จ่ายในการบำรุงรักษาเกี่ยวกับเทคโนโลยี การลงทุนในการลงบุคลากรในองค์กรไปอบรมการใช้เทคโนโลยีต่าง ๆ เป็นต้น

2.2 ความเข้ากันได้ของระบบ คือ การใช้เทคโนโลยีจำเป็นต้องมีการปรับเปลี่ยนระบบใหม่ทั้งระบบเพราะเทคโนโลยีอันใหม่มักจะมาพร้อมกับระบบใหม่ ๆ ที่อาจไม่สามารถเชื่อมต่อจากระบบเดิมได้ จำเป็นต้องลงทุนระบบใหม่รวมถึง ดังนั้นการขาดระบบกลางในการเชื่อมโยงความซับซ้อนของระบบทำให้เกิดอุปสรรคในการยอมรับเทคโนโลยี

2.3 ความปลอดภัย คือ การได้รับภัยคุกคามจากการโจรกรรมข้อมูลและไวรัสที่อาจก่อให้เกิดความเสียหายแก่เทคโนโลยี ทำให้เกิดอุปสรรคในการยอมรับเทคโนโลยีนั้น ๆ ได้

3. ระดับอุตสาหกรรม (Industry Level) มีดังนี้

3.1 การแทรกแซงตลาด คือ การขาดความช่วยเหลือด้านเทคนิคและการจัดการที่เหมาะสม ความยากในการประเมินคุณภาพการบริการ

3.2 การฝึกร่วม คือ ขาดการฝึกร่วมเชิงปฏิบัติการหรือสิ่งจูงใจการทำงานร่วมกันอย่างจำกัดระหว่างผู้ให้บริการตามความรู้ของรัฐและเอกชน และความล้มเหลวในการกำหนดบริบทของผลิตภัณฑ์และบริการ รวมถึงการใช้ภาษาที่ไม่ใช่ทางเทคนิค

Ram and Sheth (1989 อ้างถึงใน เรวัต ตันตยานนท์, 2560) ได้ชี้ถึงสาเหตุที่ผู้ใช้ไม่ยอมรับใช้นวัตกรรมว่ามาจากอุปสรรคที่เกิดขึ้นจากการเปลี่ยนแปลง และความขัดแย้งในการใช้นวัตกรรม อุปสรรคเหล่านี้ ถูกแบ่งได้ 2 ลักษณะคือ อุปสรรคด้านการใช้งาน (Functional Barrier) และอุปสรรคด้านจิตวิทยา (Psychological Barrier) โดยอุปสรรคด้านการใช้งานประกอบไปด้วยอุปสรรคการใช้งาน (Usage Barrier) อุปสรรคด้านมูลค่า (Value Barrier) และ อุปสรรคด้านความเสี่ยง

(Risk Barrier) สำหรับอุปสรรคด้านจิตวิทยาประกอบไปด้วย อุปสรรควิธีการแบบดั้งเดิม (Tradition Barrier) และอุปสรรคด้านภาพลักษณ์ (Image Barrier)

อุปสรรคและข้อจำกัดของการยอมรับเทคโนโลยีเป็นสิ่งที่มนุษย์เป็นผู้สร้างขึ้นเอง เมื่อตนเองต้องมีการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมอย่างใดอย่างหนึ่งในการดำเนินไปสู่อีกสิ่งหนึ่งที่เราไม่คุ้นเคย ทำให้เกิดความลังเลในการยอมรับหรือใช้เทคโนโลยีนั้น แต่เมื่อได้รับรู้ประโยชน์และได้เริ่มทดลองใช้อุปสรรคและข้อจำกัดในการยอมรับเทคโนโลยีก็จะลดลงไปได้

2.3 บริบทสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดในเขตพื้นที่ภาคใต้

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (State Audit Office of the Kingdom of Thailand) หรือ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (SAO) เป็นองค์กรอิสระอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน (คตง.) มีหน้าที่ดำเนินการเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล การงบประมาณ การปฏิบัติงาน และการดำเนินการอื่น ที่เกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดิน โดยตรวจสอบการจัดเก็บรายได้ การรับ การใช้จ่าย การใช้ประโยชน์ การเก็บรักษา และการบริหารซึ่งเงิน ทรัพย์สิน สิทธิ และผลประโยชน์ของหน่วยรับตรวจหรือที่อยู่ในความครอบครองหรืออำนาจใช้จ่ายของหน่วยรับตรวจหรือการตรวจสอบอื่นตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. 2561 และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง โดยมี ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน (Auditor General) เป็นหัวหน้าสำนักงาน

หน้าที่และอำนาจ ภารกิจ พันธกิจ และวิสัยทัศน์

มาตรา 59 สำนักงานมีหน้าที่และอำนาจ ดังต่อไปนี้

- (1) รับผิดชอบงานธุรการ และดำเนินการเพื่อให้คณะกรรมการบรรลุนิติภารกิจและหน้าที่ตามที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ และกฎหมายอื่น
- (2) อำนวยความสะดวก ช่วยเหลือ ส่งเสริม และสนับสนุนการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ กรรมการ และผู้ว่าการ
- (3) ดำเนินการเพื่อให้หน่วยรับตรวจมีความรู้ความเข้าใจในหน้าที่ที่ต้องปฏิบัติให้ถูกต้องตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ มติคณะรัฐมนตรี และแบบแผนการปฏิบัติราชการ
- (4) จัดให้มีการฝึกอบรมและพัฒนาความรู้ความเข้าใจให้แก่เจ้าหน้าที่และบุคลากรอื่นของสำนักงาน เพื่อสนับสนุนและส่งเสริมกระบวนการตรวจสอบ
- (5) ประสานงานและร่วมมือกับหน่วยงานต่างประเทศหรือระหว่างประเทศเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดิน

(6) จัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีและรายงานผลการปฏิบัติงานระหว่างปี เสนอต่อคณะกรรมการเพื่อให้คำแนะนำ ข้อเสนอแนะ หรือข้อท้วงติง และพิจารณาเห็นชอบก่อน เสนอสภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา และคณะรัฐมนตรีทราบ

(7) ติดตามผลการดำเนินงานของหน่วยรับตรวจตามข้อเสนอแนะของสำนักงาน

(8) รวบรวมคำสั่งของผู้ว่าการและเจ้าหน้าที่ที่มีถึงหน่วยรับตรวจในส่วนที่เกี่ยวข้อง ผลการตรวจสอบ เพื่อเสนอคณะกรรมการพิจารณาหลักเกณฑ์ให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติให้เป็นมาตรฐาน รวมถึงเผยแพร่ให้หน่วยรับตรวจและประชาชนทราบ

(9) เผยแพร่ผลการตรวจสอบให้ประชาชนทราบเป็นการทั่วไปตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการ กำหนด

(10) ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่กฎหมายกำหนดหรือที่คณะกรรมการหรือผู้ว่าการมอบหมาย จากข้อกำหนดที่ระบุอยู่ในกฎหมายหลักของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน รวมทั้ง กฎหมายที่เกี่ยวข้องไม่ว่าจะเป็นพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ.2561 ที่กำหนดให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน มีหน้าที่และอำนาจตามที่กล่าวข้างต้น ในปี พ.ศ.2560 สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ประกาศวิสัยทัศน์และพันธกิจตามนโยบายการตรวจเงิน แผ่นดิน (พ.ศ.2566 - พ.ศ.2570) ดังนี้

วิสัยทัศน์ (Vision) ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน คือ องค์กรธรรมาภิบาลชั้นนำด้านการตรวจเงินแผ่นดิน เพื่อประโยชน์สูงสุดต่อประชาชนและประเทศชาติ

พันธกิจ (Mission) คือ

1. ตอบสนองต่อนโยบายการตรวจเงินแผ่นดินของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ด้วยระบบ การบริหารจัดการที่ดี และเทคโนโลยีดิจิทัลที่มีประสิทธิภาพ

2. ปรับปรุงการบริหารจัดการภายในของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน และงาน ตรวจสอบการเงินแผ่นดินด้วยเทคโนโลยีดิจิทัลให้เป็นที่ยอมรับทั้งในระดับประเทศและในระดับสากล ภายใต้อัตลักษณ์ธรรมาภิบาล

3. การปรับปรุงกระบวนการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปี และการรายงาน ผลการปฏิบัติงานระหว่างปีให้มีความรวดเร็ว ทันต่อการใช้งานด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล

4. สร้างเครือข่าย มาตรการ และรูปแบบการเชื่อมโยงข้อมูลที่มีประสิทธิภาพ สำหรับการ ตรวจสอบ และการติดตามผลการดำเนินงานของหน่วยรับตรวจ ตามข้อเสนอแนะของสำนักงาน การตรวจเงิน แผ่นดินด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล

ค่านิยมร่วมองค์กร คือ ยืนหยัดในความถูกต้อง (Insist on Accuracy) และยืนยั้นใน มาตรฐานสูงสุด (Insist on the Highest Standard)

อำนาจหน้าที่

(ก) ตรวจสอบเงินแผ่นดินตามนโยบายการตรวจเงินแผ่นดินและหลักเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดินที่คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินกำหนด มาตรฐานการสอบบัญชี และตามกฎหมายว่าด้วยวินัยการเงินการคลังของรัฐ

(ข) ตรวจสอบรายงานการเงินที่หน่วยงานของรัฐส่งให้ตามกฎหมายว่าด้วยวินัยการเงินการคลังของรัฐ

(ค) ดำเนินการตรวจสอบการใช้จ่ายเงินราชการลับหรือเงินที่มีลักษณะคล้ายเงินราชการลับของหน่วยรับตรวจ

(ง) ตรวจสอบเฉพาะส่วนที่เกี่ยวกับเงินอุดหนุนของหน่วยรับตรวจที่ได้รับเงินอุดหนุนหรือกิจการที่ได้รับเงิน หรือทรัพย์สินลงทุนจากหน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานอื่นของรัฐ

(จ) ดำเนินการตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้างตามแผนงาน งาน หรือโครงการของหน่วยรับตรวจให้เป็นไปตามกฎหมายระเบียบข้อบังคับหรือมติคณะรัฐมนตรี

(ฉ) ดำเนินการตรวจสอบการจัดเก็บภาษีอากร ค่าธรรมเนียม และรายได้อื่นของหน่วยรับตรวจให้เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ และมติคณะรัฐมนตรี หรือแบบแผนการปฏิบัติราชการ

(ช) ติดตามผลการดำเนินงานของหน่วยรับตรวจตามข้อเสนอแนะของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

(ซ) ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของส่วนราชการภายในอื่นที่เกี่ยวข้อง

(ฌ) ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินหรือผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินมอบหมาย

ในงานวิจัยนี้จะมุ่งเน้นศึกษาเรื่องการยอมรับเทคโนโลยีของเจ้าหน้าที่ตรวจสอบสังกัดสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดในเขตพื้นที่ภาคใต้ โคนทางหน่วยงาน สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน มีการกำหนดในด้านการพัฒนาเทคโนโลยี ดังนี้

1.พัฒนาระบบการตรวจสอบเงินแผ่นดินอิเล็กทรอนิกส์ การรวบรวมข้อมูลการตรวจสอบ (Data Analytics) และระบบการตอบข้อสอบถามของหน่วยรับตรวจ โดยใช้ระบบปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence : AI) และการตรวจสอบทางบัญชีนิติวิทยา (Forensic Accounting) มาช่วยในการปฏิบัติหน้าที่

2.พัฒนาระบบฐานข้อมูลและการจัดการทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบบริหารงานบุคคล ระบบบริหารงบประมาณและการเงิน ระบบอิเล็กทรอนิกส์ และระบบการจัดการฐานข้อมูล (Database Management System - DBMS) ที่ใช้ในการตรวจสอบให้สามารถเชื่อมโยง

ข้อมูลหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการตรวจเงินแผ่นดิน เพื่อเสริมสร้างความสามารถในยุคดิจิทัล ซึ่งเชื่อมโยงกับแนวทางการพัฒนาประเทศไทยภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ

3. สนับสนุนและส่งเสริมโครงสร้างพื้นฐานทางเทคโนโลยีดิจิทัล คอมพิวเตอร์ อุปกรณ์ ซอฟต์แวร์ เครือข่ายการสื่อสาร ซึ่งเป็นไปตามข้อกำหนดภาครัฐ ได้รับการรองรับมาตรฐาน คำนี้ถึงสิ่งแวดล้อม (Green IT) เทคโนโลยีดิจิทัลและการพัฒนาที่ยั่งยืน (Digital Technology and Sustainable Development)

2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

กุลปรียา นกดี (2558) ได้ศึกษาเรื่องการยอมรับเทคโนโลยี GPS Tracking ของบริษัท พี.ที.ทรานส์ เอ็กซ์เพรส จำกัด ผลการวิจัยพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามโดยมากเป็นเพศชาย มีอายุอยู่ในระหว่าง 36 – 40 ปี การศึกษาโดยส่วนใหญ่อยู่ระดับมัธยม/ปวช. รายได้เฉลี่ยของแต่ละบุคคลของกลุ่มตัวอย่างโดยเฉลี่ยมีรายได้ต่ำกว่า 15,000 บาท และมีประสบการณ์ในการทำงานอยู่ที่ 5 - 10 ปี ปัจจัยที่ส่งผลต่อการยอมรับ ได้แก่ การรับรู้ถึงความง่ายต่อการใช้งาน และคุณภาพการให้บริการ ด้านการเข้าถึงการให้บริการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยปัจจัยดังกล่าวข้างต้นสามารถอธิบายอิทธิพลต่อการยอมรับเทคโนโลยี GPS Tracking ได้ร้อยละ 57 ส่วนปัจจัยอื่น ๆ ไม่ส่งผลต่อการยอมรับเทคโนโลยี GPS Tracking

สุภารัตน์ เสี่ยมชื่น (2559) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีการฝึกอบรมผ่านเว็บของพนักงานธนาคารแห่งหนึ่งในเขตกรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีอายุต่ำกว่า 30 ปี มีระดับการศึกษาระดับปริญญาตรี เป็นพนักงานขั้นต้นถึงกลาง มีประสบการณ์ทำงานในตำแหน่งปัจจุบัน 1 - 5 ปี มีระดับความคิดเห็นต่อแรงจูงใจในการทำงาน ความสำเร็จของระบบสารสนเทศ และการยอมรับเทคโนโลยีการฝึกอบรมผ่านเว็บอยู่ในระดับมาก และพบว่า เพศ อายุ ระดับ ตำแหน่งงาน ประสบการณ์ทำงานในตำแหน่งปัจจุบันที่แตกต่างกัน มีต่อการยอมรับเทคโนโลยีการฝึกอบรมผ่านเว็บแตกต่างกัน ปัจจัยด้านแรงจูงใจในการทำงาน ประกอบด้วยปัจจัยด้านตัวกระตุ้นและปัจจัยด้านการบำรุงรักษามีต่อการยอมรับเทคโนโลยีการฝึกอบรมผ่านเว็บ ปัจจัยด้านความสำเร็จของระบบสารสนเทศ ประกอบด้วยคุณภาพของข้อมูลคุณภาพของระบบคุณภาพของผู้ให้บริการมีต่อความผูกพันต่อการยอมรับเทคโนโลยีการฝึกอบรมผ่านเว็บอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

กิตติยาพร ทองไทย, น้องเล็ก คุณวราดิศัย และแสวง วัชรธนกิจ (2560) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การยอมรับการใช้เวชระเบียนอิเล็กทรอนิกส์ของคลินิกแพทย์และทันตแพทย์ ผลการวิจัยพบว่า กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยส่วนใหญ่ไม่ยอมรับการใช้งานเวชระเบียนอิเล็กทรอนิกส์ (EHRs) ของคลินิกแพทย์และทันตแพทย์ และปัจจัยที่ส่งผลต่อการยอมรับการใช้งานเวชระเบียนอิเล็กทรอนิกส์

(EHRs) ประกอบด้วย ประสบการณ์การใช้คอมพิวเตอร์ การรับรู้ถึงประโยชน์ การรับรู้ถึงความง่ายในการใช้ และความตั้งใจในการใช้ EHRs

ภัทราวดี วงศ์สุเมธ และสมพร พุทธา พิทักษ์ผล (2560) ได้ทำการวิจัยเรื่อง แบบจำลองแบบผสมผสานด้านการยอมรับระบบการเรียนรู้ผ่านเว็บของผู้สอนด้านเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์และสารสนเทศในมหาวิทยาลัยไทย ผลการวิจัยพบว่า แบบจำลองการวิจัยมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ และตัวแปรในแบบจำลองสามารถอธิบายถึงการยอมรับระบบการเรียนรู้ผ่านเว็บของอาจารย์ผู้สอนกลุ่มวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์และสารสนเทศในมหาวิทยาลัยไทยได้ร้อยละ 81.10 ซึ่งปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับระบบการเรียนรู้ผ่านเว็บมากที่สุดเป็น 3 อันดับแรก ได้แก่ 1) ความตั้งใจในแสดงพฤติกรรมการใช้งาน 2) คุณภาพในการดำเนินงานของระบบ และ 3) คุณภาพของสารสนเทศ ตามลำดับ

ทรงพจน์ พูลสิน (2563) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นต่อปัจจัยที่ส่งเสริมการยอมรับเทคโนโลยีดิจิทัลในการปฏิบัติงานของบุคลากร สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดชลบุรี ผลการวิจัยพบว่า บุคลากรสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดชลบุรี โดยรวมมีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่ส่งเสริมการยอมรับเทคโนโลยีดิจิทัลในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมากที่สุด โดยด้านคุณลักษณะของเทคโนโลยีมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาคือด้านการเผยแพร่เทคโนโลยี ด้านผู้รับและด้านสภาพแวดล้อมทางสังคม ตามลำดับ และเปรียบเทียบความคิดเห็น จำแนกตามปัจจัยด้านประชากรศาสตร์ พบว่า เพศหญิงซึ่งมีความคิดเห็นที่ส่งเสริมให้เกิดการยอมรับเทคโนโลยีดิจิทัลในการปฏิบัติงานมากกว่า เพศชาย และผู้ที่มีอายุมากกว่า 50 ปี ขึ้นไป ระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี รายได้มากกว่า 30,001 บาทขึ้นไป ทำงานมากกว่า 9 ปี ขึ้นไป คอมพิวเตอร์ถือเป็นสิ่งที่จำเป็นมาก อบรมหลักสูตรคอมพิวเตอร์ 5 ครั้ง ขึ้นไป มีความสามารถทางคอมพิวเตอร์ดีมาก มีความคิดเห็นที่ส่งเสริมให้เกิดการยอมรับเทคโนโลยีดิจิทัลในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมากที่สุด

ปรีภทร เกตุมงคลพงษ์ และคณะ (2563) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัจจัยการยอมรับการใช้งานเทคโนโลยีดิจิทัลที่มีผลต่อการตัดสินใจใช้งานเทคโนโลยีดิจิทัลในการปฏิบัติงานของบุคลากรในบริษัทเอกชน จังหวัดกรุงเทพมหานคร จากสถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ซึ่งผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยการยอมรับเทคโนโลยีดิจิทัลในการปฏิบัติงาน ได้แก่ ปัจจัยด้านการรับรู้ความง่ายในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในภาพรวมซึ่งอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ปัจจัยด้านการรับรู้ประโยชน์ในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ในภาพรวม ซึ่งอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก การตัดสินใจใช้งานเทคโนโลยีดิจิทัลในการปฏิบัติงานพบว่าภาพรวมซึ่งอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ปัจจัยการยอมรับการใช้งานเทคโนโลยีด้านการรับรู้ประโยชน์ส่งผลต่อการตัดสินใจใช้เทคโนโลยีดิจิทัลอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนปัจจัยด้านการรับรู้ความง่ายไม่ส่งผลต่อการตัดสินใจใช้เทคโนโลยีดิจิทัล

สุวิษญา สุริยมงคลและกวิณ ตันติเสวี (2563) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับและการใช้แบบจำลองสารสนเทศอาคาร (BIM) ในหน่วยงานภาครัฐ กรณีศึกษา : หน่วยงานยุทธโยธา สังกัดกระทรวงกลาโหม ผลการวิจัยพบว่า ความคาดหวังต่อการปฏิบัติงาน การรับรู้ถึงความยากง่ายในการใช้งาน มีผลต่อการยอมรับและการใช้แบบจำลองสารสนเทศอาคาร (BIM) ความเชื่อมั่นและความกังวลใจของผู้ใช้งานแบบจำลองสารสนเทศอาคาร (BIM) มีผลต่อการรับรู้ถึงความยากง่ายในการใช้งาน ปัจจัยเพศและลักษณะที่งานที่รับผิดชอบมีความสัมพันธ์ต่อความเชื่อมั่นและความกังวลใจของผู้ใช้งานแบบจำลองสารสนเทศอาคาร (BIM)

ธนา ธนเดชะวัฒน์ (2564) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การยอมรับเทคโนโลยีการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ของผู้ปฏิบัติงานในอุตสาหกรรมการผลิต จังหวัดชลบุรี ผลการวิจัยพบว่า 1) ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ใช้แพลตฟอร์ม Microsoft Teams 2) องค์ประกอบเชิงยืนยันของตัวแปรแฝงภายในและตัวแปรภายนอกของแบบจำลองความสัมพันธ์เชิงสาเหตุที่พัฒนาขึ้นมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ 3) แบบจำลองความสัมพันธ์เชิงสาเหตุในการยอมรับเทคโนโลยีการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ของผู้ปฏิบัติงานในอุตสาหกรรมการผลิต จังหวัดชลบุรี ที่พัฒนาขึ้นซึ่งมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ และ 4) ตัวแปรสาเหตุที่มีอิทธิพลรวมสูงสุดต่อตัวแปรพฤติกรรมการใช้งานจริง ได้แก่ ความตั้งใจในการแสดงพฤติกรรม รองลงมาคือการรับรู้ถึงความง่าย การรับรู้ถึงประโยชน์ ทิศนคติต่อการใช้งาน และปัจจัยภายนอก ตามลำดับ ซึ่งตัวแปรในแบบจำลองสามารถร่วมกันอธิบายพฤติกรรมการใช้งานจริง ได้ร้อยละ 31.7

2.5 กรอบแนวคิดที่ใช้ในการศึกษา

จากการทบทวนแนวคิดและทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องซึ่งสามารถสรุปกรอบแนวคิดในการวิจัย เรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีของเจ้าหน้าที่ตรวจสอบ สังกัดสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดในเขตพื้นที่ภาคใต้ ภายใต้แนวคิดปัจจัยคุณลักษณะของเทคโนโลยีของ Roger (2004 อ้างถึงใน ปราโมทย์ ลีอนาม, 2554) ซึ่งประกอบด้วย 5 ด้าน ดังนี้ 1) ประโยชน์เชิงเปรียบเทียบ (Relative Advantage) 2) เหมาะสมกับผู้ใช้งาน (Compatibility) 3) ง่ายต่อการใช้งาน (Ease of Use) 4) สามารถทดลองใช้ได้ (Trial Ability) และ 5) สามารถสังเกตเห็นได้ (Trainability) และแนวคิดการยอมรับเทคโนโลยีของ Camarero, Anton and Rodriguez (2013) ซึ่งสรุปได้ดังภาพประกอบ 1.2

บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัย เรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีของเจ้าหน้าที่ตรวจสอบ สังกัดสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดในเขตพื้นที่ภาคใต้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) ซึ่งใช้รูปแบบการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) โดยมีแบบสอบถาม (Questionnaire) เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยมีวิธีการและขั้นตอนต่าง ๆ ในการศึกษา ดังต่อไปนี้

- 3.1 ประชากร กลุ่มตัวอย่าง วิธีการสุ่มตัวอย่าง
- 3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
- 3.3 การสร้างเครื่องมือและการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือในการวิจัย
- 3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

3.1 ประชากร กลุ่มตัวอย่าง วิธีการสุ่มตัวอย่าง

ประชากร

ประชากรที่ทำการวิจัย คือ เจ้าหน้าที่ตรวจสอบ สังกัดสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดในเขตพื้นที่ภาคใต้ รวมทั้งสิ้นจำนวน 282 คน (สำนักงานตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดในเขตพื้นที่ภาคใต้, 2565)

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ทำการวิจัย คือ เจ้าหน้าที่ตรวจสอบ สังกัดสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดในเขตพื้นที่ภาคใต้ ได้มาจากการคำนวณหาขนาดตัวอย่างโดยใช้สูตรของ Yamane เนื่องจากทราบจำนวนประชากรที่แน่นอน มีการกำหนดระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 ค่าความคลาดเคลื่อนร้อยละ 5 จึงใช้สูตรการคำนวณของ Taro Yamane (1973 อ้างถึงใน โชติ บดีรัฐ, 2563) ดังนี้

$$\begin{aligned} \text{สูตร} \quad n &= \frac{N}{1 + N(e)^2} \\ \text{กำหนดให้} \quad N &= \text{ขนาดประชากร} \\ n &= \text{ขนาดกลุ่มตัวอย่าง} \\ e &= \text{ความคลาดเคลื่อนของการสุ่มตัวอย่าง} \\ \text{แทนค่าในสูตรได้} \quad n &= \frac{282}{1 + 282 (0.05)^2} = 165.40 \\ n &\approx 166 \text{ ตัวอย่าง} \end{aligned}$$

ดังนั้นได้ขนาดกลุ่มตัวอย่างจำนวน 166 คน เพื่อป้องกันความผิดพลาดที่จะเกิดขึ้นจากการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้กำหนดจำนวนขนาดเป็น 180 คน

วิธีการสุ่มตัวอย่าง

ใช้วิธีสุ่มตัวอย่างด้วยวิธีกำหนดแบ่งชั้นภูมิ (Stratification) โดยกำหนดให้ทุกจังหวัดในพื้นที่ภาคใต้ทั้ง 14 จังหวัด มีโอกาสถูกสุ่มตัวอย่างอย่างเท่าเทียมกัน โดยมีการกำหนดประชากรและขนาดตัวอย่างตามตาราง 3.1 ในการคำนวณขนาดตัวอย่างในแต่ละหน่วยงานสามารถคำนวณได้ดังนี้

$$\text{สูตร} \quad n_i = \frac{N_i}{N/n}$$

กำหนดให้

- n_i = ขนาดกลุ่มตัวอย่างในแต่ละหน่วยงาน
- N_i = ขนาดประชากรในแต่ละหน่วยงาน
- N = ขนาดประชากร
- n = ขนาดกลุ่มตัวอย่าง

ตาราง 3.1 สัดส่วนของจำนวนประชากรและตัวอย่างของเจ้าหน้าที่ตรวจสอบ สังกัดสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดในเขตพื้นที่ภาคใต้

เจ้าหน้าที่ตรวจสอบ สังกัดสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัด ในเขตพื้นที่ภาคใต้	ประชากร (คน)	ตัวอย่าง (คน)
สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินภูมิภาคที่ 13	21	13
สุราษฎร์ธานี	25	16
ระนอง	13	8
ภูเก็ต	12	8
ชุมพร	16	10
พังงา	13	8
สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินภูมิภาคที่ 14	19	12
นครศรีธรรมราช	26	17
ตรัง	14	9
พัทลุง	13	8
กระบี่	9	6

ตาราง 3.1 สัดส่วนของจำนวนประชากรและตัวอย่างของเจ้าหน้าที่ตรวจสอบ สังกัดสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดในเขตพื้นที่ภาคใต้ (ต่อ)

เจ้าหน้าที่ตรวจสอบ สังกัดสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัด ในเขตพื้นที่ภาคใต้	ประชากร (คน)	ตัวอย่าง (คน)
สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินภูมิภาคที่ 15	21	13
สงขลา	22	14
ปัตตานี	15	10
ยะลา	16	10
นราธิวาส	13	8
สตูล	14	9
รวม	282	180

จากตาราง 3.1 สัดส่วนของจำนวนประชากรและตัวอย่างของเจ้าหน้าที่ตรวจสอบ สังกัดสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดในเขตพื้นที่ภาคใต้ พบว่า ในงานวิจัยนี้จะมีการสุ่มตัวอย่างจากทุกจังหวัดด้วยการสุ่มตัวอย่างด้วยวิธีกำหนดแบ่งชั้นภูมิ (Stratification) และจากนั้นในแต่ละจังหวัดจะดำเนินการสุ่มแบบอย่างง่ายจนครบตามจำนวนที่ได้กำหนดไว้

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การสร้างเครื่องมือสำหรับการวิจัย โดยเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้คือแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีของเจ้าหน้าที่ตรวจสอบ สังกัดสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดในเขตพื้นที่ภาคใต้ ซึ่งแบบสอบถามบางส่วนได้ปรับปรุง ดัดแปลงจากงานวิจัยผนวกกับการสร้างขึ้นเองจากความรู้ที่ได้ศึกษามาจากเอกสาร เพื่อให้เหมาะสมและสอดคล้องกับกรอบแนวคิดและวัตถุประสงค์การวิจัย เนื้อหาในแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นคำถามเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของเจ้าหน้าที่ตรวจสอบ สังกัดสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดในเขตพื้นที่ภาคใต้ เป็นแบบสำรวจรายการ (Check List) ประกอบด้วย เพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา รายได้เฉลี่ยต่อเดือน และระยะเวลาในการทำงาน

ตอนที่ 2 เป็นคำถามเกี่ยวกับปัจจัยคุณลักษณะของเทคโนโลยีของเจ้าหน้าที่ตรวจสอบ สังกัดสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดในเขตพื้นที่ภาคใต้ ตามมาตรวัดของลิเคิร์ต (Likert Scale) โดยจำแนกออกเป็น 5 ด้าน ประกอบด้วย 1) ประโยชน์เชิงเปรียบเทียบ (Relative Advantage) 2) เหมาะสมกับผู้ใช้งาน (Compatibility) 3) ง่ายต่อการใช้งาน (Ease of Use) 4) สามารถทดลองใช้ได้ (Trial ability) และ 5) สามารถสังเกตเห็นได้ (Observe ability) จำนวน 20 ข้อ โดยแบบสอบถามมีการดัดแปลงมาจากปราโมทย์ ลีอนาม (2554) และเรวัต ต้นตยานนท์ (2560) เกณฑ์การให้คะแนน

ระดับความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ตรวจสอบที่มีต่อปัจจัยคุณลักษณะของเทคโนโลยีที่ส่งผลต่อการยอมรับการนำเทคโนโลยีสู่การประยุกต์ใช้ของเจ้าหน้าที่ตรวจสอบ สังกัดสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดในเขตพื้นที่ภาคใต้ มีดังนี้

5	คะแนน	หมายถึง	เห็นด้วยระดับมากที่สุด
4	คะแนน	หมายถึง	เห็นด้วยระดับมาก
3	คะแนน	หมายถึง	เห็นด้วยระดับปานกลาง
2	คะแนน	หมายถึง	เห็นด้วยระดับน้อย
1	คะแนน	หมายถึง	เห็นด้วยระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 เป็นคำถามเกี่ยวกับการยอมรับเทคโนโลยีของเจ้าหน้าที่ตรวจสอบ สังกัดสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดในเขตพื้นที่ภาคใต้ จำนวน 5 ข้อ โดยแบบสอบถามมีการดัดแปลงมาจากอรทัย เลื่อนวัน (2555) สุรวัดน์ ชะลอสันติสกุล (2556) และภานุพงศ์ เสกทวีลาภ (2557) ตามมาตรวัดของลิเคิร์ต (Likert Scale) มีเกณฑ์การให้คะแนนคำตอบ ดังนี้

5	คะแนน	หมายถึง	เห็นด้วยระดับมากที่สุด
4	คะแนน	หมายถึง	เห็นด้วยระดับมาก
3	คะแนน	หมายถึง	เห็นด้วยระดับปานกลาง
2	คะแนน	หมายถึง	เห็นด้วยระดับน้อย
1	คะแนน	หมายถึง	เห็นด้วยระดับน้อยที่สุด

ในการแปลผลแบบสอบถามตอนที่ 2 และตอนที่ 3 ผู้วิจัยได้ใช้เกณฑ์การพิจารณาจากค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ตรวจสอบที่มีต่อปัจจัยคุณลักษณะของเทคโนโลยีที่ส่งผลต่อการยอมรับการนำเทคโนโลยีสู่การประยุกต์ใช้ของเจ้าหน้าที่ตรวจสอบ สังกัดสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดในเขตพื้นที่ภาคใต้ ตามแนวคิดของบุญชม ศรีสะอาด (2561) ดังนี้

ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.21 – 5.00	หมายถึง	อยู่ในระดับมากที่สุด
ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.41 – 4.20	หมายถึง	อยู่ในระดับมาก
ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.61 – 3.40	หมายถึง	อยู่ในระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.81 – 2.60	หมายถึง	อยู่ในระดับน้อย
ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.00 – 1.80	หมายถึง	อยู่ในระดับน้อยที่สุด

3.3 การสร้างเครื่องมือและการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือในการวิจัย

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือและการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือในการวิจัยตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

1. ศึกษาเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการยอมรับเทคโนโลยีเพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม

2. สร้างแบบสอบถามตามวัตถุประสงค์และกรอบแนวคิดการวิจัย โดยดำเนินการดัดแปลงแบบสอบถามจากการทบทวนวรรณกรรมและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

3. นำแบบสอบถามที่สร้างเสร็จเรียบร้อยแล้วเสนออาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถามในเชิง โครงสร้าง คำถาม การใช้ภาษา และความครอบคลุมในเนื้อหาสาระ แล้วนำข้อเสนอแนะมาปรับปรุงแก้ไขให้เหมาะสม

4. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษา เสนอผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน เพื่อตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) แล้วนำผลการตรวจสอบมาคำนวณหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ (Index of Item Objective Congruence: IOC) โดยใช้หลักเกณฑ์ในการกำหนดคะแนนความคิดเห็น (ไพศาล วรรคำ, 2561) ดังนี้

+1 หมายถึง แนใจว่าข้อคำถามสอดคล้องกับจุดประสงค์

0 หมายถึง ไม่แนใจว่าข้อคำถามสอดคล้องกับจุดประสงค์

-1 หมายถึง แนใจว่าข้อคำถามไม่สอดคล้องกับจุดประสงค์

จากนั้นนำผลการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญแต่ละคนมาหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ ข้อคำถามที่จะนำไปใช้ต้องมีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) มากกว่าหรือเท่ากับ 0.67 (ไพศาล วรรคำ, 2561) ดังนั้นค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ในแต่ละข้อมีค่ามีค่าระหว่าง 0.67 – 1.00 โดยภาพรวมค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) เท่ากับ 0.82

5. นำแบบสอบถามมาปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญแล้วนำเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อตรวจสอบความถูกต้องอีกครั้ง

6. ทำการปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถาม แล้วไปทดลองใช้ (Try-Out) กับกลุ่มที่มีลักษณะคล้ายกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน โดยเป็นเจ้าหน้าที่ตรวจสอบในสังกัดหน่วยงานอื่น ๆ ที่ดำเนินการปฏิบัติที่คล้ายคลึงกัน แล้วนำมาวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม (Reliability) โดยใช้สูตรการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) โดยค่าที่ได้ต้องมีค่ามากกว่า 0.7 ขึ้นไปจึงจะถือว่าแบบสอบถามมีคุณภาพเพียงพอจะนำไปใช้ในการวิจัย (วัลลภ รัฐฉัตรานนท์, 2564) ในการวิจัยครั้งนี้มีค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ 0.946

7. นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบคุณภาพเรียบร้อยแล้วไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ใช้การเก็บรวบรวมข้อมูลจากเจ้าหน้าที่ตรวจสอบ สังกัดสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดในเขตพื้นที่ภาคใต้ โดยผู้วิจัยดำเนินการตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. ผู้วิจัยดำเนินการขอหนังสือขออนุญาตเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัยจากหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ถึงผู้อำนวยการสังกัดสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดในเขตพื้นที่ภาคใต้ทุกหน่วยงานทั้ง 14 จังหวัด เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูล
2. ผู้วิจัยติดต่อประสานงานกับหน่วยงานสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดในเขตพื้นที่ภาคใต้ เพื่อขออนุญาตเก็บรวบรวมข้อมูล
3. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ ไปดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 180 คน โดยผู้วิจัยใช้วิธีการเก็บข้อมูลผ่านแบบสอบถามออนไลน์ และอาศัยแบบฟอร์มของ Google form เพื่อนำส่งแบบสอบถามให้กลุ่มตัวอย่าง โดยมีส่งลิงค์ลิงก์ผ่านทางช่องทางแอปพลิเคชันไลน์ (LINE) และทางอีเมลล์ (E-mail)

3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำแบบสอบถามมาตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ และประมวลผลข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป โดยสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล มีดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) มีดังนี้
 - 1.1 ค่าร้อยละ (Percentage) และค่าแสดงความถี่ (Frequency) ใช้ในการวิเคราะห์ตัวแปรปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย เพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา รายได้เฉลี่ยต่อเดือน และระยะเวลาในการทำงาน
 - 1.2 ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ใช้ในการวิเคราะห์ตัวแปรปัจจัยการยอมรับเทคโนโลยี
2. การวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติอนุมาน (Inferential Statistic) มีดังนี้
 - 2.1 การเปรียบเทียบความแตกต่างของปัจจัยส่วนบุคคลที่แตกต่างกันต่อการยอมรับเทคโนโลยีของเจ้าหน้าที่ตรวจสอบ สังกัดสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดในเขตพื้นที่ภาคใต้ ใช้การวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติการทดสอบที (t-test) สำหรับตัวแปรที่แบ่งกลุ่มออกเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่ เพศ และใช้การวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) หากพบความแตกต่างจะนำไปสู่การเปรียบเทียบเป็นรายคู่ โดยใช้วิธี LSD สำหรับตัวแปรที่แบ่งกลุ่มออกเป็น 3 กลุ่มขึ้นไป ได้แก่ สถานภาพ ระดับการศึกษา รายได้ต่อเดือน และระยะเวลาในการทำงาน

2.2 การศึกษาปัจจัยคุณลักษณะของเทคโนโลยีที่ส่งผลต่อการยอมรับเทคโนโลยี
ของเจ้าหน้าที่ตรวจสอบ สังกัดสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดในเขตพื้นที่ภาคใต้ ใช้การวิเคราะห์ข้อมูล
ด้วยสถิติการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis)

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีของเจ้าหน้าที่ตรวจสอบ สังกัดสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดในเขตพื้นที่ภาคใต้ ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลและนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

4.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

4.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้กำหนดความหมายของสัญลักษณ์ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

\bar{X} แทน ค่าเฉลี่ย

S.D. แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

t แทน ค่าสถิติการทดสอบที (t-test)

F แทน ค่าสถิติการทดสอบเอฟ (f-distribution)

B แทน ค่าสัมประสิทธิ์ของการถดถอยพหุคูณของปัจจัยคุณลักษณะของเทคโนโลยี

Beta แทน ค่าสัมประสิทธิ์ของการถดถอยในรูปแบบมาตรฐานแสดงถึงน้ำหนักของ

ความสำคัญหรืออิทธิพลของปัจจัยคุณลักษณะของเทคโนโลยีแต่ละด้านต่อปัจจัยการยอมรับเทคโนโลยี

Std. error แทน ค่าที่แสดงระดับของความคลาดเคลื่อนที่เกิดจากการใช้ปัจจัยคุณลักษณะของเทคโนโลยีทั้งหมดมาพยากรณ์ปัจจัยการยอมรับเทคโนโลยี

R แทน ค่าที่แสดงระดับของความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มปัจจัยคุณลักษณะของเทคโนโลยีทั้งหมดกับปัจจัยการยอมรับเทคโนโลยี ซึ่งเรียกว่า ค่าสัมประสิทธิ์ความสัมพันธ์พหุคูณ

R^2 แทน ค่าที่แสดงอิทธิพลของปัจจัยคุณลักษณะของเทคโนโลยีทั้งหมดที่มีต่อปัจจัยการยอมรับเทคโนโลยี

Adjusted R Square แทน ค่า R^2 ที่ปรับเนื่องจากจำนวนตัวอย่างของประชากรกับจำนวนตัวแปรให้เหมาะสมยิ่งขึ้น

Sig แทน ค่าความน่าจะเป็นหรือระดับนัยสำคัญทางสถิติ

* แทน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

** แทน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

*** แทน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001

4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคล

จากการศึกษาปัจจัยส่วนบุคคลของเจ้าหน้าที่ตรวจสอบ สังกัดสำนักตรวจเงินแผ่นดิน จังหวัดในเขตพื้นที่ภาคใต้ จำนวน 180 คน จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา รายได้เฉลี่ยต่อเดือน และระยะเวลาในการทำงาน โดยใช้สถิติค่าความถี่ (จำนวน) และค่าร้อยละ แสดงดังตาราง 4.1

ตาราง 4.1 ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม	ความถี่ (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	38	21.10
หญิง	142	78.90
2. อายุ		
21 - 37 ปี	40	22.20
38 - 53 ปี	110	61.10
53 ปี ขึ้นไป	30	16.70
3. ระดับการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	-	-
ปริญญาตรี	107	59.40
สูงกว่าปริญญาตรี	73	40.60
4. รายได้เฉลี่ยต่อเดือน		
ต่ำกว่า 10,000 บาท	-	-
10,001 - 30,000 บาท	34	18.70
30,001 - 50,000 บาท	74	41.30
50,001 - 70,000 บาท	53	29.30
70,000 บาทขึ้นไป	19	10.70
5. ระยะเวลาในการทำงาน		
ไม่เกิน 1 ปี	1	0.60
1 - 5 ปี	24	13.30
6 - 10 ปี	16	8.90
11 - 15 ปี	36	20.00
มากกว่า 15 ปีขึ้นไป	103	57.20
รวม	180	100.00

จากตาราง 4.1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 142 คน คิดเป็นร้อยละ 78.90 รองลงมา คือ เพศชาย จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 21.10 มีอายุระหว่าง 38 - 53 ปี มากที่สุด จำนวน 110 คน คิดเป็นร้อยละ 61.10 รองลงมา คือ อายุ 21 - 37 ปี จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 22.20 และน้อยที่สุด คือ อายุ 53 ปี จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 16.70 ส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 107 คน คิดเป็นร้อยละ 59.40 รองลงมา คือ สูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 73 คน คิดเป็นร้อยละ 40.60 รายได้เฉลี่ยต่อเดือนมากที่สุด คือ 30,001 - 50,000 บาท จำนวน 74 คน คิดเป็นร้อยละ 41.30 รองลงมาคือ 50,001 - 70,000 บาท จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 29.30 และน้อยที่สุด คือ 70,000 บาทขึ้นไป จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 10.70 และส่วนใหญ่มีระยะเวลาในการทำงาน คือ มากกว่า 15 ปี ขึ้นไป จำนวน 103 คน คิดเป็นร้อยละ 57.20 รองลงมา คือ 11 - 15 ปี จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 และน้อยที่สุด คือ ไม่เกิน 1 ปี จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.56

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ระดับการยอมรับเทคโนโลยีของเจ้าหน้าที่ตรวจสอบ สังกัดสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดในเขตพื้นที่ภาคใต้

จากการศึกษาระดับการยอมรับเทคโนโลยีของเจ้าหน้าที่ตรวจสอบ สังกัดสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดในเขตพื้นที่ภาคใต้ จำนวน 180 คน โดยใช้สถิติค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) แสดงดังตาราง 4.2

ตาราง 4.2 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลค่าระดับคะแนนเฉลี่ยเกี่ยวกับการยอมรับเทคโนโลยีของเจ้าหน้าที่ตรวจสอบ สังกัดสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดในเขตพื้นที่ภาคใต้

การยอมรับเทคโนโลยี	\bar{x}	S.D.	ระดับ
1. การแสวงหาความรู้ หรือข้อมูลข่าวสาร และแรงเสริมเพื่อสนับสนุนการตัดสินใจในการใช้เทคโนโลยี	4.26	0.44	มากที่สุด
2. การแสวงหาความรู้ ข้อมูลข่าวสารและแรงเสริมเพื่อสร้างความมั่นใจก่อนที่จะตัดสินใจใช้เทคโนโลยี	4.25	0.43	มากที่สุด
3. ศึกษาวิธีการปฏิบัติเพื่อให้เกิดความมั่นใจยิ่งขึ้นในการใช้เทคโนโลยี	4.24	0.43	มากที่สุด
4. การให้การยอมรับและสนับสนุนเทคโนโลยีที่จะนำมาใช้ในการปฏิบัติงาน	4.31	0.61	มากที่สุด
5. สามารถถ่ายทอดข้อมูลและวิธีการปฏิบัติเกี่ยวกับเทคโนโลยีให้แก่เพื่อนร่วมงาน	4.16	0.55	มาก
รวม	4.25	0.42	มากที่สุด

จากตาราง 4.2 ระดับคะแนนเฉลี่ยเกี่ยวกับการยอมรับเทคโนโลยีของเจ้าหน้าที่ตรวจสอบ สังกัดสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดในเขตพื้นที่ภาคใต้ โดยภาพรวม พบว่า ระดับมากที่สุด ($\bar{x}=4.25$, S.D.=0.42) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ การให้การยอมรับและสนับสนุนเทคโนโลยีที่จะนำมาใช้ในการปฏิบัติงาน ($\bar{x}=4.31$, S.D.=0.61) รองลงมา คือ การแสวงหาความรู้ หรือข้อมูลข่าวสาร และแรงเสริมเพื่อสนับสนุนการตัดสินใจในการใช้เทคโนโลยี ($\bar{x}=4.26$, S.D.=0.44) และน้อยที่สุด คือ สามารถถ่ายทอดข้อมูลและวิธีการปฏิบัติเกี่ยวกับเทคโนโลยีให้แก่เพื่อนร่วมงาน ($\bar{x}=4.16$, S.D.=0.55)

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ระดับปัจจัยคุณลักษณะของเทคโนโลยีของเจ้าหน้าที่ตรวจสอบ สังกัดสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดในเขตพื้นที่ภาคใต้

จากการศึกษาระดับปัจจัยคุณลักษณะของเทคโนโลยีที่ของเจ้าหน้าที่ตรวจสอบ สังกัดสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดในเขตพื้นที่ภาคใต้ จำนวน 180 คน แบ่งการศึกษาออกเป็น 5 ด้าน ประกอบด้วย ด้านประโยชน์เชิงเปรียบเทียบ ด้านเหมาะสมกับผู้ใช้งาน ด้านง่ายต่อการใช้งาน ด้านสามารถทดลองใช้ได้ และด้านสามารถสังเกตเห็นได้ โดยใช้สถิติค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และแสดงดังตาราง 4.3 – 4.8

ตาราง 4.3 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลค่าระดับคะแนนเฉลี่ยปัจจัยคุณลักษณะของเทคโนโลยีของเจ้าหน้าที่ตรวจสอบ สังกัดสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดในเขตพื้นที่ภาคใต้ โดยภาพรวม

ปัจจัยคุณลักษณะของเทคโนโลยี	\bar{x}	S.D.	ระดับ
1. ประโยชน์เชิงเปรียบเทียบ	4.34	0.82	มากที่สุด
2. เหมาะสมกับผู้ใช้งาน	4.11	0.59	มาก
3. ง่ายต่อการใช้งาน	4.13	0.59	มาก
4. สามารถทดลองใช้ได้	4.18	0.47	มาก
5. สามารถสังเกตเห็นได้	4.17	0.72	มาก
รวม	4.20	0.51	มาก

จากตาราง 4.3 ระดับคะแนนเฉลี่ยปัจจัยคุณลักษณะของเทคโนโลยีของเจ้าหน้าที่ตรวจสอบ สังกัดสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดในเขตพื้นที่ภาคใต้พบว่า โดยภาพรวมระดับมาก ($\bar{x}=4.20$, S.D.=0.51) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ประโยชน์เชิงเปรียบเทียบ

(\bar{x} =4.34, S.D.=0.82) รองลงมา คือ สามารถทดลองใช้ได้ (\bar{x} =4.18, S.D.=0.47) สามารถสังเกตเห็นได้ (\bar{x} =4.17, S.D.=0.72) ง่ายต่อการใช้งาน (\bar{x} =4.13, S.D.=0.59) และน้อยที่สุด คือ เหมาะสมกับผู้ใช้งาน (\bar{x} =4.11, S.D.=0.59)

ตาราง 4.4 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลค่าระดับคะแนนเฉลี่ยเกี่ยวกับปัจจัยคุณลักษณะของเทคโนโลยีของเจ้าหน้าที่ตรวจสอบ สังกัดสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดในเขตพื้นที่ภาคใต้ ด้านประโยชน์เชิงเปรียบเทียบ

ประโยชน์เชิงเปรียบเทียบ	\bar{x}	S.D.	ระดับ
1.1 เทคโนโลยีช่วยลดขั้นตอนและเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน	4.35	0.98	มากที่สุด
1.2 เทคโนโลยีช่วยให้ได้รับข่าวสารข้อมูลถูกต้อง รวดเร็วและน่าเชื่อถือ	4.15	0.92	มาก
1.3 เทคโนโลยีช่วยในการประสานงานระหว่างฝ่ายต่างๆ ได้รวดเร็วและสะดวกมากยิ่งขึ้น	4.37	0.90	มากที่สุด
1.4 โดยรวมแล้วคิดว่าเทคโนโลยีมีประโยชน์และมีความจำเป็นต่อการปฏิบัติงาน	4.51	0.81	มากที่สุด
รวม	4.34	0.82	มากที่สุด

จากตาราง 4.4 ระดับคะแนนเฉลี่ยเกี่ยวกับปัจจัยคุณลักษณะของเทคโนโลยีของเจ้าหน้าที่ตรวจสอบ สังกัดสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดในเขตพื้นที่ภาคใต้ ด้านประโยชน์เชิงเปรียบเทียบ โดยภาพรวม พบว่า ระดับมากที่สุด (\bar{x} =4.34, S.D.=0.82) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ โดยรวมแล้วคิดว่าเทคโนโลยีมีประโยชน์และมีความจำเป็นต่อการปฏิบัติงาน (\bar{x} =4.51, S.D.=0.81) รองลงมา คือ เทคโนโลยีช่วยในการประสานงานระหว่างฝ่ายต่างๆ ได้รวดเร็วและสะดวกมากยิ่งขึ้น (\bar{x} =4.37, S.D.=0.90) และน้อยที่สุด คือ เทคโนโลยีช่วยให้ได้รับข่าวสารข้อมูลถูกต้อง รวดเร็วและน่าเชื่อถือ (\bar{x} =4.15, S.D.=0.92)

ตาราง 4.5 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลค่าระดับคะแนนเฉลี่ยปัจจัยคุณลักษณะของเทคโนโลยีของเจ้าหน้าที่ตรวจสอบ สังกัดสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดในเขตพื้นที่ภาคใต้ ด้านเหมาะสมกับผู้ใช้งาน

เหมาะสมกับผู้ใช้งาน	\bar{x}	S.D.	ระดับ
2.1 เทคโนโลยีที่นำมาใช้มีความเหมาะสมกับการปฏิบัติงาน	4.14	0.54	มาก
2.2 เทคโนโลยีมีความสอดคล้องกับความต้องการของเจ้าหน้าที่ในการปฏิบัติงาน	4.11	0.66	มาก
2.3 เทคโนโลยีมีการออกแบบให้ผู้ใช้งานสามารถใช้ได้สะดวกและเข้าใจง่าย	3.93	0.84	มาก
2.4 รู้สึกว่าเมื่อนำเทคโนโลยีมาใช้จะทำให้สามารถปฏิบัติงานได้ราบรื่นมากยิ่งขึ้น	4.26	0.73	มากที่สุด
รวม	4.11	0.59	มาก

จากตาราง 4.5 ระดับคะแนนเฉลี่ยปัจจัยคุณลักษณะของเทคโนโลยีที่ของเจ้าหน้าที่ตรวจสอบ สังกัดสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดในเขตพื้นที่ภาคใต้ ด้านเหมาะสมกับผู้ใช้งาน พบว่า โดยภาพรวมระดับมาก ($\bar{x}=4.11$, S.D.=0.59) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ รู้สึกว่าเมื่อนำเทคโนโลยีมาใช้จะทำให้สามารถปฏิบัติงานได้ราบรื่นมากยิ่งขึ้น ($\bar{x}=4.26$, S.D.=0.73) รองลงมา คือ เทคโนโลยีที่นำมาใช้มีความเหมาะสมกับการปฏิบัติงาน ($\bar{x}=4.14$, S.D.=0.54) และน้อยที่สุด คือ เทคโนโลยีมีการออกแบบให้ผู้ใช้งานสามารถใช้ได้สะดวกและเข้าใจง่าย ($\bar{x}=3.93$, S.D.=0.84)

ตาราง 4.6 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลค่าระดับคะแนนเฉลี่ยปัจจัยคุณลักษณะของเทคโนโลยีของเจ้าหน้าที่ตรวจสอบ สังกัดสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดในเขตพื้นที่ภาคใต้ ด้านง่ายต่อการใช้งาน

ง่ายต่อการใช้งาน	\bar{x}	S.D.	ระดับ
3.1 เทคโนโลยีใช้งานง่าย	4.18	0.56	มาก
3.2 การใช้เทคโนโลยีในการปฏิบัติงานทำให้การทำงานสะดวกและรวดเร็วขึ้น	4.12	0.88	มาก
3.3 ขั้นตอนในการใช้เทคโนโลยีมีความชัดเจน ทำความเข้าใจง่ายและไม่ซับซ้อน	4.13	0.53	มาก
3.4 เทคโนโลยีมีการออกแบบมาเพื่อสนับสนุนในการปฏิบัติงานให้ง่ายต่อการใช้งาน	4.11	0.77	มาก
รวม	4.13	0.59	มาก

จากตาราง 4.6 ระดับคะแนนเฉลี่ยปัจจัยคุณลักษณะของเทคโนโลยีของเจ้าหน้าที่ตรวจสอบ สังกัดสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดในเขตพื้นที่ภาคใต้ ด้านง่ายต่อการใช้งาน พบว่า โดยภาพรวม ระดับมาก ($\bar{x}=4.13$, S.D.=0.59) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ เทคโนโลยีใช้งานง่าย ($\bar{x}=4.18$, S.D.=0.56) รองลงมา คือ ขั้นตอนในการใช้เทคโนโลยีมีความชัดเจน ทำความเข้าใจง่ายและไม่ซับซ้อน ($\bar{x}=4.13$, S.D.=0.53) และน้อยที่สุด คือ เทคโนโลยีมีการออกแบบมาเพื่อสนับสนุนในการปฏิบัติงานให้ง่ายต่อการใช้งาน ($\bar{x}=4.11$, S.D.=0.77)

ตาราง 4.7 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลค่าระดับคะแนนเฉลี่ยปัจจัยคุณลักษณะของเทคโนโลยีของเจ้าหน้าที่ตรวจสอบ สังกัดสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดในเขตพื้นที่ภาคใต้ ด้านสามารถทดลองใช้ได้

สามารถทดลองใช้ได้	\bar{x}	S.D.	ระดับ
4.1 การได้ทดลองใช้ทำให้ทราบถึงประโยชน์และประสิทธิภาพของการใช้เทคโนโลยีในการปฏิบัติงาน	4.21	0.58	มากที่สุด
4.2 การได้มีโอกาสทดลองใช้ ทำให้เกิดความรู้สึกยอมรับเทคโนโลยีและนำมาใช้ในการปฏิบัติงานได้ง่ายขึ้น	4.16	0.58	มาก
4.3 รู้สึกมีความมั่นใจเมื่อได้ทดลองใช้เทคโนโลยี	4.12	0.72	มาก
4.4 การได้เข้าร่วมทดลองใช้ ทำให้เห็นความจำเป็นในการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการปฏิบัติงาน	4.23	0.43	มากที่สุด
รวม	4.18	0.47	มาก

จากตาราง 4.7 ระดับคะแนนเฉลี่ยปัจจัยคุณลักษณะของเทคโนโลยีของเจ้าหน้าที่ตรวจสอบ สังกัดสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดในเขตพื้นที่ภาคใต้ ด้านสามารถทดลองใช้ได้ พบว่า โดยภาพรวม ระดับมาก ($\bar{x}=4.18$, S.D.=0.47) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ การได้เข้าร่วมทดลองใช้ ทำให้เห็นความจำเป็นในการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการปฏิบัติงาน ($\bar{x}=4.23$, S.D.=0.43) รองลงมา คือ การได้ทดลองใช้ทำให้ทราบถึงประโยชน์และประสิทธิภาพของการใช้เทคโนโลยีในการปฏิบัติงาน ($\bar{x}=4.21$, S.D.=0.58) และน้อยที่สุด คือ รู้สึกมีความมั่นใจเมื่อได้ทดลองใช้เทคโนโลยี ($\bar{x}=4.12$, S.D.=0.72)

ตาราง 4.8 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลค่าระดับคะแนนเฉลี่ยปัจจัยคุณลักษณะของเทคโนโลยีของเจ้าหน้าที่ตรวจสอบ สังกัดสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดในเขตพื้นที่ภาคใต้ ด้านความรับผิดชอบสามารถสังเกตเห็นได้

สามารถสังเกตเห็นได้	\bar{x}	S.D.	ระดับ
5.1 รับรู้ถึงประโยชน์ของการใช้งานเทคโนโลยีในการปฏิบัติงานจากผู้ใช้งานจริง	4.08	0.77	มาก
5.2 รับรู้ถึงความได้เปรียบในการปฏิบัติงานเมื่อนำเทคโนโลยีมาใช้	4.17	0.75	มาก
5.3 การนำเทคโนโลยีมาใช้สามารถขับเคลื่อนองค์กรให้เติบโต	4.37	0.72	มากที่สุด
5.4 เทคโนโลยีสามารถทำงานได้ด้วยความถูกต้องแม่นยำ	4.06	0.85	มาก
รวม	4.17	0.72	มาก

จากตาราง 4.8 ระดับคะแนนเฉลี่ยปัจจัยคุณลักษณะของเทคโนโลยีของเจ้าหน้าที่ตรวจสอบ สังกัดสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดในเขตพื้นที่ภาคใต้ ด้านสามารถสังเกตเห็นได้ พบว่า โดยภาพรวมระดับมาก ($\bar{x}=4.17$, S.D.=0.72) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ การนำเทคโนโลยีมาใช้สามารถขับเคลื่อนองค์กรให้เติบโต ($\bar{x}=4.37$, S.D.=0.72) รองลงมา คือ รับรู้ถึงความได้เปรียบในการปฏิบัติงานเมื่อนำเทคโนโลยีมาใช้ ($\bar{x}=4.17$, S.D.=0.75) และน้อยที่สุด คือ เทคโนโลยีสามารถทำงานได้ด้วยความถูกต้องแม่นยำ ($\bar{x}=4.06$, S.D.=0.85)

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับการยอมรับเทคโนโลยีของเจ้าหน้าที่ตรวจสอบ จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล

การเปรียบเทียบระดับการยอมรับเทคโนโลยีของเจ้าหน้าที่ตรวจสอบ จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล โดยใช้สถิติ T - test เปรียบเทียบจำแนกตามปัจจัยเพศ กับการยอมรับเทคโนโลยี และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (one - way ANOVA) โดยใช้สถิติ F - test เปรียบเทียบจำแนกตามปัจจัยอายุ ระดับการศึกษา รายได้เฉลี่ยต่อเดือน และระยะเวลาในการทำงานกับ และเปรียบเทียบรายคู่ด้วยวิธีการ LSD แสดงดังตาราง 4.9 – 4.14

ตาราง 4.9 การเปรียบเทียบระดับการยอมรับเทคโนโลยีของเจ้าหน้าที่ตรวจสอบ สังกัดสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดในเขตพื้นที่ภาคใต้ จำแนกตามเพศ

การยอมรับเทคโนโลยีของเจ้าหน้าที่ตรวจสอบ	จำแนกตามเพศ					
	เพศ	n	\bar{x}	S.D.	t	Sig
เจ้าหน้าที่	เพศชาย	38	4.42	0.48	2.096	.041*
ตรวจสอบ	เพศหญิง	142	4.24	0.43		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 4.9 การเปรียบเทียบระดับการยอมรับเทคโนโลยีของเจ้าหน้าที่ตรวจสอบ สังกัดสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดในเขตพื้นที่ภาคใต้ จำแนกตามเพศ พบว่า เพศที่แตกต่างกัน มีการยอมรับเทคโนโลยีของเจ้าหน้าที่ตรวจสอบ สังกัดสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดในเขตพื้นที่ภาคใต้ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

ตาราง 4.10 การเปรียบเทียบระดับการยอมรับเทคโนโลยีของเจ้าหน้าที่ตรวจสอบ สังกัดสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดในเขตพื้นที่ภาคใต้ จำแนกตามอายุ

การยอมรับเทคโนโลยีของเจ้าหน้าที่ตรวจสอบ	อายุ	\bar{x}	S.D.	F	Sig.
	21 - 37 ปี	4.46	0.46		
38 - 53 ปี	4.22	0.48	3.983	.020*	
	53 ปี ขึ้นไป	4.23			0.40

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 4.10 การเปรียบเทียบระดับการยอมรับเทคโนโลยีของเจ้าหน้าที่ตรวจสอบ สังกัดสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดในเขตพื้นที่ภาคใต้ จำแนกตามอายุ พบว่า อายุที่แตกต่างกัน มีการยอมรับเทคโนโลยีของเจ้าหน้าที่ตรวจสอบ สังกัดสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดในเขตพื้นที่ภาคใต้ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้ที่ 0.05 ผู้วิจัยได้ทำการเปรียบเทียบรายคู่ตามวิธี LSD รายละเอียดดังตาราง 4.11

ตาราง 4.11 การเปรียบเทียบรายคู่ระหว่างการยอมรับเทคโนโลยีของเจ้าหน้าที่ตรวจสอบ สังกัดสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดในเขตพื้นที่ภาคใต้ จำแนกตามอายุ

อายุ	\bar{x}	21 - 37 ปี	38 - 53 ปี	53 ปี ขึ้นไป
21 - 37 ปี	4.46	-	0.235*	0.228*
38 - 53 ปี	4.22		-	-0.007
53 ปี ขึ้นไป	4.23			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 4.11 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างการยอมรับเทคโนโลยีของเจ้าหน้าที่ตรวจสอบ สังกัดสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดในเขตพื้นที่ภาคใต้ จำแนกตามอายุ พบว่า เจ้าหน้าที่ตรวจสอบที่มีอายุ 21 - 37 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างกับเจ้าหน้าที่ตรวจสอบที่มีอายุ 38 - 53 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และเจ้าหน้าที่ตรวจสอบที่มีอายุ 21 - 37 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างกับเจ้าหน้าที่ตรวจสอบที่มีอายุ 53 ปี ขึ้นไปอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 4.12 การเปรียบเทียบระดับการยอมรับเทคโนโลยีของเจ้าหน้าที่ตรวจสอบ สังกัดสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดในเขตพื้นที่ภาคใต้จำแนกตามระดับการศึกษา

การยอมรับเทคโนโลยี	ระดับการศึกษา	\bar{x}	S.D.	t	Sig.
ของเจ้าหน้าที่	ปริญญาตรี	4.25	0.46	-2.186	.030*
ตรวจสอบ	สูงกว่าปริญญาตรี	4.42	0.53		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 4.12 การเปรียบเทียบระดับการยอมรับเทคโนโลยีของเจ้าหน้าที่ตรวจสอบ สังกัดสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดในเขตพื้นที่ภาคใต้ จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า ระดับการศึกษาที่แตกต่างกัน มีการยอมรับเทคโนโลยีของเจ้าหน้าที่ตรวจสอบ สังกัดสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดในเขตพื้นที่ภาคใต้ที่แตกต่างกันอย่างนัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้ที่ 0.05

ตาราง 4.13 การเปรียบเทียบระดับการยอมรับเทคโนโลยีของเจ้าหน้าที่ตรวจสอบ สังกัดสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดในเขตพื้นที่ภาคใต้ จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

	รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	\bar{x}	S.D.	F	Sig.
การยอมรับเทคโนโลยี ของเจ้าหน้าที่ ตรวจสอบ	10,001 - 30,000 บาท	4.31	0.41	2.338	.075
	30,001 - 50,000 บาท	4.23	0.47		
	50,001 - 70,000 บาท	4.40	0.47		
	70,000 บาทขึ้นไป	4.11	0.27		

จากตาราง 4.13 การเปรียบเทียบระดับการยอมรับเทคโนโลยีของเจ้าหน้าที่ตรวจสอบ สังกัดสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดในเขตพื้นที่ภาคใต้ จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน พบว่า รายได้เฉลี่ยต่อเดือนที่ต่างกันมีการยอมรับเทคโนโลยีของเจ้าหน้าที่ตรวจสอบ สังกัดสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดในเขตพื้นที่ภาคใต้ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 4.14 การเปรียบเทียบระดับการยอมรับเทคโนโลยีของเจ้าหน้าที่ตรวจสอบ สังกัดสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดในเขตพื้นที่ภาคใต้ จำแนกตามระยะเวลาในการทำงาน

	ระยะเวลาในการทำงาน	\bar{x}	S.D.	F	Sig.
การยอมรับเทคโนโลยี ของเจ้าหน้าที่ ตรวจสอบ	ไม่เกิน 1 ปี	4.36	0.36	2.124	.080
	1 - 5 ปี	4.19	0.42		
	6 - 10 ปี	4.33	0.14		
	11 - 15 ปี	4.31	0.50		
	มากกว่า 15 ปีขึ้นไป	4.28	0.46		

จากตาราง 4.14 การเปรียบเทียบระดับการยอมรับเทคโนโลยีของเจ้าหน้าที่ตรวจสอบ สังกัดสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดในเขตพื้นที่ภาคใต้ จำแนกตามระยะเวลาในการทำงาน พบว่า ระยะเวลาในการทำงานที่ต่างกันมีการยอมรับเทคโนโลยีของเจ้าหน้าที่ตรวจสอบ สังกัดสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดในเขตพื้นที่ภาคใต้ไม่แตกต่างกัน

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีของเจ้าหน้าที่ตรวจสอบ สังกัดสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดในเขตพื้นที่ภาคใต้

ในการทดสอบสมมติฐานใช้การวิเคราะห์การถดถอยแบบพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) โดยตัวแปรต้นที่ใช้ในการทดสอบ คือ ปัจจัยคุณลักษณะของเทคโนโลยี และตัวแปรตาม คือ การยอมรับเทคโนโลยีของเจ้าหน้าที่ตรวจสอบ สังกัดสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดในเขตพื้นที่ภาคใต้ ผู้วิจัยได้นำข้อมูลดังกล่าวมาทำการทดสอบสมมติฐานการวิจัย โดยนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบคำบรรยาย ดังตาราง 4.15 – 4.16

ตาราง 4.15 การวิเคราะห์การถดถอยแบบพหุคูณของปัจจัยคุณลักษณะของเทคโนโลยีที่ส่งผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีของเจ้าหน้าที่ตรวจสอบ สังกัดสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดในเขตพื้นที่ภาคใต้ จำแนกโดยภาพรวม

Model	Unstandardized		Standardized	t	Sig.
	Coefficients		Coefficients		
	B	Std. Error	Beta		
ค่าคงที่	2.542	.248		10.249	.000
ปัจจัยคุณลักษณะของเทคโนโลยี	.415	.059	.475	7.072	.000***
R = 0.475 , R ² = 0.225 , Adjusted R Square = 0.221, F = 50.017 Sig.=.000					

*** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001

จากตาราง 4.15 ปัจจัยคุณลักษณะของเทคโนโลยีส่งผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีของเจ้าหน้าที่ตรวจสอบ สังกัดสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดในเขตพื้นที่ภาคใต้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 โดยปัจจัยคุณลักษณะของเทคโนโลยีอธิบายการยอมรับเทคโนโลยีของเจ้าหน้าที่ตรวจสอบ สังกัดสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดในเขตพื้นที่ภาคใต้ ได้ร้อยละ 22.50 (R² = 0.225)

ตาราง 4.16 การวิเคราะห์การถดถอยแบบพหุคูณของปัจจัยคุณลักษณะของเทคโนโลยีที่ส่งผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีของเจ้าหน้าที่ตรวจสอบ สังกัดสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดในเขตพื้นที่ภาคใต้ จำแนกรายด้าน

Model	Unstandardized		Standardized	t	Sig.
	Coefficients		Coefficients		
	B	Std. Error	Beta		
ค่าคงที่	2.666	.287		9.306	.000
1. ประโยชน์เชิงเปรียบเทียบ	.175	.047	.323	3.725	.000***
2. เหมาะสมกับผู้ใช้งาน	-.075	.089	-.098	-.836	.404
3. ง่ายต่อการใช้งาน	.008	.063	.013	.126	.900
4. สามารถทดลองใช้ได้	.032	.078	.033	.409	.683
5. สามารถสังเกตเห็นได้	.240	.100	.311	2.399	.018*
R = 0.508 , R ² = 0.258 , Adjusted R Square = 0.236, F = 11.668 Sig.=.000					

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

*** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001

จากตาราง 4.16 ปัจจัยคุณลักษณะของเทคโนโลยีด้านประโยชน์เชิงเปรียบเทียบส่งผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีของเจ้าหน้าที่ตรวจสอบ สังกัดสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดในเขตพื้นที่ภาคใต้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 และปัจจัยคุณลักษณะของเทคโนโลยีด้านสามารถสังเกตเห็นได้ส่งผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีของเจ้าหน้าที่ตรวจสอบ สังกัดสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดในเขตพื้นที่ภาคใต้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ผลการทดสอบสมมติฐาน

การทดสอบทดสอบสมมติฐานของงานวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีของเจ้าหน้าที่ตรวจสอบ สังกัดสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดในเขตพื้นที่ภาคใต้ ปรากฏผลดังตาราง 4.17

ตาราง 4.17 ผลการทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐาน	ผลการทดสอบสมมติฐาน	
	ยอมรับสมมติฐาน	ปฏิเสธสมมติฐาน
1. เจ้าหน้าที่ตรวจสอบ สังกัดสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดในเขตพื้นที่ภาคใต้ มีการยอมรับเทคโนโลยีอยู่ในระดับมาก	✓	
2. เจ้าหน้าที่ตรวจสอบ สังกัดสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดในเขตพื้นที่ภาคใต้ ที่มีปัจจัยส่วนบุคคลแตกต่างกัน มีการยอมรับเทคโนโลยีที่แตกต่างกัน		
2.1 เพศต่างกัน มีการยอมรับเทคโนโลยีที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ	✓	
2.2 อายุต่างกัน มีการยอมรับเทคโนโลยีที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ	✓	
2.4 ระดับการศึกษาต่างกัน มีการยอมรับเทคโนโลยีที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ	✓	
2.5 รายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่างกัน มีการยอมรับเทคโนโลยีที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ		✓
2.6 ระยะเวลาในการทำงานต่างกัน มีการยอมรับเทคโนโลยีที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ		✓
3. ปัจจัยคุณลักษณะของเทคโนโลยีส่งผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีของเจ้าหน้าที่ตรวจสอบ สังกัดสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดในเขตพื้นที่ภาคใต้	✓	

จากตาราง 4.17 ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า งานวิจัยนี้ยอมรับสมมติฐานการวิจัย 2 ข้อ ได้แก่

ข้อที่ 1 เจ้าหน้าที่ตรวจสอบ สังกัดสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดในเขตพื้นที่ภาคใต้ มีการยอมรับเทคโนโลยีอยู่ในระดับมาก

ข้อที่ 3 ปัจจัยคุณลักษณะของเทคโนโลยีส่งผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีของเจ้าหน้าที่ตรวจสอบ
สังกัดสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดในเขตพื้นที่ภาคใต้

งานวิจัยนี้ปฏิเสธสมมติฐาน จำนวน 1 ข้อ คือ

ข้อที่ 2 เจ้าหน้าที่ตรวจสอบ สังกัดสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดในเขตพื้นที่ภาคใต้ ที่มีปัจจัย
ส่วนบุคคลแตกต่างกันมีการยอมรับเทคโนโลยีแตกต่างกัน เนื่องจากผลการวิจัยพบว่า รายได้เฉลี่ยต่อ
เดือนและระยะเวลาในการทำงานต่างกัน มีการยอมรับเทคโนโลยีไม่แตกต่างกัน ดังนั้นจึงปฏิเสธ
สมมติฐานการวิจัยในข้อนี้ ส่วนตัวแปรเพศ อายุ และระดับการศึกษา เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีของเจ้าหน้าที่ตรวจสอบ สังกัดสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดในเขตพื้นที่ภาคใต้ เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับการยอมรับเทคโนโลยีของเจ้าหน้าที่ตรวจสอบ สังกัดสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดในเขตพื้นที่ภาคใต้ ศึกษาเปรียบเทียบระดับการยอมรับเทคโนโลยีของเจ้าหน้าที่ตรวจสอบ จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล และศึกษาปัจจัยคุณลักษณะของเทคโนโลยีที่ส่งผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีของเจ้าหน้าที่ตรวจสอบ สังกัดสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดในเขตพื้นที่ภาคใต้กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยคือเจ้าหน้าที่ตรวจสอบ สังกัดสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดในเขตพื้นที่ภาคใต้ จำนวน 180 คน เครื่องมือที่ใช้คือแบบสอบถาม (Questionnaire) สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลคือ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบที (Independent Sample t-test) การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One - Way ANOVA) และการวิเคราะห์การถดถอยแบบพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) ผู้วิจัยนำเสนอตามลำดับดังนี้

5.1 สรุปผลการวิจัย

5.2 อภิปรายผลการวิจัย

5.3 ข้อเสนอแนะ

5.1 สรุปผลการวิจัย

ผู้วิจัยได้สรุปผลการวิจัย ดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 78.90 รองลงมาเป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 21.10 มีอายุระหว่าง 38 - 53 ปีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 61.10 รองลงมาคืออายุ 21 - 37 ปี คิดเป็นร้อยละ 22.20 และน้อยที่สุด คือ อายุ 53 ปี คิดเป็นร้อยละ 16.70 ส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 59.40 รองลงมา คือ สูงกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 40.60 รายได้เฉลี่ยต่อเดือนมากที่สุด คือ 30,001 - 50,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 41.30 รองลงมาคือ 50,001 - 70,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 29.30 และน้อยที่สุดคือ 70,000 บาทขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 10.70 และส่วนใหญ่มีระยะเวลาในการทำงาน คือ มากกว่า 15 ปี ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 57.20 รองลงมาคือ 11 - 15 ปี คิดเป็นร้อยละ 20.00 และน้อยที่สุดคือ ไม่เกิน 1 ปี คิดเป็นร้อยละ 0.60
2. การยอมรับเทคโนโลยีของเจ้าหน้าที่ตรวจสอบ สังกัดสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดในเขตพื้นที่ภาคใต้ โดยภาพรวม พบว่า ระดับมากที่สุด ($\bar{x}=4.25$, S.D.=0.42) เมื่อพิจารณา

รายชื่อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ การให้การยอมรับและสนับสนุนเทคโนโลยีที่จะนำมาใช้ในการปฏิบัติงาน ($\bar{x}=4.31$, S.D.=0.61) รองลงมา คือ การแสวงหาความรู้ หรือข้อมูลข่าวสาร และแรงเสริมเพื่อสนับสนุนการตัดสินใจในการใช้เทคโนโลยี ($\bar{x}=4.26$, S.D.=0.44) และน้อยที่สุด คือ สามารถถ่ายทอดข้อมูลและวิธีการปฏิบัติเกี่ยวกับเทคโนโลยีให้แก่เพื่อนร่วมงาน ($\bar{x}=4.16$, S.D.=0.55)

3. ปัจจัยคุณลักษณะของเทคโนโลยีของเจ้าหน้าที่ตรวจสอบ สังกัดสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดในเขตพื้นที่ภาคใต้พบว่า โดยภาพรวมระดับมาก ($\bar{x}=4.20$, S.D.=0.51) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือประโยชน์เชิงเปรียบเทียบ ($\bar{x}=4.34$, S.D.=0.82) รองลงมา คือ สามารถทดลองใช้ได้ ($\bar{x}=4.18$, S.D.=0.47) สามารถสังเกตเห็นได้ ($\bar{x}=4.17$, S.D.=0.72) ง่ายต่อการใช้งาน ($\bar{x}=4.13$, S.D.=0.59) และน้อยที่สุด คือ เหมาะสมกับผู้ใช้งาน ($\bar{x}=4.11$, S.D.=0.59) เมื่อพิจารณาด้านข้อพบว่า

3.1 ด้านประโยชน์เชิงเปรียบเทียบ ระดับมากที่สุด ($\bar{x}=4.34$, S.D.=0.82) เมื่อพิจารณารายชื่อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ โดยรวมแล้วคิดว่าเทคโนโลยีมีประโยชน์และมีความจำเป็นต่อการปฏิบัติงาน ($\bar{x}=4.51$, S.D.=0.81) รองลงมา คือ เทคโนโลยีช่วยในการประสานงานระหว่างฝ่ายต่างๆ ได้รวดเร็วและสะดวกมากยิ่งขึ้น ($\bar{x}=4.37$, S.D.=0.90) และน้อยที่สุด คือ เทคโนโลยีช่วยให้ได้รับข่าวสารข้อมูลถูกต้อง รวดเร็วและน่าเชื่อถือ ($\bar{x}=4.15$, S.D.=0.92)

3.2 ด้านเหมาะสมกับผู้ใช้งาน อยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=4.11$, S.D.=0.59) เมื่อพิจารณารายชื่อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ รู้สึกว่าเมื่อนำเทคโนโลยีมาใช้จะทำให้สามารถปฏิบัติงานได้ราบรื่นมากยิ่งขึ้น ($\bar{x}=4.26$, S.D.=0.73) รองลงมา คือ เทคโนโลยีที่นำมาใช้มีความเหมาะสมกับการปฏิบัติงาน ($\bar{x}=4.14$, S.D.=0.54) และน้อยที่สุด คือ เทคโนโลยีมีการออกแบบให้ผู้ใช้งานสามารถใช้ได้สะดวกและเข้าใจง่าย ($\bar{x}=3.93$, S.D.=0.84)

3.3 ด้านง่ายต่อการใช้งาน อยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=4.13$, S.D.=0.59) เมื่อพิจารณารายชื่อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ เทคโนโลยีใช้งานง่าย ($\bar{x}=4.18$, S.D.=0.56) รองลงมา คือ ขั้นตอนในการใช้เทคโนโลยีมีความชัดเจน ทำความเข้าใจง่ายและไม่ซับซ้อน ($\bar{x}=4.13$, S.D.=0.53) และน้อยที่สุด คือ เทคโนโลยีมีการออกแบบมาเพื่อสนับสนุนในการปฏิบัติงานให้ง่ายต่อการใช้งาน ($\bar{x}=4.11$, S.D.=0.77)

3.4 ด้านสามารถทดลองใช้ได้ อยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=4.18$, S.D.=0.47) เมื่อพิจารณารายชื่อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ การได้เข้าร่วมทดลองใช้ ทำให้เห็นความจำเป็นในการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการปฏิบัติงาน ($\bar{x}=4.23$, S.D.=0.43) รองลงมา คือ การได้ทดลองใช้ทำให้ทราบถึง

ประโยชน์และประสิทธิภาพของการใช้เทคโนโลยีในการปฏิบัติงาน ($\bar{x}=4.21$, S.D.=0.58) และน้อยที่สุด คือ รู้สึกมีความมั่นใจเมื่อได้ทดลองใช้เทคโนโลยี ($\bar{x}=4.12$, S.D.=0.72)

3.5 ด้านสามารถสังเกตเห็นได้ อยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=4.17$, S.D.=0.72) เมื่อพิจารณารายชื่อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ การนำเทคโนโลยีมาใช้สามารถขับเคลื่อนองค์กรให้เติบโต ($\bar{x}=4.37$, S.D.=0.72) รองลงมา คือ รับรู้ถึงความได้เปรียบในการปฏิบัติงานเมื่อนำเทคโนโลยีมาใช้ ($\bar{x}=4.17$, S.D.=0.75) และน้อยที่สุด คือ เทคโนโลยีสามารถทำงานได้ด้วยความสะดวกและแม่นยำ ($\bar{x}=4.06$, S.D.=0.85)

4. การเปรียบเทียบระดับการยอมรับเทคโนโลยีของเจ้าหน้าที่ตรวจสอบ จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล พบว่า เพศ อายุ และระดับการศึกษาที่แตกต่างกัน การยอมรับเทคโนโลยีของเจ้าหน้าที่ตรวจสอบ สังกัดสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดในเขตพื้นที่ภาคใต้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

5. ปัจจัยที่ส่งผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีของเจ้าหน้าที่ตรวจสอบ สังกัดสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดในเขตพื้นที่ภาคใต้ พบว่า ปัจจัยคุณลักษณะของเทคโนโลยีส่งผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีของเจ้าหน้าที่ตรวจสอบ สังกัดสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดในเขตพื้นที่ภาคใต้ ได้ร้อยละ 22.50 ($R^2 = 0.225$) โดยปัจจัยคุณลักษณะของเทคโนโลยีด้านประโยชน์เชิงเปรียบเทียบและด้านสามารถสังเกตเห็นได้ส่งผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 และ 0.05 ตามลำดับ

5.2 อภิปรายผลการวิจัย

ผลการการวิจัยเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีของเจ้าหน้าที่ตรวจสอบ สังกัดสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดในเขตพื้นที่ภาคใต้ อภิปรายผลได้ดังต่อไปนี้

1. การยอมรับเทคโนโลยีของเจ้าหน้าที่ตรวจสอบ สังกัดสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดในเขตพื้นที่ภาคใต้ อยู่ในระดับมากที่สุด สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการยอมรับเทคโนโลยีว่าเป็นการวางแผนการใช้งานเทคโนโลยีใหม่ โดยเจ้าหน้าที่ตรวจสอบมีการคิดวิเคราะห์วางแผนที่จะเรียนรู้การใช้งานเทคโนโลยีใหม่ และทางหน่วยงานสังกัดสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดในเขตพื้นที่ภาคใต้มีการค่อย ๆ ปรับระบบการทำงานจากการทำงานแบบเดิมที่มีการบันทึกหรือการทำเอกสารที่ลงในกระดาษสู่การบันทึกเอกสารหรือการดำเนินการผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Office of audit.go.th) ซึ่งผลดีของระบบคือความสะดวกและแม่นยำ แต่ในทางกลับกันสำหรับเจ้าหน้าที่ตรวจสอบที่ผ่านการทำงานในระบบเก่าที่มีความคุ้นชินกับระบบการทำงานเอกสารย่อมมีความรู้สึกว่าการทำงานผ่านระบบเอกสารในแบบเดิมมีความสะดวกมากกว่า แต่ทั้งนี้เจ้าหน้าที่

ตรวจสอบทุกท่านต้องมีการปรับตัวโดยทำการศึกษาการใช้เทคโนโลยีเพื่อความสะดวกในการทำงานในอนาคต ในปัจจุบันเทคโนโลยีมีบทบาทสำคัญเป็นอย่างมากทำให้เทคโนโลยีเกิดการพัฒนาที่รวดเร็วทางเศรษฐกิจสังคม ทั้งนี้เทคโนโลยียังช่วยเสริมการทำงานให้องค์กรมีศักยภาพในการดำเนินการมากขึ้น ดังนั้นมนุษย์จำเป็นต้องเรียนรู้และปรับตัวให้ทันต่อโลกในยุคปัจจุบันอยู่เสมอ โดยเฉพาะบุคลากรในวัยทำงานจำเป็นต้องอย่างยิ่งที่ต้องเรียนรู้นวัตกรรมและเทคโนโลยีใหม่ ๆ เพื่อตอบสนองต่อการปฏิบัติงานภายในองค์กรเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานของตนเองให้มากขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุดารัตน์ เสี่ยมชื่น (2559) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีการฝึกอบรมผ่านเว็บของพนักงานธนาคารแห่งหนึ่งในเขตกรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า การยอมรับเทคโนโลยีการฝึกอบรมผ่านเว็บอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของทรงพจน์ พูลสิน (2563) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นต่อปัจจัยที่ส่งเสริมการยอมรับเทคโนโลยีดิจิทัลในการปฏิบัติงานของบุคลากร สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดชลบุรี ผลการวิจัยพบว่า บุคลากรสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดชลบุรี โดยรวมมีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่ส่งเสริมการยอมรับเทคโนโลยีดิจิทัลในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับ มากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านคุณลักษณะของเทคโนโลยีมากที่สุด รองลงมาคือด้านการเผยแพร่เทคโนโลยี ด้านผู้รับและด้านสภาพแวดล้อมทางสังคม ตามลำดับ

2. ปัจจัยคุณลักษณะของเทคโนโลยีที่ส่งผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีของเจ้าหน้าที่ตรวจสอบ สังกัดสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดในเขตพื้นที่ภาคใต้ อยู่ในระดับมาก ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือประโยชน์เชิงเปรียบเทียบ รองลงมาคือสามารถทดลองใช้ได้ สามารถสังเกตเห็นได้ ง่ายต่อการใช้งาน และเหมาะสมกับผู้ใช้งาน สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้คุณลักษณะของเทคโนโลยี เป็นสิ่งที่ผู้ใช้เทคโนโลยีสามารถรับรู้ได้ถึงข้อดีหรือข้อเสียได้ง่าย หากคุณลักษณะของเทคโนโลยีส่งผลดีต่อผู้ใช้เทคโนโลยีการยอมรับเทคโนโลยีก็จะเกิดขึ้นได้ในที่สุด แต่ในทางกลับกันการใช้เทคโนโลยีที่มีความยุ่งยาก หรือมีการวิเคราะห์แล้วการใช้งานไม่ก่อให้เกิดประโยชน์ก็อาจไม่ยอมรับในเทคโนโลยีนั้น ในผลงานวิจัยครั้งนี้พบว่าค่านึงถึงด้านประโยชน์เชิงเปรียบเทียบมาเป็นอันดับแรกทั้งนี้ระดับการรับรู้ถึงข้อดีในนวัตกรรมใหม่ว่ามีข้อดีหรือประโยชน์มากกว่าแนวคิดหรือนวัตกรรมเดิมที่เคยปฏิบัติมาก่อนจนสามารถเข้ามาแทนที่ได้ ทั้งนี้ในการพิจารณาของบุคคลถึงข้อได้เปรียบ อาจมองถึงในประเด็นด้านเศรษฐกิจ ความเชื่อถือทางสังคม ความสะดวกสบาย หรือความพึงพอใจ (Rogers, 2004 อ้างถึงใน ปราโมทย์ สื่อนาม, 2554) ด้านต่อมาคือสามารถทดลองใช้ได้ การทดลองใช้ทำให้ผู้ใช้เทคโนโลยีได้ลองทดสอบว่าใช้แล้วมีความยุ่งยากในการใช้หรือไม่ หากใช้เทคโนโลยีแล้วสามารถลดระยะเวลาในการทำงานได้ลงจริงหรือไม่ นอกจากนี้ยังเป็นการตรวจสอบความเหมาะสมของเทคโนโลยีกับผู้ใช้อีกทางหนึ่งว่ามีความเหมาะสมหรือไม่ นอกเหนือจากนี้ง่ายต่อการใช้งาน และเหมาะสมกับผู้ใช้งานเป็นสิ่งที่สำคัญมากต่อการทำงาน หากเทคโนโลยีถูกออกแบบมาให้เอื้อประโยชน์ต่อการทำงานจะทำให้การทำงานนั้น ๆ เกิดประสิทธิภาพสูงสุด ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของปรีภัทร เกตุมงคลพงษ์ และ

คณะ (2563) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัจจัยการยอมรับการใช้งานเทคโนโลยีดิจิทัลที่มีผลต่อการตัดสินใจใช้งานเทคโนโลยีดิจิทัลในการปฏิบัติงานของบุคลากรในบริษัทเอกชน จังหวัดกรุงเทพมหานคร ในสถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยการยอมรับเทคโนโลยีดิจิทัลในการปฏิบัติงาน ได้แก่ ปัจจัยด้านการรับรู้ความง่ายในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในภาพรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ปัจจัยด้านการรับรู้ความประโยชน์ในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ในภาพรวม อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก

3. การเปรียบเทียบระดับการยอมรับเทคโนโลยีของเจ้าหน้าที่ตรวจสอบ จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล พบว่า เพศ อายุ และระดับการศึกษาที่แตกต่างกัน มีการยอมรับเทคโนโลยีของเจ้าหน้าที่ตรวจสอบ สังกัดสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดในเขตพื้นที่ภาคใต้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 แต่ละปัจจัยสามารถอภิปรายได้ดังนี้

3.1 เพศที่แตกต่างกันมีการยอมรับเทคโนโลยีของเจ้าหน้าที่ตรวจสอบ สังกัดสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดในเขตพื้นที่ภาคใต้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้จากการวิจัยพบว่าเพศชายมีการยอมรับเทคโนโลยีอยู่ในระดับมากที่สุด ในขณะที่เพศหญิงมีการยอมรับเทคโนโลยีอยู่ในระดับมาก ถึงแม้มีระดับการยอมรับเทคโนโลยีในระดับที่แตกต่างกันแต่ถือว่าระดับสูงมากทั้งคู่ แนวโน้มการยอมรับเทคโนโลยียิ่งสูงมากเท่าไรก็จะลดกำแพงในการปฏิเสธเทคโนโลยีได้มากยิ่งขึ้นส่งผลดีต่อการทำงานและองค์กรในภาพรวม ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของสุภารัตน์ เสี่ยงมชื่น (2559) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีการฝึกอบรมผ่านเว็บของพนักงานธนาคารแห่งหนึ่งในเขตกรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า เพศ ที่แตกต่างกัน มีต่อการยอมรับเทคโนโลยีการฝึกอบรมผ่านเว็บแตกต่างกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของทรงพจน์ พูลสิน (2563) ได้ทำการวิจัยเรื่องความคิดเห็นต่อปัจจัยที่ส่งเสริมการยอมรับเทคโนโลยีดิจิทัลในการปฏิบัติงานของบุคลากร สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดชลบุรี ผลการวิจัยพบว่า เพศหญิงมีความคิดเห็นที่ส่งเสริมการยอมรับเทคโนโลยีดิจิทัลในการปฏิบัติงานมากกว่าเพศชาย มีความคิดเห็นที่ส่งเสริมการยอมรับเทคโนโลยีดิจิทัลในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมากที่สุด สอดคล้องกับงานวิจัยของสุวิญา สุริยมงคลและกวิณ ตันติเสวี (2563) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับและการใช้แบบจำลองสารสนเทศอาคาร (BIM) ในหน่วยงานภาครัฐ กรณีศึกษา : หน่วยงานยุทธโยธา สังกัดกระทรวงกลาโหม ผลการวิจัยพบว่า เพศและลักษณะที่งานที่รับผิดชอบมีความสัมพันธ์ต่อความเชื่อมั่นและความกังวลใจของผู้ใช้งานแบบจำลองสารสนเทศอาคาร (BIM)

3.2 อายุที่แตกต่างกันมีการยอมรับเทคโนโลยีของเจ้าหน้าที่ตรวจสอบ สังกัดสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดในเขตพื้นที่ภาคใต้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในครั้งนี้มีการแบ่งอายุตามเจนเนอเรชัน โดยแบ่งการเก็บช่วงอายุออกเป็น 3 ช่วง ได้แก่ เจเนอเรชันวาย (Gen Y) มีช่วงอายุระหว่าง 21 - 37 ปี เจเนอเรชันเอ็กซ์

(Gen X) มีช่วงอายุระหว่าง 38 - 53 ปี และกลุ่ม Baby Boomer คือ กลุ่มคนที่มีอายุ 53 ปีขึ้นไป ช่วงอายุที่แตกต่างกันออกไปส่งผลทั้งทางด้านพฤติกรรม ความรู้สึกนึกคิดที่แตกต่างกันออกไป ในงานนี้ กลุ่มเจนเนอร์เซชันวาย (Gen Y) มีการยอมรับเทคโนโลยีอยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือกลุ่มเจนเนอร์เซชันเอ็กซ์ (Gen X) และกลุ่ม Baby Boomer ตามลำดับ แต่ละกลุ่มมีพฤติกรรมในการใช้เทคโนโลยีแตกต่างกันไปตามความเจริญของเทคโนโลยีตามยุคที่เติบโตมาและความก้าวหน้าของเทคโนโลยี ในขณะนั้น ส่งผลให้แต่ละช่วงมีความคุ้นเคยกับเทคโนโลยีแตกต่างกันออกไปส่งผลให้การยอมรับเทคโนโลยีย่อมต่างกันตามไปด้วย ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุภารัตน์ เสี่ยมชื่น (2559) ได้ทำการวิจัยเรื่องปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีการฝึกอบรมผ่านเว็บของพนักงานธนาคารแห่งหนึ่งในเขตกรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า อายุ ที่แตกต่างกัน มีต่อการยอมรับเทคโนโลยีการฝึกอบรมผ่านเว็บแตกต่างกันสอดคล้องกับงานวิจัยของทรงพจน์ พูลสิน (2563) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นต่อปัจจัยที่ส่งเสริมการยอมรับเทคโนโลยีดิจิทัลในการปฏิบัติงานของบุคลากร สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดชลบุรี ผลการวิจัยพบว่า เปรียบเทียบความคิดเห็น จำแนกตามปัจจัยด้านประชากรศาสตร์ พบว่า ผู้ที่มีอายุมากกว่า 50 ปี ขึ้นไป มีความคิดเห็นที่ส่งเสริมการยอมรับเทคโนโลยีดิจิทัลในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมากที่สุด

3.3 ระดับการศึกษาที่ต่างกันมีการยอมรับเทคโนโลยีของเจ้าหน้าที่ตรวจสอบ สังกัดสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดในเขตพื้นที่ภาคใต้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้ระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีมีการยอมรับเทคโนโลยีมากกว่าระดับการศึกษาปริญญาตรี เนื่องจากระดับการศึกษาที่ต่างกันทำให้มีมุมมองความต้องการในการใช้เทคโนโลยีและความคาดหวังในการใช้เทคโนโลยีแตกต่างกันออกไป จึงทำให้การยอมรับเทคโนโลยีย่อมต่างกันด้วย ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของสุภารัตน์ เสี่ยมชื่น (2559) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีการฝึกอบรมผ่านเว็บของพนักงานธนาคารแห่งหนึ่งในเขตกรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า ระดับการศึกษาที่ต่างกันมีการยอมรับเทคโนโลยีการฝึกอบรมผ่านเว็บแตกต่างกัน

4. ปัจจัยที่ส่งผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีของเจ้าหน้าที่ตรวจสอบ สังกัดสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดในเขตพื้นที่ภาคใต้ พบว่า ปัจจัยคุณลักษณะของเทคโนโลยีส่งผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีของเจ้าหน้าที่ตรวจสอบ สังกัดสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดในเขตพื้นที่ภาคใต้ ได้ร้อยละ 25.80 ($R^2 = 0.258$) โดยปัจจัยคุณลักษณะของเทคโนโลยีด้านประโยชน์เชิงเปรียบเทียบและด้านสามารถสังเกตเห็นได้ส่งผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 และ 0.05 ตามลำดับ สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อเจ้าหน้าที่ตรวจสอบ สังกัดสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดในเขตพื้นที่ภาคใต้มีการยอมรับเทคโนโลยี ย่อมทำให้การทำงานต่าง ๆ ในองค์กรขับเคลื่อนไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวดเร็วและลดข้อผิดพลาดในการทำงานลงได้ รวมไปถึงลดระยะเวลาในการ

ทำงานลงได้จากการนำเทคโนโลยีมาใช้อำนวยความสะดวกในการทำงาน โดยสังกัดสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดในเขตพื้นที่ภาคใต้เป็นหนึ่งในหน่วยงานที่นำระบบมาใช้ในการปฏิบัติงาน ทางหน่วยงานได้นำระบบสำนักงานอิเล็กทรอนิกส์ (e-Office of audit.go.th) ที่ใช้ในการรับส่งหนังสือราชการ ระบบการจัดซื้อจัดจ้าง ระบบการเบิกจ่ายเงินต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นการเบิกจ่ายเงินสวัสดิการค่ารักษาพยาบาล สวัสดิการค่าเล่าเรียนบุตร ระบบบริหารทรัพยากรบุคคล (Dpis) ระบบบริหารงานการตรวจสอบรายงานการเงิน (Fas.audit.go.th) การตรวจสอบระยะไกล (Auditling Practices Group Guidance on : Remote Audits) ซึ่งมีเทคโนโลยีอื่น ๆ อีกมากมายที่ช่วยให้การทำงานตรวจสอบสะดวกสบายขึ้น

สอดคล้องกับงานวิจัยของกุลปรียา นกดี (2558) ได้ศึกษาเรื่องการยอมรับเทคโนโลยี GPS Tracking ของบริษัท พี.ที.ทรานส์ เอ็กซ์เพรส จำกัด ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการยอมรับ ประกอบด้วย การรับรู้ถึงความง่ายต่อการใช้งาน และคุณภาพการให้บริการ ด้านการเข้าถึงการให้บริการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยปัจจัยดังกล่าวมีอิทธิพลต่อปัจจัยการยอมรับเทคโนโลยี GPS Tracking ร้อยละ 57

สอดคล้องกับงานวิจัยของสุตารัตน์ เสงี่ยมชื่น (2559) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีการฝึกอบรมผ่านเว็บของพนักงานธนาคารแห่งหนึ่งในเขตกรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยด้านแรงจูงใจในการทำงานประกอบด้วยปัจจัยด้านตัวกระตุ้นและปัจจัยด้านการบำรุงรักษามีต่อการยอมรับเทคโนโลยีการฝึกอบรมผ่านเว็บ ปัจจัยด้านความสำเร็จของระบบสารสนเทศ ประกอบด้วยคุณภาพของข้อมูล คุณภาพของระบบคุณภาพของผู้ให้บริการมีต่อความผูกพันต่อการยอมรับเทคโนโลยีการฝึกอบรมผ่านเว็บอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

สอดคล้องกับงานวิจัยของภัทราวดี วงศ์สุเมธ และสมพร พุทธาพิทักษ์ผล (2560) ได้ทำการวิจัยเรื่อง แบบจำลองแบบผสมผสานด้านการยอมรับระบบการเรียนรู้ผ่านเว็บของผู้สอนด้านเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์และสารสนเทศในมหาวิทยาลัยไทย ผลการวิจัยพบว่า ตัวแปรในแบบจำลองสามารถอธิบายผลความแปรปรวนของการยอมรับระบบการเรียนรู้ผ่านเว็บของอาจารย์ผู้สอนกลุ่มวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์และสารสนเทศในมหาวิทยาลัยไทย โดยคิดเป็นร้อยละ 81.10 ซึ่งปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับระบบการเรียนรู้ผ่านเว็บมากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ 1) ความตั้งใจในแสดงพฤติกรรมการใช้งาน 2) คุณภาพในการดำเนินงานของระบบ และ 3) คุณภาพของสารสนเทศ และ

สอดคล้องกับงานวิจัยของธนา ธนเดชะวัฒน์ (2564) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การยอมรับเทคโนโลยีการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ของผู้ปฏิบัติงานในอุตสาหกรรมการผลิต จังหวัดชลบุรี ผลการวิจัยพบว่า ตัวแปรสาเหตุที่มีอิทธิพลรวมสูงสุดต่อตัวแปรพฤติกรรมการใช้งานจริง ได้แก่ ความตั้งใจในการแสดงพฤติกรรม รองลงมาคือ การรับรู้ถึงความง่าย การรับรู้ถึงประโยชน์ ทักษะคิดต่อการใช้งาน และปัจจัยภายนอก ตามลำดับ ซึ่งตัวแปรเชิงสาเหตุในแบบจำลองสามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของพฤติกรรมการใช้งานจริง ได้ร้อยละ 31.7

5.3 ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะเพื่อนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์

การวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะดังนี้

1.1 การยอมรับเทคโนโลยีของเจ้าหน้าที่ที่ตรวจสอบ สังกัดสำนักตรวจเงินแผ่นดิน จังหวัดในเขตพื้นที่ภาคใต้ อยู่ระดับมากที่สุด ดังนั้นทางหน่วยงานควรมีการสนับสนุนข้อมูลความรู้ต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับเทคโนโลยีเพื่อให้เจ้าหน้าที่ได้มีความรู้ความเข้าใจในการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการทำงาน ส่งผลให้เกิดการยอมรับและสามารถถ่ายทอดข้อมูลและวิธีการปฏิบัติเกี่ยวกับเทคโนโลยีให้แก่เพื่อนร่วมงานได้

1.2 ปัจจัยคุณลักษณะของเทคโนโลยีที่ของเจ้าหน้าที่ที่ตรวจสอบ สังกัดสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดในเขตพื้นที่ภาคใต้ อยู่ระดับมาก ดังนั้นการที่ทางหน่วยงานนำเทคโนโลยีมาใช้สิ่งที่จะต้องคอยระวังคือความเหมาะสมกับผู้ใช้งาน หากเทคโนโลยีที่นำมาใช้ไม่สามารถบรรเทาภาระงานได้ การใช้เทคโนโลยีนั้น ๆ ย่อมไม่เกิดผลดีต่อองค์กร

1.3 ปัจจัยลักษณะส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ และระดับการศึกษาที่แตกต่างกันมีการยอมรับเทคโนโลยีของเจ้าหน้าที่ที่ตรวจสอบ สังกัดสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดในเขตพื้นที่ภาคใต้ แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีข้อเสนอแนะดังต่อไปนี้

1) ด้านเพศ ที่แตกต่างกันมีการยอมรับเทคโนโลยีที่แตกต่างกัน หน่วยงานต้องมีการออกแบบหรือการเข้าใช้งานเทคโนโลยีให้เข้าถึงง่าย เป็นกลาง ที่สามารถใช้ได้ทั้งเพศชายและหญิง โดยมุ่งเน้นการทำความเข้าใจการใช้งานเทคโนโลยีของเพศหญิง เนื่องจากเพศหญิงมีการยอมรับเทคโนโลยีต่ำกว่าเพศชาย

2) ด้านอายุ ที่แตกต่างกันมีการยอมรับเทคโนโลยีที่แตกต่างกัน หน่วยงานควรมีการนำอายุของเจ้าหน้าที่ที่ตรวจสอบมาเป็นหนึ่งในการพิจารณาเทคโนโลยีที่จะนำมาใช้ในหน่วยงาน เพื่อความคุ้มค่าและประโยชน์สูงสุดในการทำงาน นอกจากนี้ผู้บริหารควรกระตุ้นให้เจ้าหน้าที่ที่มีอายุระหว่าง 38 - 53 ปี ให้เตรียมตนเองให้พร้อมรับเทคโนโลยีและนวัตกรรม ทั้งทางด้านความคิดสร้างสรรค์ การค้นหาโอกาส และความรู้ความสามารถด้านเทคโนโลยี

3) ด้านระดับการศึกษา ที่แตกต่างกันมีการยอมรับเทคโนโลยีที่แตกต่างกัน หน่วยงานควรมีการให้ความสำคัญในการอบรมหรือการเรียนรู้ในการใช้ระบบเพราะผลการวิจัยครั้งนี้ชี้ว่าการศึกษาดังกล่าวมีการยอมรับเทคโนโลยีต่างกัน ในการให้ความรู้ก่อนการใช้เทคโนโลยีหรือการได้ทดลองใช้งานจริงทำให้การใช้งานเกิดผลดีต่องานมากขึ้น ทำให้เกิดการยอมรับเทคโนโลยีได้มากที่สุด ทั้งนี้หัวหน้างานควรมีส่วนช่วยเตรียมความพร้อมด้านเทคโนโลยีให้แก่เจ้าหน้าที่ที่ตรวจสอบเพื่อให้การดำเนินงานราบรื่น

1.4 ปัจจัยคุณลักษณะของเทคโนโลยี ได้แก่ ด้านประโยชน์เชิงเปรียบเทียบและด้าน สามารถสังเกตเห็นได้ส่งผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีของเจ้าหน้าที่ตรวจสอบ สังกัดสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดในเขตพื้นที่ภาคใต้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 และ 0.05 ตามลำดับ โดยมีข้อเสนอแนะตามค่าน้ำหนัก ดังต่อไปนี้

1) ด้านประโยชน์เชิงเปรียบเทียบ หน่วยงานควรมีการทำเอกสารเพื่อให้เจ้าหน้าที่ตรวจสอบได้รับรู้ถึงประโยชน์ คุณสมบัติของเทคโนโลยีหากการรับรู้ถึงประโยชน์ยังมีมาก จะส่งผลให้เกิดการยอมรับเทคโนโลยีได้รวดเร็ว

2) ด้านสามารถสังเกตเห็นได้ หน่วยงานควรยกตัวอย่างจากการใช้เทคโนโลยีให้สามารถมองเห็นผลลัพธ์ของเทคโนโลยีได้ง่าย และเป็นรูปธรรม เพื่อไม่ให้เกิดความลังเลในการใช้เทคโนโลยี

2. ข้อเสนอแนะในการทำการวิจัยครั้งต่อไป

จากการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะ ดังต่อไปนี้

2.1 ควรทำการวิจัยเชิงคุณภาพ โดยการสัมภาษณ์เชิงลึกจากเจ้าหน้าที่ตรวจสอบ เพื่อนำข้อมูลอื่น ๆ มาปรับใช้ให้เกิดการยอมรับเทคโนโลยีในหน่วยงานเพิ่มมากขึ้น

2.2 การวิจัยครั้งต่อไปควรขยายผลการศึกษาปัจจัยอื่นๆ ที่จะส่งเสริมหรือเป็นอุปสรรคต่อการยอมรับเทคโนโลยีโดยสามารถนำไปสู่การพัฒนาให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลต่อไป

2.3 ควรมีการศึกษาเพิ่มเติมเกี่ยวกับกลุ่มตัวอย่างให้กว้างขึ้น เช่น เจ้าหน้าที่ในส่วนอื่น ๆ อาทิ เจ้าหน้าที่ธุรการ เจ้าหน้าที่การเงิน เป็นต้น เพื่อที่จะได้มีความหลากหลายและนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่องค์กร

บรรณานุกรม

- กนกกาญจน์ เสน่ห์นมะหุด. (2561). การวิเคราะห์การยอมรับการใช้บริการธนาคารดิจิทัลโดยใช้
ทฤษฎีการแพร่กระจายนวัตกรรม. *วารสารพฤติกรรมศาสตร์*, 24(2), 43-64.
- กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข. (2561). *คู่มือแนวทางปฏิบัติการจัด
โครงสร้างหน่วยงานของรัฐ*. กรุงเทพฯ : ที.เค.เอส. พับลิชชิง.
- กิตติยาพร ทองไทย, นื่องเล็ก คุณวราดิศัย และแสงง วัชรระชนกิจ. (2560). การยอมรับการใช้เวช
ระเบียนอิเล็กทรอนิกส์ของคลินิกแพทย์และทันตแพทย์. *วารสารเภสัชกรรมไทย*, 9(2),
489-498.
- กุลปรียา นกดี. (2558). *การยอมรับเทคโนโลยี GPS Tracking ของบริษัท พี.ที.ทรานส์ เอ็กซ์เพรส
จำกัด*. การค้นคว้าอิสระบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยกรุงเทพ.
- โชติ บดีรัฐ. (2563). *วิธีวิจัยทางรัฐประศาสนศาสตร์เบื้องต้น*. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ฐานิสสร ชยุดิมนต์. (2562). *การนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในภาครัฐอย่างมีประสิทธิภาพ*.
กรุงเทพฯ : กรมสรรพากร.
- ทรงพจน์ พูลสิน. (2563). *ความคิดเห็นต่อปัจจัยที่ส่งเสริมการยอมรับเทคโนโลยีดิจิทัลในการ
ปฏิบัติงานของบุคลากร สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดชลบุรี*. งานนิพนธ์รัฐ
ประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ธนา ธนเดชะวัฒน์. (2564). *การยอมรับเทคโนโลยีการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ของ
ผู้ปฏิบัติงานในอุตสาหกรรมการผลิต จังหวัดชลบุรี*. วิทยานิพนธ์บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต
คณะกรรมการจัดการและการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยบูรพา.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2561). *การวิจัยเบื้องต้น*. (พิมพ์ครั้งที่ 10). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- ปราโมทย์ ลีอนาม. (2554). แนวคิดและวิวัฒนาการของแบบจำลองการยอมรับการใช้เทคโนโลยี
แบบจำลองการยอมรับเทคโนโลยี. *วารสารการจัดการสมัยใหม่*, 9(1), 9 – 17.
- ปรีภัทร เกตุมงคลพงษ์, เกียรติ บุญโยพ, กุลประวีณ์ ศิริภูริพลังกร และไพรัตน์ สาอุดม. (2563).
ปัจจัยการยอมรับการใช้งานเทคโนโลยีดิจิทัลที่มีผลต่อการตัดสินใจใช้งานเทคโนโลยีดิจิทัล
ในการปฏิบัติงานของบุคลากรในบริษัทเอกชน จังหวัดกรุงเทพมหานคร ในสถานการณ์การ
ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019. *วารสารการบริหารการปกครองและนวัตกรรม
ท้องถิ่น* : 4(3), 141-156.
- ไพศาล วรรค. (2561). *การวิจัยทางการศึกษา*. (พิมพ์ครั้งที่ 9). มหาสารคาม: ตักศิลาการพิมพ์.

- ภัทราวดี วงศ์สุเมธ และสมพร พุทธาพิทักษ์ผล.(2560). แบบจำลองแบบผสมผสานด้านการยอมรับระบบการเรียนรู้ผ่านเว็บของผู้สอนด้านเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์และสารสนเทศในมหาวิทยาลัยไทย (รายงานการวิจัย). นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- ภาณุพงศ์ เสกทวีลาภ. (2557). ปัจจัยที่ส่งผลต่อความตั้งใจด้านพฤติกรรมการใช้ Cloud Storage ในระดับ Software-as-a-Service (SaaS) ของพนักงานองค์กรเอกชนในเขตพื้นที่เศรษฐกิจของกรุงเทพมหานคร. การค้นคว้าอิสระบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยกรุงเทพ.
- ยีน ภู่วรรณ. (2556). เทคโนโลยีอุบัติใหม่. การประชุมทางวิชาการนเรศวรวิจัย ครั้งที่ 9. มหาวิทยาลัยนเรศวร จ.พิษณุโลก.
- เรวัต ตันตยานนท์. (2560). การยอมรับเทคโนโลยีในบริบทของสังคม Knowledge Community SMEs 2560. เข้าถึงได้จาก <https://www.bangkokbiznews.com/blog/detail/641132>
- วัลลภ รัฐฉัตรานนท์. (2564). สถิติเพื่อการวิจัย. กรุงเทพฯ: สนพ.มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- ศิริพงษ์ โคกมะณี. (2555). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 17. วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.
- สังกัดสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดในเขตพื้นที่ภาคใต้. (2565). ข้อมูลกำลังพลสังกัดสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดในเขตพื้นที่ภาคใต้. กรุงเทพฯ : สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน.
- สิงหะ ฉวีสุขและสุนันทา วงศ์จตุรภัทร. (2555). ทฤษฎีการยอมรับการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ. *KMITL Information Technology Journal*, 3(1), 25 – 35.
- _____ . (2556). ส่วนขยายทฤษฎีรวมการยอมรับการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ. *KMITL Information Technology Journal*, 2(1), 1 – 13.
- สุदारัตน์ เสี่ยมชื่น. (2559). ปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีการฝึกอบรมผ่านเว็บของพนักงานธนาคารแห่งหนึ่งในเขตกรุงเทพมหานคร. การค้นคว้าอิสระบริหารธุรกิจมหาบัณฑิตบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยกรุงเทพ.
- สุรวัดน์ ชะลอสันติสกุล. (2556). เอกสารคำสอนฉบับปรับปรุง 2556 รายวิชาหลักสหกรณ์และการส่งเสริมการเกษตร. เพชรบุรี: มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี.
- สุวิญา สุริยมงคลและกวิน ตันติเสวี. (2563). ปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับและการใช้แบบจำลองสารสนเทศอาคาร (BIM) ในหน่วยงานภาครัฐ กรณีศึกษา : หน่วยงานยุทธโยธา สังกัดกระทรวงกลาโหม. การประชุมวิชาการวิศวกรรมโยธาแห่งชาติ ครั้งที่ 25 วันที่ 15 - 17 กรกฎาคม 2563 จ.ชลบุรี

- อรทัย เลื่อนวัน. (2555). ปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศ กรณีศึกษាកองการพัฒนาคูมนครศูนย์ราชการแจ้งวัฒนะ. วิทยานิพนธ์บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
- Aggelidis, P., & Chatzoglou, D. (2016). Using a Modified Technology Acceptance Model in Hospitals. *International Journal of Medical Informatics*, 78(1), 15–27.
- Camarero, C., Anton, C., & Rodriguez, J. (2013). Technological and Ethical Actecedents of E–book Piracy and Price Acceptance. *Journal of the Electronic Library*, 32(4), 542–566.
- Orser, B.J. & Allan R. (2018). The Influence of Gender on the Adoption of Technology among SMEs. *International Journal of Entrepreneurship and Small Business*, 33(4), 514.
- Park, E., & Kim, K. J. (2014). An Integrated Adoption Model of Mobile Cloud Services: Exploration of Key Determinants and Extension of Technology Acceptance Model. *Journals of Telematics and Informatics*, 31(1), 376–385.

ภาคผนวก

รหัส

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีของเจ้าหน้าที่ตรวจสอบ

สังกัดสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดในเขตพื้นที่ภาคใต้

แบบสอบถามนี้จัดทำขึ้นเพื่อเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อใช้ในการทำสารนิพนธ์ ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งในการศึกษาตามหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ โดยแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน ประกอบด้วย

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยคุณลักษณะของเทคโนโลยี

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับการยอมรับเทคโนโลยี

ขอความอนุเคราะห์จากท่านตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริง และขอขอบคุณในความ
ร่วมมือตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง: กรุณาทำเครื่องหมาย ลงในช่องว่าง หน้าคำตอบที่ตรงกับตัวของท่านมากที่สุด

1. เพศ

1) ชาย

2) หญิง

2. อายุ

1) 21 - 37 ปี

2) 38 - 53 ปี

3) มากกว่า 53 ปี

3. สถานภาพ

1) โสด

2) สมรส

3) หย่าร้าง / หม้าย / แยกกันอยู่

4. ระดับการศึกษา

1) ต่ำกว่าปริญญาตรี

2) ปริญญาตรี

3) สูงกว่าปริญญาตรี

5. รายได้เฉลี่ยต่อเดือน

1) 10,000 - 30,000 บาท

2) 30,001 - 50,000 บาท

3) 50,001 - 70,000 บาท

4) 70,001 บาทขึ้นไป

6. ระยะเวลาในการทำงาน

- 1) ไม่เกิน 1 ปี
 2) 1 – 5 ปี
 3) 6 - 10 ปี
 4) 11 - 15 ปี
 5) มากกว่า 15 ปี ขึ้นไป

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยคุณลักษณะของเทคโนโลยี

คำชี้แจง : กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่าง ที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ระดับ 1	หมายถึง	เห็นด้วยระดับน้อยที่สุด
ระดับ 2	หมายถึง	เห็นด้วยระดับน้อย
ระดับ 3	หมายถึง	เห็นด้วยระดับปานกลาง
ระดับ 4	หมายถึง	เห็นด้วยระดับมาก
ระดับ 5	หมายถึง	เห็นด้วยระดับมากที่สุด

ปัจจัยคุณลักษณะของเทคโนโลยี	ระดับความคิดเห็น				
	น้อยที่สุด (1)	น้อย (2)	ปานกลาง (3)	มาก (4)	มากที่สุด (5)
1. ประโยชน์เชิงเปรียบเทียบ (Relative Advantage)					
1.1 ท่านเห็นว่าเทคโนโลยีช่วยลดขั้นตอนและเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน					
1.2 ท่านเห็นว่าเทคโนโลยีช่วยให้ท่านได้รับข่าวสารที่ถูกต้อง รวดเร็วและน่าเชื่อถือ					
1.3 ท่านเห็นว่าเทคโนโลยีช่วยในการประสานงานระหว่างฝ่ายต่าง ๆ ได้รวดเร็วและสะดวกมากขึ้น					
1.4 โดยรวมแล้วท่านคิดว่าเทคโนโลยีมีประโยชน์และมีความจำเป็นต่อการปฏิบัติงาน					
2. เหมาะสมกับผู้ใช้งาน (Compatibility)					
2.1 ท่านเห็นว่าเทคโนโลยีที่นำมาใช้มีความเหมาะสมกับการปฏิบัติงาน					
2.2 ท่านเห็นว่าเทคโนโลยีมีความสอดคล้องกับความต้องการของเจ้าหน้าที่ในการปฏิบัติงาน					
2.3 ท่านเห็นว่าเทคโนโลยีมีการออกแบบให้ผู้ใช้งานสามารถใช้ได้สะดวกและเข้าใจง่าย					

ปัจจัยคุณลักษณะของเทคโนโลยี	ระดับความคิดเห็น				
	น้อยที่สุด (1)	น้อย (2)	ปานกลาง (3)	มาก (4)	มากที่สุด (5)
2.4 ท่านรู้สึกว่าการนำเทคโนโลยีมาใช้จะทำให้สามารถปฏิบัติงานได้ราบรื่นมากยิ่งขึ้น					
3. ง่ายต่อการใช้งาน (Ease of use)					
3.1 ท่านเห็นว่าเทคโนโลยีใช้งานง่าย					
3.2 ท่านเห็นว่าการใช้เทคโนโลยีในการปฏิบัติงานทำให้การทำงานสะดวกและรวดเร็วขึ้น					
3.3 ท่านเห็นว่าขั้นตอนในการใช้เทคโนโลยีมีความชัดเจน ทำความเข้าใจง่ายและไม่ซับซ้อน					
3.4 ท่านเห็นว่าเทคโนโลยีมีการออกแบบมาเพื่อสนับสนุนในการปฏิบัติงานให้ง่ายต่อการใช้งาน					
4. สามารถทดลองใช้ได้ (Trial ability)					
4.1 การได้ทดลองใช้ทำให้ท่านทราบถึงประโยชน์และประสิทธิภาพของการใช้เทคโนโลยีในการปฏิบัติงาน					
4.2 จากการที่ท่านได้ทดลองใช้ ทำให้ท่านเกิดความรู้สึกในการยอมรับเทคโนโลยีจะนำมาใช้ในการปฏิบัติงานได้ง่ายขึ้น					
4.3 ท่านรู้สึกมีความมั่นใจเมื่อได้ทดลองใช้เทคโนโลยี					
4.4 จากการเข้าร่วมทดลอง ท่านเห็นความจำเป็นในการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการปฏิบัติงาน					
5. สามารถสังเกตเห็นได้ (Observability)					
5.1 ท่านรับรู้ถึงประโยชน์ของการใช้จากเทคโนโลยีในการปฏิบัติงานจากผู้ใช้งานจริง					
5.2 ท่านรับรู้ถึงความได้เปรียบในการปฏิบัติงานเมื่อนำเทคโนโลยีมาใช้					
5.3 ท่านเห็นว่า การนำเทคโนโลยีมาใช้สามารถขับเคลื่อนองค์กรให้เติบโต					
5.4 ท่านเห็นว่าเทคโนโลยีสามารถทำงานได้อย่างถูกต้อง แม่นยำ และรวดเร็ว					

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับการยอมรับเทคโนโลยีของเจ้าหน้าที่ตรวจสอบ สังกัดสำนักตรวจ
เงินแผ่นดินจังหวัดในเขตพื้นที่ภาคใต้

คำชี้แจง : กรุณาทำเครื่องหมาย ลงในช่องว่าง ที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ระดับ 1	หมายถึง	เห็นด้วยระดับน้อยที่สุด
ระดับ 2	หมายถึง	เห็นด้วยระดับน้อย
ระดับ 3	หมายถึง	เห็นด้วยระดับปานกลาง
ระดับ 4	หมายถึง	เห็นด้วยระดับมาก
ระดับ 5	หมายถึง	เห็นด้วยระดับมากที่สุด

การยอมรับเทคโนโลยี	ระดับความคิดเห็น				
	น้อยที่สุด (1)	น้อย (2)	ปานกลาง (3)	มาก (4)	มากที่สุด (5)
1. ท่านแสวงหาความรู้ หรือข้อมูลข่าวสาร และแรงเสริมเพื่อสนับสนุนการตัดสินใจในการใช้เทคโนโลยี					
2. ท่านแสวงหาความรู้ ข้อมูลข่าวสาร และแรงเสริมเพื่อสร้างความมั่นใจก่อนที่จะตัดสินใจใช้เทคโนโลยี					
3. ท่านศึกษาวิธีการปฏิบัติเพื่อให้เกิดความมั่นใจมากยิ่งขึ้นในการใช้เทคโนโลยี					
4. ท่านให้การยอมรับและสนับสนุนเทคโนโลยีที่จะนำมาใช้ในการปฏิบัติงาน					
5. ท่านสามารถถ่ายทอดข้อมูลและวิธีการปฏิบัติเกี่ยวกับเทคโนโลยีให้แก่เพื่อนร่วมงาน					

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณสำหรับการตอบแบบสอบถาม

ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

ตารางที่ 1 ผลค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามโดยใช้วิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟาของครอนบาค (α - Coefficient)

ตัวแปร	จำนวนข้อ	Cronbach's Alpha
ปัจจัยคุณลักษณะของเทคโนโลยี	20	0.947
1. ประโยชน์เชิงเปรียบเทียบ (Relative Advantage)	4	0.947
2. เหมาะสมกับผู้ใช้งาน (Compatibility)	4	0.907
3. ง่ายต่อการใช้งาน (Ease of use)	4	0.896
4. สามารถทดลองใช้ได้ (Trial ability)	4	0.761
5. สามารถสังเกตเห็นได้ (Observe ability)	4	0.949
การยอมรับเทคโนโลยี	5	0.949
ภาพรวมทั้งฉบับ	25	0.946

ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ มีค่าเท่ากับ 0.946 ซึ่งค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามมีค่ามากกว่า 0.7 ดังนั้นแสดงว่าแบบสอบถามมีคุณภาพเพียงพอที่จะใช้ในการวิจัยได้

Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	29	96.7
	Excluded ^a	1	3.3
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.947	20

Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.947	4

Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.907	4

Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.896	4

Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.761	4

Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	29	96.7
	Excluded ^a	1	3.3
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.949	4

Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	29	96.7
	Excluded ^a	1	3.3
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.869	5

Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	28	93.3
	Excluded ^a	2	6.7
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.946	25

ประวัติผู้เขียน

ชื่อ สกุล	นางสาวณัฐปภัทร์ กุลางกูร	
รหัสประจำตัวนักศึกษา	6410521512	
วุฒิการศึกษา		
วุฒิ	ชื่อสถาบัน	ปีที่สำเร็จการศึกษา
บัญชีบัณฑิต	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีมหานคร	2547

ตำแหน่งและสถานที่ทำงาน

- นักวิชาการตรวจเงินแผ่นดินชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดยะลา