



การพัฒนา รูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานที่ส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
วิชาทักษะการเรียนรู้สำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ศูนย์การศึกษานอกระบบและ
การศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอปะนาเระ จังหวัดปัตตานี

The Development of Blended Learning Model to Enhance Learning
Achievement in Learning Skills Students in Junior High School
under the Office of the Non-Formal and Informal Education
of Panare district, Pattani

นารีเยะ เจะโนะ
Nareeya Chenoh

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for the Degree of
Master of Education in Educational Technology and Communication
Prince of Songkla University

2564

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์



การพัฒนา รูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานที่ส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
วิชาทักษะการเรียนรู้สำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ศูนย์การศึกษานอกระบบและ
การศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอปะนาเระ จังหวัดปัตตานี

The Development of Blended Learning Model to Enhance Learning
Achievement in Learning Skills Students in Junior High School
under the Office of the Non-Formal and Informal Education
of Panare district, Pattani

นารียะ เจะโนะ
Nareeya Chenoh

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for the Degree of
Master of Education in Educational Technology and Communication
Prince of Songkla University


2564

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์


ชื่อวิทยานิพนธ์ การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานที่ส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาทักษะการเรียนรู้สำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้นศูนย์การศึกษา
นอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอปะนาเระ จังหวัดปัตตานี

ผู้เขียน นางสาวนารีเยะ เจะโนะ
สาขาวิชา เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก

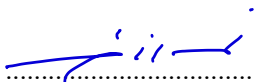

.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.วิชัย นภาพงศ์)

คณะกรรมการสอบ


.....ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.อิสรา ก้านจักร)

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)


.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิระวัฒน์ ตันสกุล)


.....กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.วิชัย นภาพงศ์)


.....กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิระวัฒน์ ตันสกุล)


.....กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โอภาส เกาไศยาภรณ์)

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ อนุมัติให้รับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของ
การศึกษา ตามหลักสูตรปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา

.....
(ศาสตราจารย์ ดร.ดำรงศักดิ์ ฟ้ารุ่งแสง)
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

ขอรับรองว่า ผลงานวิจัยนี้มาจากการศึกษาวิจัยของนักศึกษาเอง และได้แสดงความขอบคุณบุคคลที่มีส่วนช่วยเหลือแล้ว

ลงชื่อ 

(รองศาสตราจารย์ ดร.วิชัย นภาพงศ์)
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก

ลงชื่อ 

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิระวัฒน์ ต้นสกุล)
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

ลงชื่อ 

(นางสาวนารียะ เจะโนะ)
นักศึกษา

(4)

ข้าพเจ้าขอรับรองว่า ผลงานวิจัยนี้ไม่เคยเป็นส่วนหนึ่งในการอนุมัติปริญญาในระดับใดมาก่อน และ
ไม่ได้ถูกใช้ในการยื่นขออนุมัติปริญญาในขณะนี้

ลงชื่อ นารียะ
(นางสาวนารียะ เจะโนะ)
นักศึกษา

ชื่อวิทยานิพนธ์	การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานที่ส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาทักษะการเรียนรู้สำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอปะนาเระ จังหวัดปัตตานี
ผู้เขียน	นางสาวนารีเย เจะโนะ
สาขาวิชา	เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา
ปีการศึกษา	2564

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานที่ส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาทักษะการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80 2) เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ก่อนเรียนและหลังเรียนในรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานที่ส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาทักษะการเรียนรู้ 3) เพื่อศึกษาความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสาน กลุ่มตัวอย่างคือนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอปะนาเระ จังหวัดปัตตานี ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 จำนวน 72 คนโดยการสุ่มตัวอย่างแบบกลุ่ม (Cluster random sampling) แบ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างในการหาประสิทธิภาพจำนวน 42 คน และตัวอย่างในการศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและศึกษาความพึงพอใจจำนวน 30 คน เครื่องมือในการวิจัยได้แก่รูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสาน แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน แบบประเมินความพึงพอใจ วิเคราะห์ข้อมูลด้วย ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทดสอบค่าที (t-test dependent)

ผลการวิจัยพบว่า 1) รูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานที่ส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาทักษะการเรียนรู้ที่ได้พัฒนาขึ้น พบว่ามีประสิทธิภาพ 81.17/81.78 2) ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียนในรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานเพื่อส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาทักษะการเรียนรู้ ผลปรากฏว่า ผลการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 3) ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการเรียนในรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสาน อยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 4.30 S.D. = 0.75)

Thesis Title The Development of Blended Learning Model to Enhance Learning Achievement in Learning Skills Students in Junior High School under the Office of the Non-Formal and Informal Education of Panare district, Pattani

Author Miss Nareeya Chenoh

Major Program Educational Technology and Communications

Academic Year 2021

ABSTRACT

The purposes of this study are: 1) to develop the blended learning model to enhance learning achievement in learning skills with efficiency of 80/80, 2) to compare the learning achievement of students between pretest and posttest based on the blended learning model, and 3) to investigate the students' attitude towards the learning by blended learning model. The subjects of this research were selected by Cluster random sampling method from junior high school under the office of the non formal and informal education of Panare District, Pattani Province in the semester 2 of the academic year 2020. All subjects were randomly selected and equally divided into 2 groups for treatment as follows: 42 student for try-out, and 30 students for learning achievement test and the student attitude toward the learning by blended learning model. The research instrument consisted of blended learning model to enhance learning achievement in learning skills, achievement test, the questionnaire of students satisfaction. The collected data were analyzed using a means, a standard deviation and the t-test for dependent.

The results revealed that are: 1) the development of blended learning model to enhance learning achievement in learning skills the efficiency of 81.17/81.78, 2) to compare the students' between pretest and posttest who were instructed through the blended learning model to enhance learning achievement in learning skills showed that the posttest was significantly higher than pretest at the .01 level significantly, and 3) the student attitude toward the lesson indicated that the students were satisfied with the blended learning model at high level. (\bar{X} =4.30 S.D. = 0.75)

กิตติกรรมประกาศ

ข้าแต่พระผู้เป็นเจ้าผู้ทรงอภิบาลแห่งสากลโลก ผู้ทรงเมตตา ผู้ทรงกรุณาปราณีเสมอ ผู้ทรงประทานแรงบันดาลใจและสติปัญญาให้ผู้วิจัยสามารถดำเนินวิจัยให้วิทยานิพนธ์นี้ ได้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี เนื่องจากผู้วิจัยได้รับความกรุณาอย่างยิ่งจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ รองศาสตราจารย์ ดร.วิชัย นภาพงศ์ และอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วมผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิระวัฒน์ ต้นสกุล ที่ได้เสียสละเวลาอันมีค่าในการให้คำปรึกษา คำแนะนำ ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะอันเป็นประโยชน์ เอื้อต่อการดำเนินงานวิจัย ตลอดจนช่วยเหลือ หาหนทางแก้ไขปัญหาและข้อบกพร่องต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นที่สำคัญขอขอบพระคุณประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ รองศาสตราจารย์ ดร.อิศรา ก้านจักร และกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โอภาส เกาไศยาภรณ์ ที่ได้เสียสละเวลาอันมีค่า ให้คำแนะนำงานวิจัยเพื่อนำไปปรับปรุงแก้ไขต่อไป

ขอขอบพระคุณผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญทุกท่าน ที่ได้เสียสละเวลาอันมีค่าในการตรวจสอบเครื่องมือในการวิจัยให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้นและให้ข้อเสนอแนะอันเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนา งานวิจัย

ขอขอบพระคุณคณาจารย์สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษาทุกท่านที่ประสิทธิ์ประสาทความรู้ รวมไปถึงกำลังใจจากเพื่อนร่วมสาขาวิชา ผู้เป็นกัลยาณมิตรที่คอยให้คำปรึกษาและช่วยเหลือตลอดมา

ท้ายที่สุดขอขอบคุณครอบครัวที่สนับสนุน อยู่เคียงข้าง เป็นแรงผลักดันและคอยช่วยเหลือเสมอมา

นาริยะ เจะโนะ

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
บทคัดย่อ.....	(5)
ABSTRACT.....	(6)
กิตติกรรมประกาศ.....	(7)
สารบัญ.....	(8)
สารบัญตาราง.....	(10)
สารบัญภาพประกอบ.....	(11)
บทที่ 1 บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
คำถามการวิจัย.....	4
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	4
สมมติฐานการวิจัย.....	4
ขอบเขตของการวิจัย.....	4
ประโยชน์ของการวิจัย.....	6
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	6
กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	7
บทที่ 2 เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	8
การเรียนแบบผสมผสาน.....	8
แนวคิดและทฤษฎีการเรียนรู้.....	13
วิชาทักษะการเรียนรู้.....	21
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	23
บทที่ 3 วิธีการดำเนินการวิจัย.....	27
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	27
ตัวแปรที่ใช้ในงานวิจัย.....	28
เครื่องมือการวิจัย.....	29
ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย.....	29
ระยะที่ 1 การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสาน.....	32
ระยะที่ 2 การศึกษาผลการใช้รูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสาน.....	36
การสร้างและการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	37
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	48
บทที่ 4 ผลการวิจัย.....	49
ระยะที่ 1 ผลการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสาน.....	49
ระยะที่ 2 ผลการศึกษาการใช้รูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบ.....	56

สารบัญ (ต่อ)

เรื่อง	หน้า
บทที่ 5 สรุปผลและอภิปรายผลการวิจัย.....	59
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	59
สมมติฐานการวิจัย.....	59
ขอบเขตของการวิจัย.....	59
ตัวแปรที่ใช้ในงานวิจัย.....	60
แบบแผนการวิจัย.....	61
เครื่องมือการวิจัย.....	61
การดำเนินการวิจัย.....	62
ระยะที่ 1 การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสาน.....	62
ระยะที่ 2 การศึกษาผลการใช้รูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสาน.....	64
สรุปผลการวิจัย.....	64
อภิปรายผลการวิจัย.....	66
ข้อเสนอแนะ.....	69
ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์.....	69
ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยในครั้งต่อไป.....	69
บรรณานุกรม.....	70
ภาคผนวก.....	74
ภาคผนวก ก รายชื่อผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิ.....	75
ภาคผนวก ข รูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสาน.....	81
ภาคผนวก ค แบบประเมินคุณภาพ.....	89
ภาคผนวก ง ผลการประเมิน.....	99
ประวัติผู้เขียน.....	110

สารบัญตาราง

ตาราง	หน้า	
1	แบบแผนการทดลอง (one-group pretest-posttest design).....	28
2	การวิเคราะห์เนื้อหาออกเป็นเรื่องย่อยของรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสาน.....	37
3	ตารางวิเคราะห์เนื้อหาวิชาทักษะการเรียนรู้ เรื่อง การเรียนรู้ด้วยตนเอง.....	39
4	ผลการประเมินคุณภาพรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานที่ส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาทักษะการเรียนรู้ของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอปะนาเระจังหวัดปัตตานี (N=3).....	50
5	ผลการทดลองหาประสิทธิภาพของรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสาน วิชาทักษะการเรียนรู้ เรื่องการเรียนรู้ด้วยตนเอง แบบกลุ่มเล็ก.....	53
6	ผลการทดลองหาประสิทธิภาพของรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสาน วิชาทักษะการเรียนรู้เรื่องการเรียนรู้ด้วยตนเอง แบบภาคสนาม.....	53
7	ผลการประเมินคุณภาพด้านเนื้อหาวิชาทักษะการเรียนรู้ เรื่อง การเรียนรู้ด้วยตนเอง(N=3).....	54
8	ผลการประเมินคุณภาพด้านแผนการจัดการเรียนรู้ วิชาทักษะการเรียนรู้ เรื่อง การเรียนรู้ด้วยตนเอง (N=3).....	55
9	ผลการประเมินคุณภาพด้านสื่อและเทคนิคการนำเสนอ วิชาทักษะการเรียนรู้ เรื่อง การเรียนรู้ด้วยตนเอง (N=3).....	55
10	ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนและหลังเรียนที่เรียนในรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานที่ส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาทักษะการเรียนรู้ (N= จำนวนนักเรียน 30 คน).....	57
11	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้นศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอปะนาเระ จังหวัดปัตตานี (N = จำนวนนักเรียน 30 คน)	57
12	แบบแผนการทดลอง(one-group pretest-posttest design).....	61
13	ผลการทดลองหาประสิทธิภาพของรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสาน วิชาทักษะการเรียนรู้ เรื่องการเรียนรู้ด้วยตนเอง แบบภาคสนาม.....	65
14	ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนและหลังเรียนที่เรียนในรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานที่ส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาทักษะการเรียนรู้ (N=จำนวนนักเรียน 30 คน).....	65

สารบัญภาพ

ภาพประกอบ		หน้า
1	กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	7
2	ขั้นตอนการสร้างรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานที่ส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาทักษะการเรียนรู้เรื่องการเรียนรู้ด้วยตนเอง.....	32
3	ขั้นตอนการศึกษาผลการใช้รูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานที่ส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาทักษะการเรียนรู้สำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้นศูนย์ศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอปะนาเระ จังหวัดปัตตานี.....	36
4	แสดงโครงสร้างการออกแบบและพัฒนาสื่อตามหลักADDIEMODEL.....	45

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่2) พ.ศ.2545 มุ่งเน้นที่จะปฏิรูปการเรียนรู้ที่ยึดหลักการที่ว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุดผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้กระบวนการจัดการศึกษาจะต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพต้องเน้นความสำคัญทั้งความรู้คุณธรรมกระบวนการเรียนรู้และบูรณาการตามความเหมาะสมของแต่ละระดับการศึกษาโดยที่สถานศึกษาและหน่วยงานต้องจัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียนโดยการคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลของผู้เรียนฝึกทักษะกระบวนการคิดการจัดการการเผชิญสถานการณ์การประยุกต์ความรู้มาใช้เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริงเพื่อให้ผู้เรียนสามารถปฏิบัติได้คิดเป็นให้ผู้สอนจัดบรรยากาศสภาพแวดล้อมสื่อการเรียนและอำนวยความสะดวกเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และมีความรอบรู้ผู้สอนและผู้เรียนอาจเรียนรู้ไปพร้อมกันจากสื่อการเรียนการสอนและแหล่งวิทยาการต่าง ๆ จัดการเรียนรู้ให้เกิดขึ้นได้ทุกเวลาและทุกสถานที่ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2546) สอดคล้องกับการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยเพื่อให้สามารถพัฒนาศักยภาพของประชาชนในทุกช่วงวัยเพื่อนำไปพัฒนาประเทศให้มีความก้าวหน้า สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจัดการศึกษานอกระบบเพื่อตอบสนองนักเรียนที่ไม่สามารถศึกษาในระบบจึงกำหนดหลักสูตรที่มีโครงสร้างยืดหยุ่นด้านสาระการเรียนรู้เวลาเรียนและการจัดการเรียนรู้ โดยเน้นการบูรณาการเนื้อหาให้สอดคล้องกับวิถีชีวิตความแตกต่างระหว่างบุคคลและชุมชนสังคมโดยตระหนักว่าผู้เรียนมีความสำคัญสามารถพัฒนาตนเองได้ตามธรรมชาติและเต็มศักยภาพ (คู่มือการดำเนินงานหลักสูตรการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 (ฉบับปรับปรุงพุทธศักราช, 2555) ซึ่งในยุคแห่งข้อมูลข่าวสาร ปัจจุบันที่มีการพัฒนาเทคโนโลยีไปพร้อมกันทำให้มีการนำเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้งานทางการศึกษาเป็นการบูรณาการอย่างซับซ้อนที่รวมถึงบุคคล เทคนิควิธีการแนวคิดวัสดุอุปกรณ์และองค์การ (วิชัย นภาพงศ์, 2552) และเทคโนโลยีการศึกษาเข้ามามีบทบาทต่อการเรียนการสอนเป็นอย่างมากจะเห็นได้จากพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ ปี พ.ศ.2542 หมวดที่ 9 ได้ระบุถึงการส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษาไว้ว่าให้มีการพัฒนาบุคลากรทั้งด้านผู้ผลิต และผู้ใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา เพื่อให้มีความรู้ความสามารถและทักษะในการผลิตรวมทั้งการใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสมมีคุณภาพและเพื่อประสิทธิภาพ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2546) แนวโน้มทางการศึกษาของไทยในอนาคตจะเป็นการสนับสนุนให้ผู้เรียนใช้เทคโนโลยีเป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้ซึ่งจะเป็นการนำไปสู่การเรียนรู้ด้วยตนเอง

การเรียนรู้ด้วยตนเองมีความสำคัญอย่างยิ่งสำหรับนักเรียนที่เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยสอดคล้องกับวิชาทักษะการเรียนรู้มีบทบาท

สำคัญยิ่งต่อการพัฒนาสังคมทำให้มนุษย์มีความคิดสร้างสรรค์คิดอย่างมีเหตุผลมีระบบแบบแผนสามารถวิเคราะห์ปัญหาได้อย่างถี่ถ้วนรอบคอบช่วยให้คาดการณ์วางแผนและตัดสินใจและแก้ปัญหาและนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้มีเนื้อหาเกี่ยวกับการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ของนักเรียนในด้านการเรียนรู้ด้วยตนเอง การใช้แหล่งเรียนรู้ การจัดการความรู้การคิดเป็นและการวิจัยอย่างง่ายโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้เรียนสามารถกำหนดเป้าหมายวางแผนการเรียนรู้ด้วยตนเองเข้าถึงและเลือกใช้แหล่งเรียนรู้จัดการความรู้กระบวนการแก้ปัญหาและตัดสินใจอย่างมีเหตุผลที่จะสามารถใช้เป็นเครื่องมือชี้แนะในการเรียนรู้และการประกอบอาชีพให้สอดคล้องกับหลักการพื้นฐานและการพัฒนาศักยภาพของพื้นที่ในกลุ่มอาชีพใหม่การบริหารจัดการและการบริการตามยุทธศาสตร์กระทรวงศึกษาธิการได้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต (หนังสือเรียนวิชาทักษะการเรียนรู้, 2551) แต่จากการจัดการเรียนการสอนรายวิชาดังกล่าวในปีการศึกษาที่ผ่านมาพบว่า นักศึกษามีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในรายวิชาดังกล่าวค่อนข้างต่ำและมีความแตกต่างกันมากระหว่างกลุ่มที่มีผลสัมฤทธิ์สูงปานกลางและกลุ่มที่มีผลสัมฤทธิ์ต่ำเพราะนักเรียนส่วนใหญ่ยังไม่สามารถเข้าใจในเนื้อหาวิชาเพราะขาดสื่อการเรียนการสอนที่มีความเป็นรูปธรรมประกอบกับผู้เรียนมีความแตกต่างระหว่างบุคคลไม่สามารถรับรู้การถ่ายทอดเนื้อหาจากผู้สอนเพราะปัญหาการจัดการเรียนการสอนของผู้สอนไม่สอดคล้องกับเวลาของผู้เรียน

การจัดการเรียนรู้ดังกล่าวจำเป็นต้องเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการเรียนการสอนทั้งของครูและนักเรียนกล่าวคือลดบทบาทของครูผู้สอนจากการเป็นผู้บอกเล่าบรรยายสาธิตเป็นการวางแผนจัดกิจกรรมให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้กิจกรรมต่าง ๆ จะต้องเน้นที่บทบาทของนักเรียนตั้งแต่เริ่มคือร่วมวางแผนการเรียนการวัดผลประเมินผลปัจจุบันสื่อการเรียนการสอนที่ได้รับความนิยมทั่วโลกคือการเรียนผ่านระบบออนไลน์อินเทอร์เน็ต (กิดานันท์ มลิทอง, 2548) การเรียนการสอนแบบออนไลน์หรือการเรียนการสอนผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตจึงเป็นเครื่องมือหนึ่งในการจัดการเรียนการสอนในปัจจุบันเนื่องจากเป็นการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ในระบบอินเทอร์เน็ตมาออกแบบและจัดระบบเพื่อการเรียนการสอนโดยสนับสนุนและส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้ที่มีความหมายเชื่อมโยงกันเป็นเครือข่ายทุกที่และทุกเวลาการศึกษาผ่านบทเรียนออนไลน์มีการเผยแพร่เป็นอย่างมากในการศึกษาไทยทั้งในระบบนอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยเพราะสามารถนำไปใช้ได้จริงในการจัดการเรียนการสอนสอดคล้องกับงานวิจัยของ (ชไมพร อินทร์แก้ว และ วิชัย นภาพงศ์, 2558) ผลของการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสาน รายวิชาเทคโนโลยีทางภาพถ่ายในการศึกษา สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาที่เรียนรายวิชาเทคโนโลยีทางภาพถ่ายในการศึกษา ด้วยการจัดการเรียนการสอนรูปแบบผสมผสาน มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่านักศึกษาที่เรียนด้วยการเรียนแบบปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกจากนี้ (สมนึก แก้วมีศรี, 2556) ผลการวิจัยพบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาหลังเรียนด้วยบทเรียนผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตที่พัฒนาตามแนวคิดการเรียนแบบร่วมมือเรื่องเครื่องมือวัดไฟฟ้าประเภทมัลติมิเตอร์หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน ดังนั้นจึงมีแนวคิดที่จะนำการจัดการเรียนการสอนด้วยบทเรียนเป็นแนวทางในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนศูนย์การศึกษานอกระบบและการจัดการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอปะนาเระ

การจัดการเรียนการสอนออนไลน์สามารถนำมาแก้ปัญหาเวลาเรียนของผู้เรียนและผู้สอนไม่ตรงกันจึงนำแนวคิดของการเรียนแบบผสมผสานเพื่อลดปัญหาดังกล่าวสมาคมสโตน (Allen and Seaman, 2005) ให้คำจำกัดความของการเรียนแบบผสมผสานว่ามีสัดส่วนของเนื้อหาที่นำเสนอออนไลน์ระหว่างร้อยละ 30 ต่อร้อยละ 79 คำอธิบายของการเรียนแบบผสมผสาน คือ การเรียนที่ผสมการเรียนออนไลน์และการเรียนในชั้นเรียนโดยที่เนื้อหาส่วนใหญ่ส่งผ่านระบบออนไลน์ ใช้การอภิปรายออนไลน์และมีการพบปะกันในชั้นเรียนบ้างและมีส่วนที่น่าสนใจว่าการอภิปรายออนไลน์ถือเป็นการส่งผ่านเนื้อหาออนไลน์ Charles R. Graham (Graham, 2012) ให้ความหมายว่า เป็นระบบการเรียนการสอนที่ผสมผสานระหว่างการเรียนแบบเผชิญหน้ากับการสอนผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ (สุไลมาน ยะโกะ, 2554) ผลการวิจัยพบว่า 1) บทเรียนแบบผสมผสานที่พัฒนาตามแนวคิดการเรียนรู้แบบร่วมมือมีประสิทธิภาพ 83.33/82.40 2) นักเรียนที่เรียนโดยบทเรียนแบบผสมผสานที่พัฒนาตามแนวคิดการเรียนรู้แบบร่วมมือ มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่านักเรียนที่เรียนโดยการจัดการเรียนรู้แบบปกติอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 สอดคล้องกับงานวิจัยของ (ประทวน คล้ายศรี, 2560) เรื่อง การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนโดยใช้แนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสานร่วมกับแนวคิดอภิปัญญา สำหรับนักศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ผลการวิจัยพบว่า มีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับมาก $\bar{X}=4.37$ S.D.=0.78 (ชีวิน ดินนังวัฒนะ, 2555) ผลการวิจัยพบว่า 1.แผนการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน มีคุณภาพทางด้านเนื้อหาและเทคโนโลยีการศึกษาอยู่ในระดับดี 2.ประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ เรื่องอาหารและสารอาหาร จากการทดลองกับกลุ่มพัฒนาเพื่อหาประสิทธิภาพพบว่า แผนการจัดการเรียนรู้มีประสิทธิภาพ 84.55/85.30 3.ผลการศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่เรียนด้วยแผนการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ เรื่อง อาหารและสารอาหาร หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญที่ .05 4.นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการเรียนตามแผนการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ เรื่อง อาหารและสารอาหาร อยู่ในระดับพอใจมาก

จากปัญหาและความสำคัญที่กล่าวมาข้างต้นการจัดการเรียนการสอนออนไลน์สามารถนำมาแก้ปัญหาเวลาเรียนของผู้เรียนและผู้สอนไม่ตรงกันและพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในรายวิชาทักษะการเรียนรู้ที่มีผลสัมฤทธิ์ค่อนข้างต่ำและมีความแตกต่างกันมากระหว่างกลุ่มที่มีผลสัมฤทธิ์สูงปานกลางเพราะนักเรียนส่วนใหญ่ยังไม่สามารถเข้าใจในเนื้อหาวิชาเพราะขาดสื่อการเรียนการสอนที่มีความเป็นรูปธรรมประกอบกับผู้เรียนมีความแตกต่างระหว่างบุคคลไม่สามารถรับรู้การถ่ายทอดเนื้อหาจากผู้สอนเพราะปัญหาการจัดการเรียนการสอนของผู้สอนไม่สอดคล้องกับเวลาของผู้เรียนและด้วยคุณลักษณะที่ดีของบทเรียนออนไลน์ และการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานผู้วิจัยจึงสนใจทำการวิจัย การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานที่ส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาทักษะการเรียนรู้ของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้นศูนย์ศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอปะนาเระจังหวัดปัตตานีซึ่งเป็นการศึกษาผลจากการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นซึ่งจะเป็นการเพิ่มศักยภาพทางการเรียนรู้ให้เหมาะสมและก้าวทันต่อความเจริญก้าวหน้าในยุคของโลกที่ไร้พรมแดนจึงเป็นแนวทางในการพัฒนาพื้นฐานทางการเรียนรู้และขยายสังคมแห่งการเรียนรู้ให้กว้างไกลยิ่งขึ้น

คำถามการวิจัย

การพัฒนา รูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานสำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ศูนย์การศึกษา นอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอปะนาเระ จังหวัดปัตตานี จะช่วยพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาทักษะการเรียนรู้ได้หรือไม่

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อพัฒนา รูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานที่ส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาทักษะการเรียนรู้ของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ศูนย์การศึกษา นอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอปะนาเระ จังหวัดปัตตานี ที่พัฒนาขึ้นให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80
2. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ก่อนเรียนและหลังเรียนในรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานที่ส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาทักษะการเรียนรู้ของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ศูนย์การศึกษา นอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอปะนาเระ จังหวัดปัตตานี
3. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ศูนย์การศึกษา นอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอปะนาเระ จังหวัดปัตตานี

สมมติฐานการวิจัย

การพัฒนา รูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานที่ส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาทักษะการเรียนรู้ของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ศูนย์การศึกษา นอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอปะนาเระ จังหวัดปัตตานี หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน

ขอบเขตของการวิจัย

การพัฒนา รูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานที่ส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาทักษะการเรียนรู้ของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ศูนย์การศึกษา นอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอปะนาเระ จังหวัดปัตตานี ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตของการวิจัยไว้ ดังนี้

1. ประชากรและตัวอย่าง

1.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ นักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ศูนย์การศึกษา นอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอปะนาเระ จังหวัดปัตตานี ภาคเรียนที่ 2 ประจำปีการศึกษา 2563

1.2 ตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ นักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ศูนย์การศึกษา นอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอปะนาเระ จังหวัดปัตตานี ภาคเรียนที่ 2 ประจำปีการศึกษา 2564 จำนวน 72 คน แบ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการหาประสิทธิภาพของรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานจำนวน 42 คน และกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและ

ศึกษาความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการเรียนในรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสาน จำนวน 30 คน

1.2.1 ตัวอย่างที่ใช้ในการทดสอบหาประสิทธิภาพของรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานที่ส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาทักษะการเรียนรู้ เรื่อง การเรียนรู้ด้วยตนเองแบบหนึ่งต่อหนึ่ง จำนวน 3 คน

1.2.2 ตัวอย่างที่ใช้ในการทดสอบหาประสิทธิภาพของรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานที่ส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาทักษะการเรียนรู้ เรื่อง การเรียนรู้ด้วยตนเองแบบกลุ่มเล็ก จำนวน 9 คน

1.2.3 ตัวอย่างที่ใช้ในการทดสอบหาประสิทธิภาพของรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานที่ส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาทักษะการเรียนรู้ เรื่อง การเรียนรู้ด้วยตนเองแบบภาคสนาม จำนวน 30 คน

1.2.4 ตัวอย่างที่ใช้ในการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนที่ใช้ในรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานที่ส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาทักษะการเรียนรู้และหาความพึงพอใจจำนวน 30 คน

1.3 เนื้อหาในการวิจัยครั้งนี้เป็นเนื้อหาในรายวิชาทักษะการเรียนรู้เรื่องการเรียนรู้ด้วยตนเอง ดังนี้

1.3.1 ความหมายและความสำคัญของการเรียนรู้ด้วยตนเอง

1.3.2 การกำหนดเป้าหมายและการวางแผนการเรียนรู้ด้วยตนเอง

1.3.3 ทักษะพื้นฐานทางการศึกษาหาความรู้ ทักษะการแก้ปัญหาและเทคนิคในการเรียนรู้ด้วยตนเอง

1.3.4 ปัจจัยที่ทำให้การเรียนรู้ตนเองประสบความสำเร็จ

1.4 ระยะเวลาในการทดลองจำนวน 6 คาบ

2. ตัวแปรที่ใช้ในงานวิจัย

2.1 ตัวแปรอิสระ (Independent variable) ได้แก่ รูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานวิชาทักษะการเรียนรู้ เรื่อง การเรียนรู้ด้วยตนเอง

2.2 ตัวแปรตาม (Dependent variable) ได้แก่

2.2.1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนที่เรียนในรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบที่ส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนผสมผสานวิชาทักษะการเรียนรู้ เรื่อง การเรียนรู้ด้วยตนเอง

2.2.2 ความพึงพอใจของผู้เรียนต่อการเรียนในรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานที่ส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาทักษะการเรียนรู้ เรื่อง การเรียนรู้ด้วยตนเอง

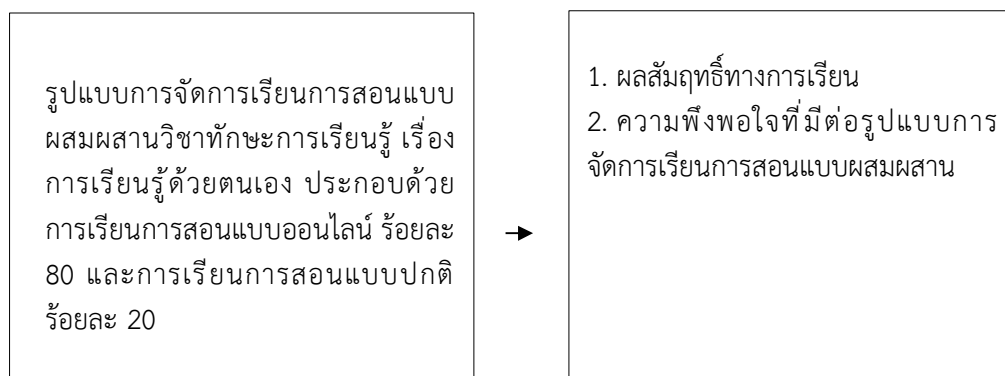
ประโยชน์ของการวิจัย

1. ได้รูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานที่ส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาทักษะการเรียนรู้สำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้นศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอปะนาเระ จังหวัดปัตตานี
2. ทราบผลสัมฤทธิ์และความพึงพอใจของนักศึกษาที่เรียนในรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานที่ส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้นศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอปะนาเระ จังหวัดปัตตานี
3. ผลการวิจัยครั้งนี้จะเป็นแนวทางในการออกแบบบทเรียนและแนวทางในการพัฒนาแนวคิดเพื่อส่งเสริมศักยภาพการเรียนรู้ของผู้เรียนรายวิชาอื่นๆต่อไป

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. รูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสาน หมายถึง การจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ร้อยละ 80 และการจัดการเรียนการสอนแบบปกติร้อยละ 20
 - 1.2 การเรียนการสอนแบบออนไลน์ หมายถึง การจัดการเรียนการสอนผ่าน google classroom ในรายวิชาทักษะการเรียนรู้ ของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้นศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอปะนาเระ จังหวัดปัตตานี ได้แก่ จุดประสงค์ในการเรียน เนื้อหาวิดีโอ ที่ได้สร้างขึ้นตามหลักการเพื่อการสอนในรายวิชานี้โดยเฉพาะ
 - 1.3 การเรียนการสอนแบบปกติ หมายถึง การเรียนการสอนในชั้นเรียนแบบเผชิญหน้าในรายวิชาทักษะการเรียนรู้ โดยผู้สอนจะสอนแบบบรรยาย อภิปรายและมอบหมายงานเป็นรายบุคคล
2. ประสิทธิภาพของรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสาน หมายถึง คุณภาพของรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานที่ผ่านการทดสอบหาประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80 โดยมีความหมาย ดังนี้
 - 80 ตัวแรก หมายถึง คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างที่ได้จากการทำแบบทดสอบระหว่างเรียนหรือชิ้นงานเมื่อคิดเป็นร้อยละแล้วได้ 80 หรือสูงกว่า
 - 80 ตัวหลัง หมายถึง คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างที่ได้จากการทำแบบทดสอบหลังเรียนเมื่อคิดเป็นร้อยละแล้วได้ 80 หรือสูงกว่า
3. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง คะแนนที่ได้จากการทำแบบทดสอบของผู้เรียนที่เรียนในรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานเพื่อส่งเสริมผลสัมฤทธิ์วิชา ทักษะการเรียนรู้ เรื่องการเรียนรู้ด้วยตนเอง ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นตามขั้นตอนของการสร้างแบบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจำนวน 30 ข้อ
4. ความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสาน หมายถึง ระดับความรู้สึก เห็นด้วย ที่ดีของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานในรายวิชาทักษะการเรียนรู้

กรอบแนวคิดในการวิจัย



ภาพประกอบที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

บทที่ 2

เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานเพื่อส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาทักษะการเรียนรู้สำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้นศูนย์การศึกษาจากระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอปะนาเระจังหวัดปัตตานีผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อใช้เป็นแนวทางในการวิจัย ดังนี้

1. การเรียนแบบผสมผสาน
2. ทฤษฎีการเรียนการสอน
3. วิชาทักษะการเรียนรู้
4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. การเรียนแบบผสมผสาน (Blended Learning)

การเรียนรู้แบบผสมผสาน (Blended Learning) มีผู้ให้ความหมายไว้ดังนี้

ความหมายของการเรียนแบบผสมผสาน (Blended Learning) การเรียนรู้แบบผสมผสาน (Blended Learning) คือ การเรียนการสอนที่อาศัยสื่อหลาย ๆ ชนิดผสมผสานกันตั้งแต่ด้านเทคโนโลยี กิจกรรมการเรียนการสอนและเหตุการณ์ที่เหมาะสมเพื่อสร้างรูปแบบการเรียนการสอนที่เหมาะสมสำหรับกลุ่มเป้าหมายการผสมผสาน (Blended) หมายถึง การนำรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์เข้ามาเสริมการเรียนการสอนตามรูปแบบปกติ

I. Elaine Allen, Jeff Seaman, and Richard Garrett (2007) ให้คำจำกัดความของการเรียนแบบผสมผสานว่ามีสัดส่วนของเนื้อหาที่นำเสนอออนไลน์ระหว่างร้อยละ 30 ต่อร้อยละ 79 คำอธิบายของการเรียนแบบผสมผสาน คือ การเรียนที่ผสมการเรียนออนไลน์และการเรียนในชั้นเรียน โดยที่เนื้อหาส่วนใหญ่ส่งผ่านระบบออนไลน์ใช้การอภิปรายออนไลน์และมีการพบปะกันในชั้นเรียนบ้างและมีส่วนที่น่าสนใจว่าการอภิปรายออนไลน์ถือเป็นการส่งผ่านเนื้อหาออนไลน์ เช่นกัน สำหรับการเรียนในรูปแบบอื่น ๆ อย่างเช่น การเรียนแบบปกติจะไม่มีการส่งผ่านเนื้อหาออนไลน์ การเรียนแบบใช้เว็บช่วยสอนจะมีการส่งผ่านเนื้อหาออนไลน์ร้อยละ 1- 29 และการเรียนออนไลน์มีการส่งผ่านเนื้อหา ร้อยละ 80 – 100

เจนเนตร มณีนาค (2545: 66) ให้ความหมายของการเรียนการสอนแบบผสมผสานว่า หมายถึง การผสมผสานกันระหว่างสื่อการสอนหลากหลายชนิดไม่ว่าจะเป็นการสอนที่มีผู้สอนยืนบรรยายให้การอบรมหรือการสอนแบบให้ทำเวิร์คชอปรูปที่มีผู้รู้คอยตอบคำถามอย่างแจ่มแจ้งหรือการอ่านจากตำรารวมทั้งการใช้อิเล็กทรอนิกส์

Josh Bersin (2004) ได้อธิบายว่าการเรียนการสอนแบบผสมผสาน หมายถึง การรวบรวมการฝึกอบรมการใช้สื่อที่มีอยู่หลากหลายไม่ว่าจะเป็นด้านเทคโนโลยีกิจกรรมหรือลักษณะของเหตุการณ์ต่าง ๆ เพื่อสร้างสรรค์โปรแกรมการฝึกอบรมที่มีประสิทธิภาพสูงสุดสำหรับกลุ่มผู้เรียน โดยเฉพาะ

Donald Clark (2003: 4) ได้อธิบายว่าการเรียนการสอนแบบผสมผสาน หมายถึง การผสมผสานระหว่างการเรียนรู้ในชั้นเรียนกับการเรียนรู้ด้วย E-Learning อันเนื่องมาจากผู้เรียนไม่ต้องเสียเวลากับการเรียนรู้ด้วย E - Learning มากเกินไปในขณะที่เดียวกันก็ต้องการคงไว้ซึ่งการเรียนรู้แบบดั้งเดิม

สรุปได้ว่าการเรียนแบบผสมผสาน (Blended Learning) หมายถึง การเรียนการสอนที่เรียนผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์หรือE-learning และการเรียนการสอนแบบเผชิญหน้าเพื่อตอบสนองความแตกต่างระหว่างบุคคลเป้าหมายอยู่ที่การให้ผู้เรียนบรรลุเป้าหมายการเรียนรู้เป็นสำคัญ

ลักษณะการเรียนแบบผสมผสาน (Blended Learning)

การเรียนแบบผสมผสาน (Blended Learning) ตามมโนทัศน์ (Concepts) ที่กำหนดนั้นจะเป็นลักษณะของการผสมผสานการเรียนรู้ใน 4 ลักษณะดังต่อไปนี้ (Oliver and Trigwell, 2005)

1. การผสมผสานเทคโนโลยีการเรียนการสอนจากการเรียนผ่านเว็บ (Web-Based Instruction) ให้เป็นไปตามจุดมุ่งหมายหรือวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

2. การผสมผสานในรูปแบบหรือวิธีการที่เน้นเชิงวิชาการในการสร้างผลผลิตทางการเรียนรู้ให้สูงขึ้นโดยปราศจากเทคโนโลยีเพื่อการสอนอื่น ๆ เข้ามาช่วย

3. การผสมผสานรูปแบบวิธีการทางเทคโนโลยีทางการสอนผ่านหลักสูตรเฉพาะและหรือการฝึกอบรม

4. การผสมผสานเทคโนโลยีการสอนเข้ากับงานปกติหรือการเรียนตามปกติที่กระทำอยู่ในขณะเดียวกันกับที่ Horn and Staker (2011) ได้จำแนกถึงคุณลักษณะในการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานหรือ Bended Learning สำหรับผู้เรียนในระดับ K-12 ไว้ว่าการการสอนรูปแบบดังกล่าวสามารถจำแนกออกเป็น 6 รูปแบบ ดังนี้

Model 1 : Face to Face Driver เป็นรูปแบบการเรียนการสอนแบบปกติที่มีการเรียนแบบเผชิญหน้าระหว่างผู้เรียนกับผู้สอนในชั้นเรียนโดยการเรียนรู้แบบออนไลน์ในแต่ละเรื่องหรือแต่ละประเด็นที่กำหนดในหลักสูตรของการเรียนรู้แต่ละครั้ง

Model 2 : Rotation เป็นรูปแบบการเรียนรู้แบบหมุนเวียนตามหลักสูตรเนื้อหาในตารางที่กำหนดของการสอนปกติในชั้นเรียนภายใต้สถานการณ์ที่มีความหลากหลายและเป็นไปตามอัตราการเรียนของแต่ละบุคคลเป็นสำคัญ

Model 3 : Flex เป็นลักษณะการเรียนแบบผสมผสานที่มีความยืดหยุ่นในการปรับเปลี่ยนภายใต้สถานการณ์ที่ต่างกันที่ครูสามารถจัดการเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียนในการเรียนรู้หลายรูปแบบทั้งการเรียนแบบ tutoring หรือการเรียนแบบกลุ่มเล็กตามกลุ่มสนใจ เป็นต้น

Model 4 : Online Lab เป็นรูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานที่เน้นการเรียนในห้องเรียนออนไลน์ภายใต้สภาพการณ์ของการใช้ห้องปฏิบัติการทางเทคโนโลยีสารสนเทศเต็มรูปแบบโดยครูและผู้เชี่ยวชาญเป็นผู้คอยควบคุมให้ความช่วยเหลือ คำปรึกษาทางการเรียนรู้แก่ผู้เรียน

Model 5 : Self Blended เป็นรูปแบบของการเรียนแบบผสมผสานด้วยตนเองตามประเด็นหรือหลักสูตรกำหนด ลักษณะดังกล่าวนี้ส่วนใหญ่เป็นการเรียนรู้ในระดับอุดมศึกษาหรือมหาวิทยาลัยที่มีการเชื่อมโยงข้อมูลทางการเรียนระหว่างกันหรือระหว่างสถาบัน ลักษณะดังกล่าวนี้จะมี

โปรแกรมควบคุมหลักอยู่ที่ห้องปฏิบัติการตาม Model 4 ที่จะคอยควบคุมและอำนวยความสะดวกในการเรียนในการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยตนเอง

Model 6 : Online Driver เป็นลักษณะการเรียนแบบผสมผสานที่ได้มีรูปแบบโดยมีการเรียนแบบออนไลน์ทั้งผู้เรียนและผู้สอนจากหลักสูตรที่กำหนด เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์และสารสนเทศจะมีบทบาท

จากลักษณะและรูปแบบของการเรียนแบบผสมผสานสรุปได้ว่าการออกแบบรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานต้องคำนึงถึงการเรียนรู้ของแต่ละบุคคลประเด็นสำคัญคงต้องคำนึงถึงความพร้อมและความเป็นไปได้หลายประการที่จะเป็นเกณฑ์ในการพิจารณาปรับใช้การเรียนรู้ในลักษณะนี้ให้เหมาะสมกับสภาพการณ์ บริบทและความพร้อมทุกด้านเพื่อเกิดผลและประสิทธิภาพสูงสุดของการประยุกต์ใช้

ระดับการผสมผสาน

ในการเรียนการสอนบนเว็บแบบผสมผสานนั้นมีระดับการใช้สื่อออนไลน์เป็นตัวจัดระดับการเรียนการสอนบนเว็บแบบผสมผสานกล่าวคือมีระดับการใช้สื่อการเรียนการสอนออนไลน์มากเพียงใดก็จะเรียกการเรียนการสอนบนเว็บแบบผสมผสานตามลักษณะนั้น ๆ ดังนี้ (บุปผชาติ ทัพพิภรณ์, 2548)

1. Informational : ออนไลน์ 5 - 10% ใช้ชั้นเรียนมากกว่า e-learning โดยใช้ในส่วนของประมวลผลการสอน ตารางเวลา ประกาศข่าว
2. Supplemental : ออนไลน์ 30 - 20%
 - เก็บสารสนเทศ เช่น เอกสารอ่านประกอบ เอกสารประกอบการสอน
 - การเชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์
 - การติดต่อทางอีเมล
3. Blended : ออนไลน์ 50 - 60% เป็นการเรียนในชั้นเรียน 50%และออนไลน์อีก 50%
 - ใช้แทนการเรียนในชั้นเรียน
 - ศึกษาสื่อออนไลน์แทนการฟังบรรยาย อภิปราย ทำแบบทดสอบ แบบฝึกหัดออนไลน์
4. Distance : ออนไลน์ 90-100% มีการเรียนในชั้นเรียนน้อยมากหรือไม่มี
 - เป็นโปรแกรมเรียนออนไลน์เต็มรูปแบบ
 - มหาวิทยาลัยไซเบอร์ของไทย
 - ยังมีอยู่น้อยมาก

การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน : สัดส่วนการผสมผสาน

การเรียนการสอนบนเว็บในลักษณะจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Blended Learning) เป็นการจัดการเรียนที่ผสมผสานระหว่างการเรียนแบบออนไลน์กับการเรียนแบบปกติซึ่งเป็นเรื่องปกติถ้ามองว่าการเรียนรู้แบบผสมผสานควรเป็นสิ่งที่ดำเนินการอยู่แล้ว แต่ปัญหาที่เกิดขึ้นจากการเรียนการสอนแบบผสมผสาน คือ สัดส่วนระหว่างการเรียนแบบออนไลน์กับการเรียนแบบปกติที่ขาดต่อความ

เข้าใจ คือ การสอนบนเว็บให้เป็นการสอนหลักหรือการสอนเสริมจากการเรียนปกติเป็นการสอนหลัก แล้วนำการสอนออนไลน์เป็นการสอนเสริมหรือการเรียนออนไลน์เป็นการสอนหลักและการเรียนปกติเป็นการสอนเสริม ดังนั้นสัดส่วนของการผสมผสานจะเป็นคำตอบระดับและสัดส่วนของการผสมผสาน ระหว่างการเรียนการสอนแบบออนไลน์และการเรียนการสอนในชั้นเรียนแบบปกติ

การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน มีวิธีการจัดการอยู่ 2 วิธี คือ การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานแนวตั้งกับการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานแนวนอน โดยมีเงื่อนไขการจัดการอยู่ที่เวลาและเนื้อหาการสอน วิธีการจัดการดังกล่าวอาจเรียกว่า สัดส่วนของการจัดการแบบผสมผสาน โดยมีวิธีการจัดการดังนี้ (ปรัชญนันท์ นิลสุข และปณิตา วรรณพิรุณ, 2556)

สัดส่วนการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Blended Learning Ratio)

1. การผสมผสานแบบ 50 : 50 เป็นการจัดกิจกรรมการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ ร้อยละออกเป็น 2 รูปแบบ คือ

1.1 การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานแนวตั้ง (Vertical Blended Learning) หมายถึง การเรียนรู้ที่ประกอบด้วย การเรียนแบบปกติกับการเรียนแบบออนไลน์ ที่จัดในเวลาเดียวกันแต่จัดการเรียนรู้ผสมกันทั้งสองแบบ เช่น วิชาเรียน 4 ชั่วโมง/สัปดาห์ ในการสอนหนึ่งครั้ง ผู้สอนจะเจอหน้านักศึกษาก่อนโดยใช้กิจกรรมการเรียนแบบปกติจำนวน 2 ชั่วโมง เพื่อชี้แจงวัตถุประสงค์ บรรยายทำความเข้าใจในการเรียน หลังจากนั้นให้นักศึกษาเรียนด้วยตนเองแบบออนไลน์อีก 2 ชั่วโมง ให้นักศึกษาได้ศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง ทำแบบฝึกหัด ใบงาน ส่งงาน และเรียนรู้เพิ่มเติมจากเว็บไซต์ต่าง ๆ ที่ผู้สอนจัดทำขึ้นหรือในสถาบันการศึกษาที่จัดการศึกษานอกที่ตั้งในศูนย์การเรียนต่างจังหวัดที่ผู้สอนและผู้เรียนห่างไกลกัน ผู้สอนจัดการเรียนรู้แบบปกติในช่วงแรก หลังจากนั้นให้ผู้เรียนศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองและทำกิจกรรมต่าง ๆ ตามที่ผู้สอนได้กำหนดไว้ ถือว่ามีสัดส่วนการผสมผสานร้อยละ 50:50 ซึ่งรวมถึงเนื้อหาของรายวิชาแบ่งออกในสัดส่วนที่เท่ากันระหว่างเรียนปกติกับเนื้อหาออนไลน์ หรือการจัดการเรียนแบบปกติเป็นบรรยาย 2 ชั่วโมง และเป็นการเรียนจากการเรียนแบบออนไลน์ 2 ชั่วโมง เป็นต้น

1.2 การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานแนวนอน (Horizontal Blended Learning) หมายถึง การจัดการเรียนรู้ที่ประกอบด้วย การเรียนแบบปกติกับการเรียนแบบออนไลน์ โดยการจัดช่วงเวลาในการเรียนรู้แตกต่างกันโดยใช้ทั้ง 2 วิธีการ แต่คนละช่วงเวลากัน เช่น การจัดการเรียนรู้จำนวน 10 สัปดาห์ จัดให้มีการเรียนแบบปกติ 5 สัปดาห์ จากนั้นจัดให้มีการเรียนแบบออนไลน์ 5 สัปดาห์ ถือว่าเป็นการเรียนแบบผสมผสานร้อยละ 50 : 50 โดยเนื้อหาการจัดการเรียนรู้แบบปกติกับการจัดการเรียนรู้แบบออนไลน์จะเป็นเนื้อหาที่แตกต่างกัน

2. การผสมผสานแบบ 70 : 30 เป็นการจัดกิจกรรมการจัดการเรียนรู้แบบออนไลน์ร้อยละ 70 และการจัดการเรียนรู้แบบปกติร้อยละ 30 คือ จัดการเรียนรู้ออกก่อนเรียนแบบปกติก่อน เช่น การปฐมนิเทศ การฝึกใช้เครื่องมือ ประมาณร้อยละ 10 จากนั้นเรียนด้วยตนเองบนเว็บไซต์ที่จัดทำขึ้น ประมาณร้อยละ 40 และทบทวนเนื้อหาบทเรียนที่ได้เรียนมาแล้ว ประมาณร้อยละ 10 และให้ผู้เรียนเรียนด้วยตนเองต่ออีกร้อยละ 30 จากนั้นจึงให้ผู้เรียนมาสรุปผล นำเสนอผลงาน หรือทำแบบทดสอบ หลังเรียน อีกประมาณร้อยละ 10

3. การผสมผสานแบบ 80 : 20 เป็นการจัดการเรียนรู้แบบออนไลน์ร้อยละ 80 และแบบปกติร้อยละ 20 คือ จัดการจัดการเรียนรู้ในห้องเรียนแบบปกติก่อน เช่น การปฐมนิเทศ การฝึกใช้เครื่องมือ ประมาณร้อยละ 10 จากนั้นให้ผู้เรียนเรียนด้วยตนเองแบบออนไลน์ ประมาณร้อยละ 80 เมื่อสิ้นสุดการเรียนจะให้ผู้เรียนมาสรุปผลเรียน นำเสนอผลงาน หรือทำแบบทดสอบหลังเรียน อีกประมาณร้อยละ 10

สรุปได้ว่าการเรียนการสอนแบบผสมผสานนั้นมีระดับการใช้รูปแบบออนไลน์เป็นตัวจัดระดับการเรียนการสอนดังนั้นเราต้องคำนึงถึงบริบทของแต่ละพื้นที่เพื่อให้เหมาะสมกับระดับการผสมผสานเพื่อให้ผู้เรียนได้ประโยชน์สูงสุด

องค์ประกอบของการเรียนแบบผสมผสาน

ภายใต้สถานการณ์ของการเรียนแบบผสมผสานนั้นจะประกอบไปด้วยสิ่งบ่งชี้สำคัญ 5 ประการ ต่อไปนี้ที่บ่งบอกถึงสภาพการณ์ของการเรียนแบบ Blended Learning ได้แก่ (Carman, 2005)

1. เหตุการณ์หรือปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้นเป็นปัจจุบัน (Live Events) เป็นลักษณะของการเรียนรู้ที่เรียกว่า “การเรียนแบบประสานเวลา (Synchronous)” จากเหตุการณ์จริงหรือสถานการณ์จำลองที่สร้างขึ้นเพื่อให้ผู้เรียนมีความร่วมมือกันในการเรียนในช่วงเวลาเดียวกัน เช่นเหตุการณ์ในการเรียนรู้ในชั้นเรียนที่เรียกว่า “ห้องเรียนเสมือน (Virtual Classroom)” เป็นต้น

2. การเรียนเนื้อหาแบบออนไลน์ (Online Content) เป็นลักษณะการเรียนที่ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเองตามสภาพความพร้อมหรืออัตราการเรียนรู้ของแต่ละคน (Self-paced Learning) รูปแบบการเรียนเช่นการเรียนแบบสื่อปฏิสัมพันธ์ (Interactive) การเรียนจากการสืบค้น (Internet-Based) หรือการฝึกอบรมจากสื่อ CD-ROM เป็นต้น

3. การมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ (Collaboration) เป็นสภาพการณ์ทางการเรียนรู้ที่ผู้เรียนสามารถติดต่อแลกเปลี่ยนข้อมูลร่วมกันกับผู้อื่นในรูปแบบออนไลน์ เช่น e-Mail, Chat, Blogs เป็นต้น

4. การวัดและประเมินผล (Assessment) การเรียนในรูปแบบผสมผสานต้องมีการประเมินผลความก้าวหน้าทางการเรียนรู้ของผู้เรียนทุกระยะนับโดยเริ่มตั้งแต่การประเมินผลก่อนเรียน (Pre-assessment) การประเมินผลระหว่างเรียน (self-paced evaluation) และการประเมินผลหลังเรียน (Post-assessment) เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงพัฒนาการเรียนรู้ให้ดีขึ้นต่อไป

5. วัสดุประกอบการอ้างอิง (Reference Materials) การเรียนหรือการสร้างงานในการเรียนรู้แบบผสมผสานต้องจัดการเรียนรู้และสร้างองค์ความรู้จากประสบการณ์และอ้างอิงจากหลากหลายแหล่งข้อมูลเพื่อเพิ่มคุณภาพและประสิทธิภาพทางการเรียนให้สูงขึ้น ลักษณะดังกล่าวนี้อาจเป็นลักษณะของการสืบค้นข้อมูลในรูปแบบต่าง ๆ รวมทั้งระบบ Search Engine จาก PDA, PDF Downloads เหล่านี้เป็นต้น

สรุปได้ว่าองค์ประกอบของการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานคือการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์และการเรียนในห้องเรียนแบบเผชิญหน้าผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเองตามสภาพความพร้อมและลักษณะการเรียนดังกล่าวต้องมีการประเมินก่อนเรียนระหว่างเรียนและหลังเรียน

2. แนวคิดและทฤษฎีการเรียนรู้ที่เกี่ยวข้อง

แนวคิดของการเรียนแบบผสมผสาน สามารถแบ่งออกเป็น 4 แนวคิดด้วยกัน ได้แก่

1. แนวคิดผสมผสานเทคโนโลยีการเรียนการสอนบนเว็บกับการเรียนในชั้นเรียนแบบดั้งเดิม (to combine or mix modes of web-based technology) เช่น การเรียนในห้องเรียนเสมือนแบบ การเรียนด้วยตนเอง การเรียนรู้ร่วมกัน วิดีโอสตรีมมิ่ง เสียง และข้อความ เป็นต้น เพื่อให้บรรลุตาม เป้าหมายและวัตถุประสงค์ของการจัดการศึกษาซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ Singh ที่ให้นิยามของการเรียนแบบผสมผสานไว้ว่า เป็นการจัดการเรียนการสอนโดยใช้วิธีการผสมผสานวิธีสอนที่หลากหลายรูปแบบเข้าด้วยกัน เช่น การจัดการเรียนรู้แบบปกติ การจัดการเรียนรู้แบบออนไลน์เพื่อให้ ผู้เรียนเกิดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงสุด

2. แนวคิดการผสมผสานวิธีสอนที่หลากหลายเข้าด้วยกัน (to combine various pedagogical approaches) เช่น แนวคิดสร้างสรรค์นิยม (constructivism) แนวคิดพฤติกรรมนิยม (behaviorism) และแนวคิดพุทธินิยม (cognitivism) เพื่อให้ได้ผลลัพธ์จากการเรียนที่มีคุณภาพและ ประสิทธิภาพที่ดีที่สุด ซึ่งอาจใช้หรือไม่ใช้เทคโนโลยีเทคโนโลยีการสอน (instructional technology) ก็ได้ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ Bonk and Graham

3. แนวคิดการผสมผสานเทคโนโลยีการเรียนการสอนทุกรูปแบบกับการเรียนการสอนในชั้น เรียนแบบดั้งเดิมที่มีการเผชิญหน้าระหว่างผู้เรียนกับผู้สอน (to combine any form of instructional technology with face-to-face instructor-led training) ซึ่ง เป็นมุมมองที่มีผู้ ยอมรับกันอย่างแพร่หลายมากที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับ Uwes ที่กล่าวว่า การเรียนแบบผสมผสานเป็น การบูรณาการการเรียนแบบเผชิญหน้า การเรียนด้วยตนเอง และการเรียนแบบร่วมมือแบบออนไลน์ เข้าด้วยกัน

4. แนวคิดการผสมผสานเทคโนโลยีการเรียนการสอนกับการทำงานจริง (to mix or combine instructional technology with actual job tasks in order to create a harmonious effect of learning and working) ซึ่งสอดคล้องกับ Bersin ที่กล่าวว่าการเรียนแบบผสมผสานเป็น ส่วนหนึ่งของการฝึกอบรมในองค์กร เป็นการผสมผสานการเรียนการสอนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ และสื่ออื่น ๆ ในการส่งผ่านความรู้ในการเรียนและการฝึกอบรม

จากแนวคิดการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานที่กล่าวมาข้างต้นสามารถสรุปได้ว่าการ เรียนแบบผสมผสานเป็นรูปแบบการเรียนที่มุ่งเน้นการจัดการกิจกรรมการเรียนการสอนผ่านระบบ อิเล็กทรอนิกส์และสื่ออื่น ๆ และการเรียนปกติในห้องแบบเผชิญหน้าเพื่อตอบสนองต่อความแตกต่าง ระหว่างบุคคลและส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงสุด

รูปแบบการเรียนการสอน

ในทางศึกษาศาสตร์มีคำที่เกี่ยวข้องกับรูปแบบ คือ รูปแบบการสอน Model of Teaching หรือ Teaching Model และรูปแบบการเรียนการสอนหรือรูปแบบการจัดการเรียนการสอน Instructional Model หรือ Teaching-Learning Model คำว่ารูปแบบการสอนมีผู้อธิบายไว้ดังนี้

1. รูปแบบการสอน หมายถึง แบบหรือแผนของการสอนรูปแบบการสอนแบบหนึ่งจะมีจุดเน้นที่เฉพาะเจาะจงอย่างใดอย่างหนึ่ง รูปแบบการสอนแต่ละรูปแบบจึงอาจมีจุดหมายที่แตกต่างกัน

2. รูปแบบการสอน หมายถึง แผนหรือแบบซึ่งสามารถใช้ในการสอนในห้องเรียนหรือสอนพิเศษเป็นกลุ่มย่อยหรือเพื่อจัดสื่อการสอน ซึ่งรวมถึง หนังสือ ภาพยนตร์ เทปบันทึกเสียง โปรแกรมคอมพิวเตอร์และหลักสูตรรายวิชา รูปแบบการสอนแต่ละรูปแบบจะเป็นแนวในการออกแบบการสอนที่ช่วยให้นักเรียนบรรลุวัตถุประสงค์ตามที่รูปแบบนั้น ๆ กำหนด

3. รูปแบบการสอน หมายถึง แผนแสดงการเรียนการสอนสำหรับนำไปใช้สอนในห้องเรียน เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ ตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้ให้มากที่สุด แผนดังกล่าวจะแสดงถึงลำดับความสอดคล้องกันภายใต้หลักการของแนวคิดพื้นฐานเดียวกัน องค์ประกอบทั้งหลาย ได้แก่ หลักการ จุดมุ่งหมาย เนื้อหา และทักษะที่ต้องการสอน ยุทธศาสตร์ การสอน วิธีการสอน กระบวนการสอน ขั้นตอนและกิจกรรมการสอนและการวัดและประเมินผล รูปแบบการเรียนการสอนมีความหมายในลักษณะเดียวกับระบบการเรียนการสอน ซึ่งนักการศึกษาโดยทั่วไปนิยมใช้คำว่า “ระบบ” ในความหมายที่ เป็นระบบใหญ่ครอบคลุมองค์ประกอบสำคัญ ๆ ของการศึกษาหรือการเรียนการสอนในภาพรวมและนิยมใช้คำว่า “รูปแบบ” กับระบบที่ย่อยกว่า โดยเฉพาะกับ “วิธีการสอน” ในด้านความหมายของรูปแบบการสอนมีผู้ให้ความหมายไว้หลายแง่มุม ดังนี้

Joyce and Well (1992 : 1-4) กล่าวว่า รูปแบบการสอน คือ แผน (plan) หรือ แบบ (pattern) ที่เราสามารถใช้ในการสอนโดยตรงในห้องเรียนหรือการเรียนเป็นกลุ่มย่อยหรือเพื่อจัดสื่อการเรียนการสอนซึ่งรวมถึงหนังสือ ภาพยนตร์ เทปบันทึกเสียงโปรแกรมคอมพิวเตอร์ช่วยสอนและหลักสูตรรายวิชา ซึ่งแต่ละรูปแบบจะให้แนวทางในการออกแบบการเรียนการสอนที่จะช่วยให้ผู้เรียนบรรลุวัตถุประสงค์ต่าง ๆ กัน รูปแบบการสอนคือ การบรรยายสิ่งแวดล้อมทางการเรียนรูปแบบการสอนก็คือรูปแบบของการเรียนที่ช่วยผู้เรียนให้ได้รับสารสนเทศ ความคิด ทักษะ คุณค่า แนวทางของการคิด

ทิสนา เขมมณี (2550 : 3-4) กล่าวว่า รูปแบบการสอน หมายถึง สภาพหรือลักษณะของการจัดการเรียนการสอนที่จัดขึ้นอย่างมีระบบระเบียบมีแบบแผนตามหลักปรัชญาทฤษฎีตามหลักการแนวคิดหรือความเชื่อต่างๆโดยอาศัยวิธีการสอนและเทคนิคการสอนต่าง ๆ เข้ามาช่วยให้สภาพในการเรียนการสอนเป็นไปตามหลักการที่ยึดถือตั้งนั้นคุณลักษณะสำคัญของรูปแบบการสอนจึงต้องประกอบด้วยสิ่งต่างๆต่อไปนี้

1. มีปรัชญาหรือทฤษฎีหรือหลักการหรือแนวคิดหรือความเชื่อที่เป็นพื้นฐานหรือเป็นหลักการของรูปแบบการศึกษานั้น ๆ

2. มีการบรรยายหรืออธิบายสภาพหรือลักษณะของการจัดการเรียนการสอน

3. มีการจัดระบบ คือ มีการจัดองค์ประกอบและการเชื่อมโยงขององค์ประกอบของระบบให้สามารถนำผู้เรียนไปสู่เป้าหมายและวัตถุประสงค์อย่างมีคุณภาพและประสิทธิภาพโดยมีการพิสูจน์ทดลองถึงประสิทธิภาพของระบบ ดังนั้นรูปแบบการเรียนการสอนจึงหมายถึง สภาพหรือลักษณะของการจัดการเรียนการสอนที่จัดไว้อย่างเป็นระเบียบ มีขั้นตอน ตามหลักปรัชญา ทฤษฎี หลักการแนวคิดหรือความเชื่อต่าง ๆ โดยมีการจัดกระบวนการหรือขั้นตอนในการเรียนการสอนโดยอาศัยวิธีการสอนและเทคนิคการสอนต่าง ๆ เข้ามาช่วยทำให้สภาพการจัดการเรียนรู้นั้นเป็นไปตามหลักการที่

ยึดถือซึ่งได้รับการพิสูจน์ทดสอบหรือยอมรับว่ามีคุณภาพและประสิทธิภาพสามารถใช้เป็นแบบแผนหรือตัวอย่างในการจัดการเรียนรู้ให้บรรลุวัตถุประสงค์เฉพาะของรูปแบบนั้น ๆ ซึ่งแต่ละรูปแบบมีวัตถุประสงค์ที่แตกต่างกัน กล่าวคือ เป็นรูปแบบการเรียนการสอนที่เน้นการพัฒนาด้านพุทธิพิสัย (cognitive domain) การพัฒนาด้านจิตพิสัย (affective domain) การพัฒนาด้านทักษะพิสัย (psychomotor domain) การพัฒนาด้านทักษะกระบวนการ (processskills) หรือการบูรณาการ (integration) ทั้งนี้รูปแบบดังกล่าวล้วนเป็นรูปแบบการเรียนการสอนที่มีลักษณะเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

สรุปได้ว่ารูปแบบการจัดการเรียนการสอนหมายถึงแผนหรือแบบซึ่งสามารถใช้ในการสอนในห้องเรียนหรือสอนพิเศษเป็นกลุ่มย่อยหรือเพื่อจัดสื่อการสอนตามหลักปรัชญาทฤษฎีหลักการแนวคิดหรือความเชื่อต่าง ๆ โดยอาศัยวิธีสอนและเทคนิคการสอนต่างๆเข้ามาช่วยให้สภาพการเรียนการสอนนั้นเป็นไปตามหลักการที่ยึดถือเพื่อบรรลุวัตถุประสงค์เฉพาะของรูปแบบนั้น ๆ

ทฤษฎีการเรียนการสอน

ทฤษฎีการเรียนรู้ของผู้ใหญ่

Jarvis (1983. pp 130-156 อ้างอิงจาก สุวัฒน์ วัฒนวงศ์, 2547) ได้จำแนกวิธีการสอนผู้ใหญ่ออกเป็น 3 ประเภทด้วยกัน คือ วิธีการสอนโดยใช้ครูเป็นศูนย์กลาง วิธีการสอนโดยใช้นักศึกษาเป็นศูนย์กลางและวิธีการสอนโดยใช้นักศึกษาเป็นศูนย์กลางรายบุคคล

1. วิธีการสอนโดยใช้ครูเป็นศูนย์กลาง (Teacher-centered methods) เป็นวิธีการที่มีครูผู้สอนหรือวิทยากรทำหน้าที่เป็นผู้สอน จัดเป็นวิธีการจัดการเรียนรู้ที่ให้ความรู้ ข้อมูลและข้อเท็จจริงแก่ผู้เรียนหรือผู้เข้าอบรมเป็นสำคัญ โดยอาจมีการใช้วิธีการจัดการเรียนรู้ในรูปแบบการตั้งคำถามของครูหรือวิทยากรเป็นการกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ในการเรียน อย่างไรก็ตามผู้สอนบางคนหรือในการสอนบางครั้งก็ไม่สามารถใช้รูปแบบการสอนเทคนิคในการตั้งคำถามได้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าไม่มีเวลาจำนวนที่เพียงพอหรือเป็นเพราะว่าผู้เรียนมีจำนวนมากจนไม่สามารถที่จะตั้งคำถามได้อย่างทั่วถึงทุกคน

2. วิธีการสอนโดยใช้นักศึกษาเป็นศูนย์กลาง (Student-centered methods) เป็นวิธีการสอนที่มีลักษณะที่ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ร่วมกันในระหว่างนักศึกษาด้วยกันเป็นส่วนใหญ่ทั้งนี้เป็นการนำองค์ความรู้จากประสบการณ์ของผู้เรียนมาสู่สถานการณ์การเรียนการสอนจริงด้วยเพื่อน (Peerteaching) แต่ก็มีบางคนกล่าวแย้งว่าวิธีการสอนแบบนี้มีลักษณะคล้ายกับ “คนตาบอดจูงนำทางคนตาบอดด้วยกัน” อย่างไรก็ตาม ความจริงแล้วก็มีความรู้หลายสิ่งหลายอย่างที่ผู้เรียนเองสามารถจะเป็นแหล่งความรู้ได้อย่างดี ซึ่งกรณีนี้ครูผู้สอนก็จะทำหน้าที่เป็น “ผู้อำนวยความสะดวกในการเรียนรู้ (Facilitator)”

3. วิธีการสอนโดยใช้นักศึกษาเป็นศูนย์กลางรายบุคคล (Individual student-centered methods) เป็นวิธีการที่มีทั้งคล้ายคลึงและแตกต่างจากแบบที่ 2 ทั้งนี้เป็นวิธีการสอนในรูปแบบที่เน้นเฉพาะผู้เรียนแต่ละบุคคลเท่านั้นเพื่อผู้เรียนจะสามารถนำไปใช้ให้เกิดการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสมกับตนเองสามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเองโดยมีลักษณะที่หลากหลายในรูปแบบการเรียนจากการเลือกเรียนด้วยตนเอง (Self-selected learning) หรือการให้ผู้สอนกำหนดกิจกรรมได้

ลักษณะการเรียนรู้ของผู้ใหญ่

ลักษณะการเรียนรู้ของผู้ใหญ่ที่รวบรวมไว้ มีดังนี้ (จงกลณี ชุตินาเทวินทร์, 2542)

1. ผู้ใหญ่ไม่ต้องการถูกปฏิบัติเหมือนกับตนเองเป็นเด็กเพราะผู้ใหญ่สามารถที่จะรับผิดชอบได้ เคารพตนเองและกำหนดวิถีของตนเอง
2. ผู้ใหญ่มีประสบการณ์มากมายหลายอย่างที่สามารถจะนำเอามาใช้ได้ในการเรียนรู้และอบรม
3. ผู้ใหญ่มักจะไม่สนใจเรียนรู้เกี่ยวกับเรื่องที่มีเนื้อหามาก ๆ หรือการที่จะต้องจดจำ ข้อเท็จจริงหรือตัวเลขที่มากมายหรือการพูดถึงทฤษฎีเพียงอย่างเดียวแต่ผู้ใหญ่จะต้องแสวงหาความรู้ที่แท้จริงและคุณค่าในด้านอื่น ๆ ด้วย
4. ผู้ใหญ่จะเรียนรู้ได้ดีที่สุดในสภาพการณ์ที่น่ารื่นรมย์
5. ผู้ใหญ่จะเรียนรู้ได้เร็วกว่าหากได้มีส่วนร่วมในกิจกรรมในการอบรมโดยเฉพาะหากมีการทำจริงปฏิบัติจริงแทนที่จะเป็นการนั่งฟังการบรรยายเพียงอย่างเดียว
6. ผู้ใหญ่จะเรียนรู้ได้ดีเมื่ออยู่ในสภาพที่พร้อมและพอใจที่จะเรียน
7. ผู้ใหญ่จะเรียนรู้ได้เร็วที่สุดโดยหลัก “ความเกี่ยวพันกัน” ซึ่งหมายถึงทุกข้อเท็จจริงทุกแนวคิดและความคิดรวบยอดทั้งหลายนั้นจะสามารถเรียนรู้ได้ดีที่สุดเมื่อสิ่งเหล่านี้เกี่ยวข้องกับสิ่งที่เคยรู้หรือมีประสบการณ์มาแล้ว
8. การเปิดโอกาสให้ผู้ใหญ่ได้ค้นพบตัวเองเรียนรู้ด้วยตนเองจะเป็นกิจกรรมที่แต่ละคนสามารถรับผิดชอบด้วยตัวเองในสัดส่วนเวลาของตนเองโดยมีผู้เชี่ยวชาญหรือผู้รู้คอยแนะนำซึ่งการเรียนโดยวิธีนี้ผู้ใหญ่จะเรียนได้ดี
9. ผู้ใหญ่แต่ละคนเรียนรู้ได้เร็วหรือช้าแตกต่างกันและในสถานการณ์ที่แตกต่างกันมีปัจจัยทางด้านจิตวิทยาและทางด้านร่างกายเป็นตัวกำหนดความสามารถทางด้านการเรียนรู้
10. สำหรับผู้ใหญ่แล้วการเรียนรู้คือกระบวนการเรียนรู้ตลอดชีวิตคือสามารถเรียนรู้ได้โดยไม่มีที่สิ้นสุด ผู้ใหญ่จึงมีความรู้มากที่หลากหลายนับว่ามีความรู้มากกว่าวิทยากรหรือผู้สอนหรืออาจจะมีความรู้เชิงลึกในบางเรื่องมากกว่าผู้สอนก็ได้ รวมทั้งอาจจะมีความรู้มากกว่าผู้เข้าร่วมอบรมในกลุ่มเดียวกัน
11. ผู้ใหญ่รักการเรียนรู้จากประสบการณ์ตรงขณะที่การใช้ภาษาท่าทางและสื่อทัศนูปกรณ์ที่หลากหลายจะมีผลต่อการเรียนรู้มากกว่าสื่อที่เป็นภาษาเขียน
12. ถึงแม้ว่าผู้ใหญ่จะมีความรู้สึกทางด้านเกียรติภูมิและศักดิ์ศรีค่อนข้างมากแต่ผู้ใหญ่ก็ยังมี ความพอใจและความอบอุ่นใจที่ได้รับการยกย่องและภูมิใจเช่นเดียวกับเด็ก ๆ
13. กระบวนการเรียนรู้ของผู้ใหญ่จะได้ผลดีมากที่สุดเมื่อการเรียนรู้นั้น ๆ สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในงานที่ทำในปัจจุบันได้
14. กระบวนการอบรมให้ผู้ใหญ่ควรเริ่มต้นจากภาพรวมก่อนแล้วจึงระบุที่ละส่วนและขั้นตอนจากนั้นจึงตามด้วยการแสดงให้เห็นภาพรวมอีกครั้ง
15. นอกจากความสามารถของผู้ใหญ่แต่ละคนจะมีความแตกต่างกันความต้องการที่แท้จริงของแต่ละคนก็จะแตกต่างกันด้วยทั้งในเรื่องของทักษะเฉพาะ ความรู้ เทคนิค ทัศนคติ และประสบการณ์

16. อัตราการหลงลืมของผู้ใหญ่อาจเกิดขึ้นอย่างรวดเร็วและในทันทีหลังการอบรมได้
17. ทุกสิ่งทุกอย่างอาจง่ายต่อการเรียนรู้และการยอมรับของผู้ใหญ่ถ้าหากการกระทำนั้นหรือสิ่งนั้นไม่ขัดกับสิ่งที่ได้เคยเรียนรู้หรือเคยมีประสบการณ์มาก่อน

ทฤษฎีการเรียนรู้ของผู้ใหญ่ของมัลคัมโนลส์

การเรียนรู้ของผู้ใหญ่แตกต่างจากการเรียนรู้ของเด็กเพราะผู้ใหญ่มีประสบการณ์มากกว่า ดังนั้นการเรียนการสอนต้องยึดหลักให้ตอบสนองต่อธรรมชาติของผู้ใหญ่นั้นคือต้องรู้หลักการศึกษาค้นคว้า ผู้ใหญ่ ซึ่งโนลส์ (Knowles, 1980) เรียกว่าวิชาการศึกษาผู้ใหญ่ที่ว่า แอนดราโกยี (Andragogy) และ (อาชัญญา รัตนอุบลม, 2542) ได้ให้คำนิยามไว้ว่าเป็น “ศิลป์และศาสตร์ในการช่วยให้ผู้ใหญ่เกิดการเรียนรู้” ซึ่งประกอบด้วย (อรรถชัย ศักดิ์สูง, 2552)

1) มโนทัศน์ของผู้เรียน (Self –concept) ผู้ใหญ่จะมีลักษณะที่เติบโตทั้งด้านความรู้ ร่างกาย และจิตใจ มีวุฒิภาวะสูง มีมโนทัศน์ต่อตนเองจะพัฒนาจากการพึ่งพาผู้อื่นไปเป็นการนำตนเองเป็นตัวของตัวเอง

2) ประสบการณ์ของผู้เรียน (Experience) ผู้ใหญ่มีวุฒิภาวะมากขึ้น มีประสบการณ์หลากหลายรูปแบบที่จะเป็นแหล่งข้อมูลของการเรียนรู้ ขณะเดียวกันก็จะมีพื้นฐานเปิดกว้างที่จะเรียนรู้สิ่งใหม่ ๆ

3) ความพร้อมที่จะเรียน (Readiness) ผู้ใหญ่มีความพร้อมที่จะเรียนเมื่อรู้สึกว่าการเรียนนั้น “จำเป็น” ต่อบทบาทและสถานภาพทางสังคมของตน

4) แนวทางการเรียนรู้ (Orientation to learning) ผู้ใหญ่จะยึดปัญหาเป็นศูนย์กลางในการเรียนรู้มุ่งนำความรู้ไปใช้ทันที

วิธีสอนผู้ใหญ่ตามหลักการศึกษาค้นคว้าผู้ใหญ่ (Andragogy) ทฤษฎี แอนดราโกยี (Andragogy) ของมัลคัม โนลส์ ได้กำหนดขั้นตอนวิธีการสอนผู้ใหญ่ ดังนี้ (Malcolm S. Knowles, 1980)

1. มโนทัศน์ของผู้เรียน (Self-concept) ประกอบด้วย
 1. การสร้างบรรยากาศการเรียนรู้
 2. การวิเคราะห์ความต้องการในการเรียนรู้
 3. การวางแผนร่วมกัน
 4. การนำประสบการณ์การเรียนรู้มาใช้ในการเรียนการสอน
 5. การประเมินผลการเรียนรู้
2. ประสบการณ์ของผู้เรียน (Experience) ประกอบด้วย
 1. ความสำคัญของการนำประสบการณ์มาเป็นเทคนิคในการเรียนการสอน
 2. ความสำคัญของการนำประสบการณ์ไปปฏิบัติ
 3. การเรียนรู้ด้วยตนเองจากประสบการณ์
3. ความพร้อมที่จะเรียน (Readiness) ประกอบด้วย
 1. เวลาในการเรียนรู้
 2. การจัดกลุ่มผู้เรียน

4. แนวทางการเรียนรู้ (Orientation to learning)

1. แนวทางการเรียนรู้ของผู้ใหญ่
2. แนวทางการเรียนรู้ของหลักสูตร
3. การออกแบบประสบการณ์การเรียนรู้

สรุปได้ว่าทฤษฎีการเรียนรู้ของผู้ใหญ่คือการเรียนรู้ของผู้ใหญ่แตกต่างจากการเรียนรู้ของเด็ก เพราะผู้ใหญ่มีประสบการณ์มากกว่า ดังนั้น การเรียนการสอนต้องยึดหลักให้ตอบสนองต่อธรรมชาติของผู้ใหญ่ซึ่งจะมีรูปแบบวิธีการสอนที่แตกต่างกันโดยใช้ครูเป็นศูนย์กลาง วิธีการสอนโดยใช้นักศึกษาเป็นศูนย์กลางและวิธีการสอนโดยใช้นักศึกษาเป็นศูนย์กลางรายบุคคลเพื่อให้เกิดการเรียนรู้มากที่สุด

ทฤษฎีการสร้างองค์ความรู้โดยผู้เรียนเอง (Constructivist Theory)

ทฤษฎีการสร้างองค์ความรู้โดยผู้เรียนเอง (Constructivist) มีหลักการที่สำคัญคือ ในการเรียนรู้ผู้เรียนจะต้องเป็นผู้กระทำและสร้างความรู้ ซึ่งครูจะเป็นเพียงผู้ช่วยและอำนวยความสะดวกในกระบวนการเรียนรู้โดยหาวิธีการจัดการข้อมูลข่าวสารให้มีความหมายแก่นักเรียนหรือให้โอกาสนักเรียนได้มีโอกาสค้นพบด้วยตนเองสำหรับความหมายของทฤษฎีการสร้างองค์ความรู้โดยผู้เรียนเอง (Constructivist) มีผู้ได้ให้ความหมายไว้หลายท่านด้วยกัน อาทิเช่น

สุภัญญา กตัญญู (2542) หมายถึง หลักการและข้อตกลงเบื้องต้นทางการเรียนรู้ที่นักเรียนเป็นผู้สร้างความรู้ทางวิทยาศาสตร์ด้วยตนเองโดยอาศัยประสบการณ์เดิมและแรงจูงใจภายในของตนเองเป็นจุดเริ่มต้นในการเรียนรู้ ผู้เรียนจะสร้างความหมายโดยการมีปฏิสัมพันธ์กับบุคคลอื่น ซึ่งครูมีบทบาทเป็นเพียงผู้สนับสนุนและอำนวยความสะดวกในการเรียนรู้

สิริชนม์ ปิन्न้อย (2542) หมายถึง ทฤษฎีเกี่ยวกับการเรียนรู้ของเด็กที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง มีการจัดรูปแบบกิจกรรมที่หลากหลายเพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนสร้างความรู้ด้วยวิธีการต่าง ๆ กันโดยอาศัยประสบการณ์เดิมและการปฏิสัมพันธ์ทางสังคม

ดังนั้นเราพอจะสรุปความหมายของทฤษฎีการสร้างองค์ความรู้โดยผู้เรียนเอง (Constructivist) มีแนวคิดหลักก็คือ บุคคลสามารถเรียนรู้โดยวิธีการต่าง ๆ กัน โดยอาศัยประสบการณ์เดิม โครงสร้างทางปัญญาที่มีอยู่ ความสนใจและแรงจูงใจภายในเป็นพื้นฐานทฤษฎีการสร้างองค์ความรู้โดยผู้เรียนเอง (Constructivist) เป็นทฤษฎีพัฒนาการทางเขาว์ปัญญาของ Piaget และ Vygotsky โดย Piaget ได้อธิบายว่า พัฒนาการทางเขาว์ปัญญาของบุคคลมีการปรับตัวผ่านทางกระบวนการชิมชาบหรือดูดกลืน (Assimilation) และกระบวนการปรับโครงสร้างทางปัญญา (Accommodation) พัฒนาการเกิดขึ้นเมื่อบุคคลรับและชิมชาบข้อมูลหรือประสบการณ์ใหม่เข้าไปสัมพันธ์กับความรู้หรือโครงสร้างทางปัญญาที่มีอยู่เดิม หากไม่สามารถสัมพันธ์กันได้จะเกิดภาวะไม่สมดุลขึ้น (Disequilibrium) บุคคลจะพยายามปรับสภาวะให้อยู่ในภาวะสมดุล (Equilibrium) โดยใช้กระบวนการปรับโครงสร้างทางปัญญา (Assommodation) (ทิศนา แคมมณี, 2545:90-91)

ยุรวัดน์ คล้ายมงคล (2542) ได้สรุปแนวคิดเกี่ยวกับการสร้างความรู้มีนักการศึกษาเชื่อว่าความรู้เป็นสิ่งที่สร้างขึ้นได้ด้วยตนเอง ซึ่งสามารถจำแนกกลุ่มนักการศึกษาที่มีความเชื่อในลักษณะนี้ได้ 2 กลุ่มใหญ่ คือ

1. กลุ่มการสร้างความรู้เชิงความคิด กลุ่มนี้เน้นการสร้างความรู้เกิดจากปัจเจกบุคคล การเรียนรู้เป็นกระบวนการเชิงพลวัต (dynamic process) ของการสร้าง การจัดระบบและการสร้าง ความรู้อย่างพิถีพิถัน นักการศึกษาที่มีความเชื่อลักษณะนี้มีทัศนะว่า การสร้างความรู้จะเกิดขึ้นในตัว ผู้เรียนที่ผู้เรียนจะต้องสร้างและลงมือปฏิบัติด้วยตนเอง

2. กลุ่มสร้างความรู้เชิงสังคม-วัฒนธรรม กลุ่มนี้มีทัศนะว่า การเรียนรู้เป็นกระบวนการทาง สังคมซึ่งครูและนักเรียนมีส่วนร่วมในการพูดคุยกันอย่างมีความหมายในลักษณะแลกเปลี่ยนกันด้วย บรรยากาศที่เป็นมิตรปฏิสัมพันธ์ภายในห้องเรียนจะเป็นตัวเชื่อมโยงการเรียนรู้และการสอนให้ ผสมผสานกันอย่างกลมกลืน ทั้งนี้ บุคคลที่อยู่ในสิ่งแวดล้อมทางสังคมของผู้เรียนจะมีอิทธิพลต่อทัศนะ และวิถีคิดของเขา ขณะที่ผู้ใหญ่วิชาและวัฒนธรรมเป็นองค์ประกอบที่สำคัญของการเรียนรู้

หลักการสร้างความรู้

1. ผู้เรียนจะต้องมีปฏิสัมพันธ์กับทุกสิ่งที่อยู่แวดล้อมตัวเขาจะพยายามค้นหาเพื่ออธิบายสิ่ง ต่าง ๆ รอบตัวเขานั้นโดยเขาจะสร้างแบบจำลองหรือสัญลักษณ์ของสิ่งต่าง ๆ ที่พบเห็นไว้ใน ความคิดเพื่อใช้อธิบายสิ่งต่าง ๆ เกี่ยวกับปรากฏการณ์และเหตุการณ์ต่าง ๆ ในสิ่งแวดล้อมรอบตัวนั้น บทบาทของครูจึงเป็นการช่วยผู้เรียนสร้างและประกอบแบบจำลองทางความคิดให้สมบูรณ์แบบยิ่งขึ้น

2. ผู้เรียนทุกคนจะสร้างหรือร่วมสร้างสิ่งที่มีความหมายด้วยตนเอง

3. ผู้เรียนเป็นผู้รับผิดชอบการเรียนรู้ของตน ครูเป็นผู้สนับสนุน และอำนวยความสะดวกการเรียนรู้

4. ผู้เรียนจะสร้างสิ่งที่มีความหมายแลกเปลี่ยนกันจากการปฏิสัมพันธ์ซึ่งกันและกัน

บทบาทของครูผู้สอนตามแนวทฤษฎีการสร้างองค์ความรู้โดยผู้เรียนเอง (วัฒนาพร ระบุว่าทุกข์, 2542 : 15-16)

1. เปิดโอกาสให้ผู้เรียนสังเกต สำรวจเพื่อให้เห็นปัญหา

2. มีปฏิสัมพันธ์กับผู้เรียน เช่น แนะนำให้ถามให้คิดเพื่อให้ผู้เรียนค้นพบหรือสร้างความรู้ ใหม่ด้วยตนเอง

3. ช่วยพัฒนาผู้เรียนให้เกิดการคิดค้นต่อ ๆ ไปให้มีการทำงานเป็นกลุ่มพัฒนาให้ผู้เรียนมี ประสบการณ์กว้างไกล

4. ประเมินความคิดรวบยอดของผู้เรียน ตรวจสอบความคิดและทักษะการคิดต่าง ๆ การปฏิบัติ การแก้ปัญหาและพัฒนาและเคารพความคิดและเหตุผลของคนอื่น ๆ

การประยุกต์ใช้ทฤษฎีในการเรียนการสอน

ติศนา ขัมมณี (2542) ได้กล่าวว่า การนำทฤษฎีการสร้างความรู้ไปใช้ในการเรียนการสอน สามารถทำได้หลายประการดังนี้

1. ตามทฤษฎีการสร้างความรู้ ผลของการเรียนรู้จะมุ่งเน้นไปที่กระบวนการสร้างความรู้และ การตระหนักรู้ในกระบวนการเป้าหมายการเรียนรู้จะต้องมาจากการปฏิบัติงานจริง ครูจะต้องเป็น ตัวอย่างและฝึกฝนกระบวนการเรียนรู้ให้ผู้เรียนเห็น ผู้เรียนจะต้องฝึกฝนการสร้างความรู้ด้วยตนเอง

2. เป้าหมายของการสอนจะเปลี่ยนจากการถ่ายทอดให้ผู้เรียนได้รับสาระความรู้ที่แน่นอนตายตัวไปสู่การสาคิกระบวนกรแปลและสร้างควมหมายที่หลากหลาย การเรียนรู้ทักษะต่าง ๆ จะต้องให้มีประสิทธิภาพถึงขั้นทำได้และแก้ปัญหาจริงได้

3. ในการเรียนการสอน ผู้เรียนจะเป็นผู้มืบทบาทในการเรียนรู้อย่างตื่นตัว (active) ผู้เรียนจะต้องเป็นผู้จัดกระทำกับข้อมูลหรือประสบการณ์ต่าง ๆ และจะต้องสร้างควมหมายให้กับสิ่งนั้นด้วยตนเอง โดยการให้ผู้เรียนอยู่ในบริบทจริง ซึ่งไม่ได้หมายความว่าผู้เรียนจะต้องออกไปยังสถานที่จริงเสมอไป แต่อาจจัดเป็นกิจกรรมที่เรียกว่า “Physical Knowledge Activities” ซึ่งเป็นกิจกรรมที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์กับสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ สิ่งของหรือข้อมูลต่าง ๆ ที่เป็นของจริงและมีความสอดคล้องกับความสนใจของผู้เรียน โดยผู้เรียนสามารถจัดกระทำ ศึกษา สำรวจ วิเคราะห์ ทดลอง ลองผิดลองถูกกับสิ่งนั้น ๆ จนเกิดเป็นควมรู้ควมเข้าใจขึ้น ดังนั้นควมเข้าใจเป็นสิ่งที่เกิดขึ้นจากกระบวนการคิดการจัดกระทำกับข้อมูล มิใช่เกิดขึ้นได้ง่าย ๆ จากการได้รับข้อมูลเพียงเท่านั้น

4. ในการจัดการเรียนการสอนครูจะต้องพยายามสร้างบรรยากาศทางสังคม จริยธรรม (Sociomoral) ให้เกิดขึ้น กล่าวคือ ผู้เรียนจะต้องมีโอกาสเรียนรู้ในบรรยากาศที่เอื้อต่อการปฏิสัมพันธ์ทางสังคม ซึ่งทางสังคมถือว่าเป็นปัจจัยสำคัญของการสร้างควมรู้ เพราะลำพังกิจกรรมและวัสดุอุปกรณ์ทั้งหลายที่ครูจัดให้หรือผู้เรียนแสวงหามาเพื่อการเรียนรู้ไม่เป็นการเพียงพอปฏิสัมพันธ์ทางสังคม การร่วมมือ และการแลกเปลี่ยนควมรู้ ความคิดและประสบการณ์ระหว่างผู้เรียนกับผู้เรียน และบุคคลอื่น ๆ จะช่วยให้การเรียนรู้ของผู้เรียนกว้างขึ้น ชับซ้อนขึ้น และหลากหลายขึ้น

5. ในการเรียนการสอนผู้เรียนมีบทบาทในการเรียนรู้อย่างเต็มที่ (Devries, 1992: 1-2) โดยผู้เรียนจะนำตนเองและควบคุมตนเองในการเรียนรู้ เช่น ผู้เรียนจะเป็นผู้เลือกสิ่งที่ต้องการเรียนเองตั้งกฎระเบียบเอง แก้ปัญหาที่เกิดขึ้นเอง ตกลงกันเองเมื่อเกิดความขัดแย้งหรือมีความคิดเห็นแตกต่างกัน เลือกผู้ร่วมงานได้เอง และรับผิดชอบในการดูแลรักษาห้องเรียนร่วมกัน

6. ในการเรียนการสอนแบบสร้างควมรู้ ครูจะมีบทบาทแตกต่างไปจากเดิม (Devries, 1992 :3-6) คือจากการเป็นผู้ถ่ายทอดควมรู้และควบคุมการเรียนรู้ เปลี่ยนไปเป็นการให้ความร่วมมืออำนวยความสะดวก และช่วยเหลือผู้เรียนในการเรียนรู้ คือการเรียนการสอนจะต้องเปลี่ยนจาก “Instruction” ไปเป็น “Construction” คือ เปลี่ยนจาก “การให้ความรู้” ไปเป็น “การให้ผู้เรียนสร้างควมรู้” บทบาทของครูก็จะต้องทำหน้าที่ช่วยสร้างแรงจูงใจภายในให้เกิดแก่ผู้เรียนจัดเตรียมกิจกรรมการเรียนรู้ที่ตรงกับควมสนใจของผู้เรียนดำเนินกิจกรรมให้เป็นไปในทิศทางจากนั้นครูยังต้องมีความเป็นประชาธิปไตยและมีเหตุผลในการสัมพันธ์กับผู้เรียนด้วยในด้านการประเมินผลการเรียนการสอน (Jonassen , 1992: 137-147) เนื่องจากการเรียนรู้ตามทฤษฎีการสร้างควมรู้ด้วยตนเองนี้ขึ้นกับควมสนใจและการสร้างควมหมายที่แตกต่างกันของบุคคล ผลการเรียนรู้ที่เกิดขึ้นจึงมีลักษณะหลากหลาย ดังนั้นการประเมินผลจึงจำเป็นต้องมีลักษณะเป็น “Goal Free Evaluation” ซึ่งก็หมายถึงการประเมินตามจุดมุ่งหมายในลักษณะที่ยืดหยุ่นกันไปในแต่ละบุคคล หรืออาจใช้วิธีการที่เรียกว่า “Socially Negotiated Goal” และการประเมินควรใช้วิธีการหลากหลายซึ่งอาจเป็นการประเมินจากเพื่อน รวมทั้งการประเมินตนเองด้วย นอกจากนั้นการวัดผลจำเป็นต้องอาศัยบริบทจริงที่มีความซับซ้อนเช่นเดียวกับการจัดการเรียนการสอนที่ต้องอาศัยบริบท กิจกรรม และงานที่เป็นจริง

การวัดผลจะต้องใช้กิจกรรมหรืองานในบริบทจริงด้วย ซึ่งในกรณีที่จำเป็นต้องจำลองของจริงมาก็สามารถทำได้แต่เกณฑ์ที่ใช้ควรเป็นเกณฑ์ที่ใช้ในโลกของความเป็นจริง (Real World Criteria) ด้วย

จากทฤษฎีการสร้างองค์ความรู้โดยผู้เรียนเอง (Constructivist)สามารถสรุปได้ว่าผู้เรียนจะต้องเป็นผู้กระทำและสร้างความรู้ ซึ่งครูจะเป็นเพียงผู้ช่วยและอำนวยความสะดวกในกระบวนการเรียนรู้ โดยหาแหล่งทรัพยากรต่างๆเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ด้วยตนเองการประเมินควรใช้วิธีการหลากหลายซึ่งอาจเป็นการประเมินจากครู เพื่อน รวมทั้งการประเมินตนเองด้วยเพื่อให้สามารถวัดความก้าวหน้าของการเรียนได้ด้วยตนเอง

3. วิชาทักษะการเรียนรู้

หลักสูตรการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กำหนดหลักการไว้ดังนี้

1. เป็นหลักสูตรที่มีโครงสร้างยืดหยุ่นด้านสาระการเรียนรู้ เวลาเรียน และการจัดการเรียนรู้ โดยเน้นการบูรณาการเนื้อหาให้สอดคล้องกับวิถีชีวิต ความแตกต่างระหว่างบุคคล และชุมชน สังคม
2. ส่งเสริมให้มีการเทียบโอนผลการเรียนจากการศึกษาในระบบการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย
3. ส่งเสริมให้ผู้เรียน ได้พัฒนาและเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต โดยตระหนักว่าผู้เรียนมีความสำคัญ สามารถพัฒนาตนเองได้ตามธรรมชาติและเต็มศักยภาพ
4. ส่งเสริมให้ภาคีเครือข่ายมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา

เพื่อให้การจัดการศึกษาเป็นไปตามหลักการ จุดหมาย และมาตรฐานการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ให้สถานศึกษาและภาคีเครือข่ายมีแนวปฏิบัติในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาจึงได้กำหนดโครงสร้างของหลักสูตรการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ดังนี้

1. ระดับประถมศึกษา
2. ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น
3. ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

สาระการเรียนรู้ สาระการเรียนรู้ประกอบด้วย 5 สาระ ดังนี้

1. สาระทักษะการเรียนรู้
2. สาระความรู้พื้นฐาน
3. สาระการประกอบอาชีพ
4. สาระทักษะการดำเนินชีวิต
5. สาระการพัฒนาสังคม

สาระทักษะการเรียนรู้เป็นสาระเกี่ยวกับการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ของผู้เรียนในด้านการเรียนรู้ด้วยตนเอง การใช้แหล่งเรียนรู้การจัดการความรู้การคิดเป็นและการวิจัยอย่างง่าย โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้เรียนสามารถกำหนดเป้าหมาย วางแผนการเรียนรู้ด้วยตนเองเข้าถึงและเลือกใช้แหล่งเรียนรู้จัดการความรู้กระบวนการแก้ปัญหาและตัดสินใจอย่างมีเหตุผลที่สามารถใช้เป็นเครื่องมือในการชี้นำตนเองในการเรียนรู้และการประกอบอาชีพให้สอดคล้องกับหลักการพื้นฐานและการพัฒนา 5 ศักยภาพของพื้นที่ใน 5 กลุ่มอาชีพ คือ เกษตรกรรม อุตสาหกรรมพาณิชยกรรม ความคิดสร้างสรรค์

การอำนวยความสะดวก (การบริหารจัดการและบริการ) ตามยุทธศาสตร์ กระทรวงศึกษาธิการ ได้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต

รายวิชาทักษะการเรียนรู้มีจำนวน 6 บท

- บทที่ 1 การเรียนรู้ด้วยตนเอง
- บทที่ 2 การใช้แหล่งเรียนรู้
- บทที่ 3 การจัดการความรู้
- บทที่ 4 การคิดเป็น
- บทที่ 5 การวิจัยอย่างง่าย
- บทที่ 6 ทักษะการเรียนรู้และศักยภาพหลักของพื้นที่ในการพัฒนาอาชีพ

ขอบข่ายเนื้อหาเรื่องการเรียนรู้ด้วยตนเอง

- เรื่องที่ 1 ความหมาย และความสำคัญของการเรียนรู้ด้วยตนเอง
- เรื่องที่ 2 การกำหนดเป้าหมายและการวางแผนการเรียนรู้ด้วยตนเอง
- เรื่องที่ 3 ทักษะพื้นฐานทางการศึกษาหาความรู้ ทักษะการแก้ปัญหา และเทคนิคในการเรียนรู้ด้วยตนเอง
- เรื่องที่ 4 ปัจจัยที่ทำให้การเรียนรู้ด้วยตนเองประสบความสำเร็จ

สาระสำคัญของรายวิชาทักษะการเรียนรู้เรื่องการเรียนรู้ด้วยตนเอง

การเรียนรู้ด้วยตนเอง เป็นกระบวนการเรียนรู้ที่ผู้เรียนริเริ่มการเรียนรู้ด้วยตนเองตามความสนใจความต้องการและความถนัดมีเป้าหมาย รู้จักแสวงหาแหล่งทรัพยากรของการเรียนรู้ เลือกวิธีการเรียนรู้จนถึงการประเมินความก้าวหน้าของการเรียนรู้ของตนเอง โดยจะดำเนินการด้วยตนเองหรือร่วมมือช่วยเหลือกับผู้อื่นหรือไม่ก็ได้ทุกวันนี้คนส่วนใหญ่แสวงหาการศึกษาในระดับที่สูงขึ้นจำเป็นต้องรู้วิธีวินิจฉัยความต้องการในการเรียน ของตนเอง สามารถกำหนดเป้าหมายในการเรียนรู้ของตนเอง สามารถระบุแหล่งความรู้ที่ต้องการและวางแผนการใช้ยุทธวิธีสื่อการเรียนและแหล่งความรู้เหล่านั้นหรือแม้แต่ประเมินและตรวจสอบความถูกต้องของผลการเรียนรู้ของตนเอง มาตรฐานการเรียนรู้สามารถวิเคราะห์เห็นความสำคัญและปฏิบัติการแสวงหาความรู้จากการอ่าน ฟัง และสรุปได้ถูกต้องตามหลักวิชาการ

สรุปได้ว่าหลักสูตรการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ซึ่งประกอบด้วย 5 สาระซึ่งผู้วิจัยได้เลือกสาระวิชาทักษะการเรียนรู้ เรื่องการเรียนรู้ด้วยตนเองเพราะเป็นสาระเกี่ยวกับการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ของผู้เรียนในด้าน การเรียนรู้ด้วยตนเองวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้เรียนสามารถกำหนดเป้าหมาย วางแผนการเรียนรู้ด้วยตนเองเข้าถึงและเลือกใช้แหล่งเรียนรู้จัดการความรู้กระบวนการแก้ปัญหาและตัดสินใจอย่างมีเหตุผลที่สามารถใช้เป็นเครื่องมือในการชี้นำตนเองในการเรียนรู้และการประกอบอาชีพ

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องในประเทศ

ชาตรี พิมพ์บึง (2550) ได้ศึกษาการพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนแบบผสมผสาน เรื่องไฟฟ้า สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา ษาปีที่ 3 พบว่าบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนแบบผสมผสาน มีประสิทธิภาพ 82.50 นักเรียนที่เรียนด้วยบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนแบบผสมผสานมีคะแนน หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 และนักเรียนมีความพึงพอใจระดับมาก ที่สุดเกี่ยวกับเนื้อหาที่สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้

สุไลมาน ยะโกะ (2554 : บทคัดย่อ) ทำการวิจัยเรื่องผลของการเรียนด้วยบทเรียนแบบผสมผสานที่พัฒนาตามแนวคิดการเรียนรู้แบบร่วมมือที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่5 ในจังหวัดยะลาผลการวิจัยพบว่า1) บทเรียนแบบผสมผสานที่พัฒนาตามแนวคิดการเรียนรู้แบบร่วมมือ มีประสิทธิภาพ83.33/82.402) นักเรียนที่เรียนโดยบทเรียนแบบผสมผสานที่พัฒนาตามแนวคิดการเรียนรู้แบบร่วมมือมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่านักเรียนที่เรียนโดยการจัดการเรียนรู้แบบปกติอย่างมีนัยสำคัญที่ ระดับ.01

อดุลย์ ภัยชำนาญ (2555 : บทคัดย่อ) การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานในรายวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษาของนักศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยอิสลามศึกษาผลการวิจัยพบว่าผลการวิจัยพบว่ารูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานในรายวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษา ที่พัฒนาขึ้นมีประสิทธิภาพ 84.22/83.88 ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียนที่เรียนด้วยรูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานในรายวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษาผลปรากฏว่าผลการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อรูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานผลปรากฏดังนี้ ค่าเฉลี่ยที่ 3.79 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานที่ 0.11 ซึ่งอยู่ในระดับความพึงพอใจมาก ผลการวิจัยครั้งนี้พบว่ารูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานในรายวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษามีประสิทธิภาพเป็นไปตามเกณฑ์และมีความเหมาะสมที่จะนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนต่อไป

ชีวิน ดินนังวัฒนะ (2555 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง ผลการใช้แผนการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Blended Learning) เรื่อง อาหารและสารอาหาร กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนมัธยมวัดสิงห์ การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมาย 1.เพื่อพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ เรื่องอาหารและสารอาหาร 2.เพื่อศึกษาประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ เรื่องอาหารและสารอาหาร ตามเกณฑ์ 80/80 3.เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ก่อนเรียนและหลังเรียนของนักเรียนที่เรียนด้วยแผนการจัดการเรียนรู้การเรียนการสอนแบบผสมผสาน กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ เรื่อง อาหารและสารอาหาร 4.เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนในรูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสาน กลุ่มสาระวิทยาศาสตร์ เรื่องอาหารและสารอาหารกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยคือ นักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนมัธยมวัดสิงห์โดยวิธีสุ่มอย่างง่าย (Sample Random sampling) ได้ผู้เรียน 85 คนแบ่งเป็นกลุ่มพัฒนาเพื่อหาประสิทธิภาพ 45 คน และกลุ่มตัวอย่างเพื่อศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 40 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน แบบวัดความพึงพอใจ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลคือ ค่าเฉลี่ย ร้อยละ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และ t-test ผลการวิจัย พบว่า 1.แผนการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน มีคุณภาพทางด้านเนื้อหาและเทคโนโลยีการศึกษาอยู่ในระดับดี 2.ประสิทธิภาพของแผนการจัดการ

เรียนรู้แบบผสมผสาน กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ เรื่องอาหารและสารอาหาร จากการทดลองกับกลุ่มพัฒนาเพื่อหาประสิทธิภาพพบว่า แผนการจัดการเรียนรู้มีประสิทธิภาพ 84.55/85.30 3. ผลการศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่เรียนด้วยแผนการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ เรื่อง อาหารและสารอาหาร หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญที่ .05 4. นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการเรียนตามแผนการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ เรื่อง อาหารและสารอาหาร อยู่ในระดับพอใจมาก

ปนัดดา สุขเยี่ยม (2555 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง ผลของการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสาน เรื่องพลเมืองดีของสังคมของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) จัดทำแผนการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสาน (Blended Learning) 2) หาประสิทธิภาพของบทเรียนมัลติมีเดีย 3) ศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ก่อนและหลังเรียนจากการจัดการเรียนแบบผสมผสาน และ 4) หาค่าดัชนีประสิทธิผลทางการเรียนของนักเรียน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่นักเรียนระดับประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนวัดเกาะสุวรรณาราม เขตสายไหม กรุงเทพมหานคร ที่เรียนวิชาสังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2553 ได้มาโดยใช้วิธีสุ่มอย่างง่ายด้วยวิธีการจับฉลาก เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ แผนการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสาน บทเรียนมัลติมีเดียแบบทดสอบผลการเรียนรู้ การวิจัยเป็นการวิจัยเชิงกึ่งทดลองแบบ The Pretest-Posttest One Group Design การวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ การหาค่า E1/E2 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการทดสอบค่าที่แบบไม่อิสระต่อกันผลการวิจัยพบว่า 1) ผลการหาประสิทธิภาพของบทเรียนมัลติมีเดียตามเกณฑ์ 80/80 มีประสิทธิภาพ E1/E2 เท่ากับ 83.97/82.65 2) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนจากการจัดการเรียน การสอนแบบผสมผสานหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ 3) ค่าดัชนีประสิทธิผลทางการเรียนของนักเรียน มีค่า 0.59 หรือร้อยละ 59

ชไมพร อินทร์แก้ว และ วิชัย นภาพงศ์ (2559 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง ผลของการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานรายวิชาเทคโนโลยีทางภาพถ่ายในการศึกษา สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) พัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสาน รายวิชาเทคโนโลยีทางภาพถ่ายในการศึกษา ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ 2) ศึกษาผลของการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาที่เรียนด้วยรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานกับการเรียนแบบปกติของนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ 3) ศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนด้วยรูปแบบการเรียนแบบผสมผสานของนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ที่ลงทะเบียนเรียนในรายวิชา 263-205 เทคโนโลยีทางภาพถ่ายในการศึกษา ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2557 ได้จากการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จำนวน 60 คน นำมาแบ่งเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มทดลอง จำนวน 30 คน และกลุ่มควบคุม จำนวน 30 คน วิเคราะห์ข้อมูลด้วยค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทดสอบค่าที่ (t-test Independent) ผลการวิจัยพบว่า 1) รูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานที่พัฒนาขึ้น เพื่อการเรียนรายวิชาเทคโนโลยีทางภาพถ่ายในการศึกษา ในสัดส่วนการเรียนด้วยบทเรียนออนไลน์ ร้อยละ 60 และการเรียนแบบปกติ ร้อยละ 40 โดยมี 4 องค์ประกอบ คือ หลักการของรูปแบบการเรียนการสอน วัตถุประสงค์ของรูปแบบ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และการวัดผลและประเมินผล ผ่านการประเมินโดยผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน พบว่า รูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่พัฒนาขึ้นในภาพรวม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.32$, S.D.=.18) 2) ผลสัมฤทธิ์

ทางการเรียนของนักศึกษาที่เรียนด้วยการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานสูงกว่าการเรียนแบบปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ 3) นักศึกษามีความพึงใจต่อรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.47$, $S.D.=0.57$)

ประทวน คล้ายศรี (2560 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนโดยใช้แนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสานร่วมกับแนวคิดอภิปัญญา สำหรับนักศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาปัญหาและแนวทางการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษาระดับปริญญาโทบัณฑิต คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 2) พัฒนารูปแบบการเรียนการสอนตามแนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสานร่วมกับแนวคิดอภิปัญญา สำหรับนักศึกษาคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 3) ศึกษาผลการทดลองใช้รูปแบบการเรียนการสอนตามแนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสานร่วมกับแนวคิดอภิปัญญา สำหรับนักศึกษาคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 4) ประเมินประสิทธิผลของรูปแบบการเรียนการสอนตามแนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสานร่วมกับแนวคิดอภิปัญญา สำหรับนักศึกษาคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ผลการวิจัยพบว่า 1) สภาพการจัดการเรียนการสอน อยู่ในระดับปานกลาง 2) รูปแบบการเรียนการสอนโดยใช้แนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสานร่วมกับแนวคิดอภิปัญญา สำหรับนักศึกษาคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านความเหมาะสมของรูปแบบการเรียนการสอนอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.21 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.45 3) ผลการทดลองใช้รูปแบบการเรียนการสอนตามแนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสานร่วมกับแนวคิดอภิปัญญา สำหรับนักศึกษาคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ความสามารถด้านอภิปัญญาของนักศึกษา กลุ่มทดลองระหว่างก่อนเรียนกับหลังเรียนและหลังเรียนกับเกณฑ์ที่กำหนด พบว่า นักศึกษากลุ่มทดลองมีความสามารถด้านอภิปัญญาหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.1 4) ผลของรูปแบบการเรียนการสอนตามแนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสานร่วมกับแนวคิดอภิปัญญา สำหรับนักศึกษาคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พบว่านักศึกษามีความพึงพอใจในภาพรวมทุกด้านอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.37 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.78

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องต่างประเทศ

Leidig (1992) ทำการวิจัยเกี่ยวกับรูปแบบของบทเรียนไฮเปอร์เท็กซ์ที่ส่งต่อผู้เรียนที่มีรูปแบบการเรียนแตกต่างกัน ผลการวิจัยพบว่า รูปแบบการเชื่อมโยงด้วยข้อความหลายมิติมีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีรูปแบบในการเรียนต่างกัน

(Wu. 1998: 1895 - A) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “การพัฒนาและการประเมินบทเรียนเครือข่าย (Web-based Instruction) ในรายวิชาสถิติเชิงพรรณนา” โดยมีจุดมุ่งหมายในการวิจัยเพื่อประยุกต์ใช้เทคโนโลยีใหม่ ๆ ในการพัฒนาบทเรียนระบบเครือข่ายเพื่อเป็นการช่วยให้ความรู้เบื้องต้นในรายวิชา สถิติเชิงพรรณนาแก่นักศึกษาและยังศึกษาเจตคติของผู้เรียนที่มีต่อบทเรียนระบบเครือข่ายในด้านต่าง ๆ ของระบบอินเทอร์เน็ต เช่น ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ และกระดานข่าว เป็นต้น พบว่าทัศนคติของผู้เรียนที่มีต่อบทเรียนระบบเครือข่ายเป็นสิ่งสำคัญในการปรับปรุงการออกแบบกระบวนการเรียน การสอนซึ่งประกอบด้วยโครงสร้างและเนื้อหาส่วนประกอบและลักษณะของหน้าเว็บเพจและส่วนของมัลติมีเดียต้องเป็นไปในเชิงบวก

ซึ่งจะสามารถช่วยให้ผู้สอนสามารถสร้างปฏิสัมพันธ์กับผู้เรียนได้มากขึ้นและสภาพแวดล้อมทางการเรียนเช่นนี้ จะทำให้ผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์กับอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ต่าง ๆ ลดน้อยลงทำให้ทราบถึงความต้องการของผู้เรียนได้มากขึ้นและประโยชน์ของการเรียนการสอนในลักษณะนี้คือการมีปฏิสัมพันธ์และผลป้อนกลับ

ซึ่งทั้งนี้ในการศึกษาครั้งนี้การพัฒนา รูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานนั้นอาจจัดการผสมผสาน ได้หลากหลายรูปแบบแต่ในของศูนย์การศึกษานอกกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอปะนาเระ จังหวัด ปัตตานีสำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น รายวิชาทักษะการเรียนรู้ เรื่อง การเรียนรู้ด้วยตนเอง ควรจะจัด ในรูปแบบออนไลน์ร้อยละ 80 และในรูปแบบปกติร้อยละ 20 เพราะนักเรียนส่วนใหญ่ยังไม่สามารถเข้าใจใน เนื้อหาวิชาเพราะขาดสื่อการเรียนการสอนที่มีความเป็นรูปธรรมประกอบกับผู้เรียนมีความแตกต่างระหว่าง บุคคลไม่สามารถรับรู้การถ่ายทอดเนื้อหาจากผู้สอนเพราะปัญหาการจัดการเรียนการสอนของผู้สอนไม่ สอดคล้องกับเวลาของผู้เรียนและด้วยคุณลักษณะที่ดีของการเรียนออนไลน์ทำให้มีความเหมาะสม

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

งานวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานที่ส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน รายวิชาทักษะการเรียนรู้ สำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอปะนาเระ จังหวัดปัตตานี หาประสิทธิภาพของรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสาน ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการเรียนในรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานโดยมีรายละเอียดในการดำเนินการวิจัย ดังมีรายละเอียดต่อไปนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย
3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
4. วิธีดำเนินการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร

ประชากรในการวิจัยครั้งนี้เป็นนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอปะนาเระ จังหวัดปัตตานี ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563

1.2 ตัวอย่าง

ตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ นักศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น ศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอปะนาเระ จังหวัดปัตตานี ภาคเรียนที่ 2 ประจำปีการศึกษา 2563 จำนวน 72 คน แบ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการหาประสิทธิภาพของการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานจำนวน 42 คนและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและศึกษาความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการเรียนในรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานจำนวน 30 คน

1.2.1 ตัวอย่างที่ใช้ในการทดสอบหาประสิทธิภาพของการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานที่ส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาทักษะการเรียนรู้ เรื่อง การเรียนรู้ด้วยตนเอง แบบหนึ่งต่อหนึ่ง จำนวน 3 คน

1.2.2 ตัวอย่างที่ใช้ในการทดสอบหาประสิทธิภาพของการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานที่ส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาทักษะการเรียนรู้ เรื่อง การเรียนรู้ด้วยตนเอง แบบกลุ่มเล็ก จำนวน 9 คน

1.2.3 ตัวอย่างที่ใช้ในการทดสอบหาประสิทธิภาพของการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานที่ส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาทักษะการเรียนรู้ เรื่อง การเรียนรู้ด้วยตนเอง แบบภาคสนาม จำนวน 30 คน

1.2.4 ตัวอย่างที่ใช้ในการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนที่เรียนในรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานวิชาทักษะการเรียนรู้และหาความพึงพอใจจำนวน 30 คน

2. ตัวแปรที่ใช้ในงานวิจัย

2.1 ตัวแปรอิสระ (Independent Variable) ได้แก่ รูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานวิชาทักษะการเรียนรู้ เรื่อง การเรียนรู้ด้วยตนเอง

2.2 ตัวแปรตาม (Dependent Variable) ได้แก่

2.2.1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนที่เรียนในรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานที่ส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาทักษะการเรียนรู้ เรื่อง การเรียนรู้ด้วยตนเอง

2.2.2 ความพึงพอใจของผู้เรียนต่อการเรียนในรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานที่ส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาทักษะการเรียนรู้ เรื่อง การเรียนรู้ด้วยตนเอง

2.3 เนื้อหาในการวิจัยครั้งนี้เป็นเนื้อหาในรายวิชาทักษะการเรียนรู้เรื่องการเรียนรู้ด้วยตนเอง ดังนี้

2.3.1 ความหมายและความสำคัญของการเรียนรู้ด้วยตนเอง

2.3.2 การกำหนดเป้าหมายและการวางแผนการเรียนรู้ด้วยตนเอง

2.3.3 ทักษะพื้นฐานทางการศึกษาหาความรู้ ทักษะการแก้ปัญหา และเทคนิคในการเรียนรู้ด้วยตนเอง

2.3.4 ปัจจัยที่ทำให้การเรียนรู้ด้วยตนเองประสบความสำเร็จ

2.4 ระยะเวลาในการทดลองจำนวน 6 คาบ

แบบแผนการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยกึ่งทดลองโดยมีแบบแผนการวิจัยดังนี้ การวิจัยแบบกลุ่มเดียวที่ทดลองเรียนด้วยรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานที่ส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาทักษะการเรียนรู้ เรื่อง การเรียนรู้ด้วยตนเองที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นตั้งแต่ต้นจนจบเนื้อหา ผู้วิจัยวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนและหลังเรียนของกลุ่มทดลอง (One-group pretest – posttest design) (ทิพย์สิริ กาญจนวาสี และศิริชัย กาญจนวาสี, 2561)

ตารางที่ 1 แบบแผนการทดลอง

Group	Pretest	Treatment	Posttest
	O ₁	X	O ₂

เมื่อ	O ₁	แทน	การสอบก่อนเรียนภายในกลุ่มทดลอง (Pretest)
	X	แทน	การดำเนินกิจกรรมการเรียนการสอนในรูปแบบการจัดการเรียนการสอนเรียนแบบผสมผสานในรายวิชาทักษะการเรียนรู้เรื่อง การเรียนรู้ด้วยตนเอง
	O ₂	แทน	การสอบหลังเรียนภายในกลุ่มทดลอง (Posttest)

3. เครื่องมือการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้สร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย

3.1 เครื่องมือที่ใช้ในการทดลอง

3.1.1 รูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานที่ส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาทักษะการเรียนรู้ สำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอปะนาเระ จังหวัดปัตตานี

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่

3.2.1 แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาทักษะการเรียนรู้ เรื่อง การเรียนรู้ด้วยตนเอง

3.2.1 แบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอปะนาเระ จังหวัดปัตตานีที่มีต่อรูปแบบรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานที่ส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชาทักษะการเรียนรู้ใช้แบบประเมินแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ

ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย

ระยะที่ 1 การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานที่ส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาทักษะการเรียนรู้ของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอปะนาเระ จังหวัดปัตตานีที่พัฒนาขึ้นให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80

1.การสร้างรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานที่ส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชา ทักษะการเรียนรู้ เรื่อง การเรียนรู้ด้วยตนเอง มีขั้นตอนในการสร้าง ดังนี้

1.1 ศึกษาเนื้อหาและรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ จากเอกสาร หนังสือ เว็บไซต์รวมถึงงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1.2 วิเคราะห์ข้อมูลจากเอกสารต่าง ๆ เพื่อเป็นแนวทางการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสาน

1.3 ศึกษาเนื้อหาและรวบรวมข้อมูลจากหนังสือ เอกสารและเว็บไซต์ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องในรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานที่ส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชา ทักษะการเรียนรู้ เรื่อง การเรียนรู้ด้วยตนเองจากนั้นจึงทำการวิเคราะห์เนื้อหาและเขียนจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม

1.4 จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้และกำหนดเนื้อหา รายวิชาทักษะการเรียนรู้ เรื่อง การเรียนรู้ด้วยตนเองให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบความถูกต้องและปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษา

1.5 สร้างแบบประเมินคุณภาพแผนการจัดการเรียนรู้

1.6 สร้างแบบประเมินคุณภาพเนื้อหา

1.7 นำแผนการจัดการเรียนรู้และเนื้อหาให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน ทำการประเมินโดยใช้แบบประเมินคุณภาพแผนการจัดการเรียนรู้และแบบประเมินคุณภาพเนื้อหาเพื่อตรวจสอบคุณภาพ

1.8 ปรับปรุงแก้ไขแผนการจัดการเรียนรู้และเนื้อหาที่ได้รับการประเมินจากผู้เชี่ยวชาญ

1.9 สร้างรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานที่ส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชา ทักษะการเรียนรู้ เรื่อง การเรียนรู้ด้วยตนเอง สำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอปะนาเระ จังหวัดปัตตานี

1.10 นำรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานที่ส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชา ทักษะการเรียนรู้ เรื่อง การเรียนรู้ด้วยตนเองและให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบความถูกต้องและปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษา

1.11 สร้างแบบประเมินคุณภาพรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานที่ส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชา ทักษะการเรียนรู้ เรื่อง การเรียนรู้ด้วยตนเอง สำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้นศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอปะนาเระ จังหวัดปัตตานี

1.12 สร้างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานที่ส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชา ทักษะการเรียนรู้ เรื่อง การเรียนรู้ด้วยตนเอง เป็นข้อสอบแบบปรนัยชนิด 5 ตัวเลือก ร่างแบบทดสอบและนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่านประเมินความสอดคล้องของข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ (IOC) ได้ค่าเฉลี่ยความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์กับแบบทดสอบระหว่าง .60-1.00 ซึ่งถือว่าอยู่ในเกณฑ์ที่กำหนดจากนั้นนำแบบทดสอบที่ผ่านการประเมินไปทดลองใช้กับประชากรที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน ซึ่งเคยเรียนรายวิชา ทักษะการเรียนรู้เพื่อหาค่าความยากง่ายและค่าอำนาจจำแนกแล้วจึงคัดเลือกข้อคำถามที่มีคุณภาพและนำมาหาค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบทั้งฉบับโดยวิธีของคูเดอร์ริชาร์ดสัน (KR-20) ซึ่งได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบทั้งฉบับ เท่ากับ .89

1.13 สร้างแบบประเมินความพึงพอใจในรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานที่ส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชา ทักษะการเรียนรู้ เรื่อง การเรียนรู้ด้วยตนเอง และให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน ทำการประเมินความสอดคล้อง (IOC) พบว่าแบบประเมินความพึงพอใจมีความสอดคล้องเท่ากับ 1.00 ซึ่งถือว่าอยู่ในเกณฑ์ที่กำหนด

1.14 สร้างสื่อวีดิทัศน์ รายวิชา ทักษะการเรียนรู้ เรื่อง การเรียนรู้ด้วยตนเองและให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบความถูกต้องและปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษา

1.15 สร้างแบบประเมินคุณภาพสื่อ

1.16 นำสื่อวีดิทัศน์ให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน ทำการประเมินโดยใช้แบบประเมินคุณภาพสื่อ เพื่อตรวจสอบคุณภาพ

1.17 นำรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานที่ส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชา ทักษะการเรียนรู้ เรื่อง การเรียนรู้ด้วยตนเอง สำหรับนักเรียนมัธยมศึกษา

ตอนต้น ศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอปะนาเระ จังหวัดปัตตานีให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน ทำการประเมินเพื่อตรวจสอบคุณภาพ

1.18 ปรับปรุงแก้ไขรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานที่ส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชา ทักษะการเรียนรู้ เรื่อง การเรียนรู้ด้วยตนเอง ที่ได้รับการประเมินจากผู้เชี่ยวชาญให้มีความสมบูรณ์

1.19 หลังจากปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำแล้ว ผู้วิจัยได้นำไปทดลองหาประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80ตามลำดับขั้นดังนี้

1.19.1 การทดลองครั้งที่ 1 ทดลองใช้แบบหนึ่งต่อหนึ่ง เป็นการทดลองรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสาน วิชาทักษะการเรียนรู้ เรื่องการเรียนรู้ด้วยตนเองเพื่อตรวจสอบข้อบกพร่องในด้านต่างๆโดยผู้เรียน ซึ่งผู้วิจัยได้นำรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานที่สร้างเสร็จแล้วให้ไปทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่างที่ไม่เคยเรียนในรายวิชาทักษะการเรียนรู้ จำนวน 3 คน โดยผู้วิจัยทำการสังเกตและสัมภาษณ์ผู้เรียนถึงข้อบกพร่องต่างๆจากการใช้รูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานเพื่อใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงแก้ไขให้ดียิ่งขึ้น

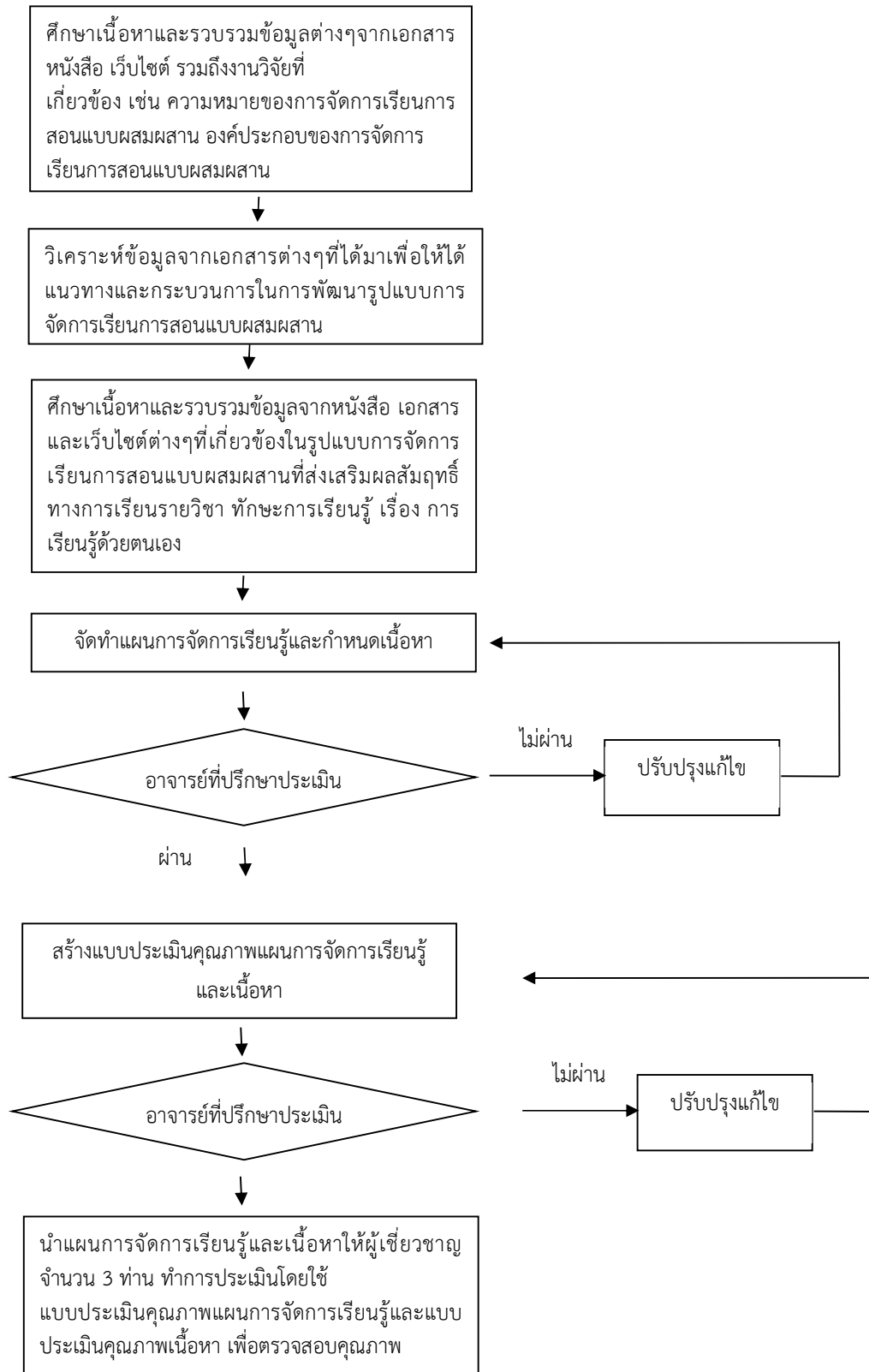
1.19.2 การทดลองครั้งที่ 2 ทดลองใช้แบบกลุ่มเล็ก เป็นการทดลองรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสาน วิชาทักษะการเรียนรู้ เรื่องการเรียนรู้ด้วยตนเองโดยผู้วิจัยได้นำรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานวิชาทักษะการเรียนรู้ เรื่องการเรียนรู้ด้วยตนเองไปทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่างที่ไม่เคยเรียนในรายวิชาทักษะการเรียนรู้จำนวน 9 คน เพื่อทดสอบหาประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80

1.19.3 การทดลองครั้งที่ 3 ทดลองใช้แบบภาคสนาม เป็นการทดลองรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสาน วิชาทักษะการเรียนรู้ เรื่องการเรียนรู้ด้วยตนเองโดยผู้วิจัยได้นำรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานวิชาทักษะการเรียนรู้ เรื่องการเรียนรู้ด้วยตนเองไปทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่างที่ไม่เคยเรียนในรายวิชาทักษะการเรียนรู้ จำนวน 30 คน เพื่อทดสอบหาประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80

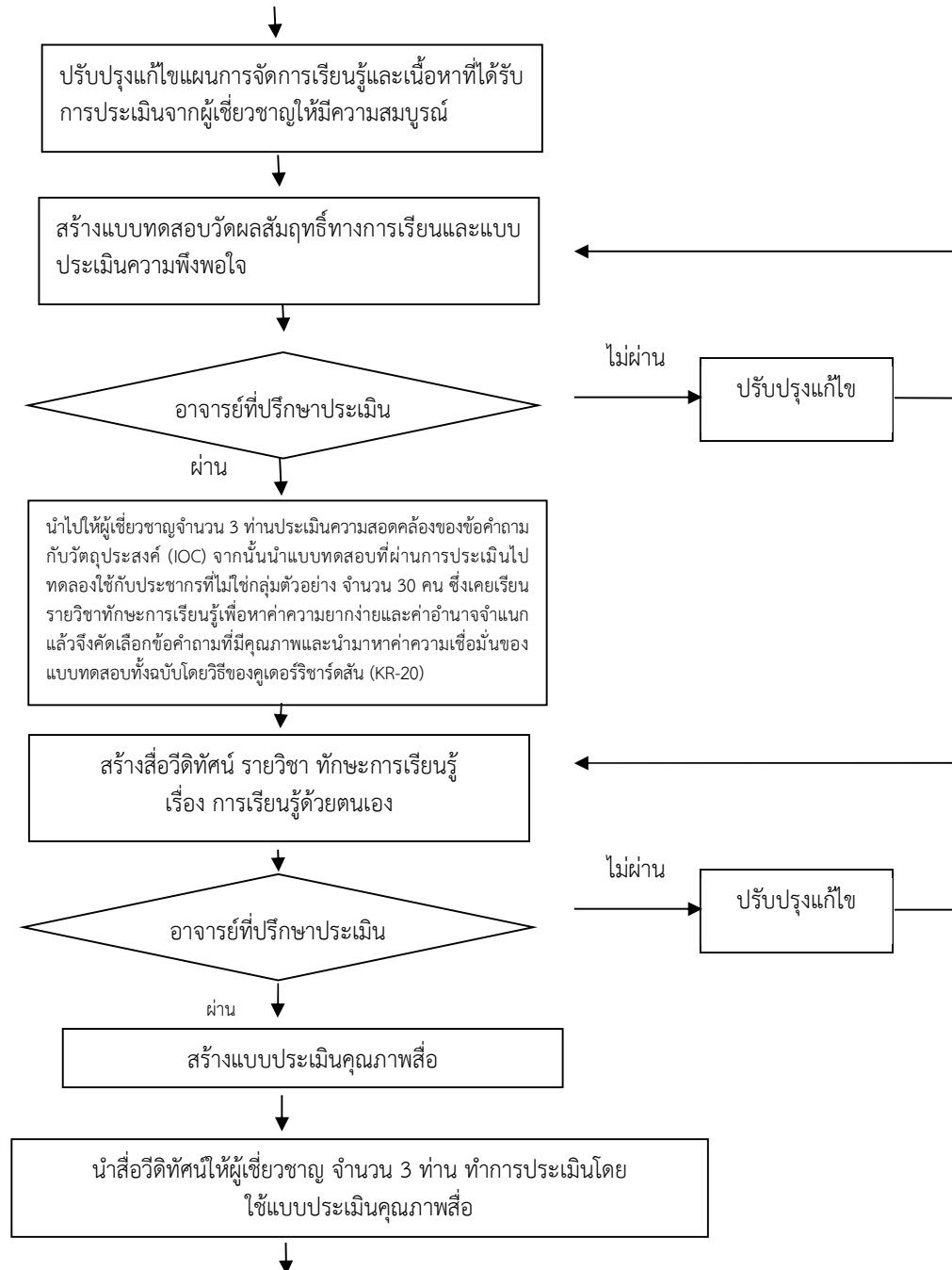
1.20 ปรับปรุงรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานวิชาทักษะการเรียนรู้ เรื่องการเรียนรู้ด้วยตนเองตามผลที่ได้จากการทดลองครั้งที่ 3 เพื่อเตรียมความพร้อมของรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานในการนำไปใช้

1.21 ตรวจสอบความเรียบร้อยของรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสาน วิชาทักษะการเรียนรู้ เรื่องการเรียนรู้ด้วยตนเองเพื่อใช้ในกระบวนการวิจัยต่อไป

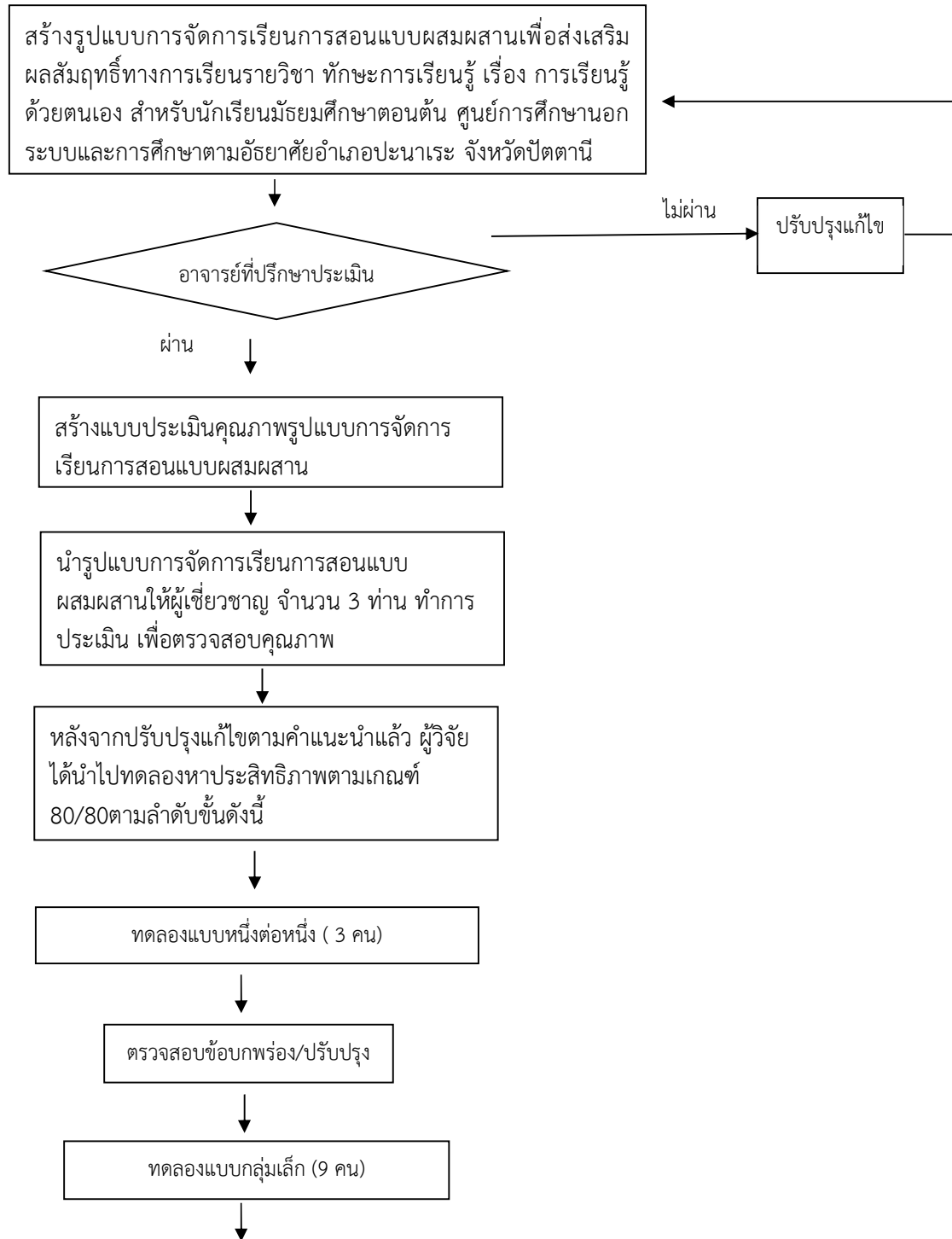
ระยะที่ 1 การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานที่ส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาทักษะการเรียนรู้ของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอปะนาเระ จังหวัดปัตตานีที่พัฒนาขึ้นให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80



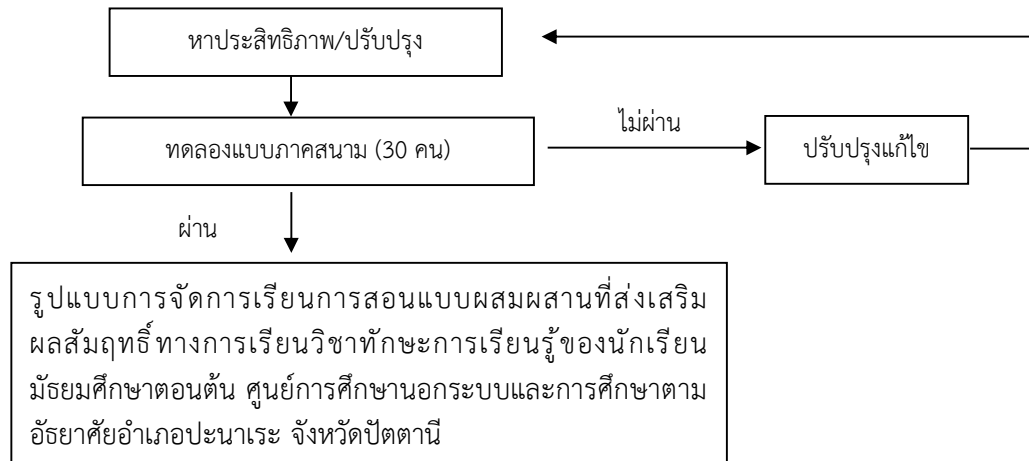
ระยะที่ 1 (ต่อ)



ระยะที่ 1 (ต่อ)



ระยะที่ 1 (ต่อ)

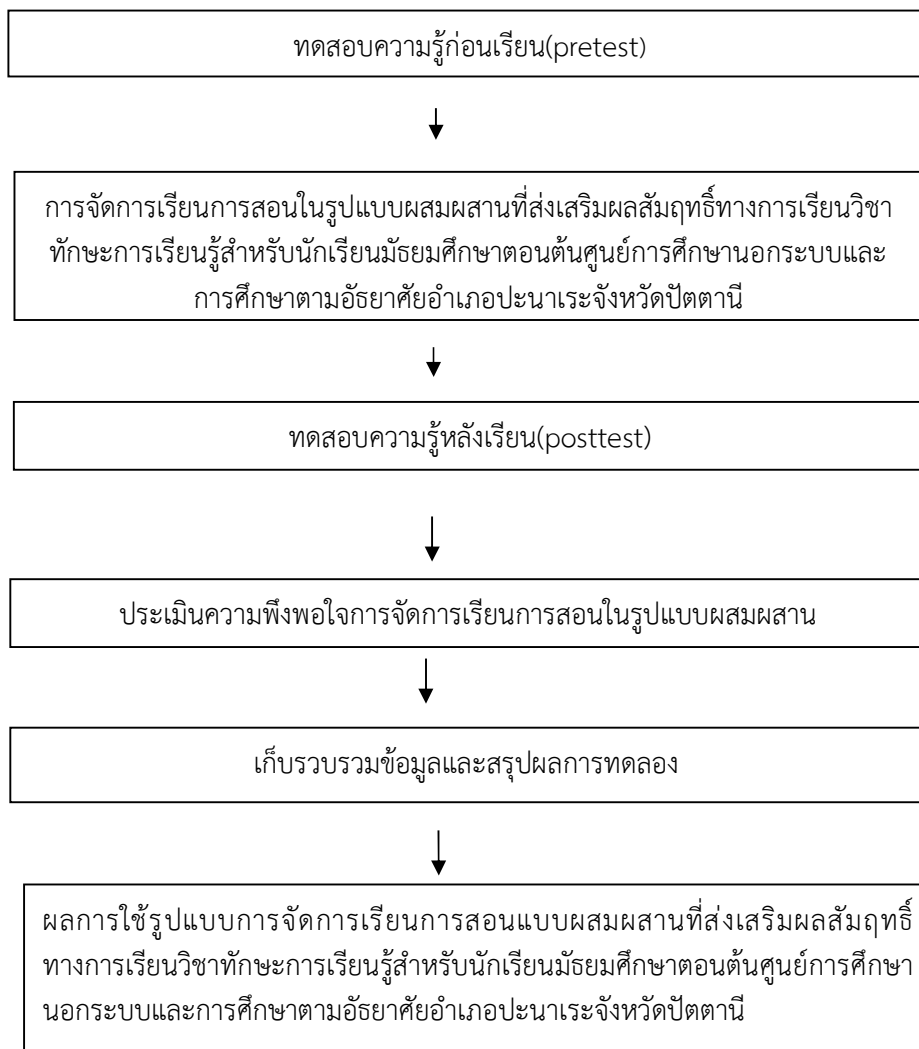


ภาพประกอบที่ 2 ขั้นตอนการสร้างรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานที่ส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาทักษะการเรียนรู้ เรื่องการเรียนรู้ด้วยตนเอง

ระยะที่ 2 การศึกษาผลการใช้รูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานที่ส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาทักษะการเรียนรู้สำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้นศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอปะนาเระจังหวัดปัตตานี

1. ทดสอบความรู้ก่อนเรียน(pretest)
2. การจัดการเรียนการสอนในรูปแบบผสมผสานที่ส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาทักษะการเรียนรู้ของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอปะนาเระ จังหวัดปัตตานี
3. ทดสอบความรู้หลังเรียน(posttest)
4. ประเมินความพึงพอใจการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบผสมผสาน
5. เก็บรวบรวมข้อมูลและสรุปผลการทดลอง
6. ผลการใช้รูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานที่ส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาทักษะการเรียนรู้สำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้นศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอปะนาเระจังหวัดปัตตานี

ระยะที่ 2 การศึกษาผลการใช้รูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานที่ส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาทักษะการเรียนรู้สำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้นศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอปะนาเระจังหวัดปัตตานี



ภาพประกอบที่ 3 ขั้นตอนการศึกษาผลการใช้รูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานที่ส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาทักษะการเรียนรู้สำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้นศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอปะนาเระจังหวัดปัตตานี

การสร้างและการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. เนื้อหา รายวิชาทักษะการเรียนรู้ เรื่องการเรียนรู้ด้วยตนเอง

1.1 ศึกษาเนื้อหาและรวบรวมข้อมูลจากหนังสือ เอกสารและเว็บไซต์ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องในรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานที่ส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาทักษะการเรียนรู้ เรื่อง การเรียนรู้ด้วยตนเองจากนั้นจึงทำการวิเคราะห์เนื้อหา ดังรายละเอียดในตาราง 2

ตารางที่ 2 การวิเคราะห์เนื้อหาออกเป็นเรื่องย่อยของรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานที่ส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน รายวิชาทักษะการเรียนรู้ เรื่อง การเรียนรู้ด้วยตนเอง

เรื่อง	เรื่องย่อย
การเรียนรู้ด้วยตนเอง	<ol style="list-style-type: none"> 1. ความหมายและความสำคัญของการเรียนรู้ด้วยตนเอง 2. การกำหนดเป้าหมายและการวางแผนการเรียนรู้ด้วยตนเอง 3. ทักษะพื้นฐานทางการศึกษาหาความรู้ ทักษะการแก้ปัญหา และเทคนิคในการเรียนรู้ด้วยตนเอง 4. ปัจจัยที่ทำให้การเรียนรู้ตนเองประสบความสำเร็จ

1.2 ศึกษาเอกสาร เนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับการสร้างแบบประเมินคุณภาพเนื้อหา

1.3 สร้างแบบประเมินคุณภาพเนื้อหาที่มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มีระดับการประเมิน 5 ระดับ โดยให้ความสำคัญดังนี้

5	หมายถึง	คุณภาพอยู่ในระดับดีมาก
4	หมายถึง	คุณภาพอยู่ในระดับดี
3	หมายถึง	คุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง
2	หมายถึง	คุณภาพอยู่ในระดับน้อย
1	หมายถึง	คุณภาพอยู่ในระดับน้อยที่สุด

โดยเกณฑ์การยอมรับคุณภาพแบบประเมิน จะพิจารณาจากค่าเฉลี่ยของคำถามแต่ละข้อ หากข้อใดได้ค่าเฉลี่ย “มีคุณภาพ ดี ถึง มีคุณภาพดีมาก” จึงยอมรับ นอกจากนี้ ค่าเฉลี่ยรวมจะต้องไม่ต่ำกว่าเกณฑ์ “ดี” ซึ่งกำหนดค่าเฉลี่ยดังนี้

คะแนนเฉลี่ย	4.51 – 5.00	หมายถึง	มีคุณภาพดีมากที่สุด
คะแนนเฉลี่ย	3.51 – 4.50	หมายถึง	มีคุณภาพดี
คะแนนเฉลี่ย	2.51 – 3.50	หมายถึง	มีคุณภาพปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย	1.51 – 2.50	หมายถึง	มีคุณภาพน้อย

คะแนนเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง มีคุณภาพน้อยที่สุด

1.4 ให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบ แนะนำข้อเสนอแนะเบื้องต้นพร้อมแก้ไข ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะอย่างเหมาะสม

1.5 นำแบบประเมินที่สร้างเสร็จแล้วให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่านตรวจสอบ

1.6 นำผลการประเมินวิเคราะห์หาคุณภาพตามเกณฑ์ การประเมินของ Likert โดยหาค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

2. แผนการจัดการเรียนรู้ รายวิชาทักษะการเรียนรู้ เรื่อง การเรียนรู้ด้วยตนเอง

2.1 ศึกษาเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับวิธีการสร้างแผนการจัดการเรียนรู้ในรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานที่ส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชา ทักษะการเรียนรู้ เรื่อง การเรียนรู้ด้วยตนเอง

2.2 ศึกษาเอกสาร เนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับการสร้างแบบประเมินคุณภาพด้านแผนการจัดการเรียนรู้

2.3 สร้างแบบประเมินคุณภาพด้านแผนการจัดการเรียนรู้ มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มีระดับการประเมิน 5 ระดับ โดยให้ความสำคัญดังนี้

5	หมายถึง	คุณภาพอยู่ในระดับดีมาก
4	หมายถึง	คุณภาพอยู่ในระดับดี
3	หมายถึง	คุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง
2	หมายถึง	คุณภาพอยู่ในระดับน้อย
1	หมายถึง	คุณภาพอยู่ในระดับน้อยที่สุด

โดยเกณฑ์การยอมรับคุณภาพแบบประเมิน จะพิจารณาจากค่าเฉลี่ยของคำถามแต่ละข้อ หากข้อใดได้ค่าเฉลี่ย “มีคุณภาพ ดี ถึง มีคุณภาพดีมาก” จึงยอมรับ นอกจากนั้น ค่าเฉลี่ยรวมจะต้องไม่ต่ำกว่าเกณฑ์ “ดี” ซึ่งกำหนดค่าเฉลี่ยดังนี้

คะแนนเฉลี่ย	4.51 – 5.00	หมายถึง	มีคุณภาพดีมากที่สุด
คะแนนเฉลี่ย	3.51 – 4.50	หมายถึง	มีคุณภาพดี
คะแนนเฉลี่ย	2.51 – 3.50	หมายถึง	มีคุณภาพปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย	1.51 – 2.50	หมายถึง	มีคุณภาพน้อย
คะแนนเฉลี่ย	1.00 – 1.50	หมายถึง	มีคุณภาพน้อยที่สุด

2.4 ให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบ แนะนำข้อเสนอแนะเบื้องต้นพร้อมแก้ไข ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะอย่างเหมาะสม

2.5 นำแบบประเมินที่สร้างเสร็จแล้วให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่านตรวจสอบ

2.6 นำผลการประเมินวิเคราะห์หาคุณภาพตามเกณฑ์ การประเมินของ Likert โดยหาค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

3. แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน รายวิชาทักษะการเรียนรู้ เรื่อง การเรียนรู้ด้วยตนเอง

- 3.1 ศึกษาเรื่อง การเรียนรู้ด้วยตนเอง
- 3.2 สร้างตารางวิเคราะห์เนื้อหา เพื่อให้เห็นความสัมพันธ์ระหว่างเนื้อหาและวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม เพื่อเตรียมที่จะนำไปสร้างเป็นแบบทดสอบ ดังรายละเอียดในตาราง 3

ตารางที่ 3 ตารางวิเคราะห์เนื้อหาวิชาทักษะการเรียนรู้ เรื่อง การเรียนรู้ด้วยตนเอง

วัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม	พุทธิพิสัย						รวม
	ความจำ	ความเข้าใจ	การนำไปใช้	การวิเคราะห์	การสังเคราะห์	การประเมินค่า	
1.นักเรียนสามารถบอกความหมายของการเรียนรู้ด้วยตนเองได้	1	-	-	-	-	-	1
2.นักเรียนสามารถบอกลักษณะของการเรียนรู้ด้วยตนเองได้	1	-	-	-	-	-	1
3.นักเรียนสามารถบอกความสำคัญของการเรียนรู้ด้วยตนเองได้	1	-	-	-	-	-	1
4.นักเรียนสามารถอธิบายลักษณะของการเรียนรู้ด้วยตนเองได้	-	1	-	-	-	-	1
5.นักเรียนสามารถอธิบายความสำคัญของการเรียนรู้ด้วยตนเองได้	-	1	1	-	-	-	2
6.นักเรียนสามารถบอกองค์ประกอบของการเรียนรู้ด้วยตนเองได้	1	-	-	-	-	-	1
7.นักเรียนสามารถอธิบายกระบวนการเรียนรู้ด้วยตนเองได้	-	1	-	-	-	-	1
8.นักเรียนสามารถอธิบายบทบาทของผู้เรียนและครูตามกระบวนการเรียนรู้ด้วยตนเองได้	-	1	-	-	-	-	1
9.นักเรียนสามารถอธิบายความหมายของการวางแผนการเรียนโดยใช้สัญญาณการเรียนรู้ได้	1	-	-	-	-	-	1
10.นักเรียนสามารถอธิบายขั้นตอนสัญญาณการเรียนรู้ได้	-	1	-	-	-	-	1
11.นักเรียนสามารถอธิบายองค์ประกอบสำคัญของแฟ้มสะสมผลงานได้	-	1	-	-	-	-	1
12.นักเรียนสามารถอธิบายความสำคัญของแฟ้มสะสมผลงานได้	1	1	-	-	-	-	2
13.นักเรียนสามารถบอกความหมายทักษะพื้นฐานทางการศึกษาหาความรู้	1	-	-	-	-	-	1

ตารางที่ 3 (ต่อ)

วัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม	พุทธิพิสัย						รวม
	ความจำ	ความเข้าใจ	การนำไปใช้	การวิเคราะห์	การสังเคราะห์	การประเมินค่า	
14.นักเรียนสามารถอธิบายถึงประเภทของทักษะพื้นฐานทางการศึกษาหาความรู้ได้	-	1	-	-	-	-	1
15.นักเรียนสามารถอธิบายความสำคัญของทักษะพื้นฐานทางการศึกษาหาความรู้ได้	-	1	-	-	-	-	1
16.นักเรียนสามารถอธิบายประเภทและความสำคัญของทักษะการแก้ปัญหาได้	-	1	-	-	-	-	1
17.นักเรียนสามารถอธิบายความสำคัญทักษะการแก้ปัญหาได้	-	1	-	-	-	-	1
18.นักเรียนสามารถอธิบายขั้นตอนทักษะการแก้ปัญหาได้	-	1	-	-	-	-	1
19.นักเรียนสามารถบอกเทคนิคในการเรียนรู้ด้วยตนเอง ได้	-	1	-	-	-	-	1
20.นักเรียนสามารถอธิบายความสำคัญของเทคนิคในการเรียนรู้ด้วยตนเอง ได้	-	1	-	-	-	-	1
21.นักเรียนสามารถอธิบายความหมายเทคนิคในการเรียนรู้ด้วยตนเองได้	1	-	-	-	-	-	1
22.นักเรียนสามารถอธิบายความสำคัญของการเรียนรู้ด้วยตนเองประสบความสำเร็จได้	-	1	-	-	-	-	1
23.นักเรียนสามารถบอกปัจจัยที่ทำให้การเรียนรู้ตนเองประสบความสำเร็จได้	-	-	1	-	-	-	1
24.นักเรียนสามารถอธิบายปัจจัยที่ทำให้การเรียนรู้ตนเองประสบความสำเร็จได้	1	1	-	-	-	-	2
25.นักเรียนสามารถอธิบายลักษณะความพร้อมในการเรียนรู้ด้วยตนเองให้ประสบความสำเร็จได้	-	1	-	-	-	-	1
26.นักเรียนสามารถอธิบายความสำคัญของการเรียนรู้ด้วยตนเองให้ประสบความสำเร็จได้	-	1	-	-	-	-	1
27.นักเรียนสามารถอธิบายความพร้อมในการเรียนรู้ด้วยตนเองให้ประสบความสำเร็จได้	-	1	-	-	-	-	1
รวม	9	19	2	0	0	0	30

จากตารางวิเคราะห์เนื้อหา บทเรียนนี้ต้องใช้ข้อสอบทั้งหมด 30 ข้อ

3.3 ศึกษาเอกสารการออกข้อสอบแบบเลือกตอบ เพื่อความถูกต้องในการออกข้อสอบ

3.4 เขียนแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เป็นข้อสอบชนิดเลือกตอบแบบ

5 ตัวเลือก ตามกรอบวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมที่ตั้งไว้ หลังจากสร้างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเสร็จแล้ว นำไปให้ผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหา 3 คน ตรวจสอบความเที่ยงตรงในเนื้อหา (Content Validity) โดยใช้หลักเกณฑ์ในการกำหนดคะแนนความคิดเห็น (สมนึก ภัททิยธนี, 2544 : 219) ดังนี้

- +1 เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามนั้น มีความสอดคล้องกับจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม
- 0 เมื่อไม่แน่ใจว่าข้อคำถามนั้น มีความสอดคล้องกับจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม
- 1 เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามนั้น ไม่มีความสอดคล้องกับจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม

3.5 นำผลการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญแต่ละคนไปหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่าง

ข้อสอบกับวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม

3.6 คัดเลือกข้อสอบที่ผู้เชี่ยวชาญได้พิจารณาแล้วเห็นว่าสอดคล้องกับวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม โดยผลการพิจารณาพบว่าแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน รายวิชาทักษะการเรียนรู้ เรื่อง การเรียนรู้ด้วยตนเอง มีค่าความความสอดคล้องระหว่าง .60-1.00 ซึ่งถือว่าอยู่ในเกณฑ์ที่กำหนด

3.7 นำแบบทดสอบที่ผู้เชี่ยวชาญได้พิจารณาแล้วเห็นว่าสอดคล้องกับวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมไปทดลองใช้กับประชากรที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน ซึ่งเคยเรียนรายวิชาทักษะการเรียนรู้ เพื่อวิเคราะห์หาค่าความยากง่าย (p) และค่าอำนาจจำแนก (r) มีรายละเอียดดังต่อไปนี้ (ล้วน สายยศ และ อังคณา สายยศ, 2553)

เกณฑ์การแปลความหมายค่าความยากง่าย (p)

ความยากง่ายของข้อสอบ	การแปลผล
0.81-1.00	ง่ายมาก
0.60-0.80	ค่อนข้างง่าย (ดี)
0.40-0.59	ยากพอเหมาะ (ดีมาก)
0.20-0.39	ค่อนข้างยาก (ดี)
0.00-0.19	ยากมาก

เกณฑ์การแปลความหมายค่าอำนาจจำแนก (r)

ค่าอำนาจจำแนกของข้อสอบ	การแปลผล
0.60-1.00	อำนาจจำแนกดีมาก
0.40-0.59	อำนาจจำแนกดี
0.20-0.39	อำนาจจำแนกพอใช้
0.10-0.19	อำนาจจำแนกต่ำ
-1.00-0.09	อำนาจจำแนกต่ำมาก

ผลการวิเคราะห์ค่าความยากง่ายและค่าอำนาจจำแนกของแบบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน พบว่า ค่าความยากง่ายและค่าอำนาจจำแนกเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด คือ มีค่าความยากง่ายอยู่ในช่วง .40-80 และมีค่าอำนาจจำแนกอยู่ในช่วง .20-1.00

3.8 นำข้อสอบที่ผ่านการวิเคราะห์หาค่าความยากง่ายและค่าอำนาจจำแนกแล้วนำไปหาค่าความเชื่อมั่นโดยใช้สูตร KR.-20 ของคูเตอร์-ริชาร์ดสัน (ล้วน สายยศและอังคณา สายยศ, 2538 : 198)

ค่าความเชื่อมั่น	การแปลผล
0.01-0.40	ระดับต่ำ
0.41-0.70	ระดับปานกลาง
0.71-0.90	ระดับสูง
0.91-1.00	ระดับสูงมาก

ผลการพิจารณาค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน พบว่าแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมีค่าความเชื่อมั่นอยู่ในระดับสูง (.89) สามารถนำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไปใช้ในการทดลองได้

4. แบบประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานในรายวิชาทักษะการเรียนรู้ เรื่อง การเรียนรู้ด้วยตนเอง

แบบประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานในรายวิชาทักษะการเรียนรู้ของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ศูนย์การศึกษานอกกระบวนและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอปะนาเระ จังหวัดปัตตานี ใช้แบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ (Likert Scale) (วิชัย นภาพงศ์, 2552) คือ พึงพอใจมากที่สุด พึงพอใจมาก พึงพอใจปานกลาง พึงพอใจน้อย และพึงพอใจ น้อยที่สุด มีขั้นตอนการสร้างดังต่อไปนี้

4.1 ศึกษาเอกสารเกี่ยวกับการสร้างแบบประเมินความพึงพอใจ

4.2 กำหนดข้อคำถามด้านความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสาน

4.3 สร้างแบบประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานวิชาทักษะการเรียนรู้ของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ศูนย์การศึกษานอกกระบวนและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอปะนาเระ จังหวัดปัตตานี โดยใช้เนื้อหาให้ครอบคลุมลักษณะที่สำคัญของสิ่งที่ต้องการศึกษาเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ประกอบด้วย

พึงพอใจมากที่สุด	เท่ากับ	5 คะแนน
พึงพอใจมาก	เท่ากับ	4 คะแนน
พึงพอใจปานกลาง	เท่ากับ	3 คะแนน
พึงพอใจน้อย	เท่ากับ	2 คะแนน
พึงพอใจน้อยที่สุด	เท่ากับ	1 คะแนน

เกณฑ์ยอมรับความพึงพอใจของผู้เรียนจะพิจารณาจากค่าเฉลี่ยคำถามแต่ละข้อ หากข้อใดมีค่าเฉลี่ย “พึงพอใจมาก” ถึง “พึงพอใจมากที่สุด” จึงจะถือว่าผู้เรียนมีความพึงพอใจด้วยในคำถาม ซึ่งกำหนดค่าเฉลี่ย ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51- 5.00	แปลความว่า	พึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย 3.51 - 4.50	แปลความว่า	พึงพอใจอยู่ในระดับมาก
ค่าเฉลี่ย 2.51 - 3.50	แปลความว่า	พึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 1.51 - 2.50	แปลความว่า	พึงพอใจอยู่ในระดับน้อย
ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50	แปลความว่า	พึงพอใจอยู่ในระดับน้อยที่สุด

4.4 หาค่าความสอดคล้อง ของแบบประเมินความพึงพอใจโดยนำแบบประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนมีต่อรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานที่สร้างเสร็จแล้วเสนอให้กับผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน เพื่อพิจารณาตรวจสอบความถูกต้อง ความเหมาะสม ความครอบคลุมตามโครงสร้างและเนื้อหา ตลอดจนความเหมาะสมของภาษาที่ใช้ ด้วยวิธีการหาดัชนีความสอดคล้อง โดยพิจารณาการให้คะแนนดังนี้

+1 หมายถึง	แน่ใจว่าข้อความสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้เชิงพฤติกรรมที่ระบุไว้
0 หมายถึง	ไม่แน่ใจว่าข้อความสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้เชิงพฤติกรรมที่ระบุไว้
-1 หมายถึง	แน่ใจว่าข้อความไม่สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้เชิงพฤติกรรมที่ระบุไว้

4.5 วิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้องโดยการนำผลการพิจารณาความสอดคล้องของผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ท่าน มาหาค่าดัชนีความสอดคล้อง ผลการพิจารณาพบว่า มีค่าความสอดคล้องระหว่าง .50-1.00 ซึ่งถือว่าอยู่ในช่วงเกณฑ์ที่กำหนด

4.6 ปรับปรุงแก้ไขแบบประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนมีต่อรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสาน ให้มีความสอดคล้องกับข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญเพื่อนำไปใช้งานต่อไป

5. สื่อวีดิทัศน์ รายวิชาทักษะการเรียนรู้ เรื่องการเรียนรู้ด้วยตนเอง

5.1 ศึกษาเนื้อหาและรวบรวมข้อมูลจากหนังสือ เอกสารและเว็บไซต์ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการสร้างสื่อวีดิทัศน์ เรื่อง การเรียนรู้ด้วยตนเอง โดยประยุกต์ใช้หลักการออกแบบสื่อ ADDIE MODEL ซึ่งมีขั้นตอนดังต่อไปนี้

5.1.1 การวิเคราะห์ (Analysis)

1) ผู้วิจัยดำเนินการโดยการผลิตสื่อการสอนในลักษณะสื่อวีดิทัศน์ เพื่อให้ผู้เรียนเห็นภาพนามธรรมเป็นรูปธรรม และเข้าใจเนื้อหาได้รวดเร็วขึ้น

2) ผู้วิจัยกำหนดเป้าหมาย แผนการจัดการเรียนรู้ จุดประสงค์การเรียนรู้ และเนื้อหา โดยผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์เนื้อหา ซึ่งเนื้อหาที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าวิจัยในครั้งนี้ เป็นเนื้อหารายวิชาทักษะการเรียนรู้ เรื่อง การเรียนรู้ด้วยตนเอง โดยแผนการจัดการเรียนรู้และเนื้อหาผ่านการตรวจสอบคุณภาพจากผู้เชี่ยวชาญ

5.1.2 การออกแบบ (Design)

1) ออกแบบสคริปต์เพื่อนำไปจัดทำสื่อวีดิทัศน์ รายวิชาทักษะการเรียนรู้ เรื่องการเรียนรู้ด้วยตนเอง โดยการกำหนดเสียงบรรยาย ภาพ กราฟิก เสียงดนตรีประกอบ ความสัมพันธ์ระหว่างกราฟิกกับเนื้อหา และลำดับการนำเสนอ

2) นำสคริปต์สื่อวีดิทัศน์ให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบความถูกต้องและปรับปรุงแก้ไขให้มีความถูกต้องและเหมาะสมตามข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษา

3) นำสคริปต์สื่อวีดิทัศน์ที่ได้ผ่านการตรวจสอบจากอาจารย์ที่ปรึกษามาสร้างเป็นสื่อวีดิทัศน์

5.1.3 การพัฒนา (Development)

1) ดำเนินการสร้างสื่อวีดิทัศน์ รายวิชาทักษะการเรียนรู้ เรื่องการเรียนรู้ด้วยตนเอง

2) สร้างห้องเรียน google classroom

3) นำสื่อวีดิทัศน์ รายวิชาทักษะการเรียนรู้ เรื่องการเรียนรู้ด้วยตนเองที่ดำเนินการสร้างเสร็จแล้วให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน ประเมินตามเกณฑ์การประเมิน โดยใช้แบบประเมินคุณภาพสื่อที่มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วน 5 ระดับ

4) ปรับปรุงแก้ไขสื่อวีดิทัศน์ รายวิชาทักษะการเรียนรู้ เรื่องการเรียนรู้ด้วยตนเอง ให้มีความสอดคล้องกับข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ เพื่อนำไปใช้ในการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานได้

5.1.4 การนำไปใช้ (Implement)

1) นำสื่อวีดิทัศน์ รายวิชาทักษะการเรียนรู้ เรื่องการเรียนรู้ด้วยตนเองที่ดำเนินการสร้างเสร็จแล้วให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน ประเมินตามเกณฑ์การประเมิน โดยใช้แบบประเมินคุณภาพสื่อที่มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วน 5 ระดับ

5.1.5 การประเมินผล (Evaluation)

การประเมินผลของสื่อวีดิทัศน์ รายวิชาทักษะการเรียนรู้ เรื่องการเรียนรู้ด้วยตนเองโดยการวัดผลสัมฤทธิ์ก่อนเรียนและหลังเรียน และประเมินความพึงพอใจ

5.2 สร้างแบบประเมินคุณภาพสื่อวีดิทัศน์ มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มีระดับการประเมิน 5 ระดับ โดยให้ความสำคัญดังนี้

5	หมายถึง	คุณภาพอยู่ในระดับดีมาก
4	หมายถึง	คุณภาพอยู่ในระดับดี
3	หมายถึง	คุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง
2	หมายถึง	คุณภาพอยู่ในระดับน้อย
1	หมายถึง	คุณภาพอยู่ในระดับน้อยที่สุด

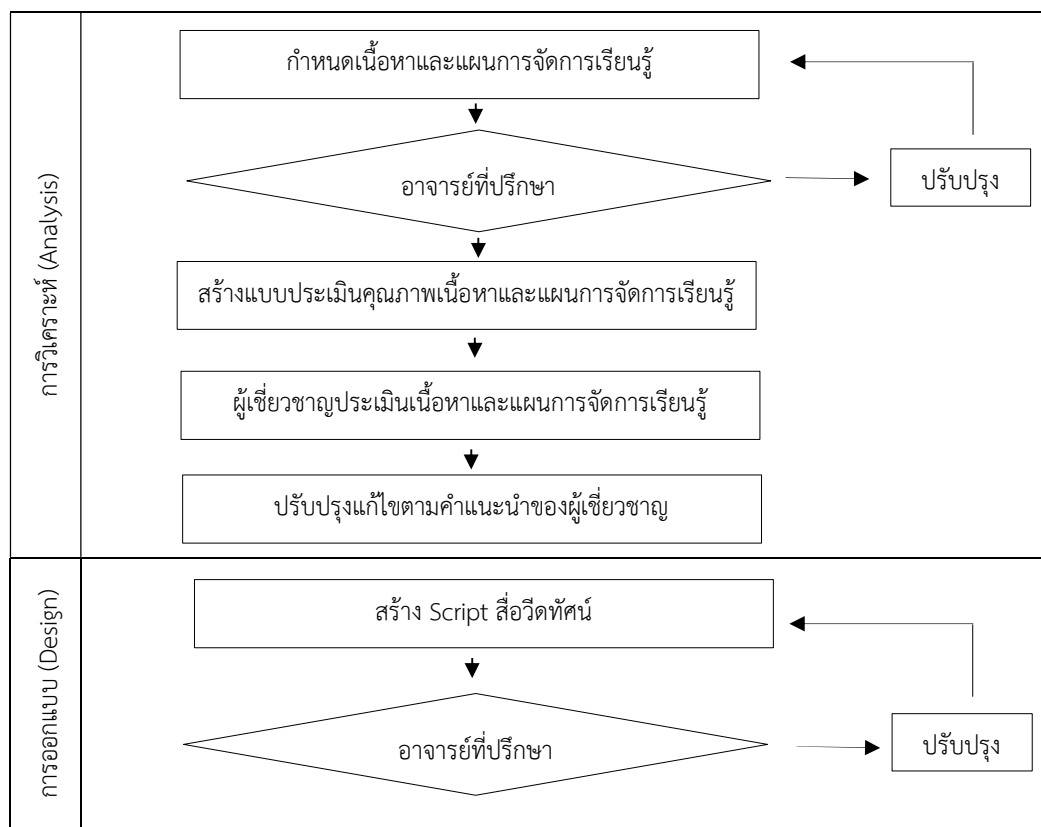
โดยเกณฑ์การยอมรับคุณภาพแบบประเมิน จะพิจารณาจากค่าเฉลี่ยของคำถามแต่ละข้อ หากข้อใดได้ค่าเฉลี่ย “มีคุณภาพ ดี ถึง มีคุณภาพดีมาก” จึงยอมรับ นอกจากนั้นค่าเฉลี่ยรวมจะต้องไม่ต่ำกว่าเกณฑ์ “ดี” ซึ่งกำหนดค่าเฉลี่ยดังนี้

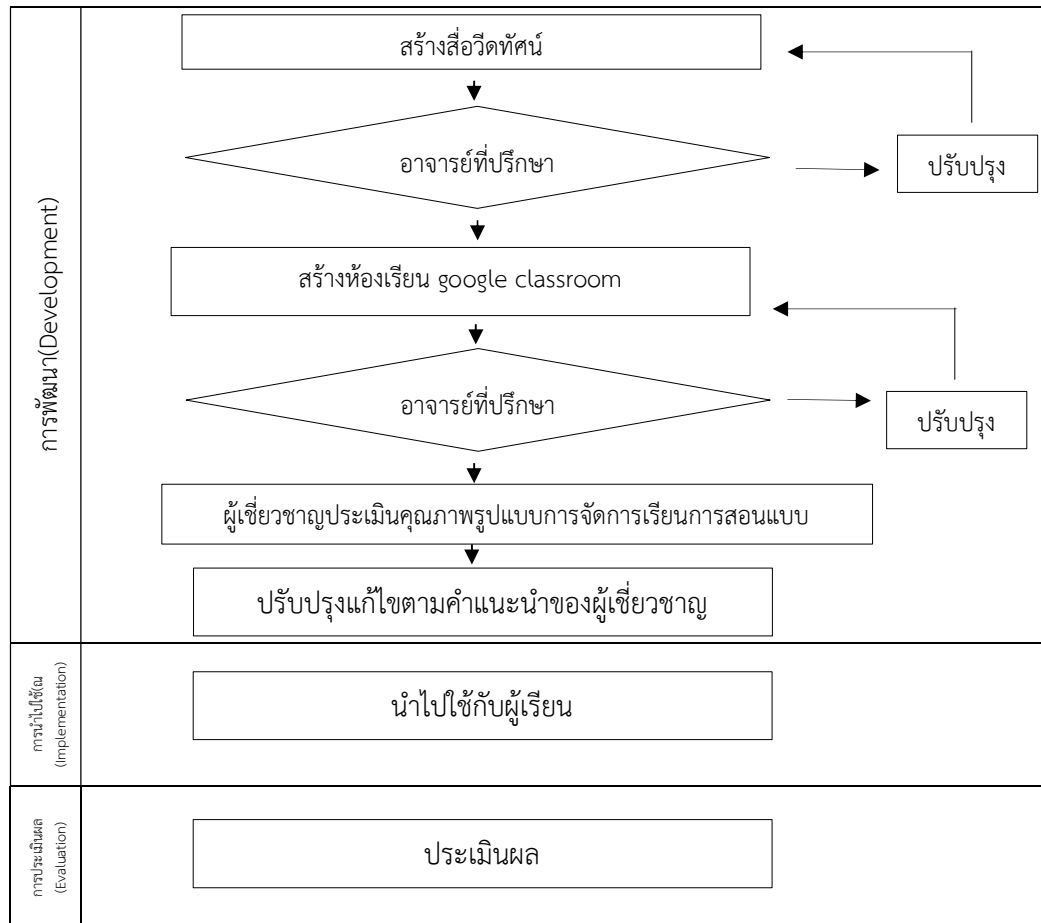
คะแนนเฉลี่ย	4.51 – 5.00	หมายถึง	มีคุณภาพดีมากที่สุด
คะแนนเฉลี่ย	3.51 – 4.50	หมายถึง	มีคุณภาพดี
คะแนนเฉลี่ย	2.51 – 3.50	หมายถึง	มีคุณภาพปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย	1.51 – 2.50	หมายถึง	มีคุณภาพน้อย
คะแนนเฉลี่ย	1.00 – 1.50	หมายถึง	มีคุณภาพน้อยที่สุด

5.3 ให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบ แนะนำข้อเสนอแนะเบื้องต้นพร้อมแก้ไข ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะอย่างเหมาะสม

5.4 นำแบบประเมินที่สร้างเสร็จแล้วให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่านตรวจสอบ

5.5 นำผลการประเมินวิเคราะห์หาคุณภาพตามเกณฑ์ การประเมินของ Likert โดยหาค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน





ภาพประกอบที่ 4 แสดงโครงสร้างการประยุกต์ใช้การออกแบบและพัฒนาสื่อตามหลัก ADDIE MODEL

6. รูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานที่ส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชาทักษะการเรียนรู้ สำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้นศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอปะนาเระ จังหวัดปัตตานี

6.1 ศึกษาเนื้อหาและรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ จากเอกสาร หนังสือ เว็บไซต์ รวมถึงงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เช่น ความหมายของการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสาน องค์ประกอบของการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสาน รูปแบบการจัดการเรียนการสอน

6.2 วิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลจากเอกสารต่าง ๆ ที่ได้มาเพื่อให้ได้แนวทางและกระบวนการในการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสาน

6.3 พัฒนาและสร้างรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานที่ส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชาทักษะการเรียนรู้ สำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้นศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอปะนาเระ จังหวัดปัตตานี

6.4 นำรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานที่ส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน รายวิชา ทักษะการเรียนรู้ เรื่อง การเรียนรู้ด้วยตนเอง สำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ศูนย์ การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอปะนาเระ จังหวัดปัตตานีและให้อาจารย์ที่ ปรึกษาตรวจสอบความถูกต้องและปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษา

6.5 สร้างแบบประเมินคุณภาพรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานที่ส่งเสริม ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชา ทักษะการเรียนรู้ เรื่อง การเรียนรู้ด้วยตนเอง สำหรับนักเรียน มัธยมศึกษาตอนต้น ศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอปะนาเระ จังหวัด ปัตตานีมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มีระดับการประเมิน 5 ระดับ โดยให้ ความสำคัญดังนี้

5	หมายถึง	คุณภาพอยู่ในระดับดีมาก
4	หมายถึง	คุณภาพอยู่ในระดับดี
3	หมายถึง	คุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง
2	หมายถึง	คุณภาพอยู่ในระดับน้อย
1	หมายถึง	คุณภาพอยู่ในระดับน้อยที่สุด

โดยเกณฑ์การยอมรับคุณภาพแบบประเมิน จะพิจารณาจากค่าเฉลี่ยของคำถามแต่ละข้อ หากข้อใดได้ ค่าเฉลี่ย “มีคุณภาพ ดี ถึง มีคุณภาพดีมาก” จึงยอมรับ นอกจากนั้น ค่าเฉลี่ยรวมจะต้องไม่ต่ำกว่า เกณฑ์ “ดี” ซึ่งกำหนดค่าเฉลี่ยดังนี้

คะแนนเฉลี่ย	4.51 – 5.00	หมายถึง	มีคุณภาพดีมากที่สุด
คะแนนเฉลี่ย	3.51 – 4.50	หมายถึง	มีคุณภาพดี
คะแนนเฉลี่ย	2.51 – 3.50	หมายถึง	มีคุณภาพปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย	1.51 – 2.50	หมายถึง	มีคุณภาพน้อย
คะแนนเฉลี่ย	1.00 – 1.50	หมายถึง	มีคุณภาพน้อยที่สุด

6.6 นำรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานที่ส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน รายวิชา ทักษะการเรียนรู้ เรื่อง การเรียนรู้ด้วยตนเอง สำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ศูนย์ การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอปะนาเระ จังหวัดปัตตานีให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน ทำการประเมิน

6.7 ปรับปรุงแก้ไขรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานที่ส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนรายวิชา ทักษะการเรียนรู้ เรื่อง การเรียนรู้ด้วยตนเอง สำหรับนักเรียนมัธยมศึกษา ตอนต้น ศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอปะนาเระ จังหวัดปัตตานีที่ได้รับ การประเมินจากผู้เชี่ยวชาญให้มีความสมบูรณ์

6.8 หลังจากปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำแล้ว ผู้วิจัยได้นำไปทดลองหาประสิทธิภาพตาม เกณฑ์ 80/80ตามลำดับขั้นดังนี้

6.8.1 การทดลองครั้งที่ 1 ทดลองใช้แบบหนึ่งต่อหนึ่ง เป็นการทดลองรูปแบบการ จัดการเรียนการสอนแบบผสมผสาน วิชาทักษะการเรียนรู้ เรื่องการเรียนรู้ด้วยตนเองเพื่อตรวจสอบ

ข้อบกพร่องในด้านต่างๆโดยผู้เรียน ซึ่งผู้วิจัยได้นำรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานที่สร้างเสร็จแล้วให้ไปทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่างที่ไม่เคยเรียนในรายวิชาทักษะการเรียนรู้ จำนวน 3 คน โดยผู้วิจัยทำการสังเกตและสัมภาษณ์ผู้เรียนถึงข้อบกพร่องต่างๆ จากการใช้รูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานเพื่อใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงแก้ไขให้ดียิ่งขึ้น

6.8.2 การทดลองครั้งที่ 2 ทดลองใช้แบบกลุ่มเล็ก เป็นการทดลองรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสาน วิชาทักษะการเรียนรู้ เรื่องการเรียนรู้ด้วยตนเองโดยผู้วิจัยได้นำรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานวิชาทักษะการเรียนรู้ เรื่องการเรียนรู้ด้วยตนเองไปทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่างที่ไม่เคยเรียนในรายวิชาทักษะการเรียนรู้จำนวน 9 คน เพื่อทดสอบหาประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80

6.8.3 การทดลองครั้งที่ 3 ทดลองใช้แบบภาคสนาม เป็นการทดลองรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสาน วิชาทักษะการเรียนรู้ เรื่องการเรียนรู้ด้วยตนเองโดยผู้วิจัยได้นำรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานวิชาทักษะการเรียนรู้ เรื่องการเรียนรู้ด้วยตนเองไปทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่างที่ไม่เคยเรียนในรายวิชาทักษะการเรียนรู้จำนวน 30 คน เพื่อทดสอบหาประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80

6.9 ปรับปรุงรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานวิชาทักษะการเรียนรู้ เรื่องการเรียนรู้ด้วยตนเองตามผลที่ได้จากการทดลองครั้งที่ 3 เพื่อเตรียมความพร้อมของรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานในการนำไปใช้

6.10 ตรวจสอบความเรียบร้อยของรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสาน วิชาทักษะการเรียนรู้ เรื่องการเรียนรู้ด้วยตนเองเพื่อใช้ในกระบวนการวิจัยต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. สถิติที่ใช้ในการหาประสิทธิภาพรูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสาน วิชาทักษะการเรียนรู้ เรื่องการเรียนรู้ด้วยตนเอง ใช้การคำนวณตามเกณฑ์ E1/ E2 (ไชยยศ เรื่องสุวรรณ, 2546: 171)

2. วิเคราะห์ข้อมูลของคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนและหลังเรียนจากกลุ่มผู้เรียนในรูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสาน วิชาทักษะการเรียนรู้ เรื่องการเรียนรู้ด้วยตนเอง โดยใช้สถิติทดสอบค่า t-test dependent

3. หาความพึงพอใจของผู้เรียนต่อรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสาน วิชา ทักษะการเรียนรู้ เรื่อง การเรียนรู้ด้วยตนเอง โดยหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)

บทที่ 4

ผลการวิจัย

ผลการวิจัยเรื่องการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานที่ส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาทักษะการเรียนรู้สำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอปะนาเระจังหวัดปัตตานี โดยมีวัตถุประสงค์การวิจัยดังนี้

1. เพื่อพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานที่ส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาทักษะการเรียนรู้ของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอปะนาเระ จังหวัดปัตตานีที่พัฒนาขึ้นให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80
2. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ก่อนเรียนและหลังเรียนในรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานที่ส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาทักษะการเรียนรู้ของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอปะนาเระ จังหวัดปัตตานี
3. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอปะนาเระ จังหวัดปัตตานี

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานที่ส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาทักษะการเรียนรู้สำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอปะนาเระจังหวัดปัตตานี โดยแบ่งออกเป็น 2 ระยะ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ระยะที่ 1 ผลการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานที่ส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาทักษะการเรียนรู้ของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอปะนาเระ จังหวัดปัตตานีที่พัฒนาขึ้นให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80

ระยะที่ 2 ผลการศึกษาผลการใช้รูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานที่ส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาทักษะการเรียนรู้สำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอปะนาเระจังหวัดปัตตานี

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ระยะที่ 1 ผลการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานที่ส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาทักษะการเรียนรู้ของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอปะนาเระ จังหวัดปัตตานีที่พัฒนาขึ้นให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80

1. การประเมินคุณภาพรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานที่ส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาทักษะการเรียนรู้ของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอปะนาเระ จังหวัดปัตตานี โดยผู้เชี่ยวชาญ

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญในการประเมินคุณภาพรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานที่ส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาทักษะการเรียนรู้ของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอปะนาเระ จังหวัดปัตตานี โดยเกณฑ์การยอมรับคุณภาพแบบประเมินคุณภาพรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานแบบมาตราส่วนประเมินค่า 5 ระดับ (Rating Scale) ซึ่งผลการพิจารณาคุณภาพรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานมีรายละเอียดดังตารางที่ 3

ตารางที่ 4 ผลการประเมินคุณภาพรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานที่ส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาทักษะการเรียนรู้ของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอปะนาเระจังหวัดปัตตานี (N=3)

รายการประเมิน	ระดับคุณภาพ		แปลผล
	\bar{X}	S.D.	
ด้านรูปแบบการเรียนแบบผสมผสาน			
1. รูปแบบการสอนดำเนินอย่างเป็นลำดับตามขั้นตอน	4.67	0.58	มากที่สุด
2. มีการแจ้งข้อมูลที่จำเป็น อาทิ คำอธิบายรายวิชา จุดประสงค์การเรียนรู้	4.67	0.58	มากที่สุด
3. รูปแบบการเรียนแบบผสมผสานถูกต้อง	4.33	0.58	มาก
4. ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง	5.00	0.00	มากที่สุด
5. รูปแบบการเรียนแบบผสมผสานมีความสะดวก ไม่ซับซ้อน	4.33	0.58	มาก
6. รูปแบบการเรียนแบบผสมผสานสามารถตอบสนองความแตกต่างระหว่างบุคคลได้	4.67	0.58	มากที่สุด
7. มีแบบทดสอบสอดคล้องกับเนื้อหา	4.67	0.58	มากที่สุด
ผลรวมค่าเฉลี่ยด้านรูปแบบการเรียนแบบผสมผสาน	4.62	0.49	มากที่สุด
ด้านการนำเสนอเนื้อหา			
1. เนื้อหามีความเชื่อมโยงกัน	5.00	0.00	มากที่สุด
2. เนื้อหามีความถูกต้อง เข้าใจและอ่านง่าย	4.33	0.58	มาก
3. เนื้อหามีความสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	5.00	0.00	มากที่สุด
4. เนื้อหามีความเหมาะสมกับระดับของผู้เรียน	4.67	0.58	มากที่สุด

ตารางที่ 4 (ต่อ)

รายการประเมิน	ระดับคุณภาพ		แปลผล
	\bar{X}	S.D.	
5. การจัดวางตำแหน่งของเนื้อหาที่มีความเหมาะสม	4.33	0.58	มาก
ผลรวมค่าเฉลี่ยด้านการนำเสนอเนื้อหา	4.67	0.35	มากที่สุด
ด้านการจัดการเรียนการสอน			
1. ความยาวของการนำเสนอเนื้อหาแต่ละชั่วโมงในการเรียน	4.67	0.58	มากที่สุด
2. วิธีการถ่ายทอดเนื้อหาที่น่าสนใจ	4.00	1.00	มาก
3. มีใบงาน แบบทดสอบระหว่างเรียน และแบบทดสอบหลังเรียน ตรวจสอบการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสม	4.67	0.58	มากที่สุด
4. การออกแบบกิจกรรมมีความสอดคล้องกับเนื้อหา	4.33	0.58	มาก
ผลรวมค่าเฉลี่ยด้านการจัดการเรียนการสอน	4.42	0.68	มาก
ด้านสื่อและเทคนิคการนำเสนอ			
1. สื่อและเทคนิคการนำเสนอ มีความง่ายต่อการเรียนรู้	4.67	0.58	มากที่สุด
2. ลักษณะของขนาด สี ตัวอักษร มีความชัดเจน	4.33	0.58	มาก
3. ภาพกราฟฟิกมีความสวยงาม ชัดเจน เหมาะสมกับเนื้อหา	4.33	1.15	มาก
4. ตัวอักษรมีความสวยงาม อ่านง่าย เหมาะสมระดับผู้เรียน	4.33	0.58	มาก
5. เสียงประกอบสื่อวีดิทัศน์มีความเหมาะสม	4.00	0.00	มาก
ผลรวมค่าเฉลี่ยด้านสื่อและเทคนิคการนำเสนอ	4.33	0.58	มาก
ผลรวมค่าเฉลี่ยทั้งหมด	4.51	0.53	มากที่สุด

จากตารางที่ 4 ผลการประเมินคุณภาพรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานที่ส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาทักษะการเรียนรู้ของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ศูนย์การศึกษานอกกระบวนและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอปะนาเระ จังหวัดปัตตานี โดยมีผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน ผลการประเมินคุณภาพรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสาน พบว่า 1) ด้านรูปแบบการเรียนแบบผสมผสาน มีค่าเฉลี่ยรวมทั้งหมดอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.62$, S.D.=.49) โดยประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X}=5.00$, S.D.=.00) คือ ด้านการการเรียนรู้ด้วยตนเอง 2) ด้านการนำเสนอเนื้อหา มีค่าเฉลี่ยรวมทั้งหมดอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.67$, S.D. = .35) โดยประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X} = 5.00$, S.D. = .00) คือ เนื้อหาที่มีความเชื่อมโยงกัน และ ($\bar{X} = 5.00$, S.D. = .00) เนื้อหาที่มีความสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ 3) ด้านการจัดการเรียนการสอน ค่าเฉลี่ยรวมทั้งหมดอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.42$, S.D. = .68) โดยประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X} = 4.67$, S.D. = .58) คือ ความยาวของการนำเสนอเนื้อหาแต่ละชั่วโมงในการเรียนและ ($\bar{X} = 4.67$, S.D. = .58) คือ มีใบงาน แบบทดสอบระหว่างเรียน และแบบทดสอบหลังเรียน ตรวจสอบการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสม 4) ด้านสื่อและเทคนิคการนำเสนอมีค่าเฉลี่ยรวมทั้งหมดอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.33$, S.D. = .58) โดยประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X}=4.67$, S.D.=.58) คือ สื่อและเทคนิคการนำเสนอ มีความง่ายต่อการเรียนรู้

สรุปผลรวมค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานทุกด้านของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญในการประเมินคุณภาพรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานที่ส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาทักษะการเรียนรู้ของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอปะนาเระ จังหวัดปัตตานีอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.51$, S.D. = .53) ซึ่งมีคุณภาพมากที่สุด

2. การประเมินคุณภาพรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานที่ส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาทักษะการเรียนรู้ของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอปะนาเระ จังหวัดปัตตานี ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80 โดยผู้วิจัยได้กำหนดการทดลองเพื่อหาประสิทธิภาพเป็น 3 ขั้นตอน คือ

2.1 ทดลองใช้แบบหนึ่งต่อหนึ่ง เป็นการทดลองใช้รูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสาน วิชาทักษะการเรียนรู้ เรื่องการเรียนรู้ด้วยตนเอง เพื่อตรวจสอบข้อบกพร่องในด้านต่างๆ โดยผู้เรียน ซึ่งผู้วิจัยได้นำรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานที่สร้างเสร็จแล้วให้ไปทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่างที่ไม่เคยเรียนในรายวิชาทักษะการเรียนรู้ จำนวน 3 คน โดยผู้วิจัยทำการสังเกตและสัมภาษณ์ผู้เรียนถึงข้อบกพร่องต่าง ๆ จากการใช้รูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานเพื่อใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงแก้ไขให้ดียิ่งขึ้น

2.1.1 ผลการทดลองหาประสิทธิภาพของรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสาน วิชาทักษะการเรียนรู้ เรื่องการเรียนรู้ด้วยตนเอง แบบหนึ่งต่อหนึ่งซึ่งจากการทดลองสามารถสรุปได้ดังนี้

- เสียงบรรยายบางหัวข้อไม่ตรงกันกับอินโฟกราฟฟิก
- ความถูกต้องในการสะกดคำ ยังมีคำผิดอยู่
- เสียงดนตรีประกอบเสียงดังทำให้กลบเสียงบรรยาย
- เสียงไม่ชัดเจนในบางหัวข้อ
- ขนาดตัวอักษรบางหัวข้อใหญ่บางหัวข้อเล็กทำให้ไม่สอดคล้องกัน
- สีตัวอักษรกับภาพพื้นหลังในบางหัวข้อกลมกลืนกัน

2.2 การทดลองครั้งที่ 2 ทดลองใช้แบบกลุ่มเล็ก เป็นการทดลองใช้รูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสาน วิชาทักษะการเรียนรู้ เรื่องการเรียนรู้ด้วยตนเองโดยผู้วิจัยได้นำรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานวิชาทักษะการเรียนรู้ เรื่องการเรียนรู้ด้วยตนเองไปทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่างที่ไม่เคยเรียนในรายวิชาทักษะการเรียนรู้จำนวน 9 คน เพื่อทดสอบหาประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80

2.2.1 ผลการทดลองหาประสิทธิภาพของรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสาน วิชาทักษะการเรียนรู้ เรื่องการเรียนรู้ด้วยตนเอง แบบกลุ่มเล็กซึ่งจากการทดลองสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 4 ดังนี้

ตารางที่ 5 ผลการทดลองหาประสิทธิภาพของรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสาน วิชาทักษะการเรียนรู้ เรื่องการเรียนรู้ด้วยตนเอง แบบกลุ่มเล็ก

เครื่องมือที่ใช้วัด	จำนวนกลุ่ม ตัวอย่าง	คะแนนเต็ม	คะแนนเฉลี่ย	ร้อยละของคะแนน เฉลี่ย
แบบทดสอบ ระหว่างเรียน(E1)	9	20	16.11	80.56
แบบทดสอบ หลังเรียน(E2)	9	30	24.22	80.74

จากตารางที่ 5 พบว่าประสิทธิภาพของรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสาน วิชาทักษะการเรียนรู้ เรื่องการเรียนรู้ด้วยตนเอง จากการทดลองแบบกลุ่มเล็กพบว่าร้อยละของคะแนนเฉลี่ยของผู้เรียนที่ได้ทำแบบทดสอบระหว่างเรียนเท่ากับ 80.56 และร้อยละของคะแนนเฉลี่ยของผู้เรียนที่ได้ทำแบบทดสอบหลังเรียน เท่ากับ 80.74 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้คือ ไม่นต่ำกว่า 80/80 (ดังปรากฏผลคะแนนในภาคผนวก จ)

2.3 ทดลองครั้งที่ 3 ทดลองใช้แบบภาคสนาม เป็นการทดลองใช้รูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสาน วิชาทักษะการเรียนรู้ เรื่องการเรียนรู้ด้วยตนเองโดยผู้วิจัยได้นำรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานวิชาทักษะการเรียนรู้ เรื่อง การเรียนรู้ด้วยตนเองไปทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่างที่ไม่เคยเรียนในรายวิชาทักษะการเรียนรู้ จำนวน 30 คน เพื่อทดสอบหาประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80

2.3.1 ผลการทดลองหาประสิทธิภาพของรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสาน วิชาทักษะการเรียนรู้ เรื่องการเรียนรู้ด้วยตนเอง แบบภาคสนาม ซึ่งจากการทดลองสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 5 ดังนี้

ตารางที่ 6 ผลการทดลองหาประสิทธิภาพของรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสาน วิชาทักษะการเรียนรู้ เรื่องการเรียนรู้ด้วยตนเอง แบบภาคสนาม

เครื่องมือที่ใช้วัด	จำนวนกลุ่ม ตัวอย่าง	คะแนนเต็ม	คะแนนเฉลี่ย	ร้อยละของคะแนนเฉลี่ย
แบบทดสอบ ระหว่างเรียน(E1)	30	20	16.23	81.17
แบบทดสอบ หลังเรียน(E2)	30	30	24.53	81.78

จากตารางที่ 6 พบว่าประสิทธิภาพของรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสาน วิชาทักษะการเรียนรู้ เรื่องการเรียนรู้ด้วยตนเอง จากการทดลองแบบกลุ่มเล็กพบว่าร้อยละของคะแนนเฉลี่ยของผู้เรียนที่ได้ทำแบบทดสอบระหว่างเรียนเท่ากับ 81.17 และร้อยละของคะแนนเฉลี่ย

ของผู้เรียนที่ได้ทำแบบทดสอบหลังเรียน เท่ากับ 81.78 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้คือ ไม่ต่ำกว่า 80/80 (ดังปรากฏผลคะแนนในภาคผนวก จ)

2. การประเมินคุณภาพด้านเนื้อหาวิชาทักษะการเรียนรู้ เรื่อง การเรียนรู้ด้วยตนเองโดยวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบประเมินรับรองคุณภาพด้านเนื้อหา แบบมาตราส่วนประเมินค่า 5 ระดับ (Rating Scale) มีรายละเอียดดังตารางที่ 6

ตารางที่ 7 ผลการประเมินคุณภาพด้านเนื้อหาวิชาทักษะการเรียนรู้ เรื่อง การเรียนรู้ด้วยตนเอง (N=3)

รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. เนื้อหาที่เสนอครอบคลุมหัวข้อที่กำหนดไว้	4.00	0.82	มาก
2. เนื้อหาที่มีความถูกต้อง	5.00	0.00	มากที่สุด
3. เนื้อหาที่มีความทันสมัย	4.67	0.47	มากที่สุด
4. เนื้อหาเข้าใจง่ายเหมาะสมกับผู้เรียน	4.33	0.47	มาก
5. เนื้อหาส่งเสริมประสบการณ์เรียนรู้ของผู้เรียน	4.67	0.47	มากที่สุด
6. ปริมาณของเนื้อหาในแต่ละหัวข้อมีความเหมาะสม	4.67	0.47	มากที่สุด
7. การลำดับหัวข้อของแต่ละเรื่องมีความสัมพันธ์กัน	4.67	0.47	มากที่สุด
8. ภาษาที่ใช้เข้าใจง่าย	4.00	0.00	มาก
9. เนื้อหาน่าสนใจ และกระตุ้นความสนใจของผู้เรียน	4.00	0.00	มาก
10. เนื้อหาสามารถนำไปประยุกต์ให้ผู้เรียนในการเรียนรู้ด้วยตนเองได้	4.67	0.47	มากที่สุด
ผลรวมค่าเฉลี่ย	4.47	0.36	มาก

จากตารางที่ 7 ผลการประเมินคุณภาพด้านเนื้อหา วิชาทักษะการเรียนรู้ เรื่องการเรียนรู้ด้วยตนเอง โดยมีผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน พบว่า มีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 4.62, S.D.=.36) โดยประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด (\bar{X} =5.00, S.D.=.00) คือ เนื้อหาที่มีความถูกต้อง

3. การประเมินคุณภาพด้านแผนการจัดการเรียนรู้ เรื่อง การเรียนรู้ด้วยตนเองโดยวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบประเมินรับรองคุณภาพด้านแผนการจัดการเรียนรู้ แบบมาตราส่วนประเมินค่า 5 ระดับ (Rating Scale) มีรายละเอียดดังตารางที่ 7

ตารางที่ 8 ผลการประเมินคุณภาพด้านแผนการจัดการเรียนรู้ วิชาทักษะการเรียนรู้ เรื่อง การเรียนรู้ด้วยตนเอง (N=3)

รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้ช่วงชั้นของหลักสูตร	4.67	0.58	มากที่สุด
2. สาระการเรียนรู้ถูกต้องและเหมาะสมกับช่วงชั้น	5.00	0.00	มากที่สุด
3. สาระการเรียนรู้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4.33	0.58	มาก
4. จุดประสงค์การเรียนรู้สอดคล้องกับเนื้อหาและกิจกรรม	4.33	0.58	มาก
5. ระยะเวลาในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เหมาะสม	4.33	0.58	มาก
6. กิจกรรมการเรียนรู้มีความหลากหลายและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	3.33	0.58	มาก
7. กิจกรรมการเรียนรู้ตอบสนองความแตกต่างระหว่างบุคคล	4.00	0.00	มาก
8. ประเมินความก้าวหน้าของผู้เรียนด้วยวิธีที่หลากหลายเหมาะสมกับธรรมชาติวิชา	3.67	0.58	มาก
9. วิธีการวัดและเครื่องมือวัดสอดคล้องกับพฤติกรรมที่กำหนดไว้ในตัวชี้วัดหรือจุดประสงค์การเรียนรู้	4.00	0.00	มาก
10. กระตุ้นให้นักเรียนนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตจริง	4.33	1.15	มาก
รวมค่าเฉลี่ย	4.20	0.46	มาก

จากตารางที่ 8 ผลการประเมินคุณภาพด้านแผนการจัดการเรียนรู้ วิชาทักษะการเรียนรู้ เรื่อง การเรียนรู้ด้วยตนเอง โดยมีผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน พบว่า มีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}= 4.20$, S.D.=.46) โดยประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X}=5.00$, S.D.=.00) คือ สาระการเรียนรู้ถูกต้องและเหมาะสมกับช่วงชั้น

4. การประเมินคุณภาพด้านสื่อและเทคนิคการนำเสนอ วิชาทักษะการเรียนรู้ เรื่อง การเรียนรู้ด้วยตนเอง โดยวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบประเมินรับรองคุณภาพด้านสื่อและเทคนิคการนำเสนอ แบบมาตราส่วนประเมินค่า 5 ระดับ (Rating Scale) มีรายละเอียดดังตารางที่ 8

ตารางที่ 9 ผลการประเมินคุณภาพด้านสื่อและเทคนิคการนำเสนอ วิชาทักษะการเรียนรู้ เรื่อง การเรียนรู้ด้วยตนเอง (N=3)

รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. สื่อการเรียนการสอนวีดิทัศน์สามารถสื่อได้ตรงกับเนื้อหา	4.67	0.58	มากที่สุด
2. เสียงในวีดิทัศน์มีความชัดเจน	4.00	0.00	มาก
3. ภาพและเสียงของวีดิทัศน์มีความสัมพันธ์กัน	4.00	0.00	มาก
4. เวลาแต่ละตอนมีความเหมาะสม	4.67	0.58	มากที่สุด

ตารางที่ 9 (ต่อ)

รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	แปลผล
5. ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง	4.33	0.58	มาก
6. สื่อการเรียนการสอนวีดิทัศน์มีความน่าสนใจและกระตุ้นการเรียนรู้ของผู้เรียน	4.00	1.00	มาก
7. สื่อการเรียนการสอนวีดิทัศน์สามารถส่งเสริมความเข้าใจของผู้เรียน	4.33	0.58	มาก
8. สื่อการเรียนการสอนวีดิทัศน์มีความทันสมัย	4.33	1.15	มาก
9. สื่อการเรียนการสอนวีดิทัศน์มีความสะดวก สามารถเรียนรู้ได้ทุกที่ทุกเวลา	4.33	0.58	มาก
10. สื่อการเรียนการสอนวีดิทัศน์ตอบสนองผู้เรียนในยุคปัจจุบัน	4.67	0.58	มากที่สุด
รวมค่าเฉลี่ย	4.33	0.56	มาก

จากตารางที่ 9 ผลการประเมินคุณภาพด้านด้านสื่อและเทคนิคการนำเสนอ วิชาทักษะการเรียนรู้ เรื่องการเรียนรู้ด้วยตนเอง โดยมีผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน พบว่า มีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 4.33, S.D.=.56) โดยประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด (\bar{X} =4.67, S.D.=.58) คือ 1) สื่อการเรียนการสอนวีดิทัศน์สามารถสื่อได้ตรงกับเนื้อหา 2) เวลาแต่ละตอนมีความเหมาะสม และ 3) สื่อการเรียนการสอนวีดิทัศน์ตอบสนองผู้เรียนในยุคปัจจุบัน

ระยะที่ 2 ผลการศึกษาผลการใช้รูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานที่ส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาทักษะการเรียนรู้สำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอปะนาเระจังหวัดปัตตานี

ผลการศึกษาผลการใช้รูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานที่ส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาทักษะการเรียนรู้สำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอปะนาเระจังหวัดปัตตานี มี 2 ด้าน ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1. ผลเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ก่อนเรียนและหลังเรียนในรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานที่ส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาทักษะการเรียนรู้ของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้นศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอปะนาเระ จังหวัดปัตตานี

2. ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้นศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอปะนาเระ จังหวัดปัตตานี

1.1 การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนและหลังเรียนที่เรียนในรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานที่ส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาทักษะการเรียนรู้ของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอปะนาเระ จังหวัดปัตตานี โดยการวิจัยในครั้งนี้ผู้วิจัยได้ใช้กลุ่มเป้าหมาย คือ นักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอปะนาเระ จังหวัดปัตตานี จำนวน 30 คน ซึ่งมีรายละเอียดดังตาราง ต่อไปนี้

ตารางที่ 10 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนและหลังเรียนที่เรียนในรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานที่ส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาทักษะการเรียนรู้ (N= จำนวนนักเรียน 30 คน)

คะแนน	(\bar{X})	S.D.	t-test	Sig.
- คะแนนก่อนเรียน	19.83	5.31	4.85**	.000
- คะแนนหลังเรียน	24.53	2.98		

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 10 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียน (Pretest) มีค่าเฉลี่ย 19.83 และคะแนนหลังเรียน (Posttest) มีค่าเฉลี่ย 24.53 ได้ผลการวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน สูงกว่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยการทดสอบหลังเรียนมีค่าเฉลี่ยสูงขึ้น แสดงว่าผู้เรียนที่เรียนในรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานมีความรู้เพิ่มมากขึ้นกว่าก่อนเรียน ซึ่งสรุปได้ว่ารูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานที่ผู้วิจัยได้สร้างขึ้นมีประสิทธิภาพ ส่งผลให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน เป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้

1.2 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้นศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอปะนาเระ จังหวัดปัตตานี

การวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้กลุ่มเป้าหมาย คือ นักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอปะนาเระ จังหวัดปัตตานี จำนวน 30 คนโดยแบบสอบถามนี้มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) 5 ระดับ มีรายละเอียด ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้นศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอปะนาเระ จังหวัดปัตตานี (N= จำนวนนักเรียน 30 คน)

รายการ	(\bar{X})	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1.การนำเข้าสู่บทเรียนมีความน่าสนใจ	4.50	0.50	มากที่สุด
2.เนื้อหา มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้	4.20	0.69	มาก

ตารางที่ 11 (ต่อ)

รายการ	(\bar{X})	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
3.มีการชี้แจงวัตถุประสงค์การเรียนรู้ที่ชัดเจน/ชี้แจงขั้นตอนการเรียนรู้	4.33	0.86	มาก
4.เนื้อหามีความชัดเจน กระชับ และเข้าใจง่าย	4.23	0.66	มาก
5.จำนวนแบบทดสอบและแบบฝึกหัดมีความเหมาะสมกับเนื้อหา	4.07	0.73	มาก
6.เสียงบรรยายและเสียงดนตรีประกอบที่ใช้มีความเหมาะสม	4.10	0.83	มาก
7.รูปแบบตัวอักษรกับพื้นหลังมีความเหมาะสม	4.40	0.79	มาก
8.ภาพนิ่งและภาพเคลื่อนไหวสื่อความหมายและน่าสนใจ	4.37	0.90	มาก
9.โดยภาพรวมของการเรียนด้วยรูปแบบผสมผสาน ท่านได้รับประโยชน์ในระดับใด	4.33	0.69	มาก
10.ท่านมีความพึงพอใจต่อการเรียนด้วยรูปแบบผสมผสานในระดับใด	4.50	0.50	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม	4.30	0.75	มาก

จากตารางที่ 11 ผลการประเมินความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้นศูนย์การศึกษานอกกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอปะนาเระ จังหวัดปัตตานี โดยแสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของผู้เรียน พบว่ามีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.30$ S.D. = 0.75) โดยประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดมี 2 ประเด็น คือ การนำเข้าสู่บทเรียนมีความน่าสนใจมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}=4.50$ S.D. = 0.50) และท่านมีความพึงพอใจต่อการเรียนด้วยรูปแบบผสมผสานในระดับใดมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}=4.50$ S.D. = 0.50)

บทที่ 5

สรุปผลและอภิปรายผลการวิจัย

การวิจัยเรื่องการพัฒนา รูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานที่ส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาทักษะการเรียนรู้ของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ศูนย์การศึกษานอกกระบวนและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอปะนาเระจังหวัดปัตตานี มีรายละเอียดดังนี้

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานที่ส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาทักษะการเรียนรู้ของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ศูนย์การศึกษานอกกระบวนและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอปะนาเระ จังหวัดปัตตานีที่พัฒนาขึ้นให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80
2. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ก่อนเรียนและหลังเรียนในรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานที่ส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาทักษะการเรียนรู้ของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ศูนย์การศึกษานอกกระบวนและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอปะนาเระ จังหวัดปัตตานี
3. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ศูนย์การศึกษานอกกระบวนและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอปะนาเระ จังหวัดปัตตานี

สมมติฐานการวิจัย

การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานที่ส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาทักษะการเรียนรู้ของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ศูนย์การศึกษานอกกระบวนและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอปะนาเระจังหวัดปัตตานีหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน

ขอบเขตของการวิจัย

การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานที่ส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาทักษะการเรียนรู้ของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ศูนย์การศึกษานอกกระบวนและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอปะนาเระจังหวัดปัตตานี ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตของการวิจัยไว้ ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร

ประชากรในการวิจัยครั้งนี้เป็นนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ศูนย์การศึกษานอกกระบวนและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอปะนาเระ จังหวัดปัตตานี ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563

1.2 ตัวอย่าง

ตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ นักศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น ศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอปะนาเระ จังหวัดปัตตานี ภาคเรียนที่ 2 ประจำปีการศึกษา 2563 จำนวน 72 คนแบ่งเป็นตัวอย่างที่ใช้ในการหาประสิทธิภาพของการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานจำนวน 42 คนและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและศึกษาความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการเรียนในรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานจำนวน 30 คน

1.2.1 ตัวอย่างที่ใช้ในการทดสอบหาประสิทธิภาพของการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานที่ส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาทักษะการเรียนรู้ เรื่อง การเรียนรู้ด้วยตนเอง แบบหนึ่งต่อหนึ่ง จำนวน 3 คน

1.2.2 ตัวอย่างที่ใช้ในการทดสอบหาประสิทธิภาพของการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานที่ส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาทักษะการเรียนรู้ เรื่อง การเรียนรู้ด้วยตนเอง แบบกลุ่มเล็ก จำนวน 9 คน

1.2.3 ตัวอย่างที่ใช้ในการทดสอบหาประสิทธิภาพของการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานที่ส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาทักษะการเรียนรู้ เรื่อง การเรียนรู้ด้วยตนเอง แบบภาคสนาม จำนวน 30 คน

1.2.4 ตัวอย่างที่ใช้ในการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนที่เรียนในรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานวิชาทักษะการเรียนรู้และหาความพึงพอใจจำนวน 30 คน

2. ตัวแปรที่ใช้ในงานวิจัย

2.1 ตัวแปรอิสระ (Independent Variable) ได้แก่ รูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานวิชาทักษะการเรียนรู้ เรื่อง การเรียนรู้ด้วยตนเอง

2.2 ตัวแปรตาม (Dependent Variable) ได้แก่

2.2.1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนที่เรียนในรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานที่ส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาทักษะการเรียนรู้ เรื่อง การเรียนรู้ด้วยตนเอง

2.2.2 ความพึงพอใจของผู้เรียนต่อการเรียนในรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานที่ส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาทักษะการเรียนรู้ เรื่อง การเรียนรู้ด้วยตนเอง

2.3 เนื้อหาในการวิจัยครั้งนี้เป็นเนื้อหาในรายวิชาทักษะการเรียนรู้ เรื่อง การเรียนรู้ด้วยตนเอง ดังนี้

2.3.1 ความหมายและความสำคัญของการเรียนรู้ด้วยตนเอง

2.3.2 การกำหนดเป้าหมายและการวางแผนการเรียนรู้ด้วยตนเอง

2.3.3 ทักษะพื้นฐานทางการศึกษาหาความรู้ ทักษะการแก้ปัญหา และเทคนิคในการเรียนรู้ด้วยตนเอง

2.3.4 ปัจจัยที่ทำให้การเรียนรู้ตนเองประสบความสำเร็จ

2.4 ระยะเวลาในการทดลองจำนวน 6 คาบ

แบบแผนการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยกึ่งทดลองโดยมีแบบแผนการวิจัยดังนี้ การวิจัยแบบกลุ่มเดี่ยวที่ทดลองเรียนด้วยรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานที่ส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาทักษะการเรียนรู้ เรื่อง การเรียนรู้ด้วยตนเองที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นตั้งแต่ต้นจนจบเนื้อหา ผู้วิจัยวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนและหลังเรียนของกลุ่มทดลอง (One-group pretest – posttest design) (ทิพย์สิริ กาญจนวาสี และศิริชัย กาญจนวาสี, 2561)

ตารางที่ 12 แบบแผนการทดลอง

Group	Pretest	Treatment	Posttest
	O ₁	X	O ₂

เมื่อ	O ₁	แทน	การสอบก่อนเรียนภายในกลุ่มทดลอง (Pretest)
	X	แทน	การดำเนินกิจกรรมการเรียนการสอนในรูปแบบการจัดการเรียนการสอนเรียนแบบผสมผสานในรายวิชาทักษะการเรียนรู้เรื่อง การเรียนรู้ด้วยตนเอง
	O ₂	แทน	การสอบหลังเรียนภายในกลุ่มทดลอง (Posttest)

3. เครื่องมือการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้สร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย

3.1 เครื่องมือที่ใช้ในการทดลอง

3.1.1 รูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานที่ส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาทักษะการเรียนรู้ สำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอปะนาเระ จังหวัดปัตตานี

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่

3.2.1 แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาทักษะการเรียนรู้ เรื่อง การเรียนรู้ด้วยตนเอง

3.2.1 แบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอปะนาเระ จังหวัดปัตตานีที่มีต่อรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานที่ส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชาทักษะการเรียนรู้ ใช้แบบประเมินแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ

การดำเนินการวิจัย

ผู้วิจัยได้แบ่งขั้นตอนการวิจัยเพื่อพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานที่ส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาทักษะการเรียนรู้สำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอปะนาเระจังหวัดปัตตานี โดยแบ่งการดำเนินการวิจัยออกเป็น 2 ระยะดังนี้

ระยะที่ 1 ผลการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานที่ส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาทักษะการเรียนรู้ของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอปะนาเระ จังหวัดปัตตานีที่พัฒนาขึ้นให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80

1. การสร้างรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานที่ส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชา ทักษะการเรียนรู้ เรื่อง การเรียนรู้ด้วยตนเอง มีขั้นตอนในการสร้าง ดังนี้

1.1 ศึกษาเนื้อหาและรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ จากเอกสาร หนังสือ เว็บไซต์รวมถึงงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1.2 วิเคราะห์ข้อมูลจากเอกสารต่าง ๆ เพื่อเป็นแนวทางการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสาน

1.3 ศึกษาเนื้อหาและรวบรวมข้อมูลจากหนังสือ เอกสาร และเว็บไซต์ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องในรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานที่ส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชา ทักษะการเรียนรู้ เรื่อง การเรียนรู้ด้วยตนเองจากนั้นจึงทำการวิเคราะห์เนื้อหาและเขียนจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม

1.4 จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้และกำหนดเนื้อหา รายวิชาทักษะการเรียนรู้ เรื่อง การเรียนรู้ด้วยตนเองให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบความถูกต้องและปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษา

1.5 สร้างแบบประเมินคุณภาพแผนการจัดการเรียนรู้

1.6 สร้างแบบประเมินคุณภาพเนื้อหา

1.7 นำแผนการจัดการเรียนรู้และเนื้อหาให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน ทำการประเมินโดยใช้แบบประเมินคุณภาพแผนการจัดการเรียนรู้และแบบประเมินคุณภาพเนื้อหาเพื่อตรวจสอบคุณภาพ

1.8 ปรับปรุงแก้ไขแผนการจัดการเรียนรู้และเนื้อหาที่ได้รับการประเมินจากผู้เชี่ยวชาญ

1.9 สร้างรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานที่ส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชา ทักษะการเรียนรู้ เรื่อง การเรียนรู้ด้วยตนเอง สำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอปะนาเระ จังหวัดปัตตานี

1.10 นำรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานที่ส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชา ทักษะการเรียนรู้ เรื่อง การเรียนรู้ด้วยตนเองและให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบความถูกต้องและปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษา

1.11 สร้างแบบประเมินคุณภาพรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานที่ส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชา ทักษะการเรียนรู้ เรื่อง การเรียนรู้ด้วยตนเอง สำหรับ

นักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ศูนย์การศึกษาจากระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอปะนาเระ จังหวัดปัตตานี

1.12 สร้างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานเพื่อส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชา ทักษะการเรียนรู้ เรื่อง การเรียนรู้ด้วยตนเอง เป็นข้อสอบแบบปรนัยชนิด 5 ตัวเลือก ร่างแบบทดสอบและนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่านประเมินความสอดคล้องของข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ (IOC) ได้ค่าเฉลี่ยความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์กับแบบทดสอบระหว่าง .60-1.00 ซึ่งถือว่าอยู่ในเกณฑ์ที่กำหนดจากนั้นนำแบบทดสอบที่ผ่านการประเมินไปทดลองใช้กับประชากรที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน ซึ่งเคยเรียนรายวิชาทักษะการเรียนรู้เพื่อหาค่าความยากง่ายและค่าอำนาจจำแนกแล้วจึงคัดเลือกข้อคำถามที่มีคุณภาพและนำมาหาค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบทั้งฉบับโดยวิธีของคูเดอร์ริชาร์ดสัน (KR-20) ซึ่งได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบทั้งฉบับ เท่ากับ .89

1.13 สร้างแบบประเมินความพึงพอใจในรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานที่ส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชา ทักษะการเรียนรู้ เรื่อง การเรียนรู้ด้วยตนเอง และให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน ทำการประเมินความสอดคล้อง (IOC) พบว่าแบบประเมินความพึงพอใจมีความสอดคล้องเท่ากับ 1.00 ซึ่งถือว่าอยู่ในเกณฑ์ที่กำหนด

1.14 สร้างสื่อวีดิทัศน์ รายวิชา ทักษะการเรียนรู้ เรื่อง การเรียนรู้ด้วยตนเองและให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบความถูกต้องและปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษา

1.15 สร้างแบบประเมินคุณภาพสื่อ

1.16 นำสื่อวีดิทัศน์ให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน ทำการประเมินโดยใช้แบบประเมินคุณภาพสื่อ เพื่อตรวจสอบคุณภาพ

1.17 นำรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานที่ส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชา ทักษะการเรียนรู้ เรื่อง การเรียนรู้ด้วยตนเอง สำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ศูนย์การศึกษาจากระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอปะนาเระ จังหวัดปัตตานีให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน ทำการประเมินเพื่อตรวจสอบคุณภาพ

1.18 ปรับปรุงแก้ไขรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานที่ส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชา ทักษะการเรียนรู้ เรื่อง การเรียนรู้ด้วยตนเอง ที่ได้รับการประเมินจากผู้เชี่ยวชาญให้มีความสมบูรณ์

1.19 หลังจากปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำแล้ว ผู้วิจัยได้นำไปทดลองหาประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80ตามลำดับขั้นดังนี้

1.19.1 การทดลองครั้งที่ 1 ทดลองใช้แบบหนึ่งต่อหนึ่ง เป็นการทดลองรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสาน วิชาทักษะการเรียนรู้ เรื่องการเรียนรู้ด้วยตนเอง เพื่อตรวจสอบข้อบกพร่องในด้านต่างๆโดยผู้เรียน ซึ่งผู้วิจัยได้นำรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานที่สร้างเสร็จแล้วให้ไปทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่างที่ไม่เคยเรียนในรายวิชาทักษะการเรียนรู้ จำนวน 3 คน โดยผู้วิจัยทำการสังเกตและสัมภาษณ์ผู้เรียนถึงข้อบกพร่องต่าง ๆ จากการใช้รูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานเพื่อใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงแก้ไขให้ดียิ่งขึ้น

1.19.2 การทดลองครั้งที่ 2 ทดลองใช้แบบกลุ่มเล็ก เป็นการทดลองรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสาน วิชาทักษะการเรียนรู้ เรื่องการเรียนรู้ด้วยตนเอง โดยผู้วิจัยได้นำรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานวิชาทักษะการเรียนรู้ เรื่องการเรียนรู้ด้วยตนเองไปทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่างที่ไม่เคยเรียนในรายวิชาทักษะการเรียนรู้จำนวน 9 คน เพื่อทดสอบหาประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80

1.19.3 การทดลองครั้งที่ 3 ทดลองใช้แบบภาคสนาม เป็นการทดลองรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสาน วิชาทักษะการเรียนรู้ เรื่องการเรียนรู้ด้วยตนเอง โดยผู้วิจัยได้นำรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานวิชาทักษะการเรียนรู้ เรื่องการเรียนรู้ด้วยตนเองไปทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่างที่ไม่เคยเรียนในรายวิชาทักษะการเรียนรู้ จำนวน 30 คน เพื่อทดสอบหาประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80

1.20 ปรับปรุงรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานวิชาทักษะการเรียนรู้ เรื่องการเรียนรู้ด้วยตนเองตามผลที่ได้จากการทดลองครั้งที่ 3 เพื่อเตรียมความพร้อมของรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานในการนำไปใช้

1.21 ตรวจสอบความเรียบร้อยของรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสาน วิชาทักษะการเรียนรู้ เรื่องการเรียนรู้ด้วยตนเองเพื่อใช้ในกระบวนการวิจัยต่อไป

ระยะที่ 2 ผลการศึกษาผลการใช้รูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานที่ส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาทักษะการเรียนรู้สำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ศูนย์การศึกษานอกกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอปะนาเระจังหวัดปัตตานี

1. ทดสอบความรู้ก่อนเรียน (pretest)
2. การจัดการเรียนการสอนในรูปแบบผสมผสานเพื่อส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาทักษะการเรียนรู้ของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ศูนย์การศึกษานอกกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอปะนาเระ จังหวัดปัตตานี
3. ทดสอบความรู้หลังเรียน (posttest)
4. ประเมินความพึงพอใจการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบผสมผสาน
5. เก็บรวบรวมข้อมูลและสรุปผลการทดลอง
6. ผลการใช้รูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานที่ส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาทักษะการเรียนรู้สำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ศูนย์การศึกษานอกกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอปะนาเระจังหวัดปัตตานี

สรุปผลการวิจัย

1. ผลการพัฒนา รูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานที่ส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาทักษะการเรียนรู้ของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ศูนย์การศึกษานอกกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอปะนาเระ จังหวัดปัตตานีที่พัฒนาขึ้นให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80 โดยมีขั้นตอนการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ร้อยละ 80 และการจัดการเรียนการสอนแบบปกติร้อยละ 20 โดยคาบแรกและคาบสุดท้ายเป็นการเรียนการสอนแบบปกติผู้สอนจะสอน

แบบบรรยาย อภิปรายและมอบหมายงานคาบที่ 2-5 เป็นการเรียนการสอนแบบออนไลน์ระบบ Google classroom

ตารางที่ 13 ผลการทดลองหาประสิทธิภาพของรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสาน วิชาทักษะการเรียนรู้ เรื่องการเรียนรู้ด้วยตนเอง แบบภาคสนาม

เครื่องมือที่ใช้วัด	จำนวนกลุ่ม ตัวอย่าง	คะแนนเต็ม	คะแนนเฉลี่ย	ร้อยละของคะแนนเฉลี่ย
แบบทดสอบระหว่างเรียน (E1)	30	20	16.23	81.17
แบบทดสอบหลังเรียน (E2)	30	30	24.53	81.78

จากตารางที่ 13 พบว่าประสิทธิภาพของรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสาน วิชาทักษะการเรียนรู้ เรื่องการเรียนรู้ด้วยตนเอง จากการทดลองภาคสนามพบว่าร้อยละของคะแนนเฉลี่ยของผู้เรียนที่ได้ทำแบบทดสอบระหว่างเรียนเท่ากับ 81.17 และร้อยละของคะแนนเฉลี่ยของผู้เรียนที่ได้ทำแบบทดสอบหลังเรียน เท่ากับ 81.78 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้คือ ไม่ต่ำกว่า 80/80

2. ผลการศึกษาผลการใช้รูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานที่ส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาทักษะการเรียนรู้สำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ศูนย์การศึกษานอกกระบวนและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอปะนาเระจังหวัดปัตตานี

2.1 ผลเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ก่อนเรียนและหลังเรียนในรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานที่ส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาทักษะการเรียนรู้ของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้นศูนย์การศึกษานอกกระบวนและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอปะนาเระ จังหวัดปัตตานี

ตารางที่ 14 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนและหลังเรียนที่เรียนในรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานที่ส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาทักษะการเรียนรู้ (N=จำนวนนักเรียน 30 คน)

คะแนน	\bar{X}	S.D.	t-test	Sig.
- คะแนนก่อนเรียน	19.83	5.31	4.85**	.000
- คะแนนหลังเรียน	24.53	2.98		

จากตารางที่ 14 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียน (Posttest) มีคะแนนเฉลี่ย (\bar{X} =24.53 S.D.=2.98) สูงกว่าก่อนเรียนมีคะแนนเฉลี่ย (\bar{X} =19.83 S.D.=5.31) อย่างเป็นนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

2.2 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้นศูนย์การศึกษานอกกระบวนและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอปะนาเระ จังหวัดปัตตานี พบว่า มีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับมาก (\bar{X} =4.30 S.D. = 0.75) โดย

ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด มี 2 ประเด็น คือ การนำเข้าสู่บทเรียนมีความน่าสนใจมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}=4.50$ S.D. = 0.50) และท่านมีความพึงพอใจต่อการเรียนด้วยรูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานในระดับใดมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}=4.50$ S.D. = 0.50)

อภิปรายผลการวิจัย

จากการศึกษาผลการใช้รูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานที่ส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาทักษะการเรียนรู้สำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ศูนย์การศึกษานอกกระบวนและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอปะนาเระจังหวัดปัตตานี สามารถอภิปรายผล ได้ดังนี้

1. การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานที่ส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน รายวิชาทักษะการเรียนรู้ เรื่องการเรียนรู้ด้วยตนเอง ของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ศูนย์การศึกษานอกกระบวนและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอปะนาเระ จังหวัดปัตตานี ที่พัฒนาขึ้นให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80 พบว่ารูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานมีประสิทธิภาพเท่ากับ 81.17/81.78 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในกาหาประสิทธิภาพของสื่อจากการทำแบบทดสอบระหว่างเรียนและจากคะแนนการสอบหลังการทดลอง (วิชัย นภาพงศ์, 2552:67) ดังนั้นการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานเพื่อส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาทักษะการเรียนรู้ของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ศูนย์การศึกษานอกกระบวนและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอปะนาเระ จังหวัดปัตตานี โดยการนำข้อดีของการจัดการเรียนการสอนแบบปกติในชั้นเรียนกับการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์มีกระบวนการสร้างตามขั้นตอนอย่างเป็นระบบและมีวิธีการที่เหมาะสมศึกษาแนวคิดทฤษฎีในการจัดทำรูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานกระบวนการจัดการเรียนการสอนเน้นให้ผู้เรียนได้ศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองเป็นผู้มีบทบาทสำคัญในการเรียนรู้ เชื่อมโยงกับการเรียนออนไลน์และประสบการณ์ใหม่ ๆ สามารถเรียนได้ทุกที่ทุกเวลาช่วยให้ผู้เรียนพัฒนาความสามารถทางสติปัญญาอย่างเป็นระบบ ดังนั้น การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานที่ส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาทักษะการเรียนรู้ของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ศูนย์การศึกษานอกกระบวนและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอปะนาเระ จังหวัดปัตตานี โดยการนำข้อดีของการจัดการเรียนการสอนแบบปกติในชั้นเรียนกับการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ โดยมีการประเมินดังนี้ (1) การประเมินคุณภาพด้านเนื้อหา โดยมีผู้เชี่ยวชาญด้านหลักสูตรและการสอน ด้านการบริหารการศึกษา และด้านเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา จำนวน 3 ท่าน ทำการประเมินคุณภาพด้านเนื้อหาใน รูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานที่ส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน รายวิชาทักษะการเรียนรู้ เรื่องการเรียนรู้ด้วยตนเอง สำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ศูนย์การศึกษานอกกระบวนและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอปะนาเระจังหวัดปัตตานี อยู่ในระดับดี ($\bar{X}=4.47$, S.D.=.36) (2) การประเมินคุณภาพด้านแผนการจัดการเรียนรู้ โดยมีผู้เชี่ยวชาญด้านหลักสูตรและการสอน ด้านการบริหารการศึกษา และด้านเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา จำนวน 3 ท่าน ทำการประเมินคุณภาพด้านแผนการจัดการเรียนรู้ ในรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานที่ส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน รายวิชาทักษะการเรียนรู้ เรื่องการเรียนรู้ด้วยตนเอง สำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ศูนย์การศึกษานอกกระบวนและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอปะนาเระจังหวัดปัตตานี อยู่ในระดับดี ($\bar{X}=4.20$, S.D.=.46)

โดยผู้วิจัยยึดทฤษฎีการเรียนรู้ของผู้ใหญ่ Jarvis (1983. pp 130-156 อ้างอิงจาก สุวัฒน์ วัฒนวงศ์, 2547) ได้จำแนกวิธีการสอนผู้ใหญ่ออกเป็น 3 ประเภทด้วยกัน คือ วิธีการสอนโดยใช้ครูเป็นศูนย์กลาง วิธีการสอนโดยใช้นักศึกษาเป็นศูนย์กลางและวิธีการสอนโดยใช้นักศึกษาเป็นศูนย์กลางรายบุคคลและการสร้างองค์ความรู้โดยผู้เรียนเอง (Constructivist) ผู้เรียนจะต้องเป็นผู้กระทำและสร้างความรู้ ซึ่งครูจะเป็นเพียงผู้ช่วยและอำนวยความสะดวกในกระบวนการเรียนรู้ โดยหาแหล่งทรัพยากรต่าง ๆ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ด้วยตนเอง การประเมินควรใช้วิธีการหลากหลายซึ่งอาจเป็นการประเมินจากครู เพื่อน รวมทั้งการประเมินตนเองด้วยเพื่อให้สามารถวัดความก้าวหน้าของการเรียนได้ด้วยตนเอง สอดคล้องกับงานวิจัยของ (ชีวิน ดินนังวิณะ, 2555) ผลการวิจัยพบว่า 1.แผนการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน มีคุณภาพทางด้านเนื้อหาและเทคโนโลยีการศึกษาอยู่ในระดับดี 2.ประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ เรื่องอาหารและสารอาหาร จากการทดลองกับกลุ่มพัฒนาเพื่อหาประสิทธิภาพ พบว่า แผนการจัดการเรียนรู้มีประสิทธิภาพ 84.55/85.30 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ (3) การประเมินคุณภาพด้านสื่อวีดิทัศน์ โดยมีผู้เชี่ยวชาญด้านหลักสูตรและการสอน ด้านการบริหารการศึกษา และด้านเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา จำนวน 3 ท่าน ทำการประเมินคุณภาพคุณภาพด้านสื่อวีดิทัศน์ ในรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานที่ส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน รายวิชาทักษะการเรียนรู้ เรื่องการเรียนรู้ด้วยตนเอง สำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอปะนาเระจังหวัดปัตตานี อยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 4.33, S.D.=.56$) ผู้วิจัยได้นำหลักการพัฒนาของ ADDIE Model ในการออกแบบ อีกทั้งหลักการออกแบบของADDIE Model เป็นที่ยอมรับระดับสากลสามารถนำมาพัฒนาบทเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งกระบวนการของหลักการออกแบบบทเรียนของ ADDIE Model ถูกนำมาใช้กันอย่างแพร่หลายโดยมีกระบวนการทำงานทั้งหมด 5 ขั้นตอน ดังนี้ 1) การวิเคราะห์ 2) การออกแบบ 3) การพัฒนา 4) การทดลองใช้ 5) การประเมินผล (4) การประเมินคุณภาพรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานที่ส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาทักษะการเรียนรู้สำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ปะนาเระ จังหวัดปัตตานี โดยมีผู้เชี่ยวชาญด้านหลักสูตรและการสอน ด้านการบริหารการศึกษา และด้านเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา จำนวน 3 ท่าน ทำการประเมินคุณภาพคุณภาพด้านรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานที่ส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน รายวิชาทักษะการเรียนรู้ เรื่องการเรียนรู้ด้วยตนเอง สำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอปะนาเระจังหวัดปัตตานี อยู่ในอยู่ในระดับดี ($\bar{X}=4.51,S.D=.53$) ผู้วิจัยได้ยึดแนวทางการจัดการเรียนรู้ตามองค์ประกอบของรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน จะประกอบไปด้วยสิ่งบ่งชี้สำคัญ 5 ประการ ต่อไปนี้ที่บ่งบอกถึงสภาพการณ์ของการเรียนแบบ Blended Learning ได้แก่ (Carman, 2005) 1) เหตุการณ์หรือปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้นเป็นปัจจุบัน (Live Events) เป็นลักษณะของการเรียนรู้ที่เรียกว่า “การเรียนแบบประสานเวลา (Synchronous)” จากเหตุการณ์จริงหรือสถานการณ์จำลองที่สร้างขึ้นเพื่อให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนในช่วงเวลาเดียวกัน 2) การเรียนเนื้อหาแบบออนไลน์ (Online Content) เป็นลักษณะการเรียนที่ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเองตามสภาพความพร้อมหรืออัตราการเรียนรู้ของแต่ละคน (Self-paced

Learning) 3) การมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ (Collaboration) เป็นสภาพการณ์ทางการเรียนรู้ที่ผู้เรียนสามารถสื่อสารข้อมูลร่วมกันกับผู้อื่นจากระบบสื่อออนไลน์ 4) การวัดและประเมินผล (Assessment) การเรียนลักษณะดังกล่าวต้องมีการประเมินผลความก้าวหน้าทางการเรียนรู้ของผู้เรียนทุกระยะนับตั้งแต่การประเมินผลก่อนเรียน (Pre-assessment) การประเมินผลระหว่างเรียน (self-paced evaluation) และการประเมินผลหลังเรียน (Post-assessment) 5. วัสดุประกอบการอ้างอิง (Reference Materials) การเรียนหรือการสร้างงานในการเรียนรู้แบบผสมผสานนั้นต้องมีการเรียนรู้และสร้างประสบการณ์จากการศึกษาค้นคว้าและอ้างอิงจากหลากหลายแหล่งข้อมูลเพื่อเพิ่มคุณภาพทางการเรียนให้สูงขึ้น จากผลการประเมินประสิทธิภาพของรูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานเพื่อส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาทักษะการเรียนรู้สำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ศูนย์การศึกษานอกกระบวนและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอปะนาเระ จังหวัดปัตตานี มีประสิทธิภาพเท่ากับ 81.17/81.78 สอดคล้องกับงานวิจัยของ (สุไลมาน ยะโกะ, 2554) ผลการวิจัยพบว่าบทเรียนแบบผสมผสานที่พัฒนาตามแนวคิดการเรียนรู้แบบร่วมมือมีประสิทธิภาพ 83.33/82.40 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด

2. ผลศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนและหลังเรียนของผู้เรียนที่เรียนในรูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานที่ส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาทักษะการเรียนรู้สำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้นศูนย์การศึกษานอกกระบวนและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอปะนาเระ จังหวัดปัตตานี ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียน ($\bar{X} = 24.53$, S.D. = 2.98) สูงกว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียน ($\bar{X} = 19.83$, S.D. = 5.31) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เพราะรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น นำข้อดีของการเรียนในห้องเรียนปกติและการเรียนแบบออนไลน์เข้าไว้ด้วยกันมีการใช้สื่อกิจกรรมการเรียนการสอน และรูปแบบการเรียนหลายรูปแบบ มีทั้งการเรียนแบบออนไลน์ที่สามารถเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างอิสระ ไม่จำกัดเรื่องเวลา สถานที่ นักศึกษาสามารถทบทวนบทเรียนได้ สื่อการสอนมีความน่าสนใจและยังมีการเรียนในชั้นเรียนปกติแบบเผชิญหน้า ซึ่งหากนักเรียนเรียนแบบออนไลน์ด้วยตนเองแล้วยังมีข้อสงสัยเพิ่มเติมสามารถเข้าชั้นเรียนเพื่อสรุป ชักถามได้ชัดเจนขึ้น ซึ่งส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่สูงขึ้นด้วย สอดคล้องกับงานวิจัยของ (อดุลย์ ภัยชำนาญ, 2555) ซึ่งวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานในรายวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษาของนักศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู มหาวิทยาลัยอิสลามยะลา ผลการวิจัยพบว่าค่าเฉลี่ยของคะแนนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และสอดคล้องกับงานวิจัยของ (ชไมพร อินทร์แก้ว และ วิชายนภาพงศ์, 2558) ผลของการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสาน รายวิชาเทคโนโลยีทางภาพถ่ายในการศึกษา สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ผลการวิจัยพบว่านักศึกษาที่เรียนรายวิชาเทคโนโลยีทางภาพถ่ายในการศึกษา ด้วยการจัดการเรียนการสอนรูปแบบผสมผสาน มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่านักศึกษาที่เรียนด้วยการเรียนแบบปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนต่อรูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานที่ส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาทักษะการเรียนรู้สำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น

ศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอปะนาเระ จังหวัดปัตตานี พบว่ามีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.30$ S.D. = 0.75) เพราะผู้เรียนสามารถเข้าใจเนื้อหาในบทเรียนได้ดียิ่งขึ้น สามารถเรียนรู้ได้ทุกที่ทุกเวลาที่มีความยืดหยุ่นในการเรียน โดยประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดมี 2 ประเด็น คือ การนำเข้าสู่บทเรียนมีความน่าสนใจมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.50$ S.D. = 0.50) และท่านมีความพึงพอใจต่อการเรียนด้วยรูปแบบเรียนแบบผสมผสานในระดับใดมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.50$ S.D. = 0.50) สอดคล้องกับงานวิจัยของ (ประทวน คล้ายศรี, 2560) เรื่อง การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนโดยใช้แนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสานร่วมกับแนวคิดอภิปัญญา สำหรับนักศึกษา คณะครุศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พบว่ามีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.37$ S.D. = 0.78)

ข้อเสนอแนะ

จากการสรุปผลและอภิปรายผลการวิจัยการพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานที่ส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาทักษะการเรียนรู้สำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอปะนาเระ จังหวัดปัตตานี ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลวิจัยไปใช้ประโยชน์ และข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยในครั้งต่อไป ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์

1.1 การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานที่ส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาทักษะการเรียนรู้สำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอปะนาเระ จังหวัดปัตตานี ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน จึงสามารถนำรูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานไปใช้ในการจัดทำเนื้อหา รายวิชาอื่น ๆ เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้น

1.2 ในการจัดกิจกรรมประเมินนักเรียนของแต่ละครั้ง ควรมีการประเมินที่หลากหลาย

2. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยในครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระหว่างการจัดการเรียนการสอนโดยใช้รูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสาน วิชาทักษะการเรียนรู้ เรื่อง การเรียนรู้ด้วยตนเอง กับการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบปกติ

2.2 ควรมีการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบอื่น ๆ เพื่อเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

2.3 ควรมีการพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานในรูปแบบออนไลน์ และรูปแบบปกติในสัดส่วนอื่น ๆ

บรรณานุกรม

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2545). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ ครูสภา.
- กิดานันท์ มลิทอง. (2548). เทคโนโลยีการศึกษาและนวัตกรรม. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์อรุณการพิมพ์.
- ครรรชิต มาลัยวงศ์. 2540. *ทักษะไอที*. กรุงเทพมหานคร: ซีเอ็ดดูเคชั่น จำกัด (มหาชน).
- จงกลณี ชูติมาเทวินทร์ . (2542). *การฝึกอบรมเชิงพัฒนา (Training and Development)* กรุงเทพมหานคร: พี เอ ลีฟวง.
- เจนเนตร มณีนาค. (2545). จากอีเลิร์นนิ่งสู่การเรียนการสอนแบบผสมผสาน.อี-อีโคโนมี (e-Economy). ปีที่ 2 ฉบับที่ 41 (ธ.ค.2545) หน้า 65-68.
- ชิตชนก เขิงเขาว์. (2550). *ระเบียบวิธีวิจัยทางการศึกษา*. ปัตตานี: คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี
- ชไมพร อินทร์แก้ว และ วิชัย นภาพงศ์. (2558). ผลของการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสาน รายวิชาเทคโนโลยีทางภาพถ่ายในการศึกษา สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์. *วารสารวิทยบริการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์*. 27(2), 29-36.
- ชีวิน ดินนังวัณนะ. (2555). *ผลการใช้แผนการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Blended Learning) เรื่อง อาหารและสารอาหาร กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนมัธยมวัดสิงห์*. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.(สำเนา)
- ทัศนีย์ ฤกษ์สโมสร. (2553). *การพัฒนาครูประจำการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศด้วยบทเรียนออนไลน์ เรื่อง ห้องเรียนเสมือน: การศึกษาเชิงคุณภาพ*.วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.(สำเนา)
- ทิตนา แชมมณี. (2545). *ศาสตร์การสอน: องค์ความรู้เพื่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ*. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ทิพย์สิริ กาญจนวาสี และศิริชัย กาญจนวาสี. (2564). *วิธีวิทยาการวิจัย*. กรุงเทพฯ : พิมพ์หัวใจ
- ทองจันทร์ หงส์ลดาธรมภ์. (2531). การเรียนรู้โดยพึ่งตนเอง. *สารพัฒนาคุณาจารย์*. 1, 12 – 13.
- ธাত্রี พิมพ์บึง. (2550). *การพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนแบบผสมผสาน เรื่องไฟฟ้าสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่3*. การศึกษาอิสระปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น
- พจนา ทรัพย์สมาน. (2549). *การจัดการเรียนรู้โดยให้ผู้เรียนแสวงหาและค้นพบความรู้ด้วยตนเอง*. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- บุปผชาติ ทังหิทธิกรณ์ และคณะ. (2544). *ความรู้เกี่ยวกับสื่อมัลติมีเดียเพื่อการศึกษา*. กรุงเทพฯ: ครูสภาลาดพร้าว.

- ประทวน คล้ายศรี. (2560). การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนโดยใช้แนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสานร่วมกับแนวคิดอภิปัญญา สำหรับนักศึกษาคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏในภาคตะวันออกเฉียงเหนือคุณูปภัณชิต วิทยาลัยครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์คุณูปภัณชิต. มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต.
- ปรัชญนันท์ นิลสุข และปณิตา วรรณพิรุณ (2556) การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน : สัดส่วนการผสมผสาน.วารสารพัฒนาเทคนิคศึกษา. 25(85), 31-36.
- ปนัดดา สุกเอี่ยม.(2555). ผลของการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานเรื่องพลเมืองดีของสังคมของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิตมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี(สำเนา)
- ยุรวัดณ์ คล้ายมงคล. (2545). การพัฒนากระบวนการการเรียนการสอนโดยใช้การประยุกต์แนวคิดการใช้แก้ปัญหาเป็นหลักในการเรียนรู้ เพื่อสร้างเสริมสมรรถภาพทางคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่มีความสามารถพิเศษทางคณิตศาสตร์.จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย(สำเนา)
- ล้วน สายยศ, และ อังคณา สายยศ. (2553). สถิติวิทยาทางการวิจัย. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- วิชัย นภาพงศ์. (2552). วิจัยทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมการศึกษา. ปัตตานี: โรงพิมพ์ปัตตานีการช่าง.
- วัฒนาพร ระงับทุกข์. (2542). แผนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง. (พิมพ์ครั้งที่2). กรุงเทพฯ : แอลทีเพรส.
- สมคิด อิศระวัฒน์. (2532). การเรียนรู้ด้วยตนเอง. วารสารการศึกษานอกระบบ, 4 (11).
- สมคิด อิศระวัฒน์. (2543). การสอนผู้ใหญ่. กรุงเทพฯ: จรัสสินทวงศ์การพิมพ์.
- สมนึก แก้วมีศรี. (2557). ผลของการเรียนรู้โดยใช้บทเรียนผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตที่พัฒนาตามแนวคิดการเรียนแบบร่วมมือ เรื่อง เครื่องมือวัดไฟฟ้าประเภทมัลติมิเตอร์ สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี(สำเนา)
- สิริชนม์ ปิ่นน้อย. (2542). ผลของการใช้เกมคณิตศาสตร์ในการสอนตามแนวคิดคอนสตรัคติวิสต์ ที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ของเด็กวัยอนุบาล.จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย(สำเนา)
- สุกัญญา กัตถัญญ. (2542). ผลของการสอนวิทยาศาสตร์ตามแนวคิดคอนสตรัคติวิสต์ที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิทยาศาสตร์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5.จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (สำเนา)
- สุมาลี ชัยเจริญ. (2551). เทคโนโลยีการศึกษา: หลักการ ทฤษฎีสู่การปฏิบัติ. ขอนแก่น :คลังนานาวิทยา.
- สุวัฒน์ วัฒนวงศ์. (2547). จิตวิทยาเพื่อการฝึกอบรมผู้ใหญ่. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุไลมาน ยะโกะ. (2554). ผลของการเรียนด้วยบทเรียนแบบผสมผสานที่พัฒนาตามแนวคิดการเรียนรู้แบบร่วมมือที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่5 ในจังหวัดยะลา. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์บัณฑิต. มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.

- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2542). *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542*. กรุงเทพฯ: สำนักนายกรัฐมนตรี.
- อาชัญญา รัตนอุบล. (2542). *การจัดโปรแกรมการศึกษานอกระบบโรงเรียน*. กรุงเทพมหานคร: ภาควิชาการศึกษาอกระบบโรงเรียน คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อดุลย์ ภัยชำนาญ. (2555). *การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานในรายวิชาเทคโนโลยี และนวัตกรรมทางการศึกษาของนักศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู มหาวิทยาลัยอิสลามยะลา*. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์บัณฑิต. มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.
- อรทัย ศักดิ์สูง. (2553). *การประเมินโครงการ*. เอกสารประกอบการบรรยาย หน่วยงานแกนนำ เครือข่ายคุณภาพ ปี2552-2553 สถาบันพัฒนาครูคณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา.

เอกสารต่างประเทศ

- Bersin, Josh. (2004). *The Blended learning Book Best Practices, Proven Methodologies, and Lessons Learned*. San Francisco: Preiffer
- Carman, M. J., (2005). *Blended learning design: five key ingredients*. [OnLine]. Retrieved May 1, 2017, from: [mhttps://www.it.iitb.ac.in/~s1000brains/rswork/dokuwiki/media/5_ingredientsofblended_learning_design.pdf](https://www.it.iitb.ac.in/~s1000brains/rswork/dokuwiki/media/5_ingredientsofblended_learning_design.pdf)
- Clark, G. (1996). *Glossary of CBT/WBT terms*. [On-Line]. Available: <http://www.clark.net/pub/nractive/alt5.htm>. 1 May 2017
- Joyce Marie, Schmeckle. (2000). *Online training: An evaluation of the effectiveness and efficiency of training law enforcement personnel over the Internet*. the University of Nebraska-Lincoln.
- Knowles, M. S. (1962). *A History of the Adult Education Movement in the USA*, New York: Krieger. A revised editions published in 1977.
- Leidig, P.M. (1992). "The Relationship between cognitive styles and mental maps in hypertext assisted learning", Dissertation Abstracts International. 53, 1372 A.
- Martin Oliver and Keith Trigwell. (2005). *Can 'Blended Learning' Be Redeemed*. University of Oxford, United Kingdom. [On-Line]. Available: <http://journals.sagepub.com/doi/abs/10.2304/elea.2005.2.1.17>. 2 May 2017
- Michael B. Horn and Heather Staker. (2014). *Blended: Using Disruptive Innovation to Improve Schools*. San Francisco: Jossey-Bass.
- Allen, E., Seaman, J., & Garrett, R. (2007). *Blending in the extent and promise of blended education in the United States* [Online]. Retrieved May 2, 2017, from: <https://eric.ed.gov/?id=ED529930>.

Wu. (1998). *The experiment research of ginger detoxification to Rhizoma Pinelliae*.
Nanjing University of Traditional Chinese Medicines.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก
รายชื่อผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิ

รายนามผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิ

รายนามผู้เชี่ยวชาญประเมินคุณภาพสื่อ เนื้อหา และแผนการจัดการเรียนรู้

- | | |
|----------------------------|---|
| 1. ดร.ชไมพร อินทร์แก้ว | คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ |
| 2. นายอับดุลฮาดี สี่ตีเลาะ | ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ ศูนย์การศึกษา
นอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ
ปะนาเระ |
| 3. นางสุไรวยา สื่อนิ | ครู ศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษา
ตามอัธยาศัยอำเภอปะนาเระ |

รายนามผู้เชี่ยวชาญประเมินแบบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและแบบประเมินความพึงพอใจ

- | | |
|--|---|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิมพ์ปวีณ์ สุวรรณโณ | คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา |
| 2. นายอับดุลฮาดี สี่ตีเลาะ | ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ ศูนย์การศึกษา
นอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ
ปะนาเระ |
| 3. นางสุไรวยา สื่อนิ | ครู ศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษา
ตามอัธยาศัยอำเภอปะนาเระ |



บันทึกข้อความ

ส่วนงาน คณะศึกษาศาสตร์ หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและการสื่อสารการศึกษา โทร. ๑๖๒๗

ที่ มอ ๒๐๒.๑๘/๗๔-๐๐๗

วันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

เรียน อาจารย์ชไมพร อินทร์แก้ว

ด้วยนางสาวนารียะ เจาะโนะ รหัสนักศึกษา ๕๙๒๐๑๒๑๕๐๑ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและการสื่อสารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานเพื่อส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาทักษะการเรียนรู้สำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอปะนาเระ จังหวัดปัตตานี (The Development of Blended Learning Model to Enhance Learning Achievement in Learning Skills Students in Junior High School under the Office of the Non-Formal and Informal Education of Panare district, Pattani)” โดยมีรองศาสตราจารย์ ดร.วิชัย นภาพงศ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาหลัก และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิระวัฒน์ ต้นสกุล เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

ในการนี้ พิจารณาแล้วเห็นท่านเป็นผู้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญด้านดังกล่าว จึงเรียนมายังท่านเพื่อขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือการวิจัยในการจัดทำวิทยานิพนธ์ และให้ข้อเสนอแนะสำหรับนำไปปรับปรุงพัฒนา เพื่อให้การดำเนินงานวิจัยบรรลุวัตถุประสงค์และเป็นไปด้วยความถูกต้องต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ และขอบพระคุณท่านอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

(ดร.วรภาคย์ ไมตรีพันธ์)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิต นวัตกรรมและวิเทศสัมพันธ์ ปฏิบัติการแทน
คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

ที่ อว ๖๘๒๐๒/วศ-นค๕๓



คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
ตำบลรุสะมิแล อำเภอเมือง
จังหวัดปัตตานี ๙๔๐๐๐

๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

เรียน ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอปะนาเระ

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบประเมินความสอดคล้องระหว่างข้อความกับนิยามศัพท์เฉพาะ จำนวน ๑ ฉบับ
๒. นิยามศัพท์เฉพาะ จำนวน ๑ ฉบับ
๓. โครงร่างวิจัยฉบับย่อ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยนางสาวนารีเยะ เจาะโนะ รหัสนักศึกษา ๕๙๒๐๑๒๑๕๐๑ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนา
รูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานเพื่อส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาทักษะการ
เรียนรู้อัตโนมัติสำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตาม
อัธยาศัยอำเภอปะนาเระ จังหวัดปัตตานี (The Development of Blended Learning Model to Enhance Learning Achievement in Learning Skills Students in Junior High School under the Office of the Non-Formal and Informal Education of Panare district, Pattani)” โดยมีรองศาสตราจารย์ ดร.วิชัย นภาพงศ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาหลัก และ รองศาสตราจารย์ ดร.จิระวัฒน์ ต้นสกุล เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

ในการนี้ พิจารณาแล้วเห็นว่าบุคลากรในสังกัดหน่วยงานของท่าน เป็นผู้มีความรู้ความ
เชี่ยวชาญด้านดังกล่าว จึงเรียนมายังท่านเพื่อขอความอนุเคราะห์ นางสาวโรยา สอนิน ตำแหน่ง เป็นผู้
เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือการวิจัยในการจัดทำวิทยานิพนธ์ และให้ข้อเสนอแนะ
สำหรับนำไปปรับปรุงพัฒนา เพื่อให้การดำเนินงานวิจัยบรรลุวัตถุประสงค์และเป็นไปด้วยความถูกต้องต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบพระคุณท่านอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ดร.วรภาคย์ ไมตรีพันธ์)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิต นวัตกรรมและวิเทศสัมพันธ์ ปฏิบัติการแทน
คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

หน่วยบัณฑิตศึกษา

โทร. ๐๗๓๓๓๑๓๐๑

โทรสาร ๐๗๓๓๔๘๓๒

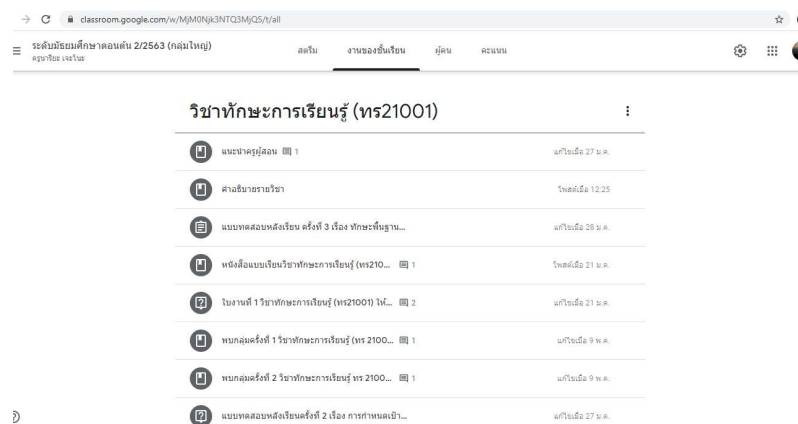
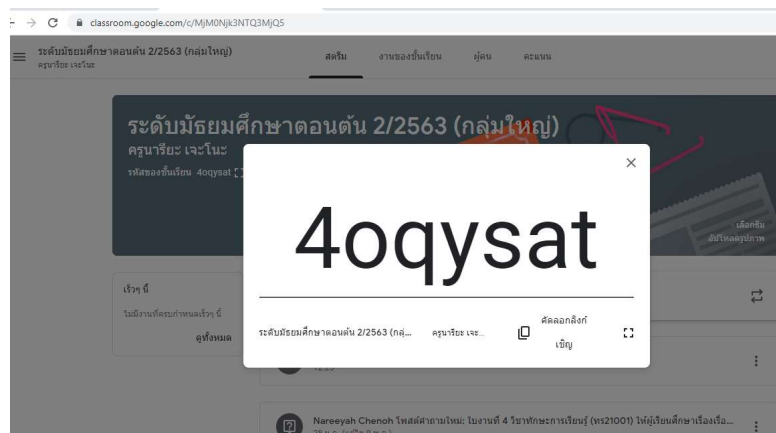
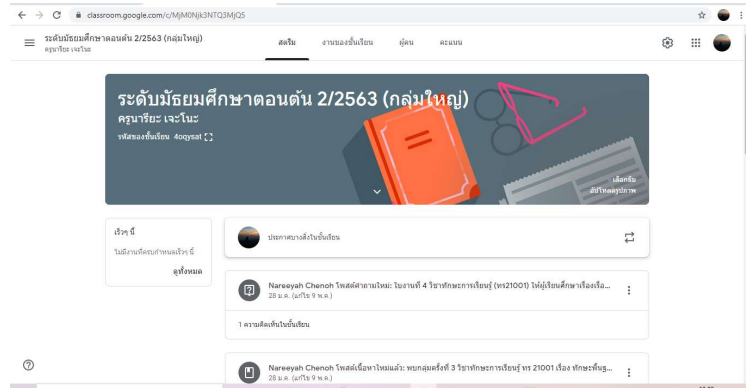


ศึกษาธิการ@ศิริ @วังครุ @วังชาติ ตามร@ยพระบาทพระราชนิติ

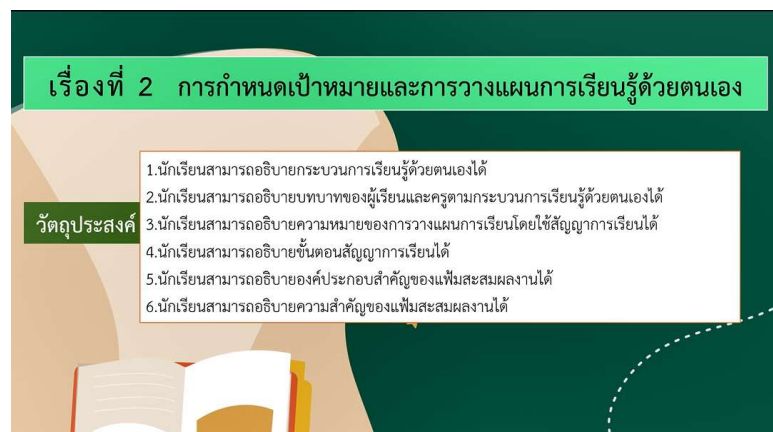
ภาคผนวก ข

รูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานเพื่อส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
วิชาทักษะการเรียนรู้ สำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น
ศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอปะนาเระ จังหวัดปัตตานี

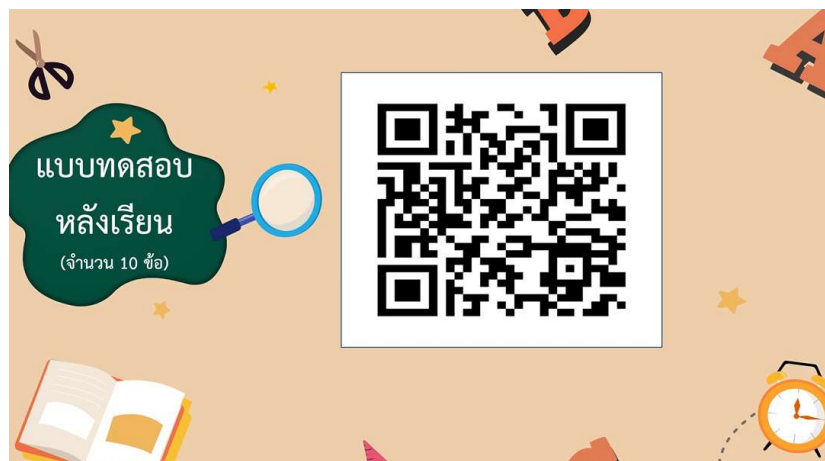
1. รูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานเพื่อส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ วิชาทักษะการเรียนรู้



2. ตัวอย่างวีดิทัศน์



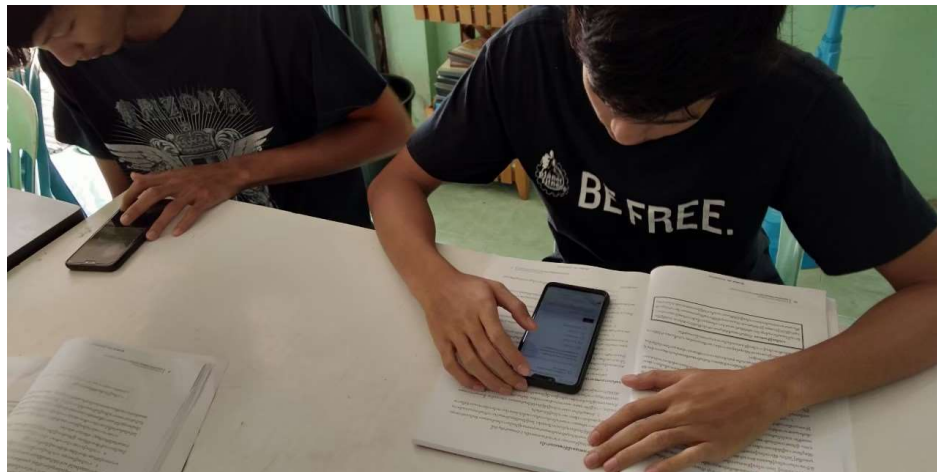
2. ตัวอย่างเนื้อหาในสื่อวีดิทัศน์



2. ตัวอย่างเนื้อหาในสื่อวีดิทัศน์(ต่อ)



3. หาประสิทธิภาพในรูปแบบผสมผสานเพื่อส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ วิชาทักษะการเรียนรู้ (กลุ่มเล็ก)



4. หาประสิทธิภาพในรูปแบบผสมผสานเพื่อส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ วิชาทักษะการเรียนรู้ (กลุ่มใหญ่)



5. จัดการเรียนการสอนในรูปแบบผสมผสานเพื่อส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ วิชาทักษะการเรียนรู้



ภาคผนวก ค
แบบประเมินคุณภาพ

แบบประเมินสำหรับผู้เชี่ยวชาญ

แบบประเมินด้านรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสาน

หัวข้อวิทยานิพนธ์ : การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานเพื่อส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาทักษะการเรียนรู้สำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ศูนย์การศึกษาอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอปะนาเระ จังหวัดปัตตานี

ผู้วิจัย : นางสาวนาริยะ เจะโนะ

นักศึกษาศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก : รองศาสตราจารย์ ดร.วิชัย นภาพงศ์

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิระวัฒน์ ต้นสกุล

คำชี้แจง

แบบประเมินคุณภาพฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้ประเมินได้ประเมินคุณภาพแบบประเมินด้านด้านรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสาน ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานเพื่อส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาทักษะการเรียนรู้สำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ศูนย์การศึกษาอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอปะนาเระ จังหวัดปัตตานี โดยแบบประเมินแบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้เชี่ยวชาญ

ตอนที่ 2 แบบประเมินคุณภาพด้านรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสาน

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้เชี่ยวชาญ

ชื่อ..... นามสกุล.....

ตำแหน่ง

สถานที่ทำงาน

ตอนที่ 2 แบบประเมินคุณภาพด้านรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสาน

คำชี้แจง (สำหรับผู้เชี่ยวชาญ) กรุณาพิจารณาประเมินคุณภาพด้านรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสาน โดยแต่ละข้อมีความเหมาะสมอยู่ในระดับใด แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับความคิดเห็นของท่านที่สุด ซึ่งมีเกณฑ์ในการพิจารณา ดังนี้

5 หมายถึง มากที่สุด

4 หมายถึง มาก

3 หมายถึง ปานกลาง

2 หมายถึง น้อย

1 หมายถึง น้อยที่สุด

ลำดับ	ประเด็นการประเมิน	ระดับคุณภาพ				
		5	4	3	2	1
1. ด้านรูปแบบการเรียนแบบผสมผสาน						
1.1	รูปแบบการสอนดำเนินอย่างเป็นลำดับตามขั้นตอน					
1.2	มีการแจ้งข้อมูลที่จำเป็น อาทิ คำอธิบายรายวิชา จุดประสงค์การเรียนรู้					
1.3	รูปแบบการเรียนแบบผสมผสานถูกต้อง					
1.4	ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง					
1.5	รูปแบบการเรียนแบบผสมผสานมีความสะดวก ไม่ซับซ้อน					
1.6	รูปแบบการเรียนแบบผสมผสานสามารถตอบสนองความแตกต่างระหว่างบุคคลได้					
1.7	มีแบบทดสอบสอดคล้องกับเนื้อหา					
2. ด้านการนำเสนอเนื้อหา						
2.1	เนื้อหามีความเชื่อมโยงกัน					
2.2	เนื้อหามีความถูกต้อง เข้าใจและอ่านง่าย					
2.3	เนื้อหามีความสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้					
2.4	เนื้อหามีความเหมาะสมกับระดับของผู้เรียน					
2.5	การจัดวางตำแหน่งของเนื้อหามีความเหมาะสม					
3. ด้านการจัดการเรียนการสอน						
3.1	ความยาวของการนำเสนอเนื้อหาแต่ละชั่วโมงในการเรียน					

ลำดับ	ประเด็นการประเมิน	ระดับคุณภาพ				
		5	4	3	2	1
3.2	วิธีการถ่ายทอดเนื้อหาที่น่าสนใจ					
3.3	มีใบงาน แบบทดสอบระหว่างเรียน และแบบทดสอบหลังเรียน ตรวจสอบการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสม					
3.4	การออกแบบกิจกรรมมีความสอดคล้องกับเนื้อหา					
4.ด้านสื่อและเทคนิคการนำเสนอ						
4.1	สื่อและเทคนิคการนำเสนอ มีความง่ายต่อการเรียนรู้					
4.2	ลักษณะของขนาด สี ตัวอักษร มีความชัดเจน					
4.3	ภาพกราฟิกมีความสวยงาม ชัดเจนเหมาะสมกับเนื้อหา					
4.4	ตัวอักษรมีความสวยงาม อ่านง่าย เหมาะสมระดับผู้เรียน					
4.5	เสียงประกอบสื่อวีดิทัศน์มีความเหมาะสม					

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

แบบประเมินสำหรับผู้เชี่ยวชาญ

แบบประเมินด้านเนื้อหา

หัวข้อวิทยานิพนธ์ : การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานเพื่อส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาทักษะการเรียนรู้สำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ศูนย์การศึกษาออกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอปะนาเระ จังหวัดปัตตานี

ผู้วิจัย : นางสาวนาริยะ เจาะโนะ

นักศึกษาศึกษาต่อระดับบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก : รองศาสตราจารย์ ดร.วิชัย นภาพงศ์

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิระวัฒน์ ต้นสกุล

คำชี้แจง

แบบประเมินคุณภาพฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้ประเมินได้ประเมินคุณภาพด้านเนื้อหาซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานเพื่อส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาทักษะการเรียนรู้สำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ศูนย์การศึกษาออกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอปะนาเระ จังหวัดปัตตานี โดยแบบประเมินแบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้เชี่ยวชาญ

ตอนที่ 2 แบบประเมินคุณภาพด้านเนื้อหา

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้เชี่ยวชาญ

ชื่อ..... นามสกุล.....

ตำแหน่ง

สถานที่ทำงาน

ตอนที่ 2 แบบประเมินคุณภาพเนื้อหา เรื่อง การเรียนรู้ด้วยตนเอง

คำชี้แจง (สำหรับผู้เชี่ยวชาญ) กรุณาพิจารณาประเมินคุณภาพเนื้อหา เรื่อง การเรียนรู้ด้วยตนเอง โดยแต่ละข้อมีความเหมาะสมอยู่ในระดับใด แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับความคิดเห็นของท่านที่สุด ซึ่งมีเกณฑ์ในการพิจารณา ดังนี้

5	หมายถึง	คุณภาพอยู่ในระดับดีมาก
4	หมายถึง	คุณภาพอยู่ในระดับดี
3	หมายถึง	คุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง
2	หมายถึง	คุณภาพอยู่ในระดับน้อย
1	หมายถึง	คุณภาพอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ลำดับ	ประเด็นการประเมิน	ระดับคุณภาพ				
		5	4	3	2	1
1	เนื้อหาที่เสนอครอบคลุมหัวข้อที่กำหนดไว้					
2	เนื้อหามีความถูกต้อง					
3	เนื้อหามีความทันสมัย					
4	เนื้อหาเข้าใจง่ายเหมาะสมกับผู้เรียน					
5	เนื้อหาส่งเสริมประสบการณ์เรียนรู้ของผู้เรียน					
6	ปริมาณของเนื้อหาในแต่ละหัวข้อมีความเหมาะสม					
7	การลำดับหัวข้อของแต่ละเรื่องมีความสัมพันธ์กัน					
8	ภาษาที่ใช้เข้าใจง่าย					
9	เนื้อหาน่าสนใจ และกระตุ้นความสนใจของผู้เรียน					
10	เนื้อหาสามารถนำไปประยุกต์ให้ผู้เรียนในการเรียนรู้ด้วยตนเองได้					

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

แบบประเมินสำหรับผู้เชี่ยวชาญ
แบบประเมินด้านแผนการจัดการเรียนรู้

หัวข้อวิทยานิพนธ์ : การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานเพื่อส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาทักษะการเรียนรู้สำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ศูนย์การศึกษาอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอปะนาเระ จังหวัดปัตตานี

ผู้วิจัย : นางสาวนาริยะ เจะโนะ
นักศึกษาศึกษาต่อระดับปริญญาโท สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก : รองศาสตราจารย์ ดร.วิชัย นภาพงศ์

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิระวัฒน์ ต้นสกุล

คำชี้แจง

แบบประเมินคุณภาพฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้ประเมินได้ประเมินคุณภาพด้านแผนการจัดการเรียนรู้ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานเพื่อส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาทักษะการเรียนรู้สำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ศูนย์การศึกษาอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอปะนาเระ จังหวัดปัตตานี โดยแบบประเมินแบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้เชี่ยวชาญ

ตอนที่ 2 แบบประเมินคุณภาพด้านแผนการจัดการเรียนรู้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้เชี่ยวชาญ

ชื่อ..... นามสกุล.....

ตำแหน่ง

สถานที่ทำงาน

ตอนที่ 2 แบบประเมินคุณภาพด้านแผนการจัดการเรียนรู้ เรื่อง การเรียนรู้ด้วยตนเอง

คำชี้แจง (สำหรับผู้เชี่ยวชาญ) กรุณาพิจารณาประเมินคุณภาพแผนการจัดการเรียนรู้ เรื่อง การเรียนรู้ด้วยตนเอง โดยแต่ละข้อมีความเหมาะสมอยู่ในระดับใด แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับความคิดเห็นของท่านที่สุด ซึ่งมีเกณฑ์ในการพิจารณา ดังนี้

5 หมายถึง มากที่สุด

4 หมายถึง มาก

3 หมายถึง ปานกลาง

2 หมายถึง น้อย

1 หมายถึง น้อยที่สุด

ลำดับ	ประเด็นการประเมิน	ระดับคุณภาพ				
		5	4	3	2	1
1	สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้ช่วงชั้นของหลักสูตร					
2	สาระการเรียนรู้ถูกต้องและเหมาะสมกับช่วงชั้น					
3	สาระการเรียนรู้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้					
4	จุดประสงค์การเรียนรู้สอดคล้องกับเนื้อหาและกิจกรรม					
5	ระยะเวลาในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เหมาะสม					
6	กิจกรรมการเรียนรู้มีความหลากหลายและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ					
7	กิจกรรมการเรียนรู้ตอบสนองความแตกต่างระหว่างบุคคล					
8	ประเมินความก้าวหน้าของผู้เรียนด้วยวิธีที่หลากหลายเหมาะสมกับธรรมชาติวิชา					
9	วิธีการวัดและเครื่องมือวัดสอดคล้องกับพฤติกรรมที่กำหนดไว้ในตัวชี้วัดหรือจุดประสงค์การเรียนรู้					
10	กระตุ้นให้นักเรียนนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตจริง					

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

แบบประเมินสำหรับผู้เชี่ยวชาญ
แบบประเมินด้านสื่อและเทคโนโลยีการนำเสนอ

หัวข้อวิทยานิพนธ์ : การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานเพื่อส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาทักษะการเรียนรู้สำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอปะนาเระ จังหวัดปัตตานี

ผู้วิจัย : นางสาวนาริยะ เจะโนะ

นักศึกษาศึกษาต่อศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก : รองศาสตราจารย์ ดร.วิชัย นภาพงศ์

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิระวัฒน์ ต้นสกุล

คำชี้แจง

แบบประเมินคุณภาพฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้ประเมินได้ประเมินคุณภาพแบบประเมินด้านด้านสื่อและเทคโนโลยีการนำเสนอ ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานเพื่อส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาทักษะการเรียนรู้สำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอปะนาเระ จังหวัดปัตตานี โดยแบบประเมินแบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้เชี่ยวชาญ

ตอนที่ 2 แบบประเมินคุณภาพด้านด้านสื่อและเทคโนโลยีการนำเสนอ

ชื่อ..... นามสกุล.....

ตำแหน่ง

สถานที่ทำงาน

ตอนที่ 2 แบบประเมินคุณภาพสื่อและเทคนิคการนำเสนอ

คำชี้แจง (สำหรับผู้เชี่ยวชาญ) กรุณาพิจารณาประเมินคุณภาพสื่อและเทคนิคการนำเสนอโดยแต่ละข้อมีความเหมาะสมอยู่ในระดับใด แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับความคิดเห็นของท่านที่สุด ซึ่งมีเกณฑ์ในการพิจารณา ดังนี้

5 หมายถึง มากที่สุด

4 หมายถึง มาก

3 หมายถึง ปานกลาง

2 หมายถึง น้อย

1 หมายถึง น้อยที่สุด

ลำดับ	ประเด็นการประเมิน	ระดับคุณภาพ				
		5	4	3	2	1
1	สื่อการเรียนการสอนวีดิทัศน์สามารถสื่อได้ตรงกับเนื้อหา					
2	เสียงในวีดิทัศน์มีความชัดเจน					
3	ภาพและเสียงของวีดิทัศน์มีความสัมพันธ์กัน					
4	เวลาแต่ละตอนมีความเหมาะสม					
5	ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง					
6	สื่อการเรียนการสอนวีดิทัศน์มีความน่าสนใจและกระตุ้นการเรียนรู้ของผู้เรียน					
7	สื่อการเรียนการสอนวีดิทัศน์สามารถส่งเสริมความเข้าใจของผู้เรียน					
8	สื่อการเรียนการสอนวีดิทัศน์มีความทันสมัย					
9	สื่อการเรียนการสอนวีดิทัศน์มีความสะดวกสามารถเรียนได้ทุกที่ ทุกเวลา					
10	สื่อการเรียนการสอนวีดิทัศน์ตอบสนองผู้เรียนในยุคปัจจุบัน					

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

ภาคผนวก ง
ผลการประเมิน

ตารางที่ 13 ผลการวิเคราะห์ค่าดัชนีแบบประเมินความสอดคล้องระหว่างข้อสอบกับจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมรายวิชาทักษะการเรียนรู้ เรื่อง การเรียนรู้ด้วยตนเอง (N=3)

ข้อที่	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ			รวม	IOC	แปลผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3			
1	+1	0	+1	2	0.67	สอดคล้อง
2	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
3	-1	+1	0	0	0.00	ไม่สอดคล้อง
4	+1	0	+1	2	0.67	สอดคล้อง
5	-1	+1	0	0	0.00	ไม่สอดคล้อง
6	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
7	0	+1	+1	2	0.67	สอดคล้อง
8	-1	+1	0	0	0.00	ไม่สอดคล้อง
9	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
10	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
11	+1	-1	+1	2	0.67	สอดคล้อง
12	+1	0	+1	2	0.67	สอดคล้อง
13	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
14	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
15	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
16	+1	0	+1	2	0.67	สอดคล้อง
17	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
18	+1	0	+1	2	0.67	สอดคล้อง
19	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
20	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
21	+1	+1	0	2	0.67	สอดคล้อง
22	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
23	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
24	-1	+1	-1	-1	-0.33	ไม่สอดคล้อง
25	+1	0	+1	2	0.67	สอดคล้อง
26	0	+1	+1	2	0.67	สอดคล้อง
27	+1	+1	0	2	0.67	สอดคล้อง
28	0	+1	+1	2	0.67	สอดคล้อง
29	-1	+1	0	0	0.00	ไม่สอดคล้อง

ข้อที่	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ			รวม	IOC	แปลผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3			
30	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
31	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
32	+1	-1	+1	2	0.67	สอดคล้อง
33	+1	0	+1	2	0.67	สอดคล้อง
34	-1	+1	+1	2	0.67	สอดคล้อง
35	-1	+1	+1	2	0.67	สอดคล้อง

ตารางที่ 14 ค่าความยากง่าย (p) และค่าอำนาจจำแนก (r) ของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน รายวิชาทักษะการเรียนรู้ เรื่องการเรียนรู้ด้วยตนเอง

ข้อที่	ค่าความยากง่าย (p)	ค่าอำนาจจำแนก (r)
1	0.77	0.33
2	0.47	0.27
3	0.73	0.27
4	0.63	0.60
5	0.70	0.73
6	0.63	0.73
7	0.40	0.53
8	0.63	0.47
9	0.67	0.80
10	0.33	0.27
11	0.57	0.73
12	0.47	0.53
13	0.23	0.33
14	0.50	0.33
15	0.63	0.33
16	0.60	0.93
17	0.73	0.80
18	0.60	0.80
19	0.43	0.47
20	0.63	0.73
21	0.50	0.87
22	0.67	0.53
23	0.50	0.47
24	0.60	0.53
25	0.50	0.87
26	0.63	0.47
27	0.60	0.80
28	0.60	0.67
29	0.43	0.20

ข้อที่	ค่าความยากง่าย (p)	ค่าอำนาจจำแนก (r)
30	0.50	0.60

ค่าความเชื่อมั่นของข้อสอบมีค่าเท่ากับ 0.89

ตารางที่ 15 ผลการประเมินคุณภาพรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานเพื่อส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาทักษะการเรียนรู้ของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอปะนาเระจังหวัดปัตตานี (N=3)

รายการประเมิน	คะแนนความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ			\bar{x}	S.D.	ความหมาย
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3			
ด้านรูปแบบการเรียนแบบผสมผสาน						
1. รูปแบบการสอนดำเนินอย่างเป็นลำดับตามขั้นตอน	5	4	5	4.67	0.58	มากที่สุด
2. มีการแจ้งข้อมูลที่จำเป็น อาทิ คำอธิบายรายวิชา จุดประสงค์การเรียนรู้	5	4	5	4.67	0.58	มากที่สุด
3. รูปแบบการเรียนแบบผสมผสานถูกต้อง	4	5	4	4.33	0.58	มาก
4. ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
5. รูปแบบการเรียนแบบผสมผสานมีความสะดวก ไม่ซับซ้อน	4	5	4	4.33	0.58	มาก
6. รูปแบบการเรียนแบบผสมผสานสามารถตอบสนองความแตกต่างระหว่างบุคคลได้	5	5	4	4.67	0.58	มากที่สุด
7. มีแบบทดสอบสอดคล้องกับเนื้อหา	5	4	5	4.67	0.58	มากที่สุด
ผลรวมเฉลี่ยด้านรูปแบบการเรียนแบบผสมผสาน				4.62	0.49	มากที่สุด
ด้านการนำเสนอเนื้อหา						
1. เนื้อหามีความเชื่อมโยงกัน	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
2. เนื้อหามีความถูกต้อง เข้าใจและอ่านง่าย	5	4	4	4.33	0.58	มาก
3. เนื้อหามีความสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
4. เนื้อหามีความเหมาะสมกับระดับของผู้เรียน	5	5	4	4.67	0.58	มากที่สุด
5. การจัดวางตำแหน่งของเนื้อหา มีความเหมาะสม	4	5	4	4.33	0.58	มาก
ผลรวมเฉลี่ยด้านการนำเสนอเนื้อหา			4.4	4.67	0.35	มากที่สุด

รายการประเมิน	คะแนนความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ			\bar{x}	S.D.	ความหมาย
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3			
ด้านการจัดการเรียนการสอน						
1. ความยาวของการนำเสนอเนื้อหาแต่ละชั่วโมงในการเรียน	5	5	4	4.67	0.58	มากที่สุด
2. วิธีการถ่ายทอดเนื้อหาที่น่าสนใจ	4	5	3	4.00	1.00	มาก
3. มีใบงาน แบบทดสอบระหว่างเรียน และแบบทดสอบหลังเรียน ตรวจสอบการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสม	5	5	4	4.67	0.58	มากที่สุด
4. การออกแบบกิจกรรมมีความสอดคล้องกับเนื้อหา	5	4	4	4.33	0.58	มาก
ผลรวมเฉลี่ยด้านการจัดการเรียนการสอน				4.42	0.68	มาก
ด้านสื่อและเทคนิคการนำเสนอ						
1. สื่อและเทคนิคการนำเสนอ มีความง่ายต่อการเรียนรู้	5	5	4	4.67	0.58	มากที่สุด
2. ลักษณะของขนาด สี ตัวอักษร มีความชัดเจน	4	5	4	4.33	0.58	มาก
3. ภาพกราฟฟิกมีความสวยงาม ชัดเจน เหมาะสมกับเนื้อหา	5	5	3	4.33	1.15	มาก
4. ตัวอักษรมีความสวยงาม อ่านง่าย เหมาะสมระดับผู้เรียน	4	5	4	4.33	0.58	มาก
5. เสียงประกอบสื่อวีดิทัศน์มีความเหมาะสม	4	4	4	4.00	0.00	มาก
ผลรวมค่าเฉลี่ยด้านสื่อและเทคนิคการนำเสนอ	5	5	4	4.33	0.58	มาก
ผลรวมค่าเฉลี่ยทั้งหมด				4.51	0.53	มากที่สุด

ตารางที่ 16 ผลการประเมินคุณภาพด้านเนื้อหาวิชาทักษะการเรียนรู้ เรื่อง การเรียนรู้ด้วยตนเอง (N=3)

รายการประเมิน	คะแนนความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ			\bar{x}	S.D.	ความหมาย
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3			
1. เนื้อหาที่เสนอครอบคลุมหัวข้อที่กำหนดไว้	3	4	5	4.00	0.82	มาก
2. เนื้อหามีความถูกต้อง	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
3. เนื้อหามีความทันสมัย	4	5	5	4.67	0.47	มากที่สุด
4. เนื้อหาเข้าใจง่ายเหมาะสมกับผู้เรียน	4	4	5	4.33	0.47	มาก
5. เนื้อหาส่งเสริมประสบการณ์เรียนรู้ของผู้เรียน	4	5	5	4.67	0.47	มากที่สุด
6. ปริมาณของเนื้อหาในแต่ละหัวข้อมีความเหมาะสม	5	4	5	4.67	0.47	มากที่สุด
7. การลำดับหัวข้อของแต่ละเรื่องมีความสัมพันธ์กัน	5	4	5	4.67	0.47	มากที่สุด
8. ภาษาที่ใช้เข้าใจง่าย	4	4	4	4.00	0.00	มาก
9. เนื้อหาน่าสนใจ และกระตุ้นความสนใจของผู้เรียน	4	4	4	4.00	0.00	มาก
10. เนื้อหาสามารถนำไปประยุกต์ให้ผู้เรียนในการเรียนรู้ด้วยตนเองได้	4	5	5	4.67	0.47	มากที่สุด
ผลรวมค่าเฉลี่ยทั้งหมด				4.47	0.36	มาก

ตารางที่ 17 ผลการประเมินคุณภาพด้านแผนการจัดการเรียนรู้ วิชาทักษะการเรียนรู้ เรื่อง การเรียนรู้ด้วยตนเอง (N=3)

รายการประเมิน	คะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			\bar{x}	S.D.	ความหมาย
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3			
1. สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้ช่วงชั้นของหลักสูตร	4	5	5	4.67	0.58	มากที่สุด
2. สาระการเรียนรู้ถูกต้องและเหมาะสมกับช่วงชั้น	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
3. สาระการเรียนรู้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4	4	5	4.33	0.58	มาก
4. จุดประสงค์การเรียนรู้สอดคล้องกับเนื้อหาและกิจกรรม	4	4	5	4.33	0.58	มาก
5. ระยะเวลาในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เหมาะสม	4	4	5	4.33	0.58	มาก
6. กิจกรรมการเรียนรู้มีความหลากหลายและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4	3	3	3.33	0.58	มาก
7. กิจกรรมการเรียนรู้ตอบสนองความแตกต่างระหว่างบุคคล	4	4	4	4.00	0.00	มาก
8. ประเมินความก้าวหน้าของผู้เรียนด้วยวิธีที่หลากหลายเหมาะสมกับธรรมชาติวิชา	4	3	4	3.67	0.58	มาก
9. วิธีการวัดและเครื่องมือวัดสอดคล้องกับพฤติกรรมที่กำหนดไว้ในตัวชี้วัดหรือจุดประสงค์การเรียนรู้	4	4	4	4.00	0.00	มาก
10. กระตุ้นให้นักเรียนนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตจริง	5	5	3	4.33	1.15	มาก
รวมค่าเฉลี่ย				4.20	0.46	มาก

ตารางที่ 18 ผลการประเมินคุณภาพด้านสื่อและเทคนิคการนำเสนอ วิชาทักษะการเรียนรู้ เรื่อง การเรียนรู้ด้วยตนเอง (N=3)

รายการประเมิน	คะแนนความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ			\bar{x}	S.D.	ความหมาย
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3			
1. สื่อการเรียนการสอนวีดิทัศน์สามารถ สื่อได้ตรงกับเนื้อหา	5	4	5	4.67	0.58	มากที่สุด
2. เสียงในวีดิทัศน์มีความชัดเจน	4	4	4	4.00	0.00	มาก
3. ภาพและเสียงของวีดิทัศน์มี ความสัมพันธ์กัน	4	4	4	4.00	0.00	มาก
4. เวลาแต่ละตอนมีความเหมาะสม	5	5	4	4.67	0.58	มากที่สุด
5. ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง	4	5	4	4.33	0.58	มาก
6. สื่อการเรียนการสอนวีดิทัศน์มีความ น่าสนใจและกระตุ้นการเรียนรู้ของผู้เรียน	5	4	3	4.00	1.00	มาก
7. สื่อการเรียนการสอนวีดิทัศน์สามารถ ส่งเสริมความเข้าใจของผู้เรียน	5	4	4	4.33	0.58	มาก
8. สื่อการเรียนการสอนวีดิทัศน์มีความ ทันสมัย	5	5	3	4.33	1.15	มาก
9. สื่อการเรียนการสอนวีดิทัศน์มีความ สะดวก สามารถเรียนได้ทุกที่ ทุกเวลา	4	4	5	4.33	0.58	มาก
10. สื่อการเรียนการสอนวีดิทัศน์ ตอบสนองผู้เรียนในยุคปัจจุบัน	5	5	4	4.67	0.58	มากที่สุด
รวมค่าเฉลี่ย				4.33	0.56	มาก

ประวัติผู้เขียน

ชื่อ สกุล นางสาวนาริยะ เจะโนะ

รหัสประจำตัวนักศึกษา 5920121501

วุฒิการศึกษา

วุฒิ	ชื่อสถาบัน	ปีที่สำเร็จการศึกษา
ศึกษาศาสตรบัณฑิต (สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา)	มหาวิทยาลัยศิลปากร	2558

ทุนการศึกษา (ที่ได้รับในระหว่างการศึกษา)

-

ตำแหน่งและสถานที่ทำงาน

ครูผู้ช่วย ศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอปะนาเระ

การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงาน

นาริยะ เจะโนะ และ วิชัย นภาพงศ์. (2566). การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานเพื่อส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาทักษะการเรียนรู้สำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้นศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอปะนาเระ จังหวัดปัตตานี. วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา. 18 (1). (อยู่ระหว่างการตีพิมพ์)