

(1)



การประยุกต์ใช้ดัชนีคุณภาพน้ำ สำหรับการจัดการคุณภาพน้ำชายฝั่ง
เพื่อการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำบริเวณอ่าวบ้านเดือน จังหวัดสุราษฎร์ธานี

**Application of Water Quality Index for Coastal Water Quality Management
for Aquaculture in Bandon Bay, Surat Thani Province**

เกศสิรินทร์ รุ่มจิต
Kassarin Rumjit

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญา
วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการสิ่งแวดล้อม
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

**A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for the
Degree of Master of Science in Environmental Management
Prince of Songkla University**

2559

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

เลขที่	TD365	ก.๙๕ ๒๖๕๙
Bib Key	A20986	
/ 2.0. พ.ศ. 2560 /		

ชื่อวิทยานิพนธ์ การประยุกต์ใช้ดัชนีคุณภาพนำ สำหรับการจัดการคุณภาพน้ำชายฝั่ง เพื่อ
การเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำบริเวณอ่าวบ้านดอน จังหวัดสุราษฎร์ธานี
ผู้เขียน นางสาวเกศสินทร์ รุ่มจิตรา
สาขาวิชา การจัดการสิ่งแวดล้อม

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก

คณะกรรมการสอบ

.....
(รองศาสตราจารย์ ดร. พนาลี ชีวกิตาการ)

.....
(ดร. ไชยวัฒน์ วงศ์สยามานนท์)
.....
ประธานกรรมการ

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

.....
(รองศาสตราจารย์ ดร. พนาลี ชีวกิตาการ)
.....
กรรมการ

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สมทิพย์ ด่านธีรวนิชย์)

.....
(รองศาสตราจารย์ ดร. สมหมาย เชี่ยววารีสัจจะ)
.....
กรรมการ

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ เจิดจรรย์ ศิริวงศ์)

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สมทิพย์ ด่านธีรวนิชย์)
.....
กรรมการ

บันทึกวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ อนุมัติให้นับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้
เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา ตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ
สิ่งแวดล้อม

.....
.....

.....
(รองศาสตราจารย์ ดร. วีระพล ศรีชานะ)

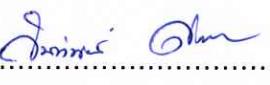
.....
คณะกรรมการบันทึกวิทยาลัย

(3)

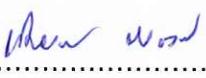
ขอรับรองว่า ผลงานวิจัยนี้ มาจากการศึกษาวิจัยของนักศึกษาเอง และได้แสดงความชอบคุณบุคคลที่มีส่วนช่วยเหลือแล้ว

ลงชื่อ

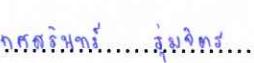

(รองศาสตราจารย์ ดร.พนาลี ชีวกิตาการ)
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก

ลงชื่อ


(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมทิพย์ ด่านธีรวนิชย์)
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

ลงชื่อ


(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ เจิดจารย์ ศิริวงศ์)
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

ลงชื่อ


(นางสาวเกศสринทร์ รุ่มจิตร)
นักศึกษา

(4)

ข้าพเจ้าขอรับรองว่า ผลงานวิจัยนี้ไม่เคยเป็นส่วนหนึ่งในการอนุมัติปริญญาในระดับใดมาก่อน
และไม่ได้ถูกใช้ในการยื่นขออนุมัติปริญญาในขณะนี้

ลงชื่อ.....นางศรีรุ่งเรือง อุบลจิตร
(นางสาวเกศสรินทร์ อุบลจิตร)
นักศึกษา

ชื่อวิทยานิพนธ์	การประยุกต์ใช้ดัชนีคุณภาพน้ำ สำหรับการจัดการคุณภาพน้ำชายฝั่งเพื่อการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำบริเวณอ่าวบ้านดอน จังหวัดสุราษฎร์ธานี
ผู้เขียน	นางสาวเกศสินทร์ รุ่มจิตรา
สาขาวิชา	การจัดการสิ่งแวดล้อม
ปีการศึกษา	2558

บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้เป็นการศึกษาเพื่อจัดทำดัชนีคุณภาพน้ำ สำหรับการจัดการคุณภาพน้ำชายฝั่งเพื่อการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ บริเวณอ่าวบ้านดอน จังหวัดสุราษฎร์ธานี ทำการศึกษาโดยใช้ข้อมูลทุกดิจิทัลของคุณภาพน้ำในพื้นที่บริเวณอ่าวบ้านดอนตั้งแต่ปี 2540-2556 จำนวน 21 ตัวแปร ได้แก่ ความเป็นกรด-ด่าง อออกซิเจนและลายน้ำ ความเค็ม อุณหภูมิ ความโปร่งใส สารแขวนลอย ความเม็นด่าง แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด แบคทีเรียกลุ่มพีคอลโคลิฟอร์ม แบคทีเรียกลุ่มวิบริโอ มีโอดี แอมโมเนีย-ไนโตรเจน ในไตรท์-ไนโตรเจน ในเตรท-ไนโตรเจน ฟอสเฟต-ฟอสฟอรัส คลอโรฟิลล์ เอ proto แคดเมียม ตะกั่ว ทองแดง และสารหนู ใช้ค่า่าน้ำหนัก ความสำคัญของตัวแปรคุณภาพน้ำที่มีต่อผลการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่งจากการตอบแบบประเมินความคิดเห็นของกลุ่มผู้ที่เกี่ยวข้องกับการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่งในพื้นที่

ผลการศึกษาได้สมการคำนวณค่าดัชนีคุณภาพน้ำสำหรับการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่ง บริเวณอ่าวบ้านดอน จังหวัดสุราษฎร์ธานีคือ

$$WQI_c = 0.072l_{DO_{ssat}} + 0.069l_{pH} + 0.066l_{alkalinity} + 0.065l_{NH_3-N} \\ + 0.065(0.2(l_{Hg} + l_{Cd} + l_{Pb} + l_{Cu} + l_{As})) + 0.064l_{BOD} + 0.062l_{salinity} \\ + 0.060l_{NO_2-N} + 0.060l_{Temp} + 0.057l_{Trans} + 0.057l_{vibrio} + 0.056l_{NO_3-N} \\ + 0.052l_{TCB} + 0.052l_{PO_4-P} + 0.051l_{SS} + 0.051l_{FCB} + 0.044l_{chlorophylla}$$

เมื่อนำสมการที่ศึกษาได้มาใช้คำนวณคุณภาพน้ำในพื้นที่อ่าวบ้านดอน พบว่า พื้นที่อ่าวบ้านดอนมีดัชนีคุณภาพน้ำเท่ากับ 72.27 ซึ่งมีคุณภาพน้ำอยู่ในระดับดี นอกจากนี้ยังพบว่าค่าดัชนีคุณภาพน้ำที่คำนวณได้กับค่า DO deficit มีแนวโน้มสัมพันธ์กัน ($r = -0.652$) ทำให้สามารถนำสมการความสัมพันธ์ดังกล่าวมาใช้ในการคำนวณดัชนีคุณภาพน้ำฯ ได้ ในการนี้ที่ต้องการความสะอาด รวดเร็ว ในการประเมินคุณภาพน้ำผลการคำนวณค่าดัชนีคุณภาพน้ำจากการใช้ความสัมพันธ์ดังกล่าวพบว่าค่าเฉลี่ยของดัชนีคุณภาพน้ำฯ ที่คำนวณได้เท่ากับ 75.32 ซึ่งให้ค่าระดับคะแนนของดัชนีคุณภาพน้ำฯ ที่คำนวณได้อยู่ในเกณฑ์ดี สอดคล้องกับการใช้ข้อมูลคุณภาพน้ำ 21 ตัวแปรในการคำนวณ

Thesis Title	Application of water quality index for coastal water quality management for aquaculture in Bandon Bay, Surat Thani province
Author	Miss Kassarin Rumjit
Major Program	Environmental Management
Academic Year	2015

ABSTRACT

The study aimed to develop Water Quality Index (WQI) for coastal water management in the aquaculture areas, especially in Bandon Bay, Surat Thani province. Applying secondary data, 21 water quality parameters of Bandon bay; pH, dissolved oxygen (DO), salinity, temperature, transparency, suspended solids, alkalinity, fecal coliform bacteria, Vibrio , BOD₅, Ammonia-nitrogen, Nitrite-nitrogen, Nitrate-nitrogen, Phosphate-phosphorus, Chlorophyll a, Hg, Cd, Pb, Cu, and As, were analysed. Weighting of each parameter obtained from using questionnaire to aquaculture stakeholders in Bangdon Bay was calculated.

The results showed that WQI equations calculated for aquaculture areas in Bandon Bay, Surat Thani province were as followed;

$$\begin{aligned}
 WQI_c = & 0.072l_{DO\%sat} + 0.069l_{pH} + 0.066l_{alkalinity} + 0.065l_{NH_3-N} \\
 & + 0.065(0.2(l_{Hg} + l_{Cd} + l_{Pb} + l_{Cu} + l_{As})) + 0.064l_{BOD} + 0.062l_{salinity} \\
 & + 0.060l_{NO_2-N} + 0.060l_{Temp} + 0.057l_{Trans} + 0.057l_{vibrio} + 0.056l_{NO_3-N} \\
 & + 0.052l_{TCB} + 0.052l_{PO_4-P} + 0.051l_{SS} + 0.051l_{FCB} + 0.044l_{chlorophyll\,a}
 \end{aligned}$$

This equation found that the WQI in Bandon Bay, Surat Thani province was 72.27 (in good condition). On the other hand, the WQI had linear correlation to DO deficit (with $r = -0.652$). Applying the correlation between WQI and DO deficit, the quick result presented WQI was 75.32 which was also in good condition and conformed to the result calculated from 21 parameters.

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงด้วยดี ด้วยความเมตตากรุณา ช่วยเหลือ แนะนำ และให้คำปรึกษาอย่างดียิ่งจาก รศ.ดร.พนาลี ชีวกิດาการ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ผศ.ดร. สมพิพิพ ด่านธีรวันชัย และผศ.ดร.เจิดจรรย์ ศิริวงศ์ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม ที่ได้กรุณายื่นถ่ายทอดความรู้ แนวคิด วิธีการ และตรวจสอบแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆด้วยความเอาใจใส่อย่างดียิ่ง ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณอย่างสูง

ขอขอบคุณ ดร.ไชยวัฒน์ วงศ์สยามานนท์ รศ.ดร.สมหมาย เชี่ยววารีสัจจะ และ พศ.ดร.ชลินดา อริยเดช ที่กรุณารасเลาเป็นกรรมการสอบและให้คำแนะนำ ด้วยความเพื่อให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้มีความสมบูรณ์

ขอขอบคุณผู้เกี่ยวข้องด้านการเผยแพร่สัตว์น้ำชายฝั่ง ในบริเวณอ่าวบ้านดอน จังหวัดสุราษฎร์ธานี ที่ได้ให้ความอนุเคราะห์ให้ข้อมูลและให้ความร่วมมืออย่างดียิ่งในการศึกษา วิจัยครั้งนี้

ขอขอบคุณบิดา มารดา และทุกคนในครอบครัวที่เคยช่วยเหลือและสนับสนุน ในทุกด้าน ทั้งคอยดูแลห่วงใย ให้กำลังใจผู้วิจัยอย่างดียิ่งตลอดมา

นอกจากนี้ยังมีผู้ที่เคยให้ความช่วยเหลืออีกหลายท่าน ซึ่งผู้วิจัยไม่สามารถกล่าวนามได้หมด จึงขอขอบคุณทุกท่านไว้ ณ โอกาสหนึ่ด้วย

คุณค่าและประโยชน์ทั้งหลายที่ได้รับจากการวิจัยฉบับนี้ ผู้วิจัยขอขอบคุณเป็นกตัญญู gratitude แด่บิดา มารดา และอาจารย์ที่เคยอบรมสั่งสอน รวมทั้งผู้มีพระคุณทุกท่าน

เกศสิรินทร์ รุ่มจิตร

สารบัญ	หน้า
บทคัดย่อ	(5)
Abstract	(6)
กิตติกรรมประกาศ	(7)
สารบัญ	(8)
รายการตาราง	(10)
รายการภาพ	(12)
คำศัพท์และคำย่อ	(15)
บทที่ 1 บทนำ	1
ที่มาและความสำคัญของการวิจัย	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	2
ขอบเขตของการวิจัย	2
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	3
พื้นที่ศึกษา	3
คุณภาพน้ำ	7
ดัชนีคุณภาพน้ำ	15
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	25
บทที่ 2 วิธีการวิจัย	31
การเก็บรวมรวมข้อมูลคุณภาพน้ำและข้อมูลพื้นฐานที่เกี่ยวข้อง	31
การเก็บข้อมูลค่าน้ำหนักของคุณภาพน้ำโดยใช้แบบประเมินความคิดเห็น	32
การลงพื้นที่เก็บตัวอย่างน้ำและการวิเคราะห์ตัวอย่างน้ำ	33
การวิเคราะห์ข้อมูล	35
บทที่ 3 ผลการวิจัยและอภิปรายผล	43
ผลการศึกษาข้อมูลทุติยภูมิของคุณภาพน้ำในช่วงปี พ.ศ.2540 – 2556	43
ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อจัดทำดัชนีคุณภาพน้ำสำหรับการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายน้ำผึ้ง บริเวณอ่าวบ้านดอน	59
ดัชนีคุณภาพน้ำสำหรับการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายน้ำผึ้ง กรณีบริเวณอ่าวบ้านดอน จังหวัดสุราษฎร์ธานี	63
ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างดัชนีคุณภาพน้ำเพื่อการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายน้ำผึ้งกับตัวแปรคุณภาพน้ำที่มีอิทธิพลจากเงื่อนไขทางชลศาสตร์ ภูมิอากาศ และเงื่อนไขทางชีวภาพ	68

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
การใช้ประโยชน์ดัชนีคุณภาพน้ำสำหรับการจัดการคุณภาพน้ำชายฝั่งเพื่อการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ	79
บทที่ 4 สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ	81
สรุปผลการวิจัย	81
ข้อเสนอแนะ	82
เอกสารอ้างอิง	83
ภาคผนวก	
ภาคผนวก ก แบบประเมินความคิดเห็น	89
ภาคผนวก ข สภาพบริเวณโดยรอบพื้นที่เก็บตัวอย่างน้ำ	97
ภาคผนวก ค ระดับความสำคัญของคุณภาพน้ำจากแบบประเมินความคิดเห็น	101
ภาคผนวก ง การวิเคราะห์ค่าคะแนนของตัวแปรคุณภาพน้ำ	105
ภาคผนวก จ ผลการคำนวณค่าดัชนีคุณภาพน้ำสำหรับพื้นที่เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่ง (WQI_c) โดยใช้ค่าที่วิกฤต และค่าที่เหมาะสมที่สุด	119
ภาคผนวก ฉ ผลการเก็บตัวอย่างน้ำ	121
ภาคผนวก ช ผลการคำนวณค่าดัชนีคุณภาพน้ำสำหรับพื้นที่เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่ง (WQI_c) โดยใช้ค่า DO deficit ในการคำนวณ	139
ประวัติผู้เขียน	141

รายการตาราง

ตารางที่	หน้า
1 สถิติผลผลิตกลุ่มสัตว์น้ำชายฝั่งจังหวัดสุราษฎร์ธานี	5
2 พื้นที่เพาะเลี้ยงหอยและกุ้งทะเลชายฝั่ง บริเวณอ่าวบ้านดอน จังหวัดสุราษฎร์ธานี	6
3 พื้นที่การเลี้ยงหอยในจังหวัดสุราษฎร์ธานี	7
4 มาตรฐานคุณภาพน้ำทะเลในเขตน่านน้ำไทยตามประกาศคณะกรรมการ สิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 27 พ.ศ.2549	11
5 ผลกระทบของคุณภาพน้ำต่อการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำทะเลชายฝั่ง	13
6 มาตรฐานคุณภาพน้ำและค่าคุณภาพน้ำที่เหมาะสมสำหรับการเพาะเลี้ยง สัตว์น้ำชายฝั่ง	17
7 เกณฑ์คุณภาพน้ำเทียบกับค่ามาตรฐานแหล่งน้ำพิวเดิน	21
8 ค่าในการถ่วงน้ำหนักแต่ละพารามิเตอร์ดังนี้ของอร์ตัน	22
9 การคิดคะแนนคุณภาพน้ำแต่ละพารามิเตอร์ของอร์ตัน	23
10 รายละเอียดของพื้นที่จุดเก็บตัวอย่างน้ำ	35
11 วิธีวิเคราะห์คุณภาพน้ำทะเล	35
12 การแบ่งกลุ่มพื้นที่บริเวณชายฝั่งรอบอ่าวบ้านดอนเพื่อวิเคราะห์ข้อมูล	36
13 แหล่งของข้อมูลคุณภาพน้ำและข้อมูลของตัวแปรคุณภาพน้ำที่รวมมาจากข้อมูล ในช่วงปี 2540-2556 ที่ใช้ในการศึกษา	45
14 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลคุณภาพน้ำในภาพรวมของอ่าวบ้านดอนตั้งแต่ปี 2540–2556	47
15 ผลการเปรียบเทียบข้อมูลคุณภาพน้ำระหว่างฤดูฝนและฤดูร้อน	52
16 ผลการเปรียบเทียบข้อมูลคุณภาพน้ำบริเวณอ่าวบ้านดอนระหว่างกลุ่ม โดยแยกเป็น 7 กลุ่มพื้นที่	56
17 ค่าหน้างradeต่อบความสำคัญคุณภาพน้ำสำหรับการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่ง จำแนกตามกลุ่มคุณภาพน้ำ	60
18 ค่าหน้างradeต่อบความสำคัญคุณภาพน้ำสำหรับการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่ง จำแนกตามแต่ละตัวแปรคุณภาพน้ำ	61
19 สมการสำหรับใช้ปรับค่าคุณภาพน้ำที่วัดได้เป็นค่าระดับคะแนนคุณภาพน้ำ ของแต่ละตัวแปร	62
20 ผลการคำนวณค่าดัชนีคุณภาพน้ำสำหรับการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่ง อ่าวบ้านดอน จังหวัดสุราษฎร์ธานี	67

รายการตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
21 ผลการวิเคราะห์ทางสถิติระหว่างกลุ่มพื้นที่ของข้อมูลคุณภาพน้ำที่ได้ลงพื้นที่ เก็บตัวอย่างในแต่ละตัวแปร	71
22 ผลการวิเคราะห์ทางสถิติระหว่างกลุ่มฤดูของข้อมูลคุณภาพน้ำที่ได้ลงพื้นที่ เก็บตัวอย่างในแต่ละตัวแปร	72
23 สมการความสัมพันธ์ระหว่างค่าดัชนีคุณภาพน้ำฯ (WQI _c) กับตัวแปรคุณภาพน้ำ	76
24 ผลการคำนวณค่าดัชนีคุณภาพน้ำฯคำนวณโดยใช้ข้อมูลคุณภาพน้ำ 21 ตัวแปร และคำนวณจากสมการความสัมพันธ์ของค่า DO deficit และ WQI	78
ค-1 สัดส่วนของค่าน้ำหนักระดับความสำคัญของกลุ่มคุณภาพน้ำแต่ละตัวแปร จากแบบประเมินความคิดเห็น	101
ค-2 สัดส่วนของค่าน้ำหนักระดับความสำคัญของคุณภาพน้ำแต่ละตัวแปร จากแบบประเมินความคิดเห็น	102
ง-1 ข้อมูลที่ใช้ในการพิจารณาเพื่อปรับค่าคะแนนคุณภาพน้ำในแต่ละตัวแปร คุณภาพน้ำ	106
ฉ-1 ผลการคำนวณค่าดัชนีคุณภาพน้ำฯ (WQI _c) โดยใช้ค่าที่วิกฤตและค่าที่ เหมาะสมที่สุด	119
ฉ-1 ผลการเก็บตัวอย่างน้ำ อั่ม Geoffreya ครั้งที่ 1	121
ฉ-2 ผลการเก็บตัวอย่างน้ำ อั่ม Geoffreya ครั้งที่ 2	122
ฉ-3 ผลการเก็บตัวอย่างน้ำ อั่ม Geoffreya ครั้งที่ 3	123
ฉ-4 ผลการเก็บตัวอย่างน้ำ อั่ม Geoffreya เมือง ครั้งที่ 1	124
ฉ-5 ผลการเก็บตัวอย่างน้ำ อั่ม Geoffreya เมือง ครั้งที่ 2	125
ฉ-6 ผลการเก็บตัวอย่างน้ำ อั่ม Geoffreya เมือง ครั้งที่ 3	126
ฉ-7 ผลการเก็บตัวอย่างน้ำ อั่ม Geoffreya จันดีษฐ์ ครั้งที่ 1	127
ฉ-8 ผลการเก็บตัวอย่างน้ำ อั่ม Geoffreya จันดีษฐ์ ครั้งที่ 2	128
ฉ-9 ผลการเก็บตัวอย่างน้ำ อั่ม Geoffreya จันดีษฐ์ ครั้งที่ 3	129

รายการภาพ

ภาพที่	หน้า
1 อาณาเขตพื้นที่อ่าวบ้านดอน	4
2 แผนภูมิการคำนวณตัวชี้คุณภาพน้ำทั่วไปของกรมควบคุมมลพิษ	20
3 จุดเก็บตัวอย่างน้ำ	34
4 การจำแนกกลุ่มพื้นที่ต่างๆ รอบอ่าวบ้านดอนเพื่อการวิเคราะห์ข้อมูลคุณภาพน้ำ	37
5 ตำแหน่งของจุดเก็บตัวอย่างน้ำจากหน่วยงานและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องของแหล่งเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำบริเวณชายฝั่งบริเวณอ่าวบ้านดอน จังหวัดสุราษฎร์ธานี ที่ใช้ในการศึกษา	46
6 ตัวชี้คุณภาพน้ำฯแต่ละกลุ่มพื้นที่	67
7 ความสัมพันธ์ระหว่างค่า DO deficit กับตัวชี้คุณภาพน้ำฯ	74
8 ความสัมพันธ์ระหว่างค่าความเค็มกับตัวชี้คุณภาพน้ำฯ	74
9 ความสัมพันธ์ระหว่างค่าอุณหภูมิกับตัวชี้คุณภาพน้ำฯ	75
10 ความสัมพันธ์ระหว่างค่าสารแขวนลอยกับตัวชี้คุณภาพน้ำฯ	75
11 ความสัมพันธ์ระหว่างค่าคลอรอฟิลล์ เอ กับตัวชี้คุณภาพน้ำฯ	76
ข-1 สภาพโดยรอบจุดเก็บตัวอย่างน้ำบริเวณตำบลplibalyawas อำเภอภูญาจันดิษฐ์	97
ข-2 สภาพโดยรอบจุดเก็บตัวอย่างน้ำบริเวณแหลมโพธิ์ ตำบลลุมเรียง อำเภอไชยา	98
ข-3 สภาพโดยรอบจุดเก็บตัวอย่างน้ำบริเวณตำบลคลองฉนาก อำเภอเมือง	99
ง-1 กราฟความสัมพันธ์ของการปรับค่าอุณหภูมิเพื่อเป็นค่าระดับคะแนนคุณภาพน้ำของอุณหภูมิ	107
ง-2 กราฟความสัมพันธ์ของการปรับค่าความโปรดักส์เพื่อเป็นค่าระดับคะแนนคุณภาพน้ำของความโปรดักส์	107
ง-3 กราฟความสัมพันธ์ของการปรับค่าสารแขวนลอย เพื่อเป็นค่าระดับคะแนนคุณภาพน้ำของสารแขวนลอย	108
ง-4 กราฟความสัมพันธ์ของการปรับค่าความอิ่มตัวของออกซิเจนละลายน (%) เพื่อเป็นค่าระดับคะแนนคุณภาพน้ำของความอิ่มตัวของออกซิเจนละลาย	108
ง-5 กราฟความสัมพันธ์ของการปรับค่าความเป็นกรด-ด่าง เพื่อเป็นค่าระดับคะแนนคุณภาพน้ำของความเป็นกรด-ด่าง	109

รายการภาพ (ต่อ)

ภาพที่	หน้า
ง-6 กราฟความสัมพันธ์ของการปรับค่าความเค็ม เพื่อเป็นค่าระดับคะแนนคุณภาพน้ำของความเค็ม	109
ง-7 กราฟความสัมพันธ์ของการปรับค่าความเป็นต่าง เพื่อเป็นค่าระดับคะแนนคุณภาพน้ำของความเป็นต่าง	110
ง-8 กราฟความสัมพันธ์ของการปรับค่าบีโอดี เพื่อเป็นค่าระดับคะแนนคุณภาพน้ำของบีโอดี	110
ง-9 กราฟความสัมพันธ์ของการปรับค่าแอมโมเนีย-ในโตรเจน เพื่อเป็นค่าระดับคะแนนคุณภาพน้ำของแอมโมเนีย-ในโตรเจน	111
ง-10 กราฟความสัมพันธ์ของการปรับค่าในไตรท์-ในโตรเจน เพื่อเป็นค่าระดับคะแนนคุณภาพน้ำของในไตรท์-ในโตรเจน	111
ง-11 กราฟความสัมพันธ์ของการปรับค่าในเตราท์-ในโตรเจน เพื่อเป็นค่าระดับคะแนนคุณภาพน้ำของในเตราท์-ในโตรเจน	112
ง-12 กราฟความสัมพันธ์ของการปรับค่าฟอสเฟต-ฟอสฟอรัส เพื่อเป็นค่าระดับคะแนนคุณภาพน้ำของฟอสเฟต-ฟอสฟอรัส	112
ง-13 กราฟความสัมพันธ์ของการปรับค่าแบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์ม เพื่อเป็นค่าระดับคะแนนคุณภาพน้ำของแบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์ม	113
ง-14 กราฟความสัมพันธ์ของการปรับค่าแบคทีเรียกลุ่มฟีคอลโคลิฟอร์ม เพื่อเป็นค่าระดับคะแนนคุณภาพน้ำของแบคทีเรียกลุ่มฟีคอลโคลิฟอร์ม	113
ง-15 กราฟความสัมพันธ์ของการปรับค่าแบคทีเรียกลุ่มวินบริโโอ เพื่อเป็นค่าระดับคะแนนคุณภาพน้ำของแบคทีเรียกลุ่มวินบริโโอ	114
ง-16 กราฟความสัมพันธ์ของการปรับค่าคลอโรฟิลล์ เอ เพื่อเป็นค่าระดับคะแนนคุณภาพน้ำของคลอโรฟิลล์ เอ	114
ง-17 กราฟความสัมพันธ์ของการปรับค่าป্রอท เพื่อเป็นค่าระดับคะแนนคุณภาพน้ำของป্রอท	115
ง-18 กราฟความสัมพันธ์ของการปรับค่าแคนเดเมียม เพื่อเป็นค่าระดับคะแนนคุณภาพน้ำของแคนเดเมียม	115
ง-19 กราฟความสัมพันธ์ของการปรับค่าดะกัว เพื่อเป็นค่าระดับคะแนนคุณภาพน้ำของดะกัว	116

รายการภาพ (ต่อ)

ภาพที่	หน้า
ง-20 กราฟความสัมพันธ์ของการปรับค่าทองแดง เพื่อเป็นค่าระดับคงคุณภาพน้ำของทองแดง	116
ง-21 กราฟความสัมพันธ์ของการปรับค่าสารหมู่ เพื่อเป็นค่าระดับคงคุณภาพน้ำของสารหมู่	117
ฉ-1 กราฟแสดงผลการเก็บตัวอย่างน้ำสำเภาใชยา (ถูฟันครั้งที่ 1)	130
ฉ-2 กราฟแสดงผลการเก็บตัวอย่างน้ำสำเภาใชยา (ถูฟันครั้งที่ 2)	131
ฉ-3 กราฟแสดงผลการเก็บตัวอย่างน้ำสำเภาใชยา (ถูร้อน)	132
ฉ-4 กราฟแสดงผลการเก็บตัวอย่างน้ำสำเภาเมือง (ถูฟันครั้งที่ 1)	133
ฉ-5 กราฟแสดงผลการเก็บตัวอย่างน้ำสำเภาเมือง (ถูฟันครั้งที่ 2)	134
ฉ-6 กราฟแสดงผลการเก็บตัวอย่างน้ำสำเภาเมือง (ถูร้อน)	135
ฉ-7 กราฟแสดงผลการเก็บตัวอย่างน้ำสำเภาภานุจันดิษฐ์ (ถูฟันครั้งที่ 1)	136
ฉ-8 กราฟแสดงผลการเก็บตัวอย่างน้ำสำเภาภานุจันดิษฐ์ (ถูฟันครั้งที่ 2)	137
ฉ-9 กราฟแสดงผลการเก็บตัวอย่างน้ำสำเภาภานุจันดิษฐ์ (ถูร้อน)	138
ช-1 กราฟแสดงค่าดัชนีคุณภาพน้ำฯ (WQI _s) ที่คำนวณได้ในแต่ละพื้น (ถูฟันครั้งที่ 1)	139
ช-2 กราฟแสดงค่าดัชนีคุณภาพน้ำฯ (WQI _s) ที่คำนวณได้ในแต่ละพื้น (ถูฟันครั้งที่ 2)	139
ช-3 กราฟแสดงค่าดัชนีคุณภาพน้ำฯ (WQI _s) ที่คำนวณได้ในแต่ละพื้น (ถูร้อน)	140

คำศัพท์และคำย่อ

As	=	arsenic
BOD	=	biochemical oxygen demand
°C	=	degree celsius
CCME	=	Canadian council of ministers of the environment
Cd	=	cadmium
CFU	=	colony forming unit
Cu	=	copper
DO	=	dissolved oxygen
DO deficit	=	dissolved oxygen deficit
DO sat	=	dissolved oxygen saturation
EMS	=	early mortality syndrome
FCB	=	fecal coliform bacteria
FWQI	=	fuzzy water quality index
Hg	=	mercury
mg/l	=	milligram per liter
ml	=	milliliter
MPN	=	most probable number
NH ₃ -N	=	ammonia nitrogen
NO ₂ -N	=	nitrite nitrogen
NO ₃ -N	=	nitrate nitrogen
NSF WQI	=	national sanitation foundation's water quality index
Pb	=	lead
PO ₄ -P	=	phosphate phosphorus
ppt	=	part per trillion
SS	=	suspended solids
TCB	=	total coliform bacteria
WQI	=	water quality index
µg/l	=	micrograms per liter
µmho/cm	=	micro mho per centimeter

บทที่ 1

บทนำ

ที่มาและความสำคัญของการวิจัย

ปัญหาทางด้านทรัพยากรมีความสำคัญมากต่อการดำรงชีวิตของมนุษย์ น้ำเป็นทรัพยากรที่สำคัญอย่างหนึ่ง เนื่องจากมนุษย์ได้นำน้ำไปใช้ประโยชน์หลากหลาย ทั้งการอุปโภค บริโภค การประกอบอาชีพ การคมนาคมขนส่ง ซึ่งในการนำน้ำไปใช้จำเป็นต้องมีคุณภาพน้ำที่เหมาะสมสมสอดคล้องกับการใช้ประโยชน์ในด้านนั้นๆ ดังนั้นการตรวจวัดคุณภาพน้ำจึงมีความสำคัญอย่างยิ่ง เพื่อให้ทราบถึงคุณภาพน้ำก่อนนำน้ำไปใช้ประโยชน์ อย่างไรก็ตามข้อมูลคุณภาพน้ำของตัวแปรคุณภาพน้ำเพียงตัวหนึ่งอาจไม่เพียงพอที่จะเป็นตัวแทนคุณภาพน้ำ ทั้งหมดที่ใช้ในการตัดสินใจและบริหารจัดการคุณภาพของแหล่งน้ำได้ ดัชนีคุณภาพน้ำ (Water Quality Index, WQI) ซึ่งได้จากการประมวลผลคุณภาพน้ำจากหลายๆ ตัวแปรคุณภาพน้ำ โดยจัดทำเป็นตัวเลขที่สามารถแสดงและอธิบายถึงสภาวะของคุณภาพน้ำในสถานการณ์ต่างๆ ได้ ทั้งนี้การจัดทำดัชนีคุณภาพน้ำก็ต้องมีการให้ค่าน้ำหนักกับแต่ละตัวแปรคุณภาพน้ำด้วย โดยขึ้นอยู่กับวัตถุประสงค์ของการนำน้ำไปใช้ประโยชน์ หรือวัตถุประสงค์ของการใช้ดัชนีคุณภาพน้ำ โดยดัชนีคุณภาพน้ำสามารถนำไปใช้ในการบ่งชี้สถานการณ์คุณภาพน้ำในภาพรวมที่ใช้พิจารณาได้ ทำให้เกิดประโยชน์โดยการทำให้สามารถเห็นแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงคุณภาพน้ำและสถานการณ์ของคุณภาพน้ำและนำสู่กระบวนการตัดสินใจและบริหารจัดการคุณภาพน้ำได้อย่างมีประสิทธิภาพได้ต่อไป

พื้นที่บริเวณอ่าวบ้านดอนเป็นบริเวณชายฝั่งที่มีความสำคัญแห่งหนึ่ง ตั้งอยู่ทางภาคใต้ของประเทศไทย ครอบคลุมพื้นที่ 9 อำเภอในจังหวัดสุราษฎร์ธานี ได้แก่ อำเภอท่าชนะ อำเภอไชยา อำเภอท่าฉาง อำเภอพุนพิน อำเภอเมือง อำเภอกาญจนดิษฐ์ อำเภอตันสัก อำเภอเกาะสมุย และอำเภอเกาะพะงัน (โครงการจัดการทรัพยากรช่ายฝั่งและมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์, 2550) โดยมีประชาชนอาศัยอยู่รอบอ่าว เพื่อใช้ประโยชน์จากทรัพยากรในอ่าวบ้านดอน โดยเฉพาะการใช้ประโยชน์เพื่อการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำบริเวณชายฝั่งอาทิเช่นการเลี้ยงกุ้ง หอย และปลาต่างๆ เนื่องจากในอ่าวบ้านดอนประกอบด้วยระบบนิเวศที่หลากหลาย อุดมสมบูรณ์ แต่เมื่อมีการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรเป็นจำนวนมาก ทำให้ในปัจจุบันอ่าวบ้านดอนประสบปัญหาคุณภาพน้ำที่เสื่อมโทรมลง ทั้งจากกิจกรรมเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่ง และกิจกรรมการใช้ประโยชน์จากบนแผ่นดินโดยรอบบริเวณอ่าวบ้านดอน ปัจจุบันได้มีการติดตามตรวจวัดคุณภาพน้ำในบริเวณแหล่งเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่งและบริเวณพื้นที่ใกล้เคียงในบริเวณอ่าวบ้านดอน

กองແດງ ສາຮໜູ ແລະ ແບຄທີ່ເຮັດວຽກ ຈາກສໍານັກງານປະເມີນຈັງຫວັດສຸຮາຍງົງຮານີ ແລະ ກ່ຽວຂ້ອງພື້ນຖານທີ່ມາເພື່ອຈັດທຳຕັ້ງຄຸນກາພນ້າ ສໍາຫັບການຈັດການຄຸນກາພນ້າເພື່ອກາເພາະເລື່ອງສັດວິນ້າຫ້າຍຝຶ່ງບຣິເວນອ່າວັນດອນ ຈັງຫວັດສຸຮາຍງົງຮານີ ຮ້າມທັງຫ່າຄວາມສັນພັນໜີຂອງຄ່າດັບນີ້ຄຸນກາພນ້າທີ່ໄດ້ໃໝ່ເຊີງພື້ນທີ່ກັບດັວແປຣຄຸນກາພນ້າທີ່ມີອີທີ່ພລ ຕ່ອກາເພາະເລື່ອງສັດວິນ້າຫ້າຍຝຶ່ງແລະ ມີກາເປັນແປ່ງສັນພັນໜີກັບລັກໝະທາງລາຄາສຕ່ຽງນໍາກະເລ ໄດ້ແກ່ DO deficit ອຸທະກູມີ ຄວາມເດີມ ສາຮແວນລອຍ ແລະ ຄລອໂຣຟີລ໌ ເອ ໂດຍທໍາການຕຽບສອບຕ້ວຍຢ່າງນ້ຳດັ່ງກ່າວໃນກາຄສານມເພີ່ມເຕີມ ເພື່ອທ່າໃໝ່ໄດ້ຂໍ້ມູນຄຸນກາພນ້າທີ່ມີກາເປັນແປ່ງໃນຮອບວັນ ສໍາຫັບປະກອບກາສຶກໝາ ໂດຍຂໍ້ມູນທັງໝົດທີ່ໄດ້ນໍາສູ່ການກຳຫຼຸດຂໍ້ເສັນອແນະຕ່ອໄປ

ປະໂຍບນີ້ກ່າວວ່າຈະໄດ້ຮັບ

1. ໄດ້ຕັ້ງນີ້ຄຸນກາພນ້າສໍາຫັບການຈັດການຄຸນກາພນ້າເພື່ອກາເພາະເລື່ອງສັດວິນ້າຫ້າຍຝຶ່ງບຣິເວນອ່າວັນດອນ ຈັງຫວັດສຸຮາຍງົງຮານີ ເພື່ອໃຫ້ໜ່າຍງານທີ່ເກີດປະເທິງກາພຕ່ອໄປ ເຊັນກາຮະບຸສກວະຂອງບໍ່ຢູ່ຫາຄຸນກາພນ້າໃນເຊີງພື້ນທີ່ທີ່ມີກາເປັນແປ່ງສັດວິນ້າຫ້າຍຝຶ່ງໃນບຣິເວນອ່າວັນດອນແລະ ນໍາຂໍ້ມູນສູ່ການຕັດສິນໃຈແລະ ບຣິຫາຮັດກາກຮັບພາກຮ້າໃຊ້ເຊີງພື້ນທີ່ຕ່ອໄປ

2. ທ່າໃຫ້ການຄວາມສັນພັນໜີຂອງດັວແປຣຄຸນກາພນ້າກັບຄ່າດັບນີ້ຄຸນກາພນ້າໃນກາຈັດການຄຸນກາພນ້າຫ້າຍຝຶ່ງສໍາຫັບການເພາະເລື່ອງສັດວິນ້າໃນອ່າວັນດອນ ຊຶ່ງສາມາດນໍາໄປໃຫ້ປະໂຍບນີ້ໃນການໃຊ້ດັວແປຣຄຸນກາພນ້າດັ່ງກ່າວເພື່ອເປັນດັ່ງຊື່ວັດ (Indicator) ໃນຮັບການເຕືອນກັຍ (warning) ສໍາຫັບສກວະທີ່ມີກາເປັນແປ່ງສັດວິນ້າເຊີບພລັນ ເຊັນໃນກາວະເກີດອຸທກັນຈາກແຜ່ນດີນແລະ ສັງລົກຮະບົບຕ່ອງຄຸນກາພນ້າໃນອ່າວັນດອນ

ພື້ນທີ່ສຶກໝາ

1. ລັກໝະທາງກົມືຕາສຕ່ຽງ

ພື້ນທີ່ອ່າວັນດອນ ຕັ້ງອູ່ຮະຫວ່າງລະດີຈຸດ $09^{\circ}07' - 09^{\circ}48'N$ ແລະ ລອງຈິຈຸດ $98^{\circ}58' - 100^{\circ}05'E$ ຄຣອນຄລຸມພື້ນທີ່ 9 ອຳເກອຂອງຈັງຫວັດສຸຮາຍງົງຮານີ (ກາພທີ່1) ໄດ້ແກ່ ອຳເກອທ່ານະອຳເກອໃໝ່ຍາ ອຳເກອພຸນພິນ ອຳເກອທ່າລາງ ອຳເກອເມືອງ ອຳເກອກາງູຈົນທີ່ຍູ້ອຳເກອດອນສັກອຳເກອເກະສຸມຍ ແລະ ອຳເກອເກະພະງັນ ມີພື້ນທີ່ຮັມ 1,554.39 ຕາຮາງກີໂລເມືດ ອີ່ວີ່ (ໂຄຮງການຈັດກາກຮັບພາກຮ້າຫ້າຍຝຶ່ງແລະ ມາວິທຍາລິຍລັຍລັກໝົງ, 2550)

น้ำเดิมกับน้ำจีด ทำให้พื้นที่อ่าวบ้านดอนเป็นแหล่งเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่งที่มีความสำคัญของจังหวัดสุราษฎร์ธานี

2. ฐานการผลิตเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ

บริเวณอ่าวบ้านดอนเป็นพื้นที่ที่มีความอุดมสมบูรณ์ ทำให้เป็นแหล่งประมงที่สำคัญแหล่งหนึ่งของประเทศไทย โดยเป็นแหล่งพ่อแม่พันธุ์ แหล่งวางไข่ แหล่งตัวอ่อน และวัยอ่อนของสัตว์น้ำที่มีความสำคัญทางเศรษฐกิจหลายชนิด (กรมประมง, 2537 อ้างอิงใน ประเดิม อุทชานนท์, 2555) สัตว์น้ำที่นิยมเลี้ยงในบริเวณอ่าวบ้านดอน ได้แก่ กุ้งกุลาดำ หอยนางรม หอยแครง หอยแมลงภู่ และการเลี้ยงปลาในกระชัง (โครงการจัดการทรัพยากร้ำยฝั่งและมหาวิทยาลัยลักษณ์, 2550) โดยพื้นที่อ่าวบ้านดอนถือเป็นพื้นที่เลี้ยงหอยแครงและหอยนางรมที่สำคัญของประเทศไทย ซึ่งสังเกตจากปริมาณผลผลิตของกลุ่มสัตว์น้ำชายฝั่ง พบร้าในปี พ.ศ. 2552 จังหวัดสุราษฎร์ธานีมีข้อมูลผลผลิตกุ้งสัตว์น้ำชายฝั่งมีมูลค่ารวม 7,520 ล้านบาท (ตารางที่1) ซึ่งถือเป็น 1 ใน 3 ของกลุ่มสินค้าเกษตรที่สำคัญของจังหวัดสุราษฎร์ธานี รองจาก กุ้งพืช และปศุสัตว์ (นงนุช อังยุรีกุล และคณะ, 2556)

ตารางที่1 สถิติผลผลิตกุ้งสัตว์น้ำชายฝั่งจังหวัดสุราษฎร์ธานี

รายการ	กุ้งทะเล	หอย			ปลา	รวม
		หอยแครง	หอยนางรม	หอยแมลงภู่		
ผลผลิตรวม(ตัน)	55,738	51,334	6,217	15,124	1303	129,716
มูลค่า(ล้านบาท)	6,125	964	166	108	157	7,520
พื้นที่เลี้ยง(ไร่)	30,048	54,844	12,434	7,796	404	105,526
ร้อยละของพื้นที่เลี้ยง	28.47	51.97	11.78	7.39	0.38	100.00

ที่มา: ศูนย์สารสนเทศ กรมประมง (2553) อ้างอิงใน นงนุช อังยุรีกุล และคณะ (2556)

จากสถิติผลผลิตกุ้งสัตว์น้ำชายฝั่งจังหวัดสุราษฎร์ธานีพบว่าผลผลิตสูงสุดมาจากการ กุ้ง รองลงมาคือหอย และปลา ตามลำดับ ทั้งนี้เนื่องจากอ่าวบ้านดอนเป็นอ่าวขนาดใหญ่มีพื้นที่ราบชายฝั่งโอบล้อมอ่าวรวม 7 อำเภอระหว่างมากกว่า 100 กิโลเมตร เหมาะสมต่อการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำทั้งเขตน้ำดีและเขตพื้นราบตลอดแนวชายฝั่ง พื้นที่เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำประเภท กุ้งและหอย (ตารางที่ 2) ส่งผลให้เกิดกิจกรรมการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำซึ่งพื้นที่ของการเลี้ยงกุ้งทะเล ชายฝั่งครอบคลุม 7 อำเภอ ส่วนการเลี้ยงหอยมีพื้นที่เพาะเลี้ยง ได้แก่ การเลี้ยงหอยแครง หอยนางรม และหอยแมลงภู่ มีพื้นที่ในการเลี้ยงอยู่ 5 อำเภอในจังหวัดสุราษฎร์ธานี คืออำเภอใชยา อำเภอท่าฉาง อำเภอกาญจนดิษฐ์ อำเภอตอนลักษ์ และอำเภอเมือง การเลี้ยงหอยแครงในจังหวัด

อำเภอต่อนสักมีการเลี้ยงหอยในพื้นที่อันญาตทั้งหมด ส่วนอำเภอท่าจาง ออำเภอภูชนิดิษฐ์ และอำเภอไชยา มีการเพาะเลี้ยงหอยทั้งในและนอกพื้นที่อันญาต

ตารางที่ 3 พื้นที่การเลี้ยงหอยในจังหวัดสุราษฎร์ธานี

อำเภอ	พื้นที่การเลี้ยงหอย		รวม (ไร่)	ร้อยละ
	ในพื้นที่อันญาต (ไร่)	นอกพื้นที่อันญาต (ไร่)		
เมือง	-	28,114.02	28,114.02	35.08
ท่าจาง	9,584.14	9,657.75	19,241.89	24.01
ภูชนิดิษฐ์	9,505.24	9,390.97	18,896.21	23.58
ไชยา	3,214.29	6,044.50	9,258.79	11.55
ดอนสัก	4,629.00	-	4,629.00	5.78
รวม	26,932.67	53,207.24	80,139.91	100.00

ที่มา: สำนักงานประมงจังหวัดสุราษฎร์ธานี (มปป.ก)

3. สถานการณ์การเลี้ยงกุ้งในจังหวัดสุราษฎร์ธานีภายใต้การระบาดของโรคตายตัวนว (Early Mortality Syndrome :EMS)

โรคตายตัวนว (EMS) เป็นโรคระบาดที่เกิดจากเชื้อแบคทีเรีย *Vibrio parahaemolyticus* ที่มี phage ชนิดหนึ่งอาศัยร่วมอยู่ด้วยเป็นสาเหตุของกลุ่มอาการตายตัวนว โดยที่ phage สร้างสารพิษทำลายเซลล์ของตับอ่อนของกุ้งเมื่อกุ้งได้รับเชื้อแบคทีเรียชนิดนี้เข้าไป (ศูนย์วิจัยและพัฒนาประมงชายฝั่งสุราษฎร์ธานี, 2557) ซึ่งการระบาดดังกล่าวได้เกิดขึ้นในปี พ.ศ. 2556 ที่ผ่านมา ส่งผลกระทบต่อผลผลิตกุ้ง ทำให้มีผลผลิตลดลง โดยผู้เพาะเลี้ยงต้องมีการปรับปรุงวิธีการเลี้ยง เพื่อแก้ไขปัญหาโรคตายตัวนว เช่นต้องตากบ่อนานขึ้น มีการตรวจสอบคุณภาพน้ำที่ขึ้น ซึ่งเป็นผลให้ต้นทุนในการผลิตเพิ่มมากขึ้น ซึ่งจากสถานการณ์โรคดังกล่าวทำให้แต่ละฟาร์มมีการลดปริมาณการเลี้ยงลงถึง 70-80% (ศูนย์วิจัยและพัฒนาประมงชายฝั่งสุราษฎร์ธานี, 2557)

คุณภาพน้ำ

มาตรา 32 แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 บัญญัติให้คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (กรมควบคุมมลพิษ, มปป.ก) กำหนดมาตรฐานคุณภาพสิ่งแวดล้อมเพื่อเป็นเป้าหมายในการรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมให้อยู่ในเกณฑ์

ประเภทที่ 1 คุณภาพน้ำทะเลเพื่อการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ ได้แก่ แหล่งน้ำทะเลที่มีไดจัดไว้เพื่อการใช้ประโยชน์อย่างโดยย่างหนึ่งโดยเฉพาะ ซึ่งเป็นแหล่งน้ำทะเลตามธรรมชาติสำหรับเป็นที่แพร่พันธุ์หรืออนุบาลของสัตว์น้ำวัยอ่อน หรือเป็นแหล่งอาหาร หรือที่อยู่อาศัยของสัตว์น้ำ พืช หรือหญ้าทะเล

ประเภทที่ 2 คุณภาพน้ำทะเลเพื่อการอนุรักษ์แหล่งปะการัง ได้แก่ แหล่งน้ำทะเลที่มีปะการัง โดยมีขอบเขตครอบคลุมพื้นที่ในรัศมีแนวราบกับผิวน้ำ นับจากเส้นตรงที่ลากตั้งฉากกับเส้นที่เชื่อมจุดนอกสุดของแนวปะการังออกไปเป็นระยะ 1,000 เมตร

ประเภทที่ 3 คุณภาพน้ำทะเลเพื่อการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ ได้แก่ แหล่งน้ำทะเลซึ่งมีประกาศกำหนดให้เป็นพื้นที่เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ ตามกฎหมายว่าด้วยการประมง

ประเภทที่ 4 คุณภาพน้ำทะเลเพื่อการนันทนาการ ได้แก่ แหล่งน้ำทะเลซึ่งมีประกาศขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกำหนดให้เป็นเขตเพื่อการว่ายน้ำหรือใช้ประโยชน์เพื่อการนันทนาการทางน้ำ

ประเภทที่ 5 คุณภาพน้ำทะเลเพื่อการอุดสาหกรรม และท่าเรือ ได้แก่ แหล่งน้ำทะเลที่อยู่ปะชิดกับเขตนิคมอุดสาหกรรม ตามกฎหมายว่าด้วยการนิคมอุดสาหกรรมแห่งประเทศไทย เขตประกอบการอุดสาหกรรม ตามกฎหมายว่าด้วยโรงงาน เขตท่าเรือ ตามกฎหมายว่าด้วยการเดินเรือในน่านน้ำไทย ท่าเรือ หรือท่าเทียบเรือ แล้วแต่กรณี โดยมีขอบเขตนับตั้งแต่แนวน้ำลงท่าสุดออกไปจนถึงระยะ 1,000 เมตร ตามแนวราบกับผิวน้ำ

ประเภทที่ 6 คุณภาพน้ำทะเลสำหรับเขตชุมชน ได้แก่ แหล่งน้ำทะเลที่อยู่ปะชิดกับชุมชนที่มีประกาศกำหนดให้เป็นเทศบาล ตามกฎหมายว่าด้วยเทศบาล เมืองพัทยา หรือกรุงเทพมหานคร เฉพาะเขตเทศบาลเขตเมืองพัทยา หรือเขตกรุงเทพมหานครที่ติดกับชายฝั่งทะเลเท่านั้น โดยให้นับตั้งแต่แนวน้ำลงท่าสุดออกไปจนถึงระยะ 1,000 เมตร ตามแนวราบกับผิวน้ำ

2. คุณภาพน้ำสำหรับการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่ง

น้ำเป็นปัจจัยสำคัญยิ่งต่อสิ่งมีชีวิตในน้ำ กิจกรรมต่างๆ ของสิ่งมีชีวิตในน้ำย่อมเกี่ยวข้องกับน้ำทั้งสิ้น โดยเฉพาะสัตว์น้ำใช้น้ำเป็นที่อยู่อาศัย ดำรงชีพ กินอาหาร สืบพันธุ์ และอื่นๆ การพิจารณาเกี่ยวกับน้ำสำหรับการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำนั้น คุณภาพน้ำที่เหมาะสมสำหรับการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ (ชนิดทรัพยากรุ่งเรือง, มปบ.) แบ่งได้ 3 ลักษณะ (ตารางที่ 5) คือ

2.1 ลักษณะทางกายภาพ หมายถึง คุณภาพน้ำที่ผันแปรอันเนื่องจากลักษณะทางกายภาพที่สามารถตรวจวัดได้ และมีผลกระทบต่อสิ่งมีชีวิต ในทางตรงหรือทางอ้อม เช่น สี (colour) ความชุ่น (turbidity) อุณหภูมิ (temperature) ความนำไฟฟ้า (conductivity) สารแขวนลอย (suspended solids) ฯลฯ

ตารางที่ 4 มาตรฐานคุณภาพน้ำหนาเบื่อนมาตรฐานการประเมินค่าสัมเพห์ชนาตี ฉบับที่ 27 พ.ศ.2549

ตัวแปรคุณภาพน้ำ	ค่ามาตรฐานคุณภาพน้ำ					ประยุกต์ 6
	ประยุกต์ 1	ประยุกต์ 2	ประยุกต์ 3	ประยุกต์ 4	ประยุกต์ 5	
1.วัตถุ漂浮物						"ไม่วัตถุที่ไม่รังเกียจและอยู่บนผิวน้ำ"
2.ไข่นหัวหรือหัวแม่น						"ไม่มีไข่นหัวหรือหัวแม่นที่สามารถมองเห็นได้ด้วยตาเปล่าอย่างเป็นผิวน้ำ"
3.สี						สีของน้ำตามและอยู่ในสเกลของสีการสังเคราะห์ Forel-Ule ซึ่งคำแนะนำต่อ 1-22
4.กลิ่น						กลิ่นต้องไม่เป็นที่รังเกียจคือ "ไม่มีกลิ่นที่ทำให้เกิดความต้องรู้สึกถูก"
5.อุณหภูมิ (องศาเซลเซียส)	D≥1 **	D≥1	D≥2	D≥2	D≥2	D≥2
6.ความเป็นกรด-堿	7.0-8.5	7.0-8.5	7.0-8.5	7.0-8.5	7.0-8.5	7.0-8.5
7.ความโปร่งใส	D≥10%	D≥10%	D≥10%	D≥10%	D≥10%	D≥10%
8.สารเคมีน้ำ soluble	*	*	*	*	*	*
9.ความเค็ม	D≥10%	D≥10%	D≥10%	D≥10%	D≥10%	D≥10%
10.บีโตรสีลมไมโครกรัม/ลิตร (ไมโครรัมต่อลิตร)	>0.5	>0.5	>1	>1	>5	>5
11.ออกซิเจนและราษฎร์ (มิลลิกรัมต่อลิตร)	<4	<6	<4	<4	<4	<4
12.แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์ม (MPN/100ml)	>1,000	>1,000	>1,000	>1,000	>1,000	>1,000
13.แบคทีเรียกลุ่มพิคอลโคลิฟอร์ม (CFU/100ml)	>70	>70	>70	>100	>100	>100
14.ไนเตรท-ไนโตรเจน (ไมโครรัมต่อลิตร)	>20	>20	>60	>60	>60	>60
15.ฟลูออเรต-ฟลูโซฟอร์ส (ไมโครรัมต่อลิตร)	>15	>15	>45	>45	>45	>45
16.แมลงเมี้ยง-แมลงคราบ (ไมโครรัมต่อลิตร)	>70	>70	>100	>70	>70	>70
17.ปรอท (ไมโครรัมต่อลิตร)	>0.1	>0.1	>0.1	>0.1	>0.1	>0.1
18.แมดเดียม (ไมโครรัมต่อลิตร)	>5	>5	>5	>5	>5	>5
19.โครงเมิร์มรวม (ไมโครรัมต่อลิตร)	>100	>100	>100	>100	>100	>100
20.โครงเมิร์มเชือชาชากางเดนก (ไมโครรัมต่อลิตร)	>50	>50	>50	>50	>50	>50

ตารางที่ 5 ผลกระทบของคุณภาพน้ำต่อการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำทะเลชายฝั่ง

ตัวแปร คุณภาพน้ำ	ความสำคัญต่อการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่ง
ความเป็นกรด-ด่าง	มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงคุณสมบัติต่างๆ ของน้ำ และมีความสำคัญต่อกระบวนการทางการต่างๆ ในน้ำ เช่น กระบวนการคัดชั้นโลหะหนักของสารแขวนลอย กระบวนการเมตานอลซึ่งของสิ่งมีชีวิต ค่าความเป็นกรด-ด่าง ที่เหมาะสมต่อสัตว์น้ำชายฝั่งควรอยู่ระหว่าง 7.0 - 8.5 (คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ, 2549)
ออกซิเจน ละลายน้ำ	สิ่งมีชีวิตทุกชนิดจำเป็นต้องใช้ออกซิเจนในกระบวนการทางการต่างๆ ภายในร่างกายเพื่อการเจริญเติบโต สัตว์น้ำต้องการใช้ออกซิเจนเพื่อการหายใจ (ชนินทร์ แสงรุ่งเรือง, มปป.) ในน้ำสำหรับการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่งความมีค่าออกซิเจนละลายน้ำไม่ต่ำกว่า 4 มิลลิกรัมต่อลิตร (คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ, 2549)
ความเค็ม	ความเค็มของน้ำมีผลต่อการดำรงชีวิตของสัตว์น้ำ สัตว์น้ำเค็มแต่ละชนิดมีความทนทานต่อการเปลี่ยนแปลงของความเค็มไม่เท่ากัน จึงมีการกำหนดช่วงค่าความเค็มที่เหมาะสมสำหรับการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำไว้หลายช่วงขึ้นอยู่กับชนิดของสัตว์น้ำ โดยช่วงค่าที่เหมาะสมสำหรับการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่งทั่วไปอยู่ในช่วง 15-30 ppt (Chen, 1985 อ้างอิงในกลุ่มวิจัยและพัฒนาทรัพยากรป่าชายเลนและจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2551)
ความเป็นด่าง	ความเป็นด่างเป็นตัวกั้นกลางที่ช่วยควบคุมไม่ให้แหล่งน้ำมีการเปลี่ยนแปลงของระดับความเป็นกรด-ด่าง เร็วเกินไป ค่าความเป็นด่างที่แนะนำสำหรับการดำรงชีวิตของสัตว์ทะเลชายฝั่งควรมีค่าในช่วง 80 -120 มิลลิกรัมต่อลิตรของ CaCO_3 (สำนักงานประมงจังหวัดสุราษฎร์ธานี, มปป.ช)
บีโอดี	แหล่งน้ำที่มีค่าบีโอดีมากย่อมแสดงว่ามีความสกปรกมาก เนื่องจากจุลินทรีย์ต้องใช้ออกซิเจนจำนวนมากในการย่อยสลายสารอินทรีย์หรือสิ่งปฏิกูลสิ่งผลให้ป้ออกซิเจนละลายน้ำในแหล่งน้ำลดลงและอาจเกิดความเน่าเสียได้ ค่าบีโอดีที่เหมาะสมสำหรับการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่งทั่วไปต้องไม่เกิน 10 มิลลิกรัมต่อลิตร (สำนักงานประมงจังหวัดสุราษฎร์ธานี, มปป.ช)
แอมโมเนีย-ไนโตรเจน	ปริมาณแอมโมเนียสูง แสดงว่าแหล่งน้ำมีการปนเปื้อนจากมลพิษสูง และอาจเป็นพิษต่อการดำรงชีวิตของสัตว์น้ำ ค่าที่เหมาะสมสำหรับการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่งควรมีค่าแอมโมเนีย-ไนโตรเจนไม่เกิน 100 ไมโครกรัมต่อลิตร (คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ, 2549)

ตารางที่ 5 ผลกระทบของคุณภาพน้ำต่อการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำทางเลชายฝั่ง (ต่อ)

ตัวแปร คุณภาพน้ำ	ความสำคัญต่อการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่ง
แบคทีเรีย ^{กลุ่มโคลิฟอร์ม}	การตรวจพบแบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มในแหล่งน้ำจะแสดงถึงความเสี่ยงต่อการปนเปื้อนหรือแพร์กระจายของเชื้อโรคในระบบทางเดินอาหาร ในแหล่งน้ำ อาทิ โรคหิวาร์ต์ บิดไทยฟอยด์ หรืออุจจาระร่วง
แบคทีเรีย ^{กลุ่มฟิคอลโคลิฟอร์ม}	แบคทีเรียกลุ่มฟิคอลโคลิฟอร์มแบคทีเรียน้ำแหล่งน้ำจะบ่งบอกถึงการปนเปื้อนของสิ่งขับถ่ายของคนและสัตว์เลือดอุ่น ซึ่งอาจมีเชื้อโรคที่ทำให้เกิดอาการต่อระบบทางเดินอาหารในสกุลอื่นປะปนอยู่ เช่น <i>Salmonella Shigellae Escherichia coli (E.coli)</i> รวมทั้งเชื้อไวรัสตับอักเสบ ซึ่งเชื้อโรคเหล่านี้สามารถเข้าสู่ร่างกายได้ ถ้ามีการสัมผัสน้ำน้ำ ทั้งทางผิวน้ำ ตา หู ทางปาก จนอาจทำให้เกิดโรคได้
แบคทีเรีย ^{กลุ่มวิบริโอ}	เชื้อวิบริโอ ก่อโรคได้ในกุ้งทุกราย ทำให้เกิดโรคทางเดินอาหาร หรือโรคบริเวณเปลือกกุ้ง ซึ่งอาจแสดงอาการต่างๆ เช่น อัตราการตายสูง การกินอาหารลดลง สังเกตได้จากกุ้งไม่มีอุจจาระและลอกคราบช้ำลง (แหล่งเรียนรู้ด้านประมง, 2558)

ดัชนีคุณภาพน้ำ (Water Quality Index, WQI)

ดัชนีคุณภาพน้ำ คือเครื่องมือทางคณิตศาสตร์ที่นำค่าของตัวแปรคุณภาพน้ำที่ได้จากการตรวจวัดหรือวิเคราะห์หลาย ๆ ตัวแปรมารวมเป็นค่าเดียว เพื่อป้องชี้สถานการณ์สิ่งแวดล้อมทางน้ำ โดยยกเป็นตัวเลขหรือสัญลักษณ์สี (ปิยณัฐ สวัสดิ์ເວື້ອ, 2553 และ วนิดา ชูอักษร, 2554) เพื่อใช้ในการติดตามเปรียบเทียบสภาวะแวดล้อม และแสดงแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงคุณภาพน้ำ

การแบ่งประเภทดัชนีคุณภาพน้ำมีการแบ่งเป็นแบบต่างๆ มากกว่า 20 ดัชนี โดยสามารถจำแนกตามลักษณะการใช้งานเป็น 4 กลุ่ม (วนิดา ชูอักษร, 2554) ได้แก่

1) ดัชนีคุณภาพน้ำทั่วไป (general water quality indices) ดัชนีคุณภาพน้ำกลุ่มนี้ใช้สมมติฐานว่า คุณภาพน้ำเป็นคุณลักษณะทั่วไปของน้ำพิ Erdin ไม่จำกัดประเภทการใช้

2) ดัชนีคุณภาพน้ำสำหรับการใช้น้ำเพาะอย่าง (specific water quality indices) ประกอบด้วยตัวแปรของคุณภาพน้ำที่จำเป็นสำหรับลักษณะการใช้เฉพาะอย่าง เช่น น้ำดิบสำหรับประปา สำหรับการพักผ่อนหย่อนใจ สำหรับอุตสาหกรรม การเกษตร และสำหรับการเดินเรือ เป็นต้น

3) ดัชนีคุณภาพน้ำสำหรับการวางแผน (planning indices) เป็นดัชนีที่ใช้ในลักษณะจำเพาะ สำหรับการตัดสินใจในการจัดการ ทำขึ้นเพื่อใช้ในการจัดสรรงบประมาณในการป้องกันภัยธรรมชาติ ซึ่งมีองค์ประกอบที่สำคัญคือ มูลค่าในการบำบัดน้ำเสีย

ตารางที่ 6 มาตรฐานคุณภาพน้ำและค่าคุณภาพสำหรับการพยาเสื่อป้องกันสัตว์นำชาญฝรั่ง

ตัวแปรคุณภาพน้ำ	คุณภาพน้ำที่เหล่ายังผ่านเพื่อการพยาเสื่อป้องกันสัตว์นำ	คุณภาพน้ำสำหรับการพยาเสื่อป้องกันสัตว์นำชาญฝรั่ง	ตุณภาพน้ำสำหรับการพยาเสื่อป้องกันสัตว์นำชาญฝรั่ง
1.ความเป็นกรด-ด่าง	7.0-8.5°, 7.5-8.9°	7.5-8°, 7.0-8.5°	7.8-8.8°
2.ออกซิเจนละลายน้ำ (มิลลิกรัมต่อลิตร)	“ไม่น้อยกว่า 4°”	“มากกว่า 5° ¹¹ , 3-8°	มากกว่า 5°
3.ความเค็ม (ppt)	29-35°, 15-30°	2-35 ^{1,2} , 15-20°	10-30 ⁵ , 3-37 ⁹ , 10-31 ^{9,11}
4.อุณหภูมิ (องศาเซลเซียส)	เปลี่ยนแปลงจากธรรมชาติ “ไม่เกิน 1°, 22-33°	28-32 ^{1,11} , 28-33 ² , 25-30 ⁹	25-32.8 ³ , 21-33 ⁹ , 25-30 ¹¹
5.ความโปร่งใส (เมตร)	เปลี่ยนแปลงจากธรรมชาติ “ไม่เกิน 1°, 10°	0.2-0.4 ¹ , 0.3-0.6 ² , 0.25-0.5 ⁷ , 0.4-0.8 ⁹	-
6.สารเคมีวนลอย (มิลลิกรัมต่อลิตร)	น้ำภาคบันตามากน้ำตื้นของคำแลสิลันช์,	25-30°	-
7.ความเป็นต่าง (มิลลิกรัมต่อลิตรของ CaCO ₃)	80-120°	มากกว่า 100 ^{1,11} , 70-120 ²	-
8.แบบที่เรียกว่า “มิลลิโกล์ม” (MPN/100mL)	“ไม่เกิน 1,000°”	-	-
9.ฟลักโอลิสต์โรนิโนบากะเรียว (MPN/100mL)	“ไม่เกิน 70°, ห้องกว่า 1,000°”	-	-
10.proto (มิลลิกรัมต่อลิตร)	“ห้องกว่า 10°”	-	-
11.แมลงไมไนโตเรเจน (ไมโครกรัมต่อลิตร)	“ไม่เกิน 100°, ห้องกว่า 400°”	ห้องกว่า 100 ^{1,9}	-
12.“ไม่ต้อง “ไม่ต้อง” (ไมโครกรัมต่อลิตร)	“ห้องกว่า 1,000°”	ห้องกว่า 200 ¹ , “ไม่เกิน 500°, ห้องกว่า 1,000 ^{1,1}	“ไม่เกิน 40 ⁹
13.“ไม่ต้อง- “ไม่ต้อง” (ไมโครกรัมต่อลิตร)	“ไม่เกิน 60°, ห้องกว่า 1,000°”	ห้องกว่า 60 ^{1,1}	“ไม่เกิน 27 ⁹

ค่าคะแนน WQI ระหว่าง 71-90 หมายถึงคุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์ดีมาก เทียบได้กับมาตรฐานคุณภาพแหล่งน้ำผิวดิน ประเภทที่ 2 ได้แก่ แหล่งน้ำที่ได้รับน้ำทิ้งจากการบังประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อการอุปโภคและบริโภคโดยต้องผ่านการฟiltration ตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำทั่วไปก่อน การอนุรักษ์สัตว์น้ำ การประเมิงการว่ายน้ำ และกีฬาทางน้ำ

ค่าคะแนน WQI ระหว่าง 61-70 หมายถึงคุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์พอใช้ เทียบได้กับมาตรฐานคุณภาพแหล่งน้ำผิวดิน ประเภทที่ 3 ได้แก่ แหล่งน้ำที่ได้รับน้ำทิ้งจากการบังประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อการอุปโภคและบริโภคโดยต้องผ่านการฟiltration ตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำทั่วไปก่อน และการเกษตร

ค่าคะแนน WQI ระหว่าง 31-60 หมายถึงคุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์ดีมาก เทียบได้ กับมาตรฐานคุณภาพแหล่งน้ำผิวดิน ประเภทที่ 4 ได้แก่ แหล่งน้ำที่ได้รับน้ำทิ้งจากการบังประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อการอุปโภคและบริโภค โดยต้องผ่านการฟiltration ตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำเป็นพิเศษก่อน และการอุดสาหกรรม

ค่าคะแนน WQI ระหว่าง 0-30 หมายถึงคุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์ดีมาก เทียบได้กับมาตรฐานคุณภาพแหล่งน้ำผิวดิน ประเภทที่ 5 ได้แก่ แหล่งน้ำที่ได้รับน้ำทิ้งจากการบังประเภท และสามารถเป็นประโยชน์เพื่อการคุณภาพ

2. การคำนวณค่าดัชนีคุณภาพน้ำโดยสำนักจัดการคุณภาพน้ำ

สำนักจัดการคุณภาพน้ำได้ปรับการคำนวณค่าดัชนีคุณภาพน้ำแบบใหม่ โดยคิดคะแนนรวมของคุณภาพน้ำ 5 ตัวแปร (กรมควบคุมมลพิษ, มปบ.ช) ประเมินคุณภาพน้ำและวิเคราะห์ร่วมกับมาตรฐานแหล่งน้ำผิวดินได้ โดยใช้หลักการเลือกตัวแปร คือ ตัวแปรที่เลือกมาคำนวณต้องมีการกำหนดค่าในมาตรฐานแหล่งน้ำผิวดิน และสามารถใช้ในการประเมินแหล่งน้ำผิวดินได้ หากไม่สามารถใช้ในการประเมินแหล่งน้ำผิวดินได้ตัวแปรนั้นต้องสามารถใช้ในการประเมินสถานการณ์มลพิษทางน้ำได้ หรือตัวแปรนั้นต้องมีความเสี่ยงหรือมีแนวโน้มที่จะเป็นปัญหามากขึ้น การพิจารณาโดยใช้หลักการดังกล่าวสามารถเลือกตัวแปรมาใช้จำนวน 5 ตัวแปร ได้แก่ ออกซิเจนละลายน้ำ (DO) ความสกปรกในรูปของสารอินทรีย์ (BOD) การปนเปื้อนของแบบคที่เรียกว่าโคลิฟอร์มทั้งหมด การปนเปื้อนของแบบคที่เรียกว่าลุ่มฟีคอลโคลิฟอร์ม และเอมโมเนีย-ในไตรเจน การคิดคะแนนของแต่ละตัวแปร ไม่ได้ใช้วิธีการส่งแบบสอบถามให้ผู้เชี่ยวชาญต่างๆพิจารณาคะแนนตามระดับความเข้มข้นของแต่ละตัวแปรตามแบบดัชนีคุณภาพน้ำ แต่เปลี่ยนมาใช้หลักการวิเคราะห์ทางคณิตศาสตร์ การแจกแจงความถี่ โดยวิเคราะห์เทียบกับมาตรฐานคุณภาพน้ำผิวดินซึ่งคะแนนรวมที่ได้นำมาแปลงโดยเทียบกับค่ามาตรฐานแหล่งน้ำผิวดิน (ตารางที่ 7)

ตารางที่ 7 เกณฑ์คุณภาพน้ำเทียบกับค่ามาตรฐานแหล่งน้ำผิวดิน

เกณฑ์คุณภาพน้ำ	คะแนนรวม	เทียบได้กับมาตรฐานแหล่งน้ำผิวดินประเภท
ดี	71-100	2
พอใช้	61-70	3
เสื่อมโทรม	31-60	4
เสื่อมโทรมมาก	0-30	5

ที่มา : กรมควบคุมมลพิช (มปป.ช)

3. Marine Water Quality Index (MWQI)

ส่วนแหล่งน้ำทะเล สำนักจัดการคุณภาพน้ำ กรมควบคุมมลพิช (พรสุข จงประสิทธิ์ และคณะ, 2546) ได้มีการพัฒนาดัชนีปั๊บชี้คุณภาพน้ำทะเล สำหรับใช้ประเมินสถานการณ์คุณภาพน้ำทะเล โดยใช้แนวคิดของดัชนีเชิงตัวเลขตามหลักการของ National Sanitation Foundation's Water Quality Index (NSF WQI) ร่วมกับ Delphi Technique ที่ให้ผู้เชี่ยวชาญด้านสิ่งแวดล้อมทางทะเลมาคัดเลือกและกำหนดระดับความสำคัญของตัวแปรที่จะนำมาใช้ในการจัดทำดัชนี โดยมี 8 ตัวแปรที่ได้รับการคัดเลือกให้มีความสำคัญสูงสุด ได้แก่ ออกซิเจนละลายน้ำ แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด พอสเฟต-ฟอสฟอรัส ในตระหง่าน อุณหภูมิ สารแขวนลอย ความเป็นกรด-ด่าง และแอนโมเนีย-ในตระหง่าน โดยค่าคะแนนของดัชนีคุณภาพน้ำที่คำนวณได้แบ่งเป็น 5 ระดับ ดังนี้

น้อยกว่า 25	หมายถึงเสื่อมโทรมมาก
25-50	หมายถึงเสื่อมโทรม
50-80	หมายถึงพอใช้
80-90	หมายถึงดี
90-100	หมายถึงดีมาก

ในการนี้ที่น้ำทะเลมีการปนเปื้อนจากสารฝ้าแมลง และกลุ่มสารเป็นพิษ (toxic element) ในปริมาณที่เกินค่ามาตรฐานคุณภาพน้ำทะเลชายฝั่งจะกำหนดให้ดัชนีปั๊บชี้คุณภาพน้ำชายฝั่งบริเวณนั้นมีค่าเป็น "0" ทันที

4. ดัชนีคุณภาพน้ำของฮอร์ตัน

ดัชนีคุณภาพน้ำของฮอร์ตัน (Horton's quality index) เป็นการจัดทำดัชนีคุณภาพน้ำโดยใช้ตัวแปรที่เป็นตัวชี้วัดทั้งหมด 8 ตัวแปร (Ott, 1978 อ้างอิงในปิยณัฐ สวัสดิ์เอื้อ, 2553) โดยมีการให้ค่าหนักความสำคัญของแต่ละตัวแปรดังตารางที่ 8 และมีค่า

ตารางที่ 9 การคิดคะแนนคุณภาพน้ำแต่ละตัวแปรของออร์ดัน

I	DO(%)	Coliforms(MPN/100mL)	Carbon Chloroform Extract (10^{-3} mg/L)	
100	>70	<1,000	0-100	
80	50-70	1,000-5,000	100-200	
60	30-50	5,000-10,000	200-300	
30	10-30	10,000-20,000	300-400	
0	<10	>20,000	>400	
I	pH	Specific Conductance($\mu\text{mho}/\text{cm}$)	Alkalinity(mg/L)	Chloride(mg/L)
100	6-8	0-750	20-100	0-100
80	5-6,8-9	750-1,500	5-20, 100-200,	100-175
40	4-5,9-10	1,500-2,500	0-5, >200	175-250
0	<4,>10	>2,500	Acid	>250
I	Sewage Treatment (%population served)	Coefficients		
100		90-100		
80		80-90	If temperture is above critical level	
60		70-80	$M_1 = 1/2$; otherwise, $M_1=1$	
40		60-70	If " obvious pollution " is present, $M_2=1/2$; otherwise, $M_2=1$.	
20		50-60		
0		<50		

ที่มา: Ott(1978) อ้างอิงใน ปัญญา สวัสดิ์อื้อ (2553)

5. ตัวอย่างการจัดทำดัชนีคุณภาพน้ำ

เมื่อทำการรวมสำรวจข้อมูลเบื้องต้นได้แล้ว นำข้อมูลมาวิเคราะห์โดยใช้การวิเคราะห์ทางสถิติ การวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทำแบบสอบถาม โดยใช้หลักการ DELPHI approach ซึ่งพิจารณาจากการตอบแบบสอบถาม โดยผู้ตอบแบบสอบถามมาจากกลุ่มคนที่มีความชำนาญเฉพาะด้านที่ต้องการศึกษา ทำหน้าที่ในการพิจารณาเลือกและกำหนดระดับความสำคัญ (significant level) ของแต่ละตัวแปร โดยขั้นตอนการจัดทำดัชนีคุณภาพน้ำแบ่งเป็น 5 ขั้นตอนดังนี้ (วนิดา ชูอักษร, 2554)

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1.การวิเคราะห์คุณภาพน้ำในพื้นที่อ่าวบ้านดอน จังหวัดสุราษฎร์ธานี

ประเมิน อุทัยานาณี (2555) ได้เก็บข้อมูลตัวอย่างน้ำบริเวณแม่น้ำตาปี และ อ่าวบ้านดอน เพื่อตรวจสอบปริมาณสารอาหารในน้ำ จากการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่าในบริเวณ ชุมชนมีปริมาณสารอาหารในน้ำสูงสุด และนอกอ่าวมีปริมาณสารอาหารในน้ำน้อยที่สุด นอกจากนี้ยังได้สำรวจสภาพสังคม บัญชา ผลกระทบ และการจัดการบัญชาคุณภาพน้ำบริเวณ ปากแม่น้ำตาปีและอ่าวบ้านดอน ของชุมชนเมืองสุราษฎร์ธานี โดยใช้แบบสอบถามและการ วิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ กับกลุ่มตัวอย่างในเขตเทศบาลเมืองสุราษฎร์ธานี พบร่วมกันคุณภาพน้ำ ของแม่น้ำตาปีได้รับผลกระทบเนื่องมาจากการก่อสร้างที่สุด รองลงมาคือ น้ำเสียจากชุมชน ชาวบ้านนำมันจากเรือ น้ำเสียจากโรงงาน น้ำเสียจากนา กุ้ง ovarian การวางยาเบื้อสัตว์น้ำ ทำลาย ปะชายเลน และน้ำเสียจากเกษตรกรรม โดยได้เสนอแนวทางในการแก้ไขบัญชาคือ ภาครัฐควร ให้ความสำคัญกับการแก้บัญชา มีการประชาสัมพันธ์ในเชิงอนุรักษ์และการมีการตรวจสอบ คุณภาพน้ำในแม่น้ำตาปีและอ่าวบ้านดอน อย่างน้อย 2 ครั้งต่อปี

2.การพัฒนาและใช้ดัชนีคุณภาพน้ำสำหรับแหล่งน้ำที่ไป

คเนศ อภิกมลกุล (2535) ได้ทำการศึกษาและพัฒนาดัชนีคุณภาพน้ำของ แม่น้ำบางปะกง ทำการศึกษาด้วยวิธี multivariate analysis ในโปรแกรมทางคอมพิวเตอร์ ใช้ ข้อมูลคุณภาพน้ำจากการสำรวจจำนวน 15 สถานี ในช่วงเวลา 5 ปี ผลการวิเคราะห์แบบจำลอง สามารถอธิบายค่าของการเปลี่ยนแปลงตัวแปรตามได้ในระดับร้อยละ 99.44 เมื่อแทนค่า คุณภาพน้ำตัวแปรต่างๆ เพื่อคำนวณดัชนีคุณภาพน้ำ พบร่วมกับดัชนีคุณภาพน้ำอยู่ระหว่าง 21.48-52.16 สำหรับแม่น้ำบางปะกง แสดงว่าคุณภาพน้ำอยู่ในระดับปานกลางซึ่งสอดคล้องกับ การจัดประเภทแหล่งน้ำของแม่น้ำบางปะกง โดยสำนักงานคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ชี้แจ้งคุณภาพน้ำให้อยู่ในประเภทที่ 3

ปิยณัฐ สวัสดิ์อ้อ (2553) ได้ใช้ดัชนีคุณภาพน้ำเพื่อประเมินคุณภาพน้ำใน แม่น้ำเจ้าพระยา และคลองในเขตกรุงเทพมหานคร โดยศึกษาข้อมูลย้อนหลัง 10 ปี เพื่อ พิจารณาเลือกจุดเก็บตัวอย่าง นำตัวอย่างน้ำมาวิเคราะห์ตัวแปรด้านกายภาพ เช米 และ ชีวภาพ ดัชนีคุณภาพน้ำที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ดัชนีคุณภาพน้ำของกรมควบคุมมลพิษ ดัชนีมลภาวะในแม่น้ำ และดัชนีคุณภาพน้ำของ Dikius ผลการศึกษาพบว่าค่าดัชนีคุณภาพน้ำ ทั้ง 3 ดัชนี สามารถจัดแหล่งน้ำอยู่ในประเภทและการใช้ประโยชน์ของแหล่งน้ำเดียวกัน แต่ใน ฤดูน้ำหลากมีค่าดัชนีคุณภาพน้ำสูงกว่าในฤดูแล้ง โดยดัชนีคุณภาพของกรมควบคุมมลพิษมีค่า

ของชุมชนเมืองมีผลต่อกุณภาพน้ำในแม่น้ำ โดยค่าดัชนีคุณภาพน้ำที่ดีที่สุดคือ 71 และคุณภาพน้ำต่ำสุด คือ 47.6 การวิเคราะห์เปรียบเทียบคุณภาพน้ำพบว่า WQI_{min} มีแนวโน้มที่คล้ายคลึงกับ WQI จึงส่งผลให้สามารถใช้ WQI_{min} ในการตรวจสอบคุณภาพน้ำแทนได้

Sanchez, et al. (2007) ได้ทำการศึกษาการใช้ดัชนีคุณภาพน้ำเพื่อจัดกลุ่มของ การติดตามตรวจสอบมลพิษของแม่น้ำที่แหล่งพื้นที่ Las Rozas ซึ่งตั้งอยู่ทิศตะวันตกเฉียงเหนือของเมืองมาดริด ประเทศสเปน พบว่าสามารถกำหนดลักษณะคุณภาพของน้ำเพื่อการเฝ้าระวังได้อย่างถูกต้อง ง่ายดาย และรวดเร็ว นอกจากนี้ยังพบว่าค่าดัชนีคุณภาพที่คำนวณได้มีความสัมพันธ์เชิงเส้นตรงกับค่าปริมาณออกซิเจนที่หายไป (dissolved oxygen deficit : D) อีกด้วย

Song and Kim (2009) ได้พัฒนาดัชนีคุณภาพน้ำโดยใช้แบบจำลองคุณภาพน้ำ เนื่องจากแบบจำลองคุณภาพน้ำ ทำให้ทราบการเปลี่ยนแปลงของน้ำได้ทั้งระบบทั้งทางด้านกายภาพ ด้านเคมี และด้านชีวภาพ โดยได้พัฒนาดัชนีคุณภาพน้ำขึ้นมาจากการจำลอง คุณภาพน้ำที่เรียกว่า QUAL2E (Enhanced Stream Water Quality Model) พื้นที่ศึกษาคือ แม่น้ำ Sapgyo ในประเทศเกาหลี ดัชนีคุณภาพน้ำที่ถูกพัฒนาขึ้นเรียกว่า QWQLI (QUAL2E Water Quality Loading Index) โดยได้พิจารณาเลือกตัวแปรคุณภาพน้ำที่ปัจจุบันถือเป็นมาตรฐาน มลพิษได้แก่ บีโอดี ในต่อเรนทั้งหมด และฟอสฟอรัสทั้งหมด ผลการศึกษาพบว่า QWQLI สามารถอธิบายผลคุณภาพน้ำร่วมกับแบบจำลองคุณภาพน้ำให้สามารถเข้าใจได้ง่ายขึ้น เป็นการอ่านวิเคราะห์ความสะดวกต่อการนำผลที่ได้ไปใช้

Samantray, et al. (2009) ได้นำดัชนีคุณภาพน้ำมาประยุกต์ใช้ เพื่อประเมินถึงระดับคุณภาพน้ำผิดนิของแม่น้ำ Mahanadi Atharabaki และคลอง Taldanda ซึ่งน้ำได้รับการปนเปื้อนจากโรงงานอุตสาหกรรมและกิจกรรมของชุมชน โดยทำการศึกษาใน 3 ฤดูที่แตกต่างกัน ได้แก่ ฤดูมรสุม ฤดูร้อน และฤดูหนาว โดยเลือกใช้ตัวแปรได้แก่ ความเป็นกรด-ด่าง ออกซิเจนละลายน้ำ บีโอดี เพื่อคำนวณออกแบบดัชนีคุณภาพน้ำ ผลการศึกษาพบว่าคุณภาพน้ำในแม่น้ำส่วนใหญ่ปนเปื้อนมลพิษ โดยแม่น้ำ Atharabaki มีการปนเปื้อนอยู่ในระดับสูงที่สุด

Parmar and Parmar (2010) ได้พัฒนาดัชนีคุณภาพน้ำโดยใช้ตัวแปร ได้แก่ ออกซิเจนละลายน้ำ บีโอดี แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด ความชุ่ม ของแข็งละลายน้ำทั้งหมด และความเป็นกรด-ด่าง เก็บข้อมูลคุณภาพน้ำในแม่น้ำ Subernarekha จำนวน 5 สถานี ตลอดลำน้ำ เพื่อนำมาจัดทำเป็นดัชนีคุณภาพน้ำและเมื่อนำดัชนีคุณภาพน้ำมาใช้ประเมินคุณภาพน้ำ พบว่าค่าดัชนีคุณภาพน้ำมีแนวโน้มลดลงและต่ำสุดที่สถานีตอนปลายของแม่น้ำ แสดงให้เห็นว่า มีการปนเปื้อนของมลพิษเนื่องจากการปล่อยน้ำเสียที่เกิดจากกิจกรรมของมนุษย์ลงสู่แม่น้ำ ตลอดลำน้ำโดยมีการสะสมเพิ่มขึ้นเรื่อยๆ

Lan and Long (2011) ได้ใช้ดัชนีคุณภาพน้ำเพื่อตรวจสอบมลพิษที่ปนเปื้อนในคลอง Cai Sao ของประเทศไทย โดยเก็บตัวอย่างในช่วงเดือนกุมภาพันธ์ถึงเดือนสิงหาคม

Bherya พบว่ามีค่า 32 ซึ่งประเมินได้ว่าคุณภาพน้ำอยู่ในระดับต่ำ แหล่งน้ำควรมีการดูแลรักษาเพื่อให้มีคุณภาพเหมาะสมสมสำหรับการดำเนินชีพของสิ่งมีชีวิตในแหล่งน้ำ

Beltrame, et al. (2006) ได้ประยุกต์ใช้ข้อมูลอุทกวิทยาและดัชนีคุณภาพน้ำเพื่อเป็นเครื่องมือในการจัดการคุณภาพน้ำในทะเลสำหรับการเพาะเลี้ยงกุ้ง โดยมีการตรวจสอบคุณภาพทั้งทางด้านกายภาพ เคมีและชีวภาพ ของน้ำเข้าและออกจากบ่อเลี้ยง และใช้ดัชนีคุณภาพน้ำเข้ามาช่วยในการวางแผนและควบคุมปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการเลี้ยงกุ้งพบว่า อุณหภูมิ ความเป็นกรด-ด่าง ออกซิเจนและลิเทียมน้ำ ความเค็ม ความชื้น ความกระด้าง แอมโมเนีย-ไนโตรเจน ในตระหง่าน ในเดือน พฤษภาคม และชีวภาพ เป็นปัจจัยที่ทำให้คุณภาพน้ำมีการเปลี่ยนแปลงและบังมีความแปรปรวนสัมพันธ์กับเวลาอีกด้วย

Simoes, et al. (2008) ได้พัฒนาดัชนีคุณภาพน้ำเพื่อใช้สำหรับตรวจสอบคุณภาพน้ำสำหรับพื้นที่ลุ่มน้ำในรัฐ São Paulo ประเทศราชีล เพื่อป้องกันมลพิษที่มาจากการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ โดยได้ตรวจสอบคุณภาพน้ำในแม่น้ำ Macuco และแม่น้ำ Queixada เก็บตัวอย่างน้ำตั้งแต่เดือนพฤษภาคม ปี 2003 ถึงปี 2005 ตรวจสอบคุณภาพน้ำใน 3 ตัวแปร ได้แก่ ความชื้น ออกซิเจนและลิเทียมน้ำ และฟอสฟอรัสทั้งหมด เพื่อนำมาจัดทำเป็นดัชนีคุณภาพน้ำสำหรับพื้นที่ดังกล่าว ผลการศึกษาพบว่ากระบวนการย่อยสลายที่เกิดขึ้นในลุ่มน้ำ สามารถอธิบายได้ด้วยค่าดัชนีคุณภาพน้ำที่ได้พัฒนาขึ้น และง่ายต่อการทำความเข้าใจมากกว่าการใช้ค่าคุณภาพน้ำหลายๆ ตัวแปรที่เคยตรวจสอบเป็นประจำอยู่แล้ว

Ferreira, et al. (2011) ได้ศึกษาข้อมูลอุทกวิทยาและการใช้ดัชนีคุณภาพน้ำเพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการจัดการน้ำทะเลให้เหมาะสมสมสำหรับการทำฟาร์มกุ้ง ตรวจวัดตัวแปรทั้งทางกายภาพ เคมี และชีวภาพของน้ำที่เข้าและออกในบ่อเลี้ยง รวมถึงน้ำในบ่อหน้าทึ้งเป็นระยะเวลา 1 ปี โดยใช้ข้อมูลทางอุทกวิทยาเพื่อประเมินศักยภาพของพื้นที่ชายฝั่งเพื่อการเลี้ยงกุ้งและใช้ดัชนีคุณภาพน้ำเพื่อเปรียบเทียบคุณภาพน้ำของฟาร์มเลี้ยงกุ้งและคุณภาพน้ำในทะเลพบว่าคุณภาพน้ำและช่วงเวลาเป็นข้อมูลที่มีความสำคัญทั้งนี้การประยุกต์ใช้ดัชนีคุณภาพน้ำจะเป็นประโยชน์ในการใช้ข้อมูลเพื่อวางแผนด้านการผลิต เนื่องจากดัชนีคุณภาพน้ำมีวิธีการดำเนินการที่ง่ายในการตีความข้อมูล หมายความว่าใช้เป็นเครื่องมือในการจัดการที่สำคัญสำหรับการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ

4. การพัฒนาและใช้ดัชนีคุณภาพน้ำสำหรับพื้นที่เกษตรกรรม

ภัทรดี สุตชา (2551) ได้จัดทำดัชนีคุณภาพน้ำ เพื่อใช้สำหรับพื้นที่เกษตรกรรม โดยใช้พื้นที่โครงการชลประทานหัวยทับเสลาได้ จังหวัดอุทัยธานี เป็นกรณีศึกษาใช้ข้อมูลจากผู้เชี่ยวชาญจำนวน 64 ท่านเพื่อให้ข้อมูลความสำคัญและตัวแปรคุณภาพน้ำที่ควรนำมาพิจารณาสำหรับพื้นที่ศึกษาดังกล่าว ผลจากการศึกษาสามารถใช้คุณภาพน้ำใน 7 ตัวแปร ได้แก่ ความเป็นกรด-ด่าง บีโอดี ออกซิเจนและลิเทียมน้ำ ในเดือน พฤษภาคม และชีวภาพ เป็นต้น สารเแขวนลอย

บทที่ 2

วิธีการวิจัย

การทำวิจัยครั้งนี้ เป็นการศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อประกอบการจัดทำดัชนีคุณภาพ น้ำสำหรับพื้นที่เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่ง บริเวณอ่าวบ้านดอน จังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยแบ่ง การศึกษาเป็น 4 ส่วน ได้แก่ การเก็บรวบรวมข้อมูลทุติยภูมิของคุณภาพน้ำและข้อมูลพื้นฐานที่เกี่ยวข้อง การเก็บข้อมูลความคิดเห็นค่าน้ำหนักของคุณภาพน้ำโดยใช้แบบประเมินความคิดเห็น การลงพื้นที่เก็บตัวอย่างน้ำ และการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อจัดทำดัชนีคุณภาพน้ำ โดยมีรายละเอียดการดำเนินการในแต่ละส่วนดังนี้

การเก็บรวบรวมข้อมูลคุณภาพน้ำและข้อมูลพื้นฐานที่เกี่ยวข้อง

ศึกษาโดยการรวบรวมข้อมูลคุณภาพน้ำและข้อมูลพื้นฐานที่เกี่ยวข้องจาก หน่วยงานต่างๆ ได้แก่ สำนักงานประมงจังหวัดสุราษฎร์ธานี กรมควบคุมมลพิษ กรมอุตุนิยมวิทยา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยข้อมูลที่นำมาศึกษามีดังนี้

1. ข้อมูลทุติยภูมิของคุณภาพน้ำทະ逝世ยฝั่งรกรอบพื้นที่อ่าวบ้านดอนระหว่างปี พ.ศ. 2540-2556 ทั้งด้านกายภาพ ด้านเคมี และด้านชีวภาพรวม 21 ตัวแปร ได้แก่ ความเป็นกรด-ด่าง ออกรซีเจนละลายน้ำ ความเค็ม อุณหภูมิ ความโปร่งใส สารแขวนลอย แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด แบคทีเรียกลุ่มฟีคอลโคลิฟอร์ม แบคทีเรียกลุ่มวิบริโอ บีโอดี แอมโมเนีย-ไนโตรเจน ในไตรท์-ในไตรเจน ในเตรท-ในไตรเจน ฟอสเฟต-ฟอสฟอรัส คลอโรฟิลล์ เอ ปรอท แคดเมียม ตะกั่ว ทองแดง และสารหนุ่ม

2. ข้อมูลเกี่ยวกับกิจกรรมการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่งในอ่าวบ้านดอน ได้แก่ จำนวนพื้นที่เพาะเลี้ยง ที่ตั้ง และประเภทการเลี้ยง

3. ข้อมูลมาตรฐานคุณภาพน้ำทະ逝世ในเขตinner ไทยตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 27 พ.ศ. 2549 และข้อมูลคุณภาพน้ำทະ逝世ยฝั่งที่แนะนำจากสำนักงานประมงจังหวัดสุราษฎร์ธานี

4. ข้อมูลอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ปริมาณน้ำฝน น้ำขึ้น-น้ำลง ข้อมูลการไหลของน้ำจากแม่น้ำก่อนลงสู่พื้นที่อ่าวบ้านดอน

คำนวณเด็ดชนีคุณภาพน้ำสำหรับพื้นที่เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่ง ซึ่งในการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังกล่าวได้ทำการประชุมกลุ่มในวันที่ 26 พฤษภาคม 2558 โดยได้เชิญแขวงวัดกุประสงค์และใช้แบบประเมินความคิดเห็นดังกล่าวเพื่อเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างประชากรเป้าหมายที่ใช้ในการศึกษา

เมื่อได้ระดับความสำคัญจากความคิดเห็นของผู้ตอบแบบประเมินความคิดเห็น เรียบร้อยแล้ว นำระดับความคิดเห็นที่ได้มารวบรวมโดยใช้วิธีทางสถิติเบื้องต้น หาค่าต่ำสุด ค่าสูงสุด ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน จากนั้นนำค่าเฉลี่ยของระดับความสำคัญที่ได้มารับให้เป็นค่าน้ำหนักความสำคัญของแต่ละตัวแปรคุณภาพน้ำ สำหรับนำไปใช้สร้างสมการเพื่อจัดทำดัชนีคุณภาพน้ำ

การลงพื้นที่เก็บตัวอย่างน้ำและการวิเคราะห์ตัวอย่างน้ำ

การศึกษาเพื่อดูถึงความสัมพันธ์ระหว่างค่าดัชนีคุณภาพน้ำ และตัวแปรคุณภาพน้ำที่มีการเปลี่ยนแปลงรวดเร็ว และมีผลต่อการอยู่รอดของสัตว์น้ำในบริเวณชายฝั่ง ของอ่าวบ้านดอน การทำวิจัยในครั้งนี้ได้ลงพื้นที่เพื่อเก็บตัวอย่างน้ำทะเลชายฝั่งบริเวณพื้นที่ อ่าวบ้านดอน จังหวัดสุราษฎร์ธานี เพื่อวิเคราะห์ตัวแปรคุณภาพน้ำใน 5 ตัวแปร ได้แก่ อุณหภูมิ ความเค็ม สารhexanoloy และคลอรอฟิลล์ เอ กำหนดจุดเก็บตัวอย่างน้ำโดยพิจารณาจากข้อมูลทุกประวัติ ทั้งต้านคุณภาพน้ำ การใช้ประโยชน์ในด้านการเพาะเลี้ยงและความหนาแน่นของพื้นที่เพาะเลี้ยง โดยได้เลือกจุดเก็บตัวอย่างจำนวน 3 จุด (ภาพที่ 3) ซึ่งพื้นที่จุดแรกตัวอย่างน้ำทั้ง 3 จุดเป็นบริเวณเพาะเลี้ยงชายฝั่งที่มีการเพาะเลี้ยงหอยหนานแน่น ในพื้นที่อ่าวบ้านดอน ได้แก่ พื้นที่เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำบริเวณปากแม่น้ำบริเวณแหลมโพธิ์ ตำบลพุ่มเรียง อำเภอไชยา พื้นที่เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำบริเวณปากแม่น้ำคลองชนาก ตำบลคลองชนาก อำเภอเมือง และพื้นที่เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำบริเวณปากแม่น้ำบริเวณตำบลพลายวاس อำเภอกาญจนดิษฐ์ ภาพบริเวณโดยรอบพื้นที่เก็บตัวอย่างแสดงดังภาคผนวก ข ตำแหน่ง/พิกัดจุดเก็บตัวอย่างน้ำ (ตารางที่ 10) ลงพื้นที่เก็บตัวอย่างน้ำทั้งในฤดูฝนและฤดูร้อน โดยฤดูฝนเก็บข้อมูลในช่วงเดือนสิงหาคม พ.ศ. 2557 ถึงเดือนธันวาคม พ.ศ. 2557 และฤดูร้อน เก็บข้อมูลในช่วงเดือนมกราคม พ.ศ. 2558 ถึงเดือนเมษายน พ.ศ. 2558 รวมทั้งหมด 9 ครั้ง วันที่เลือกลงพื้นที่เก็บตัวอย่างใช้ข้อมูลน้ำขึ้น-น้ำลงจากตารางน้ำมาพิจารณาร่วมด้วย เพื่อดูแนวโน้มลักษณะการเปลี่ยนแปลงขึ้นลงของน้ำในรอบวัน

ตารางที่ 10 รายละเอียดของพื้นที่จุดเก็บตัวอย่างน้ำ

จุดที่เก็บ	พิกัด		วัน เดือน ปี ที่เก็บตัวอย่าง		
	Latitude	Longitude	ฤดูฝน 1	ฤดูฝน 2	ฤดูร้อน 1
ตำบลลุมเรียง	09°22'26.5"N	99°16'35.2"E	11 ส.ค. 2557	1 พ.ย. 2557	4 เม.ย. 2558
ตำบลคลองจนาก	09°14'34.8"N	99°22'12.8"E	1 ต.ค. 2557	27 ธ.ค. 2557	21 มี.ค. 2558
ตำบลลพบุรีวิสา	09°13'37.9"N	99°29'17"E	30 ส.ค. 2557	18 ต.ค. 2557	14 มี.ค. 2558

ตารางที่ 11 วิธีวิเคราะห์คุณภาพน้ำทะเล

ตัวแปรคุณภาพน้ำ	วิธีการวิเคราะห์*
dissolved oxygen (DO)	membrane electrode method
temperature	membrane electrode method
salinity	electrical conductivity method
suspended solids (SS)	gravimetric method
chlorophyll a	spectrophotometric method

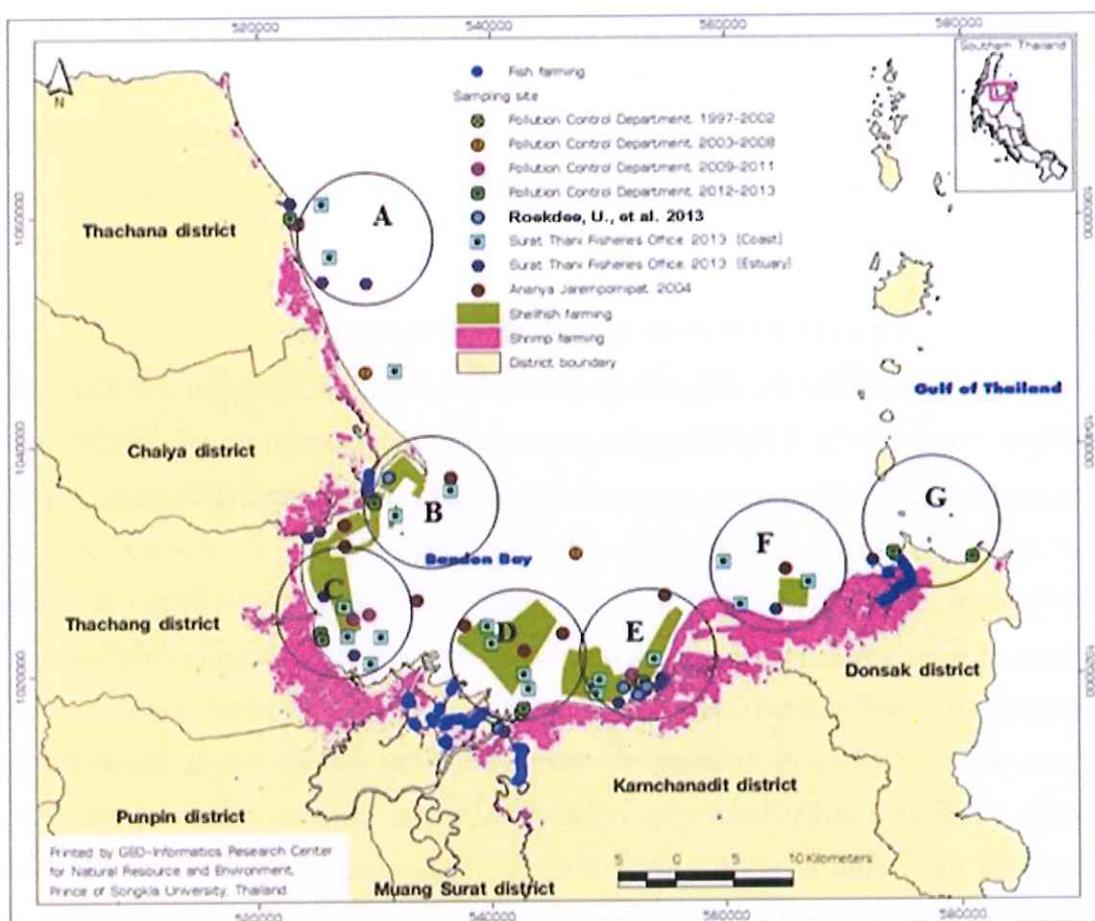
ที่มา : *เป็นไปตามวิธีการวิเคราะห์ของ APHA, AWWA และ WEF (2005)

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. การวิเคราะห์ข้อมูลคุณภาพน้ำทะเลชายฝั่งบริเวณอ่าวบ้านตอน ปีพ.ศ.

2540-2556

ข้อมูลคุณภาพน้ำทะเลชายฝั่งในพื้นที่รอบอ่าวบ้านตอนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วยข้อมูลด้านกายภาพ ด้านเคมีและด้านชีวภาพ รวมทั้งหมด 21 ตัวแปร ได้แก่ ความเป็นกรด-ด่าง อออกซิเจนละลายน้ำ ความเค็ม อุณหภูมิ ความโปร่งใส สารแขวนลอย ความเป็นด่าง แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด แบคทีเรียกลุ่มฟีคอլโคลิฟอร์ม ปีโอดี แอมโมเนีย-ไนโตรเจน ในไตรท์-ไนโตรเจน ในเตอร์ท-ไนโตรเจน ฟอสเฟต-ฟอสฟอรัส คลอโรฟิลล์ เอ proto แอดเมียร์ ตะกั่ว ทองแดง สารหనุ และแบคทีเรียกลุ่มวินิริโอ โดยข้อมูลที่ได้นำมาตรวจสอบถึงค่าของข้อมูลว่ามีค่าปกติหรือไม่ เช่นการระบุเลขทศนิยมและหน่วยที่ใช้ถูกต้องหรือไม่ กรณีพบค่าสูงสัยได้ทำการตรวจสอบกับแหล่งข้อมูลและหากไม่ได้รับการอ้างอิง จะทำการตัดค่าดังกล่าวออกไปโดยไม่นำมาคำนวณ จากนั้นนำกลุ่มข้อมูลของค่าตัวแปรคุณภาพน้ำที่ผ่านการตรวจสอบค่าแล้วมาวิเคราะห์ โดยใช้วิธีทางสถิติเบื้องต้นเพื่อหาค่าต่ำสุด ค่าสูงสุด ค่ามัธยฐาน ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของแต่ละตัวแปร และนำข้อมูลใน



ภาพที่ 4 การจำแนกกลุ่มพื้นที่ต่างๆรอบอ่าวบ้านดอนเพื่อการวิเคราะห์ข้อมูลคุณภาพน้ำ

2. การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อจัดทำดัชนีคุณภาพน้ำสำหรับพื้นที่เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่ง บริเวณอ่าวบ้านดอน

2.1 การวิเคราะห์ค่าค่าน้ำหนัก (ระดับความสำคัญ) ของตัวแปรคุณภาพน้ำ

ศึกษาโดยใช้แบบประเมินความคิดเห็น (ภาคผนวก ก) นำผลจากการคิดเห็นที่ได้มาตรวจสอบความสมบูรณ์ของข้อมูลก่อนนำไปวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป โดยค่าความคิดเห็นที่กลุ่มผู้ให้ข้อมูลประเมินระดับความสำคัญ ประกอบด้วยการให้ระดับความสำคัญในภาพรวมของกลุ่มคุณภาพน้ำของแต่ละด้าน ได้แก่ ด้านกายภาพ เคมี และชีวภาพ และการให้ความเห็นถึงระดับความสำคัญของตัวแปรคุณภาพน้ำในแต่ละตัวแปร การวิเคราะห์ข้อมูลนำผลการให้ค่าระดับความสำคัญของแต่ละกลุ่มตัวแปรคุณภาพน้ำ และแต่ละตัวแปรคุณภาพน้ำไปหาค่าเฉลี่ยนำค่าเฉลี่ยของแต่ละกลุ่มตัวแปรคุณภาพน้ำมาจัดเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย จากนั้นปรับค่าระดับความสำคัญของข้อมูลดังกล่าว เพื่อให้ได้ค่าหนักความสำคัญของแต่ละกลุ่มตัวแปรคุณภาพน้ำ โดยทำการปรับค่าเฉลี่ยที่ได้และทำการวิเคราะห์โดยกำหนดให้ผลรวมของค่าหนักของแต่ละกลุ่มตัวแปรคุณภาพน้ำรวมกันมีค่าเท่ากับ 1 จากนั้นนำค่าหนักความสำคัญ

3. การจัดทำดัชนีคุณภาพน้ำสำหรับพื้นที่เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่งบริเวณอ่าวบ้านดอน

ค่าน้ำหนักความสำคัญของคุณภาพน้ำในการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่งของแต่ละตัวแปร (W_i) และค่าคะแนนคุณภาพน้ำของแต่ละตัวแปรคุณภาพน้ำ (I_i) ที่ได้จากการวิเคราะห์ข้างต้น นำมาคำนวณเป็นดัชนีคุณภาพน้ำโดยใช้หลักการของการคำนวณดัชนีคุณภาพน้ำของกรมควบคุมมลพิษของอินเดียที่พัฒนาโดย Ved (1990) (อ้างอิงใน รุ่งนภา เรืองโรจน์ , 2554) โดยมีสมการที่ใช้ในการคำนวณดัชนีคุณภาพน้ำสำหรับการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่งดังแสดงในสมการที่ 1

$$WQI_c = \sum_{i=1}^n W_i I_i \quad (1)$$

โดยที่

WQI_c	คือ	ดัชนีคุณภาพน้ำที่จะหารบพื้นที่เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่ง
W_i	คือ	ค่าน้ำหนักระดับความสำคัญของแต่ละตัวแปรคุณภาพน้ำที่จะเลี้ยงฝั่ง
I_i	คือ	ค่าคะแนนคุณภาพน้ำ (เป็นค่าที่ได้จากการปรับค่ามาจากผลคุณภาพน้ำในแต่ละตัวแปรคุณภาพน้ำ)
n	คือ	จำนวนตัวแปรคุณภาพน้ำทั้งหมดที่นำมาใช้คำนวณ (ในที่นี้ใช้ตัวแปรคุณภาพน้ำจำนวน 21 ตัวแปร คือ ความเป็นกรด-ด่าง ความเค็ม ออกซิเจนและลายน้ำ (ใช้ค่า%ความอิ่มตัวของออกซิเจนและลายน้ำในการคำนวณ) อุณหภูมิ ความโปร่งใส สารแขวนลอย แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด แบคทีเรียกลุ่มฟิคอลโคลิฟอร์ม แบคทีเรียกลุ่มวิบริโอ มีโอดี แอมโมเนีย-ในไตรเจน ในไตรก-ในไตรเจน ในเตรท-ในไตรเจน พอสเฟต-ฟอสฟอรัส คลอโรฟิลล์ เอ ป্রอก แอดเมียร์ ตะกั่ว ทองแดง และสารหนู)
i	คือ	ตัวแปรคุณภาพน้ำที่จะเลี้ยงฝั่งได้ๆ

ทั้งนี้ I_i มีค่าตั้งแต่ 1 – 100 , $\sum W_i = 1$ และจำนวนตัวแปรคุณภาพน้ำทั้งหมดที่นำมาใช้ในการคำนวณ (n) คัดเลือกโดยพิจารณาถึงความครอบคลุมปัจจัยคุณภาพน้ำที่มีผลต่อการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่ง ทั้งด้านกายภาพ ด้านเคมี และด้านชีวภาพ ซึ่งเป็นตัวแปรคุณภาพน้ำที่มีระบุในมาตรฐานคุณภาพน้ำที่จะในเขตภาคใต้ไทยประเภทที่ 3 สำหรับใช้ประโยชน์เพื่อการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ (คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ, 2549) และเป็นตัวแปรคุณภาพน้ำที่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ได้มีการติดตามตรวจสอบข้อมูลคุณภาพน้ำในตัวแปรดังกล่าวอยู่เป็นประจำ

วิเคราะห์สหสัมพันธ์ (correlation analysis) เพื่อหาความสัมพันธ์ซึ่งทำให้ได้สมการความสัมพันธ์ระหว่างค่าดัชนีคุณภาพน้ำกับค่าตัวแปรคุณภาพน้ำดังกล่าว

นอกจากนี้การศึกษาได้นำผลการเก็บตัวอย่างน้ำในรอบวันที่มีการเปลี่ยนแปลงโดยเก็บตัวอย่างทุก 2 ชั่วโมง มาพิจารณาประกอบกับสมการความสัมพันธ์ที่ศึกษาไว้ ทั้งนี้ การศึกษาได้เลือกใช้สมการความสัมพันธ์ที่ศึกษาได้ที่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (R) มากที่สุด มากกิบรายผล

บทที่ 3

ผลการวิจัยและอภิปรายผล

ผลการศึกษาข้อมูลทุติยภูมิของคุณภาพน้ำในช่วงปี พ.ศ.2540 - 2556

1. การรวมของข้อมูลคุณภาพน้ำที่ใช้ในการศึกษา

ผลจากการเก็บรวบรวมข้อมูล คุณภาพน้ำทะเลชายฝั่งในพื้นที่รอบอ่าวบ้านดอนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ กรมควบคุมมลพิษ สำนักงานประมงจังหวัดสุราษฎร์ธานี (สำนักงานประมงจังหวัดสุราษฎร์ธานี, มปป.น) และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง (วิสุทธิ์ พรหมเล็ก, 2552 ; สุวัฒน์ ธนาธุกุภาพไพบูลย์, 2558 ; Roekdee, et al. 2013 ; Jarernpornnipat, 2003) โดยเก็บรวบรวมข้อมูลคุณภาพน้ำทั้งทางด้านกายภาพ ด้านเคมี และด้านชีวภาพรวมทั้งหมด 21 ตัวแปร ประกอบด้วยข้อมูลคุณภาพน้ำด้านกายภาพได้แก่ อุณหภูมิ ความโปร่งใส และสารแขวนลอย ข้อมูลคุณภาพน้ำด้านเคมีได้แก่ ความเค็ม ความเป็นกรด-ด่าง ออกซิเจนและลายน้ำ ความเป็นต่าง มีโอดี แอมโมเนีย-ในตอรเจน ในไตรท์-ในตอรเจน ในเตรท์-ในตอรเจน ฟอสเฟต-ฟอสฟอรัส ตะกั่ว สารหนู แคนเดเมียม ปรอท และทองแดง และข้อมูลคุณภาพน้ำด้านชีวภาพได้แก่ แบคทีเรียกลุ่มวิบริโอ แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด แบคทีเรียกลุ่มฟีคอลโคลิฟอร์ม และคลอโรฟิลล์ เอ และการจำแนกของข้อมูลในตารางที่ 13 โดยข้อมูลจากแหล่งข้อมูลทุติยภูมิ ดังกล่าวมีการเก็บข้อมูลในช่วงเวลาที่แตกต่างกันคือ ข้อมูลคุณภาพน้ำจากการกรมควบคุมมลพิษ มีการเก็บข้อมูลปีละ 2 ครั้ง แยกเป็นฤดูกาล คือช่วงฤดูฝนและช่วงฤดูร้อน ส่วนข้อมูลคุณภาพน้ำ จากสำนักงานประมงจังหวัดสุราษฎร์ธานี (ตรวจวิเคราะห์โดยศูนย์วิจัยและพัฒนาประมงชายฝั่ง สุราษฎร์ธานี) และข้อมูลจากการวิจัยที่เกี่ยวข้องเก็บข้อมูลคุณภาพน้ำแบบรายเดือน โดยข้อมูลคุณภาพน้ำทั้งหมดที่รวบรวมได้มาจากจุดเก็บตัวอย่างน้ำทั้งหมด 32 จุด (ภาพที่ 5) กระจายอยู่รอบพื้นที่อ่าวบ้านดอน ซึ่งแต่ละจุดเก็บตัวอย่างน้ำล้วนอยู่ในบริเวณพื้นที่ที่มีการใช้ประโยชน์เพื่อการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่งทั้งสิ้น ซึ่งรายละเอียดค่าของข้อมูลในแต่ละตัวแปร ได้นำมาตรวจสอบและทวนสอบข้อมูลก่อนจะนำไปวิเคราะห์ด้วยวิธีการทางสถิติต่อไป

2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลคุณภาพน้ำในการรวมของทั้งอ่าวบ้านดอน

ข้อมูลคุณภาพน้ำทะเลชายฝั่งของแต่ละกลุ่มตัวแปรคุณภาพน้ำ บริเวณอ่าวบ้านดอน จังหวัดสุราษฎร์ธานีทั้งหมดที่รวบรวมได้นำมาวิเคราะห์ทางสถิติเบื้องต้น ได้แก่ ค่าพิสัย ค่ามัธยฐาน ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลคุณภาพน้ำทางสถิติเทียบกับค่ามาตรฐานคุณภาพน้ำทะเลตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 27 พ.ศ.2549 และคุณภาพน้ำทะเลชายฝั่งที่แนะนำสำหรับการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ จาก

ตารางที่ 13 แหล่งของข้อมูลคุณภาพน้ำและข้อมูลของตัวแปรคุณภาพน้ำที่รวมมาจากข้อมูล ในช่วงปี 2540-2556 ที่ใช้ในการศึกษา

ตัวแปรคุณภาพน้ำ	จำนวน ทั้งหมด	ข้อมูลรวม	หน่วยงานที่ให้ข้อมูล					
			กรมควบคุม มลพิษ	สำนักงาน ประมงจังหวัด	งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง			
					สุราษฎร์ธานี	n ¹	n ²	n ³
อุณหภูมิ	1,180		✓	✓	✓	✓	✓	✓
ความโปรด়ใส	929		✓	✓		✓		✓
สารแขวนลอย	994		✓	✓		✓	✓	
ออกซิเจนและลายน้ำ	897		✓	✓	✓	✓	✓	✓
ความเค็ม	1,077		✓	✓	✓	✓	✓	✓
ความเป็นกรด-ด่าง	1,199		✓	✓	✓	✓	✓	✓
ความเป็นด่าง	724			✓		✓		
บีโอดี	562			✓		✓		
แอนโนเนีย-ในต่อเจน	902		✓	✓	✓	✓		✓
ในไตรท์-ในต่อเจน	911		✓	✓	✓	✓		✓
ในเตรท-ในต่อเจน	990		✓	✓	✓	✓		✓
ฟอสเฟต-ฟอสฟอรัส	1,023		✓	✓	✓	✓		✓
prox	163		✓				✓	
แอดเมรีม	175		✓				✓	
ตะกั่ว	156		✓				✓	
ทองแดง	152		✓				✓	
สารทูน	124		✓				✓	
คลิฟอร์มแบคทีเรีย	579		✓	✓		✓		
พีคอลคลิฟอร์ม	524		✓	✓		✓		
แบบคทีเรีย								
แบบคทีเรียกลุ่มวินิริโอ	170			✓		✓		
คลอโรฟิลล์ เอ	402			✓		✓	✓	
น้ำที่มีข้อมูล			2553, 2555, 2540-2556		2553, 2555, 2556	2544- 2546	2544 2555	2554- 2552

หมายเหตุ : n¹: สุวัฒน์ ธนาธุรกิจพิเศษ, 2558; n²: Jarernpornnipat, 2003 ; n³: Roekdee, et al., 2013.
; n⁴: วิสุทธิ์ พรมเล็ก, 2552

ตารางที่ 14 ผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำในภาระของอ่าวบ้านดอนตั้งแต่ปี 2540 – 2556

ตัวแปรคุณภาพน้ำ	ผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำ			มาตรฐาน	คุณภาพน้ำทะเล
	ค่าพิสัย	ค่าเฉลี่ย±ส่วนเบี่ยงเบน	ค่ามัธยฐาน		
อุณหภูมิ (องศาเซลเซียส)	24.2-36.8	29.4±1.95	29.3	D>1	22-33°
ความโปรดึงใน (เมตร)	0.1-3.2	0.57±0.43	0.45	D>10%	0.2-0.8 m
สารแขวนลอย (มิลลิกรัมต่อลิตร)	1-284	45.62±39.39	34.57	DD	25-80"
ออกซิเจนละลายน้ำ (มิลลิกรัมต่อลิตร)	3.00-7.30	5.20±0.99	5.33	<4	"ไม่น้อยกว่า 4"
ความเต็ม (ppt)	1-36	18.35±9.39	19.0	D>10%	15-30"
ความเป็นกรด-ด่าง	6.10-8.86	7.75±0.47	7.80	7.0-8.5	7.5-8.9"
ความเย็นต่าง (มิลลิกรัมต่อลิตร CaCO ₃)	11-187	94.40±29.01	95.00	-	80-120"
ปีโอดี (มิลลิกรัมต่อลิตร)	0.1-5.60	1.71±1.18	1.40	-	น้อยกว่า 10"
แอมโมเนียม-ไนโตรเจน (มิลลิกรัมต่อลิตร)	0.7-1,904	145.5±233.6	72.3	ไม่เกิน 100	น้อยกว่า 400"
ไข่ตราชไนโตรเจน (มิลลิกรัมต่อลิตร)	0.033-381.6	17.78±41.90	6.00	-	น้อยกว่า 1,000"
ฟูมเตรา-ไนโตรเจน (มิลลิกรัมต่อลิตร)	0.2-1,974	114.7±219.3	29.0	ไม่เกิน 60	น้อยกว่า 1,000"
ฟอสฟอรัส (มิลลิกรัมต่อลิตร)	0.133-296	36.4±44.7	18.7	ไม่เกิน 45	น้อยกว่า 1,000"
ปรอก (มิลลิกรัมต่อลิตร)	0.0008-0.122	0.02±0.0249	0.01	ไม่เกิน 0.1	-
แคลเซียม (มิลลิกรัมต่อลิตร)	0.007-15	1.26±2.55	0.10	ไม่เกิน 0.5	-

ผลจากการวิเคราะห์ข้อมูลในตัวแปรดังกล่าวพบว่ามีค่าเฉลี่ยและค่ามัธยฐานที่แตกต่างกัน โดยพบว่ามีค่าเฉลี่ยสูงกว่าค่ามัธยฐาน แสดงให้เห็นว่าข้อมูลในแต่ละตัวแปรดังกล่าวมีความแปรปรวนสูง เมื่อนำค่าเฉลี่ย และค่ามัธยฐานของแอมโมเนีย-ในไตรเจน ในไตรท์-ในไตรเจน ในเตอร์ท-ในไตรเจน พอสเฟต-ฟอสฟอรัส protox แคดเมียม จะก้าว ทองแดง และสารหมุน มาเปรียบเทียบกับมาตรฐานคุณภาพน้ำทะเลในเขตน่านน้ำไทยประเภทที่ 3 เพื่อการเพาะเลี้ยงสัตวน้ำ ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 27 ปี 2549 พบว่าค่าจากการวิเคราะห์ในแต่ละตัวแปรอยู่ในช่วงที่ผ่านค่ามาตรฐานดังกล่าว ยกเว้นในส่วนของแอมโมเนีย-ในไตรเจน ในเตอร์ท-ในไตรเจน และแคดเมียมที่แม้ว่าจะมีค่ามัธยฐานอยู่ในช่วงที่มาตรฐานกำหนด แต่เมื่อพิจารณาในส่วนของค่าเฉลี่ยพบว่ามีค่าสูงกว่ามาตรฐาน แสดงให้เห็นว่า ข้อมูลของแอมโมเนีย-ในไตรเจน ในเตอร์ท-ในไตรเจน และแคดเมียม นอกจากมีความแปรปรวนของข้อมูลที่สูงแล้ว ข้อมูลส่วนใหญ่ของตัวแปรดังกล่าวยังมีค่าอยู่ในช่วงที่สูงเกินค่ามาตรฐานด้วย นอกจากนี้เมื่อพิจารณาค่าพิสัยจากการวิเคราะห์ข้อมูลคุณภาพน้ำด้านเคมีในแต่ละตัวแปร พบว่าช่วงพิสัยที่ได้จากการวิเคราะห์มีค่าอยู่นอกช่วงค่าตามมาตรฐานคุณภาพน้ำทะเลในเขตน่านน้ำไทยประเภทที่ 3 เพื่อการเพาะเลี้ยงสัตวน้ำ ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 27 ปี 2549 และค่าคุณภาพน้ำทะเลที่แนะนำสำหรับการเพาะเลี้ยงสัตวน้ำชายฝั่งจากงานวิจัยที่เกี่ยวข้องในหลายด้านแพร่ ได้แก่ ค่าความเดิม มีค่าพิสัยจากการวิเคราะห์อยู่ในช่วง 1 ถึง 36 ppt ซึ่งมีค่าของกลุ่มข้อมูลความเค็มมากส่วนที่ต่ำกว่าค่าคุณภาพน้ำทะเลที่แนะนำสำหรับการเพาะเลี้ยงสัตวน้ำชายฝั่งจากงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง (กลุ่มวิจัยและพัฒนาทรัพยากรป่าชายเลนและจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2551) ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการในขณะที่เก็บข้อมูลอยู่ในช่วงฤดูฝนจึงมีการไหลของน้ำจืดลงสู่อ่าวในปริมาณมากส่งผลให้ค่าความเค็มอยู่ในระดับต่ำ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลค่าความเป็นด่างมีการกำหนดค่าคุณภาพน้ำทะเลที่แนะนำสำหรับการเพาะเลี้ยงสัตวน้ำชายฝั่งจากงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง (สำนักงานประมงจังหวัดสุราษฎร์ธานี, มปป.ช.) ไว้ในช่วง 80-120 มิลลิกรัมต่อลิตรของ CaCO_3 โดยค่าพิสัยของความเป็นด่างจากการวิเคราะห์ข้อมูลอยู่ในช่วง 11-187 มิลลิกรัมต่อลิตรของ CaCO_3 และมีข้อมูลค่าความเป็นด่างที่อยู่นอกเหนือจากช่วงคุณภาพน้ำทะเลที่แนะนำสำหรับการเพาะเลี้ยงสัตวน้ำชายฝั่งจากงานวิจัยที่เกี่ยวข้องดังกล่าวสูงถึงร้อยละ 45.3 จากจำนวนข้อมูลความเป็นด่างทั้งหมด ซึ่งแสดงให้เห็นว่าคุณภาพน้ำในพื้นที่อ่าวบ้านดอนบางส่วนที่มีค่าความเป็นด่างอยู่นอกช่วงที่เหมาะสมสำหรับการเพาะเลี้ยงสัตวน้ำชายฝั่ง นอกจากนี้ยังมีค่าพิสัยของแอมโมเนีย-ในไตรเจน ในเตอร์ท-ในไตรเจน พอสเฟต-ฟอสฟอรัส แคดเมียม และทองแดง ที่มีค่าพิสัยจากการวิเคราะห์ข้อมูลที่สูงกว่าค่าที่กำหนดไว้ตามมาตรฐานคุณภาพน้ำทะเลในเขตน่านน้ำไทยประเภทที่ 3 เพื่อการเพาะเลี้ยงสัตวน้ำ ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 27 ปี 2549 โดยมีค่าที่อยู่นอกช่วงตามมาตรฐานดังกล่าวอยู่ร้อยละ

3. ผลการวิเคราะห์ทางสถิติของข้อมูลคุณภาพน้ำจากบัวจัยของถูกากล

จากข้อมูลคุณภาพน้ำบริเวณพื้นที่อ่าวบ้านดอนทั้งหมดที่รวบรวมได้นำข้อมูลมาแบ่งเป็น 2 ช่วง(อ้างอิงตามการเก็บข้อมูลคุณภาพน้ำจากการคมควบคุมลพิษ) ได้แก่ ข้อมูลที่มีการเก็บในช่วงเดือน มกราคมถึงมิถุนายน จัดอยู่ในช่วงฤดูร้อน ส่วนข้อมูลที่มีการเก็บในช่วงเดือนกรกฎาคมถึงเดือนธันวาคม จัดอยู่ในช่วงฤดูฝน เพื่อวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของข้อมูลคุณภาพน้ำในฤดูร้อนและฤดูฝนในแต่ละตัวแปร ผลการวิเคราะห์ข้อมูล (ตารางที่15) พบว่ามีข้อมูลค่าเฉลี่ยของตัวแปรคุณภาพน้ำที่มีความแตกต่างกันระหว่างฤดูร้อนและฤดูฝน ได้แก่ อุณหภูมิ ความโปร่งใส ความเป็นด่าง และโมเนีย-ในไตรมาส ไตรมาส ในไตรมาส และท้องแดง แสดงให้เห็นว่าถูกากลมีอิทธิพลต่อการเปลี่ยนแปลงคุณภาพน้ำในตัวแปรดังกล่าว โดยที่ค่าของอุณหภูมิ ความโปร่งใส และท้องแดงมีค่าเฉลี่ยของคุณภาพน้ำในฤดูร้อนสูงกว่าในฤดูฝน ส่วนของแอมโมเนีย-ในไตรมาส ความเป็นด่าง และไตรมาส ในไตรมาส มีค่าเฉลี่ยของคุณภาพน้ำในฤดูฝนสูงกว่าในฤดูร้อน

ปริมาณที่สูงมากกว่ากลุ่มพื้นที่อื่นด้วย ในส่วนของโลหะหนักพบว่า กลุ่มพื้นที่ B, D และ E มีค่าของโลหะหนักสูง โดยพบค่าเฉลี่ยของแอดเมียมสูงในกลุ่มพื้นที่ B และในกลุ่มพื้นที่ D พบว่ามีค่าprotothug ส่วนในของกลุ่มพื้นที่ E พบว่ามีค่าเฉลี่ยของ ตะกั่ว ทองแดง และสารหนูในปริมาณที่สูงกว่ากลุ่มอื่น

เมื่อนำข้อมูลคุณภาพน้ำบริเวณพื้นที่อ่าวบ้านดอนทั้ง 7 กลุ่มพื้นที่มาวิเคราะห์ ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของข้อมูลคุณภาพน้ำในแต่ละกลุ่ม ผลการวิเคราะห์พบว่าข้อมูลคุณภาพน้ำส่วนใหญ่มีค่าเฉลี่ยแตกต่างกันระหว่างกลุ่มพื้นที่ทั้ง 7 กลุ่ม ในเกือบทุกตัวแปรคุณภาพน้ำ มีเพียงค่าเฉลี่ยของprotothug แอดเมียม และตะกั่ว เท่านั้นที่มีค่าเฉลี่ยในแต่ละกลุ่มพื้นที่ทั้ง 7 กลุ่มที่ไม่แตกต่างกัน แสดงให้เห็นว่าปัจจัยต่างๆ ทั้งอิทธิพลจากการไหลของน้ำจีดลงสู่อ่าว และการใช้ประโยชน์จากพื้นที่ร้อนอ่าวในแต่ละกลุ่มพื้นที่ในลักษณะที่แตกต่างกัน ส่งผลให้ค่าเฉลี่ยของคุณภาพน้ำในแต่ละกลุ่มพื้นที่มีค่าแตกต่างกันด้วย

ตารางที่ 16 ผลการประเมินเทียบข้อมูลโดย平均ค่าของริเวโนดอนระหว่างกลุ่ม โดยแยกเป็น 7 กลุ่มพื้นที่ (ต่อ)

ตัวแปรคุณภาพน้ำ	ค่าเฉลี่ย±ส่วนเบี่ยงバラつき (%)						ระดับ	
	กลุ่ม A	กลุ่ม B	กลุ่ม C	กลุ่ม D	กลุ่ม E	กลุ่ม F	กลุ่ม G	นัยสำคัญ (P)
ทั่งตรง-ในครัว (ไมโครกรัมต่อลิตร)	30.0±69.3	102.6±175.7	80.4±136.4	113.3±172.3	202.6±343.8	76.4±173.9	72.9±118.6	2.22 x 10 ^{-10*}
ผลสัมฤทธิ์ของครัวรัส (ไมโครกรัมต่อลิตร)	35.2±39.0	31.3±33.1	26.5±33.5	27.4±32.7	54.7±56.2	39.4±60.5	34.6±41.6	4.95 x 10 ^{-11*}
กรอก (ไมโครกรัมต่อลิตร)	0.0182±0.012	0.0191±0.0191	0.0195±0.0322	0.0227±0.029	0.0157±0.0152	ND	0.0194±0.027	0.970
ขาดเย็บ (ไมโครกรัมต่อลิตร)	1.961±1.932	1.963±2.687	0.418±1.058	0.794±1.387	1.937±3.750	ND	0.753±1.453	0.054
ตะ瓜 (ไมโครกรัมต่อลิตร)	1.196±0.532	1.607±1.844	1.916±1.493	1.348±1.093	2.243±1.875	ND	1.618±1.543	0.261
ทานงเดง (ไมโครกรัมต่อลิตร)	0.812±0.593	9.90±8.25	1.880±1.764	5.90±8.77	9.92±8.37	ND	1.972±2.202	3.81 x 10 ^{-7*}
สกาวหู (ไมโครกรัมต่อลิตร)	2.267±1.34	0.93±0.683	1.697±1.572	1.725±0.846	3.766±2.747	ND	1.729±1.867	1.58 x 10 ^{-5*}
แบบที่เรียกว่าสกุลโคสิพอร์น กั้งหมัด (MPN/100mL)	235±629	554±681	744±838	869±872	748±750	452±616	583±799	0.0060*
แบบที่เรียกว่าสกุลโคสิพอร์น (MPN/100mL)	298±476	283±460	387±588	546±710	480±617	346±556	280±417	0.0151*

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อจัดทำดัชนีคุณภาพน้ำสำหรับการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่งบริเวณอ่าวบ้านดอน

1. ผลการศึกษาข้อมูลจากแบบประเมินความเห็นสำหรับค่าดัชนักความสำคัญของคุณภาพน้ำต่อการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่ง บริเวณอ่าวบ้านดอน

1.1 ข้อมูลผู้ตอบแบบประเมินความคิดเห็น

จากการใช้แบบประเมินความคิดเห็นเพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องด้านการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำในพื้นที่อ่าวบ้านดอนเป็นผู้ให้ข้อมูล มีผู้ให้ข้อมูลทั้งหมด 32 ท่าน ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิ และนักวิชาการที่มีความเชี่ยวชาญเกี่ยวกับการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่งบริเวณ อ่าวบ้านดอนจำนวน 9 ท่าน ผู้เพาะเลี้ยงกุ้งจำนวน 14 ท่าน และผู้เพาะเลี้ยงหอยจำนวน 9 ท่าน โดยผู้ตอบแบบประเมินความเห็นล้วนเป็นผู้ที่มีประสบการณ์การทำงานที่เกี่ยวข้องกับการ เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่ง ส่วนใหญ่มีประสบการณ์มากกว่า 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 79 ของผู้ตอบ แบบสอบถามทั้งหมด ร้อยละ 12 และ 9 มีประสบการณ์ด้านการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่ง อายุในช่วง 7-10 ปี และ 5-7 ปี ตามลำดับ

1.2 ผลการวิเคราะห์ค่าดัชนักความสำคัญของตัวแปรคุณภาพน้ำ

ผลการตอบแบบประเมินความคิดเห็น (ภาคผนวก ค) เพื่อกำหนดรتب ความสำคัญของตัวแปรคุณภาพน้ำในแต่ละด้าน ได้แก่ ด้านกายภาพ ด้านเคมี และด้านชีวภาพ พบว่าด้านเคมีมีค่าเฉลี่ยของระดับความสำคัญมากที่สุด รองลงมาคือด้านกายภาพ และ ด้านชีวภาพตามลำดับ เมื่อนำมาปรับค่าเป็นค่าดัชนักตามความสำคัญของแต่ละกลุ่มตัวแปร คุณภาพน้ำแสดงได้ดังตารางที่ 17 ในส่วนของผลกระทบจากการตอบแบบประเมินความคิดเห็น เพื่อกำหนดรتبความสำคัญของตัวแปรคุณภาพน้ำในแต่ละตัวแปร ได้แก่ อุณหภูมิ ความโปร่งใส สารแขวนลอย ความเค็ม ความเป็นกรด-ด่าง ออกซิเจนละลายน้ำ ความเป็นด่าง มีໂອດี แอมโมเนีย-ไนโตรเจน ในไตรท์-ไนโตรเจน ในเดรธ-ไนโตรเจน พอสเฟต-ฟอฟอรัส แบคทีเรีย กลุ่มวิบริโอ แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด แบคทีเรียกลุ่มฟีคอลโคลิฟอร์ม คลอโรฟิลล์ เอ และ โลหะหนัก (งานวิจัยนี้ศึกษาข้อมูลโลหะหนักใน 5 ตัวแปร ได้แก่ ตะกั่ว สารหนู แ砧เมียม ปรอท และทองแดง แต่การให้ค่าดัชนักระดับความสำคัญใช้ค่าดัชนักภาพรวมเท่ากันทุกตัว คือ ค่าดัชนักตามความสำคัญของโลหะหนัก) พบว่า ออกซิเจนละลายน้ำมีค่าเฉลี่ยของระดับ ความสำคัญสูงที่สุด และคลอโรฟิลล์ เอ มีค่าเฉลี่ยของระดับความสำคัญน้อยที่สุดแสดงได้ดัง

ตารางที่ 18 ค่าน้ำหนักระดับความสำคัญคุณภาพน้ำสำหรับการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่งจำแนกตามแต่ละตัวแปรคุณภาพน้ำ

ตัวแปรคุณภาพน้ำ	ค่าเฉลี่ย*	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าน้ำหนักของความสำคัญที่ได้จากการปรับค่าตามสัดส่วนของค่าเฉลี่ย (W_i)
ออกซิเจนละลายน้ำ	4.469	0.80	0.072
ความเป็นกรด-ด่าง	4.250	0.67	0.069
ความเป็นด่าง	4.063	0.87	0.066
แอมโมเนีย-ในโตรเจน	4.000	1.03	0.065
โลหะหนัก ได้แก่ ตะกั่ว สารหนู แคดเมียม ปรอท และทองแดง	4.000	1.18	0.065
ปีโอดี	3.967	0.81	0.064
ความเค็ม	3.813	0.86	0.062
ในไตรท-ในโตรเจน	3.710	1.00	0.060
อุณหภูมิ	3.969	0.68	0.060
ความโปร่งใส	3.781	0.94	0.057
แบคทีเรียกลุ่มวินิริโอ	3.967	1.18	0.057
ในเตรท-ในโตรเจน	3.467	0.96	0.056
แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด	3.655	1.10	0.052
ฟอสเฟต-ฟอสฟอรัส	3.200	0.99	0.052
สารแขวนลอย	3.419	1.00	0.051
แบคทีเรียกลุ่มพีคอลโคลิฟอร์มทั้งหมด	3.586	1.14	0.051
คลอรอฟิลล์ เอ	3.069	1.05	0.044
ผลรวม			1.000

*เป็นค่าเฉลี่ยที่ได้จากการประมาณความเห็นของกลุ่มผู้ตอบแบบประเมินความคิดเห็น

ตารางที่ 19 สมการสำหรับใช้ปรับค่าคุณภาพน้ำที่วัดได้เป็นค่าระดับคะแนนคุณภาพน้ำของแต่ละตัวแปร (ต่อ)

ตัวแปรคุณภาพน้ำ	สมการสำหรับกำหนด ระดับคะแนนคุณภาพน้ำ(I _i)	เมื่อ X ของคุณภาพน้ำ(X)
แบนค์เรียกลุ่มโคลิฟอร์ม (MPN/100mL)	I _{TCB} = - 0.028X _{TCB} + 100	เมื่อ X _{TCB} = 2 ถึง 3,500
แบนค์เรียกกลุ่มฟีโคลิฟอร์ม(MPN/100mL)	I _{FGB} = -0.041X _{FGB} + 100	เมื่อ X _{FGB} = 1 ถึง 2,400
แบนค์เรียกกลุ่มวิบริโอ (CFU/mL)	I _{vibrio} = -0.497X _{vibrio} + 100.5	เมื่อ X _{vibrio} = 1 ถึง 200
คลอโรฟิลล์ เอ (ไมโครกรัมตอลิตร)	I _{chlorophyll a} = 9.957X _{chlorophyll a} + 0.422 X _{chlorophyll a} = -0.575X _{chlorophyll a} + 105.7	เมื่อ X _{chlorophyll a} = 0.058 ถึง 10.0 เมื่อ X _{chlorophyll a} = 10.0 ถึง 182.1

ดังนี้คุณภาพน้ำสำหรับการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่ง กรณีบิเวณอ่าวบ้านดอน จังหวัดสุราษฎร์ธานี

1. สมการคำนวณดัชนีคุณภาพน้ำสำหรับการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่ง

ผลการวิเคราะห์ค่าน้ำหนักของตัวแปรคุณภาพน้ำ(W_i) และค่าคะแนนคุณภาพน้ำ (I_i) ของแต่ละตัวแปร นำมาแทนค่าลงในสมการเพื่อหาค่าดัชนีคุณภาพน้ำ (อ้างอิงจากการควบคุมมลพิษของอินเดียที่พัฒนาโดย Ved (1990) (อ้างอิงใน รุ่งนภา เรืองโรจน์, 2554) สำหรับการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่ง (WQI_c) ดังแสดงคือ

$$WQI_c = \sum_{i=1}^n W_i I_i$$

โดยที่

- | | | |
|------------------|-----|-----------------------------------------------------------------------------------|
| WQI _c | คือ | ดัชนีคุณภาพน้ำที่สำหรับการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่ง |
| W _i | คือ | ค่าน้ำหนักระดับความสำคัญของแต่ละตัวแปรคุณภาพน้ำสำหรับการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่ง |

I_{NO_2-N}	คือ	ระดับค่าคะแนนคุณภาพน้ำของไนโตรเจน
I_{Temp}	คือ	ระดับค่าคะแนนคุณภาพน้ำของอุณหภูมิ
I_{Trans}	คือ	ระดับค่าคะแนนคุณภาพน้ำของความโปร่งใส
I_{Vibrio}	คือ	ระดับค่าคะแนนคุณภาพน้ำของแบคทีเรียกลุ่มวิบริโอ
I_{NO_x-N}	คือ	ระดับค่าคะแนนคุณภาพน้ำของไนเตรท-ไนโตรเจน
I_{TCB}	คือ	ระดับค่าคะแนนคุณภาพน้ำของแบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์ม
I_{PO_4-p}	คือ	ระดับค่าคะแนนคุณภาพน้ำของฟอสเฟต-ฟอสฟอรัส
I_{SS}	คือ	ระดับค่าคะแนนคุณภาพน้ำของสารแขวนลอย
I_{PCB}	คือ	ระดับค่าคะแนนคุณภาพน้ำของแบคทีเรียกลุ่มพีคอลโคลิฟอร์ม
$I_{Chlorophyll-a}$	คือ	ระดับค่าคะแนนคุณภาพน้ำของคลอโรฟิลล์ เอ

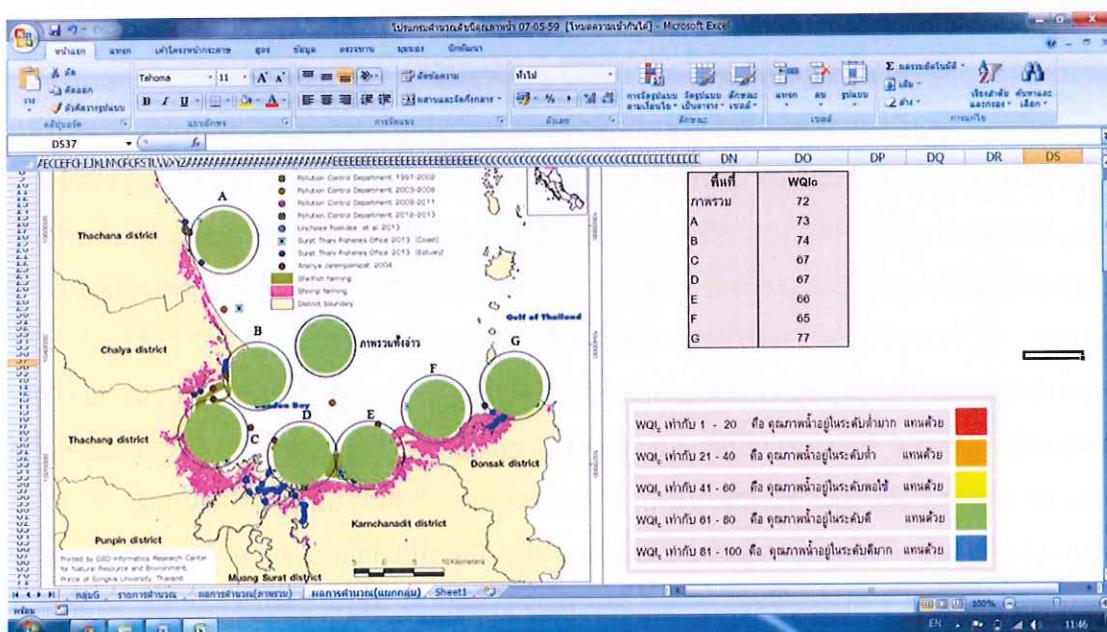
เมื่อได้สมการคำนวณดัชนีคุณภาพน้ำเพื่อการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่งสำหรับพื้นที่อ่าวบ้านดอนแล้ว ทำการทดสอบสมการโดยการนำค่าคุณภาพน้ำที่วิกฤตและคุณภาพน้ำที่ดีที่สุด (ค่าเหมาะสมของคุณภาพน้ำที่แนะนำ) มาทดสอบ โดยแทนค่าลงในสมการสำหรับคำนวณดัชนีคุณภาพน้ำดังกล่าว ผลการคำนวณพบว่า เมื่อแทนค่าคุณภาพน้ำด้วยค่าคุณภาพน้ำที่ดีที่สุด ได้ค่าดัชนีคุณภาพน้ำเท่ากับ 100 และเมื่อแทนค่าคุณภาพน้ำด้วยค่าที่วิกฤตได้ค่าดัชนีคุณภาพน้ำจากการคำนวณเท่ากับ 1 (ผลการคำนวณแสดงดังภาคผนวก จ) แสดงให้เห็นว่าสมการสำหรับคำนวณดัชนีคุณภาพน้ำที่ศึกษาได้สามารถคำนวณคุณภาพน้ำในภาพรวมได้ โดยให้ค่าคะแนนอยู่ในช่วง 1-100

2. ผลการใช้สมการคำนวณดัชนีคุณภาพน้ำสำหรับการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่ง

เมื่อได้ทดสอบการใช้สมการคำนวณดัชนีคุณภาพน้ำสำหรับการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่งแล้ว จากนั้นนำสมการดังกล่าวมาใช้กับข้อมูลทุติยภูมิของคุณภาพน้ำทั้งในภาพรวมทั้งอ่าว ถูร้อน ถูร้อนและแยกเป็นกลุ่มพื้นที่แต่ละกลุ่ม ดังนี้คือกลุ่มที่ A คลองท่ากระจาบ อำเภอท่าช้าง กลุ่มที่ B คลองพุมเรียง อำเภอไชยา กลุ่มที่ C คลองท่าจาง อำเภอท่าจาง กลุ่มที่ D แม่น้ำตาปี อำเภอเมือง กลุ่มที่ E คลองกระเตะ อำเภอกาญจนดิษฐ์ กลุ่มที่ F คลองน้ำย อำเภอตันสัก และกลุ่มที่ G คลองตันสัก อำเภอตันสัก รวมทั้งสิ้น 7 กลุ่ม ผลการคำนวณค่าดัชนีคุณภาพน้ำเพื่อการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ บริเวณพื้นที่อ่าวบ้านดอน จังหวัดสุราษฎร์ธานี แสดงดังตารางที่ 20 พบว่าสามารถคำนวณค่าดัชนีคุณภาพน้ำฯ บริเวณอ่าวบ้านดอนในภาพรวมได้เท่ากับ 72.27 ผลการคำนวณดัชนีคุณภาพน้ำฯ แยกเป็นถูกากลพบว่า ข้อมูลภาพรวมของ

ตารางที่ 20 ผลการคำนวณค่าดัชนีคุณภาพน้ำสำหรับการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่งอ่าวบ้านดอน จังหวัดสุราษฎร์ธานี

พื้นที่	ดัชนีคุณภาพน้ำฯที่คำนวณได้
gapรวมทั้งอ่าว	72.27
gapรวม ถูร้อน	77.39
gapรวม ถูฝน	76.24
กลุ่มที่ A คลองท่ากระเจย	72.76
กลุ่มที่ B คลองพุ่มเรียง	74.45
กลุ่มที่ C คลองท่าฉาง	67.11
กลุ่มที่ D แม่น้ำตาปี	67.00
กลุ่มที่ E คลองกระแสเดชะ	65.70
กลุ่มที่ F คลองน้ำย	65.06
กลุ่มที่ G คลองดอนสัก	77.46



ภาพที่ 6 ดัชนีคุณภาพน้ำฯแต่ละกลุ่มพื้นที่

อุณหภูมิ

ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยของแต่ละพื้นที่พบว่ามีความแตกต่างกันในแต่ละพื้นที่ โดยจุดเก็บตัวอย่างบริเวณตำบลพุมเรียง อำเภอไชยา มีค่าเฉลี่ยของอุณหภูมิสูงสุดเท่ากับ 30.8 องศาเซลเซียส และอุณหภูมิต่ำสุดอยู่ที่จุดเก็บตัวอย่างตำบลคลองชนาก อำเภอเมือง โดยค่า อุณหภูมิของพื้นที่อำเภอไชยา และอำเภอภาณุจันดิษฐ์ มีแนวโน้มเปลี่ยนแปลงที่คล้ายกัน คือ อุณหภูมิค่อนข้างเพิ่มสูงขึ้นในตอนกลางวัน ช่วงที่อุณหภูมิสูงที่สุด คือเวลา 12.00 น. ถึง 14.00 น. จากนั้นอุณหภูมิจะค่อยๆ ลดลง ส่วนในพื้นที่อำเภอเมือง อุณหภูมิค่อนข้างคงที่ เมื่อเทียบกับ พื้นที่อื่นๆ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการไหลของน้ำในแม่น้ำลงสู่บริเวณอ่าวบ้านดอนในปริมาณ มากกว่าบริเวณอื่นๆ ส่งผลให้แนวโน้มการเปลี่ยนแปลงของอุณหภูมิค่อนข้างคงที่ และพบว่า ค่าเฉลี่ยที่ได้จากการลงพื้นที่เก็บตัวอย่างบริเวณจุดเก็บ อำเภอเมืองมีค่าเฉลี่ยของอุณหภูมิต่ำ กว่ากลุ่มอื่น เช่นเดียวกับการวิเคราะห์ข้อมูลทุติยภูมิระหว่างกลุ่มพื้นที่ทั้ง 7 กลุ่ม ที่ผลการ วิเคราะห์ค่าเฉลี่ยพบว่าค่าเฉลี่ยของพื้นที่บริเวณอำเภอเมืองมีค่าเฉลี่ยต่ำกว่ากลุ่มพื้นที่อื่น เช่นเดียวกัน

ความเค็ม

จากการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยของความเค็มในพื้นที่จุดเก็บตัวอย่างทั้ง 3 จุด พบว่า มีค่าเฉลี่ยของความเค็มแตกต่างกันในแต่ละพื้นที่ โดยจุดเก็บตัวอย่างบริเวณตำบลพุมเรียง อำเภอไชยา มีค่าเฉลี่ยความเค็มสูง รองลงมาคือจุดเก็บน้ำบริเวณตำบลพลายยาวส อำเภอภาณุ จันดิษฐ์ และค่าเฉลี่ยความเค็มต่ำสุดที่จุดเก็บน้ำตำบลคลองชนาก อำเภอเมือง โดยมีค่าเฉลี่ย ความเค็มในแต่ละพื้นที่เท่ากับ 26.1, 21.2 และ 16.1 ppt ซึ่งค่าเฉลี่ยของความเค็มในแต่ละพื้นที่ มีแนวโน้มเช่นเดียวกับผลการวิเคราะห์ข้อมูลทุติยภูมิของคุณภาพน้ำในแต่ละกลุ่มพื้นที่ คือ ค่าเฉลี่ยของความเค็มสูงบริเวณ อำเภอไชยา และต่ำสุดที่อำเภอเมือง ทั้งนี้เนื่องจากบริเวณ อำเภอไชยา เป็นอ่าวเปิดที่มีการไหลเข้ามาผสมของน้ำเค็มในปริมาณที่มาก แตกต่างกับพื้นที่ อ่าวบ้านดอนอำเภอเมือง ที่มีการไหลของน้ำจากแม่น้ำลงสู่อ่าวเป็นจำนวนมากส่งผลให้บริเวณที่ อำเภอเมืองมีความเค็มต่ำกว่าบริเวณอื่น

สารแ徊นล้อย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า ค่าเฉลี่ยของสารแ徊นล้อยในแต่ละจุดเก็บตัวอย่าง ทั้ง 3 จุด ไม่แตกต่างกัน โดยมีค่าเฉลี่ยของสารแ徊นล้อยอยู่ในช่วง 10.0 ถึง 14.0 มิลลิกรัมต่อ ลิตร ซึ่งค่าเฉลี่ยดังกล่าวต่ำกว่าค่าที่แนะนำสำหรับการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่ง (ประเดิม

ตารางที่ 21 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างค่าพื้นที่ของชั้นดินที่ต้องการเพื่อให้เกิดการฟื้นฟูสภาพน้ำในแต่ละตัวแบบ

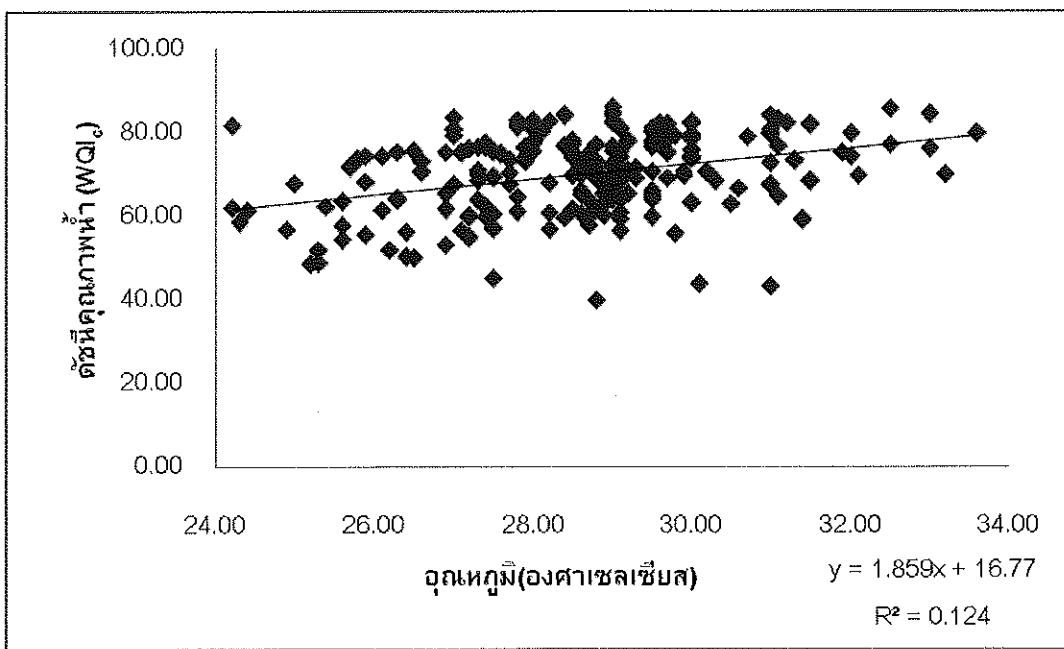
พื้นที่ที่ก่อปฏิรื้นย่าง	DO deficit (mg/L)				อุณหภูมิ (°C)				ความชื้น (ppt)				สารแขวนลอย (mg/L)				คลอรอฟิลล์ เอ (μg/L)			
	Max	Min	Mean	SD.	Max	Min	Mean	SD.	Max	Min	Mean	SD.	Max	Min	Mean	SD.	Max	Min	Mean	SD.
ตัวบล็อกเมือง	2.4	0.1	1.2	0.7	32.0	30.0	30.8	0.8	35.0	19.0	26.1	4.8	41.6	1.8	13.3	13.3	13.9	2.5	8.0	3.3
ตัวบล็อกหนองนาก	4.1	1.0	2.6	1.0	31.0	26.0	29.0	1.7	30.0	2.0	16.1	9.2	33.7	4.8	10.0	6.5	13.3	3.8	7.6	2.3
ตัวบล็อกยาส	3.1	0.1	1.7	0.9	32.0	28.0	29.5	1.0	35.0	10.0	21.2	7.6	56.1	3.4	14.0	14.9	13.6	3.2	9.1	2.6
ระดับน้ำสำหรับ (P)			0.120×10^{-6} *				0.575×10^{-7} *						0.766×10^{-6} *			0.325				0.053

* ข้อมูลแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ $P<0.05$

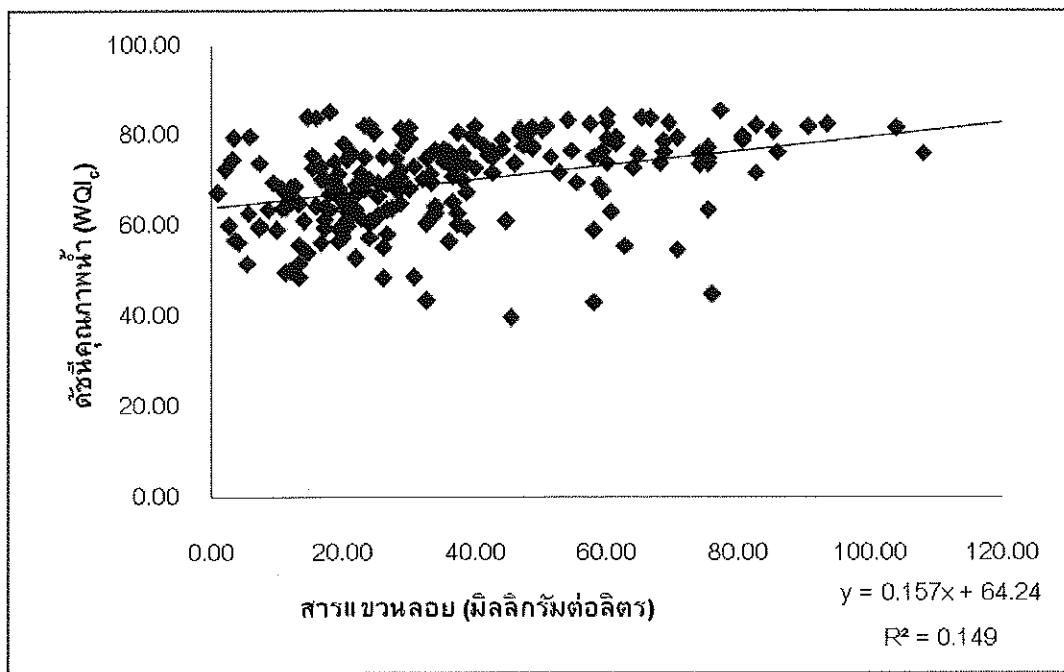
2. ความสัมพันธ์ของตัวแปรคุณภาพน้ำที่มีอิทธิพลจากเงื่อนไขทางชลศาสตร์ ภูมิอากาศ และเงื่อนไขทางชีวภาพกับค่าดัชนีคุณภาพน้ำฯที่คำนวณได้

2.1 ผลการหาค่าความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูลทุติภูมิของตัวแปรคุณภาพน้ำที่มีอิทธิพลจากเงื่อนไขทางชลศาสตร์ ภูมิอากาศ และเงื่อนไขทางชีวภาพกับค่าดัชนีคุณภาพน้ำฯ ที่คำนวณได้

ในการศึกษาครั้งนี้ได้นำค่าของตัวแปรคุณภาพน้ำฯได้แก่ DO deficit อุณหภูมิ ความเค็ม สารแขวนลอย และคลอโรฟิลล์ เอ ซึ่งเป็นตัวแปรคุณภาพน้ำที่มีความไวต่อการเปลี่ยนแปลงเมื่อได้รับอิทธิพลจากปัจจัยดังกล่าว เพื่อศึกษาหาค่าความสัมพันธ์กับค่าดัชนีคุณภาพน้ำสำหรับการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำที่คำนวณได้ โดยนำข้อมูลทุติภูมิของคุณภาพน้ำในภาพรวมมาใช้ในการคำนวณ ผลการศึกษาได้กราฟความสัมพันธ์ดังภาพที่ 7 ถึง ภาพที่ 11 และสรุปสมการความสัมพันธ์ดังตารางที่ 23 โดยเมื่อพิจารณากราฟความสัมพันธ์พบว่าค่า DO deficit มีความสัมพันธ์ที่ดีที่สุด กับค่าดัชนีคุณภาพน้ำฯ (WQI_C) โดยมีค่า $r = -0.652$ ซึ่งสูงที่สุดเมื่อเทียบกับตัวแปรอื่นๆ โดยมีความสัมพันธ์เชิงลบกับค่าดัชนีคุณภาพน้ำที่คำนวณได้ (ค่า DO deficit เพิ่มขึ้นดัชนีคุณภาพน้ำฯที่คำนวณได้มีค่าลดลง) รองลงมาได้แก่ ความเค็ม สารแขวนลอย อุณหภูมิ และคลอโรฟิลล์ เอ มีความสัมพันธ์กับดัชนีคุณภาพน้ำที่คำนวณได้น้อยที่สุด ซึ่งความสัมพันธ์เชิงเส้นตรงระหว่างค่าดัชนีคุณภาพน้ำที่คำนวณได้กับตัวแปรคุณภาพน้ำทั้ง 5 ตัวแปรนี้ เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์ความสัมพันธ์แล้วพบว่าความสัมพันธ์ยังอยู่ในระดับต่ำ



ภาพที่ 9 ความสัมพันธ์ระหว่างค่าอุณหภูมิกับดัชนีคุณภาพน้ำฯ



ภาพที่ 10 ความสัมพันธ์ระหว่างสารแขวนลอยกับดัชนีคุณภาพน้ำฯ

โดยที่

WQI _c	คือ	ตัวนีคุณภาพน้ำสำหรับการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่ง บริเวณอ่าวบ้านดอนจังหวัดสุราษฎร์ธานี
DO deficit	คือ	ผลต่างระหว่างค่าออกซิเจนและลายอิมตัวของน้ำกับค่า ออกซิเจนและลายที่วัดได้

เมื่อใช้สมการความสัมพันธ์ดังกล่าวคำนวณค่าดัชนีคุณภาพน้ำเพื่อการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่งในรอบวัน โดยแทนค่า DO deficit ที่ได้จากการลงพื้นที่เก็บตัวอย่างน้ำลงในสมการ สามารถคำนวณค่าดัชนีคุณภาพน้ำเพื่อการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่งดังแสดงในภาคผนวก ๒ เมื่อพิจารณาดัชนีคุณภาพน้ำฯ ที่คำนวณได้จากการใช้ค่า DO deficit ใน การคำนวณ จะได้ดัชนีคุณภาพน้ำมีการเปลี่ยนแปลงขึ้นลงภายในรอบวัน โดยเมื่อเปรียบเทียบค่าดัชนีคุณภาพน้ำที่คำนวณได้ในแต่ละพื้นที่ พบร่วมกันในฤดูฝนค่าดัชนีคุณภาพน้ำที่คำนวณในพื้นที่อำเภอภูเขาน้ำดี อำเภอไชยา มีค่าสูงกว่า อำเภอเมือง ตลอด 24 ชั่วโมง โดยพื้นที่อำเภอไชยา มีแนวโน้มของค่าดัชนีคุณภาพน้ำสูงที่สุด ส่วนในฤดูร้อนค่าดัชนีคุณภาพน้ำที่คำนวณได้มีค่าใกล้เคียงกัน โดยแนวโน้มของอำเภอไชยา มีค่าสูงที่สุด รองลงมาคือ อำเภอเมือง และอำเภอภูเขาน้ำดี จากผลการนำค่า DO deficit มาใช้ในการคำนวณค่าดัชนีคุณภาพน้ำเพื่อการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่ง แม้ว่าค่าสัมประสิทธิ์ความสัมพันธ์ระหว่างค่าดัชนีคุณภาพน้ำเพื่อการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่งกับค่า DO deficit ที่ศึกษาได้จะมีค่าที่ไม่สูงเท่าที่ควรก็ตาม แต่การเลือกค่า DO deficit มาใช้ในการคำนวณก็ถือว่าเป็นอีกทางเลือกหนึ่งที่ทำให้สามารถคำนวณค่าดัชนีคุณภาพน้ำฯ ได้สะดวกและรวดเร็วขึ้น โดยค่า DO deficit เป็นตัวแปรคุณภาพน้ำที่มีการเปลี่ยนแปลงรวดเร็ว เมื่อได้รับอิทธิพลจากปัจจัยชลศาสตร์ ภูมิอากาศ และชีวภาพ และยังมีการเปลี่ยนแปลงที่สัมพันธ์กับค่าอุณหภูมิและความเค็มอีกด้วย นอกจากนี้ออกซิเจนและลายน้ำยังเป็นตัวแปรคุณภาพน้ำที่ผู้เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำต้องตรวจสอบเป็นประจำอยู่แล้ว และเป็นตัวแปรที่ผู้ที่เกี่ยวข้องต้านการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่งให้ความสำคัญมากที่สุด สังเกตได้จากค่าระดับความสำคัญ เนื่องจากคุณภาพน้ำที่ได้จากการดอนแบบประเมินความคิดเห็น (ตารางที่ 18) ซึ่งพบว่าผู้ที่เกี่ยวข้องกับการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่งให้ความสำคัญกับออกซิเจนและลายน้ำ โดยให้คะแนนเฉลี่ยเป็นตัวแปรที่มีระดับความสำคัญมากที่สุดเมื่อเทียบกับตัวแปรอื่น และเมื่อคำนวณค่าดัชนีคุณภาพน้ำเพื่อการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่ง โดยใช้ข้อมูลทุติยภูมิของคุณภาพน้ำซึ่งใช้เพียงค่า DO deficit เพียงตัวแปรเดียวในการคำนวณ ผลการคำนวณแสดงดังตารางที่ 24 พบร่วมค่าดัชนีคุณภาพน้ำฯ ที่คำนวณได้โดยใช้สมการความสัมพันธ์ระหว่างค่า DO deficit กับค่าดัชนีคุณภาพน้ำมีแนวโน้มของค่าที่คำนวณได้ใกล้เคียงกันกับค่าดัชนีคุณภาพน้ำฯ ที่คำนวณโดยใช้ตัวแปรคุณภาพ 21 ตัวแปร โดยให้ผลต่างของค่าที่คำนวณได้ไม่แตกต่างกันมาก ได้แก่ ภาระมูลค่าดัชนีคุณภาพ

การใช้ประโยชน์ดัชนีคุณภาพน้ำสำหรับการจัดการคุณภาพน้ำชายฝั่งเพื่อการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ

จากการวิเคราะห์ข้อมูลคุณภาพน้ำ เพื่อจัดทำสมการสำหรับคำนวณค่าดัชนีคุณภาพน้ำในครั้งนี้เป็นการจัดทำดัชนีคุณภาพน้ำสำหรับพื้นที่เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่ง บริเวณอ่าวบ้านดอน ใช้ข้อมูลทุกช่วงของคุณภาพน้ำในพื้นที่มาวิเคราะห์เป็นหลัก ประกอบด้วยตัวแปรคุณภาพน้ำที่มีความสำคัญต่อการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่ง ทั้งทางด้านกายภาพ ด้านเคมี และด้านชีวภาพ รวมทั้งสิ้น 21 ตัวแปร เพื่อให้ได้ค่าดัชนีคุณภาพน้ำที่เป็นภาพรวมของการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่ง ในพื้นที่บริเวณอ่าวบ้านดอน โดยสามารถนำสมการคำนวณดัชนีคุณภาพน้ำฯ ที่ได้จัดทำขึ้นมาใช้ประมวลผลข้อมูลคุณภาพน้ำในพื้นที่รอบอ่าวบ้านดอน ซึ่งได้มีการตรวจสอบติดตามข้อมูลคุณภาพน้ำอยู่เป็นประจำ ทั้งรายเดือน/ฤดูกาล และรายปี ทั้งนี้ทำให้สามารถเปรียบเทียบคุณภาพน้ำในเชิงพื้นที่ได้ชัดเจนขึ้น เพื่อประโยชน์ในด้านต่างๆดังนี้

1. ใช้ประเมินสถานะของคุณภาพน้ำในภาพรวมของพื้นที่ หรือในแต่ละกลุ่มพื้นที่รอบอ่าวบ้านดอน เพื่อการตัดสินใจบริหารจัดการคุณภาพน้ำในพื้นที่
2. เพื่อความสะดวกในการสื่อสารข้อมูลคุณภาพน้ำกับผู้เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำโดยทำให้สามารถเข้าใจสถานการณ์คุณภาพน้ำได้ง่ายขึ้น
3. เป็นตัวชี้วัด (indicator) ในระบบการเตือนภัย (warning) สำหรับกรณีที่มีการเปลี่ยนแปลงของคุณภาพน้ำอย่างร้ายแรง
4. เป็นการนำข้อมูลคุณภาพน้ำในพื้นที่ที่มีอยู่เดิมมาพัฒนาต่อยอดให้เกิดประโยชน์ในการจัดการคุณภาพน้ำในพื้นที่มากยิ่งขึ้น

ทั้งนี้เพื่อความสะดวกในการคำนวณค่าดัชนีคุณภาพน้ำทางผู้วิจัยได้จัดทำโปรแกรมสำหรับการคำนวณคุณภาพน้ำสำหรับพื้นที่เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่ง บริเวณอ่าวบ้านดอน ขึ้นเพื่อใช้สำหรับการคำนวณ เพียงป้อนข้อมูลค่าที่ตรวจวัดได้ในแต่ละตัวแปรคุณภาพน้ำลงในโปรแกรมก็สามารถคำนวณออกมาเป็นค่าดัชนีคุณภาพน้ำได้ทันที

บทที่ 4

สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ

สรุปผลการวิจัย

จากการศึกษาเพื่อจัดทำดัชนีคุณภาพน้ำ สำหรับพื้นที่เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่งบริเวณพื้นที่อ่าวบ้านดอน จังหวัดสุราษฎร์ธานี สามารถสรุปผลการศึกษาได้ดังนี้

1. ข้อมูลทุติยภูมิคุณภาพน้ำในช่วงปี พ.ศ.2540 - 2556

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทุติยภูมิของคุณภาพน้ำในบริเวณอ่าวบ้านดอน จำนวน 21 ตัวแปร ได้แก่ อุณหภูมิ ความโปร่งใส สารแขวนลอย ความเค็ม ความเป็นกรด-ด่าง ออกซิเจนและลายน้ำ ความเป็นด่าง บีโอดี แมมโมเนีย-ในໂຕຣເຈນ ໃໄຕຣທ໌-ໃນໂຕຣເຈນ ໃໄຕຣທ໌-ໃນໂຕຣເຈນ ພອສັເຕ-ຟອສັໂຮສ ທະກ່າວ ສາຮໜູ ແດຍເມີຍມ ປຣອກ ຖອງແດງ ແບຄທເຮືອກລຸ່ມວິບຣີໂອ ແບຄທເຮືອກລຸ່ມໂຄລິໂຟຣົມທັງໝົດ ແບຄທເຮືອກລຸ່ມຝຶກໂຄລິໂຟຣົມ ແລະ ຄລອໂຣຟິລົ້ ເຊ ພລກາຣ ວິເຕຣາຮ໌ຂໍ້ອມູລພບວ່າ ແບຄທເຮືອກລຸ່ມຝຶກໂຄລິໂຟຣົມ ແມ່ນໂມເນີຍ-ໃນໂຕຣເຈນ ແລະ ໃໄຕຣທ໌-ໃນໂຕຣເຈນ ມີຄ່າສູງກວ່າຄ່າມາตรฐานคุณภาพน้ำทะเล ເພື່ອການພະເລີ່ມສັດວິດ ໃນສ່ວນຂອງຄ່າ ໂລະຫັກໄດ້ແກ່ ທະກ່າວ ສາຮໜູ ຖອງແດງ ແລະ ປຣອກ ມີການປັນເປື້ອນອູ້ນໃນຮະດັບທີ່ຍົມວັບໄດ້ ຍັກເວັນດ້ານແດຍເມີຍມທີ່ມີຄ່າສູງກວ່າມາຕຽນຢ່າງ ຄວາມແຕກຕ່າງຮ່າງຄຸດຝູນແລະຄຸດຝູວັນຂອງ ຂໍ້ອມູລໃນກາພວັນພບວ່າມີຄວາມແຕກຕ່າງກັນໃນຕົວແປຣ ໄດ້ແກ່ อຸຟ່າມູມ ຄວາມໂປ່ງໃສ ຄວາມເປັນ ດຳ ແມ່ນໂມເນີຍ-ໃນໂຕຣເຈນ ໃໄຕຣທ໌-ໃນໂຕຣເຈນ ແລະ ຖອງແດງ

2. การจัดทำดัชนีคุณภาพน้ำสำหรับการພະເລີ່ມສັດວິດ บริเวณ อ่าวบ้านดอน จังหวัดสุราษฎร์ธานี

สมการคำนวณค่าดัชนีคุณภาพน้ำสำหรับการພະເລີ່ມສັດວິດ บริเวณ อ่าวบ้านดอน จังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยใช้ข้อมูลคุณภาพน้ำ 21 ตัวแปรในการคำนวณ สมการที่ ที่ศึกษาได้คือ

$$\begin{aligned} WQI_c = & 0.072l_{DO_{\%sat}} + 0.069l_{pH} + 0.066l_{alkalinity} + 0.065l_{NH_3-N} \\ & + 0.065(0.2(l_{Hg} + l_{Cd} + l_{Pb} + l_{Cu} + l_{As})) + 0.064l_{BOD} + 0.062l_{salinity} \\ & + 0.060l_{NO_2-N} + 0.060l_{Temp} + 0.057l_{Trans} + 0.057l_{vibrio} + 0.056l_{NO_3-N} \\ & + 0.052l_{TCB} + 0.052l_{PO_4-P} + 0.051l_{SS} + 0.051l_{FCB} + 0.044l_{chlorophyll\ a} \end{aligned}$$

เมื่อนำสมการมาใช้คำนวณคุณภาพน้ำในกາພວັນຂອງบริเวณอ่าวบ้านดอน ພບວ່າມາຮົວເວັນອ່າວ ບ້ານດອນມີຄ່າດัชนີคຸນກາພນ້າຍ່າເທິກັນ 72.27 ຜຶ່ງມີກຸນກາພນ້າອູ້ນໃນຮະດັບດີ

เอกสารอ้างอิง

กรมควบคุมมลพิษ. มปป.ก. ค่าคะแนนรวมของคุณภาพน้ำ 5 พารามิเตอร์. สืบค้นเมื่อ 15 พฤษภาคม 2557, สืบค้นจาก http://wqi.go.th/water/images/storie/inland/manual/wqi_new.pdf

กรมควบคุมมลพิษ. มปป.ช. มาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน. สืบค้นเมื่อ 25 เมษายน 2558, สืบค้นจาก http://www.pcd.go.th/Info_serv/reg_std_water05.html

กรมประมง. 2556. คู่มือการเลี้ยงกุ้งขาว (*Litopenaeus vannamei*) แบบพัฒนา. สถาบันวิจัยและพัฒนาการเพาะเลี้ยงกุ้งทะเล สำนักวิจัยและพัฒนาประมงชายฝั่ง, กรม ประมง.

กลุ่มวิจัยและพัฒนาทรัพยากรป่าชายเลนและ茱พางกรณ์มหาวิทยาลัย. 2551. การประเมินเสถียรภาพของระบบนิเวศปากแม่น้ำที่ไหลลงสู่ทะเล (Estuary) อ่าวปากพนัง จังหวัดนครศรีธรรมราช. พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์ห้างหุ้นส่วนจำกัดประสุขชัยการพิมพ์.

เกรียงศักดิ์ เม่งคำพัน. มปป. คุณภาพน้ำเพื่อการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ. สืบค้นเมื่อ 15 ธันวาคม 2555 สืบค้นจาก <http://coursewares.mju.ac.th:81/elearning47/section2/fa301/Lesson/lesson3.htm>

คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ. 2549. มาตรฐานคุณภาพน้ำทะเล. สืบค้นเมื่อ 15 มีนาคม 2558, สืบค้นจาก http://www.pcd.go.th/info_serv/reg_std_water02.html

คเนศ อภิกมลกุล. 2535. การพัฒนาดัชนีคุณภาพน้ำของแม่น้ำบางปะกง. วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขateknology ที่เหมาะสมเพื่อการพัฒนาทรัพยากร มหาวิทยาลัยมหิดล.

โครงการจัดการทรัพยากรชายฝั่งและมหาวิทยาลัยลักษณ์. 2550. การวางแผนการจัดการอ่าวบ้านดอนและเกาะนอกชายฝั่ง: การวิเคราะห์และวินิจฉัยระบบชายฝั่ง. สืบค้นเมื่อ 18 กุมภาพันธ์ 2558, สืบค้นจาก <http://eic.wu.ac.th/Download/report.html>

ชัชวาล อินทร์มนต์รี. 2551. คุณภาพน้ำที่เหมาะสมสำหรับการเลี้ยงกุ้งทะเล. สืบค้นเมื่อ 24 มกราคม 2558, สืบค้นจาก <http://www.aquathai.org/index.php?PHPSESSID=44caf20e6d92991a13bdbd8ed2df05&Page=ArticlePlay&Article=41>

ชนินทร์ แสงรุ่งเรือง. มปป. คุณภาพน้ำสำหรับการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่ง มาตรฐานน้ำทึ้งจากการเพาะเลี้ยงกุ้งทะเล. สืบค้นเมื่อ 22 สิงหาคม 2557, สืบค้นจาก <http://www.gotoknow.org/posts/249728>

วราภรณ์ หนูดี และจินตนา มหาสวัสดิ์. 2550. ความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพน้ำและดินกับค่าดัชนีความสมบูรณ์ของหอยแครงในแหล่งเลี้ยงอ่าวบ้านดอนสุราษฎร์ธานี. สำนักงานวิจัยและพัฒนาประมงชายฝั่ง, กรมประมง.

วราร์ด เทพาหนูดี, นิติ ชูเชิด, ศิริวรรณ คิดประเสริฐ, เกศрин ทีมาขุ, แก้วตา ลิมเรือง และนลินี อุ่ยสุวรรณ. 2551. แนวทางการผลิตกุ้งขาวแวนนาไม้ตันทุนต่ำ. รายงานฉบับสมบูรณ์ การวิจัยเพื่อพัฒนาการเลี้ยงกุ้งกุลาดำ กุ้งขาวแวนนาไม้และกุ้งก้ามกราม อย่างยั่งยืน. สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ.

วิสุทธิ์ พรมเล็ก. 2552. คุณภาพน้ำในแหล่งเลี้ยงหอยนางรม บริเวณอ่าวบ้านดอน จังหวัดสุราษฎร์ธานี. ปัญหาพิเศษหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประมง มหาวิทยาลัยแม่โจ้.

ศุนย์วิจัยและพัฒนาประมงชายฝั่งสุราษฎร์ธานี. 2557. การเลี้ยงกุ้งทะเลของเกษตรกรในจังหวัดสุราษฎร์ธานีภายใต้การระบาดของโรคตายตุ่น (EMS) ปีพ.ศ. 2556. สืบคันเมื่อ 1 กันยายน 2558, สืบคันจาก <http://www.fisheries.go.th/cf-suratthani/Download>

สุวัฒน์ ธนาณุภาพไพศาล. 2558. ข้อมูลคุณภาพน้ำพื้นที่อ่าวบ้านดอน จังหวัดสุราษฎร์ธานี ปี พ.ศ. 2544-2546. (ดิตต่อข้อมูลส่วนตัว)

สำนักงานประมงจังหวัดสุราษฎร์ธานี. มปป.ก ข้อมูลด้านการประมง. สืบคันเมื่อ 2 มิถุนายน 2557, สืบคันจาก http://www.fisheries.go.th/fposuratthani/index.php?option=com_content&view=section&id=13&Itemid=65

สำนักงานประมงจังหวัดสุราษฎร์ธานี. มปป.ช รายงานคุณภาพน้ำบริเวณแหล่งเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ ชายฝั่งอ่าวบ้านดอน. สืบคันเมื่อ 20 มิถุนายน 2556, สืบคันจาก http://www.fisheries.go.th/fposuratthani/index.php?option=com_content&view=section&id=22

แหล่งเรียนรู้ด้านประมง. 2558. การเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่ง. สืบคันเมื่อ 5 พฤษภาคม 2558, สืบคันจาก <http://www.aquatoyou.com/index.php>

APHA, AWWA and WEF. 2005. Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, 21sted., New York : American Public Health Association.

Beltrame, E., Bonetti, C., and Bonetti, J. 2006. Pre-selection of Areas for Shrimp Culture in a Subtropical Brazilian Lagoon Based on Multicriteria Hydrological Evaluation. Journal of Coastal Research, 39 : 1838-1842.

Ferreira, N.C., Bonetti, C., and Seiffert, W.Q. 2011. Hydrological and Water Quality Indices as Management Tools in Marine Shrimp Culture. Aquaculture 318 : 425-433.

- Samantray, P., Mishra, B.K., Panda, C.R., and Rout, S.P. 2009. Assessment of Water Quality Index in Mahanadi and Atharabanki Rivers and Taldanda Canal in Paradip Area, India. *Journal of Human Ecology*, 26(3) : 153-161.
- Sanchez, E., Colmenarejo, M.F., Vicente, J., Rubio, A., Garcia, M.G., Travieso, L., and Borja, R. 2007. Use of the Water Quality Index and Dissolved Oxygen Deficit as Simple Indicators of Watersheds Pollution. *Ecological Indicators*, 7 : 315-328.
- Sharma, D., and Kansal, A. 2011. Water Quality Analysis of River Yamuna Using Water Quality index in the National Capital Territory, India. *Journal of Apply Water Sci*, 1 : 147–157.
- Simoes, F.D.S., Moreira, A.B., Bisinoti, M.C., Gimenez, S.M.N., and Yabe, M.J.S. 2008. Water Quality Index as a Simple Indicator of Aquaculture Effects on Aquatic Bodies. *Journal of Ecological Indicators*, 8 : 476-484.
- Song, T., and Kim, K. 2009. Development of a Water Quality Loading Index Based on Water Quality Modeling. *Journal of Environmental Management*, 90 : 1534-1543.
- Vicentea, J., Colmenarejob, M.F., Sanchezb, E., Rubiob, A., Garciac, M.G., Borjac, R., and Jimenez, A.M. 2011. Evaluation of the Water Quality in the Guadarrama River at the Section of Las Rozas-Madrid, Spain. Departamento de Sistemas Fisicos, Quimicos y Naturales, Facultad de Ciencias.

ภาคผนวก ก

แบบประเมินความคิดเห็น

สำหรับผู้ทรงคุณวุฒิและผู้ที่เกี่ยวข้องกับการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่ง
บริเวณอ่าวบ้านดอน จังหวัดสุราษฎร์ธานี

สำหรับงานวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโทเรื่องการประยุกต์ใช้ตัวชี้คุณภาพน้ำสำหรับการจัดการคุณภาพน้ำชายฝั่งเพื่อการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ บริเวณอ่าวบ้านดอน จังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยนางสาวเกศสรินทร์ รุ่มจิตรา นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาจัดการสิ่งแวดล้อม คณะการจัดการสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่

คำชี้แจง: งานวิจัยนี้มีจุดประสงค์เพื่อจัดทำตัวชี้คุณภาพน้ำและหาความสัมพันธ์ระหว่างค่าตัวชี้คุณภาพกับตัวแปรคุณภาพน้ำที่ได้รับอิทธิพลจากเงื่อนไขทางชลศาสตร์ ภูมิอากาศและทางชีวภาพ สำหรับพื้นที่เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำบริเวณชายฝั่งอ่าวบ้านดอน

ในการทำงานวิจัยในครั้งนี้ ได้รวบรวมข้อมูลการตรวจวัดคุณภาพน้ำชายฝั่ง มาวิเคราะห์โดยใช้วิธีการทางสถิติ และในการวิเคราะห์ข้อมูลมีความจำเป็นต้องใช้ข้อมูลความคิดเห็นของท่านมาใช้ประกอบในการวิเคราะห์เพื่อให้น้ำหนักความสำคัญของข้อมูลคุณภาพน้ำ ผู้วิจัยจึงขอความอนุเคราะห์จากท่านในการตอบแบบประเมินความคิดเห็นฉบับนี้อย่างละเอียดและครบถ้วนมากที่สุด ผู้วิจัยขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป : ขอให้ท่านกรอกข้อมูลในช่องว่าง หรือ กาเครื่องหมาย ✓ ใน () ที่ท่านเลือกตอบ

1.ชื่อ – สกุล..... อายุ

2.ที่อยู่ที่สามารถติดต่อได้

..... เบอร์โทรศัพท์.....

3.การประกอบอาชีพ/สภาพของบุคคล

() เป็นนักวิชาการด้านการประมงทำงานประจำที่ (ระบุ).....

() เป็นนักวิชาการที่มีความรู้ด้านคุณภาพน้ำทำงานประจำที่ (ระบุ).....

() เป็นผู้เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่งโดยมีประเภทการเพาะเลี้ยง คือ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

() กุ้ง

() หอย

() ปู

() ปลา

() อื่นๆ ระบุ.....

1. สำหรับการดำเนินกิจกรรมการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่งซึ่งท่านกำลังดำเนินการอยู่ในขณะนี้ ท่านให้ความสำคัญกับคุณภาพน้ำในแต่ละด้านอย่างไร

1.1 ด้านกายภาพ

(ประกอบด้วยตัวแปรคุณภาพน้ำ ได้แก่

อุณหภูมิ
ความโปร่งใส
และสารแขวนลอย)

ระดับความสำคัญที่ให้คือ

(.....)

1.2 ด้านเคมี

(ประกอบด้วยตัวแปรคุณภาพน้ำ ได้แก่

ความเป็นกรด-ด่าง
ออกซิเจนละลายน้ำ
ความเค็ม
ความเป็นต่าง
ปริมาณออกซิเจนที่จุลชีพใช้ในการย่อยสลายสารอินทรีย์(BOD)
สารอาหาร ได้แก่ แอมโมเนีย-ในโตรเจน, ไนโตรท์-ในโตรเจน และในเทρα-ในโตรเจน
ฟอสเฟต-ฟอสฟอรัส
โลหะหนัก ได้แก่ ตะกั่ว, สารหนุน, แคดเมียม, ปรอท และ ทองแดง)

ระดับความสำคัญที่ให้คือ

(.....)

1.3 ด้านชีวภาพ

(ประกอบด้วยตัวแปรคุณภาพน้ำ ได้แก่

คลอร์ฟิลล์ เอ
แบคทีเรีย ได้แก่ โคลิฟอร์มแบคทีเรีย, พีคอลโคลิฟอร์มแบคทีเรีย
และ แบคทีเรียกลุ่มวินริโอ)

ระดับความสำคัญที่ให้คือ

(.....)

2.6 ความเค็ม (Salinity) ท่านเห็นว่ามีความสำคัญระดับ (.....) และช่วงค่าที่เหมาะสมมากที่สุดคือ

- | | |
|-----------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> น้อยกว่า 3.0 ส่วนในพันส่วน | <input type="checkbox"/> 3.00-30.00 ส่วนในพันส่วน |
| <input type="checkbox"/> 30.01-36.00 ส่วนในพันส่วน | <input type="checkbox"/> ไม่สามารถระบุค่าได้ เพราะ..... |

2.7 ความเป็นด่าง (Alkalinity) ท่านเห็นว่ามีความสำคัญระดับ (.....) และช่วงค่าที่เหมาะสมมากที่สุดคือ

- | | |
|----------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 11.00-80.00 มิลลิกรัมต่อลิตรของ CaCO_3 | <input type="checkbox"/> 80.01-120.00 มิลลิกรัมต่อลิตรของ CaCO_3 |
| <input type="checkbox"/> 120.01-250.00 มิลลิกรัมต่อลิตรของ CaCO_3 | <input type="checkbox"/> ไม่สามารถระบุค่าได้ เพราะ..... |

2.8 ปริมาณออกซิเจนที่จุลชีพใช้ในการย่อยสลายสารอินทรีย์ (BOD) ท่านเห็นว่ามีความสำคัญระดับ (.....) และช่วงค่าที่เหมาะสมมากที่สุดคือ

- | | |
|------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> น้อยกว่า 1 มิลลิกรัมต่อลิตร | <input type="checkbox"/> 1.-3.20 มิลลิกรัมต่อลิตร |
| <input type="checkbox"/> 3.21-10.00 มิลลิกรัมต่อลิตร | <input type="checkbox"/> ไม่สามารถระบุค่าได้ เพราะ..... |

2.9 แอมโมเนียม-ไนโตรเจน ท่านเห็นว่ามีความสำคัญระดับ (.....) และช่วงค่าที่เหมาะสมมากที่สุดคือ

- | | |
|----------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 0.00-153.00 ไมโครกรัมต่อลิตร | <input type="checkbox"/> 153.01-400.00 ไมโครกรัมต่อลิตร |
| <input type="checkbox"/> มากกว่า 400.00 ไมโครกรัมต่อลิตร | <input type="checkbox"/> ไม่สามารถระบุค่าได้ เพราะ..... |

2.10 ไนโตรเจน-ไนโตรเจน ท่านเห็นว่ามีความสำคัญระดับ (.....) และช่วงค่าที่เหมาะสมมากที่สุดคือ

- | | |
|---------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 0.00-111.00 ไมโครกรัมต่อลิตร | <input type="checkbox"/> 111.01-1,000 ไมโครกรัมต่อลิตร |
| <input type="checkbox"/> มากกว่า 1,000 ไมโครกรัมต่อลิตร | <input type="checkbox"/> ไม่สามารถระบุค่าได้ เพราะ..... |

2.11 ไนเตรต-ไนโตรเจน ท่านเห็นว่ามีความสำคัญระดับ (.....) และช่วงค่าที่เหมาะสมมากที่สุดคือ

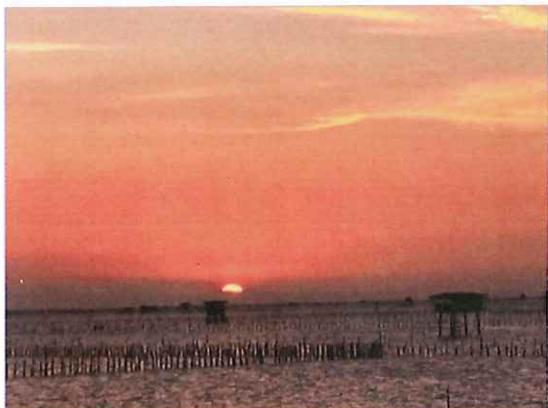
- | | |
|---------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 0.00-612.00 ไมโครกรัมต่อลิตร | <input type="checkbox"/> 612.01-1,000 ไมโครกรัมต่อลิตร |
| <input type="checkbox"/> มากกว่า 1,000 ไมโครกรัมต่อลิตร | <input type="checkbox"/> ไม่สามารถระบุค่าได้ เพราะ..... |

3. สำหรับการดำเนินกิจกรรมการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่งที่ท่านดำเนินการอยู่ ท่านได้เคยทำการตรวจดูคุณภาพน้ำสำหรับการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่ง ในตัวบ่อได้มากกว่า 1 ข้อ)

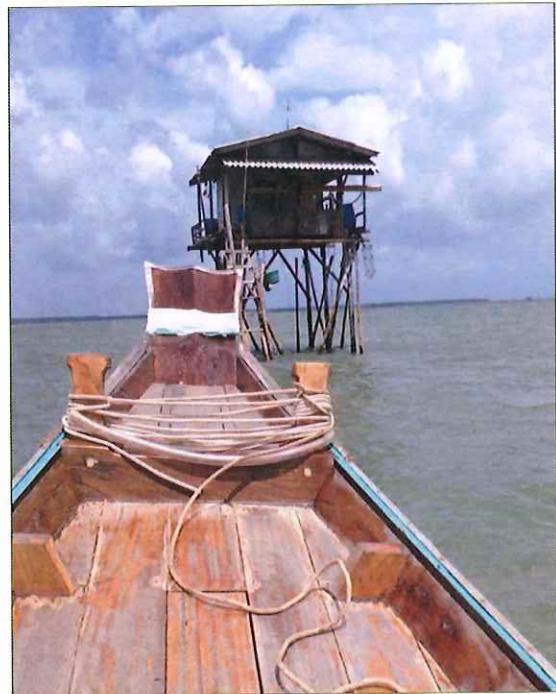
- อุณหภูมิ
- ด้านกายภาพ ได้แก่ ความโปร่งใส
 สารแขวนลอย
 ไม่ได้ทำ เพราะ.....
- ความเป็นกรด-ด่าง (pH)
 ออกซิเจนละลายน้ำ (DO)
 ความเค็ม (Salinity)
 ความเป็นด่าง (Alkalinity)
 ปีโอดี
 แอมโมเนีย-ในต่อเจน
 ด้านเคมี ได้แก่ ไนโตรเจน-ในต่อเจน
 ไนเตรท-ในต่อเจน
 พอสฟेट-ฟอสฟอรัส
 ตะกั่ว
 สารหุน
 แคดเมียม
 ปรอท
 ทองแดง
 ไม่ได้ทำ เพราะ.....
- คลอโรฟิลล์ เอ
 แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด
 ด้านชีวภาพ ได้แก่ แบคทีเรียกลุ่มฟีคอลโคลิฟอร์ม
 แบคทีเรียกลุ่มวิบริโอ
 ไม่ได้ทำ เพราะ.....

ภาคพนวก ข

สภาพบริเวณโดยรอบพื้นที่เก็บตัวอย่างน้ำ



ภาพที่ ข-1 สภาพโดยรอบจุดเก็บตัวอย่างน้ำบริเวณตำบลพลาวยาส อำเภอภูญาจันดิชชู



ภาพที่ ข-3 สภาพโดยรอบจุดเก็บตัวอย่างน้ำบริเวณตำบลคลองฉนาก อำเภอเมือง

ภาคผนวก ๓

ตารางที่ ค-1 สัดส่วนของค่าน้ำหนักระดับความสำคัญของกลุ่มคุณภาพน้ำแต่ละด้านจากแบบประเมินความคิดเห็น

คุณภาพน้ำ	ค่าเฉลี่ย	ปรับค่าน้ำหนัก	สัดส่วนของค่าน้ำหนักที่ปรับได้
ด้านเคมี	4.531	1.000	0.355
ด้านกายภาพ	4.219	0.931	0.331
ด้านชีวภาพ	4.000	0.883	0.314
		2.814	1.000

ระดับความสำคัญของคุณภาพน้ำแต่ละด้านที่ได้จากแบบประเมินความคิดเห็น นำมาหาค่าเฉลี่ยในแต่ละด้าน จากนั้นหาค่าน้ำหนักของคุณภาพน้ำแต่ละด้านโดยกำหนดให้ คุณภาพน้ำด้านเคมีซึ่งมีค่าเฉลี่ย(4.531) สูงสุดมีค่าน้ำหนัก เท่ากับ 1 และการปรับค่าน้ำหนัก ของคุณภาพน้ำแต่ละด้านคำนวณได้จาก

$$\text{ค่าน้ำหนัก} = \frac{1}{\text{ค่าเฉลี่ยของคุณภาพน้ำในแต่ละด้าน}} \times \text{ค่าเฉลี่ยของคุณภาพน้ำด้านที่มีค่าสูงที่สุด}$$

จากนั้นคิดสัดส่วนของค่าน้ำหนักแต่ละด้านที่ปรับได้ โดยที่

$$\text{สัดส่วนของค่าน้ำหนักที่ปรับได้} = \frac{\text{ค่าน้ำหนักของแต่ละด้านที่ปรับได้}}{\text{ผลรวมของค่าน้ำหนักที่ปรับได้}}$$

$$\text{ค่าหนักของแต่ละตัวแปรคุณภาพน้ำที่ปรับได้} = \frac{1}{1.586} \times (\text{ค่าเฉลี่ย} \times \text{สัดส่วนค่าน้ำหนักของแต่ละด้าน})$$

จากนั้นคิดสัดส่วนของค่าน้ำหนักแต่ละตัวแปรที่ปรับได้ โดยที่

$$\text{สัดส่วนของค่าน้ำหนักของแต่ละตัวแปรที่ปรับได้} = \frac{1}{\text{ผลรวมของค่าน้ำหนักของตัวแปรที่ปรับได้}}$$

ภาคผนวก ง

การวิเคราะห์ค่าคะแนนของตัวแปรคุณภาพน้ำ

เพื่อปรับค่าจากข้อมูลคุณภาพน้ำในแต่ละตัวแปรมาเป็นคะแนนคุณภาพน้ำมีขั้นตอนดังนี้

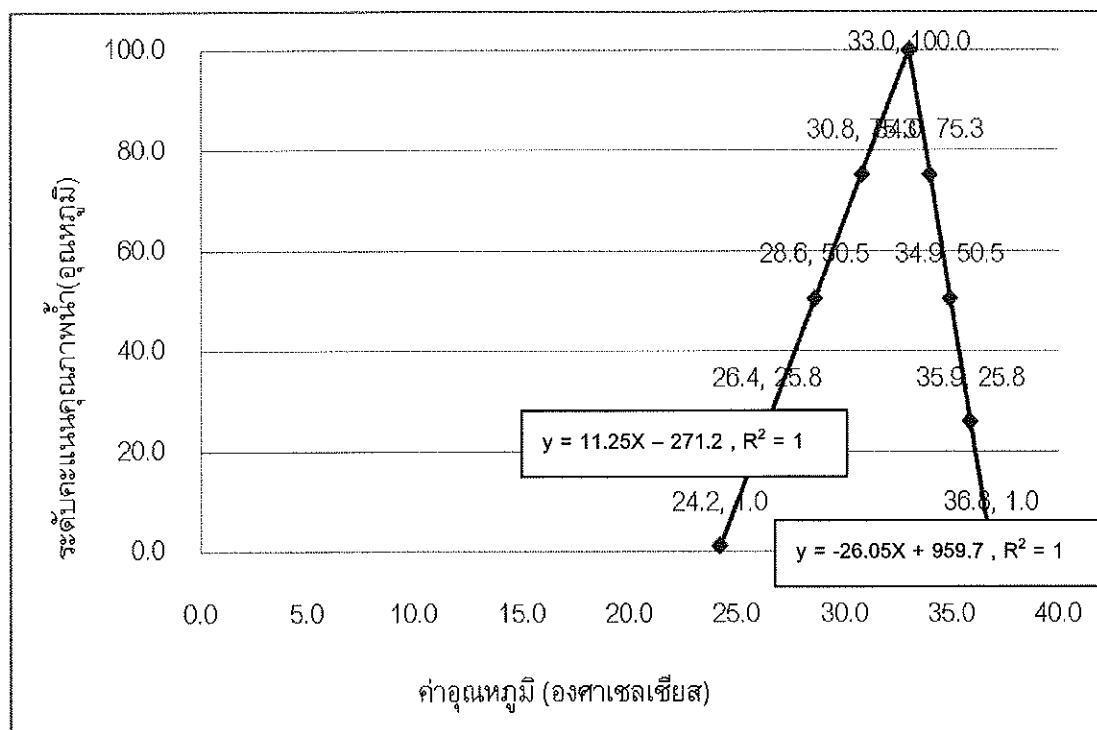
1. พิจารณาค่าพิสัยของข้อมูลคุณภาพน้ำในแต่ละตัวแปร (ตารางที่ ง-1) ร่วมกับค่ามาตรฐานคุณภาพน้ำที่ระบุตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติฉบับที่ 27 พ.ศ. 2549 ที่ใช้สำหรับการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่ง ค่าคุณภาพน้ำที่ระบุตามประกาศนี้ที่แน่นำสำหรับการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ จากสำนักงานประมงจังหวัดสุราษฎร์ธานี และค่าคุณภาพน้ำที่ระบุในประกาศนี้ที่ใช้สำหรับการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่งจากการวิจัยที่เกี่ยวข้อง (กรมประมง, 2556 ; ประเดิม อุทัยาน มณี, 2555 ; กลุ่มวิจัยและพัฒนาทรัพยากรบ่าชายเลนและอุปสงค์ภูมิภาค, 2551 ; นิคม ละอองศรีวงศ์, มปป.) เพื่อใช้กำหนดช่วงค่าคุณภาพน้ำที่มีผลต่อการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่ง

2. ช่วงค่าที่กำหนดของแต่ละตัวแปรคุณภาพน้ำที่ได้จากข้อ 1 นำมาคำนวณช่วงค่าของแต่ละอันตรากาชั้นซึ่งการศึกษาในครั้งนี้กำหนดเป็น 4 ช่วงชั้น ตามลักษณะของข้อมูลที่มีผลต่อการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ ทั้งในเชิงความสมัพนธ์ในทิศทางบวกและลบของข้อมูลคุณภาพน้ำ

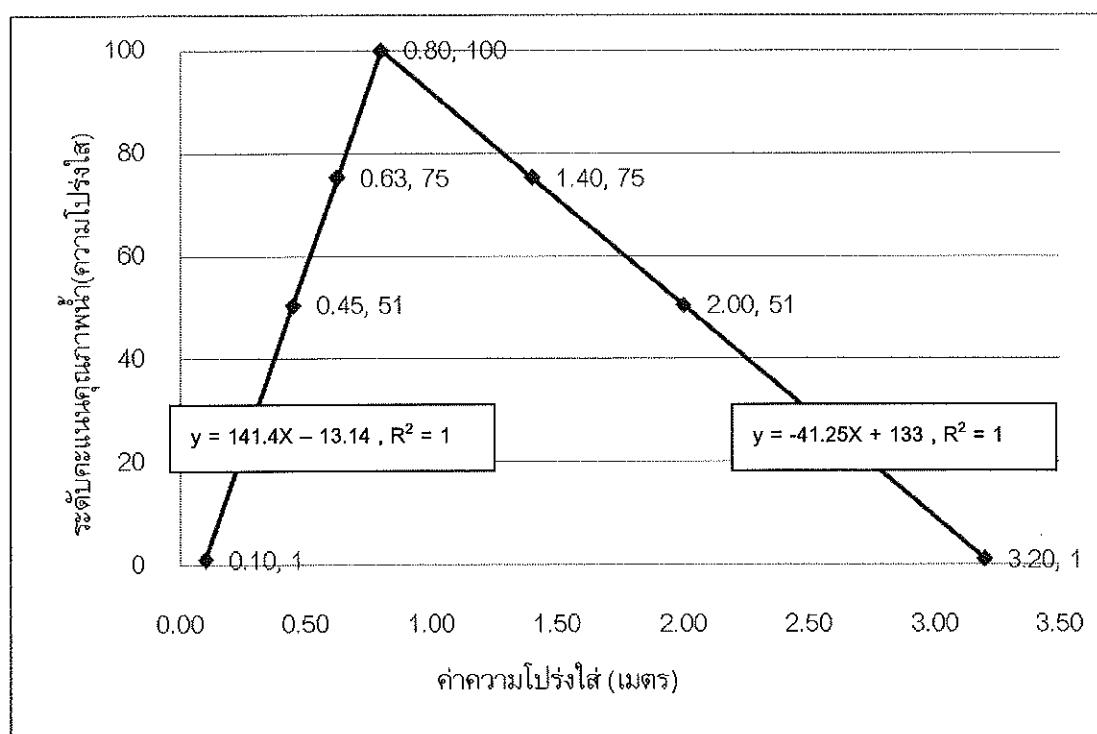
3. ทำการปรับค่า (normalize) อันตรากาชั้นที่ได้ของกลุ่มข้อมูลคุณภาพน้ำเพื่อปรับเป็นค่าคะแนนในช่วง 1-100 โดยใช้ข้อมูลต่ำสุดของแต่ละช่วงอันตรากาชั้นมาคำนวณจากนั้นนำข้อมูลของค่าอันตรากาชั้นและค่าคะแนนคุณภาพน้ำที่คำนวณได้ไปพล็อตกราฟ ดังแสดงในภาพที่ ง-1 ถึงภาพที่ ง-21 ทั้งนี้ส่วนของตัวแปรได้แก่ อุณหภูมิ ความโปร่งใส สารแขวนลอย ความเค็ม และความเป็นด่าง มีการพล็อตกราฟคุณภาพน้ำแบ่งเป็น 2 ช่วง โดยใช้ช่วงค่าที่ไวกฤติ (จุดเปลี่ยนของค่าข้อมูลคุณภาพน้ำที่มีค่ามากขึ้นแล้วให้ผลเชิงลบต่อการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ) ที่พิจารณาได้มาคำนวณแยกและทำการพล็อตกราฟเพิ่มเติม

4. ทำการหาค่าความสมัพนธ์ในรูปสมการเส้นตรงที่ได้จากการพล็อตกราฟในแต่ละตัวแปรนำมาใช้เพื่อปรับค่าคุณภาพน้ำที่วัดได้ในแต่ละตัวแปรมาเพื่อเป็นค่าคะแนนคุณภาพน้ำในแต่ละตัวแปร (I) สำหรับใช้ในการคำนวณค่าดัชนีคุณภาพน้ำฯต่อไป

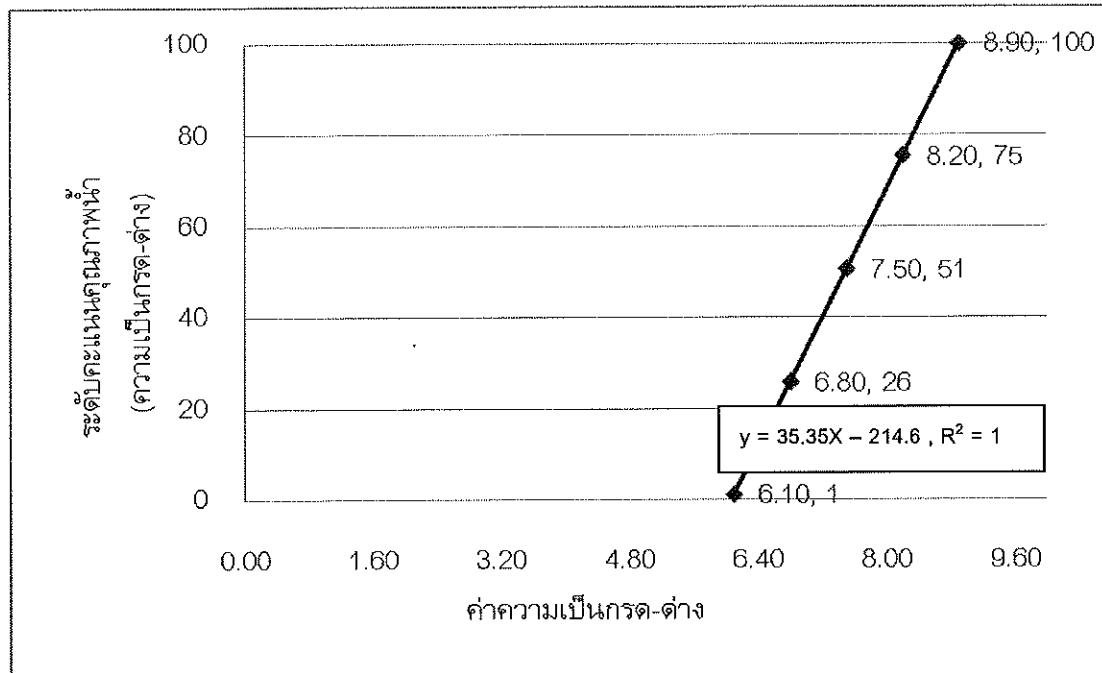
หมายเหตุ: กรณีออกซิเจนละลายน้ำใช้ค่าเบอร์เรนต์ความอิ่มตัวของออกซิเจนละลายน้ำในการวิเคราะห์เพื่อปรับเป็นค่าคะแนนคุณภาพน้ำ



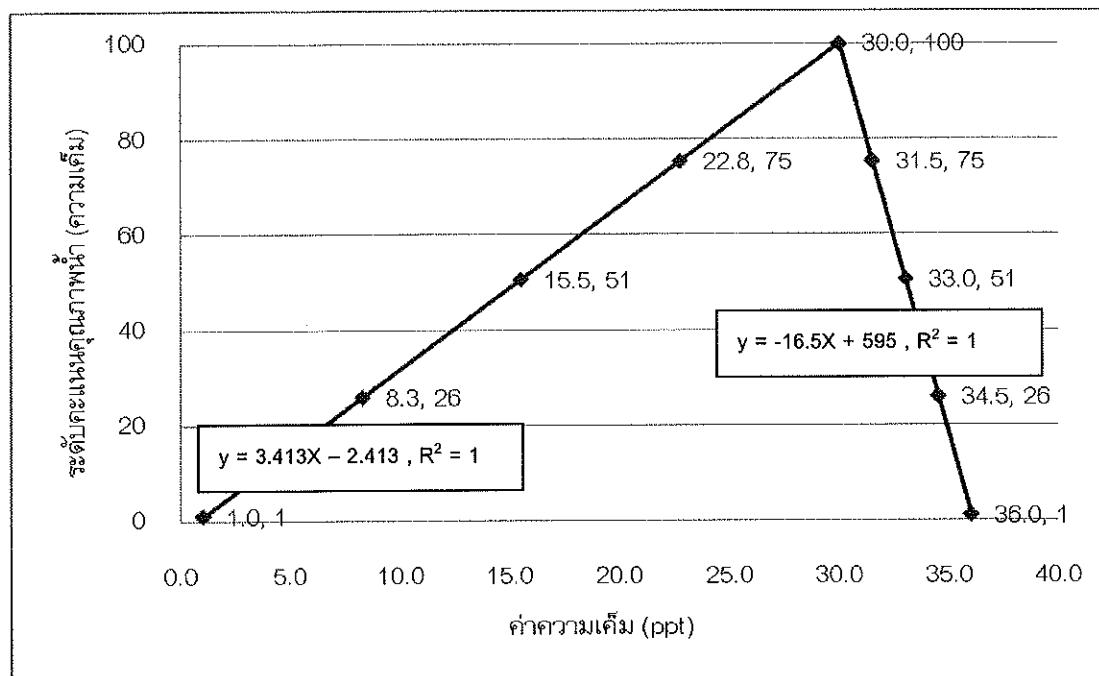
ภาพที่ ง-1 กราฟความสัมพันธ์ของการปรับค่าอุณหภูมิเพื่อเป็นค่าระดับคะแนนคุณภาพน้ำของอุณหภูมิ



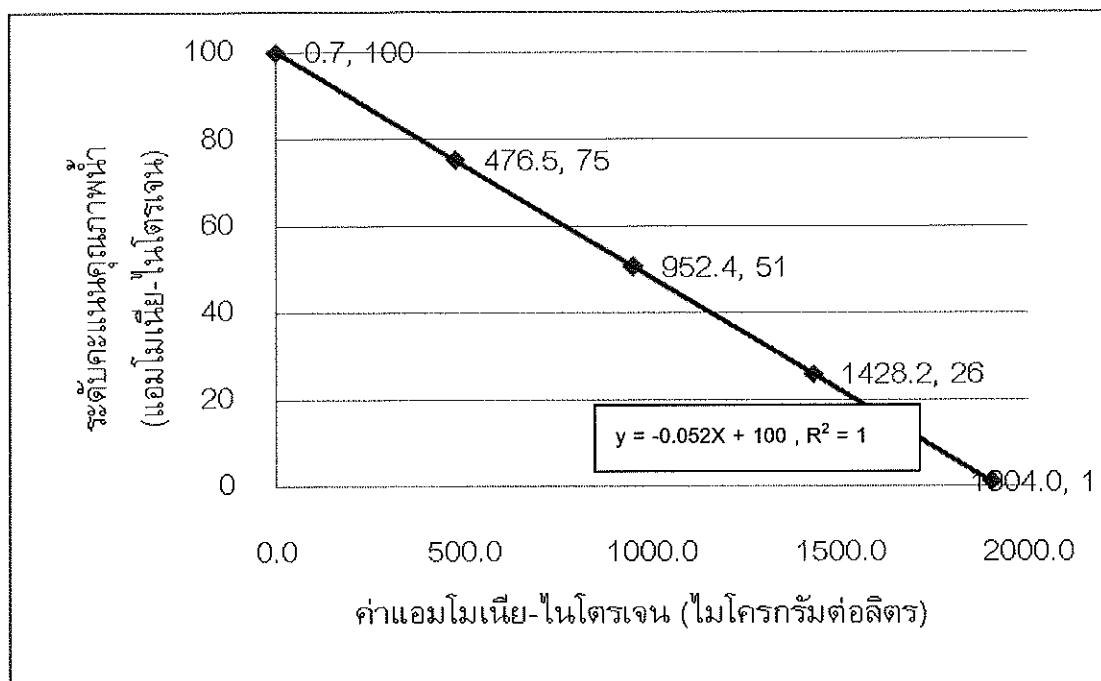
ภาพที่ ง-2 กราฟความสัมพันธ์ของการปรับค่าความโปรดึงใส่เพื่อเป็นค่าระดับคะแนนคุณภาพน้ำของความโปรดึงใส่



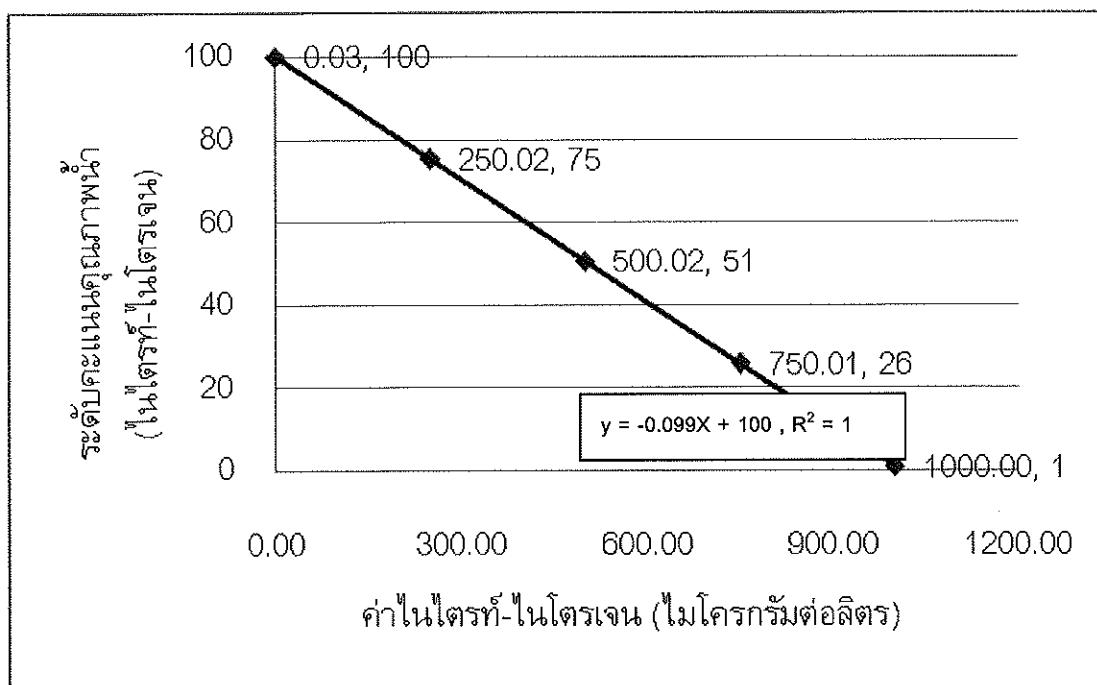
ภาพที่ ง-5 กราฟความสัมพันธ์ของการปรับค่าความเป็นกรด-ด่างเพื่อเป็นค่าระดับค่าแนวน้ำของความเป็นกรด-ด่าง



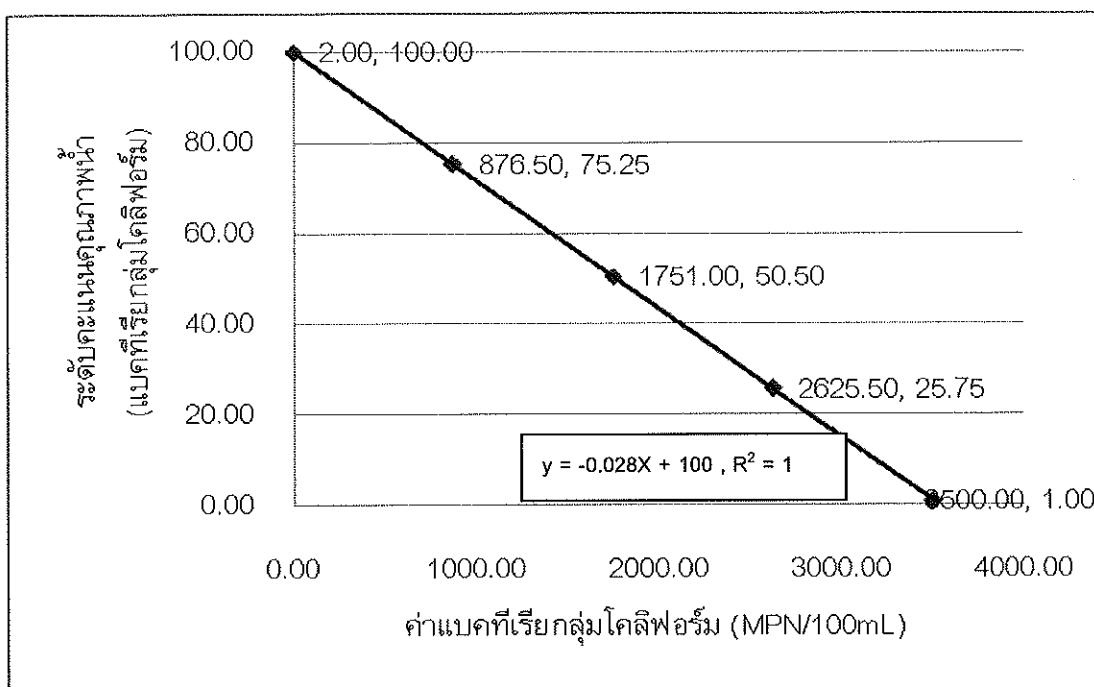
ภาพที่ ง-6 กราฟความสัมพันธ์ของการปรับค่าความเค็มเพื่อเป็นค่าระดับค่าแนวน้ำของความเค็ม



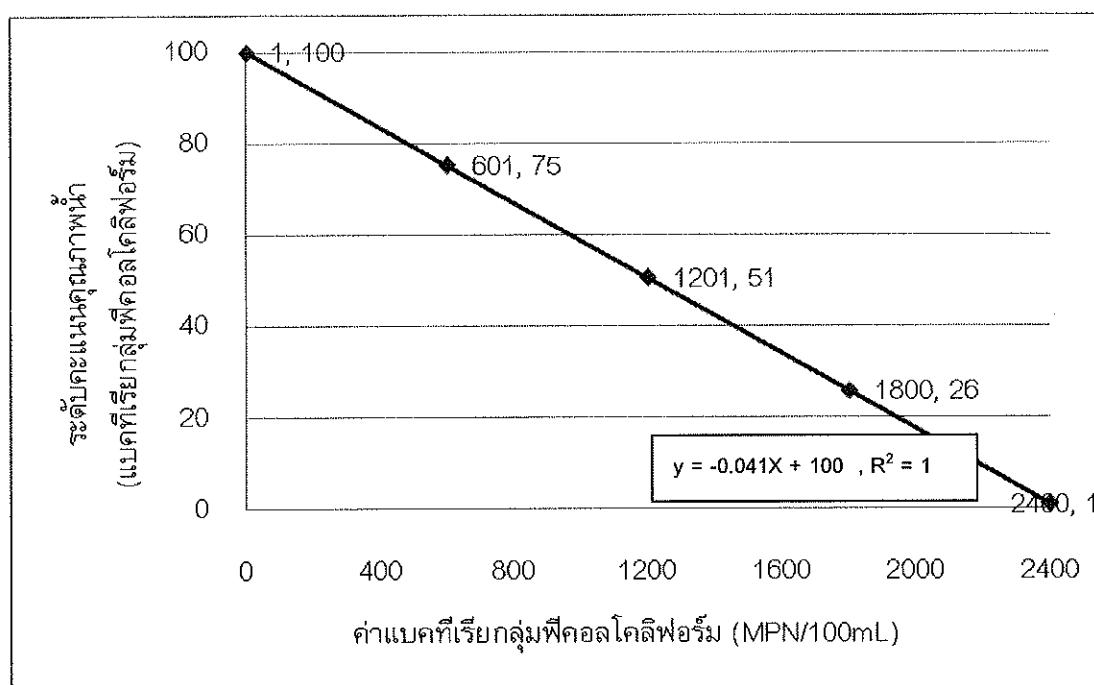
រាជធានី ៩-៩ រាជធានី សម្រាប់ការប្រើប្រាស់គោមនូវឈើ-ឯកត្រឡប់
ដើម្បីបើកចារតួបគោមនូវឈើ-ឯកត្រឡប់



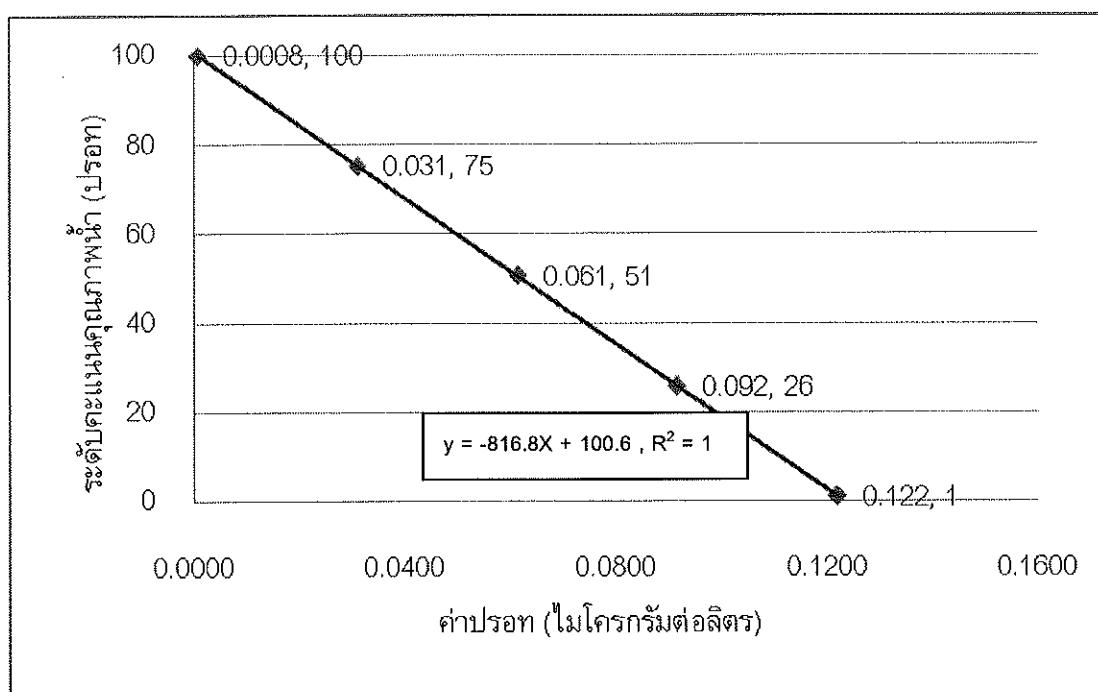
រាជធានី ៩-១០ រាជធានី សម្រាប់ការប្រើប្រាស់គោមនូវឈើ-ឯកត្រឡប់
ដើម្បីបើកចារតួបគោមនូវឈើ-ឯកត្រឡប់



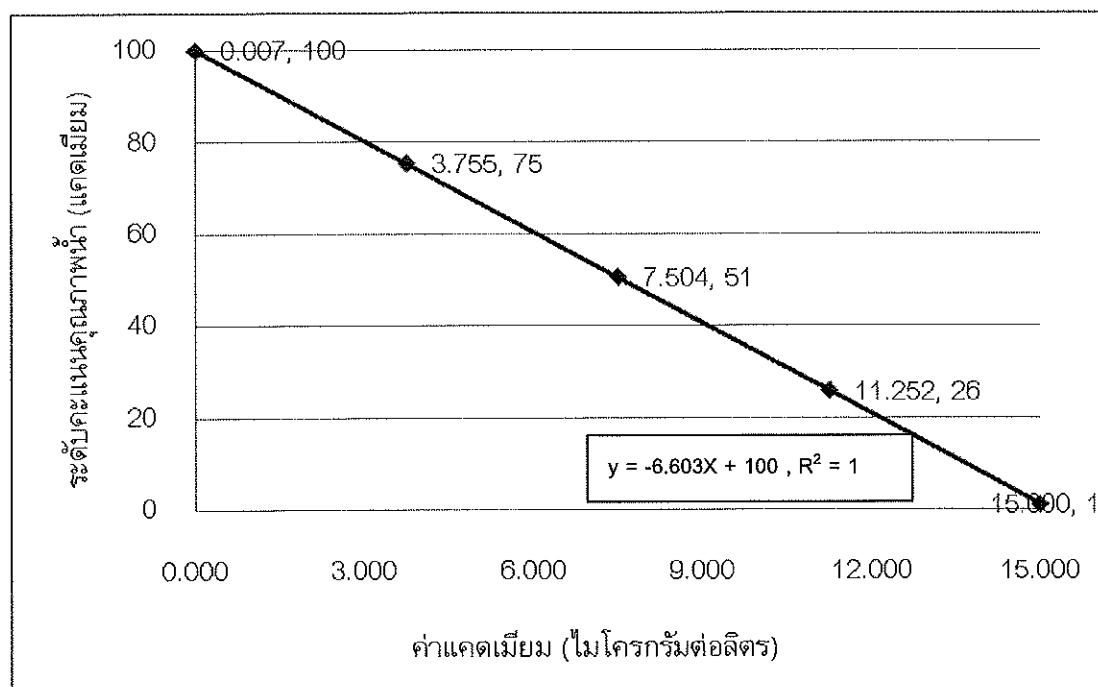
ภาพที่ ง-13 กราฟความสัมพันธ์ของการปรับค่าเบบคีเรียกลุ่มโคลิฟอร์ม
เพื่อเป็นค่าระดับคุณภาพน้ำของแบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์ม



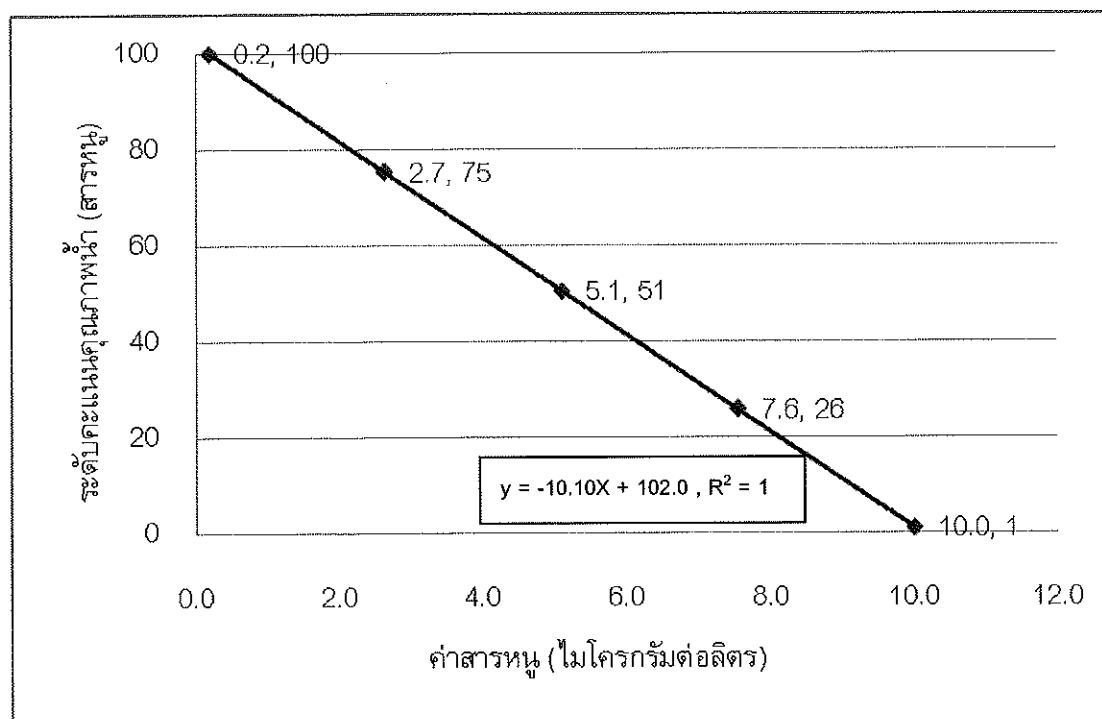
ภาพที่ ง-14 กราฟความสัมพันธ์ของการปรับค่าเบบคีเรียกลุ่มพีคอลโคลิฟอร์ม
เพื่อเป็นค่าระดับคุณภาพน้ำของแบคทีเรียกลุ่มพีคอลโคลิฟอร์ม



ภาพที่ ง-17 กราฟความสัมพันธ์ของการปรับค่าปรอท
เพื่อเป็นค่าระดับคุณภาพนำของปรอท



ภาพที่ ง-18 กราฟความสัมพันธ์ของการปรับค่าแอดเมียร์
เพื่อเป็นค่าระดับคุณภาพนำของแอดเมียร์



ภาพที่ ง-21 กราฟความสัมพันธ์ของการปรับค่าสารหมุน
เพื่อเป็นค่าระดับคงแหนณคุณภาพน้ำของสารหมุน

ภาคผนวก จ

ตารางที่ จ-1 ผลการคำนวณค่าดัชนีคุณภาพน้ำฯ (WQI_c) โดยใช้ค่าที่วิกฤตและค่าที่เหมาะสมที่สุด

ตัวแปรคุณภาพน้ำ	ค่าที่เหมาะสม	ค่าวิกฤต
อุณหภูมิ (องศาเซลเซียส)	33	36.8
ความโปร่งใส (เมตร)	0.8	32.8
สารแขวนลอย (มิลลิกรัมต่อลิตร)	80	284
ออกซิเจนละลายน้ำ (%sat)	100	38.4
ความเค็ม (ppt)	30	36
ความเป็นกรด-ด่าง	8.9	6.1
ความเป็นด่าง (มิลลิกรัมต่อลิตรของ CaCO ₃)	120	187
บีโอดี (มิลลิกรัมต่อลิตร)	0.1	10
แอมโมเนีย-ไนโตรเจน (ไมโครกรัมต่อลิตร)	0.7	1,904
ไนโตรท์-ไนโตรเจน (ไมโครกรัมต่อลิตร)	0.03	1,000
ไนเตรท-ไนโตรเจน (ไมโครกรัมต่อลิตร)	0.2	1,974
ฟอสเฟต-ฟอสฟอรัส (ไมโครกรัมต่อลิตร)	0.13	296
proto (ไมโครกรัมต่อลิตร)	0.0008	0.122
แแคดเมียม (ไมโครกรัมต่อลิตร)	0.007	15
ตะกั่ว (ไมโครกรัมต่อลิตร)	0.041	8.5
ทองแดง (ไมโครกรัมต่อลิตร)	0.2	8
สารหนู (ไมโครกรัมต่อลิตร)	0.2	10
แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มหั้งหมด (MPN/100mL)	2	3,500
แบคทีเรียกลุ่มฟีคอլโคลิฟอร์ม (MPN/100mL)	2	2,400
แบคทีเรียกลุ่มวีบาร์โธ CFU/mL)	1	200
คลอโรฟิลล์-เอ (ไมโครกรัมต่อลิตร)	10	182.1
ค่า WQI _c ที่คำนวณได้	100	1

ภาคผนวก ๑

ตารางที่ ๑-๑ ผลการแบบตัวอย่างน้ำ อากาศ ครั้งที่ ๑

วันที่เก็บตัวอย่าง วันจันทร์ที่ ๑๑ เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๗ สถานที่เก็บตัวอย่าง เกาะมหึมา ตำบลพุ่มเรียง อำเภอไชยา จังหวัดสุราษฎร์ธานี ผู้ตัด ๙.๓๗๔๐๓๑, ๙๙.๒๗๖๔๓๗ สภาพอากาศ ท้องฟ้ายิ่งไส ไม่มีฝน แต่ดูแสง อากาศค่อนข้างร้อน						
เวลาที่เก็บ	ความลึก(m)	DO(mg/L)	อุณหภูมิ(°C)	ความเค็ม(ppt)	SS(mg/L)	Chlorophyll a(µg/L)
10:00	1.44	-	30.0	32.0	5.00	6.91
12:00	1.32	-	32.0	30.0	5.00	7.94
14:00	1.51	-	32.0	30.0	5.00	10.73
16:00	1.61	-	32.0	30.0	5.00	13.69
18:00	1.50	-	32.0	30.0	10.00	4.84
20:00	1.76	-	31.0	32.0	5.00	5.13
22:00	2.41	-	31.0	30.0	10.00	6.16
0:00	2.93	-	30.0	30.0	5.00	8.78
2:00	2.74	-	30.0	35.0	5.00	5.10
4:00	2.09	-	31.0	33.0	5.00	11.14
6:00	1.47	-	30.0	32.0	5.00	7.31
8:00	1.35	-	30.0	34.0	5.00	6.26

ตารางที่ ฉบับ 3 ผลการเก็บตัวอย่างน้ำ สำหรับไซยา ครั้งที่ 3

เวลาที่เก็บ	ความลึก(m)	DO(mg/L)	อุณหภูมิ(°C)	ความเค็ม ppt	SS(mg/L)	Chlorophyll a(μg/L)
10:00	2.15	4.65	30.0	25.0	2.30	4.66
12:00	2.37	5.10	31.0	25.0	4.35	2.68
14:00	2.11	5.38	32.0	25.0	3.60	8.50
16:00	1.82	5.89	32.0	25.0	5.60	6.12
18:00	1.68	5.58	32.0	25.0	7.05	4.85
20:00	1.80	5.67	32.0	25.0	2.25	13.90
22:00	2.14	5.40	31.0	25.0	2.55	3.97
0:00	2.48	5.69	31.0	25.0	1.80	2.46
2:00	2.33	5.87	31.0	27.0	2.85	9.43
4:00	1.90	5.78	30.0	27.0	2.40	12.26
6:00	1.61	5.97	30.0	30.0	3.00	2.49
8:00	1.65	5.20	30.0	30.0	4.45	4.13

ตารางที่ ฉบับ ผู้ดำเนินการกับตัวอย่างน้ำ อีกครั้งเดียว ครั้งที่ 2

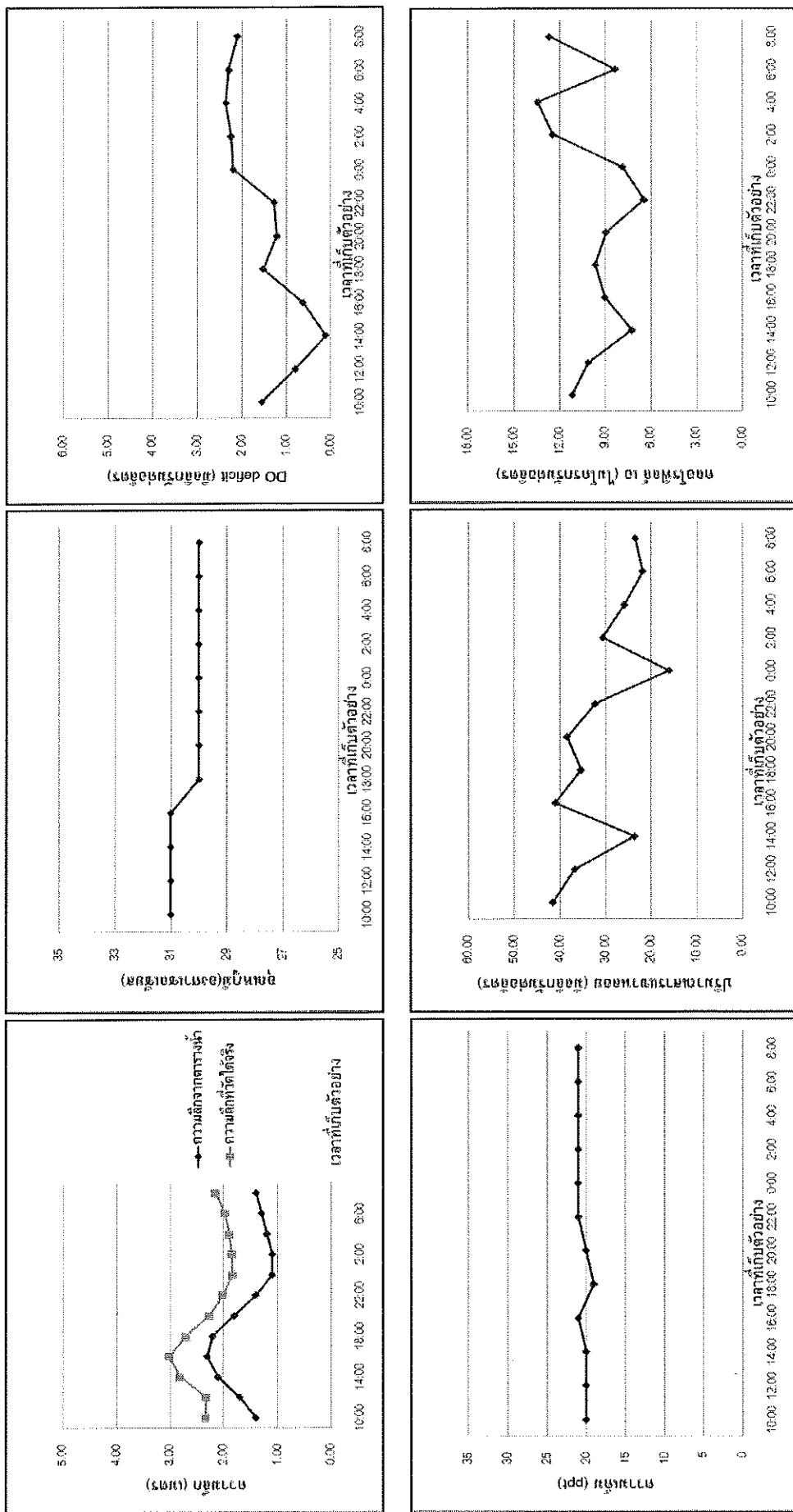
วันที่เก็บตัวอย่าง	วันเสาร์ที่ 27 เดือนธันวาคม พ.ศ. 2557					
สถานที่เก็บตัวอย่าง	ตำบลคลองจนนาค อำเภอเมือง จังหวัดสุราษฎร์ธานี					
พิกัด	9.242988 , 99.370234					
สภาพอากาศ	ห้องฟ้าบลลอกบrove ก่อหนาแน่นมากติดต่อกันหลายวัน					
เวลาที่เก็บ	ความลึก(m)	DO(mg/L)	อุณหภูมิ(°C)	ความเค็ม ppt)	SS(mg/L)	Chlorophyll a(μg/L)
10:00	2.83	4.35	27.0	8	10.70	10.33
12:00	3.10	4.07	27.0	10	6.60	7.85
14:00	3.54	4.29	27.0	12	6.30	3.75
16:00	3.30	3.70	27.0	10	7.10	8.91
18:00	2.76	4.94	27.0	6	6.90	10.16
20:00	2.28	4.39	27.0	2	10.60	6.85
22:00	2.02	3.97	27.0	2	12.20	6.39
0:00	1.91	3.92	27.0	2	8.30	6.03
2:00	2.11	4.22	26.0	2	12.00	8.96
4:00	2.47	3.70	26.0	15	13.30	6.71
6:00	2.39	3.58	26.0	10	5.20	7.33
8:00	2.24	4.73	27.0	7	6.50	5.02

ตารางที่ ฉ-7 ผลการกับตัวอย่างน้ำ สำหรับวัดค่าปูนจันดีบอร์ ครั้งที่ 1

วันที่เก็บตัวอย่าง สถานที่เก็บตัวอย่าง พิสดาร						9.227209 , 99.488083	สภาพอากาศ ห้องพำเพล็อกบ่อร่อง ตอนเย็นมีเมฆน้อย ลมพัด ก่อนหน้านี้ฝนตกติดต่อ กัน 3-4 วัน
เวลาที่เก็บ	ความลึก(m)	DO(mg/L)	อุณหภูมิ(°C)	ความเค็ม(ppt)	SS(mg/L)	Chlorophyll a(μg/L)	
10:00	0.40	5.11	30.0	12	8.55	6.56	
12:00	0.80	6.13	31.0	19	4.20	11.96	
14:00	1.20	6.14	32.0	22	3.50	8.76	
16:00	1.50	6.34	31.0	20	4.45	8.01	
18:00	0.90	6.46	30.0	17	4.90	9.88	
20:00	0.50	5.72	29.0	14	7.05	11.33	
22:00	0.60	4.13	29.0	12	3.40	9.30	
00:00	0.75	4.77	29.0	20	6.10	8.38	
02:00	1.25	5.37	29.0	25	4.00	7.09	
04:00	0.95	4.93	29.0	22	3.95	5.85	
06:00	0.60	4.73	29.0	15	12.60	8.97	
08:00	0.30	4.03	29.0	13	6.70	6.01	

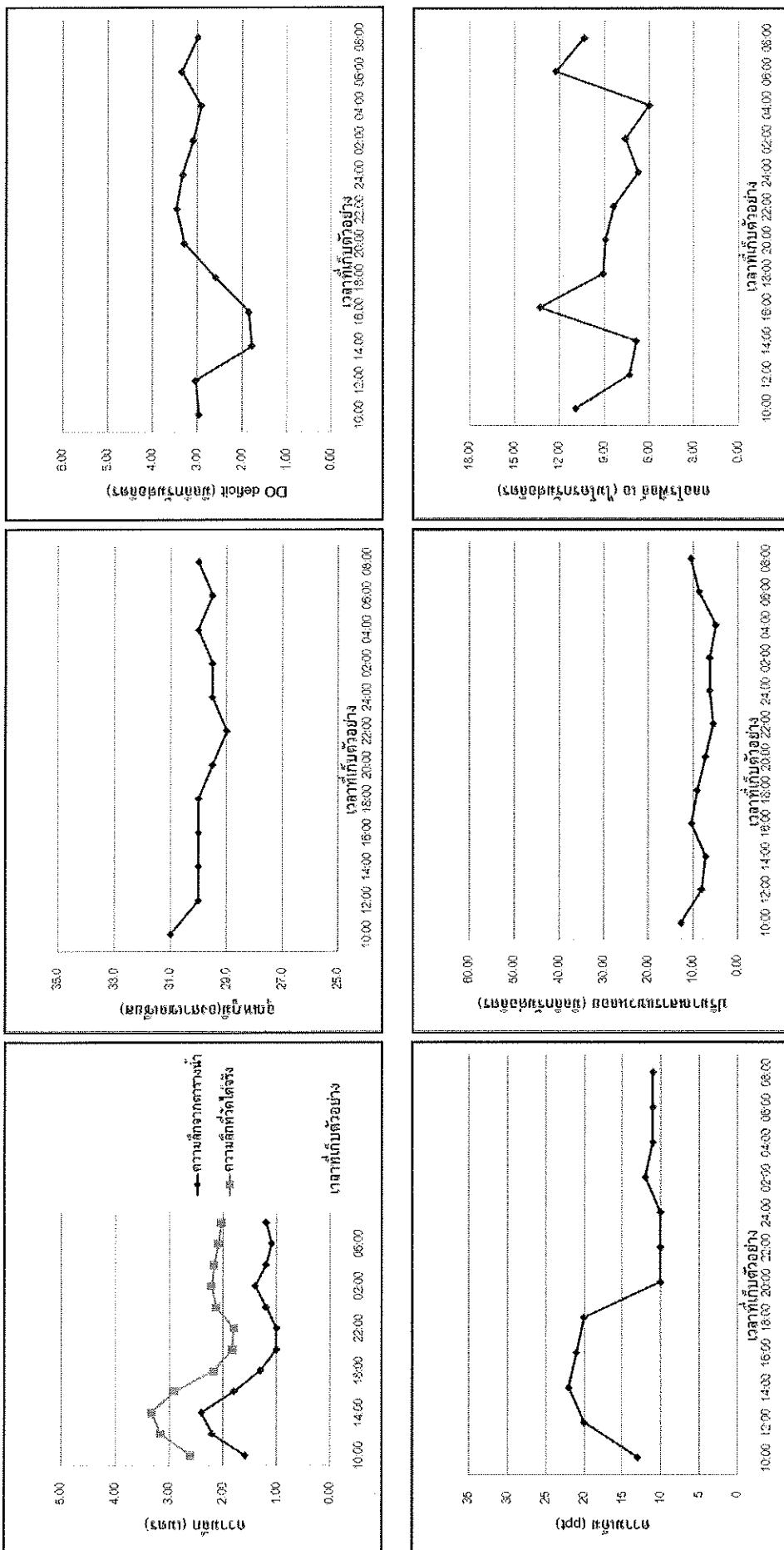
ตารางที่ ช-9 ผลการเก็บตัวอย่าง สำหรับการบูรณาดินธน์ครั้งที่ 3

เวลาที่เก็บตัวอย่าง	วันและเดือนที่ 14 เดือนเมษายน พ.ศ. 2558	สถานที่เก็บตัวอย่าง	ปากอ่าว ตำบลพลาญวาส อําเภอกาญจนบุรี จังหวัดสุราษฎร์ธานี	พิกัด	09 13 37.9 N 99 29 17 E	สภาพอากาศ	ร้อน คลื่นลม ปกติ
เวลาที่เก็บ	ความลึก(m)	DO(mg/L)	อุณหภูมิ(°C)	ความเค็ม(ppt)	SS(mg/L)	Chlorophyll a(μg/L)	
10:00	1.02	4.84	29.0	30	6.50	7.37	
12:00	0.91	6.27	30.0	30	4.20	5.35	
14:00	0.76	4.68	31.0	30	5.30	3.17	
16:00	0.81	5.08	31.0	25	8.65	7.40	
18:00	0.59	4.72	30.0	30	4.25	6.09	
20:00	0.41	4.25	29.0	30	7.90	11.46	
22:00	0.52	4.37	29.0	30	5.25	12.60	
0:00	0.75	4.96	29.0	30	3.85	5.83	
2:00	1.23	4.85	29.0	32	6.00	12.47	
4:00	1.58	4.82	28.0	33	5.55	11.15	
6:00	1.70	4.02	28.0	35	3.65	7.03	
8:00	1.39	4.38	28.0	33	6.05	6.85	

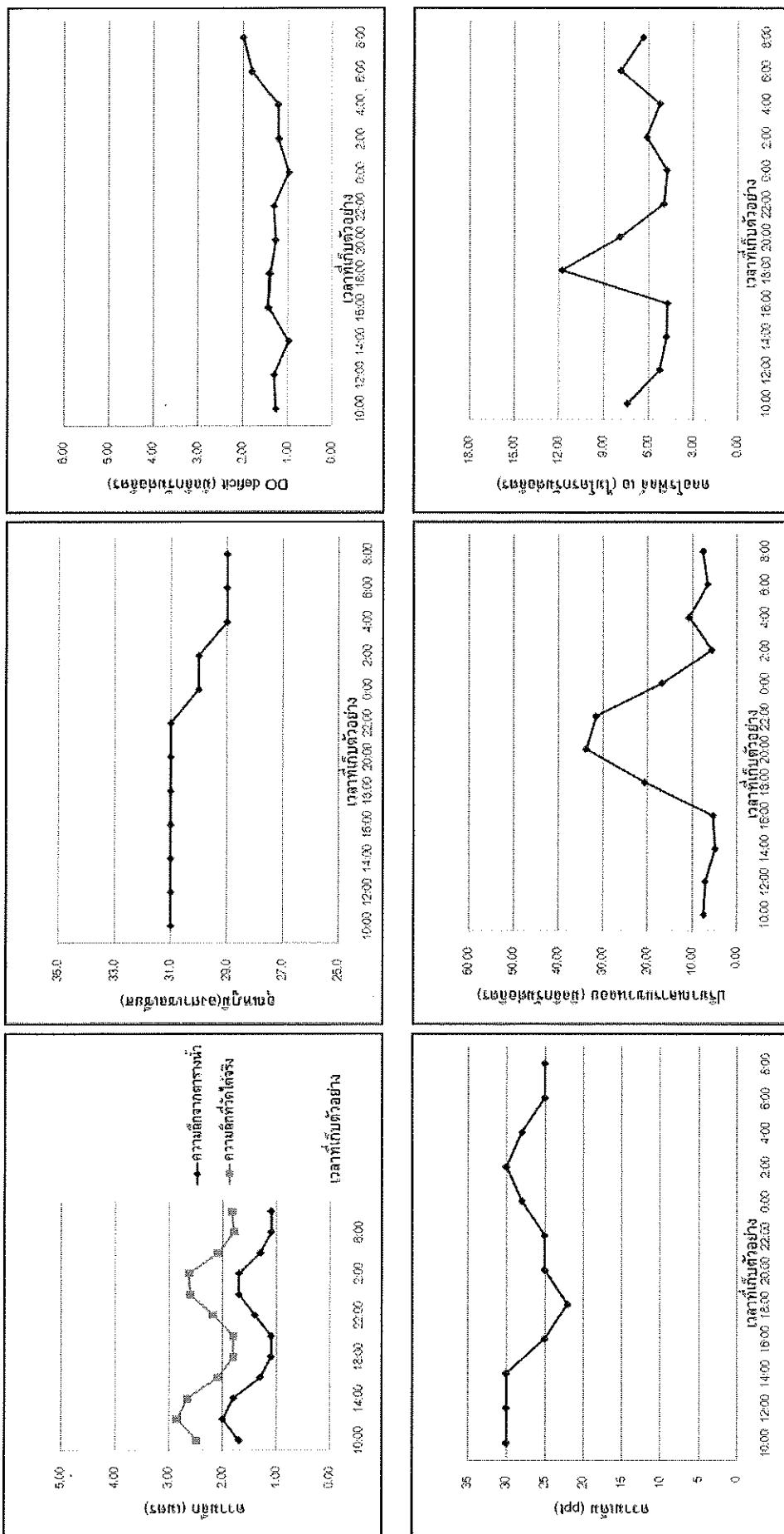


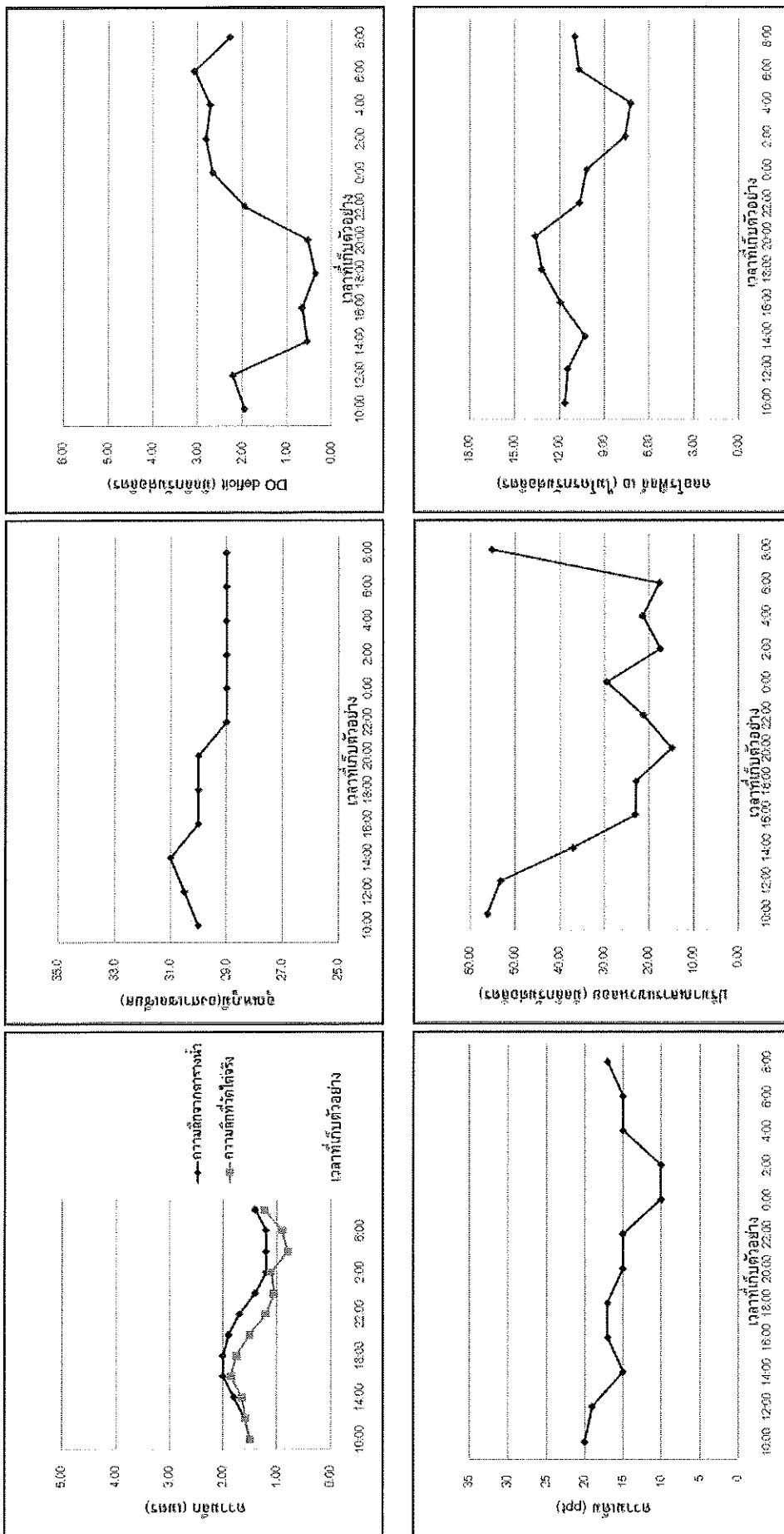
ภาพที่ ฉ-2 กราฟแสดงผลการกันตัวอย่างน้ำยามเช้า (ชั่วโมงที่ 2)

ภาพที่ ๙-๔ กราฟแสดงผลการวัดปริมาณน้ำท่วมในแม่น้ำเจ้าพระยา (จุดน้ำรัชท์ที่ ๑)



ภาพที่ ๖ กราฟแสดงผลการเก็บตัวอย่างสำหรับน้ำเสื้อง (มีครั้น)





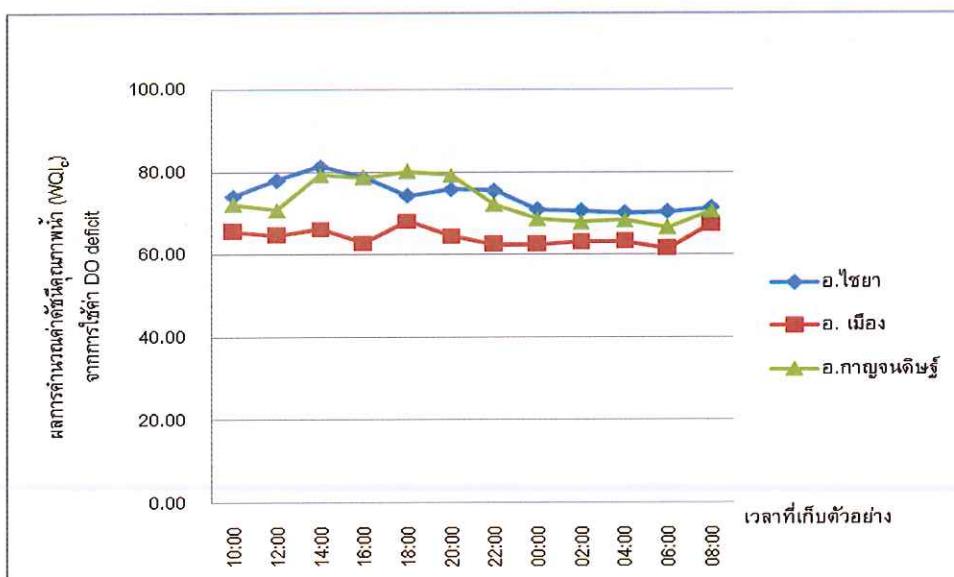
ภาพที่ จ-8 การเเพรสดูผลการเก็บตัวอย่างน้ำสำหรับการคุณนิตรี (จดหมายที่ 2)

ภาคผนวก ช

ผลการคำนวณค่าดัชนีคุณภาพน้ำสำหรับพื้นที่เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่ง (WQI_c) โดยใช้ค่า DO deficit ในการคำนวณ



ภาพที่ ช-1 กราฟแสดงค่าดัชนีคุณภาพน้ำ (WQI_c) ที่คำนวณได้ในแต่ละพื้นที่ (ฤดูฝนครั้งที่ 1)



ภาพที่ ช-2 กราฟแสดงค่าดัชนีคุณภาพน้ำ (WQI_c) ที่คำนวณได้ในแต่ละพื้นที่ (ฤดูฝนครั้งที่ 2)

ประวัติผู้เขียน

ชื่อ สกุล นางสาวเกศสินธ์ รุ่มจิตรา
 รหัสประจำตัวนักศึกษา 5410920045
 วุฒิการศึกษา

วุฒิ	ชื่อสถาบัน	ปีที่สำเร็จการศึกษา
วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต (วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม)	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2553
ศึกษาศาสตรบัณฑิต (การวัดและประเมินผล)	มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช	2556

การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงาน

Rumjit, K., Nanakorn, A., Chevakidagarn, P., and Danteravanich, S. Assessment and perspectives of seawater quality used for coastal aquatic cultivation in Bandon Bay, Southern Thailand. The 11th International Symposium on Southeast Asian Water Environment (SEAWE2014) Bangkok, Thailand, November 26-28, 2014.