



ระเบียบวิธีการอรรถาธิบายอัลกุรอานโดยอิหม่ามอัลบะฆะาะวีและอิหม่ามอิบนุอาติล:

กรณีศึกษาเปรียบเทียบสุเราะฮ์อัลบะเกาะเราะหฺ

منهج التفسير عند الإمام البغوي والإمام ابن عادل الدمشقي

سورة البقرة (أنموذجا) دراسة مقارنة

พะห์ครี่ สาอะ

فخري بن واجي سائيه

วิทยานิพนธ์นี้สำหรับการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาอิสลามศึกษา

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

الرسالة مقدمة لنيل درجة الماجستير قسم الدراسات الإسلامية

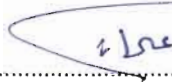
جامعة الأمير سونكلا نكرين

หัวข้อวิทยานิพนธ์                      ระเบียบวิธีการอธิบายอัลกุรอานโดยอิหม่ามอัลบะเฆาะวีและอิหม่าม  
อิบน์อาดีล: กรณีศึกษาเปรียบเทียบสุเราะฮ์อัลบะเกาะเราะหฺ

ผู้เขียน                                      นายพะห์ครี สาอะ

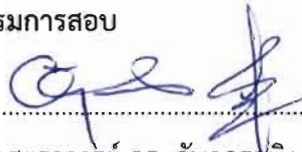
สาขาวิชา                                    อิสลามศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก



.....  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อาลี สามะอะ)

คณะกรรมการสอบ



.....ประธานกรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อับดุลรอฮ์มัน สือแต)



.....กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อาลี สามะอะ)



.....กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ชาฟีอี อาดำ)

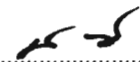


.....กรรมการ  
(ดร. รุซดี ตาเห)



.....กรรมการ  
(ศาสตราจารย์ ดร. ซาการียา หะมะ)

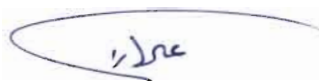
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ อนุมัติให้รับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้  
สำหรับการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาอิสลามศึกษา



.....  
(ศาสตราจารย์ ดร.ดำรงศักดิ์ ฟาร์รุ่งสว่าง)  
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

(3)

ขอรับรองว่า ผลงานวิจัยนี้มาจากการศึกษาวิจัยของนักศึกษาเอง และได้แสดงความขอบคุณบุคคลที่มีส่วนช่วยเหลือแล้ว



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อาลี สาเมะ)  
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก



(นายพะทรี สาอะ)  
นักศึกษา

Prince of Songkla University  
Pattani Campus

ข้าพเจ้าขอรับรองว่า ผลงานวิจัยนี้ไม่เคยเป็นส่วนหนึ่งในการอนุมัติปริญญาในระดับใดมาก่อนและ  
ไม่ได้ถูกใช้ในกานยื่นขออนุมัติปริญญาในขณะนี้

ลงชื่อ.....

(นายพะหะครี สาอะ)

นักศึกษา

Prince of Songkla University  
Pattani Campus

عنوان البحث	منهج التفسير عند الإمام البغوي والإمام ابن عادل الدمشقي
	سورة البقرة (أموذجا) دراسة مقارنة
الباحث	فخري واجي سائيه
التخصص	قسم الدراسات الإسلامية
العام الدراسي	1442 هـ

### مستخلص البحث

تهدف الدراسة إلى تحديد مفاهيم علمية جديدة بعد تحديد نقاط التشابه والاختلاف بين منهج الإمام البغوي والإمام ابن عادل الدمشقي ضمن سورة البقرة، من خلال المنهج المقارن والمنهج التحليلي الوصفي والاستقرائي.

وقد جاء البحث بنتائج بيّنت أن الإمام البغوي والإمام ابن عادل الدمشقي قد حازا قصب السبق عند أهل التفسير، وتفسيرهما معالم التنزيل واللباب في علوم الكتاب قد نالا الرضا والقبول بين طلاب العلم؛ فقد اتسم معالم التنزيل بالتفسير بالمأثور، واللباب في علوم الكتاب بالتفسير الذي جمع بين التفسير بالمأثور والتفسير بالرأي، واتفق الإمامان على عدم التجاوز إلى التفسير بالرأي عند وجود التفسير بالمأثور، فإن لم يجد هناك مأثور صحيح فإنهما يتجاوزان إلى الرأي، والفرق بينهما أن الإمام البغوي لا يتوسع ولا يستطرد كما يفعل الإمام ابن عادل الدمشقي. كما تناول الإمامان المباحث في علوم القرآن، والآيات الكونية، وكذلك تناول الإمامان اللغة والبلاغة والاستشهاد بأقوال العرب، والتعرض للأحكام الفقهية وذكر أقوال الأئمة دون تعصب، كما نافع كل منهما عن معتقد أهل السنة والجماعة ودحض أقوال المبتدعة والفرق الضالة والفرق بينهما أن الإمام البغوي سار على منهج أهل السلف في آيات الصفات والإمام ابن عادل الدمشقي سار على خلاف ذلك.

หัวข้อวิทยานิพนธ์	ระเบียบวิธีการอรรถาธิบายอัลกุรอานโดยอิหม่ามอัลบะฆาะวีและอิหม่ามอิบนุอาติล: กรณีศึกษาเปรียบเทียบสุเราะฮ์อัลบะเกาะเราะหฺ
ผู้เขียน	นายพะห์ครี สาอะ
สาขาวิชา	อิสลามศึกษา
ปีการศึกษา	2564

### บทคัดย่อ

การศึกษาแนวทาง ระเบียบวิธีของเหล่ามุฟัสซึรนั้น ถือได้ว่าประเสริฐที่สุดวิชาหนึ่ง ซึ่งเกี่ยวข้องกับอัลกุรอานโดยตรง ถือเป็นการอืบาตะห์ต่ออัลลอฮ์ได้ดีที่สุดในทางหนึ่ง บรรดาเหล่าอุลามามาในยุคก่อนๆ ได้ทุ่มเทศึกษาและใช้เวลาเกือบทั้งชีวิต ทำให้เกิดหนังสือตำรานับไม่ถ้วนและยังไม่จบสิ้น เพราะเป็นวิชาที่เพิ่มพูนความรู้ ยิ่งศึกษาก็ยิ่งแก่กล้าในวิชา ดังคำกล่าวที่ว่า บรรดานักปราชญ์ไม่เคยที่จะรู้สึกอึดและพอกับการศึกษานี้สักคน พวกเขาจึงทำด้วยความมุ่งมั่นตั้งใจแข่งงวดกันมาทุกยุคทุกสมัย.

งานวิจัยนี้เน้นศึกษาวิจัยเชิงเปรียบเทียบหลักการในการตีฟิรเฉพาะเนื้อหาของสุเราะฮ์อัลบะเกาะเราะหฺ ของอิหม่ามอัลบะฆาะวีจากตำราตีฟิร “มะอาลิมุตตันซีล” และของอิหม่ามอิบนุอาติล อัลติมซกีย จากตำราตีฟิร “อัลลุบบ ฟิอุลุมลิกิตาบ” สิ่งที่ขาดไม่ได้สำหรับงานวิจัยนี้คือการใช้วิธีการอุปนัยเปรียบเทียบและการวิเคราะห์เชิงพรรณนา เพื่อให้ปรากฏผลจากการศึกษาเปรียบเทียบมันัญของทั้งสองได้อย่างชัดเจนและเพื่อแสวงหาความรู้ความเข้าใจใหม่ๆ ในเชิงวิชาการหลังจากชี้ให้เห็นจุดร่วมจุดต่างของทั้งสองหลักการนั้นไปแล้ว.

จากการศึกษาเผยให้เห็นว่าอิหม่ามอัลบะฆาะวีและอิหม่ามอิบนุอาติล อัลติมซกีย ต่างก็ได้รับการยกย่องชูเกียรติจากมุฟัสซึรด้วยกัน และตำรามะอาลิมุตตันซีล กับอัลลุบบ ฟิอุลุมลิกิตาบ นั้น ก็ยังได้รับการยอมรับและชื่นชอบจากนักศึกษาโดยทั่วไป โดยมะอาลิมุตตันซีล เน้นการใช้อัลมะซุรเป็นหลักในการตีฟิร ในขณะที่อัลลุบบ ฟิอุลุมลิกิตาบ ก็เน้นผสมผสานใช้อัลมะซุรกับอัลเราะฮ์เข้าด้วยกัน ซึ่งทั้งสองก็มีความเห็นตรงกันในเรื่องที่ว่า การจะใช้อัลเราะฮ์นั้นไม่สามารถจะทำได้หากมีคำตีฟิรเต็มจากอัลมะซุรอยู่แล้วก่อนหน้า แต่หากหาตีฟิรจากอัลมะซุรไม่ได้ หรือมีแต่ไม่

ถูกต้องและไม่เป็นที่ยอมรับ ก็สามารถใช้อัลเราะฮูมาใช้ได้ และสิ่งที่แตกต่างในจุดนี้ก็คือ อิหม่าม อัลบะฆะวะวีจะไม่เปิดกว้างและไม่พยายามขยายความด้วยตัวเองและไม่เน้นการใช้ความคิดเห็นส่วนตัว ต่างจากอิหม่ามอิบนุอาติล ที่ได้ใช้อัลเราะฮูมาสนับสนุนการตีฟีรของท่านด้วยพอสมควร ทั้งนี้ทั้งสองก็ได้ให้ความสำคัญกับประเด็นของอุลุมุลกุรอาน และประเด็นที่เกี่ยวกับโองการและอายะห์ อัลกานียะห์ เช่นเดียวกับศาสตร์ด้านภาษาและวาทศิลป์ โดยยกหลักฐานจากคำพูดสำนวนของชาวอาหรับ และนำเอาหลักศาสนบัญญัติมาแสดงอ้างอิงด้วย ทั้งยังยกคำกล่าวจากบรรดาปราชญ์ผู้รู้ท่านอื่นๆมาแสดงอย่างตรงไปตรงมาโดยปราศจากอคติใดๆ นอกจากนั้นก็ยังเห็นดีเห็นงามกับหลักความเชื่อของอะห์ลิสซุนนะห์วัลญามาอะห์ และชี้ให้เห็นถึงความไม่ถูกต้องของคำพูดคำกล่าวอ้างของพวกอัลมุบตะดีอะห์ และพวกหมุ่คนที่หลงทางผิดในวิถีอิสลาม แต่อิหม่ามทั้งสองก็มีข้อแตกต่างระหว่างกันอย่างชัดเจนคือ อิหม่ามอัลบะฆะวะวีเลือกเดินตามรอยของชาวสะลัฟ ในส่วนของโองการที่เกี่ยวกับคุณลักษณะของเอกองค์อัลลอฮ์ ส่วนอิหม่ามอิบนุอาติลก็เลือกเดินอีกทางหนึ่ง...

Prince of Songkla University  
Pattani Campus

Thesis Title	Method of Quranic Exegesis by Imam Al-Baghawiy and Imam Ibn-Adil Al-Dimashqi, a comparative study of surah al-Baqarah
Author	Mr. Fahkry Saah
Major Program	Islamic Studies
Academic Year	2020

### ABSTRACT

The study aims to define new scientific concepts after identifying points of similarities and differences between the methodology of Imam al-Baghawi and Imam ibn Adel al-Dimashqi within Surat al-Baqarah, through the comparative method and the analytical, descriptive, and inductive approach.

The research came with results that showed that Imam Al-Baghawi and Imam ibn Adel Al-Dimashqi were the first among the scholars of interpretation, and their interpretation of the Ma-alimutanzil and Allubab fi ilmukitab were satisfied and accepted among scholars. The features of Ma-alimutanzil was characterized by commentary by evidence, and Allubab, which combined exegesis with evidence and exegesis opinion, and the two imams agreed not to override the interpretation by opinion when there is narration evidence, and if there is no correct narration, then they go to opinion, and the difference between them is that Imam Al-Baghawi does not It expands as does Imam Ibn Adel al-Dimashqi The two Imams also dealt with the investigations in the sciences of the Qur'an and cosmic verses, as well as the two imams dealt with language, rhetoric, and quoting the sayings of the Arabs, and exposure to jurisprudential rulings and mentioning the sayings of the imams without fanaticism, and both of them defended the belief of the Sunnis and the community and refuted the sayings of innovators and the stray differences and the difference between them that Imam Al-Baghawi followed The approach of the people of the ancestors in the verses of adjectives and Imam Ibn Adel al-Dimashqi proceeded to the contrary.



## شكر وتقدير

قال تعالى: { فَادْكُرُونِي أَدْكُرْكُمُ وَأَشْكُرُوا لِي وَلَا تَكْفُرُونَ } [البقرة: 152]

الحمد لله حمدا يوافي نعمه ويكافي مزيده، الحمد لله الذي لا يؤدي شكر نعمة من نعمه إلا بنعمة منه توجب على مؤدي نعمه بأدائها نعمة أخرى يجب عليه شكره بها، أحمده حمد معترف بجزيل الإعطاء والإعانة، وأشكره على عظيم نعمته وجليل منته عليّ أن وفقني ويسر لي إتمام هذه الرسالة، وأحمده حمدا كما ينبغي لجلال وجهه وعظيم سلطانه.

وعملاً بقول رسول الله صلى الله عليه وسلم: ((لَا يَشْكُرُ اللَّهُ مَنْ لَا يَشْكُرُ النَّاسَ)) أخرجه أبو داود في سننه.

أتقدم بأصدق عبارات الشكر والامتنان والتقدير والاعتراف إلى الدكتور علي ساموه الذي تفضل بالإشراف على هذه الرسالة، وجاد علي بنصائحه القيمة، وإرشاداته النفيسة، وتوجيهاته الدقيقة منذ أن عرضت على فضيلته العنوان إلى أن أتممت الرسالة، فجزاه الله عني خير الجزاء.

والشكر موصول خاصة لجامعة الأمير سوونجكلا التي فتحت أبوابها لخدمة التعليم وبناء الحضارة الإنسانية وعمارة الأرض، كما لا أنسى شكر أعضاء لجنة المناقشة على ما أبدوه من ملاحظات وتوجيهات قيمة ونافعة.

ولا يفوتني في هذا المقام أن أتوجه بالشكر والتقدير إلى كل أستاذ أو زميل مدّ لي يد العون والمساعدة بنصيحة أو إرشاد أو تشجيع، والمقام لا يسع ذكرهم.

فخري سائيه

## فهرسة المحتويات

الصفحة	المحتويات
(5)	مستخلص البحث
(6)	مستخلص البحث (باللغة التايلاندية) บทคัดย่อ
(8)	مستخلص البحث (باللغة الإنجليزية) Abstract
(9)	شكر وتقدير
(10)	فهرس المحتويات
1	الفصل الأول: المقدمة
2	1. تمهيد
2	2. خلفيات البحث
2	3. مشكلة البحث
10	4. تساؤلات البحث
11	5. أهداف البحث
11	6. أهمية البحث
12	7. أسباب البحث
13	8. حدود البحث
14	9. التعريف بمصطلحات البحث
15	10. الدراسات السابقة
21	11. منهج البحث
22	12. خطوات البحث
23	13. جمع المعلومات
23	14. المصادر والمراجع المتعلقة بالبحث
24	15. رموز البحث
25	الفصل الثاني: مقارنة بين التفسير بالمأثور والتفسير بالرأي
26	المبحث الأول: المقارنة في تعريفهما
28	المبحث الثاني: المقارنة في تاريخ نشأتهما
31	المبحث الثالث: المقارنة في أنواعهما

- 39 المبحث الرابع: المقارنة في ضوابط كل منهما
- 60 المبحث الخامس: ذكر أشهر المفسرين بالتفسير بالمأثور وأهم كتبهم، وذكر  
أشهر المفسرين بالرأي وأهم كتبهم
- 84 الفصل الثالث: الإمام البغوي ومنهجه في معالم التنزيل
- 85 المبحث الأول: دراسة الحالة العامة لعصر الإمام البغوي
- 87 المبحث الثاني: ترجمة الإمام البغوي
- 91 المبحث الثالث: التعريف بتفسير الإمام البغوي "معالم التنزيل"
- 94 المبحث الرابع: منهج الإمام البغوي في تفسيره معالم التنزيل
- 95 المبحث الخامس: معالم التنزيل في الميزان
- 98 الفصل الرابع: الإمام ابن عادل الدمشقي وتفسيره اللباب في علوم الكتاب
- 99 المبحث الأول: دراسة الحالة العامة لعصر الإمام ابن عادل الدمشقي
- 102 المبحث الثاني: ترجمة الإمام ابن عادل الدمشقي
- 106 المبحث الثالث: التعريف بتفسير الإمام ابن عادل الدمشقي "معالم اللباب في  
علوم الكتاب"
- 109 المبحث الرابع: منهج ابن عادل الدمشقي في تفسيره معالم اللباب في علوم  
الكتاب
- 111 المبحث الخامس: اللباب في علوم الكتاب في الميزان
- 116 الفصل الخامس: المقارنة بين المفسرين في تفسيرهما (معالم التنزيل للبغوي واللباب في علم  
الكتاب لابن عادل الدمشقي)
- 117 المبحث الأول: المقارنة بين المفسرين في مصادرهما ومدى تأثيرهما بها
- 118 المبحث الثاني: التفسير بالمأثور والتفسير بالرأي بين الإمامين
- 138 المبحث الثالث: موقف المفسرين من علمي اللغة والبلاغة وتعرضهما لهما في  
تفسيريهما
- 142 المبحث الرابع: روايتهما للقراءات ودرجة احتجاجهما بها
- 150 المبحث الخامس: المقارنة بين المفسرين في تعرضهما للأحكام الفقهية
- 158 المبحث السادس: موقف كل منهما من الإسرائيليات
- 164 المبحث السابع: تعرضهما للأحاديث الموضوعة

169	المبحث الثامن: عنايتهما بعلوم القرآن في تفسيريهما
190	المبحث التاسع: موقف كل منهما من مسائل علم الكلام
199	الفصل السادس: الخاتمة
200	1. النتائج
202	2. التوصيات والمقترحات
203	3. المصادر والمراجع
217	ملخص البحث باللغة العربية
245	ملخص البحث باللغة التايلاندية
279	السيرة الذاتية باللغة العربية
280	السيرة الذاتية باللغة التايلاندية

## الفصل الأول

### المقدمة

ويحتوي على:

1. تمهيد
2. خلفيات البحث
3. مشكلة البحث
4. تساؤلات البحث
5. أهداف البحث
6. أهمية البحث
7. أسباب البحث
8. حدود البحث
9. التعريف بمصطلحات البحث
10. الدراسات السابقة
11. منهج البحث
12. خطوات البحث
13. جمع المعلومات
14. المصادر والمراجع المتعلقة بالبحث
15. رموز البحث

## 1. تمهيد:

الحمد لله حمداً يُؤاقي نِعَمَهُ وَيُكافئُ مَزِيدَهُ، يا ربنا لك الحمد كما ينبغي لجلال وجهك وعظيم سلطانك، اللهم صلِّ وسلِّم على عبدك ورسولك محمد النبي الأمي وعلى آله وصحبه ومن سار على هديهم إلى يوم الدين، وبعد.

فَإِنَّ أَعْظَمَ الْعُلُومِ مَا تَعَلَّقَتْ بِدِرَاسَةِ كِتَابِ اللَّهِ الْمُنَزَّلِ عَلَى سَيِّدِ الْمُرْسَلِينَ، كَيْفَ لَا وَالْقُرْآنَ كَمَا يَقُولُ عَنْهُ رَبُّنَا: { إِنَّ هَذَا الْقُرْآنَ يَهْدِي لِلَّتِي هِيَ أَقْوَمُ وَيُبَشِّرُ الْمُؤْمِنِينَ الَّذِينَ يَعْمَلُونَ الصَّالِحَاتِ أَنَّ لَهُمْ أَجْرًا كَبِيرًا } [الاسراء:9]، لِذَا كَانَتْ دِرَاسَةُ التَّفْسِيرِ وَمَنَاهِجِ الْمَفْسِرِينَ مِنَ الْعُلُومِ الْجَلِيلَةِ وَالَّتِي يَتَقَرَّبُ بِهَا الْعَبْدُ إِلَى رَبِّهِ، وَمِنْ هُنَا انْطَلَقْتُ رَغْبَتِي لِيَكُونَ الْبَحْثُ فِي رِسَالَةِ الْمَاجِسْتِيرِ بِعُنْوَانِ "مَنْهَجِ التَّفْسِيرِ عِنْدَ الْبَغْوِيِّ وَابْنِ عَادِلِ الدَّمَشْقِيِّ". سورة البقرة (أتمودجاً) دراسة مقارنة.

## 2. خلفيات البحث:

سَيَقُومُ الْبَاحِثُ بِالتَّعْرِيفِ بِمَفْرَدَاتِ الْبَحْثِ، وَهِيَ: التَّفْسِيرُ، وَالْمَنْهَجُ، وَالْمَنْهَجُ الْمَقَارِنُ، وَمَنْهَجُ الْمَقَسَّرِ، وَتَعْرِيفِ التَّفْسِيرِ بِالْمَأْثُورِ وَالتَّفْسِيرِ بِالرَّأْيِ، يَتَضَمَّنُهُ نَبْذَةٌ عَنِ تَارِيخِ التَّفْسِيرِ وَنَشَأَتِهِ وَتَطَوُّرِهِ وَأَنْوَاعِهِ، ثُمَّ دِرَاسَةُ التَّفْسِيرِ بِالْمَأْثُورِ وَالتَّفْسِيرِ بِالرَّأْيِ بِشَيْءٍ مِنَ التَّفْصِيلِ مَعَ الْمَقَارِنَةِ مِنْ حَيْثُ أَوْجُهُ الْإِتْفَاقِ وَالِإِحْتِلَافِ بَيْنَ التَّفْسِيرِينَ، يَلِي بَعْدَ ذَلِكَ دِرَاسَةُ حَوْلِ حَيَاةِ الْإِمَامِينَ، الْبَغْوِيِّ وَابْنِ عَادِلِ الدَّمَشْقِيِّ، وَالْمَقَارِنَةَ بَيْنَهُمَا مِنْ خِلَالِ دِرَاسَةِ الْمَنْهَجِ الَّذِي سَارَا عَلَيْهِ الْإِمَامَانِ فِي كِتَابَيْهِمَا مَعَالِمَ التَّنْزِيلِ (لِلْإِمَامِ الْبَغْوِيِّ) وَاللِّبَابِ فِي عُلُومِ الْكِتَابِ (لِلْإِمَامِ ابْنِ عَادِلِ الدَّمَشْقِيِّ).

## 3. مشكلة البحث:

لَقَدْ كَانَتْ هَذِهِ الْأُمَّةُ تَتَّبِعُ فِي عَمَمِهِ الظُّلَامَ عَلَى حِينِ فِتْرَةٍ مِنَ الرُّسُلِ، وَتَتَخَبَّطُ فِي أَمْوَاجٍ مُتَلَاطِمَةٍ مِنْ ضَلَالِ الْجَاهِلِيَّةِ، وَتَسِيرُ فِي غَمْرَةٍ مِنَ الْأَهْوَاءِ وَالنِّزَاعَاتِ وَالْأَوْهَامِ، فَأَرَادَ اللَّهُ جَلَّ فِي عُلَاهُ تَبْدِيدَ هَذِهِ الْغِشَاوَةِ عَنْهُمْ، فَبَعَثَ إِلَيْهِمْ صَفْوَةَ خَلْقِهِ مُحَمَّدَ بْنَ عَبْدِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، لِجَعْلِهِ مِنْهُ حُجَّةً لِيَكُونَ أَمِينًا وَحَيِّيًا، فَطَلَعَ عَلَيْهِمْ مُحَمَّدٌ ذَاكَ النَّبِيَّ الْأَزْهَرُ الْأَنْوَرُ وَمَعَهُ الْقُرْآنُ الْكَرِيمُ، لِجَعْلِهِ مِنْهُ حُجَّةً وَمُعْجَزَةً بَاهِرَةً شَاهِدَةً عَلَى صِدْقِ نُبُوَّتِهِ وَرِسَالَتِهِ يُضِيءُ لِلْأَقْوَامِ بِسَنَائِهِ، كَيْفَ لَا وَالْقُرْآنَ كَمَا يَقُولُ عَنْهُ

ربنا: { إِنَّ هَذَا الْقُرْآنَ يَهْدِي لِلَّتِي هِيَ أَقْوَمُ وَيُبَشِّرُ الْمُؤْمِنِينَ الَّذِينَ يَعْمَلُونَ الصَّالِحَاتِ أَنَّ لَهُمْ أَجْرًا كَبِيرًا } [الاسراء:9]، فما لبث القوم إلا وأخذوا يستمعون إلى تلك النداء من ربهم العزيز الحكيم، وشنفت آذانهم ودخلت إلى قلوبهم، وتملك عليهم حسهم ومشاعرهم أن استجابوا لنداء ربهم، وأطاعوا رسوله، وعملوا بما في القرآن الكريم، فوضعت عنهم الإصر والأغلال التي كانت عليهم، وأخرجوا من الظلمات إلى النور وسادوا الأمم، وما أعرض عنه إلا نفر قليل طبع على قلوبهم فهم يعمهون.

كان القوم في عصر الرسول صلى الله عليه وسلم عرباً خلصاً يفهمون القرآن الكريم، ويذكرون معانيه ومقتضى أوامره وهيبه بسليقتهم العربية، ولم تكن هناك شائبة أو عجمة أو ابتداء في نصر الأهواء تصددهم عن فهم القرآن الكريم، وثمة كلمات من القرآن قد تحفى عليهم، وتدق عليهم معانيها ومراميتها، فكانوا يرجعون إلى معلمهم الأول وهاديتهم؛ ليكتشف لهم ما دق عن أفهامهم، ويوضح لهم ما خفي عن إدراكهم، وما كان منه صلى الله عليه وسلم إلا البيان، قال تعالى: { وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الذِّكْرَ لِتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ وَلَعَلَّهُمْ يَتَفَكَّرُونَ } [النحل: 44].

وقد حث رسول الله صلى الله عليه وسلم على العلم والتعلم، فقال عليه الصلاة والسلام: ((طَلَبُ الْعِلْمِ فَرِيضَةٌ عَلَى كُلِّ مُسْلِمٍ))<sup>1</sup>؛ لأن الله - تعالى - لا يُعبد بالجهل، بل يُعبد بالعلم، فلا ابتداء بالعلم لازماً قبل القول أو العمل؛ قال الله تعالى: { فَأَعْلَمَ أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَاسْتَغْفِرَ لِذَنْبِكَ } [محمد: 19]. وقد بؤب الإمام البخاري<sup>2</sup> - رحمه الله - في أول ما بؤب به صحيحه قوله: باب العلم قبل القول والعمل؛ لذلك فإن منزلة العلم منزلة عظيمة، كيف وإن أول ما نزل من القرآن: { اقْرَأْ بِاسْمِ رَبِّكَ الَّذِي خَلَقَ \* خَلَقَ الْإِنْسَانَ مِنْ عَلَقٍ \* اقْرَأْ وَرَبُّكَ الْأَكْرَمُ \* الَّذِي عَلَّمَ بِالْقَلَمِ \* عَلَّمَ الْإِنْسَانَ مَا لَمْ يَعْلَمْ } [العلق: 1-5]. وجاء في الشعر:

<sup>1</sup> رواه ابن ماجه، كتاب الإيمان فضائل الصحابة والعلم، باب فضل العلماء والحث على طلب العلم، الحديث رقم (224)، (81/1). والحديث صحيح.

<sup>2</sup> أبو عبد الله محمد بن إسماعيل البخاري 13 شوال 194 هـ، أحد كبار الحفاظ الفقهاء، وصاحب أشهر كتاب في الحديث وصحاح الجامع الصحيح، والذي يعد مرجعاً بعد القرآن الكريم. توفي سنة 256 هـ. ينظر: ابن عماد الحنبلي، شذرات الذهب في أخبار من ذهب. (252/3-255).

العِلْمُ يرفع بيتًا لا عِمَادَ له والجهلُ يَهْدِمُ بَيْتَ العزِّ والشرفِ<sup>3</sup>

ثم أنَّى رسول الله صلى الله عليه وسلم على العلماء، فقال عليه الصلاة والسلام: ((فَضْلُ العَالِمِ عَلَى العَابِدِ كفضلي على أدناكم<sup>4</sup>)). وقد مَيَّزَ اللهُ سبحانه وتعالى العلماءَ مِنْ غَيْرِهِمْ فِي القرآنِ الكَرِيمِ، إِذْ قَالَ: {قُلْ هَلْ يَسْتَوِي الَّذِينَ يَعْلَمُونَ وَالَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ} [الزمر: 9]، وَقَالَ تَعَالَى: {يَرْفَعُ اللهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَالَّذِينَ أُوتُوا الْعِلْمَ دَرَجَاتٍ} [المجادلة: 11]، فَمِنْ أَجْلِ ذَلِكَ اسْتَبَقَ الصَّحَابَةُ رِضْوَانَ اللهِ عَلَيْهِمْ يَعْكِفُونَ عَلَى طَلَبِ الْعِلْمِ لِفَهْمِ كِتَابِ اللهِ وَالْعَمَلِ بِمَا فِيهِ عَلَى النُّهْجِ الَّذِي رَسَّمَهُ رَسُولُ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي كَيْفِيَّةِ دِرَاسَةِ الْقُرْآنِ الْكَرِيمِ؛ فَزَعَّ اللهُ دَرَجَاتِهِمْ وَفَتَحُوا الْبِلَادَ وَالْعِبَادَ. وَهَذَا هُوَ سِرُّ التَّمَكُّينِ فِي الْأَرْضِ، قَالَ اللهُ تَعَالَى: {وَعَدَّ اللهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَيَسْتَخْلِفَنَّهُمْ فِي الْأَرْضِ كَمَا اسْتَخْلَفَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ وَلَيُمَكِّنَنَّ لَهُمْ دِينَهُمُ الَّذِي ارْتَضَى لَهُمْ وَلَيُبَدِّلَنَّهُمْ مِنْ بَعْدِ خَوْفِهِمْ أَمْنًا يَعْبُدُونَنِي لَا يُشْرِكُونَ بِي شَيْئًا وَمَنْ كَفَرَ بَعْدَ ذَلِكَ فَأُولَئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ} [النور: 55]، وَعَلَى إِثْرِهَا دَخَلَ النَّاسُ فِي دِينِ اللهِ أَفْوَاجًا. هَذَا إِنْ دَلَّ عَلَى شَيْءٍ فَهُوَ يُدُلُّ عَلَى أَهْمِيَّةِ دَارِسَةِ عِلْمِ التَّفْسِيرِ؛ لِأَنَّهُ الْعِلْمُ الَّذِي يَقْصِدُ بِهِ مَدَارِسَةَ كِتَابِ اللهِ. فَهُوَ عِلْمٌ شَرِيفٌ، كَثُرَ أَقْوَالُ الْعُلَمَاءِ عَلَى أَهْمِيَّتِهِ، قَالَ مَجَاهِدٌ<sup>5</sup> -رحمه الله-: "أحب الخلق إلى الله تعالى أعلمهم بما أنزل"<sup>6</sup>. وقال الشعبي<sup>7</sup>: رَحَلَ مَسْرُوقٌ<sup>8</sup> إِلَى الْبَصْرَةِ فِي تَفْسِيرِ آيَةِ فُقَيْلٍ لَهُ: إِنْ الَّذِي يَفْسِرُهَا رَحَلَ إِلَى الشَّامِ؛ فَتَجْهَزْ وَرَحَلَ إِلَى الشَّامِ حَتَّى عِلْمِ

<sup>3</sup> البيت لأمير الشعراء، أحمد شوقي.

<sup>4</sup> رواه الترمذي، سنن الترمذي، كتاب العلم، باب: ما جاء في فضل الفقه على العبادة، الحديث رقم (2685)، (50/5). والحديث صحيح.

<sup>5</sup> هو: مجاهد بن جبر، مولى السائب بن أبي السائب المخزومي القرشي، روى مجاهد الكثير عن ابن عباس، توفي سنة 104 هـ. ينظر: الذهبي، سير أعلام النبلاء (450/4-458).

<sup>6</sup> ينظر: القرطبي، الجامع لأحكام القرآن (26/1).

<sup>7</sup> هو: التابعي الجليل عامر بن شراحيل بن عبد بن ذي كبار أبو عمرو الهمداني الشعبي، والمشهور بالإمام الشعبي اختلف في تاريخ ولادته، قيل: سنة 16 وقيل سنة 21، تنقل بين الأمصار لطلب العلم. توفي بالكوفة سنة 103 هـ. ينظر: المصدر السابق (4/311-319).

<sup>8</sup> هو: مسروق بن الأجدع بن مالك بن أمية، أبو عائشة الوادعي الهمداني، الكوفي. توفي سنة 62 هـ. ينظر: المصدر نفسه. (5/24-27).



تفسيرها<sup>9</sup>. وقال إياس بن معاوية<sup>10</sup>: "مثل الذين يقرؤون القرآن وهم لا يعلمون تفسيره كمثل قوم جاءهم كتاب من ملكهم ليلاً وليس عندهم مصباح، فتداخلتهم روعة ولا يدرون ما في الكتاب، ومثل الذي يعرف التفسير كمثل رجل جاءهم بمصباح فقرأوا ما في الكتاب"<sup>11</sup>.

وهكذا ظل المسلمون الأوائل في زمن الخيرية على هذا النهج القويم في فهم كتاب الله تعالى وتفسيره، حتى ما إن اتسعت رقعة الاسلام واعتنق الأعاجم هذا الدين الحنيف ولكن لا يزالون يَحْمِلُونَ في أفكارهم الشوائب التي ورثوها من ملتهم القديمة من علوم اليونان وثقافة الهند والفرس، فحاولوا أن يَصِلُوا بينها وبين القرآن وأن يَرْبِطُوا بين ما عندهم من قواعد ونظريات وبين ما في القرآن من أصول وأحكام، منهم أراد ذلك على حسن نية وخدمة للدين، فجاؤوا بخير وشر، وآخرون جعلوا معولاً لهذم الدين، فجاءوا بتفسيرات تُجْحِثُ العقل، لا يقوم على أساس من الدين، ولا يستند على أي شيء من أصل اللغة، وان اغتر بهم غمَّرَ مِنَ الْجَهْلَةِ لكن هيئات أن تصل تلك الأهواء والبدع إلى قلوب أهل العقلاء من المسلمين، أو يتلقوا منهم رواجاً أو قبولاً! بل منهم من أَلْفُوا كُتُبًا دافعوا بها عن كتاب الله، ودحضوا شبهات أهل البدع، فوَقَى اللهُ بهم تلك السيئات وجزاهم عن الاسلام والمسلمين خير الجزاء.

ولذا من الأهمية بمكان أن يهتم المسلمون بدراسة كتاب ربهم، وأن يعرفوا الطريقة الصحيحة لتفسير القرآن، والتعرف على مناهج المفسرين من العلماء الأوائل؛ كي لا ينزلقوا في مهاوي الردى وخصوصاً في هذه الأيام التي انتشرت فيها الوسائل المرئية والشبكية العنكبوتية (الانترنت) مع تَقَدُّمِ العلم وتَطَوُّرِ التقنية الحديثة، إذ أصبحت متاحة بين الجميع، الصغير والكبير، الرجال والنساء، وكذلك مواقع التواصل الاجتماعي التي انتشرت بين أوساط مجتمعنا، فمن طلب الشهرة عليه أن يأتي بشواذ الأمور، والإنسان بطبعه يجذبه كل غريب، وقد يما قالوا: حَاَلِفُ تُعْرَفُ، فأصبحت هذه الوسائل سلاحاً ذا حدين، فوجب على الباحثين دحض شبهات المؤولين والمفسرين لكتاب الله من غير أهله، الذين

<sup>9</sup> المصدر السابق.

<sup>10</sup> هو: أبو وائلة إياس بن معاوية بن قره المزني، كان قاضياً ذكياً في البصرة وهو يعد من التابعين، توفي رحمه الله سنة 122 هـ، ينظر: ابن العماد الحنبلي، شذرات الذهب (94/2).

<sup>11</sup> المصدر السابق.

ينتشرون في أوساط الوسائل الإعلامية المرئية والصوتية، ينشر أبحاث تُبيِّن السبل القويمة في تفسير كتاب الله وتُعيدهم وتُرشدهم إلى طريق الحق والصراط المستقيم، حتى لا يغتر بهم جاهل، وإنَّ تقدم التقنية في جمع المعلومات وعرضها لا تغني عن طلب العلم الصحيح من قِبَل العلماء. وجاء في الشعر:

إذا رمت العلوم من غير شيخ ضللت عن الصراط المستقيم<sup>12</sup>

ولا بد من الرجوع إلى كتب التراث والتي بسببها كانت سر تقدم النهضة الأوربية الحديثة. يقول توماس أرنولد: " كانت العلوم الإسلامية وهي في أوج عظمتها تضيء كما يضيء القمر فتُبدد غياهب الظلام الذي كان يلف أوربا في القرون الوسطى<sup>13</sup>". ويقول "جورج سارتون في كتابه مقدمة في تاريخ العلم: "إنَّ الجانب الأكبر من مهام الفكر الإنساني اضطلع به المسلمون؛ فالمسعودي أعظم الجغرافيين، والطبري أعظم المؤرخين<sup>14</sup>".

وفي ذهن الباحث دراسة قد حُدِمت من قِبَل الجامعات العربية، وهي دراسات متعلقة بالتفسير، ودراسات أخرى ترتبط بالبغوي وابن عادل الدمشقي ومنهجهما في التفسير، ولكن احتاج الباحث إلى أن يَضُمَّ تلك الدراسات وإجراء مقارنة تقابلية بين المنهجين، وذلك من أجل إظهار أوجه التوافق والاختلاف بين المُفسِّرَيْن البغوي وابن عادل الدمشقي في تفسيرهما معالم التنزيل واللباب في علوم الكتاب.

وهذه بعض النماذج من المقارنة بين منهج البغوي وابن عادل الدمشقي:

**النموذج الأول: منهج البغوي وابن عادل الدمشقي في تناوُلهما تفسير القرآن بالسنة:**

يجد الباحث أن كلا المفسِّرَيْن يسلكان نفس المسلك في تفسير القرآن بالأحاديث الواردة عن رسول الله صلى الله عليه وسلم، بيد أن الفرق يكمن في دِكْرِ الأسانيد وحذفها، فالبغوي يَدُكِّر الأسانيد جَرِيًّا على طريقة المتقدمين بينما ابن عادل الدمشقي يذكر الأحاديث بدون دِكْرِ السند، مثاله، في قوله تعالى: { وَكَذَلِكَ جَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً وَسَطًا لِتَكُونُوا شُهَدَاءَ عَلَى النَّاسِ... } [البقرة: 143]:

<sup>12</sup> القائل: أبو حيان الأندلسي. ينظر: المقري التلمساني، نفع الطيب من غصن الأندلس (562/2).

<sup>13</sup> مجلة حراء. <https://www.moslimonline.com/print.php?id=600>

<sup>14</sup> المصدر نفسه.

قال البغوي: "إن أمة محمد صلى الله عليه وسلم سيكونون شهداء على الناس جميعا من الأمم الماضية يوم القيامة ويكون الرسول صلى الله عليه وسلم شهيدا على أمته". واستشهد على قوله بحديثين، هما:

1- أخبرنا عبد الواحد بن أحمد المليحي أنا أبو معشر إبراهيم بن محمد بن الحسين الوراق، أنا أبو عبد الله محمد بن زكريا بن يحيى، أنا أبو الصلت أنا حماد بن زيد أنا علي بن زيد عن أبي نصر، عن أبي سعيد الخدري رضي الله عنه قال: قام فينا رسول الله صلى الله عليه وسلم يوما بعد العصر، فما ترك شيئا إلى يوم القيامة إلا ذكره في مقامه ذلك، حتى إذا كانت الشمس على رؤوس النخل وأحطراف الحيطان، قال: "إنه لم يبق من الدنيا فيما مضى منها إلا كما بقي من يومكم هذا، ألا وإن هذه الأمة توفي سبعين أمة هي آخرها وأخيرها وأكرمها على الله تعالى"، قوله تعالى: لتكونوا شهداء على الناس، يوم القيامة أن الرسل قد بلغتهم"، قال ابن جريح: قلت لعطاء: ما معنى قوله تعالى: لتكونوا شهداء على الناس؟ قال: أمة محمد صلى الله عليه وسلم شهداء على من يترك الحق من الناس أجمعين، ويكون الرسول: محمد صلى الله عليه وسلم عليكم شهيدا: معدلا موكبا لكم، وذلك أن الله تعالى يجمع الأولين والآخرين في صعيد واحد، ثم يقول لكفار الأمم الماضية: ألم يأتكم نذير؟ فينكرون ويقولون: ما جاءنا من بشير ولا نذير، فيسأل الله الأنبياء عليهم السلام عن ذلك فيقولون: كذبوا قد بلغناهم، فيسألهم البينة- وهو أعلم بهم إقامة للحجة- فيؤتى بأمة محمد صلى الله عليه وسلم فيشهدون لهم أنهم بلغوا فتقول الأمم الماضية من أين علموا ذلك وإنما أتوا بعدنا؟ فيسأل هذه الأمة فيقولون: رسلنا إلهنا رسولا وأنزلت عليه كتابا أخبرتنا فيه بتبليغ الرسل وأنت صادق فيما أخبرت، ثم يؤتى بمحمد صلى الله عليه وسلم فيسأل عن حال أمته فيزكهم ويشهد بصدقهم".<sup>15</sup>

<sup>15</sup> ينظر: البغوي، معالم التنزيل (174/1-175).

2- أخبرنا عبد الواحد بن أحمد المليحي أخبرنا أحمد بن عبد الله النعيمي، أخبرنا محمد بن يوسف أخبرنا محمد بن إسماعيل البخاري، أخبرنا إسحاق بن منصور أخبرنا أبو أسامة حدثنا الأعمش: أخبرنا أبو صالح عن أبي سعيد الخدري قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ((يجاء بنوح يوم القيامة فيقال له: هل بلغت؟ فيقول: نعم يا رب، فيسأل أمته هل بلغكم؟ فيقولون: ما جاءنا من نذير، فيقال: من شهودك؟ فيقول: محمد وأمته، فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: فيجاء بكم فتشهدون، ثم قرأ رسول الله صلى الله عليه وسلم: "وكذلك جعلناكم أمة وسطا لتكونوا شهداء على الناس ويكون الرسول عليكم شهيدا)).<sup>16</sup>

أما ابن عادل الدمشقي فإنه نقل عن البغوي مع حذف الإسناد، جاء في تفسيره: "رُوي أن الأمم يجحدون تبليغ الأنبياء - عليهم الصلاة والسلام - فيطالب الله - تعالى - الأنبياء بالبينة على أنهم قد بلغوا وهو أعلم، فيؤتى بأمة محمد - صلى الله عليه وسلم - فيشهدون فتقول الأمم: من أين عرفتم فيقولون: علمنا ذلك بإخبار الله تعالى في كتابه الناطق على لسان نبيه الصادق، فيؤتى بمحمد - عليه الصلاة والسلام - فيسأل عن حال أمته، فيزكيهم ويشهد بعد التهم، وذلك قوله: { فَكَيْفَ إِذَا جِئْنَا مِنْ كُلِّ أُمَّةٍ بِشَهِيدٍ وَجِئْنَا بِكَ عَلَى هَؤُلَاءِ شَهِيدًا } [النساء: 41].<sup>17</sup>

### النموذج الثاني: مقارنة بين البغوي وابن عادل في تناولهما للآيات الكونية:

اتفق منهج البغوي وابن عادل الدمشقي في الآيات الكونية وأنها جاءت للدعوة إلى الإيمان بالله وحده والإيمان باليوم الآخر وأن هناك حشر وبعث وحساب وجزاء، وغيرها من معالم الإيمان وأركانه.

ولكن الفرق بين البغوي وابن عادل جليٌّ وواضحٌ في بيان المراد من الآية، فالبغوي لا يدخل في تفاصيل المعنى المراد، وسبر أغوار أسرار الكون واستنباط خفي معانيه مما اكتشف العلماء حقيقته في

<sup>16</sup> المصدر نفسه (175/1-176).

<sup>17</sup> ينظر: ابن عادل الدمشقي، الباب في علوم الكتاب (17/3).

العصر الحديث، بخلاف ابن عادل الدمشقي فقد أخذ يشرح ويسهب في الدلائل الكونية وأسباب وطريقة حدوثها قد يوافق مما اكتشف عليه علماء الفيزياء والفلك في العصر الحديث.

مثاله في قوله تعالى: { إِنَّ فِي خَلْقِ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَاجْتِلاَفِ اللَّيْلِ وَالنَّهَارِ وَالْفُلْكِ الَّتِي تَجْرِي فِي الْبَحْرِ بِمَا يَنْفَعُ النَّاسَ وَمَا أَنْزَلَ اللَّهُ مِنَ السَّمَاءِ مِنْ مَّاءٍ فَأَحْيَا بِهِ الْأَرْضَ بَعْدَ مَوْتِهَا وَبَثَّ فِيهَا مِنْ كُلِّ دَابَّةٍ وَتَصْرِيفِ الرِّيَّاحِ وَالسَّحَابِ الْمُسَخَّرِ بَيْنَ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ لآيَاتٍ لِقَوْمٍ يَعْقِلُونَ } [البقرة: 164]:

قال البغوي في قوله تعالى: (واختلاف الليل والنهار): "أي: تعاقبهما في الذهاب والمجيء يخلف أحدهما صاحبه، إذا ذهب أحدهما جاء الآخر خلفه، أي: بعده، نظيره قوله تعالى: { وَهُوَ الَّذِي جَعَلَ اللَّيْلَ وَالنَّهَارَ خِلْفَةً... } [الفرقان: 62]، قال عطاء: أراد اختلافهما في النور والظلمة والزيادة والنقصان<sup>18</sup>".

أما ابن عادل الدمشقي فقال في قوله: (واختلاف الليل والنهار): " ذكروا للاختلاف تفسيرين: أحدهما: أنه افتعال من قولهم: « خلفه يخلفه » إذا ذهب الأول، وجاء الثاني، فاختلاف الليل والنهار تعاقبهما في الذهاب والمجيء؛ يقال: فلان يخلف إلى فلان، إذا كان يذهب إليه ويجيء من عنده، فذاها به يخلف مجيئه، ومجيئه يخلف ذهابه، وكل شيء يجيء بعد شيء آخر، فهو خلفه، وبهذا فسروا قوله تعالى: { وَهُوَ الَّذِي جَعَلَ اللَّيْلَ وَالنَّهَارَ خِلْفَةً... } [الفرقان: 62]؛ ومنه قول زهير:

بها العين والأرام يمشين خلفه ... أطلاؤها ينهضن من كل مجثم

ولها بالماطرون إذا ... أكل النمل الذي صنعا

خلفة حتى إذا ارتبعت ... سكنت من جلق يبع

الثاني: اختلاف الليل والنهار، في الطول والقصر، والنور والظلمة، والزيادة والنقصان.

<sup>18</sup> ينظر: البغوي، معالم التنزيل (1/195).

قال الكسائي: يقال لكل شيئين اختلفا: هما خلفان.

قال ابن الخطيب<sup>19</sup>: وعندني فيه وجه ثالث، وهو أن الليل والنهار كما يختلفان بالطول والقصر في الأزمنة، فهما يختلفان في الأمكنة فإن من يقول: إن الأرض كرة، فكل ساعة عنيتها، فتلك الساعة في موضع من الأرض صبح، وفي موضع آخر ظهر، وفي آخر عصر وفي آخر مغرب، وفي آخر عشاء، وهلم جرا، هذا إذا اعتبرنا البلاد المختلفة في الطول، أما البلاد المختلفة في العرض، فكل بلد يكون عرضه الشمالي أكثر، كانت أيامه الصيفية أطول ولياليه الصيفية أقصر، وأيامه الشتوية بالضد من ذلك، فهذه الأحوال المختلفة في الأيام والليالي بحسب اختلاف أطوال البلاد وعروضها أمر عجيب مختلف. وأيضاً: فإن إقبال الخلق في أول الليل على النوم يشبه موت الخلائق عند النفخة الأولى في الصور، ويقظتهم آخر الليل يشبه عودة الحياة إليهم عند النفخة الثانية، هذا أيضاً من الآيات العظيمة. وأيضاً: انشقاق ظلمة الليل بظهور الصبح المستطيل كأنه جدول ماء صاف يسيل في بحر كدر بحيث لا يتكدر الصافي بالكدر، ولا الكدر الصافي، وهو المراد بقوله: { فَالِقُ الْإِصْبَاحِ وَجَعَلَ اللَّيْلَ سَكَنًا وَالشَّمْسَ وَالْقَمَرَ حُسْبَانًا } [الأنعام: 96] قال علماء الهيئة: إن الموضع الذي يكون القطب فيه على سمت الرأس تكون السنة فيه ستة أشهر نهاراً وستة أشهر ليلاً، وهناك لا يتم النضج، ولا يصلح لمسكن الحيوان ولا يتهاى فيه سبب من أسباب المعيشة<sup>20</sup>.

#### 4. تساؤلات البحث:

يتركز البحث عن منهج التفسير عند البغوي وفي كتابه معالم التنزيل وعند ابن عادل الدمشقي في كتاب اللباب في علوم الكتاب والمقارنة بينهما؛ لذا فإن التساؤل الرئيس للبحث هو: ماذا يقصد

<sup>19</sup> يقصد به الفخر الرازي رحمه الله.

<sup>20</sup> ينظر: ابن عادل الدمشقي، اللباب في علوم الكتاب (118/3-119).

## بدراسة مقارنة بين منهج البغوي في تفسيره معالم التنزيل ومنهج ابن عادل الدمشقي في تفسيره اللباب في علوم الكتاب؟

ويتفرع عن هذا التساؤل أسئلة فرعية كالآتي:

1. ماذا يقصد بمنهج المفسر، ومنهج المقارنة؟
  2. التفسير أنواع أشهرها التفسير بالمأثور والتفسير بالرأي، فما الفرق بينهما من ناحية التعريف، وتاريخ النشأة، وأنواعهما، وما هي ضوابط كل من التفسيرين؟ مع ذكر أهم أشهر المفسرين بالمأثور والرأي وأهم كتبهم.
  3. من هما المفسران البغوي وابن عادل الدمشقي؟
  4. ما الفرق بين كتاب معالم التنزيل وكتاب اللباب في علوم الكتاب؟
  5. ما هي أوجه الاختلاف والتشابه بين منهج البغوي وابن عادل الدمشقي في تفسيرهما؟
5. أهداف البحث:

يهدف البحث إلى تحقيق الآتي:

1. التعريف بالتفسير بالمأثور والتفسير بالرأي والمقارنة بينهما في التعريف وتاريخ النشأة وأنواعهما والضوابط التي لا بد توافرها في التفسيرين، مع الإشارة لأهم الكتب في التفسير بالمأثور والتفسير بالرأي.
  2. التعريف بالمفسرين البغوي وابن عادل الدمشقي، والتعريف بكتابيهما معالم التنزيل واللباب في علوم الكتاب.
  3. تحصيل مفاهيم علمية جديدة بعد تحديد أوجه الاتفاق والاختلاف من المقارنة بين المنهجين.
6. أهمية البحث:

1. إن دراسة التفسير وأنواعه، ودراسة مناهج المفسرين، والمقارنة بينهم تُعني العناية بكتاب الله عز وجل، وسنة نبيه المصطفى عليه الصلاة والسلام، إذ القرآن فيها الجمل والمبهم، فتأتي السنة النبوية الشريفة لتوضح الإبهام، وتفصيل الجمل، وناهيكم أن القرآن والحديث خير الكلام،

- وخير الهدي، ومعرفتهما وفهمها أساس عقيدة كل مسلم ومسلمة للتعلم والعمل، وبهما نكون أهلاً للدعوة إلى الله عز وجل على بصيرة، وتبليغ الرسالة وأداء الأمانة بالحكمة والموعظة الحسنة.
2. كما أن دراسة عصر الإمامين مهم جدا لما لهما من انعكاسات في حياتهما وتكوين شخصيتهما العلمية، وكيف استفادا من إيجابيات العصر وكيف تفادا سلبياته، ومن ثم باستطاعتنا كيفية الاستفادة من إيجابيات عصرنا من توافر التقنية ومواكبة سرعة العصر وعولمته، وتفادي كل سلبياتها، وهكذا نكون قد امتثلنا بقوله تعالى: { ادْعُ إِلَى سَبِيلِ رَبِّكَ بِالْحُكْمَةِ وَالْمَوْعِظَةِ الْحَسَنَةِ } [النحل: 125] اللهم اجعلنا منهم.
3. هذه الدراسة سوف تسهم -ياذن الله- في تكوين سلسلة دراسية في المقارنة بين مناهج المفسرين، والغاية من الدراسات المقارنة هي تحديد أوجه الاتفاق والاختلاف ومن ثم تكوين مفاهيم جديدة، وأبعد الأهداف والتي ستكون في المراحل المتقدمة من مرحلة الدكتوراه هي كتابة بحوث هدفها إنشاء معاهد أو مراكز تقوم على تخريج كوادر حظيت بدراسة علمية متخصصة في مجال تفسير كتاب الله في بلادنا وخصوصا في المجتمع الإسلامي في جنوب تايلاند، كوادر قادرة على استنباط مناهج المفسرين، والقدرة على المقارنة والتحليل من خلال دراسة كتبهم ومناهجهم، ومن ثم إخراج كتاب في التفسير موافق للغة العصر الحديث دون الإخلال برُوح الشرع الأصيل.
7. أسباب البحث:

بإمكان القول: إنَّ الدراسات المتعلقة بالتفسير بشكل عام، والدراسات المتعلقة بالبعوي وابن عادل الدمشقي قد حُدِمت كثيرا، وهناك رسائل جامعية سيأتي ذكرها في الدراسات السابقة، ومع ذلك فإنَّ هناك أسباب جعل الباحث يختار هذا البحث بهذا العنوان في العناصر الآتية:

1. إن دراسة مناهج المفسرين والمقارنة فيها تعطي العديد من الفوائد، منها تغذية الباحث على القدرة على التحليل والاستقراء والمقارنة والاستنباط.
2. حينما كان الباحث طالبًا في مرحلة الماجستير في كلية الشريعة بجامعة دمشق سنة 2011 م؛ قد تناول مادةً تتعلق بدراسة حول مناهج المفسرين، وقد لفتت الدراسة انتباه الباحث إلى اثنين من



علماء التفسير اللذان حظيا قبولا بين أهل العلم، هما البغوي وابن عادل الدمشقي، وكلاهما لهما طريقتهما وأسلوبهما الخاص في التفسير كما سيتبين في فصول هذا البحث.

ويأمل الباحث أن يَقْطِفَ ثَمَارَ هذه الدراسة بالأهداف التي ذكرها وإثراء مكتبة جامعة الأمير سونكلا برسالة تطبيقية على المنهج المقارن في مجال التفسير لا تقل أهميتها عن باقي الدراسات الأخرى الغنية بالفوائد العلمية، وجميعها تعضد بعضها البعض في تشييد صرح علمي زاخر يستفيد منه طلاب الجامعة، كما يستفيد منه أيضا طلاب المعاهد الشرعية (فندق) والمدارس الاسلامية الخاصة.

#### 8. حدود البحث:

يرتكز البحث على الحد الموضوعي وهو دراسة مقارنة بين منهج البغوي وابن عادل الدمشقي في حدود سورة البقرة تحت الموضوعات الآتية:

- مصادرها في التفسير.
- تناولهما للتفسير بالمأثور.
- اهتمامهما بأصول الفقه.
- اهتمامهما بالآيات الكونية.
- اهتمامهما بالتفسير الموضوعي.
- اهتمامهما بمسائل اللغة والبلاغة.
- روايتهما للقراءات ودرجة احتجاجهما بها.
- اهتمامهما بآيات الأحكام.
- موقفهما من الإسرائيليات.
- موقفهما من الأحاديث الموضوعية.
- عنايتهما بعلوم القرآن.
- موقفهما من مسائل علم الكلام.

## 9. التعريف بمصطلحات البحث:

سيقوم الباحث بالتعريف بمصطلحات علمية المذكورة في عنوان البحث، وهي:

1. التفسير: "هو العلم الذي يتوقف عليه فهم كتاب الله سبحانه المنزل على نبيه محمد صلى الله عليه وسلم حسب القدرة البشرية"<sup>21</sup>.
2. التفسير بالمأثور: "تفسير القرآن<sup>22</sup> بالقرآن نفسه، أو ما فسره النبي<sup>23</sup> صلى الله عليه وسلم، أو ما نقله الصحابي<sup>24</sup> والتابعي<sup>25</sup> بيانا لما جاء في كتاب الله"<sup>26</sup>.
3. التفسير بالرأي: "هو بذل الجهد في تفسير كتاب الله بعد توافر شروط معينة، مثل معرفة كلام العرب وأساليبهم، ودراسة الألفاظ القرآنية بالاستعانة بالشعر الجاهلي، والوقوف على أسباب النزول، ومعرفة الناسخ والمنسوخ، وغيرها"<sup>27</sup>.
4. المنهج: "سلسلة من الأفكار والنظريات والقواعد العامة المصوغة تؤدي إلى كشف الحقيقة وإثباتها في أي حقل من حقول المعرفة"<sup>28</sup>. ويقابل هذا التعريف عند العلماء الأولين بمصطلح (علم الأصول).

21 ينظر: سلامة، منهج الفرقان (6/2).

22 القرآن نطقه مهموزا في اللغة مشتق من "قرأ" بمعنى الجمع، واصطلاحا: "كلام الله المنزل على نبينا ورسولنا محمد صلى الله عليه وسلم، المعجز في ألفاظه، المتعبد بتلاوته، المبدوء بسورة الفاتحة والمختتمه بسورة الناس". ينظر: عباس، إتيان البرهان (1/56-60).

23 النبي في اللغة مشتق من النبا وهو الخبر، أو من التنبؤ بمعنى الارتفاع، وبهذا يكون النبي مخبر عن الله جل جلاله وذو مكانة عالية عند الله سبحانه وتعالى. أما اصطلاحا: "فهو كل رجل عاقل حر أوحى إليه بشرع سواء أمر بتبليغه أم لم يؤمر". ابن منظور، لسان العرب، مادة: نبأ (302/15).

24 الصحابي: "كل من لقي النبي محمدا صلى الله عليه وسلم مؤمنا به ومات على الإسلام ولو لحظة" كما أن الصحابة كلهم عدول بتركية الله لهم رضي الله عنهم أجمعين. ينظر: ابن حزم، الإحكام في أصول الأحكام. (2/82 وما بعدها). الخطيب البغدادي، الكفاية في معرفة أصول علم الرواية. (1/180-189). وينظر: ابن حجر، الإصابة (1/2-3).

25 التابعي: "هو من لقي صحابيا مسلما، ومات على الإسلام". ابن حجر، نخبة الفكر في مصطلح أهل الأثر (ص/83-84).

26 وإن كان هناك خلاف بين العلماء في نقول التابعين، هل يدخل في التفسير بالمأثور أم هو من التفسير بالرأي، ولعل الباحث يذهب إلى أن نقول التابعي من المأثور؛ لعمل أهل التفسير بذلك والله أعلم. ينظر: الزركشي، البرهان (2/158-159). وينظر: الزرقاني، مناهل العرفان (2/12 وما بعدها).

27 الذهبي، التفسير والمفسرون (1/183) وينظر: الزركشي، البرهان (2/156 وما بعدها).

28 ينظر: بدوي، مناهج البحث العلمي ص (3-5) وينظر: رشواني، منهج التفسير الموضوعي للقرآن ص (32-33).

5. **منهج المفسر:** "هو تلك الأفكار النظرية والقواعد التطبيقية التي سار عليها المؤلف في تفسيره، وأسلوبه في سرد مسائل علوم القرآن، ثم الأسس التي استند عليها المفسر عند اختياره وترجيحاته بين آراء وأقوال المفسرين السابقين"<sup>29</sup>.

6. **المنهج المقارن:** "أسلوب من الأساليب المساعدة لفهم مجموعة من النصوص الدراسية من خلال الاعتماد على التأمل والتفكير والتحليل، ومن ثم القدرة على تحديد نقاط الاتفاق والاختلاف من بين ذلك من النصوص، وتكوين مفاهيم ومعرفة جديدة"<sup>30</sup>.

#### 7. الدراسات السابقة:

من خلال اطلاع الباحث على فهارس الرسائل الجامعية المتوفرة، وكذا مراكز البحث العلمي، وشبكة الإنترنت؛ لم يعثر الباحث على بحث مقدم بهذا العنوان.

وبما أن البحث يتناول موضوعات متعددة، فموضوع متعلق بالتفسير وأنواعه، وموضوع متعلق بالبغوي وابن عادل الدمشقي ومنهجهما في تفسيرهما معالم التنزيل واللباب في علوم الكتاب؛ فإنه يمكن تقسيم الدراسات السابقة إلى ثلاثة أنواع:

#### الدراسات المتعلقة بالتفسير:

هناك رسالة جامعية، وبحث محكم يتعلق في هذا المقام.

فأما الرسالة الجامعية فكانت رسالة ماجستير، لأنس شعبي، 2010م، بعنوان ((التفسير الأثري بين المفهوم والمنهج)) في كلية الشريعة بالجامعة الأردنية.

جاءت هذه الدراسة على قسم من أقسام تفسير القرآن الكريم ألا وهو التفسير الأثري، فتناولت مفهومه والإشكاليات التي تعترض هذا المفهوم ومدى تأثيراتها على واقع التفسير، حيث إن تقسيمات العلماء له واعتباراتهم في هذا التقسيم تقتضي منه ما ليس فيه، فتولت الدراسة ضبط هذا المفهوم الذي

<sup>29</sup> ينظر: رشواني، منهج التفسير الموضوعي ص (33).

<sup>30</sup> ينظر: عبد الفتاح، حمزاوي، الوجيز في مناهج البحث العلمي وتقنياته ص (27-28).

يعتريه كثير من الإشكاليات؛ كما تتناول الإشكالات التي عرضت لهذا النوع من التفسير من حيث المنهج، وتبرز أثر هذه الإشكالات على اتجاهات بعض المفسرين ومناهجهم في كتبهم وتأثير ذلك على منهج فهم القرآن، وعلى الفكر الإسلامي بشكل عام.

ولقد نُهجت الدراسة نهجاً استقرائياً لكتب مناهج المفسرين وعلوم القرآن وغيرها، ونهجاً نقدياً تحليلياً يتبين من خلاله أن مفهوم التفسير الأثري الشائع في كتب التفسير ومناهجه وعلومه، والذي أصبح من المسلّمات التي لا يُناقش فيها، محلّ قبول وردّ، بل لا بد من تصفيته مما ليس منه، كما أبرزت الدراسة إشكاليات متعددة تتعلق بالتفسير الأثري، وبيّنت الآراء فيها، وكيف ينبغي التعامل مع بعضها، كالروايات الإسرائيلية والموضوعة والضعيفة، وحصر الدلالة بالمأثور، وقضايا تتعلق بالتعارض وغيرها.

والدراسة السابقة سوف تخدم الباحث فيما يتعلق بالتفسير وأنواعه، خصوصاً التفسير بالمأثور وتطوره بعد وفاة رسول الله صلى الله عليه وسلم وانتقاله إلى الرفيق الأعلى، وهل للصحابة اجتهاد في التفسير في حياة النبي صلى الله عليه وسلم كما كان الاجتهاد في شأن التابعين ومن جاء بعدهم؟ كما سيضيف الباحث على المنهج الاستقرائي الذي اتسم به البحث السابق المنهج المقارن.

وأما بالنسبة للبحث المحكم، فقد كان للدكتور عبد الله بن إبراهيم بن عبد الله الوهبي، 2007م، بعنوان ((التفسير بالأثر والرأي وأشهر الكتب فيهما)) والبحث أصدرته: مجلة البحوث الإسلامية، واشتمل البحث على المواضيع الآتية:

-التفسير بالأثر والرأي

-معنى التفسير لغة واصطلاحاً

-معنى التأويل لغة

-التأويل في الاصطلاح والفرق بينه وبين التفسير

-التأويل في اصطلاح علماء الكلام

-اهتمام الصحابة والتابعين بالتفسير

-المفسرون من الصحابة والتابعين

-تاريخ تدوين التفسير

-تلون التفسير بثقافة المفسرين

-التفسير الموضوعي

-أقسام التفسير

-أشهر كتب التفسير بالأثر والرأي

وهذه الدراسة تمكن للباحث من إجراء المقارنة بين التفسير بالمأثور والتفسير بالرأي، وتوضيح أوجه التشابه والاختلاف بينهما.

الدراسات المتعلقة بالإمام البغوي ومنهجه في معالم التنزيل:

أما عن الدراسات المتعلقة بالإمام البغوي ومنهجه في معالم التنزيل فوجدت رسائل علمية تتعلق بالإمام البغوي، فهناك:

-رسالة ماجستير، لعفاف عبد الغفور، 1400هـ بعنوان ((البغوي ومنهجه في التفسير)) "مقدمة إلى جامعة أم القرى سنة 1400 هـ، للدكتورة عفاف عبد الغفور حميد.

جاءت هذه الدراسة القيمة لتناول تفسير معالم التنزيل للإمام العلم الحافظ - البغوي - لما لهذا التفسير من أثر بالغ بين كتب التفسير، حيث يعد -معالم التنزيل - من أمهات كتب التفسير بالمأثور بالمكتبة الإسلامية والعربية، وقد تناول الباحث هذه الدراسة في ثلاثة أبواب رئيسة. الباب الأول تكلم فيه عن الإمام الحافظ البغوي، الباب الثاني عن تفسيره - معالم التنزيل - والباب الثالث لأثر هذا المؤلف الطيب في علم التفسير والمكتبة الإسلامية.

وخلصت الباحثة بعدة نتائج، منها:

- أن البحث أبرز جوانب مهمة في حياة الإمام البغوي
- أن كتاب معالم التنزيل يعد من التفسير بالمأثور
- يعتمد الإمام البغوي على الأحاديث النبوية بالدرجة الأولى في تفسير القرآن وبيان معاني الكلمات.
- والجديد في البحث؛ دراسة مقارنة بين منهج البغوي ومنهج ابن عادل الدمشقي
- رسالة دكتوراة، لطلحة بن محمد توفيق بن ملا حسين، 1422 هـ بعنوان: ((منهج الإمام البغوي في عرض القراءات وأثر ذلك في تفسيره))، إذ شملت الرسالة على الآتي:
- الباب الأول: حياة الإمام البغوي
- الباب الثاني: منهج الإمام البغوي في القراءات
- الباب الثالث: القراءات وتوجيهها في تفسير الإمام البغوي
- وأبرز النتائج لهذه الدراسة:
- تنوع علوم الإمام البغوي، وسعة معارفه.
- ما عرضه الإمام البغوي من القراءات المتواترة كانت تهديبا لكتاب الغاية والذي يعتبر من أصول النشر.
- والجديد في دراسة الباحث هو مقارنة بين منهج البغوي وابن عادل الدمشقي في عرض القراءات المحددة من أول سورة البقرة حتى آخر السورة.
- رسالة ماجستير، حنان أبو طالب حمزة، 2012م بعنوان ((منهج الإمام البغوي في تقرير مسائل العقيدة من خلال تفسيره معالم التنزيل))
- وجاءت الرسالة في تمهيد ومقدمة وخمسة فصول وخاتمة. احتوي التمهيد على المصطلحات الواردة في البحث ثم تعرضت الباحثة لدراسة حياة الإمام البغوي بذكر اسمه ونسبه ومولده ورحلاته وأهم

شيوخه وتلاميذه ومؤلفاته، وكذلك بيان أهم الأحداث السياسية والاجتماعية والدينية التي كانت في عصره. ثم تناولت الباحثة مسألة الإلهيات وما يتعلق بها كالإيمان بوجود الله ووجدانيته وأسمائه وصفاته والتحسين والتقييح وقضايا الإيمان وما يتعلق بها. ثم تحدثت الباحثة عن النبوات بتعريف النبوة والرسالة وما يتعلق بالمعجزة والكرامة والتفاضل بين الأنبياء وغيرهم. وقد تناولت الباحثة مسائل الغيبات كالإيمان بالملائكة والجن وأشراط الساعة وأحداث اليوم الآخر والجنة والنار والشفاعة. ثم تحدثت الباحثة عن القضاء والقدر ببيان مفهومه ومراتبه وأفعال العباد مستعرضة منهج الإمام البغوي في مقارنة بينه وبين المناهج الموافقة والمخالفة.

ويمكن للباحث الاستفادة من الدراسة السابقة من إجراء دراسة مقارنة بين منهج البغوي وابن عادل الدمشقي في تقرير مسائل علم الكلام.

الدراسات المتعلقة بالإمام ابن عادل الدمشقي ومنهجه في اللباب في علوم الكتاب:

أما عن الدراسات المتعلقة بالإمام ابن عادل الدمشقي ومنهجه في اللباب في علوم الكتاب فهناك رسائل متعلقة بها، منها:

-رسالة ماجستير، عبد الحي حسن موسى عبد المجيد، 2003م، بعنوان: ((الإمام أبو حفص عمر بن علي بن عادل الحنبلي المتوفى سنة 880 هـ ومنهجه في التفسير)) إذ تضمنت الرسالة على مقدمة وأربعة أبواب وخاتمة بالشكل الآتي:

-مقدمة: ذكر فيها أهمية البحث، سبب اختيار البحث، أهدافه، مشكلات البحث، منهجية البحث، خطة البحث.

-الباب الأول: سيرة ابن عادل

-الباب الثاني: مدخل إلى دراسة منهج ابن عادل

-الباب الثالث: منهج ابن عادل في التفسير

-الباب الرابع: مكانة ابن عادل في التفسير وأثره في المفسرين

-خاتمة البحث: وذكر فيها أهم النتائج التي توصل إليها، ومنها:

- إن علم التفسير علم واسع لن يحيطه أحد من البشر مهما أوتي من قوة في الجسد والعقل؛ لأن التفسير علم يتعلق بكتاب الله سبحانه وأنى للمخلوق أن يحيط بقدره الخالق جل جلاله

- لا بد من ضرورة توافر شروط التفسير المعروفة عند أهل هذا الفن من العلم لمن أراد الاقبال على دراسة كتاب الله وتفسيره.

- على المقبل على دراسة التفسير التعرض للتفسير السابقة وكتب العلوم القرانية، من أجل أن يستفيد من علومهم وينتفع من تجاربهم.

- المفسرون لكتاب الله على نوعين:

- الأول: مفسر مجتهد محقق له طريقته الخاصة في التفسير، كالإمام الطبري والزمخشري وابن عطية وغيرهم

- الثاني: مفسر مقلد حافظ جامع ناقل، وتبين للباحث أن ابن عادل كان من النوع الثاني.

ولا يخفى أهمية الدراسة السابقة وجزارتها العلمية في دراسة منهج ابن عادل الدمشقي، وشم إنشاء مقارنة بين منهج ابن عادل الدمشقي والبغوي وتحديد النقاط المشتركة والمختلفة وما انفرد به كل من المفسرين عن الآخر.

-رسالة ماجستير، بشار عباس المشهداني، 2009م، بعنوان "الآراء الكلامية لابن عادل الحنبلي في الإلهيات من خلال تفسيره اللباب في علوم الكتاب". تضمنت الرسالة على تسعة فصول وخاتمة.

وقد خرج الباحث بنتائج أذكر منها:

-إن في تفسير ابن عادل الدمشقي الكثير من مسائل علم الكلام.



- كان ابن عادل الدمشقي من علماء أهل السنة والجماعة ويدافع عن عقيدتهم ويدحض شبهات الضالين.

- استخدم ابن عادل الدمشقي الطريقتين في الاستدلال لمسائل علم الكلام؛ الاستدلال السمعي والاستدلال العقلي، وجعل الاستدلال العقلي خادماً للاستدلال السمعي.

والفرق بين الدراسة الحالية والدراسات السابقة: المقارنة التقابلية بين منهج البغوي في تفسيره معالم التنزيل وابن عادل الدمشقي في تفسيره اللباب في علوم الكتاب، وتحديد أوجه التوافق والاختلاف بين المنهجين، والخروج بمفاهيم علمية جديدة ومنطقية تخدم مجال التفسير وعلوم القرآن ومنهج المفسرين.

#### 8. منهج البحث:

إن مناهج البحوث قد تعدد في البحث الواحد كما في هذا البحث، وقد سلكت في دراسة الموضوع الأصول البحثية والمنهجية التالية:

1. المنهج الاستقرائي: ويتحقق بتتبع وتقصي آراء البغوي وابن عادل في التفسير وعلوم القرآن، وكل ما يتصل بذلك من مواضيع تخدم البحث.
2. المنهج الوصفي: ويقوم على وصف النصوص الدراسية بطريقة علمية، ثم الوصول إلى تفسيرات منطقية، يمكن وضعها في قواعد وأطر علمية صحيحة.
3. المنهج التحليلي والنقدي: ويتمثل في دراسة الموضوعات التي تطرق لها المفسران في تفسيرهما، وبيان آرائهما في كل موضوع من هذه الموضوعات، ومن ثم نقد هذه الآراء وتقييمها بما يتسق مع أمانة البحث العلمي وموضوعيته.
4. المنهج المقارن: وذلك من أجل فهم مجموعة من النصوص الدراسية المتعلقة بمنهج البغوي وابن عادل الدمشقي من خلال الاعتماد على التأمل والتفكير والتحليل، ومن ثم القدرة على تحديد نقاط الاتفاق والاختلاف بين المنهجين، وتكوين مفاهيم ومعرفة جديدة.

## 9. خطوات البحث:

يتجلى عمل الباحث في هذا البحث في الخطوات التالية:

- 1- الاعتماد على المصادر الأصلية التي تحدثت عن التفسير وتعريفه وبيان أنواعه، ولا يعني ذلك الاستغناء عن المراجع الحديثة.
- 2- الاعتماد على الكتب التاريخية عند الحديث عن عصر الإمامين الجليلين، الإمام البغوي والإمام ابن عادل الدمشقي.
- 3- الاعتماد على كتب التراجم والطبقات الموثوقة التي ترجمت حياة البغوي وابن عادل الدمشقي.
- 4- بعد الحديث عن التفسير بالمأثور والتفسير بالرأي والانتهاه من المقارنة بينهما، سيبدأ الباحث بدراسة سيرة البغوي وكتابه معالم التنزيل وثم سيرة ابن عادل الدمشقي وكتابه اللباب في علوم الكتاب، مختتمًا بفصلٍ قارنت فيه بين منهج البغوي وابن عادل الدمشقي تحت عدة موضوعات من أول سورة البقرة حتى آخر السورة.
- 5- الاعتماد على كتاب معالم التنزيل عند دراسة منهج الإمام البغوي، بتحقيق: محمد عبد الله النمر، عثمان جمعة الضميرية، سليمان مسلم الحرش، دار طيبة- الرياض، ط 4/الرابعة، 1417هـ.
- 6- الاعتماد على كتاب اللباب من علوم الكتاب عند دراسة منهج الإمام ابن عادل الدمشقي، نشر دار الكتب العلمية، تحقيق الشيخ عادل أحمد عبد الموجود، والشيخ علي محمد معوض، وشاركهم في تحقيقه برسالته الجامعية كل من الدكتور: محمد سعد رمضان حسن، والدكتور محمد المتولي الدسوقي. الطبعة الأولى سنة 1998م.
- 7- ترجمة كل الأعلام التي ترد في البحث في الحاشية دون أن تتعدى السطرين بالاعتماد على كتب التراجم الموثوقة.
- 8- ترجمة الأماكن والبلدان دون أن تتعدى السطرين في الحاشية وذلك بالرجوع إلى معاجم البلدان الموثوقة.

- 9- تخريج الآيات القرآنية برسم المصحف الشريف إلا ما كان على رواية أخرى فسوف ينبه الباحث على ذلك في موضعه.
- 10- عزو الآيات القرآنية الواردة، بذكر اسم السورة ورقم الآية، وجعل الباحث تخريجها في المتن؛ كي لا يكثر تقليب النظر بلا فائدة بين المتن والهامش مما يتعب العين، وجعل هذا التخريج بين قوسين هكذا مثلاً: [البقرة:4].
- 11- تخريج الأحاديث النبوية الواردة في الكتاب تخريجاً تفصيلياً بذكر من خرجها، وذكر الكتاب، والباب، ورقم الحديث، والجزء، والصفحة، مع ذكر حكم العلماء عليه، إلا إذا ورد الحديث في البخاري ومسلم أو في أحدهما اكتفى الباحث بالتخريج دون أن يتكلم على الحديث صحة أو ضعفاً؛ لأنهما مما تلقته الأمة بالقبول.
- 12- تخريج الأقوال وعزوها إلى مصادرها مما توفر بين يدي الباحث من مصادر، فإن لم يجد يرجع الباحث المسألة إلى كتاب سبق عصر المؤلف.
- 13- توثيق النصوص التي ينقلها المصنف من مصادرها؛ لمعرفة مدى دقة المؤلف.
- 14- توثيق المصادر والمراجع في قائمة المراجع والمصادر.
10. جمع المعلومات:

سيقوم الباحث بجمع المعلومات عن طريق المصادر الآتية:

- القرآن الكريم.
- كتب الأحاديث الشريفة.
- كتب التفسير وعلوم القرآن.
- مواقع الانترنت المتخصصة في التفسير وعلومه.

#### 11. المصادر والمراجع العلمية المتعلقة بالبحث:

هناك مصادر في هذا البحث، ولعل كتاب البرهان للزركشي، والاتقان للسيوطي يعتبر أهم المصادر التي سوف يعتمد عليها الباحث، كما أن كتاب التفسير والمفسرون للدكتور محمد حسين الذهبي

يعتبر مقدمة المراجع العلمية التي سوف يعتمد عليها الباحث في هذا البحث، وهناك مصادر ومراجع علمية أخرى سوف يتم ذكرها لاحقاً.

## 12. موز البحث:

{ }	بين القوسين للآيات القرآنية
(( ))	بين القوسين للأحاديث النبوية صلى الله عليه وسلم
صلى الله عليه وسلم	صلى الله عليه وسلم
" "	بين علامة التنصيص لأقوال العلماء أو النصوص المقتسبة من المراجع
ينظر	في الإحالة إلى موضوع أوسع للبحث
المصدر نفسه	في الهامش عند تكرار المصدر المذكور قبله مباشرة
المصادر السابقة	في الهامش عند تكرار المصادر المذكورة قبلها
المرجع نفسه	في الهامش عند تكرار المرجع المذكور قبله مباشرة
رحمه الله	الترحم على أهل العلم
ط	للطبعة
ج	الجزء
مج	المجلد
ص	الصفحة
ق.م	قبل الميلاد
م	السنة الميلادية
هـ	السنة الهجرية
ب	السنة البوذية
الخ	إلى آخره
=	المعلومات مترابطة بين الصفحتين في الهامش

## الفصل الثاني

### مقارنة بين التفسير بالمأثور والتفسير بالرأي

ويتكون في الآتي:

المبحث الأول: المقارنة في تعريفهما

المبحث الثاني: المقارنة في تاريخ نشأتهما

المبحث الثالث: المقارنة في أنواعهما

المبحث الرابع: المقارنة في ضوابط كل منهما

المبحث الخامس: ذكر أشهر المفسرين بالتفسير بالمأثور وأهم كتبهم، وذكر أشهر المفسرين بالرأي وأهم

كتبهم

\*\*\* \*\*

## المبحث الأول: المقارنة في تعريفهما

### المطلب الأول: تعريف التفسير بالمأثور:

ويجدر على الباحث قبل التعريف بالتفسير بالمأثور توضيح معنى المأثور من ناحية الإفراد لغةً واصطلاحاً، ثم تعريفه مُركباً مع التفسير.

فالمأثور لغةً: لفظ مشتق من الأثر، وهو: بقية ما يرى من كل شيء، وما لا يرى بعد ما يبقى علة، وأثر السيف ضربته. وأثروا الحديث: أن يأثره قوم عن قوم، أي: يحدث به في آثارهم، أي بعدهم<sup>31</sup>.

ويأتي الأثر بمعنى الخبر، والجمع آثار. وسنن النبي صلى الله عليه وسلم: آثاره. ومن هذا قيل: حديث مأثور، أي يخبر الناس به بعضهم بعضاً، أي ينقله خلف عن سلف<sup>32</sup>.

أما تعريف الأثر اصطلاحاً، فلعله يطلق عند المحدثين: ما يروى من السنة مرفوعاً<sup>33</sup> أو موقوفاً<sup>34</sup> أو مقطوعاً<sup>35</sup>، وأحياناً يفرقون بين المرفوع فيسمونه خبراً، والموقوف فيسمونه أثراً<sup>36</sup>.

وما يعني الباحث في هذا البحث، الأثر وعلاقته بالتفسير، فيكون تعريف التفسير بالمأثور: "تفسير القرآن بالقرآن نفسه، أو ما فسره النبي صلى الله عليه وسلم، أو ما نقله الصحابي والتابعي بياناً لما جاء في كتاب الله"<sup>37</sup>.

<sup>31</sup> الفراهيدي، العين، مادة أثر (273/8).

<sup>32</sup> ابن منظور، لسان العرب، مادة أثر (6/4).

<sup>33</sup> الحديث المرفوع: هو ما أضيف إلى النبي محمد صلى الله عليه وسلم من قول أو فعل أو تقرير أو صفة أو أخلاق. ينظر: النووي، التقريب، ص (32).

<sup>34</sup> الحديث الموقوف: ما أضيف إلى الصحابي من قول أو فعل ونحوه. المصدر نفسه، ص (33).

<sup>35</sup> الحديث المقطوع: ما أضيف إلى التابعي من قول أو فعل. المصدر نفسه، ص (34).

<sup>36</sup> المصدر نفسه، ص (33) وينظر: السيوطي، تدريب الراوي (274/1).

<sup>37</sup> ينظر: الزركشي، البرهان (158/2-159)، وينظر: الزرقاني، مناهل العرفان (12/2) وما بعدها).

### المطلب الثاني: تعريف التفسير بالرأي:

الرأي لغة: الاعتقاد، والعقل، والتدبير، والنظر والتأمل، والاجتهاد. يقال: رأيته رأي العين: حيث يقع عليه البصر. والرأي عند الأصوليين: "استنباط الأحكام الشرعية في ضوء قواعد مقررة. - ومعنى الرأي هنا: الاجتهاد، وهو الذي سيقصده الباحث عند تعريف التفسير بالرأي- والجمع آراء"<sup>38</sup>.

وفي ضوء ما سبق؛ فإن التفسير بالرأي: "هو بذل الجهد في تفسير كتاب الله بعد توافر شروط معينة، مثل معرفة كلام العرب وأساليبهم، ودراسة الألفاظ القرآنية بالاستعانة بالشعر الجاهلي، والوقوف على أسباب النزول، ومعرفة الناسخ والمنسوخ، وغيرها"<sup>39</sup>. وسيأتي ذكر هذه الشروط عند الحديث عن ضوابط التفسير بالرأي إن شاء الله.

### المطلب الثالث: المقارنة بين تعريف التفسير بالمأثور والتفسير بالرأي:

مما سبق، لم يُعطِ التعريفان فرقاً واضحاً بحيث يتميز تعريف التفسير بالمأثور عن التفسير بالرأي؛ لأنَّ في اعتماد التفسير بالرأي على الاجتهاد لا يمكن أن يتأتى دون الوقوف على صحيح الأثر، سواء اعتمد المفسرُ بالرأي في تفسيره على أسباب النزول، ومعرفة الناسخ والمنسوخ أو الاستعمالات اللغوية، ويمكن القول: إنَّ الفرق بين التعريفين يكمنُ في جهة النقل، بوجه آخر: كيف وصل إلينا التفسير، فالجواب حينئذ:

- ما كان طريق الوصول إليه عن طريق الأثر، فهو التفسير بالمأثور، فالمفسر بالمأثور يعتمد على صحيح المنقول والآثار الواردة في الآية فيذكرها، ولا يجتهد في بيان معنى من غير دليل، ويتوقف عما لا طائل تحته، ولا فائدة في معرفته ما لم يرد فيه نقل صحيح.

- وما كان طريق الوصول إليه عن طريق الاجتهاد، فهو التفسير بالرأي، فالمفسر هنا مَنْ يَبْدُلُ جُهْدَهُ وَوَسَعَهُ فِي فَهْمِ النَّصِّ الْقُرْآنِيِّ، وَأَصُولِ الشَّرِيعَةِ فِي الْفَهْمِ وَالِاسْتِنْبَاطِ، مَعَ الْإِطْلَاقِ عَلَى الْمَأْثُورِ فِي تَفْسِيرِ الْآيَةِ. وَمِنْهُ رَأْيُ أَبِي بَكْرٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ فِي الْكَلَالَةِ، فَيَعْتَقِدُ إِنْ كَانَ رَأْيُهُ صَائِبًا أَنَّهُ مِنَ اللَّهِ، وَإِنْ كَانَ رَأْيُهُ خَطَأً فَمِنْهُ وَمِنَ الشَّيْطَانِ وَاللَّهُ مِنْهُ بَرِيءٌ<sup>40</sup>.

<sup>38</sup> ينظر: مجموعة من المؤلفين، المعجم الوسيط. ص (320).

<sup>39</sup> ينظر: الذهبي، التفسير والمنسوخ (183/1) وينظر: الزركشي، الرهان (156/2 وما بعدها).

<sup>40</sup> ينظر: الطبري، جامع البيان (475/4).

فزيادة الفرق بين تعريف التفسير بالمأثور والتفسير بالرأي، هو الأثر والنقل؛ فالتفسير بالمأثور يعتمد على الأثر الوارد عن رسول الله صلى الله عليه وسلم أو الصحابة أو التابعين، فإن خلت الآية من أحد هذه النقول السابقة جاء دور التفسير بالرأي بضوابطه الذي سيأتي بيانه لاحقاً.

### المبحث الثاني: المقارنة في تاريخ نشأتهما

لا بد قبل المقارنة في تاريخ نشأة التفسير بالمأثور والتفسير بالرأي الحديث عن تاريخ تدوين التفسير، ومن هنا ينبثق هذا السؤال، متى ظهر تدوين التفسير؟ وهل كان هناك تفسير في عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم؟

فيقول الباحث وعلى الله معتمده:

نزل القرآن الكريم بلسانٍ عربيٍّ مُبينٍ على رسول الله النبي الأُمي الأمين صلى الله عليه وسلم ، منجماً حَسَبَ النوازل والوقائع والأحداث، وأحياناً بل أغلبه كان ينزل بلا سبب، وقد تكفل الله لنبيه بحفظ القرآن حين ينزل عليه، فقال تعالى: { لَا تُحَرِّكْ بِهِ لِسَانَكَ لِتَعْجَلَ بِهِ \* إِنَّ عَلَيْنَا جَمْعَهُ وَقُرْآنَهُ \* فَإِذَا قَرَأْتَهُ فَاتَّبِعْ قُرْآنَهُ } [القيامة: 16-18] ومن الطبيعي ألا يقتصر الأمر على حِفْظِ الألفاظ فقط، وإنما شمل أيضاً معرفة معانيها وأسرارها وحكمها ما لا يدركها أحدٌ سوى الله سبحانه وتعالى، ثم أخذ رسول الله صلى الله عليه وسلم يبلغ أصحابه ما نزل عليه ويقرأ لهم على مكث؛ ليحفظوه ويفهموا معناه ويدركوا أسرارها، قال تعالى: { وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الذِّكْرَ لِتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ وَلَعَلَّهُمْ يَتَفَكَّرُونَ } [النحل: 44]. وكان الصحابة رضوان الله عليهم حريصين أشد الحرص على حفظ القرآن، كلٌّ بِحَسَبِ استطاعته وقوة حفظه قَلَّتْ أَوْ كَثُرَتْ، وكانوا يعرفون الشيء الكثير من معاني القرآن وعلومه بمقتضى سلبقتهم العربية؛ كَوَهُمْ عَرَبًا حُلُصًا امتازوا بصفاء الذهن، وَحِدَّةِ الفكر، والتأني والتدبر، وسلامة الصدر، أتقياء أنقياء، شاهدوا تنزلات الوحي على رسول الله صلى الله عليه وسلم، فسمعوا من النبي صلى الله عليه وسلم ما لم يسمعه غيرهم، ورأوا أحواله عليه الصلاة والسلام، والظروف والملاسات التي كانت تصحبه مع تنزل القرآن ما لم يره أحد، ومع اجتماع تلك الميزات فقد كان يخفى عليهم معاني بعض الآيات كقوله تعالى: { الَّذِينَ آمَنُوا وَلَمْ يَلْبِسُوا إِيمَانَهُمْ بِظُلْمٍ أُولَئِكَ هُمُ الْأَمْنُ وَهُمْ مُهْتَدُونَ } [الأنعام: 82]، فقال أحدهم: وَأَيُّنَا لَا يظلم؟ فبيّن لهم الرسول صلى الله عليه وسلم أن المقصود بالظلم هنا هو الشرك، لقوله تعالى: { يَا بَنِيَّ لَا تُشْرِكْ بِاللَّهِ إِنَّ الشِّرْكَ لَظُلْمٌ عَظِيمٌ } [لقمان: 13]، فكان الرسول صلى الله عليه وسلم يبيّن لهم ما خفي من المعاني ولكن كان قليل، والسبب كما ذكر الباحث أن الصحابة كانوا على دراية بالمعاني بسبب تدبرهم وعربيتهم الأصيلة ومعايشتهم لرسول الله صلى الله عليه وسلم، ثم بعد وفاة رسول الله صلى الله



عليه وسلم بَلَغَ الصحابةُ رضوان الله عليهم ما حملوه من رسول الله صلى الله عليه وسلم من القرآن وتفسيره وعلومه و (اجتهادهم) - كما سيأتي الحديث عن التفسير بالرأي (المحمود) إلى مَنْ بَعْدِهِمْ مِنْ التَّابِعِينَ،<sup>41</sup> وهم بدورهم بَلَغُوهُ إلى مَنْ جَاءَ بعدهم مِنْ تابع التابعين، إذن فقد كان المعتمد في حفظ العلوم - أي القرآن وعلومه، إضافة إلى علم الحديث - في هذه القرون الأولى على الرواية والتلقي والمشاهدة لا على الخط والكتابة، وظل الأمر كذلك حتى أَنْ جَاءَ عصرُ التدوين، فكَتَبَتِ المعارف والعلوم في السطور بعد أن كانت محفوظةً في الصدور. ولعل السبب يعود في عدم كتابة التفسير وعلوم القرآن وغيره من العلوم في عصر الصحابة والتابعين، هو قوله صلى الله عليه وسلم: ((لَا تَكْتُبُوا عَنِّي وَمَنْ كَتَبَ عَنِّي غَيْرَ الْقُرْآنِ فَلْيَمْحُحْهُ وَحَدِّثُوا عَنِّي وَلَا حَرَجَ...<sup>42</sup>)) فَمِنْ أَجْلِ هذا لم يُدَوَّنِ التفسير والعلوم الأخرى، فقد تخرج الصحابة من تدوين شيءٍ غير القرآن، حتى الحديث وعلومه كما ذكر الباحث، فقد كان مقتصرًا على الرواية والمشاهدة والتلقي<sup>43</sup>.

والسؤال كيف دُونَ علم التفسير إذن؟

مما سبق عُرف أن التدوين في العصور الأولى كان مقتصرًا على القرآن فقط، ولكن عندما اتسعت رقعة الإسلام، ودخل الناس في دين الله أفواجًا، وأسلم الكثير من العجم؛ ضعفت السليقة وفشا اللحن وخفي الكثير من المعاني فكان أن أشار سيدنا علي<sup>44</sup> بن أبي طالب كرم الله وجهه إلى أبي الأسود الدؤلي<sup>45</sup> بَوْضِعِ عِلْمٍ يَضْبُطُ وَيَحْفَظُ أصول اللغة العربية، فمن هنا كان نشأة علم النحو وكان فاتحةً خيرٍ لتدوين اللغة العربية وبقية علوم الدين<sup>46</sup>.

<sup>41</sup> رُوِيَ عَنْ مجاهد وهو أحد التابعين قال: "عرضت المصحف على ابن عباس أوقفه عند كل آية منه وأسأله عنها". ينظر: ابن تيمية، مقدمة في أصول التفسير. ص (10).

<sup>42</sup> أخرجه مسلم، كتاب: الزهد والرقائق، باب: التثبت في الحديث وحكم كتابة العلم، رقم الحديث (3001) (298/4).

<sup>43</sup> ينظر: ابن تيمية، مقدمة في أصول التفسير. ص (10-11) القرطبي، مقدمة الجامع لأحكام القرآن (2/1) الزركشي، البرهان (158/2-159).

<sup>44</sup> هو الخليفة الرابع علي بن أبي طالب بن عبد المطلب القرشي الهاشمي، ولد سنة 23 ق. هـ، ابن عم رسول الله صلى الله عليه وسلم وصهره على ابنته فاطمة رضي الله عنها، أول من أسلم من الصبيان، كان يتفجر منه يتبوع الحكمة، استشهد سنة 40 هـ على يد أحد الخوارج. ينظر: ابن خلكان، وفيات الأعيان (55/4).

<sup>45</sup> أبو الأسود ظالم بن عمرو بن سفيان الدؤلي الكتاني، ولد سنة 16 ق. هـ، من سادات التابعين، وضع علم النحو في اللغة العربية وشكّل أحرف المصحف بأمر من الإمام علي بن أبي طالب. توفي في البصرة سنة 69 هـ. ينظر: الذهبي، سير أعلام النبلاء (81/4-86).

<sup>46</sup> ينظر: أبو شعبة، المدخل لدراسة القرآن الكريم. ص (31-32) وينظر: الطنطاوي، نشأة علم النحو. ص (30-31).

وفي العصر الأموي والعباسي ازدهرت الكتابة واتسعت دائرة التأليف، وَضُمَّ إلى عِلْمِ اللغة غيرها من العلوم، فأمر الخليفة عُمَرُ بن عبد العزيز<sup>47</sup> علماء الأمصار بجمع الأحاديث؛ خوفاً من ضياعها بذهاب العلماء، وحتى يتسنى معرفة الصحيح من السقيم، والمقبول من المردود<sup>48</sup>.

أَمَّا عِلْمُ التفسيرِ فَأَلَّفَ أئِمَّةٌ في التفسيرِ مِنْ بينهم: مُقَاتِلُ بن سليمان<sup>49</sup> ت: 150 هـ، وشُعْبَةُ بن الحجاج<sup>50</sup> ت: 161 هـ، وسُفْيَانُ الثَّوْرِي<sup>51</sup> ت: 161 هـ، ووَكَيْعُ بن الجراح<sup>52</sup> ت: 197 هـ، وسُفْيَانُ بن عيينة<sup>53</sup> ت: 198 هـ، وكانت تفاسيرهم جامعة لأقوال الصحابة والتابعين. فكانت بذلك نشأة التفسير بالمأثور<sup>54</sup>. ثم تلاهم محمد بن جرير الطبري ت: 310 هـ، وجاء بتفسيره المشهور - سيأتي ذكره عند ذكر أهم كتب التفسير بالمأثور - إذ يُعْتَبَرُ تفسيره مِنْ أهم التفاسير بالمأثور، وبدايةً لتأليف التفسير بالرأي؛ لما اشتمل تفسيره على ترجيحات لأقوال المفسرين بعد توجيهها. ثم أخذ التفسير يتغير شيئاً فشيئاً فُحْدَفَ الأسانيد ودَخَلَ إليه الإسرائيليات، ثم أخذ التفسير يُؤَلَّفُ بحسب الموضوع، كأسباب النزول، والناسخ

<sup>47</sup> أبو حفص عمر بن عبد العزيز بن مروان بن الحكم الأموي القرشي، ولد سنة 61 هـ، ونشأ عند أخواله آل عمر بن الخطاب، ثامن خلفاء بني أمية، تولى الخلافة سنة 99 هـ. تميزت خلافته بالعدل والمساواة، قُتِلَ مسموماً سنة 101 هـ. ينظر: ابن كثير، البداية والنهاية (678/12).

<sup>48</sup> ينظر: المطري، تاريخ تدوين السنة وشبهات المستشرقين. ص (50-53).

<sup>49</sup> هو أبو الحسن مقاتل بن سليمان بن بشير الأزدي البلخي، صاحب التفسير المسمى "تفسير مقاتل". أصله من بلخ انتقل إلى البصرة، ودخل بغداد فحدث بها، لكن كان متروكاً أي كان متروك الحديث، توفي سنة 150 150 هـ. ينظر: المصدر السابق (201/7-202).

<sup>50</sup> الإمام الحافظ أبو بسطام شعبة بن الحجاج بن الورد الأزدي العتكي، مولاهم الواسطي، عالم أهل البصرة وشيخها، سكن البصرة من الصغر، ورأى الحسن، وأخذ عنه مسائل، ولد سنة 80 80 هـ وقيل سنة 82 82 هـ، وتوفي سنة 160 160 هـ. ينظر: المصدر نفسه (208/7).

<sup>51</sup> سفیان بن سعيد بن مسروق بن حبيب بن رافع، أبو عبد الله الثوري الكوفي المجتهد، مصنف كتاب "الجامع". ولد سنة 97 هـ، طلب العلم وهو حدث باعتهاء والده. توفي في البصرة سنة 161 161 هـ. ينظر: الذهبي، سير أعلام النبلاء (229/7-280).

<sup>52</sup> وكيع بن الجراح، بن مليح، بن عدي بن فرس بن جمجمة، الإمام الحافظ، محدث العراق. ولد سنة 129 129 هـ، من أشهر تلامذته أحمد بن حنبل والشافعي الذي قال فيه: شكوت إلى وكيع سوء حفظي. توفي سنة 197 197 هـ وهو قافل من الحج. ينظر: المصدر نفسه (157/9-168).

<sup>53</sup> سفیان بن عيينة بن أبي عمران ميمون مولى محمد بن مزاحم الهلالي، إمام ومحدث شهير وعرف بالزهد والورع. ولد في الكوفة سنة 107 107 هـ. طلب العلم وهو غلام وروى الحديث عن الكبار ومنهم: الزهري. توفي سنة 198 هـ. ينظر: المصدر نفسه (458/8-475).

<sup>54</sup> ينظر: الزركشي، البرهان. (158/2-159) وينظر: أبو شعبة، المدخل لدراسة القرآن الكريم. (32/1). وينظر: الذهبي، التفسير والمفسرون (112/1-113).

والمسوخ، كما ظهر التفسير اللغوي والبلاغي، كما تَلَوَّن التفسيرُ حسب لون معتقد المؤلف - كما سيأتي في البحث عن أنواع التفسير بالرأي<sup>55</sup>.

ومما سبق تبين للباحث أن التفسير بالمأثور كان أسبق من التفسير بالرأي في التدوين والظهور في دفة الصحف والكتب، وأيضاً من الصعب فصلُ التفسير بالرأي عن التفسير بالمأثور، وأن يقال: إنَّ التفسير بالرأي لم يكن موجوداً حتى بعد عصر تدوين التفسير بالمأثور! بل يبدو للباحث والله أعلم أن في اختيار المفسر بالمأثور للروايات في أي موضوعٍ إنما اختاره من قِبَل نظره واجتهاده ولا أدلَّ على ذلك ما سار عليه الإمام الطبري في تفسيره<sup>56</sup> ولكن هو كما ذكر؛ سَبَق التفسير بالمأثور على تفسير بالرأي في التدوين.<sup>57</sup>

### المبحث الثالث: المقارنة في أنواعهما

بما أن التفسير بالمأثور أسبق في التدوين من التفسير بالرأي، فمن المناسب أن يبدأ الباحث بالحديث عن أنواع التفسير بالمأثور، ويقول وبالله التوفيق:

#### المطلب الأول: أنواع التفسير بالمأثور:

قد تبين فيما مضى تعريف التفسير بالمأثور وأنه يعتمد على التَّكْوِينِ بِشَكْلِ أَسَاسِيٍّ، لذا لن يخرج التفسير بالمأثور عن هذه الأنواع الأربعة:

- النوع الأول: تفسير القرآن بالقرآن: فما يكون مُجْمَلًا في مَوْضِعٍ فقد يُفسر في موضعٍ آخر، وما يكون مختصراً فلعله قد شُرح وبُسط في مكانٍ آخر<sup>58</sup>. مثاله: قوله تعالى: { قَالَا رَبَّنَا ظَلَمْنَا أَنفُسَنَا وَإِن لَّمْ تَغْفِرْ لَنَا وَتَرْحَمْنَا لَنَكُونَنَّ مِنَ الْخَاسِرِينَ } [الأعراف: 23]، فقد فسره قوله تعالى: { فَتَلَقَىٰ آدَمُ مِن رَّبِّهِ كَلِمَاتٍ فَتَابَ عَلَيْهِ... } [البقرة: 37]. وقوله تعالى: { أَجَلْتُ لَكُمْ بَهِيمَةَ الْأَنْعَامِ إِلَّا مَا يُثَلَّىٰ عَلَيْكُمْ

<sup>55</sup> ينظر: المصادر نفسها.

<sup>56</sup> وسيأتي الكلام على منهج الإمام الطبري في تفسيره عند ذكر أهم المفسرين بالمأثور وأهم كتبهم.

<sup>57</sup> ينظر: الذهبي، التفسير والمفسرون (112/1-113).

<sup>58</sup> ينظر: ابن تيمية، مقدمة في أصول التفسير. ص (39).

{... [المائدة:1] فقد فسره قوله تعالى: { حُرِّمَتْ عَلَيْكُمُ الْمَيْتَةُ وَالِدَةٌ وَأُمَّهُمُ الْحَنْزِيرُ وَمَا أَهْلٌ لِّعَتْرِ اللَّهِ بِهِ... } [المائدة:3].

– النوع الثاني: تفسير القرآن بالسُّنَّة: فَإِنَّ السُّنَّةَ جَاءَتْ مُبَيِّنَةً لِلْقُرْآنِ وَشَارِحَةً لَهُ، فَكَمْ مِنْ حُكْمٍ فِي الْقُرْآنِ لَمْ يُذَكَّرْ تَفْصِيلُهُ، وَإِنَّمَا اعْتَنَى شَرْحَهُ السُّنَّةُ، مِثَالُهُ: مَوَاقِيتُ الصَّلَاةِ، وَكَيْفِيَّةُ الصَّلَاةِ، وَعَدَدُ رَكَعَاتِهَا، وَكَذَلِكَ النَّصَابُ فِي الزَّكَاةِ وَغَيْرِهِ. قَالَ تَعَالَى: { بِالْبَيِّنَاتِ وَالزُّبُرِ وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الذِّكْرَ لِتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ وَلَعَلَّهُمْ يَتَفَكَّرُونَ } [النحل:44]. وَأَنَّ مَا حَكَمَ بِهِ الرَّسُولُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَهُوَ مِمَّا فَهَمَهُ مِنَ الْقُرْآنِ. قَالَ اللَّهُ تَعَالَى: { إِنَّا أَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ لِتَحْكُمَ بَيْنَ النَّاسِ بِمَا أَرَاكَ اللَّهُ وَلَا تَكُنْ لِلْخَائِبِينَ حَصِيمًا } [النساء:105]. وَقَالَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: ((أَلَا إِنِّي أُوتِيتُ الْكِتَابَ وَمِثْلَهُ مَعَهُ...<sup>59</sup>)) يَعْنِي السُّنَّةَ وَمِثَالَهَا كَثِيرٌ، مِنْهَا: تَفْسِيرُ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِالظُّلْمِ بِالشِّرْكِ، وَالْحِسَابُ الْيَسِيرُ بِالْعَرَضِ، وَالْقُوَّةُ بِالرُّمِيِّ<sup>60</sup>.

– النوع الثالث: تفسير القرآن بأقوال الصحابة: وذلك لِأَنَّهُمْ شَاهَدُوا تَنْزِيلَاتِ الْوَحْيِ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، وَبِمَا امْتَأَزُوا بِهِ مِنَ الْقَهْمِ الْخَالِصِ وَالْعَمَلِ الصَّالِحِ، كَمَا أَنَّهُمْ إِذَا تَلَّ عَلَيْهِمْ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ شَيْئًا مِنَ الْقُرْآنِ بَقَوْا عَلَيْهِ مُدَّةً يَحْفَظُونَهَا وَيَتَعَلَّمُونَهَا وَيَعْمَلُونَ بِهَا. وَقَدْ قِيلَ: قَوْلُ الصَّخَّابِيِّ فِيمَا لَا مَجَالَ لِلْاجْتِهَادِ فِيهِ لَهُ حُكْمُ الْمَرْفُوعِ كَأَسْبَابِ النُّزُولِ، وَمِنْهُ مَا صَحَّ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ<sup>61</sup> وَغَيْرِهِ مِنَ الصَّخَّابَةِ مِمَّا هُوَ ثَابِتٌ فِي كُتُبِ التَّفْسِيرِ بِالْأَسَانِيدِ الصَّحِيحَةِ كَتَفْسِيرِ الطَّبْرِيِّ<sup>62</sup>.

<sup>59</sup> ينظر: ابن تيمية، مقدمة في أصول التفسير. ص (40).

<sup>60</sup> رواه أبو داود، سنن أبي داود، كتاب السنة، باب: في لزوم السنة، الحديث رقم: (4604) (200/4). وينظر: البخاري، صحيح البخاري، كتاب الإيمان، باب: ظلم دون ظلم، الحديث رقم (32) وينظر: مسلم، صحيح مسلم، كتاب الإمارة، باب: فضل الرمي، حديث رقم (3653).

<sup>61</sup> عبد الله بن العباس بن عبد المطلب القرشي الهاشمي ابن عم رسول الله صلى الله عليه وسلم، من صغار الصحابة، ولد قبل الهجرة بثلاث سنين، وهو الذي دعا له رسول الله صلى الله عليه وسلم بالدعاء المشهور: "اللهم فقه في الدين وعلمه التأويل". توفي في الطائف سنة 68 هـ رضي الله عنه وأرضاه. ينظر: الذهبي، سير أعلام النبلاء (3/331-359).

<sup>62</sup> ينظر: المصدر السابق. ص (40-44)، وينظر: سلامة، منهج الفرقان (9/2).

– النوع الرابع: تفسير التابعين للقرآن: قد ذكر الباحث فيما سبق، أن العلماء اختلفوا إن كان أقوالُ التابعين داخلًا في التفسير بالمأثور أم هو من قبيل التفسير بالرأي؟ ولعله كما قد اختار الباحث أنه من قبيل التفسير بالمأثور؛ لعمَلِ أهل التفسير على ذلك، من بينهم ابن جرير الطبري في تفسيره. وما نُقل عن شُعْبَةَ بن الحجاج أن أقوال التابعين في الفروع ليست بحجة، فكيف في التفسير؟! فلعله صحيح، ومعناه أنه ليس بحجة على من خالفه. بَيِّدَ أَهْمُ إذا اجْتَمَعُوا على شيءٍ فلا شكَّ أَنَّهُ يُعْتَبَرُ مِنَ الْحُجَجِ القوية، وهذا يمكن للباحث القول: إنَّ أقوالَ التابعين فيما اتفقوا عليه يكون من ضمن أنواع التفسير بالمأثور والله أعلم<sup>63</sup>.

### المطلب الثاني: أنواع التفسير بالرأي:

جاء في مقدمة الراغب الأصفهاني<sup>64</sup> في تفسيره (37/1) عن التفسير بالرأي: "اختلف الناس في تفسير القرآن: هل يجوز لكل ذي علم الخوض فيه؟ فبعض يشدد في ذلك وقال: لا يجوز لأحد تفسير شيء من القرآن، وإن كان عالماً أديباً متسعاً في معرفة الأدلة والفقهِ والنحو والأخبار والآثار، وإنما له أن ينتهي إلى ما روى عن النبي - صلى الله عليه وسلم - وعن الذين شهدوا التنزيل من الصحابة - رضي الله تعالى عنهم -، أو عن الذين أخذوا عنهم من التابعين". ثم قال: "وذكر آخرون أنَّ مَنْ كان ذا أدب وسيع فموسع له أن يفسره...".

### التحقيق في المسألة:

تبين للباحث من خلال مقولة الراغب الأصفهاني السابق أن هناك فريق من يمنع التفسير بالرأي والاكتفاء بالتقل، وفريق جَوَّزُوا التفسير بالرأي زيادةً على التقل، ولكلٍ من الفريقين أدلَّتُهُم في ذلك.

<sup>63</sup> ينظر: المصدر نفسه. ص (44-46)، وينظر: الراغب الأصفهاني، مقدمة تفسير الراغب الأصفهاني (37/1).

<sup>64</sup> هو الحسين بن محمد بن الفضل، أبو القاسم الأصفهاني (أو الأصبهاني) المعروف بالراغب، أصله من أصفهان وانتقل إلى بغداد. قيل إنه من علماء الشيعة، وقيل بل إنه كان معتزلاً، وهو أديب وعالم. توفي سنة 502 502 هـ. ينظر: الذهبي، سير أعلام النبلاء (120/18-121) وينظر: حاجي خليفة، كشف الظنون (1/1).

– أدلة المانعين من التفسير بالرأي:

أولاً: القَوْلُ في التفسير بالرأي هو قولٌ على الله بغير علم، وَحَسْبُهُ مِنْ قَوْلِهِ بِالرَّأْيِ الظن، والظن لا يُغْنِي مِنَ الْحَقِّ شَيْئًا. وقد نهى الله سبحانه وتعالى عَنِ الْقَوْلِ بِغَيْرِ عِلْمٍ، قال تعالى: { قُلْ إِنَّمَا حَرَّمَ رَبِّي الْفَوَاحِشَ مَا ظَهَرَ مِنْهَا وَمَا بَطَّنَ وَالْإِثْمَ وَالْبَغْيَ بِغَيْرِ الْحَقِّ وَأَنْ تُشْرِكُوا بِاللَّهِ مَا لَمْ يُنَزِّلْ بِهِ سُلْطَانًا وَأَنْ تَقُولُوا عَلَى اللَّهِ مَا لَا تَعْلَمُونَ } [الأعراف: 33]، وقال تعالى: { وَلَا تَقْفُ مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ... } [الإسراء: 36].<sup>65</sup>

اعْتَرَضَ الْمُجِيزُونَ عَلَى هَذَا الاستدلال بقولهم: إِنَّ فِي الظن إدراكاً لِطَرْفٍ راجح، وهو نوعٌ مِنْ أنواع العلم. والظن منهى عنه إذا صادم دليلٌ نقلِيٌّ أو عقليٌّ قاطعٌ. أما إذا خلا شيءٌ مِنْ ذلك فالظن كافٍ وَحْدَهُ لاعتماده على دليلٍ قطعيٍّ وهو قوله تعالى: { لَا يُكَلِّفُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا... } [البقرة: 286]، ولقول الرسول صلى الله عليه وسلم لمعاذ<sup>66</sup> حين بعثه إلى اليمن: ((كَيْفَ تَقْضِي إِذَا عَرَضَ لَكَ قَضَاءٌ؟ ، قَالَ : أَقْضِي بِكِتَابِ اللَّهِ ، قَالَ : فَإِنْ لَمْ يَجِدْ فِي كِتَابِ اللَّهِ ؟ ، قَالَ : فَبِسُنَّةِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، قَالَ : فَإِنْ لَمْ يَجِدْ فِي سُنَّةِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، وَلَا فِي كِتَابِ اللَّهِ ؟ قَالَ : أَجْتَهُدُ رَأْيِي وَلَا أَلُو ، فَضَرَبَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ صَدْرَهُ ، وَقَالَ : الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي وَفَّقَ رَسُولَ رَسُولِ اللَّهِ لِمَا يُرْضِي رَسُولَ اللَّهِ<sup>67</sup>)).

<sup>65</sup> ينظر: الزركشي، البرهان (161/2) وينظر: سلامة، منهج الفرقان (26/2).

<sup>66</sup> هو الصحابي الجليل معاذ بن جبل من الأنصار من بني أذى من بني حنشم بن الخزرج، أسلم وهو ابن 18 سنة، وشهد بيعة العقبة الثانية، ثم شهد مع النبي صلى الله عليه وسلم المشاهد كلها، بعثه عاملاً له في اليمن بعد غزوة تبوك، توفي سنة 18 هـ بسبب طاعون عمواس. ينظر: الذهبي، سير أعلام النبلاء (446/1-461).

<sup>67</sup> أخرجه أحمد وداود والترمذي. وضعفه جمع من أهل العلم لعتين: جهالة الحارث بن عمرو وتفرد به كما أشار بذلك البخاري. وانقطاع السند بينه وبين معاذ بسبب إجماع الواسطة التي روى عنها وهي "عن الحارث بن عمرو عن أناس من أهل حمص من أصحاب معاذ بن جبل، والله أعلم. ينظر: الترمذي، سنن الترمذي، كتاب الأحكام، باب: ما جاء في القاضي كيف يقضي، الحديث رقم: (1327) (616/3)، أبو داود، سنن أبي داود، كتاب الأفضية، باب: اجتهاد الرأي في القضاء، رقم الحديث (3592) (303/3). وينظر: المصادر السابقة.

ثانيا: أن البيان في القرآن مُحْتَصُّ بالرسول صلى الله عليه وسلم، والدليل قوله تعالى: { وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الذِّكْرَ لِتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ وَلَعَلَّهُمْ يَتَفَكَّرُونَ } [النحل: 44] فَعَلِمَ أنه ليس لغيره شيءٌ مِنَ البيان لمعاني القرآن<sup>68</sup>.

وأجاب المجيزون عن هذا الاستدلال: نَعَمْ ثبت أن الرسول صلى الله عليه وسلم كان مأموراً بالبيان، لكنه صلى الله عليه وسلم انتقل من الدنيا ولم يُبَيِّن كل ما في القرآن، فما بينه صلى الله عليه وسلم فهو لِمَنْ بعده، وما لم يبينه فهو متاحٌ لِمَنْ بعده مِنْ أهل العلم، ولقوله تعالى في آخر الآية السابقة: (ولعلمهم يتفكرون) مضمونها تحقق الانتباه إلى ما فيها مِنْ ذكر ومواعظ ولطائف العبر، وَمِنْ إشارات وأسرار ودقائق الحُكْم وبلاغة الحِكم<sup>69</sup>.

ثالثا: ورود هَيِّ ووعيدٌ شديدٌ لِمَنْ قال في القرآن برأيه، فعن ابن عباس رضي الله عنه، عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال: ((اتَّقُوا الْحَدِيثَ عَنِّي إِلَّا مَا عَلَّمْتُمْ، فَمَنْ كَذَبَ عَلَيَّ مُتَعَمِّدًا فَلْيَتَّبِعُوا مَقْعَدَهُ مِنَ النَّارِ، وَمَنْ قَالَ فِي الْقُرْآنِ بِرَأْيِهِ فَلْيَتَّبِعُوا مَقْعَدَهُ مِنَ النَّارِ<sup>70</sup>)).

وأجاب المجيزون عن هذا؛ أن الحديث محمولٌ على النهي مَنْ قال في القرآن برأيه في نحوٍ مشكل القرآن ومتشابهه، مِنْ كل ما لا يعلم طريقه إلا عن طريق النقل عن النبي صلى الله عليه وسلم، وعن الصحابة رضوان الله عليهم. كما أن النهي محمولٌ في غير مشكل القرآن ومتشابهه بِمَنْ قال برأيه الموافق لغرضه وهواه مِنْ غير دليلٍ يَقُومُ عليه. أما الذي يعضد رأيه البرهانُ وَيُقَوِّيه الدليلُ، وَيَسِيرُ وَفَقَّ اقتضاءً فَمِنْ فنون قواعد تفسير القرآن كَعِلْمِ اللغة والنحو والصرف والبلاغة، أو الفقه وأصوله، أو الحديث، أو أصول الدين، فالقول برأيه جائزٌ مبنيٌّ على اجتهادٍ استند على قوانين ونظر، وليس قائماً على الرأي المجرد عن العلم وقواعد الاستدلال والنظر، والموافق لرأيٍ وهوىٍ والله أعلم<sup>71</sup>.

68 ينظر: الذهبي، التفسير والمفسرون (170/1).

69 ينظر: الألويسي، روح المعاني (149/14) الذهبي، التفسير والمفسرون (170/1).

70 رواه الترمذي، وقال: هذا حديث حسن. ينظر: الترمذي، سنن الترمذي، كتاب تفسير القرآن، باب: ما جاء في الذي يفسر القرآن برأيه، رقم الحديث (9512) (183/5) وينظر: ابن تيمية، مقدمة في أصول التفسير. ص (46) سلامة، منهج الفرقان (27/2).

71 ينظر: ابن عطية، المحرر الوجيز (41/1)، القرطبي، الجامع لأحكام القرآن (32/1).

رابعاً: تَعْظِيمُ الصحابة والتابعين تفسير القرآن، وتخرجهم عن القول بالرأي في التفسير؛ لِأَنَّ القول في التفسير شهادة على الله على مراده مِنَ الآية. فَمِنْ ذَلِكَ: سُئِلَ أبو بكر الصديق رضي الله عنه في تفسير حرف مِنَ القرآن فقال: "أَيُّ أَرْضٍ تَقُلُّنِي وَأَيِّ سَمَاءٍ تَظَلُّنِي إِذَا قُلْتِ فِي كِتَابِ اللَّهِ مَا لَمْ أَعْلَمْ"<sup>72</sup>. وقال الشعبي: "ثلاث لا أقول فيهن حتى أموت: القرآن ....."<sup>73</sup>.

وأجاب المجيزون: بأن هذا الإحجام إنما عَن احتياطٍ وورع، مخافةً لأنفسهم أن لا يجانبوا وجه الصواب فيما لم يعرفوا فيه، أو أنهم خافوا على أنفسهم أن يكونوا أئمة فيمن يفسر القرآن برأيه، يُبْنَى على رأيهم ويقتفى طريقهم، فجاء مَنْ بعدهم ويخطئ ويقول: إمامي في التفسير بالرأي فلائِدٌ مِنَ السلف. وأما إذا عرفوا الصواب فإنهم لا يتخرجون عن إبداء رأيهم ولو كان ظناً، فهذا سيدنا أبو بكر رضي الله عنه قال في الكلاله رأياً؛ فَإِنْ كَانَ صَوَابًا فَمِنَ اللَّهِ، وَإِنْ كَانَ خَطَأً فَمِنَهُ وَمِنَ الشَّيْطَانِ وَاللَّهُ مِنْهُ بَرِيءٌ"<sup>74</sup>.

#### -أدلة المجوزين للقول في التفسير بالرأي:

أولاً: استدلو على نصوص آياتٍ كثيرةٍ مِنَ القرآن الكريم، منها: قوله تعالى: { أَفَلَا يَتَذَكَّرُونَ الْقُرْآنَ أَمْ عَلَى قُلُوبٍ أَقْفَالُهَا } [محمد: 24]، وقوله تعالى: { كِتَابٌ أَنْزَلْنَاهُ إِلَيْكَ مُبَارَكٌ لِيَدَّبَّرُوا آيَاتِهِ وَلِيَتَذَكَّرَ أُولُو الْأَلْبَابِ } [ص: 29]، ومنه قوله تعالى: { وَلَوْ رَدُّوهُ إِلَى الرَّسُولِ وَإِلَى أُولِي الْأَمْرِ مِنْهُمْ لَعَلِمَهُ الَّذِينَ يَسْتَنْبِطُونَهُ مِنْهُمْ... } [النساء: 83]، ووجه الاستدلال في الآيات السابقة: الأمرُ مِنَ الجليل سبحانه وتعالى بالاعتاظ والتدبر في الآيات الحكيم، وَأَنَّ فِي الْقُرْآنِ مَا يُمْكِنُ لِلْعُلَمَاءِ اسْتِنْبَاطَ مِنْهُ الْأَحْكَامِ مِنْ خِلَالِ اجْتِهَادِهِمْ وَإِعْمَالِ عَقُولِهِمْ، فَلَا يُعْقَلُ أَنْ يَكُونَ تَفْسِيرُ مَا لَمْ يَسْتَأْثِرِ اللَّهُ لِنَفْسِهِ مُحَرَّمًا عَلَى الْعُلَمَاءِ، كَيْفَ وَأَنَّهُ طَرِيقُ الْعِلْمِ، وَسَبِيلُ الْمَعْرِفَةِ وَالْعِلْمِ وَالْعِظَةِ؟ وَلَوْ كَانَ ذَلِكَ لِلزَّمِ الْقَوْلُ بِتَدْبِيرِ الْآيَاتِ وَالْإِعْتَظَافِ بِمَا لَا يُفْهَمُ وَلَعَابِ الْكَثِيرِ مِنَ الْفَهْمِ لِكِتَابِ اللَّهِ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى"<sup>75</sup>.

<sup>72</sup> رواه إبراهيم التيمي، والحديث منقطع. ينظر: ابن حجر، الكافي الشاف. ص (311).

<sup>73</sup> ينظر: الطبري، جامع البيان (86/1) ابن تيمية، مقدمة في أصول التفسير. ص (46-50).

<sup>74</sup> ينظر: المصادر نفسها (475/4)، ص (50) وينظر: القرطبي، الجامع لأحكام القرآن (34/1).

<sup>75</sup> ينظر: المصدر نفسه (32/1)، ابن عطية، المحرر الوجيز (41/1).



ثانياً: لو قيل: إن التفسير بالرأي غير جائز لَلَزِمَ القولُ بعدم جواز الاجتهاد، ولتعطلت الكثير من مصالح الناس، وهذا معلوم خطأ هذا القول، وأن باب الاجتهاد مفتوح حتى أن تقوم الساعة، كما أن للمجتهد المصيب أجران، وللمخطئ أجر واحد، والنبي صلى الله عليه وسلم مات ولم يفسر كل ما في القرآن، ولم يستخرج لنا جميع ما فيه من أحكام<sup>76</sup>.

ثالثاً: وقوع الاختلاف فيما بين الصحابة في التفسير على عدة وجوه، وليس كل أقوال الصحابة مأخوذ من النبي صلى الله عليه وسلم، بل بعضها من فهم الصحابة توصلوا إليه بمعرفتهم بعقولهم واجتهادهم، ولو كان القول بالرأي غير جائز لتحتّم القول بوقوع الصحابة في المحذور والمخالفة لأمر الله سبحانه، ونحن نُعيد الصحابة من ذلك<sup>77</sup>.

رابعاً: قالوا: لو كان القول في التفسير بالرأي غير جائز، لَمَا كان في دعاء الرسول صلى الله عليه وسلم لعبد الله بن العباس: ((اللهم فقهه في الدين))<sup>78</sup> أي فائدة ومزية، فدل على التخصيص له بالدعاء أمر آخر وراء النقل والسماع، وهو الرأي والاجتهاد، وهذا يبيّن لا إشكال فيه<sup>79</sup>.

#### حقيقة الخلاف بين الفريقين:

في ضوء ما سبق، ظهر للباحث: أن الخلاف بين الفريقين خلافٌ لفظيٌّ، فالسر وراء أقوال المانعين هو وَضْعُ سُورِ حَوْلِ الْقُرْآنِ الْكَرِيمِ، وألا يتم التلاعب به من قِبَلِ أَنَاْسٍ لَا هَمَّ لَهُمْ إِلَّا اتِّبَاعُ الشَّهَوَاتِ وَالْإِنْقِيَادَ لِلرَّغَائِبِ وَالنَّفْسِ وَالْهَوَى. أما من توافر في نفسه العلم وتملك أدوات الاستنباط والاجتهاد، مع تقوى الله تعالى في السر والعلن، فلا ينبغي الجمود والاكتفاء على النقل والسمع والله أعلم. قال الراغب الأصفهاني: "إن كلا المذهبين فيهما الغلو والتقصير، فمن اقتصر على المنقول إليه فقد

<sup>76</sup> ينظر: سلامة، منهج الفرقان (29/2) الذهبي، التفسير والمفسرون (173/1).

<sup>77</sup> ينظر: المصادر نفسها.

<sup>78</sup> البخاري، صحيح البخاري، كتاب الوضوء، باب: وضع الماء عند الخلاء. (41/1).

<sup>79</sup> ينظر: المصادر السابقة. وينظر: ابن عطية، المحرر الوجيز (41/1).

ترك كثيراً مما يحتاج إليه، ومن أجاز لكل أحد الخوض فيه، فقد عرضه للتخليط، ولم يعتبر حقيقة قوله تعالى: (لِيَذَّبَرُوا آيَاتِهِ وَلِيَتَذَكَّرَ أُولُو الْأَلْبَابِ)<sup>80</sup>.

ومما سبق فإن للتفسير بالرأي نوعان:

النوع الأول: محمود: وهو القسم الذي يجري فيه على عادة كلام العرب ومناحيهم في القول، شريطة الموافقة للكتاب والسنة، ومراعاة لضوابط التفسير بالرأي كما سيأتي - في مبحث ضوابط التفسير بالرأي - وهو الذي يمكن القول فيه بالجواز، وعليه يُحمل كلام المجيزين للتفسير بالرأي. قال ابن تيمية<sup>81</sup> في مقدمة أصول التفسير، ص (50): "فهذه الآثار الصحيحة وما شاكلها عن أئمة السلف محمولة على تخرجهم عن الكلام في التفسير بما لا علم لهم به، فأما من تكلم بما يعلم من ذلك لغةً وشرعاً فلا حرج عليه....".

النوع الثاني: مذموم: وهو القسم الذي خرج على عادة كلام العرب، وخرج عن موافقة الشرع من الكتاب والسنة، ولم يتوافر لقائله شروط التفسير بالرأي، وهو الذي يقصد فيه بالنهي وهو محط الذم. قال ابن مسعود<sup>82</sup>: "سَجِدُونَ أَقْوَامًا يَدْعُونَكُمْ إِلَى كِتَابِ اللَّهِ وَقَدْ نَبُؤُهُ وَرَاءَ ظُهُورِهِمْ، فَعَلَيْكُمْ بِالْعِلْمِ، وَإِيَّاكُمْ وَالتَّبَدُّعَ، وَإِيَّاكُمْ وَالتَّنَطُّعَ، وَعَلَيْكُمْ بِالْعَتِيقِ...."<sup>83</sup><sup>84</sup>.

<sup>80</sup> ينظر: الراغب الأصفهاني، مقدمة تفسير الراغب الأصفهاني (37/1).

<sup>81</sup> هو: تقي الدين أبو العباس أحمد بن عبد الحلیم بن عبد السلام النميري الحراني المشهور بابن تيمية، ولد سنة 661 هـ، في مدينة حران ثم انتقل إلى دمشق، عالم مجتهد. توفي في ذي القعدة سنة 728 هـ. ينظر: شمس الدين أبو عبد الله المقدسي الحنبلي، طبقات علماء الحديث (280/4).

<sup>82</sup> هو: الصحابي الجليل عبد الله بن مسعود بن غافل بن حبيب، أحد السابقين الأولين إلى الإسلام. قال عنه الرسول صلى الله عليه وسلم: "من سره أن يقرأ القرآن غصاً كما أنزل، فليقرأه بقراءة ابن أم عبد، توفي سنة 32 هـ رضي الله عنه وأرضاه. ينظر: الذهبي، سير أعلام النبلاء (467/1-500).

<sup>83</sup> أخرجه ابن عبد البر في كتاب جامع بيان العلم وفضله، باب من تأول في القرآن وتديره، رقم الحديث (1423).

<sup>84</sup> مصادر البحث في أنواع التفسير بالرأي: الطبري، مقدمة جامع البيان (80/1-84)، الراغب الأصفهاني، مقدمة تفسير الراغب الأصفهاني (37/1-40)، الزركشي، البرهان (161/2-162)، سلامة، منهج الفرقان (32/2-35)، الذهبي، التفسير والمفسرون (188/1 وما بعدها).

وبعد، فقد اتضح للباحث من هذا المبحث والمقارنة بين أنواع التفسير بالمأثور وبين أنواع التفسير بالرأي؛ وأن التفسير بالمأثور أنواعه لا يعدو الخروج عن أربعة أنواعٍ اعتماداً على تعريفه، وأنه يستند في الأساس على النقل، فالتفسير بالمأثور يكون إما بالقرآن أو بالسنة أو بقول صحابيٍّ أو بقول تابعيٍّ فيما اتفقوا عليه ولم يكن للاجتهاد له محل.

أما التفسير بالرأي فهو نوعان؛ تفسير محمود وهو ما توافر فيه الشروط والمعايير الذي سيأتي ذكرهما لاحقاً، وتفسير مذموم وهو ما خرج عن الضوابط والمعايير، أو فقد شرط من شروط التفسير بالرأي كما سيذكره الباحث في موضعه. كما لا ينسى الباحث أن ينبه إلى أن التفسير المحمود له أنواع حسب الاتجاه والميول<sup>85</sup>.

#### المبحث الرابع: المقارنة في ضوابط كل منهما:

يُستحسن على الباحث أن يذكر معنى الضوابط لغةً واصطلاحاً أولاً قبل أن يشرع في ذكر الضوابط لكل من التفسير بالمأثور والتفسير بالرأي.

- تعريف الضوابط لغةً: جمع ضابط، من ضَبَطَ والضَبْطُ: لزوم الشيء وحبسه، والضَبْطُ الحفظ بالحزم، ورجل ضابط أي حازم، قوي شديد البطش، ورجل أضبط: يعمل بيديه جميعاً<sup>86</sup>.

- أما الضوابط اصطلاحاً: "فهو الأمر الكلي المنطبق على جميع جزئياته"<sup>87</sup>.

#### المطلب الأول: ضوابط التفسير بالمأثور:

قد بين الباحث فيما مضى تعريف التفسير بالمأثور وأنواعه، وهو تفسير يعتمد على النقل عن رسول الله صلى الله عليه وسلم ويسمى بالحديث المرفوع، أو النقل عن صحابي ويسمى بالحديث الموقوف، أو النقل عن التابعي ويسمى بالحديث المقطوع. فالتفسير بالمأثور شأنه شأن علم الحديث،

<sup>85</sup> سيذكر الباحث أنواع التفسير بالرأي الجائز (المحمود) في مبحث ضوابط التفسير بالرأي إن شاء الله.

<sup>86</sup> ينظر: ابن منظور، لسان العرب، مادة: ض ب ط (340/7) الرازي، مختار الصحاح، مادة: ضبط (158/1).

<sup>87</sup> ينظر: الفيومي، المصباح المنير (510/2) أمير بادشاه، تيسير التحرير (15/1).

فيشترط له ما يشترط للأحاديث من صحة المتن وعدالة الرواة واتصال السند وأن لا يطرأ إليه خللٌ أو علةٌ يطعن في صحة النقل كما هو مذكور في كتب علوم الحديث.

ويجدر على الباحث أن يتوسع قليلاً في ذكر مراحل تطور التفسير بالمأثور والأسباب التي أدت إلى ضعفه، فيقول وعلى الله توكله:

مر التفسير بالمأثور على مرحلتين أساسيتين:

### المرحلة الأولى: مرحلة الرواية والتلقي والمشافهة:

إذ كان يتلقى التلاميذ العلم ما يُملي عليهم شيوخهم من صدورهم. وهذه المرحلة التي كانت عليها حياة الأمة الإسلامية الأولى، إذ كان علم التفسير ناشئاً في أحضان علم الحديث حيث لم يكن ثمة علم يومئذ غير علم الحديث. وقد سبق ذكر سبب عدم وجود تدوين للعلوم غير القرآن، وذلك بسبب تخرج الصحابة عن أن يكتبوا شيئاً غير القرآن للحديث الوارد في ذلك: (( لا تَكْتُبُوا عَنِّي وَمَنْ كَتَبَ عَنِّي غَيْرَ الْقُرْآنِ فَلْيَمْحُهُ وَحَدِّثُوا عَنِّي وَلَا حَرْجَ...<sup>88</sup> )) هذا وإن وُجِدَ بعضُ التدوين فقد وُجِدَ في حدود ضيق، وعلى وجهٍ خاص، كالمعاهدات، والكتب إلى الملوك، أو الإذن لكاتب معين معروف بالتنسيق وحسن الترتيب وجودة الخط كعبد الله بن عمرو بن العاص<sup>89</sup>. وهكذا ظل الامتناع عن الكتابة طبع الورعين الوجيلين من الوقوع في محذور النهي عن الكتابة واكتفى حملة العلم بنقله مشافهة من الصدور إلى الصدور حتى زمن الخليفة الأموي الراشد عمر بن عبد العزيز - رحمه الله - (99 هـ - 101 هـ)<sup>90</sup>.

<sup>88</sup> سبق تخريجه.

<sup>89</sup> هو: عبد الله بن عمرو بن العاص بن وائل السهمي القرشي صحابي ولد سنة 616 م. هاجر إلى المدينة سنة 7 هـ، كان أحد الصحابة الذين سمح لهم الرسول صلى الله عليه وسلم بالكتابة، تعلم القرآن، ولزم الرسول صلى الله عليه وسلم وجمع علماً غزيراً، توفي رضي الله عنه 63 هـ. ينظر: الذهبي، سير أعلام النبلاء (3/70-93).

<sup>90</sup> ينظر: ابن تيمية، مقدمة في أصول التفسير. ص (10-11) القرطبي، مقدمة الجامع لأحكام القرآن (2/1) الزركشي، البرهان (2/158-159) الذهبي، التفسير والمفسرون (1/103-105).

والسبب الذي جعل من عُمر بن عبد العزيز يأمر بتدوين العلوم، هو أنه خشى على الأمة ضياع العلم بموت الصحابة وكبار التابعين، كما بدأ تظهر بوادر الكذب على رسول الله صلى الله عليه وسلم نتيجة لاتساع رقعة الاسلام، واعتناق الأعاجم، ودخول بعض رؤساء الأديان في الإسلام دَعْلًا وحِقْدًا لا إيمانًا وتصديقًا، وجعلوا من أحقادهم معاول هدم لصروح الإسلام<sup>91</sup>.

### المرحلة الثانية: وهي مرحلة التدوين والكتابة:

وهذه المرحلة بدأت منذ أن أصدر عمر بن عبد العزيز أوامره بالتدوين في أول القرن الثاني الهجري وظلت ممتدة إلى عصرنا الحاضر. وهي مرحلة عظيمة تميزت بظاهرتين هامتين:

**الأولى:** استقرار التفسير بالمأثور في بطون المدونات التفسيرية، مما حفظ لنا هذا التفسير بأسانيدِهِ، وطرقه، ومروياته، ورواته في هذه المدونات العظيمة فبقيت إلى يومنا هذا حتى أن يرث الله الأرض ومن عليها بحوله وقوته<sup>92</sup>.

**الثانية:** إمكان ضبط أي دخيل على هذا اللون من ألوان التفسير بمجرد قراءة الرواية التفسيرية والنظر في رجالها، ونصتها، وذلك بالرجوع إلى السجلات الضابطة لتواريخ الرجال ومعرفة أحوالهم من صحة الرواية جرحًا أو تعديلًا. وسيأتي ذكر أهم المدونات التفسيرية التي سجلت لنا المرويات التفسيرية عن الأجيال الثلاثة المباركة في - مبحث ذكر أهم كتب التفسير بالمأثور وأهم كتب التفسير بالرأي - إن شاء الله تعالى<sup>93</sup>.

كما أنه من الجدير بالذكر؛ أن التفسير بالمأثور في مرحلة التدوين والكتابة مرت بمراحل:

**المرحلة الأولى: دور التبعية لعلم الحديث:** حيث بدأ التدوين لعلم الحديث، إذ سبق القول: إنه حتى مع بداية العصر العباسي لم يكن ثمة علم يومئذ غير علم الحديث، حتى أن لفظ (العلم) في هذه الفترة

<sup>91</sup> ينظر: المطيري، تاريخ تدوين السنة وشبهات المستشرقين. ص (50-53).

<sup>92</sup> ينظر: المصدر السابق (104/1-105).

<sup>93</sup> ينظر: الذهبي، التفسير والمفسرون (104/1-105).

التاريخية لم يكن يعرف إلا بعلم الحديث. فبدأ جمع الحديث من صدور الحفظلة إلى سطور الكراريس. ولما انتهت مرحلة الجمع مشن الصدور إلى السطور وفيها أحاديث ذات موضوعات شتى، فمنها أحاديث تتعلق بالأحكام من طهارة، وصلاة، وآذان، وحج، وزكاة، وصوم، وبيع، وسلم، وصرف، ومزارعة، ومصانعة، وزواج، وطلاق.

ومنها ما يتعلق بالتفسير وبيان مراد الله تعالى من كلامه المنزل على رسوله الكريم كأسباب النزول، والناسخ والمنسوخ وغيرها. وهكذا جمعت الدواوين ما حفظته الصدور<sup>94</sup>.

فلما عرّف الناسُ التدوين عرفوا التبويب والتهذيب. فبدؤوا يُصمّنون الأحاديث ذوات الموضوع الواحد تحت باب واحد، والأبواب المتشابهة في علمٍ واحدٍ تحت كتابٍ واحدٍ، فهذا كتاب في الطهارة يحتوي على أبوابها، وهذا كتاب في التفسير يحتوي على سور القرآن وما قيل في كل سورة من مآثور القول. وفي هذه المرحلة انجمع علم التفسير في بابٍ مستقلٍ داخل كتب الحديث ومصنفاته، وأشهر من أفرد أبواب التفسير في كتب المرويات الحديثة هم: يزيد<sup>95</sup> بن هارون السلمي ت 117هـ، شعبة بن الحجاج ت 160هـ، وكيع بن الجراح ت 197هـ<sup>96</sup>.

#### المرحلة الثانية: دور الاستقلال عن علم الحديث:

وفي هذه المرحلة استقلت الأحاديث المنجمعة في كتب الحديث تحت عنوان (باب في التفسير) أو تحت عنوان (كتاب التفسير)، وصارت في كتبٍ مستقلةٍ، ومصنفاتٍ خاصة عرفت ب(التفسير بالمآثور)<sup>97</sup>.

<sup>94</sup> المرجع نفسه.

<sup>95</sup> هو: يزيد بن هارون بن زاذان، أبو خالد الواسطي. شيخ الإسلام، الحافظ، محدث من تابعي التابعين. ولد سنة 118هـ، قال عنه علي المديني: "هو من الثقات، وما رأيت أحفظ منه". توفي سنة 206هـ. ينظر: الذهبي، سير أعلام النبلاء (360/9-372).

<sup>96</sup> ينظر: الذهبي، التفسير والمفسرون (105/1).

<sup>97</sup> المرجع نفسه.

واستمر هذا الدور من الثلث الأخير للقرن الثالث الهجري إلى العقد الأول من القرن الرابع الهجري، وأشهر من جمَعَ تفاسير مستقلة في مصنفات في هذا الدور هم: ابن ماجه<sup>98</sup> ت 273 هـ، وابن جرير<sup>99</sup> الطبري ت 310 هـ، أبو بكر<sup>100</sup> النيسابوري ت 318 هـ<sup>101</sup>.

### المرحلة الثالثة: دور حذف الأسانيد، أو اختصاره:

في هذا الدور خلا التفسير بالمأثور من ذكرِ السند، وبقيت المتون دون عزو لقائل، وأصبح الإسناد موقوفاً على أعلى راوٍ في السند دون ذكر بقية الرواة. وقد أدى هذا الدور إلى ظهور الوضْع في التفسير، وظن ما ليس بصحيحٍ صحيحاً، ولم يقتصر اللبس عند هذا الحد فقط، وإنما زاد الأمر خطورة، إذ جعلت الروايات الإسرائيلية وكأنها حقائق ثابتة مقطوع بها. وهذا ما سيأتي عليه الباحث، وهو الأسباب التي أدت إلى ضعف التفسير بالمأثور<sup>102</sup>.

### أسباب ضعف الرواية بالمأثور:

بما أن التفسير بالمأثور عبارة عن مرويات عن رسول الله صلى الله عليه وسلم، وصحابته عليهم الرضوان، والتابعين، فشأنه إذن تماماً كشأن الحديث، منه الصحيح<sup>103</sup>، ومنه الحسن<sup>104</sup>، ومنه الضعيف<sup>105</sup>، وفيه من زوائه من هو موثوق، ومنهم من هو مشكوك فيه، ومنهم من عُرف بالوضع<sup>106</sup>.

<sup>98</sup> هو: أبو عبد الله محمد بن يزيد بن ماجه الربيعي القزويني هو إمام في علم الحديث، ولد سنة 209 هـ، سمع من شيوخ البلاد مثل محمد بن المثني بن دينار العنزي الملقب بالزمن وأبي بكر بن أبي شيبة وغيرهم. توفي في رمضان سنة 273 هـ. ينظر: المصدر السابق (280/13).

<sup>99</sup> سيأتي ترجمته.

<sup>100</sup> هو: الحافظ ابن المنذر أبو بكر محمد بن إبراهيم بن المنذر بن الجارود النيسابوري، ولد سنة 241 هـ في نيسابور، رحل إلى مصر طلباً للحديث والفقّه، والتقى بالربيع بن سليمان تلميذ الإمام الشافعي وتلمذ عليه. توفي بمكة سنة 318 هـ. ينظر: المصدر السابق (492-490/14).

<sup>101</sup> ينظر: المرجع السابق.

<sup>102</sup> ينظر: الذهبي، التفسير والمفسرون (107/1).

<sup>103</sup> الحديث الصحيح: هو ما اتصل سنده بنقل العدل الضابط عن مثله من ابتداء السند إلى منتهاه من غير شذوذ أو علة. ينظر: سراج الدين البلقيني، مقدمة ابن الصلاح ومحاسن الاصطلاح. ص (151).

<sup>104</sup> الحديث الحسن: هو ما اتصل إسناده ورواه عدل خفيف الضبط عن مثله من غير شذوذ ولا علة. المرجع نفسه.

<sup>105</sup> الحديث الضعيف هو ما قل عن درجة الحسن. ينظر: البيهقي، المنظومة البيقونية. ص (8).

فمثل ذلك وُجد في مرويات التفسير. وهنا سيتطرق الباحث إلى ذكر الأسباب التي أوهنت بالرواية بالمأثور، ومن خلال البحث تبين للباحث أن أسباب الضعف في التفسير بالمأثور يمكن أن يكْمُنَ في الأسباب الآتية:

- 1- الوضْع في التفسير.
- 2- تسلل الإسرائيليات إلى التفسير.
- 3- حذف الأسانيد واختصاره.

وليتناول الباحث هذه الأسباب الثلاثة بزيادة إيضاح وشيء من البيان والتفصيل:

#### أولاً: الوضع في التفسير:

ولعل الوضْع في التفسير ظَهَرَ سَنَةَ 41 للهجرة النبوية للأسباب الآتية:

- 1- ظهور المذاهب الدينية السياسية والتعصب لها، حيث أصبح الشعة يكثر من المرويات التي لا أصل لها، وينسبونها إلى سيدنا علي بن أبي طالب كرم الله وجهه، ولكونه من بيت النبوة. وأما المتزلفون إلى الخلفاء العباسيين، فقد كانوا يتقربون إليهم بمرويات ينسبونها إلى جدهم ابن عباس رضي الله عنهما وهو منه بريء<sup>107</sup>.
- 2- إن نسبة الرواية إلى أحد الصحابة توجب الثقة والقبول وتبعث إلى النفس الشعور بالاطمئنان مما لا يحصل لو نسبت إلى غيرهم، وخاصة إذا كانت منسوبة للخبيرين الكبيرين علي بن أبي طالب كرم الله وجهه، وعبد الله بن عباس رضي الله عنهما<sup>108</sup>.

<sup>106</sup> أي الكذب على رسول الله صلى الله عليه وسلم ويسمى بالحديث الموضوع. ينظر: الطحان، تيسير مصطلح علم الحديث. ص (111).

<sup>107</sup> ينظر: الذهبي، التفسير والمفسرون (115/1-116).

<sup>108</sup> المرجع نفسه.



### ثانيا: الإسرائيليات في التفسير:

وتعني الإسرائيليات: "المرويات عن مسلمي أهل الكتاب"، فقد جاء في الحديث في شأن الإسرائيليات ما نصه: ((وَحَدِّثُوا عَنِ بَنِي إِسْرَائِيلَ وَلَا حَرَجَ...))<sup>109</sup> والمعنى: أنه صلى الله عليه وسلم أجاز لنا الرواية عن مسلمي أهل الكتاب فيما لا يُعلم كذبه، وإن لم يكن هناك ثمة أسانيد متصلة لتعذر ذلك، وللفترة بين زماني النبوة، والفائدة منها للاتعاظ وأخذ العبرة. أما ما يُعلم كذبه فلا يجوز؛ لأن النبي صلى الله عليه وسلم نهى عن الكذب في الحديث<sup>110</sup>. وما ورد هُتِّي في النظر إلى كتب بني إسرائيل فالنهي إما وارد في النظر إلى أحكامهم؛ لأن شرعتهم منسوخة، أو هو هُتِّي فيما عُلم كذبه كما دُكر، أو أن النهي كان في صدر الإسلام قبل استقرار الأحكام الدينية والقواعد الإسلامية، فلما استقرت أُذُن لِأَمْنِ المَحْدُورِ<sup>111</sup>.

أما كون الإسرائيليات لها سببٌ في ضعف في التفسير بالمأثور فقد ذكر ذلك ابن خلدون<sup>112</sup> في مقدمته ص (279)، ولماذا أكثر المفسرون من الروايات الإسرائيلية، فقال: "وقد جمع المتقدمون في ذلك يعني التفسير النقلى وأوعوا، إلا أن كتبهم ومنقولاتهم تشتمل على الغث والسمين، والمقبول والمردود؛ والسبب في ذلك أن العرب لم يكونوا أهل كتاب ولا علم، وإنما غلبت عليهم البداوة والأمية، وإذا تشوقوا إلى معرفة شيء مما تشوق إليه النفوس البشرية في أسباب المكونات، وبدء الخليقة، وأسرار الوجود، فإنما يسألون عنها أهل الكتاب قبلهم، ويستفيدونه منهم، وهم أهل التوراة من اليهود ومن تبع دينهم من النصارى. وأهل التوراة الذين بين العرب يومئذ بادية مثلهم، ولا يعرفون من ذلك إلا ما تعرفه العامة من أهل الكتاب، ومعظمهم من (جَمِير)، الذين أخذوا بدين اليهودية، فلما أسلموا بقوا على ما

<sup>109</sup> أخرجه البخاري. ينظر: البخاري، صحيح البخاري، كتاب أحاديث الأنبياء، باب: ما جاء في ذكر بني إسرائيل، رقم الحديث (3274) (275/3).

<sup>110</sup> ينظر: ابن حجر، فتح الباري (499/6).

<sup>111</sup> المرجع نفسه. (498/6).

<sup>112</sup> هو: عبد الرحمن بن محمد ابن خلدون أبو زيد ولي الدين الحضرمي الإشبيلي، ولد سنة 732 هـ في تونس وشب بها وتخرج من جامعة الزيتونة، كانت مصنفاته من أهم المصادر للفكر العلمي وهو المسمى بتاريخ ابن خلدون. توفي سنة 808 هـ. ينظر: الزركلي، الأعلام (330/3).

كان عندهم مما لا تعلق له بالأحكام الشرعية التي يمتاطون لها، مثل أخبار بدء الخليقة ، وما يرجع إلى الحدثن والملاحم، وأمثال ذلك ، وهؤلاء مثل: (كعب الأحبار، ووهب ابن منبه، وعبد الله بن سلام) فامتلات التفاسير من المنقولات عنهم، وفي أمثال هذه الأغراض أخبار موقوفة عليهم، وليست مما يرجع إلى الأحكام فيتحرى فيها الصحة التي يجب بها العمل، وتساهل المفسرون في مثل ذلك ، وملؤوا الكتب بهذه المنقولات ، وأصلها كما قلنا عن أهل التوراة الذين يسكنون البادية ولا تحقيق عندهم بمعرفة ما ينقلونه من ذلك، إلا أنهم بعد صيتهم، وعظمت أقدارهم ، لما كانوا عليه من المقامات في الدين والملة ، فتلقيت بالقبول من يومئذ".

### ثالثاً: اختصار الأسانيد وحذفه:

وظهر هذا العمل إبان عصر التدوين، وهذا الأمر لعله يعتبر من أهم أسباب الضعف تأثيراً على التفسير بالمأثور؛ لأنه مؤدي إلى الخلط بين الصحيح بالعليل، وأصبح كل من سنخ له قولٌ يورده، ومن يطرأ على باله شيءٌ يعتمده، فيأتي من بعده ينقل عنه ظاناً أن له أصلاً غير متبهِ إلى تحرير ما يورده عن السلف الصالح ومن يرجع إليهم في التفسير<sup>113</sup>.

تلکم كانت الأسباب الثلاثة في ضعف الرواية في التفسير بالمأثور، لكن بقي على الباحث أن يذكر قيمة التفسير بالمأثور بعد أثر الوضع عليه، فيقول وعلى الله معتمده:

### قيمة التفسير بالمأثور:

جاء في المذاهب الإسلامية في تفسير القرآن ص (78-82) لمؤلفه جولد زيهر<sup>114</sup> ما نصه: "وإنما لما يلفت النظر في هذا المحيط، هذه الظاهرة الغربية، وهي أن التعاليم المنسوبة إلى ابن عباس تحمل طابع التصديق بشكل متساو، وهي في نفسها تظهر في تضاد شديد بينها وبين بعضها، مما لا يقبل التوسط أو التوفيق".

<sup>113</sup> ينظر: الذهبي، التفسير والمفسرون (135/1-136).

<sup>114</sup> إجناتس جولدتسيهر، مستشرق يهودي مجري عُرف بنقده للإسلام ومجدية كتاباته، وهو أبرز من قام بمحاولة واسعة وشاملة لنسف السيرة النبوية، توفي سنة 1917 م. ينظر: بخيت، الإسلام في مواجهة الغزو الفكري الإستشراقي والتبشيري. ص (102-103).

ثم يسوق بعد ذلك مثلاً لهذا التضاد، فيذكر ما قام حول تعيين الذبيح من خلاف أسنده مثيره إلى أقوال مأثورة عن السلف، ويذكر في ضمن كلامه: "أن كل فريق يعتمد في رأيه على إسناد متصل بابن عباس يدعم به رأيه.....".

ثم يقول بعد كلام ساقه في هذا الموضوع: "ويمكن أن يُرى من ذلك إلى أى حد يكون مقدار صحة الرأي المستند إلى ابن عباس، وإلى أى حد يمكن الاعتراف به. وما نعتبه بالنسبة له وللآراء المأثورة عنه، يمكن أن يُعتبر إلى أقصى حد بالنسبة للتفسير المأثور، فالأقوال المتناقضة يمكن أن ترجع دائماً إلى قائل واحد، معتمدة في الوقت نفسه على أسانيد مرضية موثوق بها...".

ثم يقول بعد كلام ساقه عن الإسناد وما وقع فيه من اللعب والخداع: "ومن الملاحظات التي أبديناها، يمكن أن نخلص بهذه النتيجة: وهي أنه لا يوجد بالنسبة لتفسير مأثور للقرآن ما نستطيع أن نسميه وحدة تامة أو كياناً قائماً، فإنه قد تُروى عن الصحابة في تفسير الموضوع الواحد آراء متخالفة وفي أغلب الأحيان يناقض بعضها بعضاً من جهة، ومن جهة أخرى فقد تُنسب للصحابي الواحد في معنى الكلمة الواحدة أو الجملة كلها آراء مختلفة، وبناء على ذلك، يُعتبر التفسير الذي يخالف بعضه بعضاً، والمناقض بعضه بعضاً، مساوياً للتفسير بالعلم".

والسؤال هنا: هل صحيح ما ذكره الأستاذ جولد زيهير من وجود تناقض في الروايات، كما أورده في شأن قصة الذبيح، وأن الروایتين إحداهما تحدد أنه نبي الله إسماعيل، والرواية الأخرى تذكر أنه نبي الله إسحاق، وكلا الروایتين من رواه واحد وهو ابن عباس رضي الله عنهما، وأن التفسير بالمأثور - بالوضع - مساوي للتفسير بالعلم؟

من خلال تحليل كلام الأستاذ جولد زيهير يتبين أنه لا يعدو أن يكون أكثر من محاولة فاشلة تريد النيل من هذا الكتاب الكريم، ومحاولة التنقيص من قيمة التفسير بالمأثور، والتقليل من الثروة الضخمة التي خلفها علماؤنا السلف رضوان الله عليهم.

فما أورده جولد زيهير من وجود مشكلات في التفسير بالمأثور فيمكن حله كما يأتي:

## - ما كان شأنه اختلاف في التفسير بين السلف:

فذلك سهلٌ وميسورٌ حله؛ ذلك أن العلماء قالوا: إن معظم الاختلاف بين المفسرين هو اختلاف عبارةٍ وتنوعٍ، لا اختلاف تناقضٍ وتضادٍ، فما أمكن جمعه جمع بين الأقوال، وما كان متعذرًا جمعه، المتأخرُ مِنَ القولين عن الشخص الواحد مقدّم إن استويا في الصحة عنه، وإلا فالصحيح المقدم<sup>115</sup>.

أما إذا تعارضت أقوال جماعة من الصحابة وتعدّر الجمع أو الترجيح، فيقدم ابن عباس على غيره؛ لأن النبي صلى الله عليه وسلم بشره بذلك حيث قال: ((اللهم علّمه التأويل<sup>116</sup>))، وقد رجح الشافعي<sup>117</sup> قول زيد<sup>118</sup> في الفرائض لحديث: ((أفرضكم زيد<sup>119</sup>)).

## - أما الإشكال الذي أورده في اختلاف الرواية عن ابن عباس في تحديد هوية الذبيح:

فعند رجوع الباحث إلى تفسير الطبري<sup>120</sup> وجد أن هناك روايتين مختلفتين عن ابن عباس وقد ساق كل رواية منها بأسانيد تتصل إلى ابن عباس، بعضها يرفعه إلى الرسول صلى الله عليه وسلم، وبعضها موقوف عليه.

والجواب على هذا الإشكال: أن ابن جرير الطبري رحمه الله لم يلتزم الصحة في كل ما يرويه، ولو أننا عرضنا هاتين الروايتين على قواعد المحدثين في نقد الرواية والترجيح، لتبين لنا بكل وضوح وجلاء، أن الرواية القائلة بأن الذبيح هو إسماعيل، أصح من غيرها وأرجح مما يخالفها، لأنها مؤيدة بأدلة كثيرة يطول ذكرها، وأيضاً فإن الرواية التي يذكرها ابن جرير عن ابن عباس مرفوعة إلى رسول الله صلى الله عليه

<sup>115</sup> ينظر: ابن تيمية، مقدمة في أصول التفسير. ص (11) السيوطي، الإتقان (208/4-209).

<sup>116</sup> ينظر: المصدر نفسه. (221/4).

<sup>117</sup> هو: أبو عبد الله محمد بن إدريس الشافعي الملقب القرشي، صاحب المذهب الشافعي في الفقه الإسلامي، ومؤسس علم أصول الفقه. ولد سنة 150 هـ وتوفي سنة 204 هـ رحمه الله تعالى. ينظر: الذهبي، سير أعلام النبلاء (10/14-99).

<sup>118</sup> هو: الصحابي الجليل زيد بن ثابت بن الضحّاك بن زيد الخزرجي، أمره النبي صلى الله عليه وسلم بتعلم العربية، وهو الذي جمع القرآن الكريم في مصحف واحد بأمر من الخليفة أبي بكر الصديق رضي الله عنه. توفي رضي الله عنه سنة 45 هـ. ينظر: المرجع نفسه. (439/2-442).

<sup>119</sup> أخرجه الترمذي وقال: حديث حسن صحيح. ينظر: الترمذي، سنن الترمذي، كتاب المناقب، باب: ما جاء في مناقب معاذ بن

جبل، رقم الحديث (3790) (623/5).

<sup>120</sup> ينظر: الطبري، جامع البيان (587/19-605).

وسلم ومقيدة أن الذبيح هو إسحاق، في سندها الحسن<sup>121</sup> بن دينار عن علي<sup>122</sup> بن زيد، والحسن بن دينار متروك، وعلي بن زيد منكر الحديث، كما ذكره الحافظ ابن كثير<sup>123</sup> في تفسيره<sup>124</sup>.

أما باقى الروايات الموقوفة على ابن عباس، والتي تفيد أن الذبيح هو إسحاق، فهي - وإن كانت صحيحة الأسانيد - محمولة على أن ما تضمنته من أن الذبيح هو إسحاق، كان رأى ابن عباس في أول الأمر، لأنه سمع ذلك من بعض الصحابة الذين كانوا يحدّثون في مثل هذا بما سمعوه من كعب<sup>125</sup> وغيره من مسلمي اليهود، ثم علم بعد: أن ذلك قول اليهود فرجع عنه وصرّح بنقيضه، كما قال ابن جرير: "حدّثني يونس، أخبرنا ابن وهب، أخبرني عمر بن قيس، عن عطاء بن أبي رباح، عن عبد الله بن عباس أنه قال: المفدّى إسماعيل، وزعمت اليهود أنه إسحاق وكذبت اليهود<sup>126</sup>"، وهذا الأثر صحيح عن ابن عباس، إسناده على شرط الصحيح، وهو كما ترى صريح في تكذيب اليهود فيما زعموه، وهو يقضي على كل أثر بخلافه، وبهذا الطريق تنتظم الآثار الواردة عن ابن عباس في هذا الباب كما أشار بذلك ابن كثير في تفسيره<sup>127</sup>.

### - أما عن الإشكال الثالث:

وهو جعله التفسير بالمأثور - بالوضع - مساوياً للتفسير بالعلم، وعدم وجود وحدة تامة أو كيان قائم، فدعواه مردودٌ ليس له شيءٌ من الصحة؛ ذلك أن المأثور الذي صح عن النبي صلى الله عليه وسلم له مكانته وقيمته، {إِنَّ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَى} [النجم: 4]. وأما ما صح عن الصحابة فغالبه مما تلقوه عن الرسول صلى الله عليه وسلم، وقليل منه قالوه عن نظر منهم واجتهاد وحتى هذا القليل - عند من لا

<sup>121</sup> هو: الحسن بن دينار هو الحسن بن واصل كان ربيب دينار وهو مولى بني سليط، قال الفلاس: أجمع أهل العلم بالحديث أنه لا يروى عن الحسن بن دينار. ينظر: ابن حجر، لسان الميزان (203/2-205).

<sup>122</sup> هو: علي بن زيد بن جدعان وكنيته أبو الحسن القرشي، من بني تيم، مكّي الأصل، وُلد مكفوفاً، وكان من الفقهاء الذين يؤخذ عنهم العلم في البصرة، تركه أهل الحديث لسوء حفظه. مات سنة 131 هـ، في الطاعون. ينظر: الذهبي، سير أعلام النبلاء (206/5-208).

<sup>123</sup> سيأتي ترجمته.

<sup>124</sup> ينظر: ابن كثير، تفسير القرآن العظيم (7/7-31).

<sup>125</sup> هو: كعب بن ماته الجيمري ويكنى بأبي إسحق كان علماً بالإسرائيليات وتفسير آيات القرآن كان كاتباً ويسمى بالـ"حبر" وهو من أشهر اليهود الذين أسلموا. توفي سنة 32 هـ. ينظر: المصادر السابق. (489/3-494).

<sup>126</sup> ينظر: الطبري، جامع البيان (83/21).

<sup>127</sup> ينظر: ابن كثير، تفسير القرآن العظيم. (31-28/7).

يرى أن له حكم المرفوع - له أيضاً قيمته ومكانته، ولا يجوز العدول عنه إذا صح إلى غيره، لأنهم أدرى بذلك، لما شاهدوه من القرائن والأحوال التي اختصوا بها، وَلَمَّا هُمْ مِنَ الْقَهْمِ التام والعلم الصحيح<sup>128</sup>.

وخلاصة القول: إن التفسير بالمأثور له قيمته العلمية، بغض النظر إلى قيمته الإسنادية؛ ذلك أن المفسر بالمأثور غير ما ينقل عن رسول الله صلى الله عليه وسلم أو عن صحابته أو عن التابعين لا بد له من فكرٍ يراه ورأيٍ يعتمد عليه، وله اجتهادٌ أتعب فيه نفسه وأعمل فيه عقله في تبين معنى الآية. وإن أشرك فهمه واجتهاده بنقل عن ابن عباس أو عن غيره؛ فإن ذلك لم يفقد شيئاً من قيمته العلمية غالباً، وإنما الشيء الذي لا قيمة له فيه هو نسبته إلى عليّ أو ابن عباس<sup>129</sup>.

### المطلب الثاني: ثانياً: ضوابط التفسير بالرأي:

سبق بيان معنى التفسير بالرأي وأنه ينقسم إلى نوعين، أحدهما ما وافق لسان العرب وتوافق شروط التفسير وقواعد الشريعة ومسلماها وهو النوع المحمود، وهذا لا بد منه بل هو ضروري، قال الشاطبي<sup>130</sup>: "إن الكتاب لا بد من القول فيه ببيان معنى، واستنباط حكم، وتفسير لفظ وفهم مراد، ولم يأت جميع ذلك عن تقدم، فأما أن يتوقف ذلك فتتعطل الأحكام كلها...."<sup>131</sup>.

ونوع سار على غير قوانين العربية أو لم يوافق الشريعة ولم يستوف شروط التفسير، وهو مذموم ومنهي عنه.

وقبل أن يشرع الباعث في بيان ضوابط التفسير بالرأي المحمود، لا بد من التنويه إلى أنه كما أن للتفسير بالمأثور أنواع فكذا التفسير بالرأي المحمود له أنواعٌ عديدةٌ باعتبار المجال الذي يتناوله، وإن كان يجمعها جميعاً اجتهاداً والبحث العميق في دلالة النص القرآني، وكل مفسر يهتم بالمجال الذي يهمه أو هو متخصص فيه فيبرز ذلك الاهتمام وذلك الاختصاص في تفسيره، مع الأخذ بعين الاعتبار أن

<sup>128</sup> ينظر: الذهبي، التفسير والمفسرون (111/1).

<sup>129</sup> ينظر: أمين، فجر الإسلام. ص (251)، ضحى الإسلام (143/2).

<sup>130</sup> هو إبراهيم بن موسى بن محمد أبو إسحاق اللخمي الغرناطي الشهير بالشاطبي، وكنيته التي عرف بها أبو إسحاق من علماء الأندلس له مصنفات عديدة لا يستغني عنها طالب العلم، توفي رحمه الله سنة 790 هـ. ينظر: الزركلي، الأعلام (75/1).

<sup>131</sup> ينظر: الشاطبي، الموافقات (421/3).

هناك قدرًا مشتركًا يجمع كل التفاسير دون أن يتجاوزها أحد، وهذه الأنواع جميعًا تهدف إلى تحقيق بعض الأهداف على حسب درجة التفاوت في كل واحد وهي:

1- أن يفهم القرآن الكريم من خلال إيضاح معانيه، عن طريق تفسير غريب القرآن، وبيان المجمل واستنباط المعاني للآيات القرآنية إجمالاً وتفصيلاً، مع إيضاح علاقة النظم المجيد ببعضه ببعض، من سابقٍ ولاحقٍ، وكذلك أسباب النزول، ومتى يكون العبرة بعموم اللفظ وخصوصه، وغيرها من الدلالات الأصولية لألفاظ القرآن الكريم<sup>132</sup>.

2- أن يستفرغ وسعه في استنباط أسرار القرآن الكريم الكونية والبلاغية والتشريعية، كل حسب تخصصه، وطلب الهداية العامة والخاصة، حسب القدرة البشرية، وإظهار عظمة هذا الكتاب والذي هو آخر الكتب السماوية نزولاً وأعظمها جلالاً، وهي المعجزة الكبرى الخالدة، واتخاذ شتى السبل في دعوة الناس إليه، والائتمار بأمره واجتناب نواهيه، والمسارة إلى ما ندبنا إليه، من أجل الوصول إلى التي هي أقوم في الدين والدنيا<sup>133</sup>.

3- أن يستثمر قصص القرآن الكريم من أجل العبرة، والاتعاظ بالسنن الكونية فيه، وقطع حجج الخصوم معتمداً على براهين القرآن وحججه القاطعة، إذ ليس كل ما في التفسير بالرأي صحيح، فهناك اجتهاد صحيح، وهناك اجتهاد خطأ على حسب الالتزام بضوابط التفسير والامثال لقواعده<sup>134</sup>.

وسيدكر الباحث هنا تعريفا موجزا لأهم أنواع التفسير بالرأي، وبعده سيدكر الضوابط الواجب اتباعها والمعايير المحكمة في قبول تلك الأنواع، ثم يأتي فك التعارض الحادث من التفسير بالمأثور والتفسير بالرأي (قانون الترجيح).

<sup>132</sup> ينظر: الحسين، معايير القبول والرد في النص القرآني. ص (332).

<sup>133</sup> ينظر: الحسين، معايير القبول والرد في النص القرآني. ص (332).

<sup>134</sup> المرجع نفسه.

التعريف بأهم أنواع التفسير بالرأي، وهي:

- 1- **التفسير العقدي:** وهو تفسير يهتم بجانب العقيدة وهو قائم على بيان حجج القرآن الكريم، وإيضاح أصول الدين والرد على الأديان الباطلة والفرق الضالة؛ دفاعاً عن عقيدة المسلمين وتجلية لكبرى اليقينيات الدينية<sup>135</sup>.
- 2- **التفسير الفقهي:** وهو التفسير الذي يهتم به الفقهاء، ويهتم ببيان الأحكام الشرعية وأحكام الحلال والحرام، والمناسبات الفقهية، واختلاف الفقهاء، ومناقشة أقوالهم والترجيح فيما بينها إن كان من أهل الترجيح، وقد يستعين من أجل ذلك بالمباحث الأصولية في دلالات الألفاظ ونحوها<sup>136</sup>.
- 3- **التفسير اللغوي:** وهو تفسير يهتم به علماء اللغة العربية، ويتركز عملهم على مناحي اللغة من نحوٍ و صرفٍ وبلاغةٍ، وهدفهم إبراز الجمال اللغوي للقرآن الكريم وجوانب الإعجاز اللغوي فيه<sup>137</sup>.
- 4- **التفسير الإشاري:** وهو التفسير الذي يُظهر المعنى الخفي للآيات القرآنية، ومثاله تفسير ابن عباس لقوله تعالى: { إِذَا جَاءَ نَصْرُ اللَّهِ وَالْفَتْحُ } [النصر: 1] بعد أن سأله أمير المؤمنين<sup>138</sup> أمام كبار القوم من الصحابة رضوان الله عليهم أجمعين، فقال: "هو أجل رسول الله صلى الله عليه وسلم، أعلمه إياه. فقال له سيدنا عمر ابن الخطاب: ما أعلم منها إلا مثل ما تعلم<sup>139</sup>".

هذه كانت أشهر التفاسير القديمة بالرأي المحمود السائغ المقبول الملتزم بضوابط التفسير.

<sup>135</sup> المرجع نفسه.

<sup>136</sup> المرجع نفسه.

<sup>137</sup> ينظر: الحسين، معايير القبول والرد في النص القرآني. ص (332).

<sup>138</sup> هو: عمر بن الخطاب بن نفيل العدوي القرشي، ثاني خلفاء الراشدين، ولد بعد مولد رسول الله صلى الله عليه وسلم بثلاث عشرة سنة، أعز الله المسلمين بإسلامه، لقبه الرسول صلى الله عليه وسلم بالفاروق. استشهد بعد أن طعنه أبو لؤلؤة المجوسي سنة 23 هـ رضي الله عنه وأرضاه. ينظر: الذهبي، سير أعلام النبلاء (1/83-149).

<sup>139</sup> الطبري، جامع البيان (24/708) وينظر: الذهبي، التفسير والمفسرون (2/250 وما بعدها).



ثم بعد ذلك أفرز لنا العصر الحديث، ولا سيما في القرن الماضي أنواعًا جديدة من التفسير بالرأي، ولا يزال المجال مفتوحًا أمام المجتهدين، وفق الضوابط العلمية المعروفة عند أصحاب هذا الفن، ومن هذه الأنواع الجديدة:

1- **التفسير الكوني:** أو ما يُعرف بالتفسير العلمي، وهو النوع الذي يهتم بإبراز خفايا الأسرار التي تضمنها القرآن العظيم عند حديثه عن الكون وآياته في الآفاق، فالحقائق التي تُكتشف نوع من كلمات الله الواقعة تبين أن آيات القرآن الكريم هي كلمات الله سبحانه وتعالى الصادقة ولا تعارض فيما بينهما.

فالناظر في حديث القرآن عن الكائنات يرى في ألفاظ عباراته فوق معانيها الظاهرة معاني أخرى دقيقة، تنطوي على أصول وجوامع من العلم الواسع الدقيق عن الكائنات الذي لم يكن معروفًا من قبل، ولم يتعرف إليه إلا بعد انتشار العلم الحديث، وتتكشف هذه المعاني الدقيقة للمتأملين من أصحاب العقول على ضوء علمهم الخاص، إما حينًا من صريح النص، أو تارة من إشاراتٍ ورموزٍ فيه<sup>140</sup>.

وإذا ثبت ثبوتًا قاطعًا أن كثيرًا من الحقائق الكونية والمكتشفات العصرية تتفق مع إشارات القرآن الكريم في محكم آياته، فإن من الواجب أن يتم التعاون في تفسير القرآن الكريم بين العالمين بأسرار التشريع ودقائق اللغة وبين علماء الكون المتخصصين في شتى العلوم، حتى يتم الاستفادة فيما بينهما في الكشف عن أسرار هذا الكتاب القيم المعجز<sup>141</sup>.

2- **التفسير الأدبي:**<sup>142</sup> يعتمد أصحاب هذا التفسير على إظهار وجوه إعجاز القرآن الكريم في التصوير الفني ومظاهره، ووسائله والأمثال القرآنية والقصة وأساليبها، والمنهج التربوي القرآني، وفلسفة القرآن الكريم والنزعة الانسانية فيه، ويمكن القول: إن أصحاب هذا التفسير يسعون في إبراز الجمال الفني في التعبير القرآني وتأثيره على النفس البشرية،

<sup>140</sup> ينظر: شريف، اتجاهات التجديد في تفسير القرآن الكريم في مصر في القرن العشرين. ص (656-657).

<sup>141</sup> المرجع نفسه. وينظر: الحسين، معايير القبول والرد لتفسير النص القرآني. ص (335-336).

<sup>142</sup> جعل الباحث التفسير الأدبي من التفسير المعاصر على الرغم من وجود كتب قديمة اهتمت بالجانب الأدبي والبلاغي في القرآن الكريم ككُتُب عبد القادر الجرجاني؛ ذلك أن مقصد الباحث تفسير أدبي جاء بلغة العصر الحديث والله أعلم.

والاستفادة من التعبير القرآني في الساحة الأدبية والفنية والجمالية، والدراسات النفسية في استنباط روائع القرآن الكريم<sup>143</sup>.

3- التفسير الاجتماعي: ويكون اعتماده على إظهار الهداية القرآنية التي هي أساس نزوله وأصل أصوله، ومنها تفرعت سننه وتشريعاته، وإليها قَصَدَ القرآن، كما يعتمد هذا النوع من التفسير على إظهار السنن الكونية والاجتماعية في القرآن الكريم، كما ركز هؤلاء على ضرورة معرفة أحوال البشر، العلم الذي عدوه ضرورة لمعرفة التفسير وإنزاله على وقائع الناس، كما يدعو أصحاب هذا المنهج إلى تحرير الفكر وتحميد العقل والدعوة إلى نبذ التقليد، والسعي إلى التغيير والنهضة بالأمة الإسلامية<sup>144</sup>.

4- التفسير الموضوعي: وهو تفسير يتناول القضايا حسب المقاصد القرآنية من خلال سورة أو أكثر<sup>145</sup>.

كانت تلك أهم أنواع التفسير بالرأي الحديث وقد سبقه أنواع التفسير بالرأي القديم، ولن يتعرض الباحث في هذا المقام نقد تلك الأنواع بالتفصيل والحديث عن كل نوع، فهذا ليس مقام بسطه، ولكن سيتعرض الباحث على ذكر أهم الضوابط الواجب اتباعها في التفسير بالرأي عموماً، مع التنويه أنه ليس بالامكان رد نوع من تلك الأنواع برمته، إضافة لا بد من بيان الأخطاء العلمية التي تنتج من تلك الأنواع من التفسير؛ فالرأي يتبع الاجتهاد، والاجتهاد يتبع الاختلاف، والاختلاف لا بد أن يصاحبه الخطأ، والخطأ قد يكون مغفوراً بل مأجوراً إن اعتمد صاحبه على الضوابط العلمية والقواعد الشرعية المتبعة، وكان المفسر قبل ذلك أهلاً للاجتهاد.

<sup>143</sup> ينظر: المراجع السابق. ص (579-583)، ص. (336) وينظر: البوطي، من روائع القرآن. ص (168-181-191).

<sup>144</sup> ينظر: شريف، اتجاهات التجديد في تفسير القرآن الكريم في مصر. ص (309 وما بعدها).

<sup>145</sup> وسيأتي الحديث بشكل مفصل في الفصل الرابع.

ومن أهم ضوابط التفسير بالرأي عموماً على شتى أنواعه القديم والحديث:

- 1- أن يتدبر في آيات القرآن الكريم، ولا يضرب بعضها ببعض، وأن يفهم مقصود تلك الآيات على هَدْيِ الأخرى، وأن يبذل جهده ووسعه حسب الطاقة البشرية في تنزيل الآيات في منازلها، ووفقاً للترتيب الذي رتبه المولى الجليل سبحانه، والإخلال بذلك يكون مجانباً للصواب وموافقاً لِدَيْدِنِ عُلَاة المتكلمين والفرق الضالة، فكل منهم يحمل ظواهر القرآن كما يشاء، فالجزيرة يتمسكون بالآيات التي أسندت الهداية والإضلال إلى الله سبحانه، والقدرية يتمسكون بالآيات التي أسندت الأفعال إلى العبد، وأهل الحق يأخذون بالجميع، ويفسرون القرآن بفك التعارض الظاهري برد المتشابه إلى المحكم والعودة إلى مسلمت الشرع<sup>146</sup>.
- 2- عدم مخالفة النقل الثابت المستقر عن سيدنا رسول الله صلى الله عليه وسلم، وهذا هو أساس الأساس، وعليه المعول في التفسير بالرأي، مع التنبه والحذر من الضعيف والموضوع في التفسير؛ فإنه كثير<sup>147</sup>.
- 3- التزام الأخذ بقول الصحابي فيما لا مجال للرأي فيه؛ فإن تفسيره عند العلماء بمنزلة المرفوع إلى النبي صلى الله عليه وسلم والقضايا التي لا مجال للرأي فيها كبيان مجمل، وإيضاح مبهم، وسبب النزول، والمتشابه وقضايا الغيب والآخرة، وثواب الأعمال ونحو ذلك، أما في القضايا الاجتهادية وما للرأي مجال فيه فالأمر فيه سعة، ومن يُخالف الصحابي لا بد له من بينة وحجة قوية حتى يُقبل خلافه<sup>148</sup>.
- 4- الالتزام بقواعد أصول الفقه في الفهم والاستنباط والاجتهاد، كالمفهوم والفحوى، ودلالة العام والخاص والمطلق والمقيد، وكذلك مراعاة الإجماع والخلاف، وهي مجموعها تعد ملكة

<sup>146</sup> ينظر: أبو بكر الباقلي، الانتصار للقرآن (660/2).

<sup>147</sup> ينظر: الزركشي، البرهان في علوم القرآن (156/2) السيوطي، الإتيان (472/2) الزرقاني، مناهل العرفان (37/2) البوطي، من روائع القرآن. ص (37).

<sup>148</sup> المصادر والمراجع نفسها.

- علمية تؤهل صاحبها لاستنباط المعاني والأحكام من كتاب الله عز وجل، وهي من أعظم الطرق في استثمار الأحكام من الآيات، فهي قواعد التفسير للنصوص<sup>149</sup>.
- 5- ضرورة التقيد والالتزام بقواعد اللغة العربية؛ إذ إنَّ القرآن الكريم نزل بلسان العرب، وكان مالك<sup>150</sup> بن أنس رضي الله عنه يقول: "لا أوتى برجل يفسر كتاب الله غير عالم بلغة العرب إلا جعلته نكالا"<sup>151</sup>.
- 6- التفسير بالمقتضى من معنى الكلام والمقتضب من قوة الشرع، وهذا هو الذي دعا به النبي صلى الله عليه وسلم لابن عباس في قوله: ((اللهم فقه في الدين وعلمه التأويل...))<sup>152</sup>. وعن أبي جحيفة<sup>153</sup> رضي الله عنه أنه قال: قلت لعلي رضي الله عنه هل عندكم شيء من الوحي إلا ما في كتاب الله؟ قال: "لا والذي فلق الحبة وبرأ النسمة ما أعلمه إلا فهما يعطيه الله رجلا في القرآن...."<sup>154</sup>.
- قال الزركشي<sup>155</sup>: "وعلى هذا قال بعض أهل الذوق: للقرآن نزول وتنزل، فالنزول قد مضى والتنزل باق...."<sup>156</sup>.
- فلا يجوز حينئذٍ التفسير بالرأي من غير حجة ولا برهان، وإلا كان تشهياً واتباعاً للهوى والنفس وقولاً على الله سبحانه وتعالى من غير علم.

149 المصادر والمراجع نفسها.

150 أبو عبد الله مالك بن أنس بن مالك بن أبي عامر الأصبحي الحميري المدني، ولد سنة 93 هـ، فقيه ومحدث، وقد أثنى عليه كثير من العلماء، ويُعدُّ كتابه "الموطأ" من أوائل كتب الحديث النبوي وأشهرها وأصحَّها، توفي سنة 179 هـ. ينظر: الذهبي، سير أعلام النبلاء. (74/8-135).

151 ينظر: المصدر السابق. (1/292) (2/160).

152 الحديث سبق تخريجه. ينظر: الزركشي، البرهان (2/161) السيوطي، الإتيان (2/474).

153 هو: أبو جحيفة السوائي واسمه وهب بن عبد الله بن مسلم، من صغار الصحابة، لم يكن قد بلغ الحلم حين توفي النبي، روى عدة أحاديث، كان على شرطة علي بن أبي طالب وبيت المال. توفي سنة 74 هـ. ينظر: الذهبي، سير أعلام النبلاء (3/202-203).

154 البخاري، صحيح البخاري، كتاب الجهاد والسير، باب: فكاك الأسير، رقم الحديث (2911).

155 هو: بدر الدين الزركشي أبو عبد الله، بدر الدين، محمد بن محمدر بن عبد الله الزركشي المصري، فقيه شافعي، أصولي ومحدث، له مؤلفات في علوم كثيرة. وُلد في القاهرة سنة 745 هـ، وتوفي سنة 794 هـ. ينظر: ابن قاضي شعبة، طبقات الشافعية (1/183).

156 المصدر السابق.

7- عدم القطع بأن مراد الله كذا من غير دليل قاطع من نص أو إجماع، أما إذا كان الدليل ظنيًا ظنًا راجحًا فلا بأس من الأخذ به، بل الأخذ به واجب، ولكن لا يجزم أن هذا هو مراد الله<sup>157</sup>.

8- عدم الخوض فيما ليس للرأي فيه مجال، مما لم يُطلع الله عليه أحدًا من خلقه بل استأثر به وحده ولا يعلمها إلا هو.

قال الإمام السيوطي<sup>158</sup>: "وأما ما لا يعلمه إلا الله تعالى فهو ما يجري مجرى الغيوب، نحو الآي المتضمنة قيام الساعة.....، فلا مسأغ للاجتهاد في تفسيره، ولا طريق إلى ذلك إلا بالتوقيف بنص من القرآن أو الحديث أو إجماع الأمة على تأويله"<sup>159</sup>.

9- أن يكون القرآن العظيم هو الحاكم والمهيمن على أقوال الناس، فلا يُحمل النص القرآني على مذاهب الناس؛ بل تُعدل مذاهب الناس لتوافق القرآن؛ فلا يجوز أن يعتقد الإنسان المعنى أولاً ثم يحمل ألفاظ القرآن عليه<sup>160</sup>.

10- عدم حمل ألفاظ القرآن على غير معانيها إبان نزول الوحي، ويجب أخذ الحذر مما طرأ على معانيها من تطور في الاستعمال، وذلك لأن نصوص القرآن العظيم تحمل على معهود الأميين في الخطاب، أشار بذلك الشاطبي: "لا بد في فهم الشريعة من اتباع معهود الأميين، وهم العرب الذين نزل القرآن بلسانهم؛ فإن كان للعرب في لسانهم عرف مستمر فلا يصح العدول عنه في فهم الشريعة، وإن لم يكن...."<sup>161</sup>.

157 ينظر: المصادر والمراجع السابقة.

158 سيأتي ترجمته.

159 ينظر: السيوطي، الإبتقان (481/2)

160 المصدر نفسه.

161 ينظر: الشاطبي، الموافقات (82/2) شريف، اتجاهات التجديد في تفسير القرآن الكريم. ص (678).

ولا يعني هذا أن نقتصر على أفهامهم، بل المراد أن نسير وفق مناهجهم في فهم الخطاب وأساليبه ومعاني المفردات التي كانت شائعة عندهم<sup>162</sup>.

11- في حين تفسير القرآن الكريم بما استجد من العلوم يجب أن تكون تلك القضايا حقائق يقينية مقطوعا بها عند أهل الاختصاص؛ فلا يجوز تفسير القرآن بافتراضات ونظريات غير ثابتة، أو لا تزال رهن التجربة والبحث<sup>163</sup>.

كما لا يجوز الإعراض عن حقائق الكون والعلم المقطوع بها، فالقرآن يستحيل أن يعارض العلم؛ لأن مصدرهما واحد، وجميع التصورات السابقة كان النص القرآني يستوعبها دون أن يخالف الحقيقة العلمية، وهذه من أعظم وجوه الإعجاز القرآني<sup>164</sup>.

وفي حال وجود تعارض بين ظاهر القرآن وحقائق العلم الثابتة تُطبق قانون التعارض والترجيح الذي سيأتي ذكره بعد مبحث ضوابط التفسير بالرأي. كانت تلك أهم الضوابط التي استخلصها الباحث من كلام أهل العلم، ويبدو أن هناك تداخل مع بعضها البعض، أو بعضها مندرج في الآخر، وعلى كل فإن الخلل في هذه الضوابط يؤدي إلى الإخلال في المعاني والتفسير وحمله على غير مراده والله أعلم.

### مسألة التعارض بين التفسير بالمأثور والتفسير بالرأي:

كيف يتم فك التعارض بين التفسير بالمأثور والتفسير بالرأي، وأيها يرجح على الآخر؟

لا بد من تقرير في بداية الأمر أن المقصود بالتفسير بالرأي هو الرأي الحمود، إذ الرأي المذموم وهو المخالف للقواعد العلمية والضوابط الشرعية ساقط من أول الأمر، لا يقوى على معارضة المأثور، ثم إن التعارض بين التفسير بالمأثور والتفسير بالرأي الحمود يعني التنافي بينهما بأن يدل أحدهما على إثبات

162 ينظر: الحسين، معايير القبول والرد لتفسير النص القرآني. ص (341).

163 ينظر: الحسين، معايير القبول والرد لتفسير النص القرآني. ص (341).

164 المرجع نفسه.

والآخر على نفيٍّ مثلاً، أما إذا لم يكن هناك تناقض فلا تعارض وإن تغايراً، كتفسيرهم الصراط المستقيم بالقرآن أو بالسنة أو بطريق العبودية أو طاعة الله ورسوله؛ فهذه المعاني غير متنافية وإن تغايرت، فهذا من الاختلاف الذي يكون مرده إلى الاجتهاد، وبالإمكان الجمع بين كثير من الأقوال؛ إذ لا تنافي بينهما والاختلاف يكون في التعبير عنها، أو أن يكون النص عاماً فيقوم كل مفسرٍ بِذِكْرِ فردٍ من أفراد ذلك العام، أو غير ذلك، مما يعد اختلاف تنوع لا اختلاف تضاد<sup>165</sup>.

وإن امتنع الجمع بحث عن المرجحات الأخرى من موافقة للسياق أو لظاهر القرآن الكريم أو لصريح سنة<sup>166</sup>.

أما التفسير بالمأثور الثابت بالنص القطعي لا يمكن أن يعارض التفسير بالرأي؛ لأن الرأي إما ظني وإما قطعي أي مستند إلى دليل قطعي من عقلٍ أو نقلٍ، فإن كان قطعياً فلا تعارض بين قطعيتين؛ بل يُؤول المأثور ليرجع إلى الرأي المستند القطعي جمعاً بين الدليلين<sup>167</sup>.

أما إذا كان الرأي ظنياً بأن خلا من الدليل القاطع واستند إلى الأمارات والقرائن الظاهرة فقط، فإن المأثور القطعي يقدم على الرأي الظني؛ ضرورة أن اليقين أقوى من الظن، هذا كله فيما إذا كان المأثور قطعياً أما إذا كان المأثور غير قطعي في دلالاته لكونه ليس نصاً أو غير قطعي في ثبوته لكونه خير آحاد ثم عارضه التفسير بالرأي، فلا يخلو الحال إما أن يكون حصل فيه التعارض مما لا مجال للرأي فيه، فالمعول عليه حينئذ المأثور فقط، ولا يقبل الرأي، وإن كان للرأي فيه مجال، فإن أمكن الجمع وجب المصير إليه؛ لأن الجمع أولى من الترجيح وإعمال كلا الدليلين أولى من إهمال أحدهما، وإن لم يكن فعلية تقديم المأثور عن النبي صلى الله عليه وسلم أو عن الصحابة؛ لأنهم شاهدوا الوحي وعاصروا التنزيل إضافة إلى أنهم أهل العربية<sup>168</sup>.

165 ينظر: ابن تيمية، مقدمة في أصول التفسير. ص (11).

166 المصدر نفسه.

167 ينظر: الزرقاني، مناهل العرفان (47/2).

168 المرجع نفسه.

وليس المعنى في اعتماد التفسير بالرأي بأن يكون استبدال الرأي البشري بالرواية الصحيحة والأحاديث الشريفة الثابتة في تفسير الآية، فهذا لا يَجَسُرُ على فعله مسلم؛ إذ هو عملٌ مُحَرَّمٌ بالاتفاق، ولكن الرأي هو الفَهْمُ الثاقب عن الله سبحانه معتمداً على العقل والنقل معاً<sup>169</sup>.

أما المأثور عن دون الصحابة والتابعين فالعبرة لا بقول القائل بل بحجته عقلاً أو نقلاً، فما وافق الدليل قُبِلَ وإلا كان مردوداً.

بناءً على القاعدة العلمية الذهبية التي أسسها علماء البحث والمناظرة المسلمون: "إذا كنت ناقلاً فالصحة أو مُدعيًا فالدليل"<sup>170</sup>.

وبعد، فإن مما سبق من المقارنة بين ضوابط التفسير بالمأثور وبين ضوابط التفسير بالرأي؛ علم أن التفسير بالمأثور شأنه شأن علم الحديث وضوابطه مثل ضوابط علم الحديث، ولا بد من تحقق الشروط المطلوبة في المتن والإسناد، وأن التفسير بالرأي المحمود بكلا أنواعه القديم والحديث، لا بد له أولاً التقيد بالمأثور، ولا يجوز للمفسر بالرأي أن يغمض العين عن الآثار الواردة الصحيحة، وأما ما لم يرد فيه أثر فلا يحق للمفسر أن يفسر برأيه حتى تتوافر فيه الشروط والضوابط والمعايير من عِلْمِ اللغة والنحو والصرف، والبلاغة والبيان والبديع، وأصول اللغة والدين، وأصول الفقه وعلم الفقه، وعلم الحديث وأصوله كما ذكره الباحث سابقاً.

المبحث الخامس: ذكر أشهر المفسرين بالتفسير بالمأثور وأهم كتبهم، وذكر أشهر المفسرين بالرأي وأهم كتبهم:

#### المطلب الأول: أشهر المفسرين بالتفسير بالمأثور وأهم كتبهم

من الطبيعي أن الباحث لن يتعرض لِدِكْر جميع الكتب المؤلفة في التفسير بالمأثور؛ إذ لا يتسع المقام لذلك، ولو أخذ الباحث في تناول تلك الكتب كتاباً كتاباً لشق عليه الأمر ولأصبح كالمُنبت فلا

<sup>169</sup> ينظر: البوطي، من روائع القرآن. ص (78).

<sup>170</sup> ينظر: الأمدي، شرح الولدية في آداب البحث والمناظرة. ص (117).



أرضاً قطع ولا ظهراً أبقى، وحسب الباحث أن يذكر أهم المفسرين بالمأثور، وأهم كتبهم المتداولة في الوقت الحالي.

لذا سيتعرض الباحث لأهم سبعة مفسرين وكتبهم التي اشتهرت بالمأثور، مع نبذة مختصرة عن المفسر، وبيان أهم السمات التي تميزت في تفسيره، وطريقة عرضه في التفسير، ومن هذه الكتب التي وقع عليها اختيار الباحث هي ما يأتي<sup>171</sup>:

- 1- محمد بن جرير الطبري: جامع البيان في تفسير القرآن.
- 2- أبو الليث السمرقندي: بحر العلوم.
- 3- أبو إسحاق الثعالبي: الكشف والبيان عن تفسير القرآن.
- 4- ابن عطية الأندلسي: المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز.
- 5- الحافظ ابن كثير: تفسير القرآن العظيم.
- 6- عبد الرحمن الثعالبي: الجواهر الحسان في تفسير القرآن.
- 7- جلال الدين السيوطي: الدر المنثور في التفسير بالمأثور.

وسوف يتناول الباحث في الكلام عن كل واحد منهم حسب الترتيب السابق فيقول وَمَنْ اللَّهُ

المعونة:

### 1- جامع البيان في تفسير القرآن للطبري

#### ● نبذة عن المؤلف:

اسمه أبو جعفر محمد بن جرير بن يزيد بن كثير بن غالب الطبري، الإمام الجليل، المجتهد المطلق، صاحب التصانيف المشهورة، وهو من أهل آمل طبرستان، ولد بها سنة 224هـ، ورحل من بلده

<sup>171</sup> قام الباحث باستطلاع المراجع في بيان ذكر أهم المفسرين بالمأثور، واستقر به الأمر على ما كتبه الدكتور محمد حسين الذهبي - رحمه الله - في كتابه التفسير والمفسرون (1/136 وما بعدها).

لطلب العلم وطاف الأقاليم، فسمع بمصر والشام والعراق، إلى أن استقر به المقام في بغداد حتى توفي بها سنة 310 هـ.

كان ابن جرير أحد الأئمة الأعلام، يحكم بقوله، ويرجع إلى رأيه لمعرفته وفضله، كان حافظاً لكتاب الله، بصيراً عارفاً بالمعاني فقيهاً بأحكام القرآن، عالماً بالسُنن وطرقها، وعارفاً لأقوال الصحابة والتابعين، وعارفاً لكلام العرب وأساليبهم، كما جمع كثيراً من العلوم كأيام الناس وأخبارهم، فألف كتابه المشهور في التاريخ المشهور (بتاريخ الأمم والملوك) كما ألف في القراءات والعد والتنزيل، وكتاب النصر في أصول الدين ما يدل على سعة علمه وغزارة فضله<sup>172</sup>.

#### • طريقة ابن جرير في تفسيره جامع البيان:

يتجلى بوضوح لِمَنْ نظر في كتاب جامع البيان هو قول ابن جرير: القول في تأويل قوله تعالى كذا وكذا. إذ بعد ذلك يقوم ابن جرير بتفسير الآية ويتشهد على ما قاله بما يرويه بسنده إلى الصحابة أو التابعين من التفسير، ولا يقتصر على مجرد الرواية، بل يتعدى إلى توجيه الأقوال، ويرجح بعضها على بعض، كما يتعرض لناحية الإعراب إن دعت الحاجة، كما يستنبط الأحكام التي يمكن أخذها من الآية، مع توجيه الأدلة وترجيح ما يختار.

#### • أبرز السمات في تفسير ابن جرير:

##### - ذكر الأسانيد:

وابن جرير وإن التزم في تفسيره ذكر الروايات بأسانيدها، إلا أنه في الأغلب لا يتعقبها بتصحيح ولا تضعيف، وهو بذلك خرج من العهدة لأن من أسند فقد حمل القارئ على البحث عن رجال السند ومعرفة مبلغهم من العدالة أو الجرح، وأحياناً يقف من السند موقف الناقد البصير، فيعدل

<sup>172</sup> ينظر: الذهبي، سير أعلام النبلاء (14/267-282).

من رجال الإسناد، ويجرح من يجرح منهم، ويرد الرواية التي لا تثق بصحتها، ويذكر رأيه فيها بما يناسبها<sup>173</sup>.

#### - تقديره للإجماع.

- روايته للإسرائيليات: يأتي ابن جرير في تفسيره بأخبار مأخوذة من القصص الإسرائيلي، يرويها بسنده إلى كعب الأحبار، ووهب بن منبه،<sup>174</sup> وابن جريج،<sup>175</sup> وغيرهم<sup>176</sup>، ولعل هذا راجع إلى ما تأثر به من الروايات التاريخية التي عالجها في بحوثه التاريخية الواسعة<sup>177</sup>.

#### - خوضه في مسائل الكلام:

فابن جرير بارع في مناقشة بعض الآراء الكلامية مؤافق لأهل السنة والجماعة في آرائهم ويظهر ذلك جلياً في رده على القدريّة في مسألة الاختيار<sup>178</sup>.

كما يُكثر ابن جرير من التصدي والرد على المعتزلة؛ إذ يُجادلهم مجادلةً حادةً في تفسيرهم العقلي التزبيهي للآيات التي تثبت رؤية الله عند أهل السنة<sup>179</sup>.

#### • قيمة كتاب جامع البيان في تفسير القرآن:

يعتبر تفسير ابن جرير من أنفس التفاسير وأشهرها، وبإمكان اعتباره المرجع الأول عند المفسرين الذين عَنَوْا بالتفسير بالمأثور، وإن كان في نفس الوقت يعتبر مرجعاً لا تقل أهمية من مراجع

<sup>173</sup> ينظر: الطبري، جامع البيان (13/16).

<sup>174</sup> هو: وهب بن منبه بن كامل بن سبيح بن ذي كبار ولد سنة 34 هـ وهو تابعي جليل، له معرفة بكتب الأوائل وإخباري قصصى يُعد أقدم من كتب في الإسلام. توفي سنة 114 هـ. ينظر: الذهبي، سير أعلام النبلاء، (4/544-557).

<sup>175</sup> هو: أبو الوليد عبد الملك بن عبد العزيز بن جريج الأموي، ولد سنة 80 هـ، أحد العلماء الفقهاء وقراء القرآن ورواة الحديث عند أهل السنة والجماعة. وهو من تابعي التابعين، توفي سنة 150 هـ. ينظر: المصدر نفسه، (6/328-336).

<sup>176</sup> ( ) ينظر: المصدر السابق، (15-33-35).

<sup>177</sup> ( ) ينظر: الذهبي، التفسير والمفسرون (1/143).

<sup>178</sup> ينظر: الطبري، جامع البيان (14/58-67).

<sup>179</sup> المصدر نفسه، (23/510 وما بعدها).

التفسير بالعقل والرأي؛ لما فيه من الاستنباط، وتوجيه الأقوال، وترجيح بعضها على بعض، ترجيحاً يستند على النظر والاجتهاد العقلي، والبحث الدقيق، يقع كتابه في ثلاثين مجلداً من الحجم الكبير<sup>180</sup>.

وإن ما جمعه ابن جرير في كتابه من أقوال المفسرين الذين تقدموا عليه، وما نقله من الصحابة والتابعين جعله بحق من أعظم الكتب المؤلفة في التفسير بالمأثور، كما جاء به ابن جرير من الإعراب والمسائل النحوية وتعدد الأقوال والترجيح فيما بينها، كان نقطة في التحول في التفسير، ونواة لما وجد بعد من التفسير بالرأي.

## 2- بحر العلوم للسمرقندي

### • نبذة عن المؤلف:

هو أبو الليث، نصر بن محمد بن إبراهيم السمرقندي الفقيه الحنفي. المعروف بإمام الهدى. شيخه أبو جعفر الهنداوي، اشتهر بكثرة الأقوال المفيدة، والتصانيف المشهورة. ومن أهم تصانيفه تفسير القرآن المسمى (ببحر العلوم)، والمعروف بتفسير أبي الليث السمرقندي، وله كتاب (النوازل في الفقه). توفي رحمه الله سنة 373 هـ<sup>181</sup>.

### • طريقة السمرقندي في كتابه بحر العلوم:

قدم المؤلف بحثاً في أول الكتاب يبحث فيه على طلب التفسير وبيان فضله، واستشهد بذلك بروايات عن السلف، رواها بإسنادها إليهم، وأحوال التنزيل، واستدل على حرمة التفسير بالرأي بغير دليل ولا نقل ولا تضلع بمعرفة أحوال العرب ولغتهم<sup>182</sup>.

<sup>180</sup> ينظر: الذهبي، التفسير والمفسرون (1/148).

<sup>181</sup> ينظر: الذهبي، سير أعلام النبلاء (16/322-323).

<sup>182</sup> ينظر: أبو الليث السمرقندي، بحر العلوم (1/11-13).

ثم أغلب طريقته في التفسير بالمأثور عن السلف، دون ذكر إسناد إلى مَنْ يروي عنهم، ولا يحكم على الرواية التي يرويها بصحةٍ أو ضعفٍ، ويكاد يخلو تفسيره من الترجيح والتعقيب عند تعدد الأقوال، ولم يكثر من روايات الإسرائيليات.

### • قيمة كتاب بحر العلوم في علوم القرآن:

هو كتابٌ لطيفٌ قيمٌ مُفيدٌ، يغلب جانب الرواية على جانب الدراية<sup>183</sup>.

### 3- الكشف والبيان عن تفسير القرآن للثعلبي

#### • نبذة عن المؤلف:

هو أبو إسحاق أحمد بن إبراهيم الثعلبي النيسابوري المقرئ المفسر. الحافظ الواعظ، كان رأساً في التفسير والعربية، متن الديانة، قال عنه ابن خلكان: "كان أوحده زمانه في علم التفسير، وصنف التفسير الكبير الذي فاق...<sup>184</sup>". توفي رحمه الله تعالى سنة 427 هـ.

#### • طريقة الثعلبي في كتابه الكشف والبيان عن تفسير القرآن:

بدأ المفسر في كتابه بمقدمةٍ ذكّر فيها أصناف المفسرين لكتاب الله، كما ذكر في أول الكتاب أسانيده إلى مَنْ يروي عنهم التفسير من علماء السلف، وكتب الغريب والمشكل والقراءات ثم ذكّر باباً في فضل القرآن وأهله، وباباً في معنى التفسير والتأويل، ثم شرع في التفسير<sup>185</sup>.

#### • أبرز السمات في كتاب الكشف والبيان:

- التفسير بما جاء من السلف، مع الاختصار للأسانيد.
- التوسع في المسائل النحوية.
- الاستعانة بالشعر الجاهلي في توضيح الكلمات اللغوية وذكّر أصولها وتصاريقها.

<sup>183</sup> ينظر: خليفة، كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون (234/1).

<sup>184</sup> ينظر: ابن خلكان، وفيات الأعيان (37/1-38).

<sup>185</sup> ينظر: الثعلبي، تفسير الثعلبي (73/1-89).

- التوسع في الأحكام الفقهية إلى درجة الخروج عن المراد من الآية.
- التوسع في ذكر الإسرائيليات بدون تعقيبٍ أو تنبيهٍ ولو كان في نهاية الغرابة.
- عدم تحري الصحة في نقل الرواية، بل وُجد عليه الإكثار من النقل عن السدي الصغير<sup>186</sup> عن الكلبي<sup>187</sup> عن أبي صالح<sup>188</sup> عن ابن عباس<sup>189</sup>.
- الإكثار من الأحاديث الموضوععة وخاصة التي جاءت في بيان فضل السورة<sup>190</sup>.
- قيمة كتاب الكشف والبيان عن تفسير القرآن:

قال ابن تيمية في مقدمته في أصول التفسير: "والتعلي هو في نفسه كان فيه خير ودين، وكان حاطب ليل"<sup>191</sup>.

ومن يقرأ تفسير الثعلبي يعلم أن ابن تيمية لم يتقول عليه، ولم يصفه إلا بما هو فيه.

#### 4- المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز لابن عطية

- نبذة عن المؤلف:

هو أبو محمد عبد الحق بن غالب بن عطية الأندلسي المغربي الغرناطي الحافظ القاضي. ولد سنة 481 هـ، وترى في بيت علم وفضل؛ فأبوه أبو بكر غالب بن عطية إمام حافظ وجيليل، ورُحل في

<sup>186</sup> هو: محمد بن مروان الكوفي من أتباع التابعين وهو متهم بالكذب في الحديث كما قال الحافظ، لذلك لم يخرج له أحد من أصحاب الكتب الستة وهو مجمع على تركه، توفي سنة 127 هـ. ينظر: الذهبي، سير أعلام النبلاء (265/5).

<sup>187</sup> هو: أبو المنذر هشام بن الأخباري الباهر محمد بن السائب بن بشر الكلبي الكوفي الشيعي أحد المتروكين، توفي سنة 204 هـ. المصدر نفسه. (103-101/10).

<sup>188</sup> هو: أبو صالح باذان مولى أم هانئ بنت أبي طالب رضي الله عنها تابعي كبير، سمع من علي بن أبي طالب، وأبي هريرة، وأم هانئ، واختلف في سماعه عن ابن عباس، ويرجح د. حاتم الشريف سماعه من ابن عباس. ينظر: الشريف، منتدى الدراسات الحديثية- القول المحرر لترجمة أبي صالح باذان المفسر (86-70/14).

<sup>189</sup> وهو ما يعرف عند أهل الحديث بسلسلة الكذب. ينظر: السيوطي، تدريب الراوي (1814/1) وينظر: السيوطي، الإتنان (189/2).

<sup>190</sup> ينظر: الذهبي، التفسير والمفسرون (155-152/1).

<sup>191</sup> ينظر: ابن تيمية، مقدمة في أصول التفسير. ص (19).

طلب العلم وتفقّه على العلماء، إلى أن وُلِّي القضاء بمدينة المريّة بالأندلس، وكان متوخياً الحق في قضائه عادلاً في الحكم، وتوفي بالرفقة سنة 546 هـ رحمه الله تعالى<sup>192</sup>.

#### • طريقة ابن عطية في كتابه المحرر الوجيز:

يذكر المؤلف الآية أولاً ثم يقوم بتفسيرها بطريقة سهلة عذبة، يورد من التفسير بالمأثور ويختار منه من غير إكثار، ويكثر النقل من ابن جرير الطبري رحمه الله، ويناقش المنقول عنه أحياناً، كما يناقش ما ينقله عن غير ابن جرير ويرد عليه، كما يستشهد بالشعر العربي وهو كثير في تفسيره، ويأتي بالمعاني الأدبية للعبارة، ويتعرض للقراءات وتوجيهها<sup>193</sup>.

#### • قيمته كتاب المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز:

يعتبر كتابه من أعز كتب التفسير بالمأثور؛ وذلك لما أضفى عليه مؤلفه من روحه العلمية الباهرة، فقد لخص ودقق ونقح، مما أكسبه رونقاً ورواجاً وقبولاً. قال ابن خلدون: "من كتاب التفاسير كلها- أي تفاسير المنقول- وتحرى ما هو أقرب إلى الصحة منها،...."<sup>194</sup>.  
وقال ابن تيمية عن تفسير ابن عطية: "وكتاب ابن عطية أنقل، وأجمع، وأخلص"<sup>195</sup>.

#### 5- تفسير القرآن العظيم لابن كثير

#### • نبذة عن المؤلف:

هو الإمام الجليل الحافظ، عماد الدين، أبو الفداء، إسماعيل بن عمرو بن كثير بن ضوء البصري ثم الدمشقي، الفقيه الشافعي، قدم دمشق مع أخيه وله سبع سنين بعد موت أبيه. سمع من ابن الشحنة،

<sup>192</sup> ينظر: ابن حيان، البحر المحيط (9/1).

<sup>193</sup> ينظر: المرجع السابق. (159/1).

<sup>194</sup> ينظر: ابن خلدون، مقدمة ابن خلدون. ص (491).

<sup>195</sup> ابن تيمية، فتاوى ابن تيمية (194/2).

والأمدي، وابن عساكر، وأخذ من ابن تيمية وولع بحبه حتى امتحن بسبب ذلك وأوذي. ولد سنة 700 هـ وتوفي في شعبان سنة 774 هـ ودفن عند شيخه ابن تيمية رحمهما الله تعالى<sup>196</sup>.

#### • طريقة ابن كثير في كتابه تفسير القرآن العظيم:

جاء بمقدمة طويلة ذكر فيها أشياء كثيرة هامة ما لها اتصال بالقرآن وتفسيره، ولعلها مأخوذة من كتاب شيخه ابن تيمية (مقدمة في أصول التفسير). وأهم السمات البارزة<sup>197</sup> في تفسير ابن كثير:

- تفسير القرآن بالقرآن.
- إثبات الأحاديث المرفوعة مع الوقوف عليها جرحاً وتعديلاً، ولا ريب فهو إمام في هذا الفن.
- التنبيه على الروايات الإسرائيلية وأنها لا تصدق ولا تكذب فيما لا يتعلق بالعقيدة وأصول الدين.

- التعرض لآيات الأحكام والخوض في اختلاف الفقهاء ولكن دون توسع.

#### • قيمة تفسير القرآن العظيم:

يعتبر من أشهر ما دون في التفسير المأثور، ويعتبر الكتاب الثاني بعد كتاب ابن جرير الطبري، والكتاب مطبوع في أربعة أجزاء. قال عنه السيوطي: "إنه لم يؤلف على نمطه مثله<sup>198</sup>".

#### 6- الجواهر الحسان في تفسير القرآن للثعالبي

#### • نبذة عن المؤلف:

هو أبو زيد عبد الرحمن بن محمد بن مخلوف الثعالبي، الجزائري، المغربي، المالكي، الإمام الحجة، العالم العامل، الزاهد الورع، كان مُعْرِضًا عن الدنيا وأهلها، وَلِيًّا مِنْ خِيار عباد الله الصالحين. شهد له

<sup>196</sup> ينظر: ابن حجر، الدرر الكامنة في أعيان المئة الثامنة (1/445-446).

<sup>197</sup> ينظر: الذهبي، التفسير والمفسرون (1/161-162).

<sup>198</sup> ينظر: الكتاني، الرسالة المستطرفة. ص (146).



الناس بذلك وأثنى عليه جماعة من شيوخه بالعلم والدين والصلاح. توفي في الجزائر سنة 876 هـ رحمه الله تعالى<sup>199</sup>.

• طريقة الثعالبي في كتابه جواهر الحسان:

لقد ذكر المؤلف في بداية كتابه أن تفسيره عبارة عن تلخيص ابن عطية الأندلسي، وأنه أضاف إليه زيادات ذات فوائد حمة، وكل من ينقل عنهم يشير إليه برمز معين<sup>200</sup> ويتعرض للإسرائيليات ولكن لا يستطرد ويعقب عليها وينبه فيما ليس فيها شيء من الصحة<sup>201</sup>.

• قيمة كتاب جواهر الحسان في تفسير القرآن:

يُعتبر كتاب جواهر الحسان تلخيصاً لتفسير ابن عطية، مع زيادة نقول عمّن سبقه من المفسرين، وزيادة القول، إن الكتاب مفيدٌ، جامعٌ لخلاصات كتبٍ مفيدةٍ، وليس ما في غيره من الحشو المخجل، والاستطرد الممل<sup>202</sup>.

7- الدر المنثور في التفسير المأثور للسيوطي

• نبذة عن المؤلف:

هو الإمام الحافظ جلال الدين أبو الفضل عبد الرحمن بن أبي بكر بن محمد، السيوطي الشافعي، المسند المحقق البارِع، صاحب التصانيف الفائقة النافعة، ولد في رجب سنة 849 هـ، نشأ يتيمًا إذ توفي والده وهو في العمر الخامس، فرعاه الكمال بن الهمام، فقرره في وظيفة الشيخونية ولحظه بنظره، وختم القرآن وله من العمر ثمان سنين، تتلمذ على كثير من الشيوخ حتى أصبح آيةً في التأليف والتحرير، ولما بلغ الأربعين تجرد للعبادة، وانقطع إلى الله تعالى، وأعرض عن الدنيا وأهلها، وترك الافتاء والتدريس،

199 ينظر: شمس الدين السخاوي، الضوء اللامع (152/4) وينظر: التنبكي، نيل الابتهاج. ص (173-175).

200 ينظر: الثعالبي، الجواهر الحسان (117/1).

201 ينظر: الذهبي، التفسير والمفسرون (166/1).

202 ينظر: الذهبي، التفسير والمفسرون (166/1).

واعتذر عن ذلك في مؤلف سماه بالتنفيس، وأقام في روضة المقياس ولم يتحول عنها إلى أن مات سنة 911 هـ، رحمه الله تعالى<sup>203</sup>.

• طريقة السيوطي في كتابه الدر المنثور في التفسير المأثور:

لعله الكتاب الوحيد الذي اكتفى بالمأثور دون محاولة لإعمال رأيي، والكتاب من أوله حتى آخره سرّد الروايات عن السلف في التفسير دون تعقيب عليها، بجرح أو تعديل، أو تضعيف وتصحيح، أخذ الروايات من البخاري، ومسلم، والنسائي، والترمذي، وأحمد وغيرهم<sup>204</sup>.

• قيمة كتاب الدر المنثور في التفسير المأثور:

كتاب مطبوع في ست مجلدات، متداول بين أهل العلم، مع التنبيه إلى أن الكتاب يحتاج إلى تصفية، فقد خلط الإمام في تفسيره الدر المنثور بالصحيح والعليل كما ذكر الباحث أعلاه في طريقته في التفسير<sup>205</sup>.

وإلى هنا يمكسك الباحث عما دُون في التفسير بالمأثور، وما ذكره كافيًا في هذا المقام، كي لا يخرُج كثيرًا عن حدود البحث، ومخافة التطويل والسّامة والملل.

المطلب الثاني: أشهر المفسرين بالرأي وأهم كتبهم:

بيّن الباحث سابقًا بأن التدوين قد عُرف من عهد قديم، وأن التفسير بالرأي الجائز قد حظي كغيره من سائر العلوم في التدوين، وهي مؤلفات كثيرة ضحمة ألفت على مر العصور، إلا أن تلك المؤلفات بعضها درس رسمها وعفي أثرها، وبعضها لا زالت محفوظة في المكتبات الإسلامية أو غير إسلامية على شكل مخطوطات، ومن هذه المخطوطات هيأ الله لها رجال أخرجوها من حيز عالم المخطوطات إلى حيز عالم الكتب الحديثة وقواعد إملائها المشهورة.

<sup>203</sup> ينظر: ابن عماد الحنبلي، شذرات الذهب في أخبار من ذهب (10-74-79).

<sup>204</sup> ينظر: المرجع السابق. (168/1).

<sup>205</sup> ينظر: الذهبي، التفسير والمفسرون (168/1).

كما كان في مسألة أشهر المفسرين بالمأثور وأهم كتبهم بأن اقتصر الباحث على ذكر بعض منها، كان عليه هنا أيضا أن يقتصر في ذكر بعض كتب التفسير بالرأي الجائز، مع التنويه أن هذه الكتب مختلفة الاتجاهات والنزاعات؛ فمنها ما يميزها الصناعة النحوية، والأخرى فلسفية، وتلك كلامية، وتمام إشارية، إلا أن جميعها تندرج تحت التفسير بالرأي في الإجمال، ومن بين هذه الكتب التي وقع على الباحث اختيارها:

- 1- مفاتيح الغيب: للفخر الرازي.
  - 2- أنوار التنزيل وأسرار التأويل: للبيضاوي.
  - 3- مدارك التنزيل وحقائق التأويل: للنسفي.
  - 4- البحر المحيط: لأبي حيان.
  - 5- تفسير الجلالين: للجلال المحلي، والجلال السيوطي.
  - 6- إرشاد العقل السليم إلى مزايا الكتاب الكريم: لأبي السعود.
- هذه الكتب التي سيتكلم عنها الباحث حسب الترتيب المذكور إن شاء الله.

### 1- مفاتيح الغيب للرازي

#### ● نبذة عن المؤلف:

هو أبو عبد الله محمد بن عمر بن الحسين بن الحسن بن علي، التميمي، البكري، الطبرستاني، الرازي، الملقب بفخر الدين، والمعروف بابن الخطيب الشافعي، ولد سنة 544 هـ. كان رحمه الله فريد عصره وأعجوبة زمانه، جمع الكثير من العلوم وبرع فيها، فكان إماماً في التفسير والكلام، والعلوم العقلية، وعلوم اللغة، وغيرها من العلوم حتى أن قصده العلماء یرتحلون إليه لطلب العلم منه، وهو مع غزارة علمه كان واعظاً تقياً، يئكي ويئكي من حوله، ترك الكثير من العلوم النافعة ومن بينها كتابه التفسير المسمى بمفاتيح الغيب والمشهور بتفسير الرازي. توفي رحمه الله في الري سنة 606 هـ<sup>206</sup>.

### • طريقة الرازي في كتابه: مفاتيح الغيب

يهتم الفخر الرازي في تفسيره ببيان المناسبات بين آيات القرآن وسوره، كما يهتم بالعلوم الرياضية والكونية والفلسفية ويستطرد فيها أيما استطراد حتى ليظن القارئ أنه خرج من التفسير وإليه أشار أبو حيان في قوله: "جمع الإمام الرازي في تفسيره أشياء كثيرة طويلة لا حاجة بها في علم التفسير....<sup>207</sup>".

أما بالنسبة للمسائل الكلامية فهو يستوقف المعتزلة ويقرر مسألتهم ويرد عليه ردًا لا يراه البعض كافيًا وشافيًا، ولعل السبب يرجع إلى أنه كان يستفرغ أقوالًا في دليل الخصم، فإذا انتهى إلى تقرير دليل نفسه لا يبقى عنده شيء من القوى، ولا شك أن القوى النفسية تتبع القوى البدنية، وقد صرح في مقدمة نهاية العقول: أنه مقرر مذهب خصمه تقريرًا لو أراد خصمه تقريره لم يقدر على الزيادة على ذلك<sup>208</sup>.

وفي علوم الفقه وآيات الأحكام فإنه يذكر مذاهب الفقهاء فيها، مع انتصاره للمذهب الشافعي - الذي يقلده - بالأدلة والبراهين<sup>209</sup>.

ويستطرد في المسائل الأصولية وعلوم اللغة، وإن كان لا يتوسع في ذلك توسعه في مسائل العلوم الكونية والرياضية<sup>210</sup>.

### • قيمة كتاب مفاتيح الغيب:

انتشر كتاب مفاتيح الغيب وهو كتاب مطبوع في ثماني مجلدات، ومتداول بين أهل العلم، ولعله يحظى النصيب الأكبر في التفسير بالرأي نظرًا لكثرة استنباطه واستطراده للمسائل، حتى أنه في سورة الفاتحة قد ذكر لها عشرة آلاف مسألة!

<sup>207</sup> ينظر: حاجي خليفة، كشف الظنون (230/1-231) الذهبي، التفسير والمفسرون (194/1).

<sup>208</sup> المرجع نفسه. وينظر: ابن حجر، لسان الميزان (427/4-428).

<sup>209</sup> المرجع نفسه.

<sup>210</sup> المرجع نفسه.

## 2- أنوار التنزيل وأسرار التأويل للبيضاوي

### • نبذة عن المؤلف:

هو قاضي القضاة، ناصر الدين أبو الخير، عبد الله بن عمر بن محمد بن علي، البيضاوي الشافعي، من بلاد فارس، صاحب المصنفات، من ضمته (المنهاج) وشرحه في أصول الفقه، (وأنوار التنزيل وأسرار التأويل) في التفسير. ولي قضاء بشيراز، وتوفي بمدينة تبريز سنة 691 هـ وقيل غير ذلك<sup>211</sup>.

### • طريقة البيضاوي في كتابه أنوار التنزيل وأسرار التأويل:

يمكن القول: إن تفسير البيضاوي جاء مختصراً لتفسير الكشاف والزمخشري، وتجرده من المعتقدات المعتزلية، كما يستمد تفسيره من مفاتيح الغيب للرازي، وتفسير الراغب الأصفهاني وأضاف عليهما رأيه وكلامه مما يدل على سعة علمه وحدة عقله من خلال نكته البارعة، واستنباطات دقيقة، كل هذا بعبارة سهلة موجزة<sup>212</sup>.

تعرض البيضاوي في تفسيره للقراءات ولكنه اقتصر على الشواذ منها، كما يذكر المسائل الأصولية والفقهية والنحوية دون توسع وإكثار، ومما يؤخذ عليه ذكره فضائل التي تذكر في أواخر السور، وقد علم أن أكثرها لا تصح، ولعله ذكرها كونها جلياً له ضعفها ووهنها. وهو مقل للإسرائيليات وهو يرويها يرويها بصيغة التضعيف<sup>213</sup>.

### • قيمة كتاب أنوار التنزيل وأسرار التأويل:

يعتبر كتاب أنوار التنزيل وأسرار التأويل متوسط الحجم ولكنه حوى علماً كثيراً، حتى كثر عليه الحواشي والتعليقات، وإن دل دل على قيمة التفسير وما منح الله له القبول بين أهل العلم<sup>214</sup>.

211 ينظر: ابن العماد الحنبلي، شذرات الذهب في أخبار من ذهب (685/7-686).

212 ينظر: محمد حسين الذهبي، التفسير والمفسرون (211/1-214).

213 المرجع نفسه. (215/1-216).

214 ينظر: الذهبي، التفسير والمفسرون (215/1-216).

### 3- مدارك التنزيل وحقائق التأويل: للنسفي

#### • نبذة عن المؤلف:

هو أبو البركات، عبد الله بن أحمد بن محمود النسفي الحنفي، أحد الزهاد المتأخرين، والأئمة المعبرين. كان إمامًا مختلف النظر في زمانه، عالماً أصولياً، بارعاً في الحديث ومعانيه، له مصنفات كثيرة في الأصول والفقه، توفي رحمه الله سنة 701 هـ ودفن ببلدة أيدج فرحمه الله رحمة واسعة<sup>215</sup>.

#### • طريقة النسفي في كتابه مدارك التنزيل وحقائق التأويل:

هذا التفسير جاء مختصراً لتفسير البيضاوي ومن الكشاف للزمخشري، وترك ما فيه من الاعتزالات، ويمكن معرفة طريقة تفسيره من خلال مقدمته التي ذكرها في أول تفسيره ما نصه: "قد سألتني مَنْ تتعين إجابته، كتاباً وسطاً في التأويلات، جامعا لوجوه الإعراب والقراءات، متضمنا لدقائق علمي البديع والإشارات حاليا بأقاويل أهل السنة والجماعة، خاليا عن أباطيل أهل البدع والضلالة، ليس بالطويل الممل، ولا بالقصير المخل، وكنت أقدم فيه رجلا وأوخر أخرى، استقصارا لقوة البشر عن درك هذا الوطر، وأخذنا لسبيل الحذر عن ركوب متن الخطر، حتى شرعت فيه بتوفيق الله...، وسميته، (بمدارك التنزيل وحقائق التأويل)<sup>216</sup>".

وقد ضمن النسفي في تفسيره الخوض في المسائل النحوية ولكن دون إكثار واستطراد، كما أنه ملتزم بالقراءات المتواترة وينسب كل قراءة لقارئها<sup>217</sup>.

كما يذكر الأحكام الفقهية المتعلقة بالآية، ويذكر الأقوال دون توسع. كما يتنصر لمذهبه الحنفي<sup>218</sup>.

<sup>215</sup> ينظر: ابن حجر، الدرر الكامنة في أعيان المئة الثامنة (17/3).

<sup>216</sup> ينظر: النسفي، مدارك التنزيل (24/1).

<sup>217</sup> ينظر: الذهبي، التفسير والمفسرون (218/1).

<sup>218</sup> مثال: تفسيره في قوله تعالى: {والمطلقات يتربصن بأنفسهن ثلاثة قروء} [البقرة:228]. ينظر: النسفي، مدارك التنزيل (84/1) - (85).

• قيمة كتاب مدارك التنزيل وحقائق التأويل:

هذا وإن كتاب مدارك التنزيل حاز الفضل بين أهل العلم، وهو مطبوعٌ في أربع مجلدات متوسط الحجم، وانتفع به كثيرًا من الناس كما انتفعوا بغيره من مؤلفاته رحمه الله تعالى<sup>219</sup>.

4- البحر المحيط: لأبي حيان

• نبذة عن المؤلف:

هو أبو عبد الله، محمد بن يوسف بن علي بن يوسف بن حيان الأندلسي، الغرناطي، الحياتي، الشهير بأبي حيان الأندلسي، ولد سنة 654 هـ. كان مُلمًّا بالقراءات الصحيح منها والشاذ، قرأ القرآن على الخطيب عبد الحق بن علي إفرادًا وجمعًا، وغيره من الثراء المشهورين، وسمع الكثير من العلماء ببلاد الأندلس وإفريقية، وكانت حياته في طلب العلم إما نظرًا واطلاعًا أو تدوينًا وكتابةً. توفي بمصر سنة 745 هـ رحمه الله تعالى<sup>220</sup>.

• طريقة أبي حيان في تفسيره البحر المحيط:

يتميز تفسير البحر المحيط في التوسع في مسائل اللغة ووجوه الإعراب، ويعد المرجع الأول في ذلك، ومع ذلك مع توسعه في المسائل النحوية لم يُهمل رحمه الله من ذكر أسباب النزول، والناسخ والمنسوخ، والقراءات مع توجيهها، والبلاغة القرآنية، كما لم يغفل عن ذكر الأحكام الفقهية عند مروره بآيات الأحكام جزيًا على ترتيب خاص ذكره في مقدمته: "وترتبي في هذا الكتاب، أني أبتدئ أولاً بالكلام على مفردات الآية التي أفسرها لفظة لفظة، فيما يحتاج إليه من اللغة والأحكام النحوية التي لتلك اللفظة قبل التركيب، وإذا كان للكلمة معنيان أو معان، ذكرت ذلك في أول موضع فيه تلك الكلمة، لينظر ما يناسب لها من تلك المعاني في كل موضع تقع فيه، فيحمل عليه، ثم أشرع في تفسير الآية، ذاكرًا سبب نزولها، إذا كان لها سبب، ونسخها ومناسبتها وارتباطها بما قبلها، حاشداً فيها

<sup>219</sup> ينظر: المرجع السابق. (220/1).

<sup>220</sup> ينظر: ابن حجر، الدرر الكامنة في أعيان المئة الثامنة (6/58-65).

القراءات، شاذها ومستعملها، ذاكرًا توجيه ذلك في علم العربية، ناقلاً أقاويل السلف والخلف في فهم معانيها، متكلمًا على جليها وخفيها، .... ثم أختتم الكلام في جملة من الآيات التي فسرتها أفرادًا وتركيبًا بما ذكروا فيها من علم البيان والبديع، .....، وتركت أقوال الملحددين الباطنية المخرجين الألفاظ القريبة عن مدلولاتها في اللغة إلى هذيان افتروه على الله تعالى وعلى علي كرم الله وجهه وعلى ذريته، ويسمونه علم التأويل<sup>221</sup>.

### ● قيمة كتاب البحر المحيط:

يعتبر البحر المحيط المرجع الأول في التفسير الحاوي للمسائل النحوية ووجوه الإعراب، وهو مطبوع في ثماني مجلدات ومتداول بين أهل العلم<sup>222</sup>.

### 5- تفسير الجلالين: للجلال المحلي، والجلال السيوطي

#### ● نبذة عن المؤلف:

قام بتفسير الجلالين الإمامان الجليلان، جلال الدين المحلي، وجلال الدين السيوطي، وقد سبق ترجمة جلال الدين السيوطي عند الحديث عن كتاب الدر المنثور في التفسير المأثور.

أما جلال الدين المحلي فهو جلال الدين، محمد بن أحمد بن محمد بن إبراهيم المحلي الشافعي، تفتازاني العرب، كان عابدًا زاهدًا ورعًا، حاد الذكاء كأنما ذكاهه يتقب الماس، وقافًا عند حدود الله، لا يأبه للظلمة يصدع أمامهم بكلمة الحق ولا تأخذه في ذلك لومة لائم، صنف الكثير من المصنفات الرائعة انتفع به الكثير من الناس. فسر في كتاب الجلالين الفاتحة ثم شرع في تفسير سورة الكهف حتى آخر سورة الناس ثم وافته المنية سنة 864 هـ. رحمه الله رحمة واسعة<sup>223</sup>.

<sup>221</sup> ينظر: أبو حيان الأندلسي، البحر المحيط (12/1-13).

<sup>222</sup> ينظر: الذهبي، التفسير والمفسرون (228/1).

<sup>223</sup> ينظر: ابن عماد الحنبلي، شذرات الذهب في أخبار من ذهب (447/9-448).



• طريقة تفسير الجلالين:

مَنْ يَفْرَأُ تَفْسِيرَ الْجَلَالِينَ لَا يَلْحَظُ الْفَرْقَ الشَّاسِعَ بَيْنَ طَرِيقَةِ الْمُؤَلِّفِينَ، فَكَلَاهَا سَارًا عَلَى نَسْقٍ مَعِينٍ مِنْ ذِكْرِ مَا يُفْهَمُ مِنْ كَلَامِ اللَّهِ تَعَالَى، وَالاعْتِمَادَ عَلَى أَرْجَحِ الْأَقْوَالِ، وَإِعْرَابَ مَا يَحْتَاجُ إِلَيْهِ، وَالتَّنْبِيهَ عَلَى الْقَرَاءَاتِ الْمُخْتَلِفَةِ الْمَشْهُورَةِ، عَلَى وَجْهِ لَطِيفٍ، وَتَعْبِيرٍ وَجِيزٍ، وَتَرْكَ التَّطْوِيلِ بِذِكْرِ أَقْوَالٍ غَيْرِ مَرْضِيَّةٍ، وَأَعْرَابٍ مَحَلِّهَا الْكُتُبُ الْعَرَبِيَّةُ<sup>224</sup>.

• قيمة كتاب تفسير الجلالين:

وَالْكِتَابُ مَعَ اخْتِصَارِهِ إِلَّا أَنَّهُ قِيمٌ فِي بَابِهِ، وَهُوَ مِنْ أَعْظَمِ التَّفَاسِيرِ انْتِشَارًا، وَأَكْثَرَهَا تَدَاوُلًا وَانْتِفَاعًا، وَقَدْ طُبِعَ مَرَارًا، وَحَظِيَ بِكَثِيرٍ مِنْ تَعْلِيقِ الْعُلَمَاءِ، وَحَوَاشِيهِمْ، كَحَاشِيَةِ الصَّوَابِيِّ، وَحَاشِيَةِ الْجَمَلِ، وَهُمَا تَدَاوُلَانِ بَيْنَ أَهْلِ الْعِلْمِ<sup>225</sup>.

6- إرشاد العقل السليم إلى مزايا الكتاب الكريم: لأبي السعود

• نبذة عن المؤلف:

هُوَ أَبُو السُّعُودِ مُحَمَّدُ بْنُ مُحَمَّدِ بْنِ مُصْطَفَى الْعِمَادِيِّ، الْحَنْفِيِّ، وَوُلِدَ سَنَةَ 893 هـ بِقَرْيَةٍ قَرِيبَةٍ مِنْ الْقُسْطَنْطِينِيَّةِ، فِي بَيْتِ عِلْمٍ وَفَضْلِ، قَرَأَ كَثِيرًا مِنْ كُتُبِ الْعِلْمِ عَلَى وَالِدِهِ، وَتَتَلَمَذَ لكَثِيرٍ مِنَ الْعُلَمَاءِ، فَاسْتَفَادَ مِنْهُمْ، حَتَّى طَارَتْ سَمْعَتُهُ، وَفَاضَتْ شَهْرَتُهُ، وَعَظُمَ صَيْتُهُ، دَرَسَ فِي كَثِيرٍ مِنَ الْمَدَارِسِ التَّرْكِيَّةِ، وَتَقَلَّدَ الْقَضَاءَ، لَهُ كَثِيرٌ مِنَ الْمَصْنُفَاتِ النَّافِعَةِ.

تَوَفِيَ رَحِمَهُ اللَّهُ بِمَدِينَةِ الْقُسْطَنْطِينِيَّةِ، وَدُفِنَ بِجَوَارِ أَبِي أَيُّوبِ الْأَنْصَارِيِّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ سَنَةَ 982 هـ

226 هـ

<sup>224</sup> ينظر: الذهبي، التفسير والمفسرون (239/1).

<sup>225</sup> ينظر: الذهبي، التفسير والمفسرون. (240/1).

<sup>226</sup> ينظر: الشوكاني، البدر الطالع بمحاسن من بعد القرن السابع (261/1).

• طريقة أبي السعود في تفسيره:

عنى أبو السعود في تفسيره إرشاد العقل السليم بالكشف عن بلاغة القرآن وسر إعجازه، كما يهتم بذكر المناسبات والتعرض لذكر القراءات في حدود ما يوضح به المعنى<sup>227</sup>.

كما لم يُكثر أبو السعود في ذكر الإسرائيليات، وإن روى عنم اشتهر عنهم بالكذب فيعقبها بقوله والله أعلم، يرد بذلك أنه شك في صحة روايتها<sup>228</sup>.

ولم يُكثر أبو السعود في تفسيره من ذكر المسائل الفقهية، ويتناول ذكر وجوه الإعراب إذا كانت الآية تحتملها، ويُنزل الآية على اختلاف الأعراب، ويرجح واحدا منها ويدل على رجحانه<sup>229</sup>.

• قيمة كتاب إرشاد العقل السليم إلى مزايا الكتاب الكريم:

يُعتبر الكتاب على ما فيه من الغاية من الدقة، وعدم خلط التفسير بما لا يتصل به؛ مرجعاً مُهمًا اعتمد عليه من جاء بعده من المفسرين، والكتاب طبع مرارًا وهو يقع في خمسة أجزاء متوسطة الحجم<sup>230</sup>.

المطلب الثالث: مفسرين جمعوا بين التفسير بالمأثور والتفسير بالرأي:

هناك مفسرين جمعوا بين التفسير بالمأثور وبين التفسير بالرأي، ومن ضمنهم:

- 1- ابن الجوزي وتفسيره زاد المسير.
- 2- الإمام الألوسي وتفسيره روح المعاني في تفسير القرآن العظيم.
- 3- القاسمي وتفسيره محاسن التأويل.

<sup>227</sup> ينظر: المرجع السابق. (248/1).

<sup>228</sup> مثاله في تفسيره لقوله تعالى: {وإني مرسله إليهم بمهدية فناظرة به يرجع المرسلون} [النمل: 35]. ينظر: أبو السعود، إرشاد العقل (229/4).

<sup>229</sup> المصدر نفسه. (224/1).

<sup>230</sup> ينظر: الذهبي، التفسير والمفسرون (250/1).

## 1- زاد المسير المسير في علم التفسير: لابن الجوزي

### • نبذة عن المؤلف:

هو أبو الفرج عبد الرحمن بن أبي الحسن علي بن محمد القرشي التيمي البكري، فقيه حنبلي، محدث ومؤرخ ومتكلم، ولد وتوفي في بغداد سنة 597 هـ. حظي بشهرة واسعة، ومكانة كبيرة في الخطابة والوعظ والتصنيف، كما برز في كثير من العلوم والفنون.

عُرف بابن الجوزي لشجرة جوز كانت في داره ببلدة واسط، ولم تكن بالبلدة شجرة جوز سواها، وقيل: نسبة إلى (فرضة الجوز) وهي مرفأ نهر البصرة<sup>231</sup>.

### • طريقة ابن الجوزي في تفسيره زاد المسير:

جمع ابن الجوزي في تفسيره أقوال المفسرين من المتقدمين وغيرهم، وأحيانا لا يذكر صاحب القول وإنما يقول وفي قوله تعالى (ثم يذكر الآية) قولان أو ثلاثة ثم يسردها، وأحيانا يرجح وأحيانا لا يرجح، ويتعرض كذلك للقراءات، ويتعرض كذلك للمسائل الفقهية واللغوية.

### • قيمة تفسير زاد المسير:

يُعد الكتاب أحد أهم الكتب التي صنفها ابن الجوزي، ويُعد أيضًا واحد من أهم كتب التفسير للقرآن الكريم الذي جمع بين المأثور والرأي، فقد عمد ابن الجوزي حين عقد النية على تأليفه إلى كتب الذين سبقوه في التفسير فقرأها وأشبعها دراسة، وإلى العلوم المساعدة للمفسر ليلم بموضوعه تمام الإمام ورأى من خلا هذه الدراسة لمؤلفات السلف أن المفسرين قبله قد وقعوا في كثير التطويل تارة، والتقصير تارة، فاستفاد من الثغرات التي كانت في تفاسيرهم وألف تفسيره هذا مخلصا إياه في التطويل الممل ومن الاختصار المخل وقال في خطبة الكتاب: "فأنتيك بهذا المختصر اليسير، منظويا على العلم العزيز، ووسمته بزاد المسير في علم التفسير وزاد المسير ببالغ عناية المؤلف في إخراجه"<sup>232</sup>.

231 ينظر: الذهبي، سير أعلام النبلاء، (366/21-385).

232 ينظر: ابن الجوزي، زاد المسير (11/1).

## 2- روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني: للألوسي

### • نبذة عن المؤلف:

هو أبو الثناء، شهاب الدين، السيد محمود أفندي الألوسي - نسبة إلى قرية آلوس في جزيرة وسط الفرات - البغدادي، ولد سنة 1217 هـ في الكرخ من بغداد. كان شيخ علماء العراق، جمع كثيراً من العلوم حتى كان علماً في المنقول والمعقول، شارحاً للأصول والفروع، محدثاً لا يجارى، ومفسراً لا يبارى، كل وقته في تحصيل العلوم وتأليفه وتنقيحه وتدريسه، قصد إليه الكثير من طلبة العلم من شتى أقاصي البلاد، وكان يواسيهم من ملبسه ومأكله، ويسكنهم من منازل الرفيعة، لا يجحد له فضل، وإليه انتهت الرياسة. له مصنفات كثيرة معظمها درس وعفت آثاره، وما حفظ انتفع الناس به كثيراً كتفسيره روح المعاني. توفي رحمه الله سنة 1270 هـ، ودفن مع أهله في مقبرة الشيخ معروف الكرخي في الكرخ، رحمه الله تعالى<sup>233</sup>.

### • طريقة الألوسي في تفسيره روح المعاني:

من يقرأ تفسير الألوسي يرى فيه أن مؤلفه قد بذل جهده وأفرغ وسعه في إخراج مثل هذا الكتاب للناس، فقد جمع كل ما سبق من التفسير المأثور والرأي، منقحاً ومحرجاً ومصوباً بدقة وعناية، وهو إذا نقل عن أبي السعود يشير إليه بقوله - قال شيخ الإسلام - وإذا نقل عن البيضاوي أشار إليه بقوله - قال القاضي - وإذا نقل عن الرازي أشار إليه بقوله - قال الإمام. وقد نقل أيضاً من تفسير ابن عطية، وأبي حيان الأندلسي<sup>234</sup>.

والألوسي سني المعتقد على طريقة أهل السنة والجماعة، فهو كثيراً ما يفند آراء الشيعة والمعتزلة وغيرها من المذاهب المخالفة<sup>235</sup>.

233 ينظر: خير الدين الزركلي، الأعلام (176/7-177).

234 ينظر: الذهبي، التفسير والمفسرون (251/1-252).

235 مثال: تفسيره لقوله تعالى: {الله يستهزأ بهم ويمدهم في طغيانهم يعمهون} [البقرة:15]، وتفسيره لقوله تعالى: {وإذا رأوا تجارة أو لهوا انفضوا إليها وتركوك قائماً} [الجمعة:11]. ينظر: الألوسي، روح المعاني (160/1) (94/28).

كما يُضمن في تفسير الألوسي المسائل الكونية والنحوية وكثرة استطراده فيهما، ويستوفي جميع مذاهب الفقهاء عند المرور بآيات الأحكام دون تعصب لمذهب معين<sup>236</sup>.

كما كان شديد النقد للإسرائيليات والأخبار المكذوبة التي حوت التفاسير السابقة التي ربما ظنوا أنها صحيحة، ويسخر منه أحياناً<sup>237</sup>.

ولم يفت على الألوسي ذكر القراءات ولكنه لم يتقيد بالمتواتر منها، كما أنه لم يغفل عن بيان وجه المناسبة بين الآيات والسور، وذكر أسباب النزول، وهو كثير الاستشهاد بأشعار العرب ليستدل على ما يذهب إليه من اختيار المعاني اللغوية<sup>238</sup>.

#### • قيمة كتاب روح المعاني:

يُعد كتاب روح المعاني موسوعةً تفسيريةً قيمةً، جمعت معظم ما قاله علماء التفسير المتقدمين، مع النقد والتحريير والترجيح الذي يعتمد على قوة الذهن وصفاء القرحة، وهو مع توسعه في مختلف النواحي العلمية إلا أنه متزن في كلامه، مما يشهد له غزارة علمه<sup>239</sup>.

### 3- محاسن التأويل للقاسمي

#### • نبذة عن المؤلف:

هو جمال الدين بن محمد سعيد بن قاسم الحلاق القاسمي، ولد سنة 1866م، حد رواد النهضة العلمية الدّينية الحديثة ببلاد الشام في العصر الحديث، وأحد رجال العلم الكبار من المسلمين في النصف

<sup>236</sup> مثال: في استطراده للآيات الكونية كفسيره لقوله تعالى: {والشمس تجري مستقر لها ذلك تقدير العزيز العليم} [يس:38]. ومثال: استعراضه الأحكام الفقهية دون تعصب تفسيره لقوله تعالى: {ومتعوهون على الموسع قدره وعلى المقتر قدره متاعا بالمعروف حقا على المحسنين} [البقرة:236]. المصدر نفسه (12/12-19) (246/1).

<sup>237</sup> مثال: تفسيره لقوله تعالى: {ولقد أخذ الله ميثاق بني إسرائيل وبعثنا منهم اثني عشر نقيبا} [المائدة:12]. المصدر نفسه. (3/258-259).

<sup>238</sup> ينظر: الذهبي، التفسير والمفسرون (1/256).

<sup>239</sup> المصدر نفسه.

الأول من القرن الرابع عشر الهجري، وصاحب المؤلفات القيّمة الكثيرة التي انتفع بها العلماء وطلاب العلم من المسلمين. توفي سنة 1914م<sup>240</sup>.

● طريقة القاسمي في تفسيره محاسن التأويل:

اعتمد القاسمي في مصنفه على الاستشهاد بالقرآن الكريم والحديث الشريف وكثيراً من أقوال أئمة المسلمين الغابرين، ولم يقتصر في نقوله عن الأئمة الأربعة المعروفين بل كان يعتمد الرأي الحسن أين ما وجدته سواء عند زيدي أو معتزلي أو خارجي أو حتى عند علماء الإفرنج لأن الحكمة ضالة المؤمن وهو يضيئها على كتابه هذا وجميع كتبه اللون الأدبي البليغ الجميل.

● قيمة تفسير محاسن التأويل:

يُعد تفسير علامة الشام القاسمي موسوعة حديثة في التفسير، لأنه كان من المتأخرين، فاطلع على تفاسير السابقين، وعرف ما تخللها من غث وئمين، فضمن تفسير الكثير من نوازل الفوائد والفرائد، واختار أصح الآراء وأدقها، وعرضها بلغة العصر وأسلوبه.

<sup>240</sup> ينظر: الإستانبولي، شيخ الشام جمال الدين القاسمي. ص (39).

## خلاصة الفصل الثاني

وبعد فبحمد الله انتهى الباحث من الفصل الثاني ، ويليه الفصل الثالث وهو ترجمة الامام البغوي والتعريف بكتابه معالم التنزيل ومنهجه الذي سار في تفسيره. وقبل ذلك يأتي ملخص للفصل الثاني وهو كما في النقاط الآتية:

- 1- إن التفسير له أنواعٌ بحسب وصوله إلينا؛ فإما تفسير بالأثر أو تفسير بالاجتهاد.
- 2- تعريف التفسير بالمأثور: " تفسير القرآن بالقرآن نفسه، أو ما فسر النبي صلى الله عليه وسلم، أو ما نقله الصحابي والتابعي بياناً لما جاء في كتاب الله".
- 3- تعريف التفسير بالرأي: " هو بذل الجهد في تفسير كتاب الله بعد توافر شروط معينة، مثل معرفة كلام العرب وأساليبهم، ودراسة الألفاظ القرآنية بالاستعانة بالشعر الجاهلي، والوقوف على أسباب النزول، ومعرفة الناسخ والمنسوخ، وغيرها".
- 4- إن التفسير بالمأثور ضوابطه كضوابط علم الحديث.
- 5- إن التفسير بالرأي إما محمود وإما مذموم، والمحمود هو ما اكتمل فيه شروط التفسير بالرأي من توافر علوم اللغة العربية وعلوم القرآن وأصول الفقه وكافة أدوات الاستنباط والاجتهاد، والتفسير بالرأي المذموم ما فقدت تلك الشروط والضوابط.
- 6- من أهم المفسرين بالمأثور: الطبري، ابن كثير، والسيوطي في كتابه الدر المنثور.
- 7- من أهم المفسرين بالرأي المحمود: الرازي، والبيضاوي، وأبي حيان الأندلسي.
- 8- من أهم المفسرين الذين جمعوا بين التفسير بالمأثور والرأي: الألوسي.

## الفصل الثالث

### الإمام البغوي ومنهجه في معالم التنزيل

ويتضمن هذا الفصل على خمسة مباحث كالآتي:

المبحث الأول: دراسة الحالة العامة لعصر الإمام البغوي

المبحث الثاني: ترجمة الإمام البغوي

المبحث الثالث: التعريف بتفسير الإمام البغوي "معالم التنزيل"

المبحث الرابع: منهج الإمام البغوي في تفسيره معالم التنزيل

المبحث الخامس: معالم التنزيل في الميزان

\*\*\* \*\*

Prince of Songkha University  
Pattani Campus



### المبحث الأول: دراسة الحالة العامة لعصر الامام البغوي:

بادئ بدء يقول الباحث: إن معرفة شخصية لعالم ما، لا بد من معرفة طبيعة عصره وبيئته التي عاش فيها؛ إذ إن للبيئة تأثيراً في أفرادها. وقد خلق الله سبحانه وتعالى الناس جميعاً وجعلهم أئماً وقبائل؛ ليتعارفوا، وتكون بينهم علاقات شتى، وهذه فطرة الله التي فطر الناس عليها، فإذا لا بد من التأثير والتأثير بين أفراد المجتمع الواحد والمجتمعات المتعددة إذا وجدت الصلة والعلاقات المتبادلة. وإذا أراد الباحث أن يقوم بوصف عصر الإمام البغوي، فينبغي أولاً تحديد الزمن الذي عاش فيه.

فقد عاش الإمام البغوي في القرن الخامس الهجري؛ أي في العصر العباسي، ولذا سيتعرض الباحث في وصف عصر الإمام البغوي من ثلاث نواح:

#### المطلب الأول: الحالة السياسية

كم العباسيون<sup>241</sup> في الفترة الواقعة بين (132هـ - 656هـ) وهي فترة تميزت بتعدد الأنظمة السياسية وتنوعها، وذلك بسبب تنوع ميول الخلفاء واتجاهاتهم فيما يتعلق بعناصر وأقسام السكان من عربٍ وفُرسٍ وأتراكٍ، وبناءً على ذلك ظهر التنافس بين هذه العناصر مما أدى إلى تردي الأوضاع في أواخر العهد العباسي، أما فيما يتعلق بالحالة السائدة في الفترة التي عاش فيها الإمام البغوي فقد تميزت

241 نسبة إلى جددهم عبد الله بن عباس رضي الله عنهما.

بسيطرة البويهيين<sup>242</sup> على السلطة في بغداد وإحكام قبضتهم عليها إلى أن برزت دولة السلاجقة<sup>243</sup> في أوائل القرن الخامس الهجري التي وسعت سيطرتها على الدولة وانتزعتها من الدولة البويهية<sup>244</sup>.

### المطلب الثاني: الحالة الاجتماعية والاقتصادية

عاشت الدولة العباسية حياة ترفٍ ونعيمٍ حتى أنّ بغداد كانت أعظم بلاد العالم حضارةً واحتواءً لأشكال التطور من جسورٍ ومستشفياتٍ ومراصد، وبدأت مظاهر العناية بالجماليات والزخارف، مما أضفى على الدور والأزقة والأماكن العامة طابع الغنى والأناقة<sup>245</sup>.

كما انتشرت دور العلم والعبادة، وحظيت بعناية فائقة من حيث العمران والمساحة والخدمة، كما ظهر الاهتمام بالشعر والشعراء الذين تغنوا بالترف الحضاري والاجتماعي السائد من حولهم<sup>246</sup>.

### المطلب الثالث: الناحية العلمية والثقافية

بلغ الاهتمام بالعلم ذروته في العصر العباسي وشمل ذلك كافة المجالات وأنواع العلوم المختلفة، كما اتسعت حركة التأليف والكتابة. ففي العلوم الشرعية لوحظ توسع لافت في التأليف في علم التفسير حيث تطور إلى الاستشهاد بالشعر العربي وبيان وجوه القراءات والإعراب ثم تنوع التفسير إلى تفسير بالمأثور وآخر بالرأي ونشأت لذلك مدارس كان لها أسسها ومبادئها العلمية<sup>247</sup>.

<sup>242</sup> هم بنو بويه، سلالة من الديلم (جنوب بحر الخزر) حكمت غرب فارس والعراق سنوات تزامنا مع العصر العباسي، استمدوا اسمهم من أبي شجاع بويه، والذي لمع اسمه أثناء عهد الدولتين السامانية ثم الزيرية. استطاع ثلاثة من أبنائه الاستيلاء على السلطة في العراق وفارس. خلع عليهم الخليفة العباسي ألقاب السلطنة. ينظر: إلهامي، العباسيون الضعفاء. ص (306-307).

<sup>243</sup> هم مجموعة من قبائل الأتراك المعروفة بإسم الأغوز (الغز) التركية، سمو بالسلاجقة نسبة إلى جدهم سلجوق بن دقاق، وكانت تركستان الموطن الأول لهم، ونظراً لأحترافهم الرعي فكانوا يتنقلون من مكان إلى آخر. ينظر: ابن كثير. البداية والنهاية (12-48-49) أيوب، آخر أيام العباسيين. ص (9-10).

<sup>244</sup> ينظر: حسنين، دولة السلاجقة. ص (14-15).

<sup>245</sup> المرجع نفسه. ص (17).

<sup>246</sup> المرجع نفسه.

<sup>247</sup> المرجع نفسه. ص (153) (170) وينظر: حلمي، السلاجقة في التاريخ والحضارة. ص (215) (376)

أما فيما يتعلق بالحديث فقد تنوعت علومه وظهر علم مصطلح الحديث والجرح والتعديل والدراسات المختلفة المتعلقة به<sup>248</sup>.

كما ظهرت المذاهب الفقهية المختلفة وتَبَلُّوَرَت وتوسعت في مبادئها واستنتاجاتها<sup>249</sup>.

أما علم النحو واللغة العربية فقد بدأ العلماء بتأليف رسائل صغيرة ثم توسعوا حتى وصلوا إلى إنتاج المعاجم والكتب الضخمة في اللغة، ثم نشأت المدارس النحوية كالمدرسة البصرية والمدرسة الكوفية وشاع فيهما التأليف في النحو والأدب<sup>250</sup>.

وفي مجال التاريخ توسعت حركة التأليف وظهرت كتب المغازي والسير وانتشرت كتب الطبقات<sup>251</sup>.

إضافة إلى ذلك توسعت حركة الترجمة بين اللغة العربية وعدة لغات مما أدى إلى ترجمة الكتب في عدة مجالات وفنون<sup>252</sup>.

المبحث الثاني: ترجمة الامام البغوي

المطلب الأول: السيرة الشخصية للامام البغوي

اسمه ونسبه: هو أبو محمد، الحسين بن مسعود بن محمد المعروف بالفراء<sup>253</sup> البغوي،<sup>254</sup> الفقيه، الشافعي، المحدث، المفسر، الملقب بمحبي السنة وركن الدين، تفقه على القاضي حسين وسمع منه الحديث، وكان تقيًا، ورعًا زاهدًا، قانعًا، إذا ألقى الدرس لا يلقيه إلا على طهارة، وإذا أكل لا يأكل إلا

<sup>248</sup> ينظر: حلمي، السلاجقة في التاريخ والحضارة. ص (215) (376)

<sup>249</sup> المرجع نفسه.

<sup>250</sup> المرجع نفسه.

<sup>251</sup> المرجع نفسه.

<sup>252</sup> المرجع نفسه.

<sup>253</sup> نسبة إلى خياطة الفراء وبيعها. ينظر: السمعاني، الأنساب (153/10).

<sup>254</sup> نسبة إلى بلدة بخراسان بين مرو وهراة يقال لها بغ وبغشور، والبغوي نسبة شاذة على خلاف الأصل، ينظر: السمعاني، الأنساب (273/2).

الخبز وحده، فلما عوتب في ذلك أصبح يضيف عليه البعض من الزيت. توفي رحمه الله في شوال سنة 510 هـ عشر وخمسمئة من الهجرة بمرور وقد جاوز الثمانين ودفن عند شيخه القاضي حسين بمقبرة الطالقاني<sup>255</sup>.

### المطلب الثاني: السيرة العلمية للإمام البغوي

كان البغوي إمامًا في التفسير، إمامًا في الحديث، إمامًا في الفقه، عده التاج السبكي من علماء الشافعية الأعلام، وقال: كان إمامًا جليلاً، ورعًا، زاهدًا فقيهاً، محدثًا مفسرًا، جامعًا بين العلم والعمل، سالكا سبيل السلف وصنف في تفسير كلام الله تعالى، وأوضح المشكلات من قول النبي صلى الله عليه وسلم وروى الحديث واعتنى به....<sup>256</sup>.

ولعله من المفيد في هذا البحث أن يذكر الباحث شيوخ الإمام البغوي الذين تلقى عنهم العلم، وتلامذته الذين تلقوا منه، ومصنفاته التي تركها، وثناء العلماء عليه؛ حتى تكتمل صورة الإمام البغوي العلمية.

#### فمن شيوخ الإمام البغوي:

##### 1- أبو عمر عبد الواحد المليحي:

عبد الواحد بن أحمد بن أبي القاسم، الشيخ الصدوق، مسند هراة، سمع أبا محمد المخلدي وأبا الحسين الحفاف وابن أبي شريح، وروى صحيح البخاري عن النعمي. روى عنه الإمام البغوي وخلف بن عطاء الماوردي وإسماعيل بن منصور المقرئ وغيرهم. توفي سنة 463هـ، وعمره 96 سنة رحمه الله<sup>257</sup>.

##### 2- الشيخ الثقة المسند أبو بكر يعقوب بن أحمد بن محمد النيسابوري:

255 ينظر: السيوطي، طبقات المفسرين. ص. (13) ابن خلكان، وفيات الأعيان (145/1-146) ابن السبكي، الطبقات الكبرى (214/4-215).

256 المصادر نفسها.

257 ينظر: الذهبي، سير أعلام النبلاء (234/35).

سمع أبا محمد المخلدي وأبا الحسين الخفاف وأبا نعيم الأزهرى، وحدث عنه محمد بن الفضل وغيره. كان صحيح الأصول محتشماً. توفي سنة 466هـ<sup>258</sup>.

### 3- أبو الحسن علي بن يوسف الجويني:

علي بن محمد بن علي بن عاصم الجويني المعروف بالرهبان، سكن نيسابور، كان فاضلاً حافظاً للأدب والشعر وأخبار الناس، صحب الأكابر وخدمهم ثم ضعف فترك أهل الدنيا واشتغل بالعبادة، كان له شعر حسن. سمع الحديث على كبر السن من أبي القاسم الفرائضي والحسن بن يعقوب الأديب، ولد سنة 450هـ وتوفي سنة 544هـ<sup>259</sup>.

### ومن تلاميذ الإمام البغوي:

#### 1- أبو منصور محمد بن أسعد العطاردي:

محمد بن أسعد بن محمد بن الحسين الطوسي العطاردي المعروف بِمُحَمَّدِ، مِنْ أَهْلِ نَيْسَابُورٍ وَأَصْلُهُ مِنْ طُوسٍ، كَانَ فَهِيماً فَاضِلاً وَأَعْظَمَ فَصِيحاً أُصُولِيّاً، سَمِعَ أَبَا بَكْرَ عَبْدِ الْغَفَّارِ الشَّيْرُوبِيَّ، وَأَبَا الْفَتْيَانَ عَمْرَ بْنَ عَبْدِ الْكَرِيمِ الرَّوَّاسَ، وَمُحَمَّدَ بْنَ مَنْصُورِ السَّمْعَانِيَّ، وَالْبَغْوِيَّ. رَوَى عَنْهُ: أَبُو أَحْمَدَ بْنَ سَكِينَةَ وَأَبُو الْمَجْدِ الْقَزْوِينِيَّ، تَوَفَّى سَنَةَ 571هـ<sup>260</sup>.

#### 2- أبو الفتح محمد بن محمد بن علي الطائي الهمداني:

واعظٌ عالمٌ بالحديث، سَمِعَ قَيْدَ بْنَ عَبْدِ الرَّحْمَنِ الشَّعْرَانِيَّ، وَإِسْمَاعِيلَ الْفَرَائِضِيَّ، لَهُ الْأَرْبَعُونَ حَدِيثاً الطَّائِيَّةَ، تَوَفَّى سَنَةَ 555هـ<sup>261</sup>.

#### 3- أبو المكارم فضل الله بن محمد بن أحمد النوقاني الشافعي:

<sup>258</sup> المصدر نفسه. (224/35).

<sup>259</sup> ينظر: السمعاني، التحرير في المعجم الكبير (585/1).

<sup>260</sup> ينظر: الذهبي، سير أعلام النبلاء (20-539-540).

<sup>261</sup> ينظر: الزركلي، الأعلام (24/7).

ولد سنة 513هـ، وبادر أبوه فأخذ له الإجازة من محيي السنة البغوي بمروياته، وسمع الأربعين الصغرى للبيهقي من عبد الجبار الخواري وتفقه على محمد بن يحيى صاحب الغزالي. روى عنه أبو رشيد الغزالي وغيره، توفي في نوقان سنة 600هـ.<sup>262</sup> وغيرهم من التلاميذ الذين انتفعوا بعلمه الغزير المبارك.

### أهم مصنفاته:

لقد قام الإمام البغوي رحمه الله، بتصنيف كُتُبٍ كثيرةٍ وفي فنونٍ مختلفةٍ، وسيقتصر الباحث ذكر مصنفاته في الحديث والتفسير؛ كَوْنِ البحثِ دائرٌ في التفسير.

### فمن مصنفاته في الحديث:

- 1- الأ نوار في شمائل النبي المختار: ورتبه على واحد ومائة بابٍ على طريقة المحدثين بالأسانيد<sup>263</sup>.
- 2- مصابيح السنة: وهو كتاب قسم فيه الأحاديث إلى صحاحٍ وحسانٍ، مريداً بالصحاح ما أخرجه البخاري ومسلم<sup>264</sup> أو أحدهما، وبالحسان ما أخرجه أرباب السنن الأربعة<sup>265</sup> مع الدارمي<sup>266</sup> أو بعضهم، إلا أنه لم يعين فيه مَنْ أخرج كل حديث على انفراده، ولا

<sup>262</sup> ينظر: المصدر السابق. (391/41).

<sup>263</sup> ينظر: محمد بن جعفر الكتاني، الرسالة المستطرفة لبيان مشهور كتب السنة المصنفة. ص (111).

<sup>264</sup> هو: مسلم بن الحجاج بن مسلم بن ورد بن كوشاذ القشيري النيسابوري، ولد سنة 206 هـ، مصنف كتاب صحيح مسلم الذي يعتبر ثاني أصح كتب الحديث بعد صحيح البخاري. توفي سنة 261 هـ. ينظر: ابن عماد الحنبلي، شذرات الذهب في أخبار من ذهب (579/12-580).

<sup>265</sup> أي سنن النسائي، سنن أبي داود، سنن الترمذي، سنن ابن ماجه.

<sup>266</sup> هو: عثمان بن سعيد بن خالد بن سعيد التميمي الدارمي السجستاني أحد رواة الحديث، ولد قبل سنة 200 هـ، تتلمذ على يحيى بن معين، وعلي المديني، وأحمد بن حنبل. توفي سنة 280 هـ. ينظر: الذهبي، سير أعلام النبلاء (319/13-326).

الصحابي الذي رواه، ثم عين ذلك أبو عبد الله محمد بن عبد الله بن الخطيب العمري التريزي في كتاب سماه مشكاة المصابيح<sup>267</sup>.

3- الأربعون حديثاً<sup>268</sup>.

ومن مؤلفاته في التفسير:

1- كتاب معالم التنزيل والمشهور بتفسير البغوي، وهو موضوع الباحث.

2- الكفاية في القراءة<sup>269</sup>.

ثناء العلماء عليه:

جاءت أقوال عديدة تثني على الإمام البغوي رحمه الله، وتشهد على ورعه وتقواه ومن ذلك: ما جاء في طبقات الشافعية الكبرى (75/7): "كان إماماً جليلاً ورعاً زاهداً فقيهاً محدثاً جامعاً بين العلم والعمل سالكاً سبيل السلف له في الفقه اليد الباسطة ....".

وفي سير أعلام النبلاء (44/19): "الشيخ الإمام العلامة القدوة الحافظ شيخ الإسلام محي السنة أبو محمد الحسين بن مسعود بن محمد بن الفراء البغوي الشافعي المفسر صاحب التصانيف، وكان البغوي يلقب بمحي السنة وركن الدين، وكان سيداً إماماً، عالماً علامةً، زاهداً قانعاً باليسير، بورك له في تصانيفه، .....".

### أثر الإمام البغوي في عصره:

وبعد، فقد تبين للباحث الصورة المشرفة للعالم الجليل، والمفسر العظيم الإمام البغوي رحمه الله تعالى، وأنه كان بعيداً عن الحياة السياسية، ولم يختلط بالملوك والحكام، ولكنه حظي بمكان مرموق، وهذه الصورة المشرفة تبعث في النفوس اطمئنانها وفخرها واعتزازها لوجود أمثال هؤلاء العمالقة الذين لم يتوانوا

<sup>267</sup> ينظر: المرجع السابق. ص (179).

<sup>268</sup> ينظر: المرجع السابق. (440/19).

<sup>269</sup> ينظر: البغدادي، هدية العارفين أسماء المؤلفين وآثار المصنفين (312/1).

لحظة في خدمة الدين والقرآن الكريم والسنة المطهرة، وإفناء آجالهم ومرخصاً لأعمارهم من أجل ذلك. رحمهم الله أجمعين.

### المبحث الثالث: التعريف بتفسير الإمام البغوي "معالم التنزيل"

#### المطلب الأول: أسماء كتاب معالم التنزيل

ليس لكتاب معالم التنزيل بعد البحث أسماء أخرى، وإنما يعرف بتفسير البغوي. وبعد، فكتاب معالم التنزيل هو كتاب متوسط، نقل فيه مصنفه عن مفسري الصحابة والتابعين ومن بعدهم، وهو من الكُتُب الجليلة التي حوت الصحيح من الأقوال، مجرد من الغموض والتكلف في توضيح النص القرآني، مُحلى بالأحاديث النبوية والآثار الغالب عليها الصحة كما جاء ذلك في مقدمته<sup>270</sup>.

#### وسبب تأليفه:

وهو إجابته لبعض طلاب العلم الذين سألوه أن يصنف لهم كتاباً في تفسير كتاب الله تعالى، وكذلك أيضاً اقتداؤه بالسلف الصالح الذين حرصوا على تدوين العلم خوفاً من دروسه حتى يصل إلى الخلف فيعلموه ويعملوا به، ذكر ذلك في مقدمته أيضاً<sup>271</sup>.

#### المطلب الثاني: الجهود السابقة<sup>272</sup>

حسب اطلاع الباحث مما توفر لديه من مصادر المعلومات، فبعد البحث تبين أنه ليس ثمة دراسة منهج وتحقيق كامل لكتاب معالم التنزيل، وإنما وجدت رسالتين جامعتين لنيل الدكتوراة في منهج الإمام البغوي، وكلتا الرسالتين مطبوعة وهما:

1- منهج البغوي في تفسيره للدكتوراة عفاف عبد الغفور حميد، وقد سبق الحديث عنه في مقدمة

البحث.

<sup>270</sup> ينظر: البغوي، تفسير البغوي (34/1).

<sup>271</sup> المصدر نفسه.

<sup>272</sup> <https://al-maktaba.org/book/31871/33055> مكتبة ملتقى أهل التفسير.



2- منهج الامام البغوي في عرض القراءات وأثر ذلك في تفسيره: دراسة نظريه تطبيقيه، طلحة محمد توفيق ملا حسين.

وهناك رسائل بعد اطلاع الباحث على قاعدة الملك فيصل للدراسات والأبحاث، ولا يُعلم إن كانت الرسائل مكتوبة، أم فقط مقتصرة على العنوان وهي:

- 1- الإمام البغوي وكتابه التفسير، محمد علي محمود عثمان، رسالة دكتوراه.
- 2- البغوي الفراء وتفسيره للقرآن الكريم، محمد ابراهيم شريف، رسالة ماجستير.
- 3- البغوي وابن كثير ومنهجهما في التفسير: دراسة وتحقيق، زينب عبد الرحمن الدخيل، كلية التربية للبنات بالرياض، رسالة دكتوراه.
- 4- الإيضاح في التفسير لأبي القاسم الأصفهاني: تحقيق ودراسة من أول سورة الأنعام إلى نهاية سورة يونس ومقارنته بتفسير معالم التنزيل للبغوي، راشد بن حمد الصبحي، الجامعة الإسلامية، رسالة ماجستير.
- 5- الروايات الإسرائيلية في تفسير الطبري: من أول سورة الكهف إلى آخر سورة الناس: جمعا ودراسة مع موازنتها بتفسير البغوي، مأمون عبد الرحمن محمد أحمد، الجامعة الإسلامية.

### المطلب الثالث: طبعات الكتاب

لقد وقع في يد الباحث اثنان من طبعات كتاب معالم التنزيل:

- 1- معالم التنزيل، بتحقيق: عبد الرزاق المهدي، الناشر/ دار إحياء التراث العربي - بيروت، الطبعة الأولى/1420هـ، عدد الأجزاء/5.
- 2- معالم التنزيل، بتحقيق: محمد عبد الله النمر، عثمان جمعة الضميرية، سليمان مسلم الحرش، دار طيبة- الرياض، ط/الرابعة، 1417هـ. عدد الأجزاء/8.

والكتاب الثاني هو ما اعتمده الباحث في دراسة منهج الإمام البغوي في تفسيره.

وهناك طبعات كثيرة منها طُبعت بفارس في أربع مجلدات ولم يذكر مكان الطبع أو تاريخه، وطبع أيضاً في بومباي في مجلدين سنة 1309هـ - 1891م، وطبع على هامش تفسير الإمام ابن كثير، كما طبع على هامش تفسير الخازن، وتقع الطبعة الأخيرة في سبعة أجزاء وفي أربعة مجلدات<sup>273</sup>.

### المبحث الرابع: منهج الإمام البغوي في تفسيره معالم التنزيل

سيتناول الباحث في بيان منهج الإمام البغوي في تفسيره معالم التنزيل بشكل عام، أما تناول المنهج بشكل تفصيلي فسيطرُق أثناء عقد المقارنة بين منهج الإمام البغوي وبين منهج الإمام ابن عادل الدمشقي في الفصل الرابع بحول الله.

فيقول الباحث: افتتح الإمام البغوي تفسيره بالمقدمة، فحمد الله وأثنى عليه وصلى على رسوله صلى الله عليه وسلم، ثم تحدث بعد ذلك عن الهدف الأكبر من نزول القرآن وهو إنقاذ البشرية من الضلالة إلى الهداية، ومن الجهل إلى العلم، وأنه لا يمكن تحقيق هذا الهدف إلا بفهم القرآن وتدبره، ولا يمكن فهمه إلا بالوقوف على تفسيره والتضلع بالعلوم المتصلة به.

وبعد أن بين سبب تأليفه؛ بيّن بعد ذلك الأسانيد التي نقل بها عن السلف الصلح أقوالهم في تفسير آيات القرآن، حيث ذكر إسناده عن معظم الصحابة والتابعين الذين روى عنهم.

وبعد ذلك عرض لموضوع القراءات، فبين التزامه بالقراءات المتواترة، ثم بين أخيراً التزامه بالصحيح من السنة فيما يذكره وابتعاده عن المناكير وما لا علاقة له بتفسير القرآن.

ثم بعد ذلك شرع بعقد ثلاثة فصول قبل أن يبدأ بتفسير القرآن:

- الفصل الأول: في فضائل القرآن والعمل به.
- الفصل الثاني: في فضائل تلاوة القرآن.

<sup>273</sup> ينظر: حميد، البغوي ومنهجه في التفسير. ص (63).

- الفصل الثالث: في وعيد من قال في القرآن برأيه.

ثم شرع في تفسير القرآن سورة سورة، مبتدئاً بسورة الفاتحة، وختم بسورة الناس<sup>274</sup>.

المبحث الخامس: معالم التنزيل في الميزان

المطلب الأول: مصادر الإمام البغوي في تفسيره معالم التنزيل:

ذكر الإمام البغوي في مقدمته مصادره في تفسيره (47/1)؛ وأنه قد أخذ من سبقه من المفسرين بالمأثور عن طريق شيوخه. قال البغوي في مقدمة تفسيره: "وما نقلت فيه من التفسير عن عبد الله بن عباس رضي الله عنهما حبر هذه الأمة، ومن بعده من التابعين، وأئمة السلف مثل: مجاهد وعكرمة وعطاء بن أبي رباح.....". وإسناده المباشر عن أستاذه أبي إسحاق أحمد بن محمد بن إبراهيم الثعلبي عن شيوخه رحمهم الله.

ثم شرع يورد طرق تلقيه عنهم، مثاله: تفسير ابن عباس، قال البغوي في تفسيره: "تفسير عبد الله بن عباس رضي الله عنهما - ترجمان القرآن - الذي قال فيه النبي صلى الله عليه وسلم: ((اللهم علمه الكتاب))، وقال: ((اللهم فقهه في الدين)). قال أبو إسحاق: أخبرنا أبو محمد عبد الله بن حامد، أنا أبو الحسن أحمد بن محمد بن عبدوس الطرائفي، ثنا عثمان بن سعيد الدارمي، ثنا عبد الله بن صالح، أن معاوية بن صالح، حدثه عن علي بن أبي طلحة الوالي عن عبد الله بن عباس".

بعد ذلك أخذ الإمام يكمل بقية طرق تلقيه في التفسير.

المطلب الثاني: مميزات كتاب معالم التنزيل:

<sup>274</sup> ينظر: البغوي، معالم التنزيل (33/1-48).

لقد نال كتاب معالم التنزيل قبولاً لدى العلماء، حيث اعتمد في تفسيره على الأثر من القرآن والسنة وأقوال الصحابة والتابعين اعتماداً كبيراً، كما أنه اعتمد على بعض من سبقه من المفسرين وخصوصاً الإمام الثعلبي في تفسيره كشف البيان حتى أن بعض العلماء عدّ تفسير البغوي اختصاراً لتفسير الثعلبي مع أفضلية تفسير البغوي من حيث صيانتته عن الأحاديث الموضوعة والآراء المبتدعة كما قال شيخ الإسلام ابن تيمية: "والبغوي تفسيره مختصر من تفسير الثعلبي لكنه صان تفسيره عن الأحاديث الموضوعة والآراء المبتدعة...<sup>275</sup>".

وقال الخازن<sup>276</sup> في مقدمة كتابه لباب التأويل في معاني التنزيل (3/1) واصفاً تفسير البغوي: "من أجل المصنفات في علم التفسير وأعلاها وأناها وأسناها، جامعا للصحيح من الأقاويل، عارياً عن الشبه والتصحيف والتبديل، محلي الأحاديث النبوية، مطرزاً بالأحكام الشرعية.....، مفرغاً في قالب الجمال بأفصح مقال.....".

### المطلب الثالث: المآخذ على كتاب معالم التنزيل:

مع مميزات كتاب معالم التنزيل، وثناء العلماء عليه كشيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله والخازن إلا أن كتاب معالم التنزيل قد اعتوره بعض المآخذ، ويظهر هذا في قول الكتاني: "وقد يوجد فيه من المعاني والحكايات ما يحكم بضعفه أو وضعه<sup>277</sup>".

وقال الشيخ محمد أبو شهبه: "فإن أراد الحديث الطويل في فضائل القرآن سورة سورة فمسلم، وإن أراد غير ذلك فليست موافقا لشيخ الإسلام-أي ابن تيمية فيما أثنى على معالم التنزيل سابقا-؛ لأنه

<sup>275</sup> ينظر: ابن تيمية، مجموعة الفتاوى (190/13).

<sup>276</sup> هو: علاء الدين علي بن محمد بن إبراهيم بن عمر الشيعي المعروف بالخازن. كان الخازن عالم بالتفسير والحديث، ومن فقهاء الشافعية، ولد سنة 678 هـ ببغداد، وتوفي في حلب سنة 741 هـ. ينظر: ابن حجر العسقلاني، الدرر الكامنة في أعيان المئة الثامنة (116-115/4).

<sup>277</sup> ينظر: الكتاني، الرسالة المستطرفة (45/5).

ذكر في كتابه بعض الموضوعات والإسرائيليات بكثرة، اللهم إلا أن يقال إنه أقل من تفسير الثعلبي في الموضوعات والإسرائيليات....<sup>278</sup>.

ولعل الباحث يرى أنه وإن وُجد بعض المآخذ فإنه كتاب معالم التنزيل يبقى تفسيراً جليلاً، وقد نال القبول لدى الكثير من العلماء، حتى إنه أفضل من تفسير الثعلبي لخلوه من الكثير من الأحاديث الموضوعية، كما صرح بذلك الشيخ محمد أبو شهبه في مقولته السابقة والله أعلم.

Prince of Songkla University  
Pattani Campus

---

<sup>278</sup> ينظر: أبو شهبه، الإسرائيليات والموضوعات في كتب التفسير. ص (128).

### خلاصة الفصل الثالث

خلص الباحث في الفصل الثالث عدة أمور كالاتي:

- 1- كان الإمام البغوي عَلمًا مِنْ عُلَمَاءِ الشافعية في القرن الخامس الهجري والذي ازدهر فيه العلم، واتسعت فيه حركة التأليف.
- 2- يُعتبر كتاب معالم التنزيل مُختصرًا لتفسير الثعلبي، ولم يُنَلَّ الكتاب مِنْ الأحاديث الموضوعية والإسرائيليات المصادمة للعقيدة الإسلامية.
- 3- ومع ذلك لم تقلل تلك المآخذ مِنْ قيمة الكتاب، فقد حَظِيَ كتاب معالم التنزيل مكانةً وحظوظاً في نفوس أهل العلم، ويُعتبر كتابه مِنْ أهم كُتُب التفسير بالمأثور، ولا زال الكتاب إلى اليوم مِنْ المراجع المهمة لا يستغني عنها المفسر.

Prince of Songkla University  
Pattani Campus

## الفصل الرابع

### الإمام ابن عادل الدمشقي وتفسيره اللباب في علوم الكتاب

ويتضمن هذا الفصل على خمسة مباحث كالاتي:

المبحث الأول: دراسة الحالة العامة لعصر الإمام ابن عادل الدمشقي

المبحث الثاني: ترجمة الإمام ابن عادل الدمشقي

المبحث الثالث: التعريف بتفسير الإمام ابن عادل الدمشقي "معالم اللباب في علوم الكتاب"

المبحث الرابع: منهج ابن عادل الدمشقي في تفسيره معالم اللباب في علوم الكتاب

المبحث الخامس: اللباب في علوم الكتاب في الميزان

\*\*\* \*\*

Prince of Songkla University  
Pattani Campus

## المبحث الأول: دراسة الحالة العامة لعصر الإمام ابن عادل الدمشقي

### المطلب الأول: الحالة السياسية:

نشأ ابن عادل في عصر المماليك، حيث كانت لهم السيادة الكاملة آنذاك على العالم العربي والإسلامي، وتتألف أقطارها من الشام ومصر والحجاز واليمن، والمماليك ورثوا السيادة عن الدولة العباسية إثر سقوطها على أيدي المغول التتار<sup>279</sup>.

ويمكن تقسيم المماليك إلى قسمين، أو إلى دولتين بالأصح، المماليك "البحرية"، وسميت بالبحرية، لإقامة ممالكها في جزيرة الروضة في مصر<sup>280</sup>.

#### 1- المماليك البحرية:

هم طائفة من الأرقاء جلبهم الملك الصالح نجم الدين أيوب<sup>281</sup>، ودرهم على فنون القتال والسلاح والرمية وغيرها من الفنون، وقد تميز هذا العصر بالتقدم والقوة والحضارة، وكانت فترة حكمهم من سنة 648هـ حتى سنة 784هـ، وقد حكم في هذه الفترة خمسة وعشرون سلطاناً<sup>282</sup>.

#### 2- المماليك البرجية "الجراكسة":

وهم المماليك الذين اشتراهم السلطان "قلاوون"<sup>283</sup> وسموا بالجراكسة نسبة إلى موطنهم الأصلي الذي أتوا منه "جورجيا" أو بلاد الشركس. واتسم هذا العصر بالضعف والانحطاط، وكانت فترة حكمهم من سنة 784هـ حتى سنة 923هـ، وحكم خلال هذه الفترة ثمانية عشر سلطاناً<sup>284</sup>.

<sup>279</sup> ينظر: حسن، مصر في العصور الوسطى. ص (228).

<sup>280</sup> المرجع نفسه.

<sup>281</sup> هو: نجم الدين أيوب بن الملك الكامل محمد بن العادل أبي بكر بن أيوب لقب بـ أبي الفتوح، مؤسس الممالك البحرية ولد في القاهرة سنة 603 هـ، وتوفي أثناء الحملة الصليبية السابعة واحتلالها دمياط سنة 647 هـ. ينظر: الذهبي، سير أعلام النبلاء (187/23-193).

<sup>282</sup> ينظر: عاشور، مصر والشام في عصر الأيوبيين والمماليك. ص (214).



وقد عاش الإمام ابن عادل في ظل المماليك البحرية، وامتاز عصره بما امتاز به العصر المملوكي عامةً، من كثرة الخلافات السياسية والنزاع على السلطة، مما أدى إلى نشوب حروب داخلية<sup>285</sup> ولكن رغم الخلافات، إلا أنهم يتحدون أمام الخطر الخارجي، وقد أكسبهم هذا الاحترام من قِبَل المسلمين، خصوصاً أنهم استطاعوا وقف الزحف المغولي وانتصر عليهم سنة 658هـ، وطردهم الصليبيين من الشام ومصر، وذلك في نهاية القرن السابع الهجري<sup>286</sup>.

### المطلب الثاني: الحالة الاجتماعية والاقتصادية:

اتسمت الحالة الاجتماعية في عصر المماليك بالنشاط والحركة المستمرة، إلا أن سميتها لم تكن ذات طابع عام في المجتمع، فلقد عاش المماليك حياة ترف وثراء فاحش، مما كانت حياة الفلاحين والعوام أقرب إلى الفقر والحاجة والمعاناة، وأما التجار والعلماء، فقد تبوؤوا المرموق من المكان في المجتمع<sup>287</sup> وأما الطوائف الأخرى فقد كان للدولة اهتمام بالغ بهم، وكان لكل طائفة من أهل الذمة رئيس يعينه السلطان<sup>288</sup>.

### المطلب الثالث: الحالة العلمية والثقافية:

ازدهرت الحياة العلمية في عصر المماليك، رغم الخلافات التي سبقت ذكرها، وكان هناك اهتمام كبير بالعلماء وبمكان العلم، حيث أنشئت العديد من المدارس، وكثرت حلقات العلم والمناظرات، والجمع والتأليف<sup>289</sup>، ويعود هذا الازدهار للأسباب التالية:

<sup>283</sup> هو: المنصور سيف الدين قلاوون الألفي الصالحى أحد أشهر سلاطين المماليك البحرية ورأس أسرة حكمت مصر والمشرق العربي مايزيد على قرن من الزمان. بويع له بالخلافة سنة 678 هـ، وتوفي بالقاهرة سنة 689 هـ. ينظر: حداد، السلطان المنصور قلاوون. ص (9) (15-16).

<sup>284</sup> ينظر: الأديب المصري، بدائع الزهور في وقائع الزهور (288/1)..

<sup>285</sup> ينظر: حسن، مصر في العصور الوسطى. ص (320).

<sup>286</sup> ينظر: عاشور، مصر والشام في عصر الأيوبيين والمماليك. ص (229).

<sup>287</sup> المرجع نفسه. ص (270).

<sup>288</sup> ينظر: السيوطي، حسن المحاضرة في تاريخ مصر والقاهرة (203/2).

<sup>289</sup> ينظر: الأديب المصري، بدائع الزهور في وقائع الزهور (358/2).

1- احتكار المماليك لجميع الوظائف السياسية والعسكرية، وتركهم للوظائف الدينية، حيث كانوا رجال سيف، مما دفع أهل البلاد الأصليين إلى الاهتمام بالعلم والتعلم والتعليم<sup>290</sup>.

2- انتقال مراكز العلم من بغداد والكوفة والبصرة إلى مصر ودمشق وحلب وحمّة بعد غزو المغول والتتار، مما له أثرٌ في تنشيط الحركة الفكرية في البلدان والإبداع دون الخروج على روح النص، ولعل تفسير الإمام ابن عادل يمثل أنموذجاً لطبيعة العلم السائد آنذاك<sup>291</sup>.

ولقد أنشئت في هذا العصر العديد من المدارس، فقد أنشئت ثلاث وستون مدرسة للمذهب الشافعي، واثنان وخمسون مدرسة للمذهب الحنفي، وإحدى عشرة مدرسة للمذهب الحنبلي، وأربع مدارس للمذهب المالكي، ومن أشهر هذه المدارس:

- 1- دار الحديث الظاهرية.
- 2- دار الحديث الأشرفية بسفح قاسيون.
- 3- دار الناصرية البرانية والجوانية.
- 4- دار القرآن الدلامية في الجسر الأبيض على نهر تورا.
- 5- الجامع الأموي الكبير.

ولا شك أن كثرة المدارس ودور التعليم دليلٌ صريحٌ على بروز العلم وازدهاره في ذلك العصر<sup>292</sup>.

ومن الطبيعي أن يبرز علماء أجلاء بعد توفر هذا الجو المناسب للتعلم والتعليم، فقد برز علماء في مختلف الفنون، وسيقتصر الباحث على ذكر بعض العلماء الذين برعوا في علم التفسير وعلوم القرآن:

- 1- بدر الدين الزركشي، المتوفى سنة 794هـ، صاحب البرهان في علوم القرآن.

<sup>290</sup> ينظر: أفيوني، الباب من علوم الكتاب لابن عادل الحنبلي أبو حفص عمر بن علي بن عادل الحنبلي الدمشقي، دراسة وتحقيق من سورة النساء، رسالة ماجستير. ص (44).

<sup>291</sup> المرجع نفسه. ص (45).

<sup>292</sup> ينظر: العلي، دمشق بين عصر المماليك والعثمانيين. ص (91-93) (171-178).

- 2- أبو حيان الأندلسي المتوفى سنة 745 هـ، صاحب تفسير البحر المحيط.  
 3- أحمد يوسف بن عبد الدايم المعروف بالسمن الحلي<sup>293</sup> المتوفى سنة 756 هـ صاحب تفسير الدر  
 المصون. وغيرهم من العلماء<sup>294</sup>.

### المبحث الثاني: ترجمة الإمام ابن عادل الدمشقي

#### المطلب الأول: السيرة الشخصية للإمام ابن عادل الدمشقي:

##### اسمه ونسبه:

هو عمر بن علي بن عادل الحنبلي، النُّعماني، الدمشقي، أبو حفص الملقب بسراج  
 الدين<sup>295</sup>. أما نسبه بالحنبلي فَنَسْبَةٌ إلى مذهب الإمام أحمد بن حنبل رحمه الله، والدمشقي فَنَسْبَةٌ إلى  
 موضع في الشام، أما بالنسبة للنُّعماني، ففيه قولان:

##### أ- إنه نسبة إلى بلدة اسمها نُعمان:

وهي بلدة بوادٍ قريب من الفرات على أرض الشام، قريب من الرُّحبة، والدليل على ذلك، جميع  
 شيوخ ابن عادل من الشام، وما يقوى على أنه بلدة، ما ورد في آخر الجزء الأول من النسخة الموجودة  
 في المكتبة الأحمديّة بحلب: "جمعه وعلقه لنفسه عمر بن علي بن عادل النُّعماني منشأ الحنبلي  
 مذهبا"<sup>296</sup>.

<sup>293</sup> هو: أحمد بن يوسف بن عبد الدايم، شهاب الدين أبو العباس، رحل إلى مصر وبرع في علوم النحو والقراءات أخذ النحو عن أبي  
 حيان، والقراءات على التقي الضائع، وهو صاحب كتاب الدر المصون في الكتاب المكنون، توفي سنة 756 هـ. ينظر: السيوطي، طبقات  
 المفسرين (100/1).

<sup>294</sup> ينظر: أفيوني، اللباب من علوم الكتاب لابن عادل الحنبلي أبو حفص عمر بن علي بن عادل الحنبلي الدمشقي، دراسة وتحقيق من  
 سورة النساء، رسالة ماجستير. ص (47 وما بعدها).

<sup>295</sup> ينظر: كحالة، معجم المؤلفين (568/2)، الركلي، الأعلام (58/5).

<sup>296</sup> ينظر: أفيوني، اللباب من علوم الكتاب لابن عادل الحنبلي أبو حفص عمر بن علي بن عادل الحنبلي الدمشقي، دراسة وتحقيق من  
 سورة النساء، رسالة ماجستير. ص (57).

ب- وإما أن تكون منسوبة إلى شخص:

فيكون أحد أجداده، وما يقوي هذا القول ما ورد في النسخة الأحمدية في الصفحة الأخيرة من الجزء الأول (الورقة 297/آ) وعلى غلاف الجزء الثالث من نسخة تشستريتي (الورقة 1/ب) أنه "النعمانى نسباً الحنبلي مذهباً"<sup>297</sup>.

وأما من نسب ابن عادل إلى الصحابي الجليل النعمان بن بشير<sup>298</sup> رضي الله عنه، فلا دليل على ذلك<sup>299</sup>.

#### مولده ونشأته ووفاته:

لقد شحت المصادر في ترجمة ابن عادل، ولم يجد الباحث خلال اطلاعه في كتب التراجم حسبما اطلع من ترجم له وحدد تاريخ ولادته ووفاته والحديث عن سيرته، وقد ذكر صاحب طبقات المفسرين "أحمد الأدنوي" ابن عادل في فصل الأئمة الذين لا يوجد لهم تاريخ لوفاتهم ولا لمولدهم في الطبقات والتواريخ<sup>300</sup>. حتى إن المؤرخ الشيخ محمد راغب الطباخ<sup>301</sup> كتب عنه مقالة باسم (ترجمة مفقودة)<sup>302</sup>.

ولكن من الممكن معرفة تاريخ تقريبي لمولده ووفاته من خلال استقراء شيوخه وتلامذته، ومعرفة تراجمهم. من خلال دراسة تراجم شيوخ ابن عادل؛ يتبين أنه ولد في أواخر القرن السابع، وعلى أوجه أقرب بعد سنة 675 هـ على الأقل، وبيان هذا في استعراض مولد ووفاة شيوخه:

<sup>297</sup> المرجع نفسه.

<sup>298</sup> هو: النعمان بن بشير بن سعد بن ثعلبة الخزرجي الأنصاري أبو عبد الله، خطيب وشاعر من أجلاء الصحابة، من أهل المدينة ورحل إلى الشام وتوفي في مرة النعمان سنة 62 هـ. ينظر: ابن الأثير، أسد الغابة (1/1065).

<sup>299</sup> ينظر: المرجع السابق. ص (58).

<sup>300</sup> ينظر: الأدنه وي، طبقات المفسرين. ص (418).

<sup>301</sup> هو: محمد بن راغب بن محمود بن هاشم الطباخ، من أهل حلب ومن كبار فضلائها قرأ كثيراً على علماء حلب وحفظ المتون، درس في كلية الشريعة بحلب ثم اختير مديراً لها، وانتخب عضواً في مجمع العلمي العربي بدمشق، له مصنفات منها المطالب العلية في الدروس الدينية. ينظر: الزركلي، الأعلام (6/123).

<sup>302</sup> ينظر: مجلة مجمع اللغة العربية بدمشق (20/381).

-شيخه محمد بن علي بن ساعد، ولد سنة 637 هـ وتوفي سنة 714 هـ في القاهرة.

-شيخته وزيرة بنت عمر بن المنجاء، ولدت سنة 624 هـ، وتوفيت سنة 716 هـ في دمشق.

-شيخه أحمد بن أبي طالب المعروف بابن الشحنة الحجار توفي سنة 730 هـ.

فَمِنْ خلال عرض وفيات شيوخ ابن عادل يتبين أنه كان أهلاً لسماع الحديث في بداية القرن الثامن وعليه فتكون ولادته في آخر القرن السابع، وبما أن المسندة وزيرة توفيت في دمشق سنة 716 هـ، والحافظ ابن الشحنة توفي في دمشق سنة 730 هـ، فإن ذلك يدل على أن ابن عادل كانت نشأته ونشاطه العلمي في دمشق.

وأما ابن ساعد؛ فيرى الباحث أن ابن عادل سمع منه في دمشق؛ لأن ولادة ابن ساعد كانت في حلب كما سيأتي ووفاته في القاهرة، فيكون ابن عادل سمع معجم الطبراني الكبير من ابن ساعد أثناء طريق رحلته إلى القاهرة ومروره بدمشق، وهذا يعني أيضاً أن ابن ساعد مكث في دمشق مدة، مما يدل على بعد خروج ابن عادل من دمشق والله أعلم<sup>303</sup>.

أما عن وفاته فالأغلب أنها بعد 780 هـ، وذلك لأن الحافظ الهيثمي<sup>304</sup> سمع منه بعض

المرويات.

وأما ما جاء في بعض النسخ، أنه تم الفراغ من نسخها كان في سنة 860 هـ في تشسرتبي، أو 876 هـ في الأحمدية، لا دلالة أنه توفي بعد 800 هـ، لأن هذه التواريخ للنسخ، والدليل على ذلك تعارض تواريخ انتهاء النسخ مع بعضها البعض<sup>305</sup>.

<sup>303</sup> ينظر: أفيوني، اللباب من علوم الكتاب لابن عادل الحنبلي أبو حفص عمر بن علي بن عادل الحنبلي الدمشقي، دراسة وتحقيق من سورة النساء، رسالة ماجستير. ص (59-60).

<sup>304</sup> هو: علي بن أبي بكر بن سليمان، نور الدين أبو الحسن الهيثمي القاهري الشافعي صهر الزين العراقي صحبه ولم يفارقه حتى مات، ولد سنة 735 هـ وتوفي سنة 807 هـ من آثاره مجمع الزوائد ومنبع الفوائد. ينظر: الزركلي، الأعلام (266/4).

<sup>305</sup> ينظر: المرجع السابق. ص (61).

### المطلب الثاني: السيرة العلمية للإمام ابن عادل الدمشقي:

لقد نشأ الإمام ابن عادل الدمشقي في بيئة علمية جعلت منه واحداً من الأئمة الذين ساروا على المذهب الحنبلي، وواحداً من خلد تفسيره حتى يومنا هذا، ولقد سبق للباحث ذكر أسماء شيوخه أثناء تحديد ولادة ووفاة الإمام ابن عادل الدمشقي، وسيعيد الباحث ذكرهم إتماماً للفائدة، وهم:

1- محمد بن علي ساعد الحلبي<sup>306</sup>.

2- وزيرة بنت عمر<sup>307</sup>.

3- أحمد الحجار.

أما تلامذته فلم يصرح أحدٌ منهم بسماعه من الإمام ابن عادل الدمشقي حسب اطلاع الباحث على كتب التراجم سوى تلميذ واحد وهو الحافظ الهيثمي الذي سَمِعَ من ابن عادل جزءاً من معجم الطبراني، فقال: "وأخبرني عبد القادر أيضاً بقراءتي عليه من أول الجزء الثاني والثمانين. وأوله حدثنا أبو يزيد القراطيسي، فذكر النعمان بن بشير أن أباه أتى النبي صلى الله عليه وسلم فقال: إني نَحَلت ابني هذا غلاماً... (الحديث). وينتهي إلى تفسير حديث هند ابن أبي هالة. "وأخبرني من هنا إلى باب اللام ألف أبو حفص عمر بن علي ابن عادل الحنبلي بقراءتي أيضاً<sup>308</sup>".

ومع عصر الازدهار وانتعاش حركة التأليف الذي عاش فيه الإمام ابن عادل الدمشقي، فقد ترك لمن بعده مؤلفين هامين وهما:

1- اللباب من علوم الكتاب. كتاب في التفسير وهو بصدد الباحث دراسته.

2- حاشية على المحرر في الفقه الحنبلي لابن تيمية.

<sup>306</sup> ينظر: الهيثمي، مجمع الزوائد ومنبع الفوائد (1/153-154).

<sup>307</sup> ينظر: التقى الفاسي، ذيل التقييد في رواية السنن والأسانيد (2/248).

<sup>308</sup> ينظر: الهيثمي، مجمع الزوائد ومنبع الفوائد (1/153).

### ثناء العلماء عليه:

أثنى العلماء على ابن عادل من خلال ثنائهم على تفسيره، فالخبي<sup>309</sup> صاحب (نفع الريحانة) يذكر أبياتاً في ترجمته لمفتي الشافعية في حلب، أبي الوفا: محمد بن عمر بن عبد الوهاب العرضي<sup>310</sup> ومدح فيها، منها:

له الباع في التفسير ضاهى ابن عادل      وحيث روى الأخبار تدعوه يحصب<sup>311</sup>  
أثر الإمام ابن عادل الدمشقي في عصره:

وبعد، فإن مع قلة المصادر المترجمة للإمام ابن عادل الدمشقي إلا أنه مع ما ورثه لمن بعده من كتبه المصنفة؛ يتبين للباحث أنه كان يحتل مكاناً مرموقاً في وقته، وأنه كان من المفسرين العظام وإن كان ناقلاً جامعاً كما سيأتي، وأنه كان بعيداً عن الحياة السياسية، ولم يختلط بالملوك والحكام، وهذه الصورة المشرقة تبعث في النفوس اطمئنانها وفخرها واعتزازها لوجود أمثال هؤلاء العمالقة الذين لم يتوانوا لحظة في خدمة الدين والقرآن الكريم والسنة المطهرة وإفناء آجالهم ومرخصاً لأعمارهم من أجل ذلك. رحمهم الله أجمعين.

المبحث الثالث: التعريف بتفسير الإمام ابن عادل الدمشقي "اللباب في علوم الكتاب"

#### المطلب الأول: أسماء كتاب اللباب في علوم الكتاب:

اختلفت المصادر في شيءٍ من اسمه، ففي نسخة الأحمدية وآيا صوفيا والرباط وكوبريلي اسمه "اللباب من علوم الكتاب"<sup>312</sup>، وفي المصادر الحديثة التي ترجمت لابن عادل "اللباب في علوم

<sup>309</sup> هو: محمد أمين بن فضل الله بن محمد محب الدين بن أبي بكر بن داود المحبي الحموي الأصل الدمشقي الحنفي، مؤرخ أديب وشاعر، لغوي مشارك في بعض العلوم ولد بدمشق 1061هـ وتوفي فيها سنة 1111 هـ. ينظر: كحالة، معجم المؤلفين (78/9).

<sup>310</sup> هو: محمد بن عمر بن عبد الوهاب بن إبراهيم بن محمود العريضي الحلبي أبو الوفاء الشافعي القادري المتوفى سنة 1071 هـ، اشتغل بالتاريخ والأدب، له كتب منها حاشية على أنوار التنزيل للبيضاوي. ينظر: الزركلي، الأعلام (317/6).

<sup>311</sup> المحبي، نفحة الريحانة ورشحة طلاء الحانة (215/2).

<sup>312</sup> ينظر: خرمندي، اللباب من علوم الكتاب لابن عادل الحنبلي، سورة الأنبياء والحج والمؤمنون، دراسة وتحقيق. ص (34).

الكتاب<sup>313</sup>، أما في طبقات المفسرين للأدنوي فقال: "اللباب من علم الكتاب<sup>314</sup>"، وأما محمد الطباخ فقال: "اللباب من علم الكتاب<sup>315</sup>".

### المطلب الثاني: الجهود السابقة:

لقد تولى الباحثون الاهتمام بآبن عادل ومنهجه في تفسيره، فغير ما ذكر الباحث في مقدمة البحث وهي رسالة ماجستير التي تقدم بها الطالب عبد الحي حسن موسى عبد المجيد إلى جامعة نابلس بفلسطين بعنوان: "الإمام أبو حفص عمر بن علي بن عادل الحنبلي المتوفى سنة 880 هـ ومنهجه في التفسير"، فقد تقدم أيضا الباحث مناع القرني عام 1414 هـ يبحث بعنوان "منهج ابن عادل في تفسيره اللباب في علوم الكتاب" بالإضافة إلى تحقيق سورة الفاتحة، وهي رسالة أعدت لنيل الدكتوراه، من جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، كلية أصول الدين، ولعله مما يؤخذ على الباحث أنه لم يستطع تحديد مصادر التفسير، فجعل كل عالم ذكر اسمه في التفسير من مصادره، وأغفل عن ذكر الدر المصون الذي هو أحد مصادر ابن عادل في تفسيره<sup>316</sup>.

وقام الدكتور محمد بن عبد الرحمن الشائع<sup>317</sup> من قسم القرآن وعلومه في كلية أصول الدين بالرياض، بكتابة مقالة في مجلة جامعة الإمام محمد بن سعود<sup>318</sup>، دَرَسَ في هذا المقال شخصية ابن عادل وتفسيره اللباب، ولعله لم يستطع تحديد المصادر أيضاً التي نقل منها ابن عادل في تفسيره.

بالإضافة أنه أشار في آخر مقاله إلى دراسات في هذا التفسير، قدمت على شكل أطروحات جامعية لكلية اللغة العربية، ففي جامعة الأزهر بمصر، ذكر منها:

<sup>313</sup> ينظر: كحالة، معجم المؤلفين (468/2) الزركلي، الأعلام (58/5).

<sup>314</sup> ينظر: الأدنه وي، طبقات المفسرين. ص (418).

<sup>315</sup> ينظر: مجلة مجمع اللغة العربية - 1945 م. (318/20).

<sup>316</sup> ينظر: أفيوني، اللباب من علوم الكتاب لابن عادل الحنبلي أبو حفص عمر بن علي بن عادل الحنبلي الدمشقي، دراسة وتحقيق من سورة النساء، رسالة ماجستير. ص (182).

<sup>317</sup> هو: محمد بن عبد الرحمن الشائع، باحث سعودي، له كتب منها أسباب اختلاف المفسرين، ونزول القرآن الكريم في عهد الرسول صلى الله عليه وسلم. المرجع نفسه.

<sup>318</sup> ينظر: مجلة الإمام محمد بن سعود، العدد 17، الصادر في رجب 1417 هـ.



- 1- دراسة أحمد الزين<sup>319</sup>، علي العزاوي، بعنوان "اللباب في علوم الكتاب لأبي حفص عمر بن عادل الدمشقي من أول الاستعاذة إلى قوله ﴿ وأولئك هم المهتدون ﴾ دراسة وتحقيق.
- 2- دراسة إبراهيم السيد إبراهيم بدوي، بعنوان "دراسة وتحقيق المسائل النحوية واللغوية من كتاب اللباب" وذلك لنهاية سورة البقرة<sup>320</sup>.

وهناك رسائل عديدة<sup>321</sup> من جامعة أم درمان - كلية أصول الدين، أعدت لنيل درجة الماجستير، في دراسة وتحقيق من كتاب تفسير ابن عادل اللباب من علوم الكتاب، يذكر الباحث منها:

- 1- أحمد محمد الفاضل، سورة البقرة من الآية (102) إلى الآية (152) -1999م.
- 2- محمد بسام الشوكي، سورة الفاتحة، وسورة البقرة إلى قوله تعالى: ﴿ ولو شاء الله لذهب بسمعهم وأبصارهم إن الله على كل شيء قدير1999-م.﴾
- 3- خديجة محمد المحمود، سورة الشورى إلى سورة الأحقاف-2000م.
- 4- محمد عمار أحمد الشوى، سورة الكهف إلى سورة طه-2004م.
- 5- إيمان وجيه بشار، سورة الأعراف من الآية (1) إلى الآية (103)-2005م.
- 6- محمد عدنان أفيوني، سورة النساء إلى قوله تعالى ﴿ لا يحب الله الجهر بالسوء من القول إلا من ظلم﴾-2009م.

#### المطلب الثالث: طبعات الكتاب:

طُبع كتاب اللباب كاملاً، ونشرته دار الكتب العلمية، حيث قام بتحقيقه الشيخ عادل أحمد عبد الموجود، والشيخ علي محمد معوض، وشاركهم في تحقيقه برسالته الجامعية كل من الدكتور: محمد سعد رمضان حسن، والدكتور محمد المتولي الدسوقي حرب، وهذا الكتاب لم يُخَلِّ من أخطاء، وقد حرر

<sup>319</sup> أحمد الزين شاعر مصري كفيف، ولد سنة 1318 هـ، توفي سنة 1366 هـ، من مؤلفاته القطوف الدانية، قلائد الحكمة. ينظر: كحالة، معجم المؤلفين. (228/1).

<sup>320</sup> ينظر: مجلة الإمام محمد بن سعود، العدد 17، الصادر في رجب 1417 هـ.

<sup>321</sup> لقد سبق للباحث الاطلاع على هذه الرسائل حينما كان طالباً في جامعة دمشق سنة 2011 م، فقد سُمح له بالاطلاع على هذه الرسائل بكلية أصول الدين التابعة لجامعة أم درمان- فرع دمشق.

محمد عدنان أفيوني هذه الأخطاء في رسالته لنيل درجة الماجستير - كلية أصول الدين بجامعة أم درمان، يذكر الباحث من هذه الأخطاء التي ذكرها:

أ- في المقدمة:

ذكر في التعريف بابن عادل في الصفحة (21)، أنه من أعلام القرن التاسع الهجري، نقلاً من كتب الأعلام الحديثة، ولم يتكلفوا بعناء البحث لمعرفة عصره، وتوسعوا كثيراً في ذكر عصر المماليك، من الناحية السياسية والاجتماعية والاقتصادية والعلمية، بينما ذكروا ابن عادل مختصراً.

ب- في التحقيق:

وقعوا في أخطاء علمية كثيرة، لا يمكن السكوت عنها، منها:

أخطاء في النقل من النسخ: فقد أسقط المحققون في الصفحة (8) جملة من كلام الواحدي، غيرت المعنى وقلبت رأساً على عقب، فعبارتهم: "قال الواحدي: <sup>322</sup> هذا معنى وليس بتفسير، وذلك أن الاستحياء من الناس هو نفس الاستخفاء، وليس الأمر كذلك". وهو كلام مضطرب، والعبارة كما في النسخ، بما فيها الظاهرية التي هي بمثابة النسخة الأم لهم: "قال الواحدي: هذا معنى وليس بتفسير، وذلك لأن الاستحياء من الناس يوجب الاستتار من الناس والاستخفاء، فأما أن يقال: الاستحياء هو نفس الاستخفاء، فليس الأمر كذلك". وبالمقارنة بين العبارتين نجد كيف قلب المعنى بسبب السقط <sup>323</sup> وغير ذلك من الأخطاء.

المبحث الرابع: منهج الإمام ابن عادل الدمشقي في تفسيره معالم اللباب في علوم الكتاب

بدأ الإمام ابن عادل في تفسيره اللباب أولاً بمقدمة، ولكن مقدمته لم تكن طويلة كما جاءت في بعض التفاسير الأخرى، وتفسيره عبارة عن جمع أقوال العلماء كم قال في مقدمته: "فهذا كتاب

<sup>322</sup> هو: علي بن أحمد بن محمد بن علي أبو الحسن الواحدي النيسابوري، توفي سنة 468 هـ، صنف في التفسير، البسيط والوجيز والوسيط، وكتاب أسباب النزول، والمغازي. ينظر: الأذنه وي، طبقات المفسرين. ص (127).

<sup>323</sup> ينظر: أفيوني، اللباب من علوم الكتاب لابن عادل الحنبلي أبو حفص عمر بن علي بن عادل الحنبلي الدمشقي، دراسة وتحقيق من سورة النساء، رسالة ماجستير. ص (183-189).

جمعت من أقوال العلماء في علوم القرآن وسميته....<sup>324</sup>. وقد رتب تفسيره كغيره من المفسرين المشهورين حسب ترتيب السور، فبدأ بسورة الفاتحة وانتهى بسورة الناس، وفي بداية السورة يذكر عدد آيات السور وهل السورة مكية أم مدنية، ويُحيل الآيات التي تم تفسيرها مسبقاً إلى مواضعها في تفسيره، مثل قوله تعالى: { ولقد خلقناكم ثم صورناكم... } [الأعراف: 11] فعند كلمة السجود، ذكر أنه تكلم عنه في سورة البقرة<sup>325</sup>. ويقوم تفسيره في الشكل العام على بيان النازل القرآني، معتمداً في ذلك أولاً على القرآن نفسه، وذلك من خلال استقصاء الآيات الواردة في ذات موضوع الآيات المراد تفسيرها؛ لأن ما جاء مجملاً في مكانٍ جاء مفصلاً في مكانٍ آخر، وما ورد مختصراً في موضع، ورد مبسوطاً في موضعٍ آخر، وما جاء مطلقاً في موضع جاء مقيداً في مكانٍ ثانٍ، وهكذا، فإن لم يجد في القرآن نفسه، انتقل إلى المصدر الثاني، وهو تفسير القرآن بالسنة؛ لأن السنة جاءت مفصلةً لآيات في كتاب الله عز وجل، قال الله تعالى: { وأنزلنا إليك الذكر لتبين... } [النحل: 44]. فإن لم يجد في سنة رسول الله صلى الله عليه وسلم، ينتقل إلى أقوال الصحابة والتابعين، وكلام العلماء، وسيأتي الأمثلة عند الحديث بمنهجه بالتفصيل أثناء المقارنة بينه وبين الإمام البغوي. ولم يتسم منهج الإمام ابن عادل بالاطراد، ولكن الأغلب أنه يبدأ بذكر المناسبة، ففي الآية { ألم ترى إلى الذين خرجوا... } [البقرة: 243] ففي (ألم ترى) بين المناسبة أولاً، ثم بدأ بالإعراب، وأتى بالمعنى والمراد من الآية، ثم ختم بقراءة السلمي وبين قراءته تلك<sup>326</sup>.

كذلك في قول الله تعالى: { ولقد نصركم الله ببدر وأنتم أذلة... } [آل عمران: 123] فقد بدأ ببيان مناسبة الآية بما قبلها<sup>327</sup> وغيرها كثير.

وأحياناً لا يبدأ بذكر المناسبة، فقد يبدأ بالإعراب كما في قوله تعالى: { تلك الرسل فضلنا بعضهم على بعض... } [البقرة: 253]<sup>328</sup>.

<sup>324</sup> ينظر: ابن عادل الدمشقي، اللباب في علوم الكتاب. (79/1).

<sup>325</sup> المصدر نفسه. (28/9).

<sup>326</sup> المصدر نفسه. (183/3).

<sup>327</sup> المصدر نفسه. (310/4).

<sup>328</sup> ينظر: ابن عادل الدمشقي، اللباب في علوم الكتاب (230/3).

وأحياناً يبدأ بالقراءات كما في قوله تعالى: {والذين يتوفون منكم ويذرون أزواجاً وصية لأزواجهم متاعاً إلى الحول غير إخراج...} [البقرة: 240]<sup>329</sup>، والإمام ابن عادل يعتمد في تفسيره على تفسير الرازي كثيراً، والسمين الحلبي، وينقل عن القرطبي والبغوي.

### المبحث الخامس: اللباب في علوم الكتاب في الميزان

المطلب الأول: مصادر الإمام ابن عادل الدمشقي في اللباب في علوم الكتاب:

يمكن تمييز نوعين من المصادر التي اعتمد عليها الإمام ابن عادل في تفسيره؛ مصادر مباشرة، وغير مباشرة.

● المصادر المباشرة: وهي المصادر التي استقى منها الإمام ابن عادل بشكل مباشر، وهي:

■ في التفسير:

- 1- معالم التنزيل لأبي محمد الحسين بن مسعود الفراء البغوي.
- 2- مفاتيح الغيب، المعروف بالتفسير الكبير، للإمام محمد بن عمر الرازي.
- 3- الجامع لأحكام القرآن، للإمام أبي عبد الله محمد بن أحمد القرطبي.
- 4- الدر المصون في علوم الكتاب المكنون، لأحمد بن يوسف السمين الحلبي.

■ في الفقه:

- 1- المحرر في الفقه الحنبلي، للإمام عبد السلام بن عبد الله ابن تيمية.
- 2- الفتاوى، للإمام أبي زكريا يحيى بن شرف النووي<sup>330</sup> الشافعي.

● المصادر غير المباشرة: وهي التي نقل منها النصوص بواسطة المصادر المباشرة، وأحياناً يُصرح

الإمام ابن عادل بذكر اسم المصدر، وأحياناً لا يذكره وهي كثيرة منها:

■ التفسير بالمأثور:

- 1- تفسير الحسن البصري.
- 2- جامع البيان في تفسير القرآن، لأبي جعفر محمد بن جرير الطبري.
- 3- الكشف والبيان عن تفسير القرآن، لأبي إسحاق أحمد بن محمد الثعالبي.

<sup>329</sup> المصدر نفسه. (183/3).

<sup>330</sup> هو: يحيى بن شرف بن مري بن حسن بن حسين الحزامي، أبو زكريا النووي الدمشقي، ولد سنة 631 هـ بنوى وتوفي فيها سنة 676 هـ له مؤلفات كثيرة منها الروضة والأذكار، شرح الأربعين النووية، والمنهاج وغيرها. ينظر: تاج الدين السبكي، طبقات الشافعية الكبرى (225/8).

4- التفسير البسيط، والوجيز، والوسيط، لأبي الحسن، علي بن أحمد الواحدي النيسابوري.  
 ■ التفسير بالرأي:

- 1- التفسير الكبير، لأبي بكر محمد بن أحمد القفال الشاشي<sup>331</sup>.
- 2- الكشف عن حقائق التنزيل، لأبي القاسم محمود بن عمر الزمخشري.
- 3- المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز، لأبي محمد بن عبد الحق ابن عطية.

■ تفاسير المعتزلة:

- 1- تفاسير الجبائي، أبو علي، محمد بن عبد الوهاب<sup>332</sup>.
- 2- تفسير الرماني، علي بن عيسى<sup>333</sup>.
- 3- تفسير القاضي عبد الجبار بن أحمد الهمداني<sup>334</sup>.

■ في المعاني والإعراب:

- 1- معاني القرآن لأبي زكريا يحيى بن زياد الديلمي<sup>335</sup>.
- 2- مجاز القرآن لأبي عبيدة معمر بن المثنى التميمي<sup>336</sup>.
- 3- نظم القرآن لأبي عثمان عمرو بن بحر الجاحظ البصري<sup>337</sup>.

<sup>331</sup> هو: محمد بن علي بن إسماعيل القفال الكبير أبو بكر، ولد سنة 291 هـ وتوفي سنة 365 هـ، من مصنفاته أصول الفقه، ومحاسن الشريعة. ينظر: الذهبي، سير أعلام النبلاء (283/16).

<sup>332</sup> هو: محمد بن عبد الوهاب بن سلام الجبائي، المعروف بأبي علي الجبائي. شيخ المعتزلة ورئيس علماء الكلام في عصره، مؤسس فرقة الجبائية. ولد سنة 235 هـ في مدينة جُحِّي في محافظة خوزستان، وتوفي في البصرة سنة 303 هـ. المصدر نفسه. (183/14-184).

<sup>333</sup> هو: أبو الحسن علي بن عيسى بن عبد الله الرماني المعتزلي ولد سنة 296 هـ وتوفي سنة 384 هـ — من تصانيفه شرح أصول السراج، وشرح سيبويه. المصدر نفسه. (533/16).

<sup>334</sup> هو: القاضي أبو الحسن عبد الجبار بن أحمد الهمداني، ولد في أسد آباد سنة 359 هـ لقبه المعتزلة بقاضي القضاة. توفي سنة 415 هـ. المصدر نفسه. (244/17-245).

<sup>335</sup> هو: يحيى بن زياد بن عبد الله بن منظور الديلمي أبو زكريا، ولد سنة 144 هـ وتوفي سنة 207 هـ، المعروف بالفراء من مؤلفاته معاني القرآن واللغات والفاخر في الأنساب. ينظر: الذهبي، سير أعلام النبلاء (119/10-120).

<sup>336</sup> هو: معمر بن المثنى التميمي بالولاء البصري أبو عبيدة ولد سنة 110 هـ، وتوفي سنة 209 هـ من تصانيفه مجاز القرآن، إعراب القرآن. ينظر: ابن خلكان، وفيات الأعيان (235/5).

<sup>337</sup> هو: أبو عثمان عمرو بن بحر بن محبوب الكنايني بالولاء، ولد سنة 163 هـ وتوفي سنة 255 هـ سيد كتاب العربية وأئمة الأدب أصيب بالفالج آخر حياته. المصدر نفسه. (471/3).

■ في النحو:

- 1- الكتاب لسيبويه، أبو بشر عمرو بن عثمان<sup>338</sup>.
  - 2- شرح موجز الرماني.
  - 3- شرح التسهيل للسمين الحلبي.
- وغيرها كثير من المصادر غير المباشرة التي أخذ منها عن طريق المصادر المباشرة<sup>339</sup>.

**المطلب الثاني: مميزات كتاب اللباب في علوم الكتاب:**

ويمكن أن يُعتبر تفسير اللباب من علوم الكتاب من التفاسير الموسوعية، شاملة لكل أنواع التفسير، المأثور والرأي، والفقهي، والإشاري، والموضوعي، وغيره. ومن أهم مزايا كتاب اللباب، جمعه آراء العلماء المتعددة، وذلك في مختلف العلوم، في المسائل النحوية وفي القراءات، والمسائل الفقهية، فهو يجمع جميع الأقوال في ذلك، سواء المشهورة أو غير المشهورة، بل والنادرة أيضاً، ويدعم كل قول بشاهد من الآيات القرآنية والأحاديث النبوية، والأشعار، وغيرها.

وما يمتاز به أيضاً، دفاعه عن عقيدة أهل السنة في العقيدة والمسائل الكلامية، ويورد أقوال المخالفين والرد عليهم من الفرق الأخرى فيما سيتبين معنا في الحديث عن المقارنة في منهج الإمامين البغوي وابن عادل الدمشقي.

**المطلب الثالث: المآخذ على كتاب اللباب في علوم الكتاب:**

رغم المزايا التي ذُكرت في تفسير اللباب للإمام ابن عادل الدمشقي، إلا أنه تطرق إليه الخلل، وأصابته بعض الهنات، ويمكن القول: المآخذ على تفسير الإمام ابن عادل كما في الآتي:

- 1- عدم اطراده في المنهج، فمرة يبدأ بالمناسبة، ومرة يبدأ بالقراءة، ومرة في الإعراب، ومرة في اللغة.
- 2- يعقد فصلاً في مواضيع متعدد متباعدة، فمرة يعقد فصلاً في سبب النزول، ومرة فصلاً في حكم فقهي، ومرة في القراءات، ومرة في مسألة كلامية، وغيرها.

<sup>338</sup> هو: عمرو بن عثمان بن قنبر الحارثي بالولاء، أبو بشر الملقب سيبويه، ولد سنة 148 هـ وتوفي سنة 180 هـ إمام النحو حجة العرب. ينظر: الذهبي، سير أعلام النبلاء.

<sup>339</sup> ينظر: أفيني، اللباب من علوم الكتاب لابن عادل الحنبلي أبو حفص عمر بن علي بن عادل الحنبلي الدمشقي، دراسة وتحقيق من سورة النساء، رسالة ماجستير. ص (175-181).

- 3- أما في النقل؛ فقد ينقل كلاماً طويلاً من كتاب ولا يعزو هذا النقل إلى صاحبه، ومرة يذكر أنه نقل من كتاب غير أنه يتصرف بالنقل، ولكن لا يمكن الأخذ عليه؛ لأن في عصره كان العلم رجباً بين أهله.
- 4- أما بالنسبة لروايات الأحاديث؛ فهو يذكر الأحاديث بدون سند، ويورد الأحاديث الضعيفة بل والموضوعة أحياناً كما في فضائل السور. لكن لا يستطيع الباحث القول: بالأخذ عليه بحيث ينقص من قيمة تفسيره؛ فبالنسبة لحذف الأسانيد، فقد دونت الأحاديث في كتب الحديث، وأما بالنسبة للأحاديث الضعيفة، فهو يذكر أحياناً سندها تنبيهاً على ضعفها.
- 5- يذكر الإمام ابن عادل في تفسيره اللباب، أسماء الأئمة، ويسميهم بغير أسمائهم المعروفة، فالإمام الرازي، يسميه بـابن الخطيب، والسمين الحلبي بشهاب الدين، والمبرد بأبي العباس. ولعل هذا يُعدّ من التدليس.
- وعلى الرغم من المآخذ على اللباب في علوم الكتاب، إلا أنها لم تُحط من قدر هذا الكتاب الذي يُعتبر من التراث الإسلامي الذي يعتز به المسلمون بتراث علمائهم، وسيبقى مصدراً ومرجعاً هاماً لطلاب العلم، وأهل القرآن والتفسير، لا يمكن الاستغناء عنه.

### خلاصة الفصل الرابع

- 1- نشأ ابن عادل الدمشقي في عصر المماليك المزدهر بالحياة العلمية في عصر المماليك، رغم الخلافات، وكان هناك اهتمام كبير بالعلماء وبمكان العلم، حيث أنشئت العديد من المدارس، وكثرت حلقات العلم والمناظرات، والجمع والتأليف.
- 2- كان ابن عادل الدمشقي حنبلي المذهب سني المعتقد يدافع عن أهل السنة والجماعة، وكان بعيداً عن السياسة والأمر الشاغلة عن العلم والتأليف.
- 3- اتسم تفسير اللباب في علوم الكتاب بالمنهج الذي جمع بين التفسير بالمأثور والتفسير بالرأي، كما سيتضح في الفصل الخامس عند المقارنة بينه وبين الإمام البغوي في معالم التنزيل.
- 4- لتفسير ابن عادل الدمشقي (اللباب في علوم الكتاب) مصادر مباشرة ومصادر غير مباشرة، وأهمها في المصادر المباشرة؛ تفسير البغوي في المأثور، وتفسير الرازي والسمين الحلبي في الرأي.
- 5- نال كتاب اللباب في علوم الكتاب قبولاً لدى أهل العلم، وكثرت الدراسة في منهجه وتفسيره، ويظل تفسير ابن عادل الدمشقي (اللباب في علوم الكتاب) يحظى أنظار طلبة العلم لا سيما في التفسير، وهو من المصادر الهامة يعودون إليها عند التفسير.



## الفصل الخامس

المقارنة بين المُفسِّرَيْن في تفسيرهما (معالم التنزيل للبعوي واللباب في علم الكتاب لابن عادل

الدمشقي)

وذلك في الموضوعات الآتية:

المبحث الأول: المقارنة بين المفسرين في مصادرهما ومدى تأثرهما بها.

المبحث الثاني: التفسير بالمأثور والتفسير بالرأي بين الإمامين.

المبحث الثالث: موقف المفسرين من عِلْمِي اللغة والبلاغة وتعرضهما لهما في تفسيرهما.

المبحث الرابع: روايتهما للقراءات ودرجة احتجاجهما بها.

المبحث الخامس: المقارنة بين المفسرين في تعرضهما للأحكام الفقهية.

المبحث السادس: موقف كل منهما من الإسرائيليات.

المبحث السابع: تعرضهما للأحاديث الموضوعية.

المبحث الثامن: عنايتهما بعلوم القرآن في تفسيرهما.

المبحث التاسع: موقف كل منهما من مسائل علم الكلام.

\*\* \*\* \*

في هذا الفصل سوف يعقد الباحث إن شاء الله مقارنةً بين الإمامين في تفسيرهما في المباحث المذكورة أعلاه، وقد حرص الباحث على أن يكون اختيار الآيات من مواضع مختلفة من سورة البقرة كما في حدود البحث عند النماذج التطبيقية، والاقتصار على مثالٍ أو مثالين لكل موضوع، والابتعاد عن الحشو والإطالة التي لا تتناسب مع هذه المرحلة من الدراسات العليا وهي (الماجستير).

وأحياناً يضطر الباحث الخروج من إطار حدود سورة البقرة، من أجل الاستشهاد على موضوع معين لا يوجد ضمن الحدود الموضوعية؛ لتعم الفائدة على أوسع نطاقها وتحقيقاً للشمولية. وعلى الله توكلت ولا حول ولا قوة إلا بالله العلي العظيم.

#### المبحث الأول: المقارنة بين المفسرين في مصادرها ومدى تأثيرها بها

بالنسبة للإمام البغوي فقد صرح في مقدمته مصادره في تفسيره؛ وأنه قد أخذ من سبقه من المفسرين بالمأثور عن طريق شيوخه. قال البغوي في مقدمة تفسيره (47/1): "وما نقلت فيه من التفسير عن عبد الله بن عباس رضي الله عنهما خبر هذه الأمة، ومن بعده من التابعين، وأئمة السلف مثل: مجاهد وعكرمة..... وغيرهم، فأكثرها مما أخبرني به الشيخ أبو سعيد أحمد بن إبراهيم الشريحي الخوارزمي فيما قرأته عليه، عن الأستاذ أبي إسحاق أحمد بن محمد بن إبراهيم الثعلبي عن شيوخه رحمهم الله". ثم شرع يورد طرق تلقيه عنهم.

كما تأثر الإمام البغوي في تفسيره بتفسير الثعلبي، حتى أن بعض العلماء عدّ تفسير معالم التنزيل اختصاراً لتفسير الثعلبي مع أفضلية تفسير معالم التنزيل من حيث صيانتها عن الأحاديث الموضوعية والآراء المتبدعة.

أما الإمام ابن عادل الدمشقي فعلم سابقاً أن تفسيره قد تميز بنوعين من المصادر، وهي مصادر مباشرة وغير مباشرة (أي أخذها بواسطة المصادر المباشرة)، وهذه المصادر المباشرة هي:

- 1- معالم التنزيل لأبي محمد الحسين بن مسعود الفراء البغوي.
- 2- مفاتيح الغيب، المعروف بالتفسير الكبير، للإمام محمد بن عمر الرازي.

- 3- الجامع لأحكام القرآن، للإمام أبي عبد الله محمد بن أحمد القرطبي.  
4- الدر المصون في علوم الكتاب المكنون، لأحمد بن يوسف السمين الحلبي.

### المبحث الثاني: التفسير بالمأثور والتفسير بالرأي بين الإمامين

المطلب الأول: المقارنة بين منهج الإمامين في التفسير بالمأثور:  
المسألة الأولى: كلام الإمامين في تفسير القرآن بالقرآن:

تميز تفسير الإمام البغوي (معالم التنزيل) في كثرة تفسير القرآن بالقرآن، وبما أن تفسير الإمام البغوي (معالم التنزيل) كان أحد مصادر التفسير لابن عادل الدمشقي في (اللباب في علوم الكتاب) فلا ريب كثر في (اللباب في علوم الكتاب) تفسير القرآن بالقرآن، إلا أن تفسير اللباب في علوم الكتاب يزيد على تفسير معالم التنزيل على مسألة تفسير القرآن بالقرآن من ناحية الاهتمام باللغة أفراداً وتركيباً.

أمثلة تطبيقية على منهج الإمامين في تفسير القرآن بالقرآن:

في قوله تعالى: { الَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِالْغَيْبِ وَيُقِيمُونَ الصَّلَاةَ وَمِمَّا رَزَقْنَاهُمْ يُنْفِقُونَ } [البقرة: 3] تطرق الإمام البغوي إلى تفسير الفعل (يؤمنون) أنه بمعنى التصديق، واستدل بقوله تعالى: { وَمَا أَنْتَ بِمُؤْمِنٍ لَّنَا } [يوسف: 17] أي: بمصدق لنا<sup>340</sup>.

أما الإمام ابن عادل الدمشقي فقد نقل عن الإمام البغوي، أي: (يؤمنون) بمعنى التصديق؛ لقوله تعالى: { وَمَا أَنْتَ بِمُؤْمِنٍ لَّنَا } [يوسف: 17]. وزاد آية أخرى، وهي قوله تعالى: (فما آمن لموسى<sup>341</sup>).

وفي قوله تعالى: { إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا سَوَاءٌ عَلَيْهِمْ أُنذِرْتَهُمْ أَمْ لَمْ تُنذِرْتَهُمْ... } [البقرة: 79] بيّن الإمام البغوي في هذه الآية، أن الكفر أنواع، وذكر منها: كُفر الجحود، وهو الإقرار بالقلب وإنكاراً باللسان ككُفر اليهود لقوله تعالى: { ... فَلَمَّا جَاءَهُمْ مَا عَرَفُوا كَفَرُوا بِهِ } [البقرة: 89]<sup>342</sup>.

<sup>340</sup> ينظر: البغوي، تفسير البغوي (82/1).

<sup>341</sup> ينظر: ابن عادل الدمشقي، اللباب في علوم الكتاب (280/1).

ونقل الإمام ابن عادل عن أبي العباس المقرئ أن الكُفر جاء في القرآن على أربعة أضرب:

"الأول: الكُفر بمعنى ستر التوحيد وتغطيته قال تعالى: { إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا سَوَاءٌ عَلَيْهِمْ أُنذِرْتَهُمْ... }.

الثاني: بمعنى الجُحود قال تعالى: { فَلَمَّا جَاءَهُمْ مَا عَرَفُوا كَفَرُوا بِهِ... } [البقرة: 89].

الثالث: بمعنى كفر التَّعمة، قال تعالى: { لَئِن شَكَرْتُمْ لَأَزِيدَنَّكُمْ وَلَئِن كَفَرْتُمْ... } [إبراهيم: 7] أي:

بالنعمة، ومثله: { وَاشْكُرُوا لِي وَلَا تَكْفُرُونِ } [البقرة: 152] وقال تعالى: { أَأَشْكُرُ أَمْ أَكْفُرُ } [النمل:

[40].

الرابع: البراءة، قال تعالى: { إِنَّا بُرْءَاؤُا مِنكُمْ وَمِمَّا تَعْبُدُونَ مِن دُونِ اللَّهِ كَفَرْنَا بِكُمْ } [الممتحنة: 4] أي:

تبرأنا منكم، وقوله: { تُمُّ يَوْمَ الْقِيَامَةِ يَكْفُرُ بَعْضُكُم بِبَعْضٍ } [العنكبوت: 25]<sup>343</sup>.

#### المسألة الثانية: تفسير القرآن بالسنة:

ثم ينتقل الإمامان البغوي وابن عادل الدمشقي في النوع الثاني من التفسير بالمأثور وهو تفسير القرآن بالسنة، وذلك إن لم يجد ما يفسر القرآن بالقرآن. والفارق بين الإمامين في ذكر السند، فالإمام البغوي عندما يورد حديثاً يوردها بالسند المتصل، أما الإمام ابن عادل فيكتفي بالراوي ومتن الحديث كما يروي بصيغة التمريض بقوله (وروي).

ولا يُلام على صنعة ابن عادل من حذف الأسانيد، لأنه كما تقرر من قبل؛ تدوين علوم

السنة من دراسة الأسانيد والمتن وتراجم الرجال في مصنفات مستقلة يمكن الرجوع إليها والله أعلم.

#### أمثلة تطبيقية على منهج الإمامين في تفسير القرآن بالسنة:

في قوله تعالى: { وَأَتُوا بِهِ مَنَاشِئَهُمْ وَهُمْ فِيهَا أَزْوَاجٌ مُّطَهَّرَةٌ... } [البقرة: 25]: أورد الإمام

البغوي حديثاً عن جابر بن عبد الله في اختلاف طعام الجنة عن طعام الدنيا إذ قال: " أَنَا أَبُو

342 ينظر: البغوي، معالم التنزيل (86/1).

343 ينظر: ابن عادل الدمشقي، اللباب في علوم الكتاب (311/1).

حَامِدٍ أَحْمَدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ الصَّالِحِيُّ، أَنَا أَبُو سَعِيدٍ مُحَمَّدُ بْنُ مُوسَى الصَّبْرِيُّ، أَنَا أَبُو عَبْدِ اللَّهِ مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ  
اللَّهِ الصَّفَّارُ، أَنَا أَحْمَدُ بْنُ مُحَمَّدِ بْنِ عَيْسَى الْبَرْبِيُّ، أَنَا مُحَمَّدُ بْنُ كَثِيرٍ أَنَا سُفْيَانُ الثَّوْرِيُّ عَنِ الْأَعْمَشِ عَنِ  
أَبِي سُفْيَانَ عَنِ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: ((أَهْلُ الْجَنَّةِ يَا كُلُّوْنَ  
وَيَشْرَبُوا وَلَا يَبُولُوا وَلَا يَتَغَوَّطُونَ وَلَا يَمْتَخِطُونَ وَلَا يَبْزُقُونَ، يُلْهَمُونَ الْحَمْدَ وَالتَّسْبِيحَ كَمَا  
يُلْهَمُونَ النَّفْسَ، طَعَامُهُمُ الْجِشَاءُ وَرَشْحُهُمُ الْمِسْكُ<sup>(344)</sup>)).

أما ابن عادل ففي قوله تعالى: { إِنَّ اللَّهَ لَا يَسْتَحْيِي أَنْ يَضْرِبَ مَثَلًا مَا بَعُوضَةً فَمَا فَوْقَهَا.. }  
[البقرة: 26]، استدلل بحديث أم سلمة ليثبت معنى الحياء في حق الله سبحانه وتعالى، فقال: " وقيل:  
معنى لا يستحيي، لا يمتنع، وأصل الاستحياء الانقباض عن الشيء، والامتناع منه؛ خوفاً من مُواقعة  
القبیح، وهذا محالٌ على الله تعالى، وفي صحيح مسلم عن أم سلمة قالت: جاءت أم سليم إلى النَّبِيِّ  
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فقالت: يا رسول الله إنَّ الله لا يَسْتَحْيِي من الْحَقِّ... الحديث. المعنى لا يأمر بالحياء  
فيه، ولا يمتنع من ذكره... 345".

وفي قوله تعالى: { وَكَذَلِكَ جَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً وَسَطًا لِتَكُونُوا شُهَدَاءَ عَلَى النَّاسِ... } [البقرة: 143] ذكر  
الإمام البغوي أن مقصود الآية هي أن أمة محمد صلى الله عليه وسلم سوف يكونوا شهداء على الناس  
جميعاً من الأمم الماضية يوم القيامة ويكون الرسول صلى الله عليه وسلم شهيداً على أُمَّته. واستشهد على  
قوله بحديثين، هما:

- الحديث الأول: أَحْبَبْنَا عَبْدَ الْوَاحِدِ بْنِ أَحْمَدَ الْمَلِيجِيَّ أَنَا أَبُو مَعَشَرٍ إِبْرَاهِيمُ بْنُ مُحَمَّدِ بْنِ الْحُسَيْنِ  
الْوَرَّاقُ، أَنَا أَبُو عَبْدِ اللَّهِ مُحَمَّدُ بْنُ زَكَرِيَّا بْنِ يَحْيَى، أَنَا أَبُو الصَّلْتِ أَنَا حَمَّادُ بْنُ زَيْدٍ أَنَا عَلِيُّ بْنُ زَيْدٍ عَنِ أَبِي  
نَضْرَةَ عَنِ أَبِي سَعِيدِ الْخَدْرِيِّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ: قَامَ فِينَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَوْمًا بَعْدَ الْعَصْرِ،

344 إسناده صحيح على شرط مسلم، سفیان هو ابن سعيد، والأعمش هو سليمان بن مهران، وأبو سفیان هو طلحة بن نافع  
الواسطي، وهو في «شرح السنة» (4271) بهذا الإسناد. ينظر: البغوي، معالم التنزيل (95/1).  
345 ينظر: ابن عادل الدمشقي، اللباب في علوم الكتاب (460/1).

فما ترك شيئاً إلى يوم القيامة إلا ذكره في مقامه ذلك، حتى إذا كانت الشمس على رؤوس النخل وأطراف الحيطان، قال: "إنه لم يبق من الدنيا فيما مضى منها إلا كما بقي من يومكم هذا، ألا وإن هذه الأمة توفى سبعين أمة هي آخرها وأخيرها وأكرمها على الله"<sup>346</sup>.

-الحديث الثاني: أَخْبَرَنَا عَبْدُ الْوَاحِدِ بْنُ أَحْمَدَ الْمَلِيحِيُّ أَخْبَرَنَا أَحْمَدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ النَّعِيمِيُّ، أَخْبَرَنَا مُحَمَّدُ بْنُ يُوسُفَ أَخْبَرَنَا مُحَمَّدُ بْنُ إِسْمَاعِيلَ الْبَخَارِيُّ، أَخْبَرَنَا إِسْحَاقُ بْنُ مَنْصُورٍ أَخْبَرَنَا أَبُو أُسَامَةَ حَدَّثَنَا الْأَعْمَشُ: أَخْبَرَنَا أَبُو صَالِحٍ عَنْ أَبِي سَعِيدٍ الْخَدْرِيِّ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "يَجَاءُ بَنُو حَمْرٍاءَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ فَيَقَالُ لَهُ: هَلْ بَلَغْتَ؟ فَيَقُولُ: نَعَمْ يَا رَبِّ، فَيَسْأَلُ أُمَّتَهُ هَلْ بَلَغْتُمْ؟ فَيَقُولُونَ: مَا جَاءَنَا مِنْ نَذِيرٍ، فَيَقَالُ: مَنْ شَهِدْتُمْ؟ فَيَقُولُ: مُحَمَّدٌ وَأُمَّتُهُ، فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: فَيَجَاءُ بِكُمْ فَتَشْهَدُونَ، ثُمَّ قَرَأَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "وَكَذَلِكَ جَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً وَسَطًا لِتَكُونُوا شُهَدَاءَ عَلَى النَّاسِ وَيَكُونَ الرَّسُولُ عَلَيْكُمْ شَهِيدًا"<sup>347</sup>.

أما الإمام ابن عادل الدمشقي فقد نقل عن الإمام البغوي إذ روى أن الأمم يتحدثون بتبليغ الأنبياء - عليهم الصلاة والسلام - فيطالب الله - تعالى - الأنبياء بالبينه على أنهم قد بلغوا وهو أعلم، فيؤتى بأمة محمد - صلى الله عليه وسلم - فيشهدون فتقول الأمم: من أين عرفتم فيقولون: علمنا ذلك بإخبار الله تعالى في كتابه الناطق على لسان نبيه الصادق، فيؤتى بمحمد - عليه الصلاة والسلام - فيسأل عن حال أمته، فيزكيهم ويشهد بعدالتهم، وذلك قوله: { فَكَيْفَ إِذَا جِئْنَا مِنْ كُلِّ أُمَّةٍ بِشَهِيدٍ وَجِئْنَا بِكَ عَلَى هَؤُلَاءِ شَهِيدًا } [النساء: 41]<sup>348</sup>.

<sup>346</sup> ينظر: البغوي، معالم التنزيل (1/174-175).

<sup>347</sup> المصدر نفسه. (1/175-176).

<sup>348</sup> ينظر: ابن عادل الدمشقي، اللباب في علوم الكتاب (17/3).

### المسألة الثالثة: كلام الإمامين في تفسير القرآن بأقوال الصحابة:

كلام الإمامين كانا ينقلان عن الصحابة بدون ذكر السند. أما الإمام البغوي فلأنه قد نقل في مقدمته طرق تلقيه من الصحابة عن طريق شيخه، بخلاف الإمام ابن عادل الدمشقي فمنهجه هو نقل الأقوال دون ذكر الأسانيد. وكما أن الإمام البغوي يرجح الأقوال التي ينقلها من أقوال الصحابة ويعلل في ترجيحه. أما الإمام ابن عادل الدمشقي فهو ينقل أقوال الصحابة دون ترجيح قول على قول، وأحياناً يرجح الأقوال.

### أمثلة تطبيقية على منهج الإمامين في تفسير القرآن بأقوال الصحابة:

في قوله تعالى: {اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الْحَيُّ الْقَيُّومُ، لَا تَأْخُذُهُ سِنَّةٌ وَلَا نَوْمٌ، لَهُ مَا فِي السَّمَاوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ، مَنْ ذَا الَّذِي يَشْفَعُ عِنْدَهُ إِلَّا بِإِذْنِهِ، يَعْلَمُ مَا بَيْنَ أَيْدِيهِمْ وَمَا خَلْفَهُمْ، وَلَا يُحِيطُونَ بِشَيْءٍ مِّنْ عِلْمِهِ إِلَّا بِمَا شَاءَ، وَسِعَ كُرْسِيُّهُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ،...} [البقرة: 255]

أورد الإمام البغوي نقلاً عن أبي هريرة في حقيقة الكرسي (وسع كرسية السماوات والأرض) وإنه موضوع أمام العرش، وسعته مثل سعة السماوات والأرض<sup>349</sup>.

أما الإمام ابن عادل فقد أورد نقلين عن الصحابة:

- 1- عن ابن عباس رضي الله عنه في قوله تعالى: (يعلم ما بين أيديهم): من السماء إلى الأرض. (وما خلفهم): ما في السماوات<sup>350</sup>.
- 2- عن أبي هريرة رضي الله عنه في قوله تعالى: (وسع كرسية) إن الكرسي موضوع أمام العرش وسعته مثل سعة السماوات والأرض<sup>351</sup>.

<sup>349</sup> ينظر: البغوي، معالم التنزيل (347/1).

<sup>350</sup> ينظر: ابن عادل الدمشقي، اللباب في علوم الكتاب (320/4).

<sup>351</sup> ينظر: ابن عادل الدمشقي، اللباب في علوم الكتاب (322/4-323).

في قوله تعالى: { وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ فَاسْتَمِعُوا لَهُ وَأَنْصِتُوا } [الأعراف: 204] ذكر الإمام البغوي أقوال السلف في المراد من الإنصات. فنقل عن أبي هريرة أن المراد في القراءة هي القراءة في الصلاة، وهو قول النخعي والحسن والزهري<sup>352</sup>.

وعن سعيد بن جبير وعطاء: إِنَّ الْآيَةَ فِي الْخُطْبَةِ، أُمِرُوا بِالْإِنْصَاتِ لِخُطْبَةِ الْإِمَامِ يَوْمَ الْجُمُعَةِ<sup>353</sup>.

وعن عمر بن عبد العزيز، هو الإنصات لقول كل واعظ<sup>354</sup>.

ثم رجح القول الأوّل، وأنّ المراد بالآية الإنصات للقراءة هي القراءة في الصلاة، والدليل على ذلك أنّ هذه الآية مكيّة، وخطبة الجمعة والفطر والأضحى شرعت في المدينة، فلا يمكن أن يكون المراد من الآية الإنصات لخطبة الجمعة والعيدين<sup>355</sup>.

وينقل الإمام ابن عادل الدمشقي عن الإمام البغوي، من أن الإنصات جاءت في القراءة في الصلاة، وجاءت في الخطبة وصلاة العيدين، كما جاءت الإنصات في كل قارئ وواعظ<sup>356</sup>. لكن الإمام ابن عادل الدمشقي لم يرجح أحد هذه الأقوال كما رجح الإمام البغوي.

#### المسألة الرابعة: كلام الإمامين في تفسير القرآن بأقوال التابعين:

مر في السابق أن هناك خلاف في موضوع أقوال التابعين هل يندرج في التفسير بالمأثور أم في التفسير بالرأي، إلا أن المعمول لدى أكثر العلماء المفسرين هو إدراجه تحت التفسير بالمأثور كما صنع ابن جرير الطبري في تفسيره.

<sup>352</sup> ينظر: البغوي، معالم التنزيل (318/3-319).

<sup>353</sup> المصدر نفسه.

<sup>354</sup> المصدر نفسه.

<sup>355</sup> المصدر نفسه.

<sup>356</sup> ينظر: المصدر السابق. (440-439/9).



وكان الإمام البغوي أكثر نقلاً لأقوال التابعين من الإمام ابن عادل، ويدعم رأيه الذي يرجحه برواية مسندة، بخلاف الإمام ابن عادل الدمشقي، فقد كان أغلب عمله النقل دون التعليق أو الترجيح، ولعل السبب في ذلك يعود إلى أن الآية تحتمل جميع تلك الأقوال وإنما أقوال ليست متضادة والله أعلم.

### أمثلة تطبيقية على منهج الإمامين في تفسير القرآن بأقوال التابعين:

في قوله تعالى: { لَنْ تَنَالُوا الْبِرَّ حَتَّى تُنْفِقُوا مِمَّا تُحِبُّونَ } [آل عمران: 92]. أورد الإمام

البغوي عدداً من أقوال التابعين في قوله تعالى: (لن تنالوا البر):

-فَعَن مجاهد بأن البر هو: الجنة.

-وعن مقاتل بن حيان: البر هو التقوى.

-وقال الحسن: لن تكونوا أبراراً.

وكان الإمام البغوي يُرجح القول الأول وهو أن البر بمعنى الجنة، وأورد شاهداً على ترجيحه. أخبرنا أحمد بن عبد الله الصالحى أنا أبو بكر أحمد بن الحسن الحيزي، أنا حاجب بن أحمد الطوسي أخبرنا محمد بن حماد الأبيوردي قال: أخبرنا أبو معاوية عن الأعمش عن شقيق عن عبد الله قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ((عَلَيْكُمْ بِالصِّدْقِ، فَإِنَّ الصِّدْقَ يَهْدِي إِلَى الْبِرِّ، وَإِنَّ الْبِرَّ يَهْدِي إِلَى الْجَنَّةِ، وَمَا يَزَالُ الرَّجُلُ يَصْدُقُ وَيَتَحَرَّى الصِّدْقَ حَتَّى يُكْتَبَ عِنْدَ اللَّهِ صِدْقًا، وَإِيَّاكُمْ وَالْكَذِبَ، فَإِنَّ الْكَذِبَ يَهْدِي إِلَى الْفُجُورِ، وَإِنَّ الْفُجُورَ يَهْدِي إِلَى النَّارِ، وَمَا يَزَالُ الرَّجُلُ يَكْذِبُ وَيَتَحَرَّى الْكَذِبَ حَتَّى يُكْتَبَ عِنْدَ اللَّهِ كَذَابًا<sup>(357)</sup>)).

وفي قوله تعالى: (حتى تنفقوا مما تحبون): ثلاثة أقوال عن التابعين:

-قال مجاهد والكلبي: نسختها آية الزكاة.

-وعن الحسن: كل إنفاق يبتغى به وجه الله.

-وعن عطاء: لن تنالوا البر، أي: شرف الدين والتقوى حتى تصدقوا وأنتم أصحاب أشحاء.

ولعل الإمام البغوي يرجح معنى الآية: الإنفاق بأنفس وأحب الأموال، ولذلك استشهد بعدد

من الأحاديث في ذلك، منها:

-أخبرنا أبو الحسن السرخسي أنا زاهر بن أحمد أنا أبو إسحاق الهاشمي، أنا أبو مصعب عن مالك

عن إسحاق بن عبد الله بن أبي طلحة أنه سمع أنس بن مالك يقول: ان أبو طلحة الأنصاري أكثر

أنصاري بالمدينة مالا وكان أحب أمواله إليه بيرحاء، وكانت مستقبلة المسجد، وكان رسول الله صلى الله

عليه وسلم يدخلها ويشرب من ماء فيها طيب، قال أنس: إن أبو طلحة الأنصاري أكثر أنصاري

بالمدينة مالا وكان أحب أمواله إليه بيرحاء، وكانت مستقبلة المسجد، وكان رسول الله صلى الله عليه

وسلم يدخلها ويشرب من ماء فيها طيب، قال أنس: فلما نزلت هذه الآية لن تنالوا البر حتى تنفقوا مما

تحبون، قام أبو طلحة إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال: "يا رسول الله إن الله تعالى يقول في

كتابه لن تنالوا البر حتى تنفقوا مما تحبون، وإن أحب أموالي إلي بيرحاء، وإني صدقة لله أرجو برها

وذكرها عند الله، فضعها يا رسول الله حيث شئت. فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ((بخ بخ،

ذلك مال رباح ذلك مال رباح، وقد سمعت ما قلت فيها، وإني أرى أن تجعلها في الأقربين))، فقال أبو

طلحة: أفعل يا رسول الله، فقسمها أبو طلحة في أقاربه....<sup>358</sup>.

أما الإمام ابن عادل الدمشقي فقد أورد نقلين عن التابعين في قوله (لن تنالوا البر) ولم يرجح

أحد القولين:

-عن مجاهد بأنه الجنة. والمعنى: لن تنالوا ثواب البر.

-عن مقاتل بن حيان: البر: هو التقوى<sup>359</sup>.

<sup>358</sup> المصدر نفسه. (468/1-469).

<sup>359</sup> ينظر: ابن عادل الدمشقي، اللباب في علوم الكتاب (386/5-387).

### المطلب الثاني: منهج الإمامين في التفسير بالرأي:

سبق للباحث أن بين أقسام التفسير بالرأي، وأنه ينقسم إلى قسمين، محمود وهو ما توافر فيه شروطه وضوابطه، والمذموم بخلاف ذلك، وأيضاً أن التفسير بالمأثور إذا وُجد فوجب تقديمه على التفسير بالرأي.

والمقارنة هنا سيكون في الموضوعات الآتية:

- تعرض الإمامين لأصول الفقه

- تعرض الإمامين للآيات الكونية

- تعرض الإمامين للتفسير الموضوعي

وهناك مواضيع مندرجة تحت التفسير بالرأي إلا أن الباحث سيفرد له مبحثاً خاصاً سيأتي في محله

لاحقاً إن شاء الله.

المسألة الأولى: تعرض الإمامين لأصول الفقه:

تمهيد: تعريف أصول الفقه:

يعتبر مصطلح أصول الفقه من التركيبات الإضافية، فشقّه الأول (أصول) جمع أصل؛ وأصل

الشيء ما يُبنى عليه غيره، كأصل الشجرة، وكأصل الجدار أي أساسه<sup>360</sup>.

والشِق الثاني (الفقه) وهو لغة: الفهم. واصطلاحاً: معرفة الأحكام الشرعية عن طريق

الاجتهاد<sup>361</sup>.

وتعريف أصول الفقه باعتباره علماً: "طرق الفقه على سبيل الإجمال كمطلق الأمر والنهي

وفعل النبي صلى الله عليه وسلم وكيفية الاستدلال بها<sup>362</sup>".

<sup>360</sup> ينظر: جلال الدين المحلي، شرح الورقات. ص (82).

<sup>361</sup> ينظر: جلال الدين المحلي، شرح الورقات. ص (84).

<sup>362</sup> المصدر نفسه. ص (103-104).

### كلام الإمامين في الاهتمام بمسائل أصول الفقه:

أولى الإمامان البغوي وابن عادل الدمشقي عناية بالمسائل الأصولية، والفرق بينهما أن الإمام البغوي لا يستطرد في التعليق على المسائل الأصولية يكفي بذكرها مجملًا، بعكس الإمام ابن عادل فإنه يسهب في الحديث عند المسائل الأصولية ويعلق ويرجح ما يراه صوابًا.

### أمثلة تطبيقية في تعرض الإمامين لمسائل أصول الفقه

في قوله تعالى: { يَا أَيُّهَا النَّاسُ اعْبُدُوا رَبَّكُمُ الَّذِي خَلَقَكُمْ .... } [البقرة: 21]:

قال الإمام البغوي: "قال ابن عباس يا أَيُّهَا النَّاسُ خطاب لأهل [1] مَكَّةَ، وَيَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا خطاب لأهل الْمَدِينَةِ، وَهُوَ هَاهُنَا عَامٌّ إِلَّا مِنْ حَيْثُ إِنَّهُ لَا يَدْخُلُهُ الصِّعَاوُ وَالْمَجَانِينُ...."<sup>363</sup>

أما الإمام ابن عادل الدمشقي فإنه بعد أن نقل عن الإمام البغوي، أورد مسألة: (كان الخطاب يتناول جميع الناس في ذلك العصر، فهل يدخل الخطاب لمن جاء بعدهم أم لا؟) فقال: "والأقرب أنه لا يتناولهم؛ لأن قوله: (يَا أَيُّهَا النَّاسُ) خطاب مُشَافِهَةٌ، وخطاب المشافهة مع المعدم لا يجوز، وأيضاً فالذين سيوجدون ما كانوا موجودين في تلك الحالة، وما لا يكون موجوداً لا يكون إنساناً، فلا يدخل تحت قوله: (يَا أَيُّهَا النَّاسُ).

فإن قيل: فوجب أن يتناول أحداً من الذين وجدوا بعد ذلك الزمان، وإنه باطل قطعاً. قلنا: لو لم يجد دليل منفصل لكان الأمر كذلك، إلا أنا عرفنا بالتواتر من دين محمد أن تلك الخطابات ثابتة في حَقِّ مَنْ سِوَجِدَ بعد ذلك إلى قيام السَّاعَةِ؛ فلهذه الدلالة المنفصلة أوجبنا العموم....<sup>364</sup> "

363 ينظر: البغوي، معالم التنزيل (92/1).

364 ينظر: ابن عادل الدمشقي، اللباب في علوم الكتاب (409/1).

وفي قوله تعالى: { وَلَا تَقْتُلُوا النَّفْسَ الَّتِي حَرَّمَ اللَّهُ إِلَّا بِالْحَقِّ ۗ وَمَنْ قُتِلَ مَظْلُومًا فَقَدْ جَعَلْنَا لَوْلِيَّتِهِ سُلْطَانًا فَلَا يُسْرِفُ فِي الْقَتْلِ... } [الإسراء: 33].

تناول الإمام ابن عادل الدمشقي مسألة أصولية وهي: تخصيص خبر الأحاد لعموم القرآن، ولعله أجازته إن احتتمل معنى قوله تعالى: (ومن قتل مظلوما فقد جعلنا لوليه سلطانا فلا يسرف في القتل) بيان لذلك (الحق)، كانت الآية صريحة في أنه لا يحل القتل إلا بهذا السبب الواحد، وحينئذ يكون الخبر الوارد في قوله صلى الله عليه وسلم: (( لا يحل دم امرئ مسلم يشهد أن لا إله إلا الله وأني رسول الله إلا بإحدى ثلاث: الثيب الزاني، والنفس بالنفس، والتارك لدينه المفارق للجماعة<sup>365</sup> )) مخصصا للآية. ويكون دليلا على صحة تخصيص عموم القرآن بخبر الواحد<sup>366</sup>.

#### المسألة الثانية: تعرض الإمامين للآيات الكونية:

##### تمهيد: تعريف الآيات الكونية:

لقد سبق ذكر تعريف التفسير الكوني أثناء الحديث عن أنواع التفسير بالرأي، والباحث هنا سيتوسع قليلا في تعريف الآيات الكونية من حيث أصل الكلمة واشتقاقها ودلالاتها، فيقول:

تعريف الكون في اللغة: الكاف والواو والنون أصل يدل على الإخبار عن حدوث شيء، إما في زمان ماضٍ، أو زمان حاضر، يقال: كان الشيء يكون كونا إذا وقع وحضر<sup>367</sup>.

والكُون: الحدَث وقد كان كونا وكنيونة، والكائنة الحادثة، والتكون التحرك، تقول العرب لمن تشنؤه: لا كان ولا تكون. لا كان: لا خلق، ولا تكون: لا تحرك، أي مات، والكائنة: الأمر الحادث،

<sup>365</sup> متفق عليه. ينظر: مسلم، صحيح مسلم، كتاب: القسامة، باب: ما يباح به دم المسلم، حديث رقم (3277).

<sup>366</sup> ينظر: المصدر السابق. (272/12).

<sup>367</sup> ينظر: ابن فارس، معجم مقاييس اللغة (148/5) ابن منظور، لسان العرب (3963-3959/5) الأزهري، تحذيب اللغة (10-

وكونه فتكون: أحدثه فحدث، وكون الشيء: أحدثه. والله مكوّن الأشياء يخرجها من العدم إلى الوجود، والكؤون: واحد الأؤون<sup>368</sup>.

ويستعمل مصطلح الكون في الفيزياء، وفي الفلك ليشير إلى كل شيء موجود، من أصغر الذرات إلى أكثر الأجرام الفلكية بُعداً<sup>369</sup>.

والمراد بالآيات الكونية؛ الآيات التي تتطرق لموضوع الخلق الذي كونه الله تعالى فكان، والسموات والأرض وما بينهما من سائر المخلوقات بجميع كلياتها، وذواتها، وصفاتها، وأحوالها. إضافة إلى الحديث وشرح كيفية حدوث ذلك والسر العجيب من وراء ظاهر الآية والذي يسمى بالتفسير العلمي<sup>370</sup>.

والغرض من الآيات الكونية من أجل أن يتم الاستدلال بها على وجود الإله، وأنه خالقها وهو الرب المعبود وحده، تجلت حكمته وقدرته في الإيجاد والإنشاء<sup>371</sup>.

#### كلام الإمامين في الآيات الكونية:

اتفق الإمامان في منهجهما في تفسير الآيات الكونية على بيان الآيات في دعوتهما إلى الإيمان بالله وحده والإيمان باليوم الآخر وأن هناك حشر وبعث وحساب وجزاء، وغيرها من معالم الإيمان وأركانه.

لكن الفرق بين الإمامين البغوي وابن عادل جليّ وواضح في بيان المراد من الآية، فالإمام البغوي لا يدخل في تفاصيل المعنى المراد، وسبر أغوار أسرار الكون واستنباط خفي معانيه مما اكتشف العلماء

<sup>368</sup> المصادر نفسها.

<sup>369</sup> ينظر: مجموعة من الباحثين، الموسوعة العربية العالمية (285/20).

<sup>370</sup> ينظر: شريف، اتجاهات التجديد في تفسير القرآن الكريم في مصر في القرن العشرين. ص (675). عبدا الحسين، معايير القبول والرد لتفسير النص القرآني. ص (335-336).

<sup>371</sup> ينظر: ابن تيمية، النبوات (777/2).

حقيقته في العصر الحديث، بخلاف الإمام ابن عادل الدمشقي فأخذ يشرح ويسهب في الدلائل الكونية وأسباب وطريقة حدوثها قد يوافق مما اكتشف عليه علماء الفيزياء والفلك في العصر الحديث.

### أمثلة تطبيقية على منهج الإمامين في تفسير الآيات الكونية

في قوله تعالى: { إِنَّ فِي خَلْقِ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَاخْتِلَافِ اللَّيْلِ وَالنَّهَارِ وَالْفُلْكِ الَّتِي تَجْرِي فِي الْبَحْرِ بِمَا يَنْفَعُ النَّاسَ وَمَا أَنْزَلَ اللَّهُ مِنَ السَّمَاءِ مِنْ مَاءٍ فَأَحْيَا بِهِ الْأَرْضَ بَعْدَ مَوْتِهَا وَبَثَّ فِيهَا مِنْ كُلِّ دَابَّةٍ وَتَصْرِيفِ الرِّيَّاحِ وَالسَّحَابِ الْمُسَخَّرِ بَيْنَ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ... } [البقرة: 164]

أكتفى الإمام البغوي في قوله تعالى: (واختلاف الليل والنهار): ببيان معنى الاختلاف:

-المعنى الأول: الاختلاف بمعنى التعاقب، وهو المقصود من قوله تعالى: { وَهُوَ الَّذِي جَعَلَ اللَّيْلَ وَالنَّهَارَ خِلْفَةً لِمَنْ أَرَادَ أَنْ يَذَّكَّرَ... } [الفرقان: 62].

-والمعنى الثاني: الاختلاف في النور والظلمة وفي الزيادة والنقصان<sup>372</sup>.

أما الإمام ابن عادل الدمشقي فقد أورد ثلاثة أقوال في قوله: (واختلاف الليل والنهار):

-المعنى الأول: قال مثل ما قاله الإمام البغوي بمعنى: التعاقب كما يفهم من الآية السابقة (الليل

والنهار خلفه) وزاد على استشهاده بأبياتٍ من الشعر:

بها العين والأرآم بمشين خلفه ... أطلاؤها ينهضن من كل مجثم

ولها بالماطرون إذا ... أكل النمل الذي صنعا

خلفة حتى إذا ارتبعت ... سكنت من جلق يبع<sup>373</sup>

-المعنى الثاني: هو كما أورده الإمام البغوي بمعنى الاختلاف في النور والظلمة والزيادة والنقصان<sup>374</sup>.

<sup>372</sup> ينظر: البغوي، معالم التنزيل (1/195).

<sup>373</sup> ينظر: ابن عادل الدمشقي، اللباب في علوم الكتاب (3/118-119).

<sup>374</sup> المصادر نفسه.

- والمعنى الثالث وقد نسبة للإمام الرازي أن الاختلاف في الليل والنهار والنور والظلمة بسبب اختلاف الأماكن والأزمنة من فصل الصيف وفصل الشتاء، إذ يطول النهار في الصيف ويقصر في الشتاء، ويطول الليل في الشتاء ويقصر في النهار، .... الكونية وتصويره من دخول الناس في أول الليل كالنسخة الأولى....<sup>375</sup>.

### المسألة الثالثة: تعرض الإمامين للتفسير الموضوعي:

#### تمهيد: تعريف التفسير الموضوعي:

يتألف مصطلح (التفسير الموضوعي) من جزأين ركبا تركيباً وُصْفياً، وسيعرف الباحث الجزئين ابتداءً ثم يعرف المصطلح المركب منهما.

فالجزء الأول وهو التفسير، وقد تم الحديث عليه مفصلاً في الباب التمهيدي، ويعيد الباحث تعريفه لغةً واصلاً بشكل موجز.

التفسير لغة: الكشف والإبانة.

أما اصطلاحاً: الكشف عن معاني القرآن الكريم.

الجزء الثاني، فالموضوع لغة: من الوضع؛ وهو جعل الشيء في مكانٍ ما، سواء أكان ذلك بمعنى الحط والخفض، أو بمعنى الإلقاء والتثبيت في المكان، تقول العرب: ناقة واضعة: إذا رعت الحمض حول الماء ولم تبرح، وهذا المعنى ملحوظ في التفسير الموضوعي؛ لأن المفسر يرتبط بمعنى معين لا يتجاوزه إلى غيره حتى يفرغ من تفسير الموضوع الذي أرادته<sup>376</sup>.

<sup>375</sup> المصدر نفسه.

<sup>376</sup> ينظر: الجوهري، الصحاح في اللغة (299/3). مادة (وضع).



والموضوع اصطلاحاً: قضية، أو أمر تعلق بجانب من جوانب الحياة سواء كانت في العقيدة أو سلوكاً اجتماعياً، أو مظاهر للآيات الكونية<sup>377</sup>.

تعريف التفسير الموضوعي كونه اصطلاحاً علمياً: "عِلْمٌ يتناول القضايا حسب المقاصد القرآنية من خلال سورة أو أكثر"<sup>378</sup>.

### نشأة التفسير الموضوعي

لعل ظهور علم التفسير الموضوعي بشكل مستقل بحيث أُفرد له العلماء تأليفات خاصة به في القرن الرابع عشر الهجري، عندما قُدرت هذه المادة ضمن مواد قسم التفسير بكلية أصول الدين بالجامع الأزهر، إلا أن لبنات هذا اللون من التفسير كانت موجودة منذ عهد النبوة وما بعده، ويمكن رؤية ذلك في حين يكون تفسير الآية بآية أخرى، أي تفسير القرآن بالقرآن، فهو أساس التفسير الموضوعي وأعلى ثمراته، فجميع الآيات التي تناولت قضية واحدة والجمع بين دلالاتها والتنسيق بينها كان أبرز ألوان التفسير التي كان النبي صلى الله عليه وسلم يربي أصحابه عليها، فقد روى البخاري أن رسول الله - صلى الله عليه وسلم - فسر مفاتيح الغيب في قوله تعالى: { وعنده مفاتيح الغيب لا يعلمها إلا هو... } [الأنعام: 59] فقال عليه الصلاة والسلام، مفاتيح الغيب خمسة، في قوله تعالى: { إِنَّ اللَّهَ عِنْدَهُ عِلْمُ السَّاعَةِ وَيُنزِلُ الْغَيْثَ وَيَعْلَمُ مَا فِي الْأَرْحَامِ وَمَا تَدْرِي نَفْسٌ مَّاذَا تَكْسِبُ غَدًا وَمَا تَدْرِي نَفْسٌ بِأَيِّ أَرْضٍ تَمُوتُ... } [لقمان: 34]. ومن هذا القبيل ما كان يلجأ إليه الصحابة -رضوان الله عليهم- من الجمع بين الآيات القرآنية التي يُظنُّ بينها تعارضٌ. وقد وضع العلماء بعده قاعدة في أصول التفسير تقتضي بأن أول ما يرجع إليه المفسر هو القرآن الكريم، إذ ما أجمل في مكان قد فصل في آخر، وما

<sup>377</sup> ينظر: مسلم، مباحث في التفسير الموضوعي. ص (16).

<sup>378</sup> المرجع نفسه.

أطلق في آية إلا قد قيد في أخرى، وما ورد عاماً في سورة، جاء ما يخصه في سورة أخرى، وهذا اللون من التفسير هو أعلى مراتب التفسير وأصدقها إذ لا أحد أعلم بكلام الله من الله<sup>379</sup>.

### ألوان التفسير الموضوعي

يقصد الباحث طريقة العلماء في تناول التفسير الموضوعي، فهناك ألواناً مختلفة منها:

**اللون الأول:** أن يتتبع الباحث لفظة من كلمات القرآن الكريم، ثم يجمع الآيات التي ترد فيها اللفظة أو مشتقاتها من مادتها اللغوية. وبعد جمع الآيات والإحاطة بتفسيرها يحاول استنباط دلالات الكلمة من خلال استعمال القرآن الكريم لها. وقد أصبح كثير من الكلمات القرآنية مصطلحات قرآنية ك(الأمة، والجهاد، والذين في قلوبهم مرض، والخلافة..)، وهذا اللون كما ترى قد اهتمت به كتب الأشباه والنظائر إلا أنها بقيت في دائرة الكلمة في موضوعها، ولكن يحاول مؤلفوها أن يربطوا بينها في مختلف السور، مما أبقى تفسيرهم للكلمة في دائرة الدلالة اللفظية. أما المعاصرون فقد تتبعوا الكلمة وحاولوا الربط بين دلالاتها في مختلف المواطن، وأظهروا بذلك لونا من البلاغة والإعجاز القرآني، وقد كان من نتائجها استنباط دلالات قرآنية بالغة الدقة، لم يكن بمقدورهم العثور عليها لولا انتهاجهم هذا السبيل، وممن اعتنى بهذا اللون من المعاصرين الدكتور أحمد حسن فرحات في سلسلة سماها (بحث قرآني وضرب من التفسير الموضوعي) أصدر منها كتاب (الذين في قلوبهم مرض)، و(فطرة الله التي فطر الناس عليها)، و(الأمة في دلالاتها العربية والقرآنية) وغيرها<sup>380</sup>.

<sup>379</sup> ينظر: مسلم، مباحث في التفسير الموضوعي. ص (17-18).

<sup>380</sup> ينظر: مسلم، مباحث في التفسير الموضوعي. ص (23-24).

اللون الثاني: تحديد موضوع ما، يلحظ الباحث تعرض القرآن المجيد له بأساليب متنوعة في العرض والتحليل والمناقشة والتعليق، أو تطراً مشكلة أو تطرح قضية فيراد بحثها من وجهة نظر قرآنية<sup>381</sup>.

اللون الثالث: هو أن يذكر الهدف الرئيسي، أو أهداف رئيسية في السورة الواحدة، من خلال دراسة أسباب النزول، أو الآيات التي عرضت الموضوع الرئيسي للسورة، ثم ينظر إلى ترتيب نزول السورة، مكية أم مدنية، ثم يتناول شرح عرض الموضوع والمناسبات بين مقاطع الآيات في السورة، وهو ما يسمى بعلم المناسبة وسوف يخصص له الباحث مبحثاً مستقلاً لاحقاً إن شاء الله<sup>382</sup>.

### أهمية التفسير الموضوع

ويمكن إجمال أهمية التفسير الموضوعي في الأمور الآتية:

الأول: إبراز وجوه جديدة من إعجاز القرآن الكريم، فكلما جددت على الساحة أفكار جديدة من معطيات التقدم الفكري والحضاري - وجدها المفسر جلية في آيات القرآن لا لبس فيها ولا غموض بعد تتبع مواطن ذكرها في القرآن، فيسجل عندها سبق القرآن إليها، ويدلل بذلك على كونه كلام الله الذي لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه، وأنه الذي لا تنقضي عجائبه ولا تنتهي غرائبه<sup>383</sup>.

الثاني: التأكيد على أهمية تفسير القرآن بالقرآن، الذي هو أعلى وأجل أنواع التفسير، إذ قد يوجد من لا يلجأ إلى القرآن عند إرادة إيضاحه وتفسيره لقصور فيه أو تقصير منه، وبالتفسير الموضوعي ندرك أهمية هذا اللون من التفسير فتزداد عنايتنا به، وتعاوض جهودنا لبيانه<sup>384</sup>.

الثالث: إن تجدد حاجة البشرية، وبرز أفكار جديدة على الساحة الإنسانية وانفتاح ميادين

381 المرجع نفسه. ص (27).

382 المرجع نفسه. ص (28).

383 ينظر: مسلم، مباحث في التفسير الموضوعي. ص (30).

384 المرجع نفسه. ص (31).

للتنظريات العلمية الحديثة لا يمكن تغطيتها ولا رؤية الحلول لها إلا باللجوء إلى التفسير الموضوعي للقرآن الكريم. إذ عندما نجابه بنظرة جديدة أو علم مستحدث فإننا لا نقدر على تحديد الموقف من هذا العلم وتلك النظرية وحل المشاكل القائمة، وبيان بطلان مذهب إلا عن طريق تتبع آيات القرآن<sup>385</sup>.

الرابع: إثراء المعلومات حول قضية معينة. غالباً ما يُطرح موضوع أو قضية أو فكرة أو مشكلة للبحث ويبقى أيُّ من ذلك محتاجاً إلى إشباع البحث ومزيداً من الدراسة، ويتم تحقيق ذلك من خلال التفسير الموضوعي بحيث تبين لدوي الشأن أدلة جديدة، ورؤى مستفيضة، وتفتيق لشيء من أبعاد القضية المطروحة<sup>386</sup>.

### كلام الإمامين في التفسير الموضوعي

كلام الإمامين اهتمتا بقضية التفسير الموضوعي، وكما جاء في السابق أن لبنات التفسير الموضوعي هو تفسير القرآن بالقرآن، فمن الطبيعي أن يتعرض الإمام البغوي للتفسير الموضوعي من هذه الناحية.

ومن ناحيةٍ أخرى كان الإمام ابن عادل الدمشقي أكثر وأدق من الإمام البغوي في تناول التفسير الموضوعي من حيث المفهوم المعاصر.

أمثلة تطبيقية على منهج الإمامين في التفسير الموضوعي:

في قوله تعالى: { دَلِّكَ الْكِتَابَ لَا زُبَّ فِيهِ يُهْدَى لِلْمُتَّقِينَ } [البقرة:2]

أولاً: في قوله تعالى: (الكتاب):

<sup>385</sup> المرجع نفسه، ص (31-32).

<sup>386</sup> المرجع نفسه، ص (32-33).

ذكر الإمام البغوي بأن الكتاب هو القرآن<sup>387</sup>.

أما الإمام ابن عادل الدمشقي فقد ذكر أيضاً أن المقصود من الكتاب هنا هو القرآن، غير أنه أضاف جميع أسماء القرآن التي وردت في مواضع أخرى من القرآن الكريم، فقد ذكر أن للقرآن تسع أسماء وهي: الكتاب، والقرآن، والفرقان، الذكر والذكرى والتذكرة، التنزيل، والحديث، الموعدة، الحكم والحكمة والحكيم والمحكم، وتاسعها الشفاء<sup>388</sup>.

ثم أورد أسماء أخرى غير التسعة أوردتها بصيغة وذكرها. وهذه الأسماء هي: الصراط المستقيم، والعصمة، والرحمة، والروح، والقصص، والبيان، والتبيان، والمبين، والبصائر، والفصل، والنجوم، والمثاني، والنعمة، والبرهان، والبشير، والنذير، والقيم، والمهيمن....<sup>389</sup>.

ثانياً: في قوله تعالى: (هدى):

ذهب الإمام البغوي إلى أن الهدى من الرشد والبيان<sup>390</sup>.

والإمام ابن عادل الدمشقي أورد جميع معاني التقوى التي ذكرت في القرآن الكريم. فلفظ التقوى في القرآن جاء على ثلاثة عشر أوجه وهي: البيان، الهدى، المعرفة، الرسول، الرشد، القرآن، بعثة النبي، شرح الصدور، التوراة، الجنة، حج البيت، الإصلاح، وآخرها التوبة<sup>391</sup>.

ثالثاً: في قوله تعالى: (المتقين):

<sup>387</sup> ينظر: البغوي، معالم التنزيل. (81/1).

<sup>388</sup> ينظر: ابن عادل الدمشقي، اللباب في علوم الكتاب (264/1).

<sup>389</sup> المصدر نفسه.

<sup>390</sup> ينظر: المصادر السابق.

<sup>391</sup> ينظر: ابن عادل الدمشقي، اللباب في علوم الكتاب (273/1-274).

يرى الإمام البغوي أن التقوى بمعنى الاتقاء وهو الحاجز وشاهده من الحديث: ((كنا إذا احمر البأس نتقي برسول الله صلى الله عليه وسلم....<sup>392</sup>)) كما أورد معاني الاتقاء من أقوال السلف رضوان الله عليهم. فقال: "قال عمر بن الخطاب: التقوى أن لا ترى نفسك خيرا من أحد"، وعن عمر بن العزيز "أن التقوى الابتعاد عن المحرمات وفعل الواجب"، ومن معاني الاتقاء: الاقتداء بالنبى صلى الله عليه وسلم<sup>393</sup>.

أما الإمام ابن عادل الدمشقي فقد ذكر كما ذكره الإمام البغوي من لفظ التقوى واشتقاقه ومعناه من أقوال السلف، إلا أنه أضاف معانٍ أخرى تنبى عنه التقوى: فالتقوى غرضها الحقيقي الإيمان، ومنه قوله تعالى: { وَالزَّمَهُمْ كَلِمَةَ التَّقْوَى... } [الفتح:26] أي التوحيد،....<sup>394</sup>.

وتارة بمعنى التوبة، ومنه قوله تعالى: { وَلَوْ أَنَّ أَهْلَ الْقُرَى آمَنُوا وَاتَّقَوْا... } [الأعراف:96]<sup>395</sup>.

وأخرى بمعنى ترك المعصية، ومنه قوله تعالى: { وَأَتُوا بُيُوتَ مَنْ أَبَوَاهُمْ وَاتَّقُوا اللَّهَ... } [البقرة:189] أي اتقوا الله بعدم عصيانه<sup>396</sup>.

ومنها التقوى بمعنى الإخلاص، لقوله تعالى: { فَإِنَّمَا مِنْ تَقْوَى الْقُلُوبِ } [الحج:32]<sup>397</sup>.

392 الحديث أخرجه مسلم في صحيحه، ينظر: مسلم، صحيح مسلم، كتاب: الجهاد والسير، باب: غزوة حنين، رقم الحديث (3431).

393 ينظر: البغوي، معالم التنزيل. (81-82).

394 ينظر: المصدر السابق.

395 ينظر: المصدر السابق.

396 ينظر: المصدر السابق.

397 المصدر السابق.

المبحث الثالث: موقف المفسرين من علمي اللغة والبلاغة وتعرضهما لهما في تفسيريهما

سبق فيما مضى بيان أهمية اللغة والبلاغة في تفسير القرآن الكريم، وهي من الشروط المهمة التي

لا بد من توافرها لمفسر القرآن الكريم، خصوصاً في التفسير بالرأي المحمود.

ويقصد باللغة من النحو والصرف، أما البلاغة فالمراد منها إظهار الجمال البلاغي للكلمة من

البيان والمعاني والبديع<sup>398</sup>.

#### المطلب الأول: مقارنة بين الإمامين في الاهتمام بمسائل اللغة:

من خلال الاستقراء تبين أن الإمام ابن عادل الدمشقي كان أكثر تناولاً لمسائل اللغة من الإمام البغوي، بل إن الإمام ابن عادل تجاوز الإمام الرازي في مسائل اللغة؛ لأن الإمام ابن عادل يعتمد على تفسير الدر المصون للسمين الحلبي، والذي يعتبر تفسيره متخصص في التفسير اللغوي والإعراب.

أمثلة تطبيقية على منهج الإمامين في الاهتمام بمسائل اللغة:

في قوله تعالى: { يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنَّمَا الْحُمُرُ وَالْمَيْسِرُ وَالْأَنْصَابُ وَالْأَزْلَامُ رِجْسٌ مِّنْ عَمَلِ

الشَّيْطَانِ فَاجْتَنِبُوهُ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ... } [المائدة: 90-91]

لم يتعرض الإمام البغوي في الآيات السابقة سوى ببيان معاني المراد من غرائب الكلمة دون

الخوض في اشتقاق أصل الكلمة، ولم يذكر أي أقوال لعلماء اللغة.

فأما تفسيره للكلمات فكانت كالاتي:

-الميسر: القمار.

-الأنصاب: الأوثان، وسميت نصب لأنهم كانوا ينصبونها.

<sup>398</sup> ينظر: البغدادي، خزنة الأدب ولب لباب لسان العرب (5/1).

-الأزلام: القداح التي يستسقون بها، وواحدتها زلم.

-رجس: نجس ومستقدر.

كما بين الإمام البغوي الحكمة من تحريم الخمر والميسر لأنها تسبب البغضاء والعداوة فالشارب للخمر يسكر ويعربد ويتشاجر كما شج الأنصاري رأس المهاجري بلحى الجمل.....<sup>399</sup>.

أما الإمام ابن عادل فقد توسع في بيان المفردات القرآنية من حيث بيان معانيها واشتقاقها وصرفها مما يعين على فهم النص فهماً صحيحاً، فقد استقصى آراء العلماء في الكلمة ومعناها، وأتى لها بالشواهد من الشعر وأقوال العلماء.

ففي اشتقاق (الخمر) لمخامرته العقل، أي خالطه فستره. والثاني من تغير الرائحة<sup>400</sup>.

وفي اشتقاق (الرجس) من الشيء القدر، رجل رجس، ورجال أرجاس<sup>401</sup>.

والرجس اسم لكل ما استقدر من عمل قبيح، وأصله من الرجس بفتح الراء، وهو شدة صوت

الرعد كما في الشعر: وكل رجاس يسوق الرجسا<sup>402</sup>.

ثم ذكر الإمام ابن عادل أن هناك فرق بين الرجس والرجز والركس، "فالرجس: الشر، والرجز:

العذاب، والركس: العذرة والنتن....."<sup>403</sup>.

399 ينظر: البغوي، معالم التنزيل (81/2).

400 وهذا القول نسبة لابن الأعرابي. ينظر: ابن عادل الدمشقي، اللباب في علوم الكتاب (504/7-505).

401 نقل هذا القول من الراغب الأصفهاني. المصدر نفسه.

402 وهذا الاشتقاق نقله من الزجاج. المصدر نفسه.

403 وهذا التفريق نقله من ابن دريد. المصدر نفسه.



وفي قوله تعالى: { أَلَمْ تَرَ إِلَى الَّذِينَ يَزْعُمُونَ أَنَّهُمْ آمَنُوا بِمَا نُزِّلَ إِلَيْكَ وَمَا نُزِّلَ مِنْ قَبْلِكَ يُرِيدُونَ أَنْ يَتَحَاكَمُوا إِلَى الطَّاغُوتِ وَقَدْ أُمِرُوا أَنْ يَكْفُرُوا بِهِ وَيُرِيدُ الشَّيْطَانُ أَنْ يُضِلَّهُمْ ضَلَالًا بَعِيدًا } [النساء:60]

اكتفى الإمام البغوي في نقل أقوال السلف في بيان سبب نزول هذه الآية<sup>404</sup>.

والإمام ابن عادل الدمشقي أخذ يفصل في بيان كلمة (زعم) واشتقاقها؛ "فالزعم، بفتح الزاي

وضمها وكسرها بمعنى (اعتقاد ظني)، واستشهد ببيت من الشعر:

فإن تزعميني كنت أجهل فيكم  
فإني شريت الحلم بعدك بالجهل<sup>405</sup>  
والزعم بمعنى (الباطل)<sup>406</sup>. كما نقل عن علماء اللغة أقوال أخرى في الزعم، فقال: "..... وقد تقع في الشعر على الاسم، وأنشد هذا البيت:

زعمتني شيخا ولست بشيخ  
إنما الشيخ من يدب دبيبا<sup>407</sup>

قيل: ولا يستعمل في الأكثر إلا في القول الذي لا يتحقق.

قال الليث: أهل العربية يقولون: زعم فلان؛ إذا شكوا فيه فلم يعرفوا أكذب أم صدق؛ وكذلك

تفسير قوله: { هذا لله بزعمهم } [الأنعام: 136] أي: بقولهم الكذب.

قال الأصمعي<sup>408</sup>: الزعوم من الغنم الذي لا يعرف أبها شحم أم لا. وقال ابن الأعرابي<sup>409</sup>: الزعم قد

يستعمل في الحق، وأنشد:

404 ينظر: البغوي، معالم التنزيل (555/1).

405 البيت لأبي ذؤيب الهذلي. ينظر: ابن عقيل، شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك (35/2).

406 نقل هذا المعنى عن ابن دريد. ومنه قول الشاعر: ونبت قيسا ولم أبله كما زعموا خير أهل اليمن. ينظر: ابن عادل الدمشقي، اللباب في علوم الكتاب (453-452/6).

407 البيت لأبي أمية أوس الحنفي. ينظر: السيوطي، همع الهوامع في جمع الجوامع (477/1).

408 هو: أبو سعيد عبد الملك بن قريب بن عبد الملك بن علي بن أصمغ، المعروف بالأصمعي الباهلي، ولد سنة 122 هـ، وتوفي سنة 214 هـ بالبصرة له تصانيف كثيرة منها: خلق الإنسان، الأجناس، الأنواء وغيرها. ينظر: ابن خلكان، وفيات الأعيان (176/3).

وإني أدين لكم أنه سيجزيكم ربكم ما زعم<sup>410</sup>  
 وزعم تكون بمعنى: ظن وأخواتها، فيعدى لاثنتين في هذه الآية، و(أن) سادة مسد مفعوليهما،  
 وتكون بمعنى: كفل، فتعدى لواحد؛ ومنه: (وأنا به زعيم) [يوسف: 72]، وبمعنى رأس، وكذب وسمن،  
 وهزل، فلا تعدى....<sup>411</sup>."

### المطلب الثاني: مقارنة بين الإمامين في الاهتمام ببيان أوجه البلاغة

من خلال الاستقراء وجد الباحث أن الإمام ابن عادل كان يغوص في بحر المعاني واستخراج  
 الفوائد اللغوية وروائع البلاغة أكثر من الإمام البغوي. وإن كان الإمام ابن عادل مجرد ناقل، فهذا لا يعني  
 التقليل من شأنه، يكفي أن نقولته يدل على اهتمامه الشديد في بيان أوجه البلاغة من خلال تراكيب  
 المفردات القرآنية والله أعلم.

### أمثلة تطبيقية على منهج الإمامين في بيان أوجه البلاغة:

في قوله تعالى: {ومما رزقناهم ينفقون} [البقرة: 3]

بين الإمام البغوي معنى الرزق: وأنه اسم لكل ما ينتفع به الإنسان، وأصله في اللغة: من  
 النصيب والحظ<sup>412</sup>.

ثم ذكر الإنفاق وجعل مراده في الآية بمعنى التصدق، وأصله من الإخراج...<sup>413</sup>.

أما الإمام ابن عادل الدمشقي فقد نقل عن الإمام الرازي في بيان أوجه البلاغة في قوله تعالى:  
 (ومما رزقناهم):

— جاء (من) المفيد للتبعيض للنهي عن الإسراف.

— تقديم المفعول على الفعل للدلالة على أهميته وكأنه يفيد معنى أنهم يخصصون بعضاً من المال من  
 أجل التصدق والعطاء والإنفاق.

<sup>409</sup> هو: أبو عبد الله محمد بن زياد، المعروف بابن الأعرابي الكوفي صاحب اللغة؛ وهو من موالى بني هاشم، فإنه مولى العباس بن محمد بن  
 علي بن عبد الله بن العباس بن عبد المطلب، رضي الله عنه، ولد سنة 150 هـ، وتوفي سنة 231 هـ. ينظر: ابن خلكان، وفيات الأعيان  
 (306/4).

<sup>410</sup> البيت لأمية بن أبي الصلت. الأزهرى، تهذيب اللغة. (93/2).

<sup>411</sup> ينظر: ابن عادل الدمشقي، اللباب في علوم الكتاب (452/6-453).

<sup>412</sup> ينظر: ابن منظور، لسان العرب. فصل الرء (114/10) البغوي، معالم التنزيل (85/1).

<sup>413</sup> المصادر نفسها. فصل النون (357/10).

-يدخل في الآية الكريمة كل أنواع الإنفاق الواجب والمندوب، فالواجب كالزكاة، والإنفاق على النفس وعلى الوالدين وعلى الأبناء، وأما المندوب كالتصدق آخذاً من قوله تعالى: { فَأَصَّدَّقْ وَأَكُنْ مِنَ الصَّالِحِينَ } [المنافقون:10].

فكان كل هذا مستحقاً للمدح بفضلٍ من الله وكرم إنعامه وجزيل إحسانه<sup>414</sup>.

المبحث الرابع: روايتهما للقراءات ودرجة احتجاجهما بها، وفيه مطلبان:

#### المطلب الأول: تعريف القراءات

##### القراءات لغة:

القراءات جمع مفردة قراءة، وهو مصدر قرأ يقرأ قرآنًا معناه: تلاه تلاوةً، وفي الأصل بمعنى الضم والجمع، يقال: قرأت الماء في الحوض أي: جمعته فيه، وفيه سمي (القرآن) قرآنًا؛ لأنه يجمع الآيات والسور ويضمُّ بعضه إلى بعض، وقرأت القرآن أي: قرأته مجموعًا، وأقرأه القرآن فهو مقرئٌ وقارئٌ، وجمعه قراء وقارئون<sup>415</sup>، ثم أطلقت القراءات على علمٍ مستقلٍ خاص بوجوه قراءة القرآن بالمعنى الاصطلاحي الذي سيأتي.

##### القراءات اصطلاحًا:

تعددت التعاريف في القراءات اصطلاحًا، ولكن مؤداها واحد، وهو: علمٌ متعلق بالوجوه المختلفة في كيفية أداء كلمات القرآن الموافقة لهجات العربية عن طريق عزوها إلى نواقلها<sup>416</sup>. والمقصود بالناقلة: أي: علمٌ ثابتٌ بنقل الحفظ لوجوه قراءة القرآن عن الصحابة عن النبي صلى الله عليه وسلم، ولا مصدر له سوى النقل.

ومن ثم فإن القراءات القرآنية انقسمت بحسب نواقلها إلى قراءةٍ مقبولةٍ وشاذةٍ.

##### فالقراءة المقبولة:

القراءة التي توفر فيها أركان القبول المتفق بين العلماء، كما جاء في طيبة النشر:	
فكل ما وافق وجه نحو	وكان للرسم احتمالاً يحوي
وصح إسناداً هو القرآن	فهذه الثلاثة الأركان
وحيثما يختل ركنٌ أثبت	شذوذه لو أنه في السبعة

<sup>414</sup> ينظر: الرازي، مفاتيح الغيب (2/276) والمصدر السابق. (1/294-295).

<sup>415</sup> ينظر: ابن منظور، لسان العرب، مادة ق ر أ (81/11).

<sup>416</sup> ينظر: أبو حيان الأندلسي، ارتشاف الضرب من لسان العرب (1/47) ابن الجزري، منجد المقرئين ومرشد الطالبين. ص (9).

ومن هذه الأركان ميز علماء القراءات المقبولة من الشاذة عملاً بالقاعدة المشهورة المتفق عليها وهي: "كل قراءة وافقت اللغة العربية ولو بوجهٍ من الوجوه، ووافقت رسم المصحف ولو احتمالاً، وصح سندها بنقل الثقات عن النبي صلى الله عليه وسلم، فهي القراءة الصحيحة المقبولة"<sup>417</sup>.  
وقد قيض الله تعالى لهذا العلم رجالاً أثباتاً انتشروا في أنحاء الأرجاء الإسلامية ليحملوا علم القراءات وضبطوا وجوهها وطرقها، حتى أصبحوا أئمة يقتدى بهم ويُرحل إليهم، ليؤخذ عنهم. والقراء المشهورون بالتواتر سبعة، وثلاثة متممة، فالجموع عشر قراءات متواترة ميزها العلماء عن غيرها من القراءات، فالقراءات العشر المتواترة التي ميزها العلماء كالآتي:

- في المدينة:

- 1- نافع بن عبد الرحمن المدني<sup>418</sup>، يرويها عنه: قالون<sup>419</sup>، وورش<sup>420</sup>.
  - 2- أبو جعفر المدني<sup>421</sup>، يرويها عنه: ابن وردان<sup>422</sup>، وابن جمار<sup>423</sup>.
- في مكة: ابن كثير المكي<sup>424</sup>، يرويها عنه: البرقي<sup>425</sup>، وقنبل<sup>426</sup>.
- في الشام: ابن عامر الشامي<sup>427</sup>، يرويها عنه: هشام<sup>428</sup>، وابن ذكوان<sup>429</sup>.

<sup>417</sup> ينظر: ابن الجزري، النشر في القراءات العشر (15/1).

<sup>418</sup> هو: أبو روم نافع بن عبد الرحمن بن أبي نعيم الليثي الكنايني، لإمام حبر القرآن وأحد القراء العشرة وإمام القراء في المدينة النبوية، أصله من أصفهان، ولد في حدود 70 هـ، وتوفي سنة 169 هـ في المدينة. ينظر: الذهبي، سير أعلام النبلاء (7/336).

<sup>419</sup> هو: عيسى بن مينا بن وردان بن عبد الصمد بن عمر بن عبد الله الزرقى مولى بنى زهرة، ويكنى "أبا موسى" ويلقب بقالون، وهو قارئ المدينة ونحوها، ولد سنة 120 هـ، وتوفي سنة 220 هـ في عهد المأمون. المصدر نفسه. (10/326).

<sup>420</sup> هو: أبو سعيد عثمان بن سعيد بن عبد الله بن عمرو بن سليمان، ولقبه الذي اشتهر به ورش. شيخه هو الإمام نافع وهو الذي لقبه بورش، ولد سنة 110 هـ وتوفي سنة 197 هـ. ينظر: المصدر نفسه. (9/295).

<sup>421</sup> هو: يزيد بن القعقاع الإمام أبي جعفر المخزومي المدني القارئ، ثامن القراء العشرة تابعي مشهور كبير بقدر، توفي سنة 130 هـ. المصدر نفسه. (9/131).

<sup>422</sup> هو: عيسى بن وردان المدني. أبو الحارث. ولقب بالحذاء. توفي في حدود الستين ومائة. من قدماء أصحاب نافع، ومن أصحابه في القراءة على أبي جعفر. عرض القرآن على أبي جعفر وشيبه، ثم عرض على نافع، توفي سنة 160 هـ. ينظر: ابن الجزري، غاية النهاية. (1/616).

<sup>423</sup> هو: سليمان بن مسلم بن جمار الزهري، أبو الربيع، كان مقرئاً ضابطاً، توفي سنة 170 هـ. المصدر نفسه. (1/315).

<sup>424</sup> هو: عبد الله بن كثير بن عمرو بن عبد الله بن زاذان بن فيروز بن هرمز قارئ أهل مكة، وهو أحد أئمة القراءات العشر وهو من التابعين، ولد بمكة سنة 45 هـ وتوفي بها سنة 120 هـ. ينظر: الذهبي، سير أعلام النبلاء (5/318).

<sup>425</sup> هو: أحمد بن محمد بن عبد الله بن القاسم بن نافع بن أبي بزة، مقرئ مكة ومؤذن المسجد الحرام ولد سنة 170 هـ، وأحد راوي الإمام ابن كثير المكي، توفي بمكة سنة 250 هـ. المصدر نفسه. (12/50).

<sup>426</sup> هو: أبو عمرو قنبل محمد بن عبد الرحمن المخزومي بالولاء، شيخ القراء بالحجاز، توفي سنة 291 هـ. المصدر نفسه. (14/84).

## - في البصرة:

- 1- أبو عمرو البصري<sup>430</sup>، يرويها عنه: الدوري<sup>431</sup>، والسوسي<sup>432</sup>.
- 2- يعقوب البصري<sup>433</sup>، يرويها عنه: رويس<sup>434</sup>، وروح<sup>435</sup>.

## - في الكوفة:

- 1- عاصم بن أبي النجود الأسدي<sup>436</sup>، يرويها عنه: شعبة<sup>437</sup>، وحفص<sup>438</sup>.
- 2- حمزة الزيات<sup>439</sup>، يرويها عنه: خلف البزار<sup>440</sup>، وخلاد<sup>441</sup>.

- 427 هو: عبد الله بن عامر بن يزيد بن تميم بن ربيعة اليحصبي، يكنى بأبي عمران. قارئ أهل الشام وأحد القراء السبعة، توفي سنة 118 هـ في دمشق. المصدر نفسه. (292/5).
- 428 هو: هشام بن عامر بن نصير بن ميسرة بن أبان السلمي ويقال: الظفري، أبو الوليد الدمشقي، السلمي، ولد سنة 153 هـ وتوفي سنة 245 هـ. روى عن ابن عامر الشامي. المصدر نفسه. (420/11).
- 429 هو: أبو عمرو عبد الله بن أحمد بن بشير ويقال له ابن ذكوان، توفي سنة 242 هـ. ينظر: ابن الجزري، غاية النهاية (404/1).
- 430 هو: أبو عمرو زيان بن العلاء بن عامر بن العريان بن عبد الله بن الحصين المازني التميمي البصري، أحد القراء السبعة، ولد سنة 68 هـ، وتوفي سنة 154 هـ. ينظر: المصدر السابق. (407/6).
- 431 هو: أبو عمر حفص بن عمر بن عبد العزيز بن صُهبان بن عدي بن صُهبان الدوري الأزدي الشهري، قارئ نحوي متقن، توفي سنة 246 هـ. ينظر: الذهبي، سير أعلام النبلاء (541/11).
- 432 هو: أبو شعيب صالح بن زياد بن عبد الله بن إسماعيل بن إبراهيم بن الجاورد بن مسرح الرستمي السوسي الرقي مقرر ضابط بحر ثقة، توفي سنة 261 هـ. المصدر نفسه. (380/12).
- 433 هو: يعقوب بن إسحاق بن زيد بن عبد الله بن أبي إسحاق الحضرمي البصري، أحد القراء العشرة، إمام أهل البصرة ومقرئها، توفي سنة 205 هـ. المصدر نفسه. (169/10).
- 434 هو: أبو عبد الله محمد بن المتوكل اللؤلؤي البصري ولقبه رويس، توفي سنة 238 هـ. ينظر: ابن الجزري، غاية النهاية (234/2).
- 435 هو: أبو الحسن روح بن عبد المؤمن الهذلي البصري النحوي، مقرر حافظ ضابط، توفي سنة 235 هـ. المصدر نفسه. (285/1).
- 436 هو: عاصم بن مهدلة الأسدي الكوفي، مقرر الكوفة، تلقى القرآن الكريم عن زر بن حبيش الذي قرأ على الصحابي عبد الله بن مسعود، كما قرأ على عبد الرحمن السلمي الذي قرأ على الصحابي الجليل علي بن أبي طالب كرم الله وجهه، توفي سنة 127 هـ. ينظر: المصدر السابق. (256/5).
- 437 هو: أبو بكر بن عياش بن سالم الأسدي الكوفي الخنات المقرر، توفي سنة 193 هـ. المصدر نفسه. (495/8).
- 438 هو: أبو عمر حفص بن سليمان بن المغيرة بن البراز الأسدي الكوفي، ربيب عاصم بن أبي النجود الكوفي وأعلم الناس بقرائه، توفي سنة 180 هـ. ينظر: المصدر السابق. (254/1).
- 439 هو: حمزة بن حبيب بن عمارة بن إسماعيل الكوفي يكنى "أبي عمارة"، ولد سنة 80 هـ، وألقب بالزيت لأنه كان يجلب الزيت من الكوفة إلى حلوان ويجلب من حلوان الجبن والجوز إلى الكوفة، توفي سنة 156 هـ. المصدر نفسه. (90/7).
- 440 هو: خلف بن هشام بن ثعلب، وقيل: ابن طالب بن غراب، أبو محمد، الأسدي البغدادي البزاز، أحد القراء العشرة، توفي سنة 229 هـ. المصدر نفسه. (576/10).
- 441 هو: خلاد بن خالد الشيباني الصيرفي الكوفي وكنيته أبو عيسى وقيل أبو عبد الله، إمام في القراءة وثقة عارف، توفي سنة 229 هـ. ينظر: المصدر السابق. (274/1).

3- الكسائي الكوفي<sup>442</sup>، يرويها عنه: الدوري، والليث<sup>443</sup>.

4- خلف بن هشام البزار، يرويها عنه: إسحاق المروزي<sup>444</sup>، وإدريس الحداد<sup>445</sup>.

وقد اتفق العلماء على أن هذه القراءات العشر قراءات متواترة إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم، وأثبتوها بِدِكْر طبقات رواها<sup>446</sup>.

### القراءات الشاذة:

#### الشذوذ لغة:

شذ عنه يَشُدُّ شذوذًا: انفرد عن الجمهور، فهو شاذ، وشاذ عن القياس: أي ما شذ عن الأصول<sup>447</sup>، وأشد الشيء: نحاه وأقصاه<sup>448</sup>.

والشذوذ هو التفرد والتفرق والندرة والخروج على القياس والقاعدة و....<sup>449</sup>.

#### فالقراءة الشاذة:

ما فقد ركنا أو أكثر من الأركان الثلاثة التي يتحقق بها قبول القراءة<sup>450</sup>.

#### أنواع القراءات الشاذة:

أولاً: القراءات الشاذة من حيث وجه الشذوذ: هي:

- القراءات التي لم يثبت نقلها.
- القراءات التي ثبت نقلها لكنها لم تتواتر.
- القراءات التي خالفت رسم المصحف.

442 هو: أبو الحسن علي بن حمزة بن عبد الله بن يمين بن فيروز الكسائي، إمام النحو في الكوفة وأحد القراء السبعة، توفي سنة 189 هـ. ينظر: الذهبي، سير أعلام النبلاء (131/9).

443 هو: أبو الحارث، الليث بن خالد المروزي البغدادي، من جلة أصحاب الكسائي، توفي سنة 240 هـ. ينظر: ابن الجزري، غاية النهاية (34/2).

444 هو: إسحاق بن إبراهيم المروزي البغدادي، أبو يعقوب، وراق خلف وراوي اختباره عنه، ثقة، توفي سنة 286 هـ. المصدر نفسه. (155/1).

445 هو: إدريس بن عبد الكريم الحداد البغدادي، وأبو الحسن كنيته، قارئ وإمام وضابط متقن، توفي سنة 292 هـ. ينظر: المصدر السابق. (44/14).

446 ينظر: ابن الجزري، منجد المقرئين. ص (48).

447 ينظر: الزحخشري، أساس البلاغة، مادة (شذذ) (499/1).

448 ينظر: الزبيدي، تاج العروس من جواهر القاموس، مادة (شذذ) (423/9).

449 ينظر: ابن جني، الخصائص (96/1).

450 ينظر: ابن الجزري، النشر في القراءات العشر (15/1).

- القراءات التي لا وجه لها في اللغة العربية.
- ثانيا: القراءات الشاذة من حيث وجه التصنيف: هي:
  - القراءات الشاذة الواردة عن القراء الأربعة، وهؤلاء أشهرهم ابنُ الجزري، فظن كثيرون أن الشواذ مقتصرة عليهم خصوصاً في العصر الحاضر.
  - القراءات الشاذة الواردة عن القراء العشرة، وهؤلاء اشتهروا بالقراءات المتواترة فقط، وقد جمع د. مجتبي الكناني القراءات الشاذة عنهم مؤخراً في معجم خاص.
  - القراءات الشاذة الواردة عن الصحابة الكرام، وهذه لم تجمع في مصنف إلى يومنا هذا.
  - القراءات الشاذة الواردة في الكتب والمصنفات والتي لها رواية وإسناد، وهي مبنوثة في كتب التراث الإسلامي.
  - القراءات الشاذة التي ليس لها إسناد، لم تجمع ولم تفرد في مصنف إلى الآن<sup>451</sup>.
- أمثلة على القراءات الشاذة:

1- في قوله تعالى: (إِنَّمَا يَأْتِيَنَّكُمْ رُسُلٌ مِّنْكُمْ) [الأعراف:35]

قرأ أبي بن كعب<sup>452</sup> (تأتينكم) بناء التأنيث؛ لأن الفاعل (رسل) جمع تكسير يجوز في فعله التذكير والتأنيث، وهي غير متواترة.

2- في قوله تعالى: (فَاسْعَوْا إِلَىٰ ذِكْرِ اللَّهِ) [الجمعة: 9]

قرأ مسروق بن الأجدع عن ابن مسعود: (فامضوا).

وهي مخالفة للرسم العثماني، وتعتبر مدرجة وتفسيراً للقراءة المتواترة.

3- في قوله تعالى: (وَمَا خَلَقَ الذَّكَرَ وَالْأُنثَىٰ) [الليل:3]

رُوي عن ابن مسعود -رضي الله عنه- أنه قرأ (والذكر والأنثى).

<sup>451</sup> ينظر: ابن مجاهد، السبعة في القراءات. ص (88-108، 122، 139)، ابن جني، المحتسب في تبيين وجوه شواذ القراءات (35/1)، السندي، صفحات في علوم القراءات. ص (80-83).

<sup>452</sup> هو: أبي بن كعب بن قيس بن عبيد بن زيد بن معاوية بن عمرو بن مالك النجار. أبو منذر الأنصاري سيد القراء، شهد العقبة وجمع القرآن وعرضه على النبي صلى الله عليه وسلم، توفي سنة 30 هـ. ينظر: الذهبي، سير أعلام النبلاء (3/236-242).

وهي غير متواترة وغير موافقة للرسم العثماني.

ومن القراءات الشاذة التي رويت عن ابن شنبوذ<sup>453</sup> ت328هـ وكتبها ابن مجاهد<sup>454</sup> بيده في

المحضر عليه وسألوه عنها فاعترف بها، وكان ذلك في يوم السبت 6/4/323هـ:

- 1- (فامضوا إلى ذكر الله) بدل (فَاسْعُوا إِلَى ذِكْرِ اللَّهِ) [الجمعة:9].
- 2- (وتجعلون شكركم أنكم تكذبون) بدل (وَيَجْعَلُونَ رِزْقَكُمْ) [الواقعة:82].
- 3- (كل سفينة صالحة غصبا) بدل (كُلُّ سَفِينَةٍ غَصْبًا) [الكهف:79]<sup>455</sup>.

### حكم القراءات الشاذة:

لا تصح القراءة الشاذة في الصلاة، ولذلك لم يتعرض الإمام البغوي إلى القراءة الشاذة في تفسيره، وإنما يتعرض للقراءات المشهورة والمتواترة كما صرح به في مقدمته كما سيأتي.

أما الإمام ابن عادل الدمشقي فقد ذكر فصلاً في مقدمته: في عدم وجوه الصلاة بالقراءة

الشاذة<sup>456</sup>.

### المطلب الثاني: مقارنة بين الإمامين في روايتهما للقراءات ودرجة احتجاجهما بها

يعرض الإمام البغوي في تفسيره للقراءات، ويذكرها باختصار دون توسع مقتصرًا على القراءات التسع المتواترة كما صرح بذلك في المقدمة، وهي القراءات العشر المتواترة، سوى قراءة خلف بن هشام، فلم يصرح بالنقل عنه في المقدمة كما صرح بالنقل عن باقي القراء<sup>457</sup>.

<sup>453</sup> هو: محمد بن أحمد بن أيوب بن الصلت، ومنهم من يقول ابن الصلت بن أيوب بن شنبوذ البغدادي. شيخ الإقراء بالعراق مع ابن مجاهد، قرأ القرآن على قبيل وإسحاق الخزازي وهارون بن موسى الأخفش وغيرهم، توفي سنة 228 هـ. ينظر: الذهبي، سير أعلام النبلاء (265/15).

<sup>454</sup> هو: أبو بكر أحمد بن موسى بن العباس بن مجاهد التميمي البغدادي شيخ الصنعة وشيخ القراء في عصره، وأحد رواة الحديث النبوي، توفي سنة 324 هـ ببغداد. المصدر نفسه. (273/15).

<sup>455</sup> ينظر: الباقلائي، نكت الانتصار. ص (101-102)، ابن النديم، الفهرست. ص (48).

<sup>456</sup> ينظر: ابن عادل الدمشقي، اللباب في علوم الكتاب (92/1).

<sup>457</sup> ينظر: البغوي، معالم التنزيل (37/1-38).



والإمام البغوي منهجه في القراءات أنه يذكر الآية أولاً ثم ينسب قراءتها لأصحابها، وإذا كان هناك توجيهها لقراءة ما وجهها.

أما الإمام ابن عادل الدمشقي فقد اعتمد أيضاً في تفسيره على القراءات واختلافها؛ لأن في اختلاف القراءات اختلاف في التوجيه، ومن ثم اختلاف في التأويل. والإمام ابن عادل الدمشقي يستقي مسائل القراءات ووجوه الإعراب من السمين الحلبي ويعتمد عليه كثيراً. وقد أشار السمين الحلبي في تفسيره أنه لا يترك وجه من وجوه القراءات المتواترة والشاذة وأوجه الإعراب إلا ويذكرها، وإن كانت واهية للتنبيه عليها لئلا يغتر بها الضعفاء<sup>458</sup>.

#### أمثلة تطبيقية على منهج الإمامين في القراءات المختلفة وتوجيهها:

في قوله تعالى: {بَدِيعُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ بِوَادَاً فَضَىٰ أَمْرًا فَإِنَّمَا يَقُولُ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ} [البقرة: 117] ذكر القراءات الواردة في قوله (فيكون) فقال: (قرأ ابن عامر كن فيكون بنصب النون، وقرأ الآخرون بالرفع...)، ثم بين وجه قراءة النصب فقال: (وإنما نصبها لأنها جواب الأمر بالفاء) وبين وجه قراءة الرفع وأنها على تقدير فهو يَكُونُ<sup>459</sup>. وفي قوله تعالى: {قَالَ وَمَنْ يَقْنَطُ مِنْ رَحْمَةِ رَبِّهِ إِلَّا الضَّالُّونَ} [الحجر: 56].

ذكر الإمام البغوي وجوه القراءات في (يقنط):

فقد قرأ أبو عمرو والكسائي ويعقوب: بكسر النون، والآخرون بفتحها، وهما لغتان: قنط يقنط، وقنط يقنط<sup>460</sup>.

<sup>458</sup> ينظر: السمين الحلبي، الدر المنصون (5/1).

<sup>459</sup> ينظر: المصدر السابق. (142/1).

<sup>460</sup> ينظر: البغوي، معالم التنزيل (385/4).

أما الإمام ابن عادل فقد نقل عن الإمام البغوي، إلا أنه زاد قراءة بالضم (يقنط)، ثم ذكر أصول الكلمة ونسبها لأقوال علماء اللغة، ولعله يرجح (يقنط) بالفتح؛ لنقله بعد ذلك كلام الإمام الرازي والاستشهاد بقوله والله أعلم<sup>461</sup>.

وفي قوله تعالى: { وَيَجْعَلُونَ لِلَّهِ مَا يَكْرَهُونَ وَتَصِفُ أَلْسِنَتُهُمُ الْكُذِبَ أَنَّ لَهُمُ الْحُسْنَى... } [النحل:62].

ذكر الإمام البغوي القراءات المختلفة وتوجيهها في (وأهم مفردون)، كما ذكر المعاني المختلفة المترتبة على اختلاف القراءات.

فنافع قرأ بكسر الراء أي: مسرفون.

وأبو جعفر بتشديد الراء وكسرها أي: مضيعون أمر الله.

أما الآخرون بفتح الراء وتخفيفها أي: منسيون في النار<sup>462</sup>.

وكذلك ذكر الإمام ابن عادل الدمشقي القراءات المختلفة في (أهم مفردون) ووجه القراءات مع بيان كل معنى من تلك التوجيهات، وزاد على الإمام البغوي باستشاده بكلام أهل اللغة، وبيّنت شعر، ومن الحديث النبوي الشريف.

فمثال على استشهاد بقول أهل اللغة كقوله: (قال الفارسي<sup>463</sup> في (مفردون) بكسر الراء: كأنه من أفرط، أي: صار ذا فرط،.... والمعنى: أنهم ذو فرط إلى النار كأنهم قد أرسلوا إلى من يهبي لهم مواضع إلى النار<sup>464</sup>).

<sup>461</sup> ينظر: ابن عادل الدمشقي، الباب في علوم الكتاب (170/11-171).

<sup>462</sup> ينظر: المصدر السابق. (26/5).

<sup>463</sup> هو: أبو علي، الحسن بن أحمد بن عبد الغفار الفارسي الفسوي، إمام النحو، ومن تلامذته أبو الفتح بن جني، توفي سنة 377 هـ. ينظر: الذهبي، سير أعلام النبلاء (369/12).

<sup>464</sup> ينظر: ابن عادل الدمشقي، الباب في علوم الكتاب (95/12).

واستشهاده ببيت شعر:

وَاسْتَعْجَلُونَا وَكَانُوا مِنْ صَحَابَتِنَا ... كَمَا تَعْجَلُ فُرَاطٌ لُوْرَادٍ<sup>465</sup>

وبالحديث الشريف، قوله عليه الصلاة والسلام: ((أنا فرطكم على الحوض، أي: سابقكم<sup>466</sup>)).

المبحث الخامس: المقارنة بين المفسرين في تعرضهما للأحكام الفقهية

### المطلب الأول: تعريف الآيات الأحكام الفقهية

يعتبر الفقه الإسلامي ذو أهمية كبيرة في حياة المسلمين، فهو: "العلم بخطاب الله المتعلق بأفعال العباد في عباداتهم ومعاملاتهم".

والقرآن يعتبر المصدر الأول للتشريع الإسلامي ومحل استخراج واستنباط الأحكام الفقهية منه، وفي القرآن آيات تتضمن الأحكام الفقهية بنوعها العبادات والمعاملات، لذا كان لا بد لكل مفسر أن يتعرض له لما له علاقة بالأحكام الفقهية المستنبطة من الآيات القرآنية.

ولفقه مكانة لا تُجهل، لا سيما في حق من يتداول كتاب الله بالبيان والتفسير، فكثير من الآيات متعلقة بالأحكام الفقهية.

**تعريف الحكم لغة:** ومن خلال الرجوع إلى المعجم اللغوي تبين أن الحكم يأتي بعدة معانٍ، منها العلم، والفقه، والقضاء، والعدل، والمنع والرد....<sup>467</sup>.

**واصطلاحاً:** الحكم الشرعي عند الأصوليين: "خطاب الله تعالى المتعلق بأفعال المكلفين بالاعتناء أو التخيير أو الوضع"<sup>468</sup>.

<sup>465</sup> الشاهد: فُرَاطٌ من أفرطه، أي تقدم القوم وسبقهم إلى كذا، والبيت للقطامي. ينظر: ابن منظور، لسان العرب، فصل الفاء، مادة: فرط (366/7).

<sup>466</sup> أخرجه البخاري، كتاب الرقاق، باب الحوض، رقم الحديث (6575).

<sup>467</sup> ينظر: ابن منظور، لسان العرب، مادة: ح ك م، (140/12-141).

والفقه: "هو العلم بالشيء والفهم له، وأطلق على علم الدين على طريق التغليب؛ لمنزلة وشرفه بين العلوم"<sup>469</sup>.

والفقه اصطلاحاً: "عبارة عن العلم بالأحكام الشرعية العملية المستدل على أعيانها عن طريق الاجتهاد"<sup>470</sup>.

وقد تناول المفسرون هذا الموضوع بين مطول في ذكر الأحكام وبين مختصر، ومنهم من برز تفسيره في آيات الأحكام كتفسير القرطبي، وتفسير الجصاص<sup>471</sup> (أحكام القرآن)، وتفسير إلكيا الهراسي<sup>472</sup>.

### المطلب الثاني: مقارنة بين منهج الإمامين في آيات الأحكام

للإمام البغوي اهتمام بالغ في آيات الأحكام وخصوصاً بأنه فقيه شافعي، ونرى ذلك في تفسيره لآيات الأحكام، حيث يورد أقوال الفقهاء، وهو كثيراً ما يورد الأقوال دون ترجيح، وأحياناً يرجح مذهبه الشافعي. وأما الإمام ابن عادل فإن تفسيره يعد من التفاسير الموسوعية؛ فلا ريب احتواء تفسيره على البدائع النفيسة من ذكر المناسبة بين الآيات، والاستشهاد باللغة والإعراب إلى جانب الاستنباطات الفقهية، والمسائل الأصولية.

### أمثلة تطبيقية على منهج الإمامين في تفسير آيات الأحكام

في قوله تعالى: { يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا قُمْتُمْ إِلَى الصَّلَاةِ فَاغْسِلُوا وُجُوهَكُمْ وَأَيْدِيَكُمْ إِلَى الْمَرَافِقِ وَامْسَحُوا بِرُءُوسِكُمْ وَأَرْجُلَكُمْ إِلَى الْكَعْبَيْنِ ۗ وَإِنْ كُنْتُمْ جُنُبًا فَاطَّهَّرُوا ۗ وَإِنْ كُنْتُمْ مَرْضَىٰ أَوْ عَلَىٰ سَفَرٍ

<sup>468</sup> ينظر: الأصبهاني، بيان المختصر شرح مختصر ابن الحاجب (325/1).

<sup>469</sup> ينظر: المصدر السابق. مادة: فقه، (522/15).

<sup>470</sup> ينظر: جلال الدين المحلي، شرح متن الورقات. ص (84).

<sup>471</sup> هو: أبو بكر أحمد بن علي الرازي، الملقب بالجصاص، كان مشهوراً بالزهد، ومعروفاً بالورع، ودرس الفقه بين يد أبي الحسن الكرخي، توفي سنة 370 هـ. ينظر: الذهبي، سير أعلام النبلاء (344-345).

<sup>472</sup> هو: أبو الحسن عماد الدين علي بن محمد بن علي الطبري المعروف بالكيا الهراسي الشافعي، تفقه في نيسابور مدة على إمام الحرمين، توفي سنة 504 هـ. المصدر نفسه. (282/14).

أَوْ جَاءَ أَحَدٌ مِّنْكُمْ مِنَ الْغَائِطِ أَوْ لَامَسْتُمُ النِّسَاءَ فَلَمْ يَجِدُوا مَاءً فَتَيَمَّمُوا صَعِيدًا طَيِّبًا فَامْسَحُوا بِوُجُوهِكُمْ وَأَيْدِيكُمْ مِنْهُ... } [المائدة:6].

بسط الإمام البغوي أقوال العلماء والفقهاء، حيث بيّن ما فيها من أحكام بالتفصيل فابتداءً، بقوله: (يَأْ أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا قُمْتُمْ) وبيّن أنّ المراد إذا أردتم القيام وأنتم على غير طهارة، ورجّح بناءً على هذا المعنى أنّه لا يجب الوضوء لكل صلاة، وذكر دليل ذلك من السنة.

ثم انتقل إلى قوله: (فَاغْسِلُوا وُجُوهَكُمْ) فبيّن حد الوجه، وذكر قولين لأهل العلم في وجوب إمرار الماء على ظاهر ما استرسل من شعر اللحية عن الذقن دون أن يرجح أحدهما.

ثمّ انتقل إلى قوله تعالى: (وَأَيْدِيكُمْ إِلَى الْمَرَافِقِ) فذكر الخلاف بين العلماء في وجوب غسل المرفقين مع اليدين، والكعبين مع الرجلين، ورجّح وجوب غسلهما ذاكراً للدليل وهو: أنّ (إلى) في قوله (إلى المرافق) و(إلى الكعبين) ليست للغاية، وإنما هي بمعنى (مع)، ثم ذكر جواباً آخر وهو: أنّه إذا سلمنا أنّها للغاية لا نسلم بعدم وجوب غسلهما؛ لأنّ الشيء إذا حُدَّ إلى جنسه يَدْخُلُ فيه الغاية.

ثمّ انتقل إلى قوله تعالى: (وَأَمْسَحُوا بِرُؤُوسِكُمْ) فذكر أقوال العلماء في القدر الواجب مسحه من الرأس، دون ترجيح بيّن هذه الأقوال.

وذكر بعد ذلك أقوال العلماء في المطلوب في الرجلين هل هو الغسل أم المسح؟ مريّحاً وجوب غسلهما<sup>473</sup>.

وأما ابن عادل فقال: "أن الجمهور يرون أن الوضوء للصلاة حالة الحدث الأصغر، وليس الوضوء واجب عند القيام إلى كل صلاة، ودليلهم على ذلك: أن الرسول صلى الله عليه وسلم صلى الصلوات في يوم الخندق بوضوء واحد. بخلاف الإمام داود<sup>474</sup> الظاهري الذي أوجب الوضوء لكل صلاة عملاً بظاهر الآية<sup>475</sup>.

وفي (فاغسلوا بوجوهكم): ذكر حد الوجه وهي من منابت الشعر إلى منتهى الذقن طولاً، وما بين الأذنين عرضاً، ثم ذكر أقوال العلماء في حكم إمرار الماء على الظاهر ما استرسل من اللحية عن الذقن. فأبو حنيفة أوجب ذلك، لأنّ الشَّعْرَ النازل عن حدِّ الرأس لا يكون حكمه حكم الرأس في جواز المسح؛ كذلك النازل عن حدِّ الوجه لا يكون حكمه حكم الوجه في وجوب غسله، وقال غيره: يجب

<sup>473</sup> ينظر: البغوي، معالم التنزيل (20/3).

<sup>474</sup> هو: داود بن علي الظاهري بن خلف، البغدادي المعروف بالأصبهاني، ولد سنة 200 هـ، إليه تنسب الطائفة الظاهرية لتمسكهم بظاهر الكتاب والسنة وتركهم للقياس والاستحسان وغيرها. توفي سنة 270 هـ. ينظر: الذهبي، سير أعلام النبلاء (270/10-275).

<sup>475</sup> ينظر: ابن عادل، دمشق، الباب في علوم الكتاب (217/7-219).

إمرار الماء على ظاهره؛ لأنَّ الله تعالى أمرَ بغسل الوَجْهِ، والوجهُ ما يقع به المواجهة، قال ابنُ عباسٍ: يجبُ غسل داخل العينين؛ لأنَّه من الوجه، وقال غيره: لا يجبُ للحرج<sup>476</sup>.

وفي (وأيديكم إلى المرافق): ذكر أقوال العلماء في وجوب غسل اليدين مع المرفقين، وهو قول وقال مالك<sup>477</sup> والشعبيُّ ومُحمَّد بن جرير وزفر<sup>478</sup>: لا يجبُ غسلُ المرفقين والكعبين في اليد والرجل؛ لأنَّ حرف إلى للغاية، والحدُّ لا يدخل في المحدود، وما يكون غاية للحكم يكون خارجاً عنه كقوله: {أَتَمُّوا الصيام إلى الليل} [البقرة: 187]. ثم بعد ذلك أورد جواباً على هذا الكلام فقال: "والجواب: أنَّ حدَّ الشيء قد يكون منفصلاً عن المحدود بمقطع محسوس...."<sup>479</sup>. ثم ذكر أقوال العلماء في غسل ما أمكن مما دون المرفق: فإن قطع ما دون المرفق؛ وجب غسل ما بقي؛ لأنَّ محلَّ التكليف باقٍ وإن كان قطع مما فوق المرفق لم يجب؛ لأنَّ محلَّ التكليف زال، وإن كان قطع من المرفق؛ فقال الشافعي: يجب إمساسُ الماء عند ملتقى العظمين؛ وجب مساسُ لطف العظم؛ لأنَّ غسل المرفق كان واجباً، وهو عبارة عن ملتقى العظمين، فوجب إمساسُ الماء عند ملتقى العظمين، وجب إمساسُ لطف العظم الباقي لا محالة<sup>480</sup>.

وفي (وامسحوا برؤوسكم): ذكر الإمام ابن عادل الدمشقي أقوال العلماء في اختلاف قدر المسح على الرأس. فقال مالك وأحمد<sup>481</sup>: "يجب مسح جميع الرأس كما يجب مسح جميع الوجه في التيمم. وقال أبو حنيفة: يجب مسح ربع الرأس. وقال الشافعي: قدر ما يطلق عليه اسم المسح، واحتج الشافعي بأنَّه لو قال مسحت بالمنديل، فهذا لا يصدق إلا عند مسحه بكفه، ولو قال: مسحتُ يدي بالمنديل، فهذا يكفي في صدقه مسح اليد بجزء من أجزاء ذلك المنديل. فقوله سبحانه: (وامسحوا برؤوسكم) يكفي في العمل به مسح اليد بجزء من أجزاء الرأس وذلك الجزء غير مقدَّر في الآية، فإنَّ قدرناه بمقدار معين لم يتعين ذلك المقدار إلا بدليل غير الآية، فيلزمُ صيرورة الآية مجملة، وهو خلاف الأصل، وعلى ما قلناه تكونُ الآية مبينة مفيدة، فهو أولى...."<sup>482</sup>.

476 المصدر نفسه.

477 هو: مالك بن أنس بن مالك بن أبي عامر الأصبحي الحميري المدني أبو عبد الله، أحد الفقهاء الأربعة وإليه ينسب المذهب المالكي، توفي سنة 179 هـ. ينظر: الذهبي، سير أعلام النبلاء (150/7-202).

478 هو: زفر بن الهذيل بن قيس بن مسلم، أحد الفقهاء الخنفية الكبار، توفي سنة 158 هـ. المصدر نفسه (144/7-145).

479 ينظر: ابن عادل الدمشقي، اللباب في علوم الكتاب (219/7-220).

480 المصدر نفسه.

481 هو: أبو عبد الله أحمد بن محمد بن حنبل الشيباني، صاحب المذهب الحنبلي، عُرف بالأخلاق الحسنة كالصبر والتواضع والتسامح. توفي سنة 241 هـ بالعراق. ينظر: المصدر السابق. (63/18).

482 ينظر: ابن عادل الدمشقي، اللباب في علوم الكتاب (222/7).

وفي (وأرجلكم) بعد أن ذكر القراءات فيها وتوجيه كل قراءة وشواهدا من اللغة والشعر، ذكر أقوال العلماء في غَسْل الرجلين، وأن أغلب العلماء على وجوب غَسْل الرجلين وعدم الاكتفاء بالمسح للأحاديث الكثيرة الواردة في غَسْل الرجلين<sup>483</sup>.

ثم بعد ذلك عقد فصلين في اختلاف العلماء، فصل في النية في الوضوء، وفصل في الترتيب بين غسل الأعضاء في الوضوء.

فأما الفصل في النية في الوضوء: فقال: "جمّع من العلماء بوجوب النية في الوضوء وحجتهم في ذلك أن الوضوء عبادة مستقلة، بخلاف أهل الرأي ومنهم الإمام النووي فلم يوجبوا النية للوضوء لأنها تابعة للصلاة"<sup>484</sup>.

وأما الفصل في الترتيب: فإن أكثر العلماء على وجوب الترتيب بين غسل الأعضاء في الوضوء، وحجتهم أن الفاء للتعقيب، وأن الوضوء لا مجال للعقل فيه، وهو قول الشافعي وأحمد ومالك<sup>485</sup>.

مثال آخر: قوله تعالى: { وَإِذَا ضَرَبْتُمْ فِي الْأَرْضِ فَلَيْسَ عَلَيْكُمْ جُنَاحٌ أَنْ تَقْصُرُوا مِنَ الصَّلَاةِ إِنْ خِفْتُمْ أَنْ يَفْتِنَكُمُ الَّذِينَ كَفَرُوا... } [النساء:101]

ذكر الإمام البغوي أقوال العلماء في جواز إتمام الصلاة للمسافر في السفر، ثم رجّح مذهب الشافعي بأن المسافر مُحَيَّرٌ، إن شاء قصر، وإن شاء أتم، والقصر له أفضل، خلافاً لبعض العلماء الذين يقولون بوجوب القصر على المسافر، وأنه لا يجوز له الإتمام، ثم ذكر أن ظاهر الآية يدل على ترجيح مذهب الشافعي؛ لأن لفظ لا جناح يستعمل في الرخص لا فيما يكون حتماً<sup>486</sup>.

أما الإمام ابن عادل فقد بدأ بذكر المناسبة بين هذه الآية والآيات التي قبلها التي تتحدث عن الجهاد، وأن هناك أمور يحتاج إليها المجاهد ومن بيّنه القصر في الصلاة. ثم ذكر الإعراب والمعاني اللغوية للآيات، وما يهم الباحث هنا عرض أقوال ونقول الإمام ابن عادل في آيات الأحكام:

483 المصدر نفسه. (230-229/7).

484 المصدر نفسه.

485 المصدر نفسه.

486 ينظر: البغوي، معالم التنزيل (274/2 وما بعدها).

- فذكر أولاً: اختلاف العلماء في معنى المراد من القصر في الصلاة:

فقد أورد الإمام ابن عادل اختلاف العلماء في بيان المراد من القصر في الصلاة، هي تخفيف عدد الركعات، أم في كيفية أدائها، فالآية تحتمل معنيين:

**المعنى الأول:** القصر بمعنى التخفيف في عدد الركعات، وهو قول جمهور العلماء، وهم أيضاً اختلفوا إلى قولين:

**القول الأول:** أن المراد منه: صلاة المسافر؛ وهو أن كل صلاة تكون في الحضر أربع ركعات، فإنها تصير في السفر ركعتين، وعلى هذا إنما يدخل القصر في الرباعية خاصة.

**القول الثاني:** أن المراد: صلاة الخوف في السفر، وهي ركعة واحدة، وهو قول ابن عباس، وجابر بن عبد الله<sup>487</sup>، وجماعة<sup>488</sup>.

**المعنى الثاني:** أن المراد من القصر: التخفيف في كيفية أداء الركعات، وهو أن يكتفى في الصلاة بالإيماء والإشارة بدل الركوع والسجود، وأن يجوز المشي في الصلاة، وأن تجوز الصلاة عند تلطخ الثوب بالدم وهو الصلاة حال التحام القتال. وهو مروى عن ابن عباس وطاووس<sup>489</sup>، واحتجوا: بأن خوف فتنة العدو لا تزول فيما يؤتى بركعتين على تمام أوصافها، وإنما عين ذلك فيما يشتد فيه الخوف حال التحام القتال.

وقد ضعف الإمام ابن عادل المعنى الثاني وتوجيهه؛ لأنه يمكن أن يقال: "إن المسافر إذا كانت الصلاة قليلة الركعات، فيمكنه أن يأتي بها على وجه لا يكون خصمه عالماً بكونه مصلياً أما إذا كثرت

487 هو: الصحابي الجليل جابر بن عبد الله بن عمرو بن حرام الأنصاري، شهد بيعة الرضوان، توفي سنة 78 هـ. ينظر: ابن حجر، الإصابة في تمييز الصحابة (1/546-547).

488 ينظر: ابن عادل الدمشقي، اللباب في علوم الكتاب (6/502).

489 هو: أبو عبد الرحمن طاووس بن كيسان اليماني، من كبار التابعين وفقهيه محدث، توفي سنة 106 هـ. ينظر: الذهبي، سير أعلام النبلاء (5/39-49).



الركعات....."ثم قال أيضا بتصرف: "إن في الإيماء في الصلاة والمشى لا يسمى قصرا وإنما صار تغيير في كيفية الصلاة كلها وإثبات أحكام جديدة!"<sup>490</sup>.

- بعدها انتقل إلى مسألة أيهما أفضل القصر في السفر أم الإتمام؟

فقصر الصلاة في السفر جائز بالإجماع، واختلفوا في جواز الإتمام.

فذهب أكثرهم إلى أن القصر واجب، وهو قول عمر وعلي، وجابر و....، وهو قول مالك وأصحاب الرأي بما روت عائشة<sup>491</sup> - رضي الله عنها -، قالت: "الصَّلَاةُ أَوَّلُ مَا فُرِضَتْ رُكْعَتَيْنِ فِي الْحَضَرِ وَالسَّفَرِ فَأَقْرَبَتْ صَلَاةَ السَّفَرِ، وَأَمَّتْ صَلَاةَ الْحَضَرِ"<sup>492</sup>.

وذهب قوم إلى جواز الإتمام، روي ذلك عن عثمان<sup>493</sup> وسعد بن أبي وقاص<sup>494</sup>، وبه قال الشافعي إن شاء أم، وإن شاء قصر، والقصر أفضل<sup>495</sup>

- ثم عقد فصلا في المسافة التي يجوز للمسافر فيها أن يقصر الصلاة.

فالقول الأول: قول أهل الظاهر، وهو جواز قصر الصلاة بمجرد الضرب في الأرض، سواء

أكان السفر طويلاً أم قصيراً، عملاً بظاهر الآية.

490 ينظر: المصدر السابق. (503/6).

491 هي: عائشة أم المؤمنين بنت أبي بكر الصديق، حبيبة رسول الله صلى الله عليه وسلم وفضلها على سائر النساء كفضل الثريد على سائر الطعام، تزوجها رسول الله صلى الله عليه وسلم وهي صغيرة، وبنى بها وهي في التاسعة من عمرها، مات رسول الله صلى الله عليه وسلم وهو ما بين سحرها ونحرها، كانت فقيهة وعالمة بأشعار العرب. توفيت سنة 58 هـ رضي الله عنها وأرضاها. ينظر: الذهبي، سير أعلام النبلاء (145-135/2).

492 الحديث متفق عليه. البخاري، صحيح البخاري. كتاب الصلاة، الحديث رقم (343)، مسلم، صحيح مسلم. كتاب صلاة المسافرين وقصرها، الحديث رقم (685).

493 هو: عثمان بن عفان بن أبي العاص بن أمية بن عبد شمس، ثالث الخلفاء الراشدين، يلقب بذي النورين لزوجته بانتني من بنات الرسول صلى الله عليه وسلم أولها رقية وبعد أن ماتت تزوج أم كلثوم، قام بتجهيز جيش العسرة، وقال له الرسول صلى الله عليه وسلم: ((ما ضر عثمان ما صنع بعد اليوم)). استشهد في بيته وهو يقرأ القرآن سنة 35 هـ. ينظر: المصدر السابق. (163-147/28).

494 هو: سَعْدُ بْنُ أَبِي وَقَاصٍ مَالِكُ الْقُرَشِيِّ الزَّهْرِيُّ، أَحَدُ الْعَشْرَةِ الْمُبَشِّرِينَ بِالْجَنَّةِ وَأَحَدُ السَّابِقِينَ إِلَى الْإِسْلَامِ، وَأَوَّلُ مَنْ رَمَى السَّهْمَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ، تَوَفِّيَ سَنَةَ 55 هـ، رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ وَأَرْضَاهُ. ينظر: الذهبي، سير أعلام النبلاء (102-93/1).

495 ينظر: ابن عادل الدمشقي، اللباب في علوم الكتاب (504/6).

**والقول الثاني:** هو قول الجمهور بأن القصر في السفر مقدر، ولكنهم اختلفوا في التقدير. فابن عباس ما كان السفر عن مسيرة يوم وليلة وإلا فلا رخصة في القصر.

وقول الأوزاعي<sup>496</sup> وهو ما عمل به عمر بن الخطاب أن يقصر إذا كان السفر مسيرة يوم تام.

وقول الحنفية: مسيرة ثلاثة أيام كالكوفة إلى المدائن.

وقول مالك: أميال هاشم جد رسول الله صلى الله عليه وسلم، وهو الذي قدر أميال البادية؛

كل ميل اثنا ألف قدم، وهي أربعة آلاف خطوة، فإن كل ثلاثة أقدام خطوة.

والشافعية: أربعة برد، من مكة إلى عسفان.

ولم يقبل أهل الظاهر هذه الأقوال وتمسكوا بظاهر القرآن، وعلتهم أن اختلافهم في تقدير أقل

السفر يدل على عدم التواتر، وما استدلل به الشافعي من أربعة برد، فهو خير آحاد وهو ظني، والظني لا

يخصص القطعي<sup>497</sup>.

ولعل الباحث يذهب إلى ما ذهب إليه الجمهور، وأن الأحكام الفقهية ليست كلها مبنية على

الأحكام القطعية من القرآن. فكيفية الصلاة والصيام والزكاة والحج لم يبينها القرآن، وإنما بينته السنة

النبوية المطهرة وأغلبها تفيد الظن والله تعالى أعلم.

ومن خلال المقارنة في المثالين السابقين، تبين أن الإمام البغوي يذكر الأحكام الفقهية

واختلاف الفقهاء ويرجح لمذهبه الشافعي ويدعم ترجيحه لكنه لا يستطرد في ذكر الأحكام الفقهية.

<sup>496</sup> هو: عبد الرحمن بن عمرو بن محمد، أبو عمرو الأوزاعي، عالم أهل الشام، وحدث عن عطاء بن أبي رباح وغيره، توفي سنة 157 هـ.

ينظر: المصدر السابق. (120-93/7).

<sup>497</sup> ينظر: المصدر السابق. (505-504/6).

أما الإمام ابن عادل الدمشقي فإنه يذكر المناسبة بين الآيات ويتعرض لأقوال أهل اللغة والشواهد الشعرية، ويذكر المسائل الأصولية. وثم بعد ذلك يذكر أقوال الفقهاء واختلافهم ويذكر حججهم وردودهم، ولعله يميل من كلامه إلى قول الجمهور من أهل العلم والله أعلم.

المبحث السادس: موقف الإمام البغوي والإمام ابن عادل الدمشقي من الإسرائيليات

### المطلب الأول: تعريف الإسرائيليات

يقصد بالإسرائيليات لغة: جمع إسرائيلية نسبة إلى بني إسرائيل<sup>498</sup>، وقيل: إن النسبة فيها إلى إسرائيل، وهو يعقوب بن إسحاق بن إبراهيم، أبو الأسباط الاثني عشر، وإليه ينسب اليهود، فيقال: بنو إسرائيل، وقد ورد ذكرهم في القرآن منسوبين إليه في مواضع كثيرة<sup>499</sup>، وإسرائيل تعني عبد الله<sup>500</sup> وبنو إسرائيل هم: أبناء يعقوب، ومن تناسلوا منهم فيما بعد<sup>501</sup>.

واصطلاحاً: هي الأخبار المروية عن أهل الكتاب وخاصة من اليهود<sup>502</sup>؛ ومنهم من اشتهر بالرواية من الإسرائيليات ككعب الأحبار، ووهب بن منبه، وعبد الله بن سلام<sup>503</sup>.

### المطلب الثاني: حكم الرواية من الإسرائيليات

يختلف الحكم بالرواية من الإسرائيليات بحسب نوع الرواية، فإن كانت في العقائد وكانت متصادمة مع العقيدة الإسلامية، أو ما كان هناك تنقيص وتقليل من مقام الأنبياء فقطعاً بالقول بعدم الجواز في ذلك، اللهم إن كان في ذكرها من أجل تنبيه الغافلين.

498 محمد أبو شهبة، الإسرائيليات والموضوعات. ص (12).

499 ينظر: الذهبي، الإسرائيليات في التفسير والحديث. ص (17-19).

500 المرجع نفسه.

501 المرجع نفسه.

502 ينظر: سلامة، منهج الفرقان (18/2-19).

503 المرجع نفسه.

أما إذا لم تكن متصادمة مع العقيدة الإسلامية، ولم يكن هناك تقليلٌ وتنقيصٌ من مقام النبوة، فالحديث بها لا حرج كما جاء به الحديث الشريف: ((حدثوا عن بني إسرائيل ولا حرج<sup>504</sup>)). مع عدم الجزم بالتصديق أو التكذيب؛ لئلا يكون في نفس الأمر صدقاً فتكذيبه أو كذباً فتصدقوه فتقعوا في الحرج...<sup>505</sup>.

### المطلب الثالث: موقف الإمام البغوي وابن عادل الدمشقي من الإسرائيليات

لم يَحُلْ تفسير البغوي كغيره من المفسرين عن الروايات الإسرائيلية، فهو يُكثر من الروايات الإسرائيلية في قصص الأنبياء، والأقوام السابقين، وغيرها كقصة خلق آدم ووسوسة الشيطان له ولزوجته، وهبوطهم من الأرض، وقصة هاروت وماروت، وقصة العزيز<sup>506</sup>.

وكذلك تفسير الإمام ابن عادل كغيره من التفاسير التي احتوت على الإسرائيليات التي حكمها التوقف وعدم الحكم فيه بالتصديق والتكذيب، خصوصاً عندما يتحدث عن الأنبياء وأخبار الأمم السابقة كقصة الذين خرجوا من ديارهم ألوف حذر الموت فقال الله لهم موتوا ثم أحياهم...<sup>507</sup>.

والفرق بين منهج الإمامين في الإسرائيليات: أن الإمام البغوي يوردها دون تعقيب أو تضعيف أو تجريح.

وأما ابن عادل فإنه وإن يورد الروايات الإسرائيلية إلا أنه لا يسكت عن تضعيف الروايات التي تناقض الدين الإسلامي أو أرادت النيل من مقام الأنبياء.

<sup>504</sup> رواه البخاري. ينظر: البخاري، صحيح البخاري، باب ما ذكر عن بني إسرائيل، الحديث رقم (3461) (170/4).

<sup>505</sup> ينظر: ابن حجر، فتح الباري (170/8).

<sup>506</sup> ينظر: البغوي، معالم التنزيل (82/1)، (127/1)، (296/1)، (317/1)، (118/3)، (14/5).

<sup>507</sup> ينظر: ابن عادل الدمشقي، اللباب في علوم الكتاب (248/4).

أمثلة تطبيقية على موقف الإمامين من الإسرائيليات:

في قوله تعالى: { وَلَقَدْ هَمَّتْ بِهِنَّ وَهَمَّ بِهَا لَوْلَا أَنْ رَأَى بُرْهَانَ رَبِّهِ، كَذَلِكَ لِنَصْرِفَ عَنْهُ السُّوءَ وَالْفَحْشَاءَ، إِنَّهُ مِنْ عِبَادِنَا الْمُخْلَصِينَ } [يوسف: 24].

كما يقال: إن لكل جواد كبوة، ولكل عالم هفوة، فكان من هفوة الإمام البغوي في سرده الإسرائيليات في الآية السابقة في معنى (الهم) بما نالت من مقام النبوة! فبعد أن ذكر معنى الهم، وهو العزم على المعصية وذلك في حق امرأة العزيز، وأما الهم في حق يوسف عليه السلام فأورد عن ابن عباس رضي الله عنهما أنه: حلّ الهميان وجلس منها مجلس الخائن".

وعن مجاهد: حلّ سراويله وجعل يعالج ثيابه. وهذا قول أكثر المتقدمين مثل سعيد بن جبير والحسن.

وقال الضحاك: جرى الشيطان فيما بينهما، فضرب بإحدى يديه إلى جيد يوسف، وباليد الأخرى إلى جيد المرأة حتى جمع بينهما.

وقال السدي: لما أرادت امرأة العزيز مراودة يوسف عليه السلام عن نفسه جعلت تذكر له محاسن نفسه، وتشتوقه إلى نفسها، فقالت: يا يوسف ما أحسن شعرك!

قال: هو أول ما ينتثر من جسدي.

قالت: ما أحسن عينيك!

قال: هي أول ما تسيل على وجهي في قبوري.

قالت: ما أحسن وجهك!

قال: هو للتراب يأكله.

وقيل: إنها قالت: إن فراش الحرير مبسوط، فقم فاقتض حاجتي.

قال: إذأ يذهب نصيبي من الجنة.

فلم تزل تطمعه وتدعوه إلى اللذة، وهو شاب يجد من شبق الشباب ما يجده الرجل، وهي امرأة حسناء جميلة، حتى لان لها ممّا يرى من كلفها، وهمّ بها، ثم إن الله تعالى تدارك عبده ونبيه بالبرهان الذي ذكره<sup>508</sup>. انتهى.

إذاً فإن الإمام البغوي يورد هذه الروايات ويقف منها موقف المؤيد لها حيث قال بعد ذكر هذه الروايات: "وقد وزعم بعض المتأخرين: أن هذا لا يليق بحال الأنبياء عليهم السلام، وقال: تمّ الكلام عند قوله: (ولقد همت به) ثم ابتداء الخبر عن يوسف عليه السلام فقال: (وهمّ بها لولا أن رأى برهان ربه) على التقديم والتأخير، أي: لولا أن رأى برهان ربه لهمّ بها، ولكنه رأى البرهان فلم يهمّ.

وأنكره النحاة وقالوا: إن العرب لا تُؤخّر (لولا) عن الفعل، فلا تقول: لقد قمت لولا زيد، (وهو يريد لولا زيّد لُقُمْتُ).

وقيل: همت بيوسف أن يفتريها، وهمّ بها يوسف أي: تمنى أن تكون له زوجة<sup>509</sup>."

وهذا التأويل وأمثاله غير مرضية لمخالفتها أقاويل القدماء من العلماء الذين يؤخذ عنهم الدين والعلم. ولا يقبل هذا الكلام في آحاد الناس فكيف يليق بنبي مرسل؟!<sup>510</sup>

أما الإمام ابن عادل الدمشقي فقد كان على العكس تماماً، فبعد أن تناول قضايا اللغة والإعراب، ومن ثمّ بيان معاني المفردات شرّع في ذكر الروايات الإسرائيلية التي جاءت في معنى الهمّ في حق كل من امرأة العزيز، وفي حق النبي يوسف عليه السلام، إلا أنه أنكر تماماً الروايات الإسرائيلية التي أرادت أن تنال من مقام النبي يوسف عليه السلام، وكذبها، ورد على الموافقين لهذه الروايات ومن بينهم الإمام البغوي فيما نُسب إليه والله أعلم، واستدل على بطلان هذه الروايات الإسرائيلية من الآيات من القرآن الكريم، وأدلة من المعقول، وقال فيما قاله: إن المجوزين بوقوع الهمّ بالفاحشة من قبل سيدنا يوسف عليه السلام استدلوها بمسألة لغوية، وهي أنه لا يجوز تقدم جواب لولا وهو قول الزجاج، ورد عليه الإمام

<sup>508</sup> ينظر: البغوي، معالم التنزيل (228/4).

<sup>509</sup> ينظر هذه الرواية وما سبقها من الروايات في تفسير معالم التنزيل (228/4) وما بعدها.

<sup>510</sup> ينظر: أبو شهبّة، الإسرائيليات والنصوصات في كتب التفسير. ص (220) وما بعدها.

ابن عادل الدمشقي بما رد به الزمخشري وهو وجود جواب لولا وهو (محذوف) دل عليه الدليل كقوله تعالى: {إِنْ كَادَتْ لَتُبْدِي بِهِ لَوْلَا أَنْ رَبَطْنَا عَلَى قَلْبِهَا} [القصص: 10]. فقوله: (إِنْ كَادَتْ): أمّا أن تكون جواباً عند مَنْ يرى ذلك، وإمّا أن يكون دالاً على الجواب، وليس فيه خروج عن كلام العرب.

فيكون معنى الآية: لولا أن رأى البرهان لهم بها، فلم يهّم يوسف عَالِيهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ<sup>511</sup>.

وأما أقواله في الرد على الروايات الإسرائيلية التي افترت على نبي من أنبياء الله والمعصومون في الوقوع في الصغائر فكيف بالكبائر فقد نقل عن الإمام فخر الرازي، ويلخصها الباحث في النقاط الآتية:  
- لقد أثنى الله على نبيه يوسف عليه السلام إذ قال: {كذلك لنصرف عنه السوء والفحشاء إنه من عبادنا المخلصين} [يوسف: 23]. فماهية السوء مصروفة عنه أساساً فكيف بمن نسب إليه الهم بالزنا وهي من أكبر الكبائر!.

كما أن كل مَنْ كان في هذه الواقعة برأ يوسف عليه السلام من هذه الخطيئة، أمّا يوسف صلوات الله وسلامه عليه فأدّعى أنّ الذنب للمرأة وقال: {هِيَ رَاوَدْتَنِي عَنْ نَفْسِي} [يوسف: 26] و {قَالَ رَبِّ السِّجْنُ أَحَبُّ إِلَيَّ مِمَّا يَدْعُونَنِي إِلَيْهِ} [يوسف: 33]، وأمّا المرأة، فاعترفت بذلك، وقالت للنسوة: {وَلَقَدْ رَاوَدْتُهُ عَنْ نَفْسِهِ فَاسْتَعْصَمَ} [يوسف: 32]، وقالت: {الآن حَصْحَصَ الْحَقُّ أَنَا رَاوَدْتُهُ عَنْ نَفْسِهِ وَإِنَّهُ لَمِنَ الصَّادِقِينَ} [يوسف: 51]، وأمّا زوج المرأة فقوله: {إِنَّهُ مِنْ كَيْدِكُنَّ إِنَّ كَيْدَكُنَّ عَظِيمٌ يُوسُفُ أَعْرَضَ عَنْ هَذَا وَاسْتَغْفِرِي لِذَنبِكِ} [يوسف: 28-29].

وأما الشهود فقوله تعالى: { وَشَهِدَ شَاهِدٌ مِّنْ أَهْلِهَا إِنْ كَانَ قَمِيصُهُ قُدٌّ مِّنْ قَبْلِ... }

[يوسف: 26].

<sup>511</sup> ينظر: ابن عادل الدمشقي، اللباب في علوم الكتاب (60/11-61).

وأما شهادة الله تعالى: فقوله: {.... كَذَلِكَ لِنَصْرِفَ عَنْهُ السُّوءَ وَالْفَحْشَاءَ إِنَّهُ مِنْ عِبَادِنَا  
المُخْلِصِينَ} [يوسف: 24]..

وأما إقرار إبليس بطهارته فقوله: {فَبِعِزَّتِكَ لأُغْوِيَنَّهُمْ أَجْمَعِينَ إِلاَّ عِبَادَكَ مِنْهُمُ الْمُخْلِصِينَ....} [ص: 82-83] فهذا إقرارٌ من إبليس بأنه ما أغواهُ، وما أضله عن طريق الهدى، فثبت بهذه الدلائل أنَّ يوسفَ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ بريءٌ عمَّا يقوله هؤلاء<sup>512</sup>.

ثم بعد ذلك أعاد قول الزجاج وغيره ممن وافق قوله في امتناع تقدم جواب لولا، وسرد أدلتهم بالتفصيل، ثم قام بتفنيد أقوال الزجاج وغيره وقام بالرد عليهم بجواب منقول من أهل اللغة كسيبويه ومن المعقول.

أما أدلة الزجاج وغيره فهي كالآتي:

أولاً: أن تقديم جواب (لولا): شاذٌّ، وغير موجود في الكلام الفصيح.

ثانياً: أنَّ (لولا) يجابُ جوابها باللام، فلو كان الأمرُ على ما ذكرتم لقال: ولقد همت به، ولهم بها

لولا.

ثالثاً: لو لم يوجد لهم لما كان لقوله: (لولا أن رأى بُرْهَانَ رَبِّهِ) فائدة.

فكان الرد على الأقوال السابقة كالآتي:

-عدم صحة التسليم بتأخير جواب (لولا)؛ فلا يمنع من تقديم جواب (لولا)، وقد نُقل عن سيبويه

أنَّه قال: "إِنَّهُمْ يُقَدِّمُونَ الأَهَمَّ فالأَهَمَّ"، والذي همَّ بشأنه أعنى؛ فكان الأمر في جواز التقديم، والتأخير

مربوطاً ذكر بشدة الاهتمام.

<sup>512</sup> ينظر: ابن عادل الدمشقي، اللباب في علوم الكتاب (64/11).



-وأما عن الثاني، فكانت الآية (ولقد همت به وهما بما لولا أن رءا برهان ربه) على وزن الآية وهي قوله تعالى: {إِنْ كَادَتْ لَتُبْدِي بِهِ لَوْلَا أَنْ رَبَطْنَا عَلَى قَلْبِهَا...} [القصص: 10]. فكان حينئذ جواز جواب (لولا) باللام.

-وأما عن الثالث، لو لم يوجد الهم لم يبق لقوله: (لولا أن رأى برهان ربه) فائدة. فالقول فيه: إن هناك أعظم الفوائد: وهو بيان أن ترك الهم بما كان لعدم رغبته في النسيء، ولا لعدم قدرته عليهن؛ بل لأجل أن دلائل دين الله منعه عن ذلك العمل.....<sup>513</sup>.

المبحث السابع: تعرضهما للأحاديث الموضوعية

المطلب الأول: تعريف الموضوع

الموضوع لغة: اسم مفعول، من: "وضع الشيء"، أي: حطه؛ سمي بذلك لانخراط في رتبته<sup>514</sup>.

واصطلاحاً: "هو الكذب على رسول الله، ونسب إليه ما لم يقله عليه الصلاة والسلام"<sup>515</sup>.

حكم الرواية بالحديث الموضوع: أجمع العلماء على تحريم رواية الأحاديث الموضوعية، ويرخص فقط

في بيانها أنها موضوعة والتحذير منها، لما رواه مسلم: ((مَنْ حَدَّثَ عَنِّي بِحَدِيثٍ يُرَى أَنَّهُ كَذِبٌ، فَهُوَ أَحَدُ الْكَاذِبِينَ<sup>516</sup>)).

<sup>513</sup> ينظر: ابن عادل الدمشقي، اللباب في علوم الكتاب (64/11-65).

<sup>514</sup> ينظر: ابن منظور، لسان العرب، فصل: الواو، مادة: وضع. (396/8).

<sup>515</sup> ينظر: السيوطي، تدريب الراوي (274/1)، الطحان، تيسير مصطلح الحديث. ص (111).

<sup>516</sup> النووي، مقدمة شرح صحيح مسلم (69/1).

### المطلب الثاني: منهج الإمامين في الروايات بالأحاديث الموضوعية

مر فيما سبق أثناء الحديث على كتاب معالم التنزيل، وأن ابن تيمية رحمه الله قد أثنى على تفسير البغوي بقوله: "والبغوي تفسيره مختصر من تفسير الثعلبي لكنه صان تفسيره عن الأحاديث الموضوعية والآراء المبتدعة...<sup>517</sup>". ومع ذلك وُجد تفسيره الأحاديث الموضوعية إلا أنه لم يكن مكثراً كالثعلبي في تفسيره.

أما الإمام ابن عادل الدمشقي فقد جاء تفسيره بروايات موضوعية إلا أنه لا يقرها، ويرد عليها وذلك من خلال نقد أسانيدنا ومنتها، وسرد الأجوبة العقلية.

### أمثلة تطبيقية على موقف الإمامين من الأحاديث الموضوعية:

في قوله تعالى: { وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رَسُولٍ وَلَا نَبِيٍّ إِلَّا إِذَا تَمَكَّى أَلْفَى الشَّيْطَانُ فِي أُمْنِيَّتِهِ فَيَنْسَخُ اللَّهُ مَا يُلْقِي الشَّيْطَانُ ثُمَّ يُحْكِمُ اللَّهُ آيَاتِهِ وَاللَّهُ عَلِيمٌ حَكِيمٌ } [الحج: 52].

أورد الإمام البغوي قصة الغرانيق بإسناده عن ابن عباس ومحمد بن كعب القرظي وجعل على أساسها نزولاً للآية السابقة؛ فقصة الغرانيق هي: "أنه لما رأى رسول الله صلى الله عليه وسلم تولى قومه عنه وشق عليه ما رأى من مباعدهم عما جاءهم به من الله تمكى في نفسه أن يأتيه من الله ما يقارب بينه وبين قومه لحزبه على إيمانهم، فكان يوماً في مجلس لقريش فأنزل الله تعالى سورة والنجم فقرأها رسول الله صلى الله عليه وسلم حتى بلغ قوله: { أَفَرَأَيْتُمُ اللَّاتَ وَالْعُزَّى ، وَمَنَاةَ الثَّالِثَةَ الْأُخْرَى } [النجم: 19-20] ألقى الشيطان على لسانه بما كان يحدث به نفسه ويتمناه: تلك الغرانيق العلى وإن شفاعتهن لرتبتي، فلما سمعت قريش ذلك فرحوا به ومضى رسول الله صلى الله عليه وسلم في قراءته، فقرأ السورة

<sup>517</sup> ينظر: ابن تيمية، مجموعة الفتاوى. (190/13).

كُلَّهَا وَسَجَدَ فِي آخِرِ السُّورَةِ فَسَجَدَ الْمُسْلِمُونَ بِسُجُودِهِ وَسَجَدَ جَمِيعٌ مَن فِي الْمَسْجِدِ مِنَ الْمُشْرِكِينَ، فَلَمْ يَبْقَ فِي الْمَسْجِدِ مُؤْمِنٌ وَلَا كَافِرٌ إِلَّا سَجَدَ.... وَتَفَرَّقَتْ فُرَيْشٌ وَقَدْ سَرَّهُمْ مَا سَمِعُوا مِنْ ذِكْرِ آلِهَتِهِمْ وَيَقُولُونَ قَدْ ذَكَرَ مُحَمَّدٌ آلِهَتَنَا بِأَحْسَنِ الدِّكْرِ، وَقَالُوا قَدْ عَرَفْنَا أَنَّ اللَّهَ يُحْيِي وَيُمِيتُ وَيَخْلُقُ وَيَرْزُقُ وَلَكِنَّ آلِهَتَنَا هَذِهِ تَشْفَعُ لَنَا عِنْدَهُ، فَإِنْ جَعَلَ لَهَا مُحَمَّدٌ نَصِيبًا فَتَحْنُ مَعَهُ، فَلَمَّا أَمْسَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَاهُ جَبْرِيلُ فَقَالَ: يَا مُحَمَّدُ مَاذَا صَنَعْتَ لَقَدْ تَلَوْتَ عَلَى النَّاسِ مَا لَمْ آتِكَ بِهِ عَنِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ فَحَزِنَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حُزْنًا شَدِيدًا وَخَافَ مِنَ اللَّهِ خَوْفًا كَبِيرًا فَأَنْزَلَ اللَّهُ هَذِهِ الْآيَةَ يُعَزِّبُهُ وَكَانَ بِهِ رَجِيمًا.....<sup>518</sup>.

ثم إن الإمام البغوي أخذ يُسهب في القصة، فبين أولاً معنى تلا وقرأ، ثم أخذ يفترض متى وكيف كان نسيان النبي صلى الله عليه وسلم هل كانت في الصلاة أو في غير الصلاة؟! فقال قوم: كان يقرأ في غير الصلاة. فإن قيل: كيف يجوز الغلط في التلاوة على النبي صلى الله عليه وسلم وكان معصوماً من الغلط في أصل الدين وقال جل ذكره في القرآن: لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه يعني إبليس؟ قيل: قد اختلف الناس في الجواب عنه فقال بعضهم: إن الرسول صلى

<sup>518</sup> قصة الغرائق لا أساس لها من الصحة لعلتين:

- لأن الحديث مداره على أمية بن خالد القيسي، وهو وإن وثقه الجمهور، فقد فعل الذهبي في «الميزان» 1029 عن أحمد أنه لم يعمده، وذكره العقيلي في «الضعفاء» وقد روى هذا الحديث غيره عن سعيد بن جبير مرسلًا ليس فيه ذكر ابن عباس.
  - والعلة الثانية كما قال البزار: لا نعلمه يروى بإسناد متصل يجوز ذكره إلا بهذا الإسناد، وأميه بن خالد ثقة مشهور، وإنما يعرف هذا من حديث الكلبي عن أبي صالح عن ابن عباس، والكلبي مقروك.
- قال ابن حبان في تفسيره: "وهي قصة سئل عنها الإمام محمد بن إسحاق جامع السيرة النبوية، فقال: هذا من وضع الزنادقة، وصنفت في ذلك كتابًا. وقال الإمام الحافظ أبو بكر أحمد بن الحسين البيهقي: هذه القصة غير ثابتة من جهة الثقل، وقال ما معناها: إن رؤاها مطعون عليهم وليس في الصحاح ولا في التصانيف الحديثة شيء مما ذكروه فوجب إخراجها ولذلك نزهت كتابي عن ذكره فيه...". ينظر: البغوي، معالم التنزيل (3/346-347)، ابن حبان الأندلسي، البحر المحيط (526/7).

الله عليه وسلم لم يقرؤه. ولكن الشيطان ذكر ذلك بين قراءته فظن المشركون أن الرسول الله صلى الله عليه وسلم قرأه. وقال قتادة: أغفى النبي صلى الله عليه وسلم إغفاءة<sup>519</sup>.

والأكثرون قالوا: جرى ذلك على لسانه بإلقاء الشيطان على سبيل السهو والنسيان ولم يلبث أن نبهه الله عليه، وقيل: إن شيطاناً يقال له الأبيض عمل هذا العمل، وكان ذلك فتنةً ومحنةً من الله تعالى والله تعالى يمتحن عباده بما يشاء. فينسخ الله ما يلقي الشيطان، أي: يبطله ويذهبه، ثم يحكم الله آياته، فيثبتها، والله عليم حكيم<sup>520</sup>.

أما الإمام ابن عادل الدمشقي فذكر بعد الآية سبب نزولها وهي بسبب قصة الغرائيق، إلا أنه بعد ذلك دحض هذه الرواية وتكذيبها بأدلة من المنقول والمعقول:

فأما تكذيب الرواية من القرآن فهو قوله تعالى: { وَلَوْ تَقَوَّلَ عَلَيْنَا بَعْضَ الْأَقَاوِيلِ لَأَخَذْنَا مِنْهُ بِالْيَمِينِ ثُمَّ لَقَطَعْنَا مِنْهُ الْوَتِينَ } [الحاقة: 44 - 46]، وقوله: { قُلْ مَا يَكُونُ لِي أَنْ أُبَدِّلَهُ مِنْ تَلْقَاءِ نَفْسِي إِنْ أَتَّبِعُ إِلَّا مَا يُوحَى إِلَيَّ } [يونس: 15]، وقوله: { وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَى إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَى } [النجم: 3 - 4]. فلو أنه قرأ عقيب هذه الآية قوله: تلك الغرائيق العلى لكان قد ظهر كذب الله في الحال، وذلك لا يقوله مسلم. وقوله: { وَإِنْ كَادُوا لَيَفْتِنُونَكَ عَنِ الَّذِي أُوحِيْنَا إِلَيْكَ لِيَتَفَتَّرِيَ عَلَيْنَا غَيْرُهُ وَإِذَا لَا تَخْتَدُوكَ حَلِيلًا } [الإسراء: 73]<sup>521</sup>.

<sup>519</sup> ينظر: البغوي، معالم التنزيل (247/3).

<sup>520</sup> المصدر نفسه. (348/3).

<sup>521</sup> ينظر: ابن عادل الدمشقي، اللباب في علوم الكتاب (117/14).

وأما السنة فقد روى البخاري في صحيحه أنه - عليه السلام - قرأ سورة النجم وسجد فيها المسلمون والمشركون والجن والإنس وليس فيه ذكر الغرائق، والروايات التي جاءت بقصة الغرائق كلها مطعونة، وقال ابن إسحاق عن هذه القصة: "إنها من وضع الزنادقة"<sup>522</sup>.

ومن أدلة المعقول التي ذكرها: " أن مَنْ جَوَّزَ عَلَى الرَسُولِ تَعْظِيمَ الأَوْثَانِ فَقَدْ كَفَرَ، لِأَنَّ مِنَ المَعْلُومِ بالضَّرُورَةِ أَنَّ أعْظَمَ سَعِيهِ كَانَ فِي نَفْيِ الأَوْثَانِ....."<sup>523</sup>.

ولما فرغ من دحض هذه الرواية؛ شرع في بيان معنى التمني وبيان كيف كانت الوسوسة من قبل الشيطان للنبي صلى الله عليه وسلم مستدلاً بالشعر وأقوال أهل اللغة وبين ضعف وجوه الأقوال التي تقارب معنى قصة الغرائق إلى أن عقد فصلاً مُشعراً بأنه القول الذي يرتضيه، فقال: "يرجع حاصل البحث إلى أن الغرض من هذه الآية بيان أن الرسل الذين أرسلهم الله وإن عصمهم عن الخطأ مع العلم فلم يعصمهم عن جواز السهو ووسوسة الشيطان بل حالهم في جواز ذلك كحال سائر البشر، فالواجب أن لا يتبعوا إلا فيما يفعلونه عن علم، وذلك هو المحكم...."<sup>524</sup>.

المبحث الثامن: عنايتهما بعلوم القرآن في تفسيرهما.

#### المطلب الأول: التعريفات المتعلقة بالمبحث

فعلوم القرآن مركب إضافي يتكون من كلمتين "علوم" و"القرآن" والمقام يقتضي تعريف كل كلمة وحدها لغةً واصطلاحاً، ثم يأتي بعد ذلك تعريفهما معاً مركبتين تركيباً إضافياً.

<sup>522</sup> ينظر: ابن عادل الدمشقي، الباب في علوم الكتاب (117/14).

<sup>523</sup> المصدر نفسه. (118/14).

<sup>524</sup> المصدر نفسه. (124-118/14).

## أ- تعريف العلوم:

العلوم جمع علم والعلم نقيض الجهل وهو مصدرٌ مرادفٌ للفهم والمعرفة ويراد به إدراك الشيء بحقيقته أو اليقين أو هو نور يقذفه الله في القلب<sup>525</sup>. ويطلق العلم على مجموع مسائل وأصول كلية تجمعها جهة واحدة مثل علم النحو، وعلم الطب، وعلم الكيمياء. ويجمع على (علوم) وقد تسمى به المباحث التي تتناول موضوعاً واحداً مثل: علوم العربية، والعلوم الطبيعية، والعلوم التجريبية.

## ب- تعريف القرآن:

### تعريف القرآن لغة:

اختلف العلماء -رحمهم الله تعالى- في لفظ القرآن لكنهم اتفقوا على أنه اسم فليس بفعل ولا حرف. وهذا الاسم شأنه شأن الأسماء في العربية إما أن يكون جامداً أو مشتقاً.

فذهب جماعة من العلماء منهم الشافعي إلى أنه اسمٌ جامدٌ غير مهموز وبه قرأ ابن كثير وهو اسم للقرآن مثل التوراة والإنجيل<sup>526</sup>.

وذهبت طائفة إلى أن هذا الاسم مشتقٌ من مادة "ق ر ن" ثم اختلفوا:

1- فقالت طائفة منهم الأشعري<sup>527</sup>: إنه مشتقٌ من قرنت الشيء بالشيء إذا ضمته إليه ومنه قولهم: قرن بين البعيرين إذا جمع بينهما ومنه سمي الجمع بين الحج والعمرة في إحرام واحد قران<sup>528</sup>.

2- وقالت طائفة منهم الفراء<sup>529</sup>: إنه مشتقٌ من القرائن جمع قرينة لأن آياته يشبه بعضها بعضاً. وقالت فرقة منهم: إن الهمزة أصلية ثم افترقوا أيضاً إلى فرقتين:

1- فقالت طائفة منهم اللحياني<sup>530</sup>: إن القرآن مصدر مهموز بوزن الغفران مشتقٌ من قرأ بمعنى تلا سمي به المقروء تسمية للمفعول بالمصدر، ومنه قوله تعالى: { إِنَّ عَلَيْنَا جَمْعَهُ وَقُرْآنَهُ، فَإِذَا قَرَأْنَاهُ فَاتَّبِعْ قُرْآنَهُ } أي قراءته<sup>531</sup>.

525 ينظر: جلال الدين الخليلي، شرح الوراقات. ص (95).

526 ينظر: عباس، إتيان البرهان في علوم القرآن (1/55-56).

527 هو: علي بن إسماعيل بن أبي بشر؛ واسمه: إسحاق بن سالم بن إسماعيل بن عبد الله بن موسى بن بلال بن أبي بردة بن أبي موسى الأشعري، يكنى بأبي الحسن، وإليه ينسب الأشاعرة، توفي سنة 324 هـ. ينظر: الذهبي، سير أعلام النبلاء (86/15).

528 ينظر: المرجع السابق.

529 هو: الإمام أبو زكريا يحيى بن زياد بن عبد الله بن منظور بن مروان الأسلمي الدليمي الكوفي، مولى بني أسد، المعروف بالقرء، وهو لقبه "لأنه كان يفري الكلام" أي يصلحه. توفي سنة 207 هـ. ينظر: الذهبي، سير أعلام النبلاء (119/10).

2- وقالت طائفة منهم الزجاج<sup>532</sup>: إنه وصف على وزن فعلان مشتق من القُرء بمعنى الجمع ومنه: قرأ الماء في الحوض إذا جمعه<sup>533</sup>.

قال ابن الأثير<sup>534</sup>: "وسمي القرآن قرآنًا لأنه جمع القصص والأمر والنهي والوعد والوعيد والآيات والسور بعضها إلى بعض وهو مصدر كالغفران والكفران<sup>535</sup>".

#### -تعريف القرآن اصطلاحاً:

اختص القرآن الكريم بخصائص كثيرة ولعل هذه الخصائص سبب الاختلاف في تعريف القرآن بين العلماء، فكل تعريف يذكر خاصية للقرآن يعرف بها لا يذكرها الآخر ولهذا تعددت التعريفات. وللعلماء في تعريف القرآن الكريم صيغ متعددة بعضها طويل ولعل أقربها تعريفهم للقرآن بأنه: "كلام الله تعالى المنزل على محمد -صلى الله عليه وسلم- المتعبد بتلاوته...."<sup>536</sup>.

#### -تعريف علوم القرآن بالمعنى الإضافي:

لعلوم القرآن معنيان: معنى إضافي ومعنى علم على الفن المدون وإليك بيان ذلك:

#### -المعنى الإضافي:

يُعلم أن الإضافة بين (علوم) و(القرآن) تشير إلى أنواع العلوم والمعارف المتصلة بالقرآن الكريم سواء كانت خادمة للقرآن بمسائلها أو أحكامها أو مفرداتها، أو أن القرآن دل على مسائلها أو أرشد إلى أحكامها. فيشمل كل علم خدم القرآن أو استند إليه كعلم التفسير وعلم التجويد وعلم النسخ والمنسوخ وعلم الفقه وعلم التوحيد وعلم الفرائض وعلم اللغة وغير ذلك<sup>537</sup>.

<sup>530</sup> هو: أبو الحسن عليّ بن المَازك اللَّحِيَّاني الهذلي، من أئمة نحاة الطبقة الثالثة من المدرسة الكوفية في النحو امتاز بكثرة نقله وتدوينه للنوادير من اللغة. توفي سنة 207 هـ. ينظر: التنوخي، تاريخ العلماء النحويين. (206/1).

<sup>531</sup> ينظر: عباس، إتقان البرهان في علوم القرآن (55/1-56).

<sup>532</sup> هو: أبو إسحاق، إبراهيم بن محمد بن السري الزجاج البغدادي، إمام النحو في زمانه، لزم المبرد، فكان يعطيه من عمل الزجاج كل يوم درهما، فنصحه وعلمه. ثم أدب القاسم بن عبيد الله الوزير، فكان سبب غناه. توفي سنة 310 هـ. ينظر: المصدر السابق. (360/14).

<sup>533</sup> ينظر: المرجع السابق.

<sup>534</sup> هو: مجد الدين أبو السعادات المبارك بن محمد بن محمد بن عبد الكريم الشيباني الجزري بن الأثير. توفي سنة 606 هـ. ينظر: الذهبي، تاريخ الإسلام (226/34).

<sup>535</sup> ينظر: ابن الأثير، النهاية في غريب الحديث (30/4).

<sup>536</sup> ينظر: سلامة، منهج الفرقان (21/1).

<sup>537</sup> المرجع نفسه.

بل توسع بعض العلماء فعد منها علم الهيئة والفلك والجبر والهندسة والطب وغيرها والحق أنه وإن كان القرآن الكريم يدعو إلى تعلمها إلا أنه لا يجمّل عدّها من علوم القرآن هناك فرقاً كبيراً بين الشيء يبحث القرآن على تعلمه في عمومياته أو خصوصياته وبين العلم يدل القرآن على مسأله أو يرشد إلى أحكامه.

وبهذا يظهر لك أن علوم القرآن بالمعنى الإضافي تشمل كل العلوم الدينية والعربية.

#### - معنى القرآن كفنٍ مدون:

ثم نقل المعنى الإضافي وجعل علمًا على الفن المدون وأصبح مدلوله كفن مدون أخص من مدلوله بالمعنى الإضافي.

ويعرف علوم القرآن كفن مدون بأنه: "مباحث تتعلق بالقرآن الكريم من ناحية نزوله وجمعه وقراءته وتفسيره وناسخه ومنسوخه وأسباب نزوله ومكيه ومدنيه ونحو ذلك...."538.

#### -موضوعات علوم القرآن:

هو القرآن الكريم من أية ناحية من النواحي المذكورة في التعريف.

#### -فضل علوم القرآن:

علوم القرآن الكريم من أفضل العلوم وأشرفها وأسمها كما قال ابن الجوزي -رحمه الله تعالى: "لما كان القرآن العزيز أشرف العلوم كان الفهم لمعانيه أوفى الفهوم؛ لأن شرف العلم بشرف المعلوم...."539.

#### -ثمرّة 540 علوم القرآن:

1. تيسير تفسير القرآن الكريم فهي مفتاح باب التفسير ولا يصح لأحد أن يفسر القرآن الكريم قبل أن يتعلم علوم القرآن.
2. معرفة الجهود العظيمة التي بذلها السلف لدراسة القرآن الكريم وعنايتهم الكبرى به وعلومه التي كان لها الأثر في حفظه من التغيير والتبديل. التسلح بمجموعة من المعارف القيمة التي تمكن من الدفاع عن هذا الكتاب العزيز ضد من يتعرض له من أعداء الإسلام، ويبث الشكوك والشبهات في عقائده وأحكامه وتعاليمه.
3. الثقافة العالية العامة في القرآن الكريم.

538 المرجع نفسه.

539 ينظر: ابن الجوزي، زاد المسير (11/1).

540 ينظر: أبو شهبه، المدخل لدراسة القرآن الكريم. ص (74).



### المطلب الثاني: مقارنة بين الإمامين في اهتمامها بعلوم القرآن الكريم

إن لعلوم القرآن مواضيع كثيرة، وقد ذكر سابقاً أن كل ما يتناول القرآن الكريم يعد موضوعاً لعلوم القرآن الكريم، ولكن الباحث سوف يعقد المقارنة بين الإمام البغوي والإمام ابن عادل الدمشقي في علوم القرآن في ثلاثة مواضع؛ خشية التطويل والغير مناسب لمرحلة الماجستير، كما أن لهذه المواضيع الثلاثة أهمية كبرى في إظهار الفوائد من المقارنة، والمواضيع الثلاثة من موضوعات علوم القرآن التي سيتناولها الباحث ويعقد فيها المقارنة هي:

- أسباب النزول.

- النسخ والمنسوخ.

- المحكم والمتشابه.

أولاً: أسباب النزول:

تعريف أسباب النزول:

يتكون لفظ أسباب النزول من كلمتين مُركبتين، الأولى (أسباب) ومفردتها سبب وهو كل ما يُتوصل به إلى غيره<sup>541</sup>، والأسباب المراد بها هنا: "هي ما يتوصل المسلم عن طريقه إلى تفسير الآيات القرآنية وفهم قصتها وإزالة الإشكال عنها"<sup>542</sup>. أما الكلمة الثانية فهي (النزول) وهو مصدر للفعل نزل ينزل أي حَلَّ من الحلول<sup>543</sup>، ومعناه هنا: "نزل القرآن الكريم على سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم".<sup>544</sup> وينقسم هذا النزول على قسمين؛ الأول هو ما نزل ابتداءً من غير سبب، وهو أكثر القرآن، والثاني هو ما نزل مرتبطاً بسبب، وهو أقل القرآن. وأسباب النزول بشكل عام هي الحوادث التي

<sup>541</sup> ينظر: ابن منظور، لسان العرب، مادة: س ب ب (458/1).

<sup>542</sup> ينظر: سلامة، منهج الفرقان (46/1).

<sup>543</sup> ينظر: المصدر السابق. مادة: ن ز ل (556/11).

<sup>544</sup> ينظر: المرجع السابق. (28/1).

وقعت في زمن النبي صلى الله عليه وسلم، والتي نزلت بشأنها الآيات القرآنية لتبيان حكمها أو الإجابة على الأسئلة المرتبطة بها<sup>545</sup>.

ولقد اعتنى العلماء في علوم القرآن بعلم أسباب النزول، وذلك للاستعانة به على تفسير القرآن الكريم، وألف فيه جماعة من العلماء، ومن أشهر الكتب فيه:

- أسباب النزول للواحدي.

- لباب النقول في أسباب النزول للسيوطي.

كما أن العلماء يعتمدون في معرفة أسباب النزول على صحة الرواية عن رسول الله -صلى الله عليه وسلم- أو عن الصحابة، ويرون أنه لا يحل القول في أسباب النزول إلا بالرواية والسماع ممن شاهدوا التنزيل ووقفوا على الأسباب.

فوائد أسباب النزول:

لمعرفة أسباب النزول فوائد منها<sup>546</sup>:

أولاً: بيان الحكمة التي كانت وراء تشريع حكم من الأحكام، وإدراك مراعاة الشرع للمصالح العامة في علاج الحوادث رحمة بالأمة.

وتظهر الحكمة جليلة مثلاً في آيات الموارث من سورة النساء.

<sup>545</sup> المرجع نفسه. (46/1).

<sup>546</sup> ينظر: المرجع السابق. (46/1-48).

فعن جابر قال: جاءت امرأة سعد بن الربيع<sup>547</sup> إلى رسول الله - صلى الله عليه وسلم - بابتيتها من سعد، فقالت: يا رسول الله، هاتان ابنتا سعدٍ قُتِلَ معك يوم أحدٍ، إنَّ عمَّهُما أخذَ جميعَ ما تَرَكَ أبوهُما، وإنَّ المرأةَ لا تُنكحُ إلاَّ على ما لها فَسَكَتَ النبيُّ صَلَّى اللهُ عليه وسلَّمَ حتى أنزلت آيةُ الميراثِ فدعا رسولَ الله صَلَّى اللهُ عليه وسلَّمَ أخا سعدِ بنِ الربيعِ فقال: ((اعطِ ابنتي سعدٍ ثلثي ما لي واعطِ امرأته الثمنَ وخذ أنت ما بقي<sup>548</sup>)).

فسبب نزول هذه الآيات في الميراث يُبين الحكمة في تشريع الميراث، والحكمة من جعل نصيب للبت، وهو ما لم يكن معهودًا في الجاهلية، فلم تكن العربُ تعطي للنساء شيئًا من الميراث، فجاء الإسلام فأصلح هذا الوضع المعوج الذي تُظلم المرأة فيه، وتبينت الحكمة من أن النساء لهن نصيب مما ترك الوالدان والأقربون كالرجال تمامًا وإن اختلفت الأنصبة.

ثانياً: تخصيص حكم ما نزل إن كان بصيغة العموم بالسبب عند من يرى العبرة بخصوص السبب لا بعموم اللفظ، وقد مُثل لهذا بقوله تعالى: {لَا تَحْسَبَنَّ الَّذِينَ يَفْرَحُونَ بِمَا أَتَوْا وَيُحِبُّونَ أَنْ يُحْمَدُوا بِمَا لَمْ يَفْعَلُوا فَلَا تَحْسَبَنَّهُمْ بِمَفَازَةٍ مِنَ الْعَذَابِ وَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ} [آل عمران: 188].

روى البخاري ومسلم أن مروان بن الحكم<sup>549</sup> قال لبوابه: اذهب يا رافع إلى ابن عباس، فقل: لئن كان كلُّ امرئٍ فرحَ بما أتى وأحب أن يُحمد بما لم يفعل معذبًا لنعذبنَّ أجمعون، قال ابن عباس: وما لكم ولهذا؟ إنما دعا رسول الله - صلى الله عليه وسلم - يهود، فسألهم عن شيء، فأخبروه بغيره، فأروه أنهم قد استحمدوا إليه بما أخبروه، وفرحوا بما أتوا من كتمانهم<sup>550</sup>.

ثالثاً: معرفة سبب النزول خير سبيل لفهم معاني القرآن، وكشف الغموض الذي يكتنف معاني بعض الآيات في تفسيرها.

وبعض الآيات لا يمكن الكشفُ الجلي عن معناها وتفسيرها ما لم يراجع سبب النزول؛ ذلك أن العلم بالسبب يُورث العلم بالمسبب، ومن أمثلة ذلك ما ورد في الفقرة الماضية من تفسير قوله تعالى: {لَا

547 هو: الصحابي الجليل سعد بن الربيع بن عمرو بن أبي زهير، من بني كعب بن الخزرج الأنصاري. شهد بيعة العقبة الثانية، وكان أحد نقيب الأنصار يومها. وشهد غزوتي بدر وقتل يوم أحد. ينظر: الذهبي، سير أعلام النبلاء (318/1).

548 الحديث حسن، أخرجه الترمذي، كتاب الفرائض، باب: ما جاء في ميراث البنات، الحديث رقم (2092).

549 هو: مروان بن الحكم بن أبي العاص بن أمية بن عبد شمس بن عبد مناف بن قصي بن كلاب، رابع خلفاء الدولة الأموية، حكم بين فترة 64 هـ - 65 هـ، توفي سنة 65 هـ. ينظر: الذهبي، سير أعلام النبلاء (476/3).

550 ينظر: البخاري، صحيح البخاري، كتاب: تفسير القرآن، باب: (لا يحسبن... ) حديث رقم (4315).

تَحَسَّبَ الَّذِينَ يَفْرَحُونَ بِمَا أَتَوْا وَيُحِبُّونَ أَنْ يُحْمَدُوا بِمَا لَمْ يَفْعَلُوا...} [آل عمران: 188]، فقد كشف ابن عباس ببيان سبب النزول عن معنى الآية.

وسؤال يتبادر إلى الأذهان، هل هناك تعدد في أسباب النزول؟

ذكر أهل العلم أن سبب النزول إذا تعدد فهناك احتمالات ثلاثة:

- 1- إما أن يكون الجميع غير صريح في السببية.
- 2- وإما أن يكون الجميع صريحًا في السببية.
- 3- وإما أن يكون البعض صريحًا في السببية والبعض غير صريح.

فإذا كان الجميع غير صريح في السببية فلا ضرر؛ إذ يحمل الجميع على أنه تفسير للآية أو بيان للحكم المأخوذ منها.

وإذا كان بعضه صريحًا وبعضه غير صريح، فالمعتمد عند المجتهد هو الصريح دون غيره.

ومثاله: قول جابر: كانت اليهود تقول: إذا أتى الرجل امرأته من دُبُرِها في قُبُلِها كان الولدُ أحوَلُ، فنزلت {نِسَاؤُكُمْ حَرْثٌ لَكُمْ فَأْتُوا حَرْثَكُمْ أَنَّى شِئْتُمْ} رواه البخاري ومسلم<sup>551</sup>.

فهذه الرواية هي المعتمدة أما كلام ابن عمر: أنزلت في إتيان النساء في أدبارهن<sup>552</sup> رواه البخاري. فليس بنص في سبب النزول، فيحمل كلامه على أنه استنباط وتفسير.

وإذا كان الجميع صريحًا، فلا يخلو الأمر من أن يكون البعض صحيحًا والبعض غير صحيح من جهة السند، فالصحيح الصريح هو المعتمد.

ومثال على ذلك: روايتان في سبب نزول سورة الضحى:

إحداهما: ما رواه الشيخان عن جُنْدَبِ البَجَلِيِّ<sup>553</sup> قال: اشتكى النبي صلى الله عليه وسلم فلم يقم ليلتين أو ثلاثا، فأتته امرأة فقالت: يا محمد، ما أرى شيطانك إلا قد تركك لم يقربك ليلتين أو ثلاثا، فأنزل الله {وَالضُّحَى \* وَاللَّيْلِ إِذَا سَجَى \* مَا وَدَّعَكَ رَبُّكَ وَمَا قَلَى} [الضحى: 1-3]. رواه الشيخان<sup>554</sup>.

<sup>551</sup> ينظر: البخاري، صحيح البخاري، كتاب تفسير القرآن، باب (نساؤكم حرت....) الحديث رقم (4276).

<sup>552</sup> المصدر نفسه.

<sup>553</sup> هو: الصحابي جُنْدَبُ بن عبد الله بن سُفْيَانَ البَجَلِيِّ العَلْقِي، سكن الكوفة ثم انتقل إلى البصرة. توفي سنة 70 هـ. ينظر: الذهبي، سير أعلام النبلاء (174/3-175).

<sup>554</sup> ينظر: المصدر السابق. حديث رقم (1085).

والثانية: رواها الطبراني<sup>555</sup>: عن حفص بن ميسرة القرشي<sup>556</sup> قال: حدثتني أمي عن أمها - وكانت خدام رسول الله صلى الله عليه وسلم-: أن جرؤا دخل البيت ودخل تحت السرير ومات، فمكث رسول الله صلى الله عليه وسلم أياماً لا ينزل عليه الوحي، فقال: "يا خولة ما حدث في بيت رسول الله صلى الله عليه وسلم؟ جبريل لا يأتيني، فهل حدث في بيت رسول الله صلى الله عليه وسلم حدث؟!"، فقلت: ما أتى علينا يوم خير من يومنا، فأخذ برده فلبسه وخرج، فقلت: لو هيأت البيت وكنته، فأهويت بالمكنسة إلى السرير، فإذا شيء ثقيل فلم أزل حتى أخرجته، فإذا جرو ميت، فأخذته بيدي فألقيته خلف الدار، فجاء رسول الله صلى الله عليه وسلم ترعد لحيته، وكان إذا أتى الوحي أخذته الرعدة، فقال: "يا خولة دثرتني"، فأنزل الله عز وجل { وَالضُّحَىٰ \* وَاللَّيْلِ إِذَا سَجَىٰ \* مَا وَدَّعَكَ رَبُّكَ وَمَا قَلَىٰ } [الضحى: 1-3]<sup>557</sup>.

فالرواية الأولى هي المعتمدة لصحة السند إذ هي في الصحيحين، وأما رواية الطبراني فضعيفة<sup>558</sup>.

#### - مقارنة بين الإمامين في اهتمامها بأسباب النزول:

اهتم الإمام البغوي كثيراً بأسباب النزول، فهو يذكر سبب النزول قبل أن يقوم بتفسيره الآية حتى وإن كان سبب النزول ضعيفاً، مثل عند تفسير قوله تعالى: { أَلَمْ تَرَ إِلَى الَّذِينَ يَزْعُمُونَ أَنَّهُمْ آمَنُوا بِمَا أَنْزَلَ إِلَيْكَ وَمَا أَنْزَلَ مِنْ قَبْلِكَ يُرِيدُونَ أَنْ يَتَحَاكَمُوا إِلَى الطَّاغُوتِ وَقَدْ أُمِرُوا أَنْ يَكْفُرُوا بِهِ وَيُرِيدُ الشَّيْطَانُ أَنْ يُضِلَّهُمْ ضَلَالًا بَعِيدًا } [النساء: 60] فقد ذكر هنا سببين للنزول، أحدهما ضعيف وهو: وقال الكلبي عن أبي صالح عن ابن عباس: نزلت في رجل من المنافقين يقال له بشر، كان بينه وبين يهودي خصومة.... وقال: انطلق بنا إلى عمر رضي الله عنه، فأتيا عمر، فقال اليهودي: اختصمت أنا وهذا إلى محمد فقضى لي عليه فلم يرض بقضائه وزعم أنه يخاصم إليك، فقال عمر رضي الله عنه للمنافق: أكذلك؟ قال: نعم، قال لهما رويدكما حتى أخرج إليكما فدخل عمر البيت وأخذ السيف واشتمل عليه

555 هو: أبو القاسم، سليمان بن أحمد بن أيوب بن مطير اللخمي الشامي الطبراني، وسمي الطبراني نسبة إلى طبرية الشام قصة كورة الأردن، أحد رواة الحديث المشهورين. توفي سنة 360 هـ. ينظر: المصدر السابق. (120/16-130).

556 ينظر: الرازي، الجرح والتعديل (174/3).

557 ينظر: الطبراني، المعجم الكبير، الأحاديث رقم (24-249-636).

558 ينظر: شهاب الدين البوصيري، إتحاف الخيرة المهرة (103/6).

ثم خرج فضرب به المناق حتى برد، وقال: هكذا أقضي بين من لم يرض بقضاء الله....<sup>559</sup>. وهذه رواية باطلة، ويسمي العلماء السلسلة التي جاءت فيها سلسلة الكذب<sup>560</sup>.

وإن كان للآية أكثر من سبب نزول، فيذكرها دون ترجيح، كما في قوله تعالى: { ولله المشرك والمغرب ..... } [البقرة: 115]<sup>561</sup>.

وأحياناً يرجح أحد هذه الأقوال، كما في قوله تعالى: { يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ لَا يَحْزُنكَ الَّذِينَ يُسَارِعُونَ فِي الْكُفْرِ مِنَ الَّذِينَ قَالُوا آمَنَّا بِأَفْوَاهِهِمْ وَلَمْ تُؤْمِن قُلُوبُهُمْ. وَمِنَ الَّذِينَ هَادُوا. سَمَاعُونَ لِلْكَذِبِ سَمَاعُونَ لِقَوْمٍ آخَرِينَ لَمْ يَأْتُوكَ بِمُحَرَّفُونَ الْكَلِمَ مِنْ بَعْدِ مَوَاضِعِهِ يَقُولُونَ إِنْ أُوتِيتُمْ هَذَا فَخُذُوهُ وَإِنْ لَمْ تُؤْتَوْهُ فَاحْذَرُوا. وَمَنْ يُرِدِ اللَّهُ فِتْنَتَهُ فَلَنْ تَمْلِكَ لَهُ مِنَ اللَّهِ شَيْئًا. أُولَئِكَ الَّذِينَ لَمْ يُرِدِ اللَّهُ أَنْ يُطَهِّر قُلُوبَهُمْ. .... } [المائدة: 41]<sup>562</sup>.

كذلك الإمام ابن عادل الدمشقي فلاهمية علم أسباب النزول فإنه يستوفي في تفسيره جميع الروايات في أسباب النزول، حتى الواهية، مثل سلسلة الكذب (من طريق الكلبي عن أبي صالح عن ابن عباس)، يسوق هذا السند للتنبيه على ضعف الرواية، كما في الآية السابقة وهي قوله تعالى: { أَلَمْ تَرَ إِلَى الَّذِينَ يَزْعُمُونَ أَنَّهُمْ آمَنُوا بِمَا أُنزِلَ إِلَيْكَ وَمَا أُنزِلَ مِنْ قَبْلِكَ يُرِيدُونَ أَنْ يَتَحَاكَمُوا إِلَى الطَّاغُوتِ وَقَدْ أُمِرُوا أَنْ يَكْفُرُوا بِهِ وَيُرِيدُ الشَّيْطَانُ... } [النساء: 60]<sup>563</sup>.

وفي قوله تعالى: { وَالضُّحَى \* وَاللَّيْلِ إِذَا سَجَى \* مَا وَدَّعَكَ رَبُّكَ وَمَا قَلَى } [الضحى: 1-3]:

ساق الإمام البغوي في تفسيره ثلاث روايات في سبب نزول الآيات السابقة، وهي:

<sup>559</sup> ينظر: البغوي، معالم التنزيل (243/2).

<sup>560</sup> ينظر: السيوطي، الإتيان في علوم القرآن (497/2-498).

<sup>561</sup> ينظر: المصدر السابق. (139/1).

<sup>562</sup> ينظر: البغوي، معالم التنزيل (3/55-57).

<sup>563</sup> ينظر: ابن عادل الدمشقي، اللباب في علوم الكتاب (6/453 وما بعدها).

- الرواية الأولى: ذكرها بسنده عن جُنْدَبِ بْنِ سُفْيَانَ قَالَ اشْتَكَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَلَمْ يَقُمْ لَيْلَتَيْنِ أَوْ ثَلَاثًا فَجَاءَتْ امْرَأَةٌ فَقَالَتْ: يَا مُحَمَّدُ إِنِّي لِأَرْجُو أَنْ يَكُونَ شَيْطَانُكَ قَدْ تَرَكَكَ لَمْ أَرَهُ قَرَبَكَ مُنْذُ لَيْلَتَيْنِ أَوْ ثَلَاثٍ، فَأَنْزَلَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ: { وَالضُّحَى \* وَاللَّيْلِ إِذَا سَجَى \* مَا وَدَّعَكَ رَبُّكَ وَمَا قَلَى }<sup>564</sup>. ثم ذكر أن المرأة التي قالت ذلك أم جميل امرأة أبي لهب.

- الرواية الثانية: أن سبب نزول الآية هو أن اليهود سألوا رسول الله صلى الله عليه وسلم عن ذِي الْقُرْنَيْنِ وَأَصْحَابِ الْكَهْفِ وَعَنِ الرُّوحِ فَقَالَ: ((سَأُحْبِرُكُمْ غَدًا، وَمَ يَقُلْ: إِنْ شَاءَ اللَّهُ، فَاحْتَبَسَ عَنْهُ الْوَحْيُ<sup>565</sup>)).

- الرواية الثالثة: سبب احتباس جبريل عليه السلام عن رسول الله صلى الله عليه وسلم بسبب أن جروا كان في بيته عليه الصلاة والسلام، إذ لما عاتب الرسول صلى الله عليه وسلم جبريل قال له جبريل: ((إنا لا ندخل بيتا في كلب....<sup>566</sup>)).

أما الإمام ابن عادل فبعد أن أسهب في بيان معاني المفردات ومسائل اللغة، عقد فصلا في سبب نزول الآية، وبين مدة انقطاع الوحي عن رسول الله صلى الله عليه وسلم ثم جاء بجميع الروايات التي وردت في سبب نزول الآية حتى وإن كانت ضعيفة، وهذه الروايات<sup>567</sup> هي:

- الرواية الأولى: قال المشركون: إن محمداً صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قلاه ربه وودعه، ولو كان أمره من الله لتابع عليه كما كان يفعل بمن كان قبله من الأنبياء، فنزلت هذه الآية.

- الرواية الثانية: الحديث السابق الذي أخرجه البخاري أن امرأة وهي أم جميلة-قالت: يا محمد، إني لأرجو أن يكون شيطانك قد تركك...".

<sup>564</sup> ينظر: المصدر السابق. (265/5).

<sup>565</sup> ينظر: المصدر السابق.

<sup>566</sup> الحديث أخرجه الواحدى وهو ضعيف. ينظر: الهيثمي، مجمع الزوائد (138/7)، الواحدى، أسباب النزول (458/1).

<sup>567</sup> ينظر: ابن عادل الدمشقي، الباب في علوم الكتاب (385-384/20).

-الرواية الثالثة: أبطأ جبريل على النبي صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حتى شق عليه، فجاءه وهو واضع جبهته على الكعبة يدعو، فنكت بين كتفيه، وأنزل عليه: (مَا وَدَّعَكَ رَبُّكَ وَمَا قَلَى)

-الرواية الرابعة: نزلت بسبب جرو مات في بيت النبي صلى الله عليه وسلم وهي رواية ضعيفة.

-الرواية الخامسة: قيل: لما سألته اليهود عن الروح، وذوي القرنين وأهل الكهف، قال النبي صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: ((أَحْبِرْكُمْ غَدًا)) ولم يقل: إن شاء الله، فاحتبس عنه الوحي...)).

ومن خلال المقارنة تبين أن كلا الإمامين يهتمان بأسباب النزول في إظهار المعنى الصحيح للآية الكريمة، وكان الإمام ابن عادل أكثر رواية مع اهتمامه وإسهابه في مسائل اللغة وربطها مع أسباب النزول.

والفرق أن الإمام البغوي يذكر جميع الروايات في أسباب النزول بإسناد متصل، ومن أسندك فقد أحالك، أما الإمام ابن عادل فيذكرها مباشرة دون ذكر السند وهو الفرق بين التفسير بالمأثور والتفسير بالرأي في مجال إسناد الروايات، فالتفسير بالمأثور يتميز بإسناد الروايات دون التفسير بالرأي والله أعلم.

#### • ثانيا: الناسخ والمنسوخ

الناسخ والمنسوخ من أهم مباحث علوم القرآن التي يجب أن يحيط بها المفسر علماً؛ لأن معرفة ذلك ذات أهمية كبرى؛ لما لهذا العلم من الأثر البارز في بيان المراد من كلام الله تعالى، فهو متعلق بنصين من القرآن الكريم، يتفرع عليهما حكمان متغايران في النفي والإثبات، فالنفي يكون للمنسوخ، والإثبات يكون للناسخ، وعلى هذا يكون المنسوخ مرفوعاً، أو منتهي الأمد، والناسخ رافعاً، أو مثبتاً لحكم جديد للموضوع ذاته، وذلك بحسب طبيعة النص القرآني في الأحكام والقضايا والحوادث.



### - تعريف الناسخ والمنسوخ:

النسخ في اللغة: بمعنى الإزالة والتحويل والنقل، يقال: "نسخت الشمس الظل وانتسخته: أزالته"<sup>568</sup>.

واصطلاحاً: "رفع الحكم الشرعي بدليل شرعي متأخر عنه"<sup>569</sup>، أي: أن النسخ لا يقع إلا في الأحكام الشرعية ولا نسخ إلا بحكم شرعي.

### - أهمية معرفة الناسخ والمنسوخ:

قال علي بن أبي طالب كرم الله وجهه لقاص: "أتعرف الناسخ والمنسوخ؟ فقال له: لا. قال له: هلكت وأهلكت"<sup>570</sup>.

ولما كان المراد بالنسخ: إحلال حكم مكان حكم لمصلحة معلومة أو مجهولة فالناسخ هو المتأخر نزولاً في القرآن والمنسوخ هو المتقدم نزولاً في القرآن<sup>571</sup>.

فيكون لمعرفة تاريخ الناسخ والمنسوخ أهمية مزيدة حيث أن المتأخر ينسخ المتقدم ويرفع مثل حكمه لما يأتي، فيسهم في تغاير الفهم أيضاً. وقد تقتضي الحكمة أن يكون مفاد آية نسخ مفاد غيرها الأسهل بما هو أثقل وأشق بما يوافق التدرج أو غير ذلك، وقد يكون بالأخف لانتفاء الحاجة إلى الكلفة الزائدة على الأول للدواعي الحكمة أيضاً، وهو ما يعبر عنه بالنسخ بالأخف إلى غير ذلك من التخيير ونسخ الوجوب بمعين، ....<sup>572</sup>.

<sup>568</sup> ينظر: الجوهري، الصحاح، مادة: نسخ (433/1)، الزركشي، الرهان في علوم القرآن (29/1).

<sup>569</sup> ينظر: جلال الدين المحلي، شرح الوقات. ص (29).

<sup>570</sup> ينظر: الزركشي، الرهان في علوم القرآن (28/1).

<sup>571</sup> ينظر: الصغير، المبادئ العامة لتفسير القرآن. ص (55).

<sup>572</sup> ينظر: المصدر السابق.

### مثال لتوضيح أهمية فهم الناسخ والمنسوخ:

قال الله تعالى: { يَسْأَلُونَكَ عَنِ الشَّهْرِ الْحَرَامِ قِتَالٍ فِيهِ قُلْ قِتَالٌ فِيهِ كَبِيرٌ } [البقرة: 217]، فالآية تفيده حرمة القتال للمشركين في الأشهر الحرم الأربعة؛ وهي: ذو القعدة، وذو الحجة، والحرم، ورجب، وقد روى ابن جرير عن عطاء بن ميسرة<sup>573</sup>: أنها منسوخة بقوله تعالى: { وَقَاتِلُوا الْمُشْرِكِينَ كَافَّةً كَمَا يُقَاتِلُونَكُمْ كَافَّةً } [التوبة: 36]<sup>574</sup>، ونقل أبو جعفر النحاس<sup>575</sup> إجماع العلماء<sup>576</sup> على ذلك، ما عدا عطاء، وبيان ذلك أن الآية الثانية قد أفادت عموم قتال المشركين، المستلزم لعموم الأزمان، ومما يدعم هذه الإفادة ما جاءت به كتب السيرة أن رسول الله - صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - قَاتَلَ هَوَازِنَ بَحْنَيْنِ، وَثَقِيفًا بِالطَّائِفِ فِي شَوَالٍ وَذِي الْقَعْدَةِ سَنَةَ ثَمَانٍ مِنَ الْمُهْجَةِ، وَذُو الْقَعْدَةِ أَحَدُ الْأَشْهُرِ الْحَرَمِ، وَمَا جَاءَ كَذَلِكَ فِي سَبَبِ نَزُولِ هَذِهِ الْآيَةِ، كَمَا أَخْرَجَهُ ابْنُ جُرَيْرٍ عَنْ جَنْدَبِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ: أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بَعَثَ رَهْطًا، وَبَعَثَ عَلَيْهِمْ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ جَحْشٍ<sup>577</sup>، فَلَقُوا ابْنَ الْحَضْرَمِيِّ فَقَتَلُوهُ، وَلَمْ يَدْرُوا أَنَّ ذَلِكَ الْيَوْمَ الَّذِي قَتَلُوهُ فِيهِ، هُوَ مِنْ جَمَادَى أَوْ مِنْ رَجَبٍ، فَعَيَّرَهُمُ الْمُشْرِكُونَ، وَقَالُوا لِلْمُسْلِمِينَ: قَتَلْتُمْ فِي الشَّهْرِ الْحَرَامِ، فَأَنْزَلَ اللَّهُ: { يَسْأَلُونَكَ عَنِ الشَّهْرِ الْحَرَامِ قِتَالٍ فِيهِ قُلْ قِتَالٌ فِيهِ كَبِيرٌ... } [البقرة: 217] الآية، فلما نزلت فهِم بعض المسلمين أنها لرفع الوزر، لا لثبوت الأجر. فنزل بعد ذلك قوله تعالى: عَقِيبَ تِلْكَ الْآيَةِ: { إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَالَّذِينَ هَاجَرُوا وَجَاهَدُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ أُولَئِكَ يَرْجُونَ رَحْمَةَ اللَّهِ... } [البقرة: 218].

وإذا تتبع الباحث مكان الآية الثانية وجدها متممة لآية الأشهر الحرم، هكذا: { إِنَّ عِدَّةَ الشُّهُورِ عِنْدَ اللَّهِ اثْنَا عَشَرَ شَهْرًا فِي كِتَابِ اللَّهِ يَوْمَ خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ مِنْهَا أَرْبَعَةٌ حُرُمٌ ذَلِكَ الدِّينُ

<sup>573</sup> هو: عطاء بن مسلم بن ميسرة الخراساني، نزيل بيت المقدس من العبَّاد الرُّهَّاد... توفي سنة 135 هـ. ينظر: الذهبي، سير أعلام النبلاء. (6/141-142).

<sup>574</sup> ينظر: الطبري، تفسير الطبري (315/4).

<sup>575</sup> هو: أحمد بن محمد بن إسماعيل بن يونس المرادي، النحوي، المصري. ولد بالفسطاط وأخذ النحو عن مشايخها، ثم رحل إلى بغداد وأخذ عن الزجاج والأخفش الأصغر والمبرد ونقطويه. توفي سنة 338 هـ. ينظر: السمعاني، الأنساب (361/5).

<sup>576</sup> أبو جعفر النحاس، الناسخ والمنسوخ في القرآن. ص (121).

<sup>577</sup> هو: عبد الله بن جحش بن رثاب بن يعمر الأسدي، من السابقين إلى الإسلام وهاجر إلى الحبشة وشهد غزوة بدر، واستشهد يوم أحد رضي الله عنه وأرضاه. ينظر: ابن الأثير الجزري (194/3-195).

الْقِيمِ فَلَا تَظْلِمُوا فِيهِنَّ أَنْفُسَكُمْ وَقَاتِلُوا الْمُشْرِكِينَ كَافَّةً كَمَا يُقَاتِلُونَكُمْ كَافَّةً ..... { [التوبة: 36]، فتكون حرمة الأشهر الحرم لا تزال باقية، هي في الامتناع عن المعاصي عموماً؛ لأنها فيها أشد وزراً، وأعظم نُكْرًا منها في غيرها، وقتال المشركين ليس من قبيل المعاصي، وقيل: إن النسخ وقع بقوله تعالى: { فَاقْتُلُوا الْمُشْرِكِينَ حَيْثُ وَجَدْتُمُوهُمْ.... } [التوبة: 5]، وأياً ما كان القول، فقد وقع النسخ، وانتهى حكم سابق، اقتضت الحكمة بقاءه فترة من الزمان، ثم اقتضت تلك الحكمة إنهاء الحكم المؤقت، وإعلان حكم جديد لعهد جديد<sup>578</sup>.

### - مقارنة بين الإمامين في تعرضهما للناسخ والمنسوخ

لقد تحدث الإمام البغوي عن النسخ بشكل مفصل عند تفسيره لقوله تعالى: { مَا نَنْسَخْ مِنْ آيَةٍ أَوْ نُنسِهَا نَأْتِ بِخَيْرٍ مِّنْهَا أَوْ مِثْلَهَا.... } [البقرة: 106]. فعرف النسخ، وذكر أنواعه ومثل لكل نوع بمثال، قال عند هذه الآية: "والنسخ في اللغة شيئين: أحدهما: بمعنى التحويل والنقل ومنه نسخ الكتاب وهو أن يحول من كتاب إلى كتاب....".

"والثاني: يكون بمعنى الرفع يقال: نسخت الشمس الظل أي ذهبته به وأبطلته. فعلى هذا يكون بعض القرآن ناسخاً وبعضه منسوخاً وهو المراد من الآية، وهذا على وجوه، أحدها: أن يثبت الخط وينسخ الحكم مثل آية الوصية للأقارب. وآية عدة الوفاة بالحوال وآية التخفيف في القتال...."، ثم قال: "ومنها أن ترفع تلاوتها ويبقى حكمها مثل آية الرجم، ومنها أن ترفع تلاوته أصلاً عن المصحف...."<sup>579</sup> ثم ذكر أيضاً "ومنها ما يرفع ولا يقام غيره مقامه، كامتحان النساء...." وختم بقوله: "والنسخ إنما يعترض على الأوامر والنواهي دون الأخبار...."<sup>580</sup>.

ويحرص الإمام البغوي ذكر موضوع النسخ الذي تطرق إلى الآية، وهذا كثير وعلى سبيل المثال: عند قوله تعالى: { وَالَّذِينَ يُتَوَفَّوْنَ مِنْكُمْ وَيَذَرُونَ أَزْوَاجًا وَصِيَّةً لِأَزْوَاجِهِمْ مَّتَاعًا إِلَى الْحَوْلِ غَيْرِ إِخْرَاجٍ، فَإِنْ خَرَجْنَ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ فِي مَا فَعَلْنَ فِي أَنْفُسِهِنَّ مِنْ مَّعْرُوفٍ.... } [البقرة: 240] قال: "كانت عدة

<sup>578</sup> هناك مسائل تتعلق بالناسخ والمنسوخ، كالفرق بين النسخ والبداءة، والنسخ والتخصيص، ومسألة وقوع النسخ شرعاً وعقلاً ليس في مجال الباحث الحديث عنها جميعاً، ويحيل الباحث إلى مصادرها لمزيد الاطلاع: الزركشي، البرهان في علوم القرآن (2: 280-44)، سلامة، منهج الفرقان (2/ 85-124).

<sup>579</sup> ينظر: البيهقي، دلائل النبوة (7/ 157).

<sup>580</sup> ينظر: البغوي، معالم التنزيل (1/ 133-134).

الوفاة في ابتداء الإسلام حولاً كاملاً وكان يحرم على الوارث إخراجها من البيت قبل تمام الحول، وكانت نفقتها وسكنها واجبة في مال زوجها تلك السنة ما لم تخرج، ولم يكن لها الميراث، فإن خرجت من بيت زوجها سقطت نفقتها، وكان على الرجل أن يوصي بها فكان كذلك حتى نزلت آية الميراث، فنسخ الله تعالى نفقة الحول بالربع والثلث....<sup>581</sup>.

وحتى وإن كان هناك اختلاف في نسخ الآية بين العلماء يذكرها دون ترجيح، مثال في قوله تعالى: {كُنِبَ عَلَيْكُمْ إِذَا حَضَرَ أَحَدَكُمُ الْمَوْتُ إِنْ تَرَكَ خَيْرًا الْوَصِيَّةُ لِلْأَقْرَبِينَ بِالْمَعْرُوفِ...} [البقرة:180]: فقد بين أن الوصية كانت فريضة في ابتداء الإسلام للوالدين والأقربين على من مات وله مال، ثم نسخت بآية الميراث، ثم نقل بعد ذلك الخلاف بين العلماء القائلين بالنسخ، فمنهم من قال أنها منسوخة في حق الكافة من يرث ومن لا يرث، ومنهم من قال أنها منسوخة في حق القرابة الوارثين وباقية في حق من لا يرث منهم، دون أن يرجح أحد القولين.<sup>582</sup>

والإمام البغوي يذكر كثيراً بنسخ الآية التي تأمر بالعرف والإعراض عن الكفار، وأنها منسوخة بآية السيف، نجد هذا عند تفسيره لقوله تعالى: {إِنَّ الَّذِينَ فَرَّقُوا دِينَهُمْ وَكَانُوا شِيَعًا لَسْتَ مِنْهُمْ فِي شَيْءٍ...} [الأنعام:159]، قال: "نسختها آية القتال"<sup>583</sup>. والمعروف بأن آيات العفو والصفح ليست منسوخة، بل إنها من قبيل انتهاء الحكم لزوال علته، كما ذكره الزركشي<sup>584</sup>.

وكذلك اهتم الإمام ابن عادل الدمشقي بالناسخ والمنسوخ في القرآن الكريم وخصوصاً في النوع الذي بقي رسمه ونسخ حكمه، فما من آية وردت فيها القول بالنسخ إلا أورده، وإن اختلف العلماء القول بنسخ الحكم في الآية.

مثال قوله تعالى: {مَنْ يُطِعِ الرَّسُولَ فَقَدْ أَطَاعَ اللَّهَ وَمَنْ تَوَلَّىٰ فَمَا أَرْسَلْنَاكَ عَلَيْهِمْ حَفِيظًا} [النساء:80]، بعد أن أورد سبب نزول الآية وتفسير ألفاظها، أورد رأياً من قال بنسخها "قيل: نسخ الله - عز وجل - هذه الآية بآية السيف، وأمره بقتال من خالف الله ورسوله..."<sup>585</sup>. والمعروف عند العلماء بعدم النسخ في هذه الآية<sup>586</sup>.

581 المصدر نفسه. (291/1).

582 المصدر نفسه. (193/1).

583 المصدر نفسه. (208/3).

584 ينظر: الزركشي، البرهان في علوم القرآن (42/2).

585 ينظر: ابن عادل الدمشقي، اللباب في علوم الكتاب (516/6).

### أمثلة تطبيقية للمقارنة بين الإمامين في تناولهما لمسألة النسخ:

في قوله تعالى: { وَاللَّائِي يَأْتِيَنَّ الْفَاحِشَةَ مِنْ نِسَائِكُمْ فَاسْتَشْهِدُوا عَلَيْهِنَّ أَرْبَعَةً مِنْكُمْ فَإِنْ شَهِدُوا فَأَمْسِكُوهُنَّ فِي الْبُيُوتِ حَتَّى يَتَوَفَّاهُنَّ الْمَوْتُ أَوْ يَجْعَلَ اللَّهُ لَهُنَّ سَبِيلًا } [النساء: 15].

ذكر الإمام البغوي المراد من الفاحشة وهي الزنا، وإنه في أول الإسلام الزانية التي ثبتت عليها الزنا بأربعة شهود من المسلمين تُحبس في البيت حتى الموت، ثم إن هذه الآية نسخ حكمه بعد أن جاءت آية الحدود، وهي الجلد والتغريب في حق البكر، والجلد والرجم في حق الثيب، وساق لها أحاديث بسند متصل على نسخ حكم حبس الزانية حتى الموت بالحدود، ومنه حديث بسند متصل أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: "حُدُّوا عَنِّي حُدُودًا عَنِّي: قَدْ جَعَلَ اللَّهُ لَهُنَّ سَبِيلًا، الْبِكْرُ بِالْبِكْرِ جَلْدٌ مِائَةً وَتَعْرِيبٌ عَامٍ، وَالثَّيْبُ بِالثَّيْبِ جَلْدٌ مِائَةً وَالرَّجْمُ"<sup>587</sup>.

أما الإمام ابن عادل الدمشقي فقد ذكر أولاً المناسبة بين هذه الآية والآيات السابقة، فبعد أن جاءت الآيات السابقة في الحث على الإحسان إلى النساء إليهن، جاءت الآية هنا بالتغليظ في حق من أتت بالفاحشة وهي في الحقيقة إحسان إليهن وذلك من أجل درء المفاسد<sup>588</sup>.

بعد ذلك أخذ يبين معاني الألفاظ والتعرض للمسائل اللغوية والإعراب، ثم بعد ذلك عقد فصول وهي:

-فصل: في الفاحشة ولم خصت بالزنا دون غيرها من القتل والكفر<sup>589</sup>.

-فصل: في الشهود في الزنا، ويشترط أربعة شهود من المسلمين سترًا للعباد<sup>590</sup>.

-فصل: (قال جمهور المفسرين) وهنا يذكر الإمام ابن عادل في هذه الآية، المرأة التي زنت وشهد عليها أربعة شهود من المسلمين أنها تحبس حتى الموت وذلك قبل نزول آية الحدود، ثم نُسخ هذا الحكم بآية الحدود وهو قول جمهور المفسرين.

أما أبو مسلم فلا يرى نسخ في هذه الآية؛ لأن المقصود بالفاحشة في الآية في حق السحاقيات الحبس إلى الموت، ودليله قوله تعالى: (واللائي) وفي حق اللواط، الأذى بالقول، ودليله قوله تعالى:

586 ينظر: الزركشي، البرهان في علوم القرآن (42/2).

587 ينظر: البغوي، معالم التنزيل (582/1-583).

588 ينظر: المصدر السابق. (236/6).

589 المصادر نفسه.

590 المصادر نفسه.

(واللذان) وفي حق الزنا بين الرجل والمرأة الجلد والتغريب في حق البكر، والجلد والرجم في حق المحصن ودليله الآية في سورة النور<sup>591</sup>.

ثم ساق الوجوه في إبطال قول أبي مسلم، وهي:

- 1- أن هذا قول لم يقله أحد من المفسرين المتقدمين.
- 2- أنه روي في الحديث أنه عليه الصلاة والسلام قال: "قَدْ جَعَلَ اللَّهُ هُنَّ سَبِيلًا النَّيِّبِ تُرْجَمُ وَالْبِكْرُ يُخْلَدُ". وهذا يدل على أن هذه الآية نازلة في حق الزناة.
- 3- أن الصحابة اختلفوا في حكم اللواط، ولم يتمسك أحد منهم بهذه الآية، فعدم تمسكهم بها مع شدة احتياجهم إلى نص يدل على هذا الحكم من أقوى الدلائل على أن هذه الآية ليست في اللواط.

وأجاب أبو مسلم عن الأول بأن هذا الإجماع ممنوع، فلقد قاتل بهذا القول مجاهدق، وهو من أكابر المفسرين، وقد ثبت في أصول الفقه أن استنباط تأويل جديد في الآية لم يذكره المتقدمون جائز.

والجواب عن الثاني أن هذا يفضي إلى نسخ القرآن بخبر الواحد، وأنه غير جائز.

وعن الثالث أن مطلوب الصحابة أنه هل يُقام الحد على اللوطي وليس في هذه الآية دلالة على نفي ولا إثبات فلهذا لم يرجعوا إليها<sup>592</sup>.

ولم يرجح ابن عادل الدمشقي أي الرأي أصوب، ولعل ابتدائه بقول جمهور المفسرين يرى أنه القول الراجح والله أعلم.

ثالثا: المحكم والمتشابه

المسألة الأولى: تعريف المحكم والمتشابه

المحكم والمتشابه لفظان متقابلان إذا ذكر أحدهما استدعى الآخر ضرورة.

<sup>591</sup> ينظر: ابن عادل الدمشقي، اللباب في علوم الكتاب (240/6).

<sup>592</sup> المصدر نفسه.

فالمحكم لغة: اسم مفعول من الفعل أحكم، وأصله الثلاثي حكم، الحاء والكاف والميم أصل واحد وهو المنع.

ويأتي في اللغة على معنيين:

الأول: الإتقان، يقال: أَحْكَم الأمر إذا أتقنه، وأَمُرُّ مُحْكَم أي متقن.

الثاني: المنع، تقول العرب حكمت وأحكمت بمعنى منعت ورددت، ومنه قيل للحاكم بين الناس حاكم؛ لأنه يمنع الظالم من الظلم.

وكلا المعنيين قريبٌ من المعنى الاصطلاحي، فالمحكم: متقن يمنع اختلاط واشتباها غيره به<sup>593</sup>.

تعريف المتشابه لغة: المتشابه اسم فاعل من الفعل تشابه، وأصله الثلاثي شبه، الشين والباء والهاء أصل واحد يدل على تشابه الشيء وتشاكله لونا ووصفاً<sup>594</sup>.

ولما كان التماثل بين الأشياء يؤدي إلى الشك والحيرة، ويوقع الالتباس، توسعوا في اللفظ، وأطلقوا عليه اسم "المتشابه".

يقال: اشتبه الأمر عليه، أي التبس عليه<sup>595</sup>.

تعريف المحكم والمتشابه عند أهل التفسير:

اختلف تعريف المحكم والمتشابه إلى آراء كثيرة؛ لعل الباحث يرجح تعريف الرازي، وهو: "أن المحكم ما كانت دلالاته راجحة وهو النص والظاهر أما المتشابه فما كانت دلالاته غير راجحة وهو الجمل والمؤول والمشكل"<sup>596</sup>.

وكان تعريف الرازي جامع مانع؛ لأن أمر الإحكام والتشابه يرجع فيما يفهم إلى وضوح المعنى المراد للشارع من كلامه وإلى عدم وضوحه، ومن هذه الناحية لا يدخل في المحكم ما كان خفياً ولا في المتشابه

593 ينظر: ابن منظور، لسان العرب، مادة: حكم (270/3).

594 ينظر: ابن فارس، معجم مقاييس اللغة (243/3).

595 ينظر: الفراهيدي، باب: العين (404/3).

596 هناك تعاريف كثيرة مختلفة للمحكم والمتشابه عند الأصوليين، والباحث أثبت التعريف عند المفسرين، وهي كذلك لها تعاريف مختلفة نظرا لاختلافهم لتفسير معنى التأويل في قوله تعالى: { وما يعلم تأويله إلا الله } [آل عمران: 7]. لمزيد من الاطلاع ينظر: الزركشي، البرهان في علوم القرآن (68/2-77) الزرقاني، مناهل العرفان (274/2).

ما كان جلياً لأنه استوفى وجوه الظهور والخفاء استيفاءً تاماً في بيان تقسيمه الذي بناه على راجح ومرجوح والذي أعلن في كلامه منه أن الراجح ما كان واضحاً لا خفاء فيه وأن المرجوح ما كان خفياً لا جلاء معه<sup>597</sup>.

### المسألة الثانية: كلام الإمامين في المحكم والمتشابه:

ذكر الإمام البغوي: "بأن المحكم هو المقصود من قوله تعالى: {آيات محكمات}، أي: مبيّنات مفصلات سميت محكمات من الإحكام لإحكامها فمنع الخلق من التصرف فيها لظهورها ووضوح معناها....<sup>598</sup>". والمتشابه من قوله تعالى: {وأخر متشابهات} وعلل كون القرآن متشابهاً؛ لأن بعضه يشبه بعضاً في الحق والصدق....<sup>599</sup>".

ثم بعد ذلك ذكر اختلاف العلماء في المعنى المراد من المحكم والمعنى المراد من المتشابه: "فقال ابن عباس رضي الله عنهما: المحكمات هن الآيات الثلاث في سورة الأنعام: {قل تعالوا أتل ما حرم ربكم عليكم} [الأنعام: 151]، ونظيرها في بني إسرائيل: {وقضى ربك ألا تعبدوا إلا إياه} [الإسراء: 23] وعنه أنه قال: المتشابهات حروف التهجي في أوائل السور. وقال مجاهد وعكرمة: المحكم ما فيه من الحلال والحرام، وما سوى ذلك متشابه يشبه بعضه بعضاً في الحق ويصدق بعضه بعضاً كقوله تعالى: {وَمَا يُضِلُّ بِهِ إِلَّا الْفَاسِقِينَ} [البقرة: 26]، {وَيَجْعَلُ الرِّجْسَ عَلَى الَّذِينَ لَا يَعْقِلُونَ} [يونس: 100] وقال قتادة والضحاك والسدي: المحكم الناسخ الذي يعمل به والمتشابه المنسوخ الذي يؤمن به ولا يعمل به. وروي عن ابن عباس رضي الله عنهما قال: محكمات القرآن: ناسخه، وحلاله، وحرامه، وحدوده، وفرائضه، وما يؤمن به، ويعمل به والمتشابهات: منسوخه، ومقدمه، ومؤخره، وأمثاله، وأقسامه، وما يؤمن به ولا يعمل به. وقيل:....<sup>600</sup>".

597 المراجع نفسها.

598 ينظر: البغوي، معالم التنزيل (409/1).

599 المصدر نفسه.

600 ينظر: البغوي، معالم التنزيل (409/1).



والإمام ابن عادل نقل عن الإمام البغوي في اختلاف العلماء في المعنى المراد من المحكم والمتشابه من المفسرين المتقدمين، إلا أنه أورد قولاً ارتضاه للفخر الرازي، وهو التعريف الذي أثبتته الباحثة سابقاً في تعريف المحكم والمتشابه. قال الإمام ابن عادل: "قال ابن الخطيب: فهذا تحقيق القول في المحكم والمتشابه بحسب أصل اللغة، والناس قد أكثروا في تفسير المحكم والمتشابه، ونحن نذكر الوجه الملخص الذي عليه أكثر المحققين ثم نذكر عقبيه أقوال الناس فيه فنقول: إذا وضع اللفظ لمعنى فإما أن يحتمل غيره أو لا، فإن كان لا يحتمل غيره فهو النص، وإن احتمل غيره فإما أن يكون احتمالاً لأحدهما راجحاً على الآخر، فيكون بالنسبة إلى الراجح ظاهراً، وبالنسبة إلى المرجوح مؤولاً، وإن كان احتمالاً لهما على السوية، فيكون اللفظ بالنسبة إليهما معاً مشتركاً، وبالنسبة إلى كل واحدٍ منهما على التعيين مجملاً، فحصل من هذا التقسيم أن اللفظ، إما أن يكون نصاً، أو ظاهراً، أو مؤولاً، أو مشتركاً، والنص والظاهر يشتركان في حصول الترجيح، إلا أن النص راجح مانع من الغير، فهذا القدر المشترك هو المسمى بالمحكم، أما المجمل والمؤول، فهما يشتركان في أن دلالة اللفظ عليه غير راجحة وإن لم يكن راجحاً، أو غير مرجوح، والمؤول - مع أنه غير راجح - فهو مرجوح، لا بحسب الدليل المنفرد، فهذا القدر المشترك هو المسمى المتشابه؛ لأن عدم الفهم حاصل في القسمين جميعاً، وقد بينا أن ذلك يسمى متشابهاً، إما لأن الذي لا يعلم يكون النفي فيه مشابهاً للإثبات في الذهن، وإما لأجل أن الذي يحصل فيه التشابه يصير غير معلوم، فيطلق لفظ (المتشابه) على ما لا يعلم؛ إطلاقاً لاسم السبب على المسبب فهذا هو الكلام المحصل في المحكم والمتشابه<sup>601</sup>."

<sup>601</sup> ينظر: ابن عادل الدمشقي، اللباب في علوم الكتاب (32/5). وينظر: الرازي، مفاتيح الغيب (137/7).

فنتيجة المقارنة بين الإمامين في المحكم والمتشابه؛ أن الإمام البغوي ذهب إلى تعريف المحكم والمتشابه بما ذهب به المفسرين المتقدمين، وأن الإمام ابن عادل الدمشقي نظر إلى المحكم والمتشابه من خلال دلالتهما اللغوية.

المسألة الثالثة: موقفهما من الوقف والابتداء في قوله تعالى: { وَمَا يَعْلَمُ تَأْوِيلَهُ إِلَّا اللَّهُ ۗ وَالرَّاسِخُونَ فِي الْعِلْمِ يَقُولُونَ آمَنَّا بِهِ كُلٌّ مِّنْ عِنْدِ رَبِّنَا } [آل عمران: 7].

اختلف العلماء في قراءة الآية السابقة:

الأول: الوقف عند والراسخون في العلم ف(الواو) حينئذ عاطفة، والمعنى أن الراسخون يعلمون تأويل المتشابه. وهو قول ابن عباس، ومجاهد<sup>602</sup>.

الثاني: الوقف عند (الله) فيكون (الواو) استئنافية، والمعنى أن الراسخون في العلم لا يعلمون تأويل المتشابه ويكلمون تأويله إلى الله سبحانه وتعالى. وأكثر العلماء على القول الثاني، وهو قول أبي بن كعب، وعائشة، وعروة بن الزبير، ورواية طاوس عن ابن عباس وبه قال الحسن، وأكثر التابعين، واختاره الكسائي، والفراء، والأخفش<sup>603</sup>.

وكلا الإمامين ذكرا اختلاف العلماء في قراءة الآية السابقة، وكلاهما اتفقا على القول الثاني: وهو الوقف على (الله) والواو في (والراسخون) استئنافية. بيّد أن الإمام ابن عادل الدمشقي علل ترجيحه للقول الثاني، فقال: "وهذا القول أقيس في العربية وأشبه بظاهر الآية، ويدل لهذا القول وجوه:  
- ذم طالب المتشابه.

- مدح قول الراسخين في العلم بقولهم: (آمنّا به) فلو كانوا عالمين بتأويل المتشابه على التفصيل لما كان لهم في الإيمان به مدح؛ لأن كل من عرف شيئاً على سبيل التفصيل، فلا بد وأن يؤمن به.

<sup>602</sup> ينظر: ابن عادل الدمشقي، اللباب في علوم الكتاب (32/5).

<sup>603</sup> المصدر نفسه.

-قوله: (كل من عند ربنا) معناه أنهم آمنوا بما عرفوا تفصيله، وبما لا يعرفون تفصيله، ولو كانوا عالمين بالتفصيل في الكل، لم يبق لهذا الكلام فائدة.

-نقل عن ابن عباس رضي الله عنهما أنه قال: تفسير القرآن على أربعة أوجه: تفسير لا يسمع أحدا جهله، وتفسير تعرفه العرب بألسنتها، وتفسير تعرفه العلماء، وتفسير لا يعلمه إلا الله تعالى. وسئل مالك بن أنس عن قوله تعالى: {الرَّحْمَنُ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوَى} [طه:5] فقال: "الاستواء معلوم، والكيف مجهول، والإيمان به واجب، والسؤال عنه بدعة"<sup>604</sup>.

المبحث التاسع: موقف الإمام البغوي والإمام ابن عادل الدمشقي من مسائل علم الكلام

#### المطلب الأول: تعريف علم الكلام

يشير علم الكلام باختصار إلى الكلام، وعلماء أهل الكلام يعرفونه: "بأنه علم يتضمن الحجاج عن العقائد الإيمانية بالأدلة العقلية والرد على المبتدعة المنحرفين في الاعتقادات عن مذاهب السلف وأهل السنة، وسر هذه العقائد الإيمانية هو التوحيد"<sup>605</sup>.

#### المطلب الثاني: نشأته وأهدافه

سبب نشأة علم الكلام هو الرد على المبتدعة، الذين أكثروا من الجدل مع علماء المسلمين، وأوردوا شُبهها على ما قرره الأوائل، فاحتاج العلماء من أهل السنة إلى مقاومتهم ومجادلتهم ومناظرتهم حتى لا يلبسوا على الضعفاء أمر دينهم، وحتى لا يُدخِلُوا في الدين ما ليس منه، ولو ترك العلماء هؤلاء الزنادقة وما يصنعون؛ لاستولوا على كثير من عقول الضعفاء وعوام المسلمين، والقاصرين من فقهاءهم وعلمائهم، فأضلوهم وغَيَّرُوا ما عندهم من الاعتقادات الصحيحة.

وقبل تصدي هؤلاء العلماء لهم لم يكن أحد يقاومهم، وسكوتهم هذا أدى إلى نشر كلام هؤلاء الزنادقة حتى اعتقده بعض الجاهلين، فكان لزاماً على علماء المسلمين أن يقوموا بالرد على هؤلاء من

<sup>604</sup> ينظر: ابن عادل الدمشقي، الباب في علوم الكتاب (40/5-41) وينظر: البغوي، معالم التنزيل (412/1).

<sup>605</sup> ينظر: ابن خلدون، مقدمة ابن خلدون. ص (429) وينظر: عضد الدين الإيجي، المواقف في علم الكلام. ص (7) الفارابي، إحصاء العلوم. ص (41).

خلال تعلمهم هذا العلم ونبوغهم فيه؛ لأن إفحامهم بنفس أدلتهم أدعى لانقطاعهم، وإلزامهم الحق، فردوا عليهم وأبطلوا شبههم، وكانت طريقتهم في الرد هي إثبات العقائد الإسلامية، والاستدلال عليها بما هو من جنس حُجَجِ القرآن، من الكلمات المؤثرة في القلوب، المقنعة للنفوس، من الأدلة الجليّة الظاهرة.<sup>606</sup>

ويُعد علم الكلام من العلوم الخادمة لعلوم الدين والمهدة لإثبات المسائل الشرعية، والنافعة في إقامة الحجج ودفع الشبه، وقد درج العلماء على ذكر المقولات في كتب علم الكلام وأصول الفقه، مثل كتاب (أبكار الأفكار) للإمام سيف الدين الأمدى<sup>607</sup>، و(غاية الوصول) لشيخ الإسلام زكريا الأنصاري<sup>608</sup>. بل إن عدداً من علماء الأصول افتتحوا كتبهم الأصولية بمباحث عقلية من علم المنطق وعلم الكلام مثل (المستصفى) للإمام الغزالي<sup>609</sup>، و(مختصر ابن الحاجب)<sup>610</sup> الأصولي. كما أن هذه العلوم العقلية تمكن العالم من المجادلة بالحكمة والحسنى، وهو أمر مطلوب؛ لقول الله تعالى: {ادْعُ إِلَى سَبِيلِ رَبِّكَ بِالْحُكْمِ وَالْمَوْعِظَةِ الْحَسَنَةِ وَجَادِلْهُمْ بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ...} [النحل:125]<sup>611</sup>.

<sup>606</sup> ينظر: الفتازاني، شرح التوضيح على التلويح (8/1).

<sup>607</sup> هو: سيف الدين أبو الحسن علي بن أبي علي بن محمد بن سالم بن محمد العلامة الأمدى التغلبي الحنبلي ثم الشافعي. فقيه أصولي وباحث. ولد في آمد من ديار بكر ونُسب إليها، برع في مصر حتى حسدوه بعض الفقهاء وخرج إلى حماة ومن ثم إلى دمشق وتوفي بها سنة 631 هـ. ينظر: الصفدي، الوافي بالوفيات (225/21).

<sup>608</sup> هو: زكريا بن محمد بن أحمد بن زكريا الأنصاري السنيكي ثم القاهري الأزهري الشافعي. ولد سنة 826 هـ بسنيكة من الشرقية ونشأ بها وحفظ القرآن، وعمدة الأحكام، ومختصر التبريزي، ثم تحول إلى القاهرة، وقد أذن له غير واحد من شيوخه في الإفتاء والإقراء، منهم شيخ الإسلام ابن حجرالعسقلاني. توفي سنة 925 هـ. ينظر: ابن العماد الحنبلي، شذرات الذهب (186/10-188).

<sup>609</sup> هو: حجة الإسلام أبو حامد محمد بن محمد بن أحمد الغزالي الطوسي النيسابوري، ويُعرف بـ "الغزالي" نسبة إلى صناعة الغزل، حيث كان أبوه يعمل في تلك الصناعة، ويُنسب أيضاً إلى "الغزالي" نسبة إلى بلدة غزالة من قرى طوس. أحد أعلام عصره وأحد أشهر علماء المسلمين في القرن الخامس الهجري. صاحب كتاب إحياء علوم الدين. توفي سنة 505 هـ. ينظر: السبكي، طبقات الشافعية الكبرى (220/6-222).

<sup>610</sup> هو: أبو عمرو عثمان بن عمر بن أبي بكر بن يونس الدونبي الأسنائي الشهير بـ ابن الحاجب، الفقيه المالكي والأصولي النحوي والمقرئ، وكان أبوه جندياً كردياً، حاجباً للأمير عز الدين موسك = = الصلاحي -وهو ابن خال السلطان صلاح الدين الأيوبي- قدم به أبوه إلى القاهرة فحفظ القرآن وبدأ الاشتغال بالعلم في صغره. توفي سنة 646 هـ. ينظر: ابن العماد الحنبلي، شذرات الذهب (234/5).

<sup>611</sup> ينظر: مكانة العقول الإسلامية حول الحضارة الإسلامية، دار الإفتاء الأردنية. رقم الفتوى (3021).

وقد ذكر الدكتور محمد الزحيلي في كتابه "الجويني"<sup>612</sup> ص. (94-96) في فصل إمام الحرمين وعلم الكلام ما نصه: "كان الدافع لدراسة أصول الدين أولاً، وتأكيد بدراسة الفلسفات المتنوعة، هو الحرص على الإسلام والدعوة إليه، ورد شبهات الأعداء عنه، وتفنيده حجج الطاعنين به من الكفار والمشركين خارج الدعوة الإسلامية، والملحدون الذين انضوا تحت لواء المسلمين، وتستروا بالباطنية وغيرها من الفرق الضالة، للفس على الإسلام، والتشكيك فيه، وإثارة الشبه بين المسلمين...، فصار دراسة أصول الدين وعلم الكلام وتدرسه والتأليف فيه السبيل القويم أمام المسلمين، فانكب العلماء على دراسته وتدرسه والتصنيف فيه، وهو ما سلكه إمام الحرمين الجويني".

فعلم الكلام كان محاولة للتصدي للتحديات التي فرضتها الالتقاء بالديانات القديمة التي كانت موجودة في بلاد الرافدين أساساً (مثل المانوية، والزرادشتية، والحركات الشعبية). حيث ظهرت فرق عديدة بعد وفاة نبي الإسلام، مثل: المعتزلة، والجهمية، والخوارج، والزندقة، والمجسمة، والمشبهة. فكانت نشأة علم الكلام في التاريخ الإسلامي نتيجة ما اعتبره المسلمون ضرورة للرد على ما اعتبروه بدعة من قبل هذه الطوائف وكان الهدف الرئيسي هو إقامة الأدلة وإزالة الشبه. ويعتبر بعض العلماء أن جذور علم الكلام يرجع إلى الصحابة والتابعين ويورد البعض على سبيل المثال رد ابن عباس، وابن عمر، وعمر بن عبد العزيز على المعتزلة<sup>613</sup>، ورد علي بن أبي طالب على الخوارج<sup>614</sup>، ورد إياس بن معاوية المزني على القدرية<sup>615</sup> والتي كانت شبيهة بفرضية الحتمية<sup>616</sup>.

<sup>612</sup> يقصد به إمام الحرمين الجويني، وهو: أبو المعالي عبد الملك بن عبد الله بن يوسف بن عبد الله بن يوسف بن محمد بن حَيَوَيْه الجويني، نسبة لجوين من قرى نيسابور، فقيه شافعي وأحد أبرز علماء الدين من أهل السنة. توفي سنة 478 هـ. ينظر: السبكي، طبقات الشافعية الكبرى (173/5-174).

<sup>613</sup> المعتزلة فرقة كلامية ظهرت في بداية القرن الثاني الهجري في البصرة في أواخر العصر الأموي، وقد ازدهرت في العصر العباسي. يغلب عليهم النزعة العقلية، فغلبوا العقل على النقل، ورفضوا جميع الأحاديث الصحيحة التي لا يقبلها العقل. ينظر: مذكور، في الفلسفة الإسلامية (37/2).

<sup>614</sup> الخوارج هم فرقة خرجت على علي بن أبي طالب، وأبرز أفكارهم عدم الإكتفاء بالإيمان بالقلب بل لا بد من العمل الصالح، ولذلك الخوارج كفروا علياً لأنهم طلبوا إليه أن يتوب توبة مقرونة بالعمل، والعمل المطلوب منه أن يرفض وثيقة التحكيم ويعود إلى قتال معاوية فأبى. ينظر: البوطي، المذاهب التوحيدية والفلسفات المعاصرة. ص (58-61).

<sup>615</sup> فرقة كلامية تنسب لغيلان القدري لقوله: لا قدر والأمر أنف، أي: إن الله سبحانه وتعالى لا يعلم الأمر إلا بعد وقوعه، تعالى الله عما يقولون علواً كبيراً. ينظر: ابن منظور، مختصر تاريخ دمشق (20/239-240).

<sup>616</sup> ينظر: فودة، مباحث في علم الكلام. ص (22).

وأهداف هذا العلم هي:

- 1- معرفة ذات الله وصفاته وأفعاله.
- 2- تقوية اليقين بالدين الإسلامي عن طريق إثبات العقائد الدينية بالبراهين القطعية ورد الشبه عنها.
- 3- أن يصير الإيمان والتصديق بالأحكام الشرعية متقنا محكما.
- 4- الرقي بالمسلم من التقليد إلى اليقين.

وهذا العلم مستمد من الأدلة اليقينية، النقلية والعقلية:

**الأدلة العقلية:** وهي استخدام العقل عن طريق النظر في العالم الخارجي، للتعرف على وجود الله وعلى ما يجب له من الصفات وما يستحيل، وما يجوز عليه من الأفعال. وكذا ما يجب للأنبياء من الصفات وما يستحيل وما يجوز. وأهل السنة لم يختلفوا في الإقرار بأن العقل يمكنه معرفة بعض الأحكام العقائدية، وعلماء الكلام يقرون بأن العقل له حدوداً ووجهات لا يمكنه أن يغوص فيها، فجعلوها له حدوداً لا يتعداها، وهذا التحديد منهم جار على موازين العقل نفسه<sup>617</sup>.

**الأدلة النقلية:** وهي ما ورد من صحيح الأحاديث عن النبي صلى الله عليه وسلم.

### المطلب الثالث: أقسام علم الكلام

ينقسم علم الكلام إلى قسمين:

**الأول:** علم الكلام المحمود: هو ما كان من أجل تقرير الحق وهو مهنة الأنبياء في الدفاع عن العقيدة: { وَجَادِثُهُمْ بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ... } [النحل:125].

**الثاني:** علم الكلام المذموم: فهو ما يتعلق بالباطل وطلب المغالبة فيه، وقد أشار إليه القرآن في قوله تعالى: { مَا يُجَادِلُ فِي آيَاتِ اللَّهِ إِلَّا الَّذِينَ كَفَرُوا... } [غافر: 4]، وقوله تعالى: { وَ يُجَادِلُ الَّذِينَ كَفَرُوا بِالْبَاطِلِ لِيُدْحِضُوا بِهِ الْحَقَّ... } [الكهف: 56]<sup>618</sup>.

<sup>617</sup> المرجع نفسه.

<sup>618</sup> ينظر: ابن عساکر، تبیین کذب المنفري. ص (339). الفتازاني، شرح العقائد النسفية. ص (12).

### المطلب الرابع: عناية الإمامين بمسائل علم الكلام

كما تبين فيما سبق: أهمية علم الكلام، وأن القرآن مصدر لجميع العلوم الشرعية، اهتم الإمام البغوي والإمام ابن عادل الدمشقي بمسائل علم الكلام، فهما يقرران عقيدة أهل السنة والجماعة في ذات الله وصفاته وأفعاله، يبيد أن الإمام البغوي انتهج نهج أهل السلف في تقرير آيات الصفات وهو التفويض إلى الله سبحانه وتعالى من غير تكليف ولا تعطيل، أما الإمام ابن عادل الدمشقي، فقد سار خلاف ذلك وهو الاستعانة في آيات الصفات بدلائل اللغة والتأويل:

#### أمثلة تطبيقية على اهتمام الإمامين على مسائل علم الكلام

في قوله تعالى: { تَمَّ اسْتَوَى عَلَى الْعَرْشِ... } [الأعراف: 54]

ذكر الإمام البغوي قول المعتزلة في معنى الاستواء؛ وقالوا: إنها بمعنى الاستيلاء. ثم ذكر قول أهل السنة في معنى الاستواء: "الاستواء على العرش صفة لله تعالى بلا كيف يجب على الرجل الإيمان به ويكل العلم فيه إلى الله عز وجل... ثم قال: ومنهج علماء السلف في آيات الصفات المتشابهات: أمرها بلا كيف"<sup>619</sup>.

أما الإمام ابن عادل الدمشقي فإنه ذكر معاني الاستواء في اللغة، وهي قد تأتي بمعنى سرير الملك، أو بمعنى العز والسلطان، أو السقف، واستشهد على تلك الأقوال بشواهد شعرية، إلى أن قال: "بأن كلمة الاستواء مدارها على العلو والرفعة..."<sup>620</sup>.

ثم إنه ذكر أيضا قول أهل السلف كما نقله الإمام البغوي بأن قال: "كما قال مالك - رحمه الله -: الاستواء معلوم - يعني في اللغة - والكيف مجهول، والسؤال عن هذا بدعة"<sup>621</sup>.

ثم إن الإمام ابن عادل الدمشقي عقد فصلاً في تنزيه الله سبحانه عن أن يستوي على عرشه كاستواء المخلوقين، وأفاض فيه نقلاً عن الفخر الرازي<sup>622</sup>.

ولعل الباحث يرى بعلمه القاصر أن كلا المذهبين السلف ومن جاء بعدهم يدافعان عن عقيدة أهل السنة والجماعة في تنزيه الله سبحانه وتعالى، وأن السلف وإن لم ينطقوا بنفي الجهة والحيز، وإنما

<sup>619</sup> ينظر: البغوي، معالم التنزيل (197/2).

<sup>620</sup> ينظر: ابن عادل الدمشقي، الباب في علوم الكتاب (143/9-144).

<sup>621</sup> المصدر نفسه..

<sup>622</sup> المصدر نفسه.

نطقوا بإثباتها لله تعالى كما نطق كتابه العزيز، فإنهم يجهلون كيفية الاستواء فإنه لا يعرف حقيقته. وإن الذين جاؤوا من بعدهم لزم عليهم الخوض في آيات الصفات بالحدود المأمور به شرعاً من توافر شروط التفسير المذكورة سابقاً وأهمها المعرفة الواسعة من اللغة العربية وأساليب العرب في كلامهم وكون القرآن نزل بلغة العرب. وألزمهم ذلك هو إجماع أفواه المبتدعين بمزيدٍ من الأدلة التفصيلية، دون الاكتفاء (بأمرها بلا كيف) كما كان عليه أهل السلف وكان مراد المتقدمين والمتأخرين من مثل آيات الصفات المتشابهات هو قوله تعالى: { لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ ۚ وَهُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ } [الشورى: 11]. وهو ما قرره بذلك الإمام القرطبي رحمه الله تعالى<sup>623</sup>.

هذا بالنسبة لآيات الصفات، أما موقفهما من الفرق المبتدعة فكلا الإمامين البغوي وابن عادل الدمشقي يدافعان عن معتقد أهل السنة والجماعة ويدحضان قول المبتدعة.

### أمثلة تطبيقية على منهج الإمامين في مسائل علم الكلام

مثال: قوله تعالى: { قَالَ رَبِّ ارْنِي أَنْظُرُ إِلَيْكَ ۗ قَالَ لَنْ تَرَانِي... } [الأعراف: 143].

ذكر الإمام البغوي أن مذهب أهل السنة والجماعة هي إمكان رؤية الله سبحانه وتعالى في الآخرة، وأن المعتزلة ينكرون ذلك ودليلهم في هذه الآية، وأن (لن تراني للتأييد)، ثم يأخذ في تبين فساد قول المعتزلة: "وتعلقت نفاة الرؤية بظاهر هذه الآية، وقالوا: قال الله لن تراني، ولن تكون للتأييد، ولا حجة لهم فيها، ومعنى الآية: لن تراني في الدنيا أو في الحال، لأنه كان يسأل الرؤية في الحال ولن لا تكون للتأييد كقوله تعالى: ولن يتمنوه أبداً [البقرة: 95]، إخباراً عن اليهود، ثم أخبر عنهم أنهم يتمنون الموت في الآخرة كما قال الله تعالى: { وَتَادُوا يَا مَالِكُ لِيَقْضِيَ عَلَيْكَ رُتْبُكَ... } [الزخرف: 77]، { وَيَأْتِي لَيْتَهَا كَأَنَّ الْقَاضِيَةَ } [الحاقة: 27]، والدليل عليه أنه لم ينسبه إلى الجهل بسؤال الرؤية وأنه لم يقل إني لا

<sup>623</sup> قال القرطبي في تفسيره: "وقد بينا أقوال العلماء فيها في الكتاب (الأسنى في شرح أسماء الله الحسنى وصفاته العلى) وذكرنا فيها هناك أربعة عشر قولاً. والأكثر من المتقدمين والمتأخرين أنه إذا وجب تنزيه الباري سبحانه عن الجهة والتحيز فمن ضرورة ذلك ولواحقه اللازمة عليه عند عامة العلماء المتقدمين وقادتهم من المتأخرين تنزيهه = تبارك وتعالى عن الجهة، فليس بجهة فوق عندهم، لأنه يلزم من ذلك عندهم متى اختص بجهة أن يكون في مكان أو حيز، ويلزم على المكان والحيز الحركة والسكون للمتحيز، والتغير والحدوث. هذا قول المتكلمين. وقد كان السلف الأول رضي الله عنهم لا يقولون بنفي الجهة ولا ينطقون بذلك، بل نطقوا هم والكافة بإثباتها لله تعالى كما نطق كتابه وأخبرت رسله. ولم ينكر أحد من السلف الصالح أنه استوى على عرشه حقيقة. وخص العرش بذلك لأنه أعظم مخلوقاته، وإنما جهلوا كيفية الاستواء فإنه لا تعلم حقيقته". القرطبي، الجامع لأحكام القرآن (219/7).



أرى حتى تكون لهم حجة بل علق الرؤية على استقرار الجبل واستقرار الجبل عند التجلي غير مستحيل إذا جعل الله تعالى له تلك القوة، والمعلق بما لا يستحيل لا يكون محالاً...<sup>624</sup>.

والإمام ابن عادل الدمشقي كان أكثر تفصيلاً من الإمام البغوي: قال: "فإن قيل: النظر إما أن يكون عبارة عن الرؤية، أو عن مقدمتها، وهي قلب الحدقة إلى جانب المرئي التماساً لرؤيته، وعلى التقدير الأول: يكون المعنى: أربي حتى أراك، وهذا فاسد، وعلى التقدير الثاني: يكون المعنى: أربي حتى أقلب الحدقة إلى جانبك وهذا فاسد لوجهين: أحدهما: أنه يقتضي إثبات الجهة. والثاني: أن قلب الحدقة إلى جهة المرئي مقدمة للرؤية؛ فجعله كالنتيجة عن الرؤية وذلك فاسد... فالجواب: أن معنى أربي: اجعلني متمكناً من رؤيتك حتى أنظر إليك وأراك<sup>625</sup>".

ثم نقل أدلة أهل السنة في إمكان رؤية الله سبحانه وتعالى في الآخرة كما ذكره الإمام البغوي، إلا أنه زاد على تساؤل المعتزلة: "إن قيل: كيف قال: (لن تراني) ولم يقل: لن تنظر إلي، حتى يطابق قوله أنظر إليك؟ فالجواب أن النظر لما كان مقدمة للرؤية كان المقصود هو الرؤية لا النظر الذي لا رؤية معه...<sup>626</sup>".

ثم قال: "والاستدراك في قوله: (ولكن انظر إلى الجبل) واضح، فإن قلت: كيف اتصل الاستدراك في قوله: (وَلَكِنْ انظُرْ إِلَى الْجَبَلِ) الجواب: المقصود من تعظيم أمر الرؤية، وأن أحدا لا يقوى على رؤية الله تعالى إلا إذا قواه الله بمعونه وتأييده؛ ألا ترى أنه لما...<sup>627</sup>".

ومن المقارنة السابقة تأكد للباحث أن كلا الإمامين البغوي وابن عادل الدمشقي يعتقدان بمعتقد أهل السنة والجماعة وكلاهما يدافعان عن معتقد أهل السنة والجماعة ويدحضان أقوال الفرق من المبتدعة.

والفرق بينهما أن الإمام البغوي سار على نهج أهل المتقدمين من السلف، والإمام ابن عادل الدمشقي سار على منهج المتأخرين في تقرير مسائل الكلام من آيات الصفات والعقيدة، وهو ما يمتاز به التفسير بالرأي، والله تعالى أعلم بما كان صواباً فمن الله وحده، وما كان خطأ فمني وفمن الشيطان وأستغفر الله العظيم من كل ذنبٍ عظيم.

<sup>624</sup> ينظر: البغوي، معالم التنزيل (2/229).

<sup>625</sup> ينظر: ابن عادل الدمشقي، اللباب في علوم الكتاب (9/300).

<sup>626</sup> المصدر نفسه.

<sup>627</sup> المصدر نفسه.

### خلاصة الفصل الخامس

- 1- امتاز منهج الإمام البغوي بالتفسير بالمأثور، ومصادر تفسيره أئمة السلف أهمهم ابن عباس رضي الله عنه وذلك بما يرويه عن شيوخه بالسند المتصل.
- 2- وامتاز منهج الإمام ابن عادل الدمشقي بالمفسرين الذين جمعوا بين التفسير بالمأثور والتفسير بالرأي، فهو لا ينتقل إلى الرأي حتى ينظر في التفسير بالمأثور مراعيًا الترتيب؛ القرآن بالقرآن ثم القرآن بالسنة، ثم القرآن بأقوال الصحابة، ثم القرآن بأقوال التابعين. ومن أهم مصادر التفسير في اللباب في علوم الكتاب؛ معالم التنزيل للبغوي، ومفاتيح الغيب للفخر الرازي، والسمين الحلبي.
- 3- اهتم الإمام ابن عادل الدمشقي بالتفسير بالرأي من الآيات الكونية، والمسائل الأصولية والتفسير الموضوعي أكثر من الإمام البغوي.
- 4- كلا الإمامين أوليا اهتمامًا باللغة والبلاغة إلا أن ابن عادل الدمشقي كان أكثر استطرادًا من الإمام البغوي، إذ ينقل العبارات ويستشهد عليها من الشعر بطريقة سهلة موجزة.
- 5- في مسألة القراءات اكتفى الإمام البغوي بالقراءات الصحيحة المتواترة، أما الإمام ابن عادل الدمشقي فقد جمع كل القراءات حتى الشاذة وذلك من أجل توجيه القراءة وإعراب القرآن الكريم.
- 6- تناول الإمامان الأحكام الفقهية، وظهر أن الإمام البغوي كان شافعيًا ينتصر لمذهبه الشافعي ولكن دون تعصب. أما الإمام ابن عادل الدمشقي فقد كان ينقل أقوال المذاهب ويرتضي قول الجمهور.
- 7- لم يخل تفسير معالم التنزيل واللباب في علوم الكتاب من الإسرائيليات والأحاديث الموضوعية، والفرق أن الإمام البغوي يذكرها دون تعقيب أو تنبيه، بعكس الإمام ابن عادل فهو يدحض الإسرائيليات والأحاديث الموضوعية بأدلة نقلية وأجوبة عقلية.
- 8- اهتم الإمام البغوي والإمام ابن عادل الدمشقي بمسائل علوم القرآن من الناسخ والمنسوخ، وأسباب النزول، والمحكم والمتشابه.
- 9- كلا الإمامين يعتقدان بمعتقد أهل السنة والجماعة، بيد أن الإمام البغوي كان يسير على منهج أهل السلف في آيات الصفات والإمام ابن عادل سار على خلاف ذلك.

## الفصل السادس

### الخاتمة

وتشتمل على:

1. نتائج البحث
2. التوصيات والمقترحات
3. المصادر والمراجع
4. ملخص البحث (باللغة العربية)
5. ملخص البحث (باللغة التايلاندية)
6. السيرة الذاتية باللغة العربية
7. السيرة الذاتية باللغة التايلاندية

\*\*\* \*\* \*\*

## 1- نتائج البحث:

وقد خرج الباحث من الدراسة بعدة نتائج، منها:

- 1- إن التفسير بالمأثور هو العمدة في التفاسير، ولا يجوز الانتقال إلى التفسير بالرأي عند وجود التفسير بالمأثور.
- 2- إن للتفسير بالرأي المحمود له شروط وضوابط؛ أهمها الإلمام باللغة العربية، والأصول، وعلوم القرآن الكريم، وغيرها.
- 3- إن علم التفسير علمٌ واسعٌ لن يحيطه أحدٌ من البشر مهما أوتي من قوة في الجسد والعقل؛ لأن التفسير علم يتعلق بكتاب الله سبحانه وأنى للمخلوق أن يحيط بقدره الخالق جل جلاله.
- 4- على المقبل على دراسة التفسير من توافر شروط التفسير المعروفة عند أهل هذا الفن.
- 5- كما على المقبل على دراسة التفسير التعرض للتفاسير السابقة وكتب العلوم القرآنية، من أجل أن يستفيد من علومهم وينتفع من تجاربهم.
- 6- لقد ترك لنا الإمام البغوي والإمام ابن عادل الدمشقي تراثاً عظيماً لا زال يعتز به أهل التفسير وهما كتاب معالم التنزيل للبغوي، واللباب في علوم الكتاب لابن عادل الدمشقي.
- 7- المفسرون لكتاب الله على نوعين:
  - الأول: مفسر مجتهد محقق له طريقته الخاصة في التفسير، كالإمام الطبري والزمخشري وابن عطية وغيرهم، والإمام البغوي منهم لتمييزه بطريقته الخاصة في التفسير بالمأثور.
  - الثاني: مفسر مقلد حافظ جامع ناقل، وتبين للباحث أن ابن عادل كان من النوع الثاني، كما امتاز تفسيره اللباب في علوم الكتاب من النوع الثالث وهو من جمع بين التفسير بالمأثور والتفسير بالرأي كتفسير الألوسي.
- 8- كلا الإمامين كانا يتعرضان للإسرائيليات والموضوعات، إلا أن الإمام ابن عادل يورد الروايات الموضوعية والمكذوبة وينبه على ضعفها أو كذبها

- 9- تميز التفسيران بالاهتمام باللغة العربية والفقه وأصوله ومسائل الخلاف، واشتملت تفسيرهما على مسائل علوم القرآن من التفسير الموضوعي وآيات الكون، والناسخ والمنسوخ، والمحكم والمتشابه، إلا أن ابن عادل الدمشقي كان أكثر توسعا وإسهابا ونقولا من غيره من المفسرين خصوصا من الإمام الفخر الرازي في المسائل الأصولية والعقيدة، ومن السمين الحلبي في المسائل اللغوية.
- 10- كان الإمام البغوي والإمام ابن عادل الدمشقي من أهل السنة والجماعة والفرق بينهما أن الإمام البغوي سار على منهج أهل السلف في آيات الصفات، والإمام بن عادل سار على خلاف ذلك؛ إذ كان يؤول آيات الصفات في كثير من الأحيان ويرد مذاهب المعتزلة والمرجئة والجيرية بالحجة والبرهان.
- 11- إن دراسة مناهج المفسرين على اختلاف فهمهم وتعدد مشاربهم تعطي فوائد كثيرة، إذ تبين للدارس جهودهم التي بذلوها والاطلاع على خبراتهم ودقة نقولاتهم وقدرتهم في الرد والاضافات والتعليق، وتبين للباحث أن الإمامين البغوي وابن عادل كان لهما باعا طويلا في تفسيرهما، وإن دل على شيء فإنه يدل على سعة اطلاعهما على العلوم القرآنية والمصادر الأخرى المتعلقة بتفسير كتاب الله.

## 2- التوصيات والمقترحات:

من خلال الدراسة فإن الباحث يقترح بعض الأمور:

- 1- استكمال الدراسة والمزيد من الأبحاث في المقارنة بين مناهج المفسرين. فالباحث قد جنى فوائد جمة من خلال هذه الدراسة، والقَصْر حاصلٌ يُستكمل بالمزيد من الدراسة لمن يأتي بعده من الباحثين.
- 2- يأمل الباحث في مرحلة الدكتوراة تقديم أطروحة بعنوان (مناهج التفسير في مملكة تايلاند)
- 3- عمل دراسات تهدف إلى تطوير تدريس مادة التفسير في مملكة تايلاند، ومن بين هذه الدراسات يرى الباحث إنشاء قسم خاص باسم شعبة التفسير -لطلاب الماجستير- في الجامعات الحكومية، وباقي الجامعات الأهلية في مملكة تايلاند، وأخص بالذكر جامعة الأمير سونكلا، ويقترح الباحث أن مقررات البحث يتم تدريسه لمدة فصل دراسي واحد على النحو الآتي:
  - مقرر: التفسير التحليلي.
  - مقرر: علوم القرآن وإعجازه.
  - مقرر: التفسير الموضوعي.
  - مقرر: مناهج المفسرين والاتجاهات المعاصرة.
  - مقرر: التفسير بالمأثور ونقده.

## 3- المصادر والمراجع

أولاً: القرآن الكريم

ثانياً: الأحاديث النبوية

ثالثاً: أهم المراجع والمصادر

- إبراهيم، حسن علي، مصر في العصور الوسطى، مكتبة النهضة المصرية، القاهرة: 1954م.
- ابن أبي حاتم الرازي، أبو محمد عبد الرحمن بن محمد بن إدريس بن المنذر التميمي، الجرح والتعديل، الناشر: طبعة مجلس دائرة المعارف العثمانية - بحيدر آباد الدكن - الهند دار إحياء التراث العربي - بيروت الطبعة: الأولى، 1271 هـ 1952 م.
- ابن الأثير، أبو الحسن علي بن أبي الكرم محمد بن محمد بن عبد الكريم بن عبد الواحد الشيباني الجزري، أسد الغابة في معرفة الصحابة، المحقق: علي محمد معوض - عادل أحمد عبد الموجود الناشر: دار الكتب العلمية الطبعة: الأولى سنة النشر: 1415 هـ - 1994 م.
- ابن الأثير، مجد الدين أبو السعادات المبارك بن محمد بن محمد بن عبد الكريم الشيباني الجزري، النهاية في غريب الحديث والأثر، الناشر: المكتبة العلمية - بيروت، 1399 هـ - 1979 م تحقيق: طاهر أحمد الزاوي - محمود محمد الطناحي.
- ابن العماد العكري الحنبلي، عبد الحي بن أحمد بن محمد، شذرات الذهب في أخبار من ذهب، حققه: محمود الأرنؤوط خرج أحاديثه: عبد القادر الأرنؤوط الناشر: دار ابن كثير، دمشق - بيروت الطبعة: الأولى، 1406 هـ - 1986 م.
- ابن النديم أبو الفرج محمد بن إسحاق بن محمد الوراق البغدادي المعتزلي الشيعي، الفهرست، المحقق: إبراهيم رمضان الناشر: دار المعرفة بيروت - لبنان الطبعة: الثانية 1417 هـ - 1997 م.
- ابن بن عطية الأندلسي، أبو محمد عبد الحق بن غالب بن عبد الرحمن بن تمام المحاربي، المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز، المحقق: عبد السلام عبد الشافي محمد الناشر: دار الكتب العلمية - بيروت الطبعة: الأولى - 1422 هـ.

- ابن تيمية، تقي الدين أبو العباس أحمد بن عبد الحلِيم بن عبد السلام بن عبد الله بن أبي القاسم بن محمد، *النبوت*، تحقيق: عبد العزيز بن صالح الطويان الناشر: أضواء السلف، الرياض، المملكة العربية السعودية الطبعة: الأولى، 1420هـ/2000م.
- ابن تيمية، مجموع الفتاوى، المحقق: عبد الرحمن بن محمد بن قاسم الناشر: مجمع الملك فهد لطباعة المصحف الشريف، المدينة النبوية، المملكة العربية السعودية عام النشر: 1416هـ/1995م.
- ابن تيمية، مقدمة في أصول التفسير، الناشر: دار مكتبة الحياة، بيروت، لبنان الطبعة: 1490هـ/1980م.
- ابن جرير الطبري، محمد بن جرير بن يزيد بن كثير بن غالب الآملي، جامع البيان في تأويل القرآن، المحقق: أحمد محمد شاكر الناشر: مؤسسة الرسالة الطبعة: الأولى، 1420 هـ - 2000.
- ابن حجر العسقلاني، أبو الفضل أحمد بن علي بن محمد بن أحمد، الإصابة في تمييز الصحابة، تحقيق: عادل أحمد عبد الموجود وعلي محمد معوض الناشر: دار الكتب العلمية - بيروت الطبعة: الأولى - 1415 هـ.
- ابن حجر العسقلاني، الدرر الكامنة في أعيان المائة الثامنة، المحقق: مراقبة / محمد عبد المعيد ضان الناشر: مجلس دائرة المعارف العثمانية - صيدر اباد/ الهند الطبعة: الثانية، 1392هـ/1972م.
- ابن حجر العسقلاني، فتح الباري شرح صحيح البخاري، الناشر: دار المعرفة - بيروت، 1379.
- ابن حجر العسقلاني، لسان الميزان، المحقق: دائرة المعارف النظامية - الهند الناشر: مؤسسة الأعلمي للمطبوعات بيروت - لبنان الطبعة: الثانية، 1390هـ/1971م.
- ابن حجر العسقلاني، نخبة الفكر في مصطلح أهل الأثر (مطبوع ملحقاً بكتاب سبل السلام)، المحقق: عصام الصبايطي - عماد السيد الناشر: دار الحديث - القاهرة الطبعة: الخامسة، 1418 هـ - 1997 م.
- ابن حجر الهيتمي، أبو الحسن نور الدين علي بن أبي بكر بن سليمان، مجمع الزوائد ومنبع الفوائد، المحقق: حسام الدين القدسي الناشر: مكتبة القدسي، القاهرة عام النشر: 1414 هـ، 1994 م.



- ابن حزم، أبو محمد علي بن أحمد بن سعيد بن حزم الأندلسي القرطبي الظاهري، الإحكام في أصول الأحكام، المحقق: الشيخ أحمد محمد شاكر قدم له: الأستاذ الدكتور إحسان عباس الناشر: دار الآفاق الجديدة، بيروت.
- ابن خلدون، عبد الرحمن بن محمد بن محمد، أبو زيد، ديوان المبتدأ والخبر في تاريخ العرب والبربر ومن عاصرهم من ذوي الشأن الأكبر، المحقق: خليل شحادة الناشر: دار الفكر، بيروت الطبعة: الثانية، 1408 هـ - 1988 م.
- ابن خلكان، أبو العباس شمس الدين أحمد بن محمد بن إبراهيم بن أبي بكر البرمكي الإبلي، وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان، المحقق: إحسان عباس الناشر: دار صادر - بيروت: 1900م.
- ابن عماد الحنبلي الدمشقي النعماني، أبو حفص سراج الدين عمر بن علي، اللباب في علوم الكتاب، المحقق: الشيخ عادل أحمد عبد الموجود والشيخ علي محمد معوض الناشر: دار الكتب العلمية - بيروت / لبنان الطبعة: الأولى، 1419 هـ - 1998م.
- ابن عساکر، ثقة الدين، أبو القاسم علي بن الحسن بن هبة الله المعروف (المتوفى: 571هـ)، تبيين كذب المفتري فيما نسب إلى الإمام أبي الحسن الأشعري، الناشر: دار الكتاب العربي - بيروت الطبعة: الثالثة، 1404.
- ابن عقيل، عبد الله بن عبد الرحمن العقيلي الهمداني المصري، شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك، المحقق: محمد محيي الدين عبد الحميد الناشر: دار التراث - القاهرة، دار مصر للطباعة، سعيد جودة السحار وشركاه الطبعة: العشرون 1400 هـ - 1980 م.
- ابن قاضي شهبه، أبو بكر بن أحمد بن محمد بن عمر الأسدي الشهبلي الدمشقي، طبقات الشافعية، المحقق: د. الحافظ عبد العليم خان دار النشر: عالم الكتب - بيروت الطبعة: الأولى، 1407 هـ.
- ابن كثير، أبو الفداء إسماعيل بن عمر بن كثير القرشي البصري ثم الدمشقي، البداية والنهاية، الناشر: دار الفكر عام النشر: 1407 هـ - 1986 م.
- ابن كثير، تفسير القرآن العظيم، المحقق: محمد حسين شمس الدين الناشر: دار الكتب العلمية، منشورات محمد علي بيضون - بيروت الطبعة: الأولى - 1419 هـ.

- ابن ماجة، أبو عبد الله محمد بن يزيد القزويني، سنن ابن ماجه، تحقيق: محمد فؤاد عبد الباقي الناشر: دار إحياء الكتب العربية - فيصل عيسى البابي الحلبي.
- ابن منظور، محمد بن مكرم بن علي، لسان العرب، الناشر: دار صادر - بيروت الطبعة: الثالثة - 1414 هـ.
- أبو السعود، محمد بن محمد بن مصطفى، تفسير أبي السعود = إرشاد العقل السليم إلى مزايا الكتاب الكريم، الناشر: دار إحياء التراث العربي - بيروت.
- أبو العباس، أحمد بابا بن أحمد بن الفقيه الحاج أحمد بن عمر بن محمد التكروري التنبكتي السوداني، نيل الابتهاج بتطريز الديباج، عناية وتقديم: الدكتور عبد الحميد عبد الله الهرامة الناشر: دار الكاتب، طرابلس - ليبيا الطبعة: الثانية، 2000 م.
- أبو العباس، أحمد بن محمد بن علي الفيومي، المصباح المنير في غريب الشرح الكبير، الناشر: المكتبة العلمية - بيروت.
- أبو الفتح عثمان بن جني الموصلي، الخصائص، الناشر: الهيئة المصرية العامة للكتاب الطبعة: الرابعة.
- أبو الفتح عثمان بن جني الموصلي، المحتسب في تبيين وجوه شواذ القراءات والإيضاح الناشر: وزارة الأوقاف-المجلس الأعلى للشئون الإسلامية الطبعة: 1420هـ-1999م.
- أبو الفضل، عضد الدين الإيجي، عبد الرحمن بن أحمد بن عبد الغفار، (المتوفى: 756 هـ)، المواقف، الناشر: دار الجيل - بيروت الطبعة الأولى، 1997 تحقيق: د. عبد الرحمن عميرة.
- أبو القاسم الطبراني، سليمان بن أحمد بن أيوب بن مطير اللخمي الشامي، المعجم الكبير، المحقق: حمدي بن عبد المجيد السلفي دار النشر: مكتبة ابن تيمية - القاهرة الطبعة: الثانية.
- أبو القاسم محمود بن عمرو بن أحمد، الزمخشري، أساس البلاغة، تحقيق: محمد باسل عيون السود الناشر: دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان الطبعة: الأولى، 1419 هـ - 1998 م.
- أبو النصر، عثمان بن الصلاح عبد الرحمن بن موسى الشافعي، مقدمة ابن الصلاح ومحاسن الاصطلاح . أبو حفص، عمر بن رسلان بن نصير بن صالح الكناني ، العسقلاني ، محاسن الاصطلاح ، المحقق: د عائشة عبد الرحمن (بنت الشاطبي) أستاذ الدراسات العليا، كلية الشريعة بفاس، جامعة القرووين. الناشر: دار المعارف.

- أبو بكر البيهقي، أحمد بن الحسين بن علي بن موسى الخُسْرُوْجَرْدِي الحِرَاسَانِي، السنن الكبرى، المحقق: محمد عبد القادر عطا الناشر: دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان الطبعة: الثالثة، 1424 هـ - 2003 م.
- أبو بكر بن أبي شيبة، عبد الله بن محمد بن إبراهيم بن عثمان بن خواستى العبسي، مسند ابن أبي شيبة، المحقق: عادل بن يوسف العزازي وأحمد بن فريد المزيدي الناشر: دار الوطن - الرياض الطبعة: الأولى، 1997م.
- أبو بكر بن مجاهد البغدادي، أحمد بن موسى بن العباس التميمي، كتاب السبعة في القراءات، المحقق: شوقي ضيف الناشر: دار المعارف - مصر الطبعة: الثانية، 1400هـ.
- أبو جعفر النَّحَّاس، أحمد بن محمد بن إسماعيل بن يونس المرادي النحوي، الناسخ والمنسوخ، المحقق: د. محمد عبد السلام محمد الناشر: مكتبة الفلاح - الكويت الطبعة: الأولى، 1408.
- أبو حفص محمود بن أحمد بن محمود طحان النعيمي، تيسير مصطلح الحديث، الناشر: مكتبة المعارف للنشر والتوزيع الطبعة: العاشرة 1425هـ-2004م.
- أبو حيان الأندلسي، محمد بن يوسف بن علي بن يوسف بن حيان أثير الدين الأندلسي، البحر المحيط في التفسير، المحقق: صدقي محمد جميل الناشر: دار الفكر - بيروت الطبعة: 1420 هـ.
- أبو داود، سليمان بن الأشعث بن إسحاق بن بشير بن شداد بن عمرو الأزدي السِّجِسْتَانِي، سنن أبي داود، المحقق: محمد محيي الدين عبد الحميد الناشر: المكتبة العصرية، صيدا - بيروت.
- أبو شُهَيْبَةَ، المدخل لدراسة القرآن الكريم، الناشر: مكتبه السنة - القاهرة الطبعة: الثانية، 1423 هـ - 2003 م.
- أبو شُهَيْبَةَ، محمد بن محمد بن سويلم، الإسرائيليات والموضوعات في كتب التفسير، الناشر: مكتبة السنة الطبعة: الرابعة.
- أبو شُهَيْبَةَ، محمد، الإسرائيليات والموضوعات في كتب التفسير، مكتبة السنة، الطبعة الرابعة: 1408هـ.
- أبو نصر الفارابي (المتوفى: 339 هـ)، إحصاء العلوم، مكتبة الهلال - بيروت الطبعة: الأولى/ 1996 م
- الأدنه وي، أحمد بن محمد، طبقات المفسرين، المحقق: سليمان بن صالح الحزري الناشر: مكتبة العلوم والحكم - السعودية الطبعة: الأولى، 1417هـ-1997م.

- أفيوني، محمد عدنان، اللباب من علوم الكتاب لابن عادل الحنبلي أبو حفص عمر بن علي بن عادل الحنبلي الدمشقي، دراسة وتحقيق من سورة النساء، رسالة ماجستير.
- إلهامي، محمد، العباسيون الضعفاء، مؤسسة إقرأ للنشر والتوزيع.
- الألوسي، شهاب الدين محمود بن عبد الله الحسيني، روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني المحقق: علي عبد الباري عطية الناشر: دار الكتب العلمية - بيروت الطبعة: الأولى، 1415 هـ.
- أمير بادشاه الحنفي، محمد أمين بن محمود البخاري، تيسير التحرير، الناشر: مصطفى الباي الحلبي - مصر (1351 هـ - 1932 م) وصورته: دار الكتب العلمية - بيروت (1403 هـ - 1983 م)، ودار الفكر - بيروت (1417 هـ - 1996 م).
- أمين، أحمد، فجر الإسلام، ضحى الإسلام، الطبعة الثانية: 1999م.
- أيوب، محمد شعبان، آخر أيام العباسيين، مؤسسة إقرأ للنشر والتوزيع.
- الباباني البغدادي، إسماعيل بن محمد أمين بن مير سليم، هدية العارفين أسماء المؤلفين وآثار المصنفين المؤلف، الناشر: طبع بعناية وكالة المعارف الجليلية في مطبعتها البهية استانبول 1951 أعادت طبعه بالأوفست: دار إحياء التراث العربي بيروت - لبنان.
- البخاري، محمد بن إسماعيل أبو عبد الله البخاري الجعفي، الجامع المسند الصحيح المختصر من أمور رسول الله صلى الله عليه وسلم وسننه وأيامه، المحقق: محمد زهير بن ناصر الناصر الناشر: دار طوق النجاة (مصورة عن السلطانية بإضافة ترقيم محمد فؤاد عبد الباقي) الطبعة: الأولى، 1422 هـ .
- بخيت، محمد حسن، الإسلام في مواجهة الغزو الفكري الإستشراقي والتبشيري.
- بدوي، عبد الرحمن، مناهج البحث العلمي، وكالة المطبوعات، الكويت. 1977م.
- البغدادي، عبد القادر بن عمر، خزانة الأدب ولب لباب لسان العرب، تحقيق وشرح: عبد السلام محمد هارون الناشر: مكتبة الخانجي، القاهرة الطبعة: الرابعة، 1418 هـ - 1997 م.
- البغوي، أبو القاسم عبد الله بن محمد بن عبد العزيز بن المرزبان بن سابور بن شاهنشاه، معجم الصحابة، المحقق: محمد الأمين بن محمد الجكني الناشر: مكتبة دار البيان - الكويت الطبعة: الأولى، 1421 هـ - 2000 م.

- البغوي، أبو محمد الحسين بن مسعود بن محمد بن الفراء، معالم التنزيل في تفسير القرآن، المحقق: عبد الرزاق المهدي الناشر: دار إحياء التراث العربي - بيروت الطبعة: الأولى، 1420 هـ.
- البوصيري، أبو العباس شهاب الدين أحمد بن أبي بكر بن إسماعيل بن سليم بن قايماز بن عثمان، إتحاف الخيرة المهرة بزوائد المسانيد العشرة، تقديم: فضيلة الشيخ الدكتور أحمد معبد عبد الكريم المحقق: دار المشكاة للبحث العلمي بإشراف أبو تميم ياسر بن إبراهيم دار النشر: دار الوطن للنشر، الرياض الطبعة: الأولى، 1420 هـ - 1999 م.
- البوطي، محمد سعيد، المذاهب التوحيدية والفلسفات المعاصرة، الطبعة الثالثة: 2011م.
- البوطي، محمد سعيد، من روائع القرآن - تأملات علمية وأدبية في كتاب الله عز وجل، مؤسسة الرسالة: بيروت - 1999م.
- البيهقي، عمر (أوطه) بن محمد بن فتوح البيهقي الدمشقي الشافعي، المنظومة البيهقونية، الناشر: دار المغني للنشر والتوزيع الطبعة: الأولى 1420 هـ - 1999م.
- الترمذي، محمد بن عيسى بن سؤدة بن موسى بن الضحاك، سنن الترمذي، تحقيق وتعليق: أحمد محمد شاكر (ج. 1، 2) ومحمد فؤاد عبد الباقي (ج. 3) وإبراهيم عطوة عوض المدرس في الأزهر الشريف (ج. 4، 5) الناشر: شركة مكتبة ومطبعة مصطفى البابي الحلبي - مصر الطبعة: الثانية، 1395 هـ - 1975 م.
- التفتازاني، سعد الدين مسعود بن عمر (المتوفى: 793هـ)، شرح التلويح على التوضيح المؤلف: الناشر: مكتبة صبيح بمصر الطبعة: بدون طبعة
- التفتازاني، سعد الدين مسعود بن عمر بن عبد الله الشافعي، شرح العقائد النسفية، تحقيق: د / أحمد حجازي السقا، الناشر: مكتبة الكليات الأزهرية - القاهرة -، الطبعة الأولى: 1987م.
- الثعالبي، أبو زيد عبد الرحمن بن محمد بن مخلوف، الجواهر الحسان في تفسير القرآن، المحقق: الشيخ محمد علي معوض والشيخ عادل أحمد عبد الموجود الناشر: دار إحياء التراث العربي - بيروت الطبعة: الأولى - 1418 هـ.

- الثعلبي، أحمد بن محمد بن إبراهيم، *الكشف والبيان عن تفسير القرآن*، تحقيق: الإمام أبي محمد بن عاشر مراجعة وتدقيق: الأستاذ نظير الساعدي الناشر: دار إحياء التراث العربي، بيروت - لبنان الطبعة: الأولى 1422، هـ - 2002 م.
- جلال الدين السيوطي، *الإتقان في علوم القرآن*، المحقق: محمد أبو الفضل إبراهيم الناشر: الهيئة المصرية العامة للكتاب الطبعة: 1394هـ / 1974 م.
- جلال الدين السيوطي، *تدريب الراوي في شرح تقريب النواوي*، حققه: أبو قتيبة نظر محمد الفاريابي الناشر: دار طيبة.
- جلال الدين السيوطي، *عبد الرحمن بن أبي بكر، الدر المنثور*، الناشر: دار الفكر - بيروت.
- جلال الدين السيوطي، *مع الهوامع في شرح جمع الجوامع*، المحقق: عبد الحميد هندراوي الناشر: المكتبة التوفيقية - مصر.
- جلال الدين المحلي، محمد بن أحمد بن محمد بن إبراهيم، *شرح الورقات في أصول الفقه*، قدّم له وحققه وعلّق عليه: الدكتور حسام الدين بن موسى عفانة صف وتنسيق: حذيفة بن حسام الدين عفانة الناشر: جامعة القدس، فلسطين الطبعة: الأولى، 1420 هـ - 1999.
- جلال الدين السيوطي، *عبد الرحمن بن أبي بكر، طبقات المفسرين العشرين*، المحقق: علي محمد عمر الناشر: مكتبة وهبة - القاهرة الطبعة: الأولى.
- الجوزي، جمال الدين أبو الفرج عبد الرحمن بن علي بن محمد، *زاد المسير في علم التفسير*، المحقق: عبد الرزاق المهدي الناشر: دار الكتاب العربي - بيروت الطبعة: الأولى - 1422 هـ.
- جولد تسهر، *مذهب التفسير الإسلامي*، ترجمة: د. عبد الحليم نجار، مكتبة الخانجي بمصر، مكتبة المثني ببغداد، 1955م.
- الجوهري، أبو نصر إسماعيل بن حماد، *الصحاح تاج اللغة وصحاح العربية*، تحقيق: أحمد عبد الغفور عطار الناشر: دار العلم للملايين - بيروت الطبعة: الرابعة 1407 هـ - 1987 م.
- حاجي خليفة، مصطفى بن عبد الله كاتب جلبي القسطنطيني، *كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون*، الناشر: مكتبة المثني - بغداد (وصورتها عدة دور لبنانية، بنفس ترقيم صفحاتها، مثل: دار إحياء التراث العربي، ودار العلوم الحديثة، ودار الكتب العلمية) تاريخ النشر: 1941م.

- حداد، محمد حمزة، السلطان المنصور قلاوون، جامعة القاهرة، مكتبة مدبولي.
- الحسيني الفاسي: محمد بن أحمد بن علي، ذيل التقييد في رواة السنن والأسانيد، المحقق: كمال يوسف الحوت الناشر: دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان الطبعة: الأولى، 1410هـ/1990م.
- حسنين، عبد النعيم محمد، دولة السلاجقة، مكتبة الأنجلو المصرية.
- الحسين، عبد القادر، معايير القبول والرد لتفسير النص القرآني، دار الغوثاني، دمشق، الطبعة الثانية: 2012م.
- حلمي، أحمد كمال الدين، السلاجقة في التاريخ والحضارة، دار البحوث العلمية.
- حميد، عفاف، البغوي ومنهجه في التفسير، جامعة أم القرى 1979.
- الحنفي، محمد بن أحمد بن إياس، بدائع الزهور في وقائع الدهور، تحقيق: محمد مصطفى، الهيئة المصرية العامة للكتاب، 1984م.
- الخازن، علاء الدين علي بن محمد بن إبراهيم بن عمر الشيعي أبو الحسن، لباب التأويل في معاني التنزيل، تصحيح: محمد علي شاهين الناشر: دار الكتب العلمية - بيروت الطبعة: الأولى، 1415 هـ.
- الخطيب البغدادي، أبو بكر أحمد بن علي بن ثابت بن أحمد بن مهدي، الكفاية في علم الرواية، المحقق: أبو عبدالله السورقي، إبراهيم حمدي المدني الناشر: المكتبة العلمية - المدينة المنورة.
- الذهبي، شمس الدين أبو عبد الله محمد بن أحمد بن عثمان بن قايماز، سير أعلام النبلاء، الناشر: دار الحديث - القاهرة الطبعة: 1427هـ-2006م.
- الذهبي، شمس الدين أبو عبد الله محمد بن أحمد بن عثمان بن قايماز، الكاشف في معرفة من له رواية في الكتب الستة، المحقق: محمد عوامة أحمد محمد نمر الخطيب الناشر: دار القبلة للثقافة الإسلامية - مؤسسة علوم القرآن، جدة الطبعة: الأولى، 1413 هـ - 1992 م.
- الذهبي، محمد السيد حسين، التفسير والمفسرون، الناشر: مكتبة وهبة.
- الرازي، أحمد بن فارس بن زكرياء القزويني، معجم مقاييس اللغة، المحقق: عبد السلام محمد هارون الناشر: دار الفكر عام النشر: 1399هـ - 1979م.

- الرازي، زين الدين أبو عبد الله محمد بن أبي بكر بن عبد القادر الحنفي، مختار الصحاح، المحقق: يوسف الشيخ محمد الناشر: المكتبة العصرية - الدار النموذجية، بيروت - صيدا الطبعة: الخامسة، 1420هـ / 1999م.
- الراغب الأصفهاني، أبو القاسم الحسين بن محمد، تفسير الراغب الأصفهاني، جزء 1: المقدمة وتفسير الفاتحة والبقرة تحقيق ودراسة: د. محمد عبد العزيز بسيوني الناشر: كلية الآداب - جامعة طنطا الطبعة الأولى: 1420 هـ - 1999 م.
- رشواني، سامر، منهج التفسير الموضوعي للقرآن الكريم، دار الملتقى، الطبعة الأولى: 2009م.
- الزحيلي، محمد، الإمام الجويني إمام الحرمين، دار القلم، رقم الطبعة: 2 سنة النشر: 1412 - 1992.
- الزرقاني، محمد عبد العظيم، مناهل العرفان في علوم القرآن، الناشر: مطبعة عيسى البابي الحلبي وشركاه الطبعة: الطبعة الثالثة.
- الزركشي، أبو عبد الله بدر الدين محمد بن عبد الله بن بهادر، البرهان في علوم القرآن، المحقق: محمد أبو الفضل إبراهيم الطبعة: الأولى، 1376 هـ - 1957 م الناشر: دار إحياء الكتب العربية عيسى البابي الحلبي وشركائه.
- الزركلي، خير الدين بن محمود بن محمد بن علي بن فارس، الأعلام، الناشر: دار العلم للملايين الطبعة: الخامسة عشر - أيار / مايو 2002 م.
- السبكي، تاج الدين عبد الوهاب بن تقي الدين، طبقات الشافعية الكبرى، المحقق: د. محمود محمد الطناحي د. عبد الفتاح محمد الحلو الناشر: هجر للطباعة والنشر والتوزيع الطبعة: الثانية، 1413هـ.
- السخاوي، شمس الدين أبو الخير محمد بن عبد الرحمن بن محمد بن أبي بكر بن عثمان بن محمد، الضوء اللامع لأهل القرن التاسع، الناشر: منشورات دار مكتبة الحياة - بيروت.
- سلامة، محمد علي، منهج الفرقان في علوم القرآن، دار نفضة مصر. الطبعة الأولى: 2002 م.
- السمرقندي، أبو الليث نصر بن محمد بن أحمد بن إبراهيم، بحر العلوم.



- السمعاني، عبد الكريم بن محمد بن منصور التميمي المروزي، الأنساب، المحقق: عبد الرحمن بن يحيى المعلمي اليماني وغيره الناشر: مجلس دائرة المعارف العثمانية، حيدر آباد الطبعة: الأولى، 1382 هـ - 1962 م.
- السمعاني، عبد الكريم بن محمد بن منصور التميمي، التحبير في المعجم الكبير، المحقق: منيرة ناجي سالم الناشر: رئاسة ديوان الأوقاف - بغداد الطبعة: الأولى، 1395هـ- 1975م.
- السمين الحلبي، أبو العباس، شهاب الدين، أحمد بن يوسف بن عبد الدائم، الدر المصون في علوم الكتاب المكنون، المحقق: الدكتور أحمد محمد الخراط الناشر: دار القلم، دمشق.
- السندي، أبو طاهر عبد القيوم، صفحات في علوم القراءات، الناشر: المكتبة الأمدادية الطبعة: الأولى- 1415 هـ.
- الشاطبي، إبراهيم بن موسى بن محمد اللخمي الغرناطي، الموافقات، المحقق: أبو عبيدة مشهور بن حسن آل سلمان الناشر: دار ابن عفان الطبعة: الأولى 1417هـ/ 1997م.
- الشريف، حاتم، منتدى الدراسات الحديثية- القول المحرر لترجمة أبي صالح باذام المفسر.
- شريف، محمد إبراهيم، اتجاهات التجديد في تفسير القرآن الكريم، دار السلام: 2008م.
- شمس الدين أبو الخير ابن الجزري، محمد بن محمد بن يوسف، النشر في القراءات العشر، المحقق: علي محمد الضباع (المتوفى 1380 هـ) الناشر: المطبعة التجارية الكبرى [تصوير دار الكتاب العلمية].
- شمس الدين أبو الخير ابن الجزري، محمد بن محمد بن يوسف، غاية النهاية في طبقات القراء، الناشر: مكتبة ابن تيمية الطبعة: عني بنشره لأول مرة عام 1351 هـ ج. برجستراسر.
- شمس الدين أبو الخير ابن الجزري، محمد بن محمد بن يوسف، منجد المقرئين ومرشد الطالبين، الناشر: دار الكتب العلمية الطبعة: الأولى 1420 هـ -1999م.
- شمس الدين أبو عبد الله محمد بن أحمد بن عثمان بن قايماز الذهبي، تاريخ الإسلام ووفيات المشاهير والأعلام، الناشر: المكتبة التوفيقية.
- شمس الدين الأصفهاني، محمود بن عبد الرحمن، بيان المختصر شرح مختصر ابن الحاجب، المحقق: محمد مظهر بقا الناشر: دار المدني، السعودية الطبعة: الأولى، 1406 هـ / 1986م.

- الشوكاني، محمد بن علي بن محمد بن عبد الله، البدر الطالع بمحاسن من بعد القرن السابع المؤلف، الناشر: دار المعرفة.
- الصغير، محمد حسين علي، المبادئ العامة لتفسير القرآن الكريم بين النظرية والتطبيق، المؤلف: الصغير الناشر: دار المؤرخ العربي الطبعة: الأولى سنة 1420 هـ - 2000 م.
- الصفدي، صلاح الدين خليل بن أيبك بن عبد الله (المتوفى: 764هـ)، الوافي بالوفيات، المحقق: أحمد الأرنؤوط وتركي مصطفى الناشر: دار إحياء التراث - بيروت عام النشر: 1420هـ - 2000م.
- الطنطاوي، محمد، نشأة النحو وتاريخ أشهر النحاة، دار المعارف.
- عاشور، سعيد عبد الفتاح، الأيوبيون والمماليك في مصر والشام، دار النهضة العربية - القاهرة: 1996م.
- عباس، فضل، إتقان البرهان في علوم القرآن، دار الفرقان، الأردن، الطبعة الثانية: 2010 م.
- عبد الفتاح، لؤي. حمزاوي، زين العابدين، الوجيز في مناهج البحث العلمي وتقنياته.
- العلي، أكرم حسن، دمشق بين المماليك والعثمانيين، 1982م.
- القاضي أبو بكر الباقلاني المالكي، محمد بن الطيب بن محمد بن جعفر بن القاسم، الانتصار للقرآن، تحقيق: د. محمد عصام القضاة الناشر: دار الفتح - عمّان، دار ابن حزم - بيروت الطبعة: الأولى 1422 هـ - 2001 م.
- القرطبي، أبو عبد الله محمد بن أحمد بن أبي بكر بن فرح الأنصاري الخزرجي شمس الدين، الجامع لأحكام القرآن، تحقيق: أحمد البردوني وإبراهيم أطفيش الناشر: دار الكتب المصرية - القاهرة الطبعة: الثانية، 1384 هـ - 1964 م.
- الكتاني، أبو عبد الله محمد بن أبي الفيض جعفر بن إدريس الحسيني الإدريسي، الرسالة المستطرفة لبيان مشهور كتب السنة المشرفة، المحقق: محمد المنتصر بن محمد الزمزمي الناشر: دار البشائر الإسلامية الطبعة: السادسة 1421هـ - 2000م.
- كحالة، عمر بن رضا بن محمد راغب بن عبد الغني، معجم المؤلفين، الناشر: مكتبة المثنى - بيروت، دار إحياء التراث العربي بيروت.
- مجلة الإمام محمد بن سعود، 1417هـ.

- مجلة مجمع اللغة العربية بدمشق 1945هـ.
- مجمع اللغة العربية بالقاهرة (إبراهيم مصطفى / أحمد الزيات / حامد عبد القادر / محمد النجار)، المعجم الوسيط، الناشر: دار الدعوة.
- الحبي، محمد أمين بن فضل الله بن محب، نفحة الريحانة ورشحة طلاء الحانة، دار إحياء الكتب العربية،
- مذكور، إبراهيم، في الفلسفة الإسلامية، مكتبة الإسكندرية، 2015.
- مرتضى الزبيدي، محمد بن محمد بن عبد الرزاق الحسيني، تاج العروس من جواهر القاموس، المحقق: مجموعة من المحققين الناشر: دار الهداية.
- مسلم بن الحجاج أبو الحسن القشيري النيسابوري، المسند الصحيح المختصر بنقل العدل عن العدل إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم، المحقق: محمد فؤاد عبد الباقي الناشر: دار إحياء التراث العربي - بيروت.
- مسلم، مصطفى، مباحث في التفسير الموضوعي، الناشر: دار القلم الطبعة: الرابعة 1426هـ - 2005م.
- المطيري، حاكم عبيسان، تاريخ تدوين السنة وشبهات المستشرقين، جامعة الكويت - المجلس العلمي - لجنة التعريب والتأليف والنشر، الطبعة الأولى: 2002م.
- مكانة العقول الإسلامية حول الحضارة الإسلامية، دار الإفتاء الأردنية.
- الموسوعة العربية العالمية.
- المؤلف: أبو المحاسن المفضل بن محمد بن مسعر التنوخي المعري، تاريخ العلماء النحويين من البصريين والكوفيين وغيرهم، تحقيق: الدكتور عبد الفتاح محمد الحلو. الناشر: هجر للطباعة والنشر والتوزيع والإعلان، القاهرة الطبعة: الثانية 1412هـ - 1992م.
- النسفي، أبو البركات عبد الله بن أحمد بن محمود، تفسير النسفي (مدارك التنزيل وحقائق التأويل)، حققه وخرج أحاديثه: يوسف علي بديوي راجعه وقدم له: محيي الدين ديب مستو الناشر: دار الكلم الطيب، بيروت الطبعة: الأولى، 1419 هـ - 1998 م.

- النووي، أبو زكريا محيي الدين يحيى بن شرف، التقريب والتيسير لمعرفة سنن البشير النذير، تقديم وتحقيق وتعليق: محمد عثمان الخشت الناشر: دار الكتاب العربي، بيروت الطبعة: الأولى، 1405 هـ - 1985 م.
- النووي، أبو زكريا محيي الدين يحيى بن شرف، المنهاج شرح صحيح مسلم بن الحجاج، الناشر: دار إحياء التراث العربي - بيروت الطبعة: الثانية، 1392.
- الهروي، محمد بن أحمد بن الأزهرى، تهذيب اللغة، المحقق: محمد عوض مرعب الناشر: دار إحياء التراث العربي - بيروت الطبعة: الأولى، 2001م.
- الواحدي، أبو الحسن علي بن أحمد بن محمد بن علي، أسباب نزول القرآن، المحقق: عصام بن عبد المحسن الحميدان قال المحقق: قمت بتوفيق الله وحده بتخريج أحاديث الكتاب تخريجا مستوفى على ما ذكر العلماء أو ما توصلت إليه من خلال نقد تلك الأسانيد الناشر: دار الإصلاح - الدمام الطبعة: الثانية، 1412 هـ - 1992 م.

## منهج التفسير عند الإمام البغوي والإمام ابن عادل الدمشقي سورة البقرة (أمودجا) دراسة مقارنة

### ملخص البحث

هذا البحث من أجل الدراسة في مناهج المفسرين. وتأسم هذا البحث بالمنهج المقارن في دراسة منهج التفسير عند الإمام البغوي في تفسيره (معالم التنزيل) والإمام ابن عادل الدمشقي في تفسيره (اللباب في علوم الكتاب) ضمن حدود سورة البقرة، ولم يتخلل البحث من المنهج الاستقرائي والمنهج الوصفي التحليلي من أجل إصدار نتائج المقارنة بين منهج الإمامين في التفسير، وتحصيل مفاهيم علمية جديدة بعد تحديد أوجه الاتفاق والاختلاف من المقارنة.

والبحث ينقسم إلى ستة فصول كالاتي:

- 1- الفصل الأول: مقدمة، اشملت على: أهمية البحث، مشكلة البحث، أهداف البحث، حدود البحث، منهجية البحث، التعريف بمصطلحات البحث، طريقة جمع المعلومات، المصادر والمراجع المتعلقة بالبحث، ورموز البحث.
- 2- الفصل الثاني: مقارنة بين التفسير بالمأثور والتفسير بالرأي.
- 3- الفصل الثالث: الإمام البغوي ومنهجه في معالم التنزيل
- 4- الفصل الرابع: الإمام ابن عادل الدمشقي وتفسيره اللباب في علوم الكتاب
- 5- الفصل الخامس: المقارنة بين المفسرين في تفسيرهما (معالم التنزيل للبغوي واللباب في علم الكتاب لابن عادل الدمشقي)
- 6- الفصل السادس: الخاتمة، وفيها نتائج البحث، مناقشة الاستنتاجات، المقترحات

### المقدمة

الحمد لله حمداً يُؤاقي نِعْمَهُ ويكافئ مَزِيدَهُ، يا ربنا لك الحمد كما ينبغي لجلال وجهك وعظيم سلطانك، اللهم صلِّ وسلِّم على عبدك ورسولك محمد النبي الأُمِّي وعلى آله وصحبه ومن سار على هديهم إلى يوم الدين، وبعد.

فَإِنَّ أَعْظَمَ الْعُلُومِ مَا تَعَلَّقَتْ بِدِرَاسَةِ كِتَابِ اللَّهِ الْمُنَزَّلِ عَلَى سَيِّدِ الْمُرْسَلِينَ، كَيْفَ لَا وَالْقُرْآنَ كَمَا يَقُولُ عَنْهُ رَبُّنَا: { إِنَّ هَذَا الْقُرْآنَ يَهْدِي لِلَّتِي هِيَ أَقْوَمُ وَيُبَشِّرُ الْمُؤْمِنِينَ الَّذِينَ يَعْمَلُونَ الصَّالِحَاتِ أَنَّ لَهُمْ أَجْرًا كَبِيرًا } [الاسراء:9]، لَذا كَانَتْ دِرَاسَةُ التَّفْسِيرِ وَمَنَاهِجِ الْمَفْسِرِينَ مِنَ الْعُلُومِ الْجَلِيلَةِ وَالَّتِي يَتَقَرَّبُ بِهَا الْعَبْدُ إِلَى رَبِّهِ، وَمِنْ هُنَا إِنِ تَلَقَّتْ رَغْبَتِي لِيَكُونَ الْبَحْثُ فِي رِسَالَةِ الْمَاجِسْتِيرِ بِعُنْوَانِ "مَنْهَجُ التَّفْسِيرِ عِنْدَ الْبَغْوِيِّ وَابْنِ عَادِلِ الدَّمَشْقِيِّ". سُوْرَةُ الْبَقْرَةِ (أَنْمُوذَجًا) دِرَاسَةَ مِقَارَنَةً.

### أهمية البحث

إِنَّ دِرَاسَةَ التَّفْسِيرِ وَأَنْوَاعَهُ، وَدِرَاسَةَ مَنَاهِجِ الْمَفْسِرِينَ، وَالْمِقَارَنَةَ بَيْنَهُمْ تَعْنِي الْعِنَايَةَ بِكِتَابِ اللَّهِ عِزَّ وَجَلَّ، وَسُنَّةِ نَبِيِّهِ الْمُصْطَفَى عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ، إِذِ الْقُرْآنُ فِيهَا الْمَجْمَلُ وَالْمَبْهَمُ، فَتَأْتِي السُّنَّةُ النَّبَوِيَّةُ الشَّرِيفَةُ لِتَوْضِيحِ الْإِبْهَامِ، وَتَفْصِيلِ الْمَجْمَلِ، وَنَاهِيكُمْ أَنْ الْقُرْآنَ وَالْحَدِيثَ خَيْرَ الْكَلَامِ، وَخَيْرَ الْهُدَى، وَمَعْرِفَتُهُمَا وَفَهْمُهُمَا أَسَاسُ عَقِيدَةِ كُلِّ مُسْلِمٍ وَمُسْلِمَةٍ لِلتَّعَلُّمِ وَالْعَمَلِ، وَبِهَاتَيْنِ نَكُونُ أَهْلًا لِلدَّعْوَةِ إِلَى اللَّهِ عِزَّ وَجَلَّ عَلَى بَصِيرَةٍ، وَتَبْلِيغِ الرِّسَالَةِ وَأَدَاءِ الْأَمَانَةِ بِالْحِكْمَةِ وَالْمَوْعِظَةِ الْحَسَنَةِ.

كَمَا أَنَّ دِرَاسَةَ عَصْرِ الْإِمَامِينَ مَهْمٌ جَدًّا لِمَا لَهَا مِنْ انْعِكَاسَاتٍ فِي حَيَاتِهِمَا وَتَكْوِينِ شَخْصِيَّتَيْهِمَا الْعِلْمِيَّةِ، وَكَيْفَ اسْتِفَادَا مِنْ إِجْبَابِيَّاتِ الْعَصْرِ وَكَيْفَ تَفَادَا سَلْبِيَّاتِهِ، وَمِنْ ثَمَّ بِاسْتِطَاعَتِنَا كَيْفِيَّةَ اسْتِفَادَةِ الْمُنْتَفِعِينَ مِنْ إِجْبَابِيَّاتِ عَصْرِنَا مِنْ تَوَافُرِ التَّقْنِيَّةِ وَمُوَاقَبَةِ سُرْعَةِ الْعَصْرِ وَعَوَلْمَتِهِ، وَتَفَادِي كُلِّ سَلْبِيَّاتِهَا، وَهَكَذَا نَكُونُ قَدْ امْتَثَلْنَا بِقَوْلِهِ تَعَالَى: { ادْعُ إِلَى سَبِيلِ رَبِّكَ بِالْحُكْمَةِ وَالْمَوْعِظَةِ الْحَسَنَةِ } [النحل: 125] اللَّهُمَّ اجْعَلْنَا مِنْهُمْ.

هَذِهِ الدِّرَاسَةُ سَوْفَ تَسْهَمُ -بِإِذْنِ اللَّهِ- فِي تَكْوِينِ سُلْسَلَةِ دِرَاسِيَّةٍ فِي الْمِقَارَنَةِ بَيْنَ مَنَاهِجِ الْمَفْسِرِينَ، وَالغَايَةُ مِنَ الدِّرَاسَاتِ الْمِقَارَنَةِ هِيَ تَحْدِيدُ أَوْجِهِ الْإِتْفَاقِ وَالْإِخْتِلَافِ وَمِنْ ثَمَّ تَكْوِينِ مَفَاهِيمِ

جديدة، وأبعد الأهداف والتي ستكون في المراحل المتقدمة من مرحلة الدكتوراة هي كتابة بحوث هدفها إنشاء معاهد أو مراكز تقوم على تخريج كوادر حظيت بدراسة علمية متخصصة في مجال تفسير كتاب الله في بلادنا وخصوصا في المجتمع الإسلامي في جنوب تايلاند، كوادر قادرة على استنباط مناهج المفسرين، والقدرة على المقارنة والتحليل من خلال دراسة كتبهم ومناهجهم، ومن ثم إخراج كتاب في التفسير موافق للغة العصر الحديث دون الإخلال بزُوج الشرع الأصيل.

### مشكلة البحث

لقد كانت هذه الأمة تتيه في عمه الظلام على حين فتره من الرسل، وتتحبط في أمواج متلاطمه من ضلال الجاهلية، وتسير في عمرة من الأهواء والنزاعات والأوهام، فأراد الله جل في علاه تبديد هذه الغشاوة عنهم، فبعث إليهم صفوة خلقه محمد بن عبد الله صلوات ربي وسلامه عليه، اختاره ليكون أمين وخيه، فطلع عليهم محمد ذلك النبي الأزهر الأتور ومعه القرآن الكريم، ليجعل منه حجة ومعجزة باهرة شاهدة على صدق نبوته ورسالته يضيء للأقوام بسنانه، كيف لا والقرآن كما يقول عنه ربنا: { إِنَّ هَذَا الْقُرْآنَ يَهْدِي لِلَّتِي هِيَ أَقْوَمُ وَيُبَشِّرُ الْمُؤْمِنِينَ الَّذِينَ يَعْمَلُونَ الصَّالِحَاتِ أَنَّ لَهُمْ أَجْرًا كَبِيرًا } [الاسراء:9]، فما لبث القوم إلا وأخذوا يستمعون إلى تلك النداء من ربهم العزيز الحكيم، وشنفت آذانهم ودخلت إلى قلوبهم، وتملك عليهم حسهم ومشاعرهم أن استجابوا لنداء ربهم، وأطاعوا رسوله، وعملوا بما في القرآن الكريم، فوضعت عنهم الإصر والأغلال التي كانت عليهم، وأخرجوا من الظلمات إلى النور وسادوا الأمم، وما أعرض عنه إلا نفر قليل طبع على قلوبهم فهم يعمهون.

وكان القوم في عصر الرسول صلى الله عليه وسلم عربا خلصا يفهمون القرآن الكريم، ويُدركون معانيه ومقتضى أوامره ونهيه بسليقتهم العربية، ولم تكن هناك شائبة أو غجمة أو ابتداع في نصر الأهواء تصددهم عن فهم القرآن الكريم، وثمة كلمات من القرآن قد تحفى عليهم، وتُدق عليهم معانيها ومراميتها، فكانوا يرجعون إلى معلمهم الأول وهاديهم؛ ليكشف لهم ما دق عن أفهامهم، ويوضح لهم ما حفى عن إدراكهم، وما كان منه صلى الله عليه وسلم إلا البيان، قال تعالى: { وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الذِّكْرَ لِتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ وَلَعَلَّهُمْ يَتَفَكَّرُونَ } [النحل: 44].

وَقَدْ حَتَّ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى الْعِلْمِ وَالتَّعَلُّمِ، فَقَالَ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ: ((طَلَبُ الْعِلْمِ فَرِيضَةٌ عَلَى كُلِّ مُسْلِمٍ))<sup>628</sup>؛ لِأَنَّ اللَّهَ - تَعَالَى - لَا يُعْبَدُ بِالْجَهْلِ، بَلْ يُعْبَدُ بِالْعِلْمِ، فَلَا بَتَدَاءَ بِالْعِلْمِ لِأَنَّ قَبْلَ الْقَوْلِ أَوْ الْعَمَلِ؛ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى: { فَاعْلَمُ أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَاسْتَغْفِرْ لِذَنْبِكَ } [محمد: 19]. وقد بَوَّبَ الإمام البخاري<sup>629</sup> - رحمه الله - في أول ما بَوَّبَ به صحيحه قوله: باب العلم قبل القول والعمل؛ لذلك فإنَّ مَنْزِلَةَ العلم منزلة عظيمة، كَيْفَ وَإِنَّ أول ما نَزَلَ مِنَ الْقُرْآنِ: { اقْرَأْ بِاسْمِ رَبِّكَ الَّذِي خَلَقَ \* خَلَقَ الْإِنْسَانَ مِنْ عَلَقٍ \* اقْرَأْ وَرَبُّكَ الْأَكْرَمُ \* الَّذِي عَلَّمَ بِالْقَلَمِ \* عَلَّمَ الْإِنْسَانَ مَا لَمْ يَعْلَمْ } [العلق: 1-5]. وجاء في الشعر:

العِلْمُ يرفعُ بَيْتًا لَا عِمَادَ لَهُ وَالْجَهْلُ يَهْدِمُ بَيْتَ الْعِزِّ وَالشَّرْفِ<sup>630</sup>

ثم أثنى رسول الله صلى الله عليه وسلم على العلماء، فقال عليه الصلاة والسلام: ((فَضْلُ الْعَالِمِ عَلَى الْعَابِدِ كَفَضْلِي عَلَى أَدْنَاكُمْ))<sup>631</sup>. وقد مَيَّرَ اللَّهُ سبحانه وتعالى العلماءَ مِنْ غَيْرِهِمْ فِي الْقُرْآنِ الْكَرِيمِ، إِذْ قَالَ: { قُلْ هَلْ يَسْتَوِي الَّذِينَ يَعْلَمُونَ وَالَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ } [الزمر: 9]، وَقَالَ تَعَالَى: { يَرْفَعُ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَالَّذِينَ أُوتُوا الْعِلْمَ دَرَجَاتٍ } [المجادلة: 11]، فَمِنْ أَجْلِ ذَلِكَ اسْتَبَقَ الصَّحَابَةُ رِضْوَانَ اللَّهِ عَلَيْهِمْ يَعْكُفُونَ عَلَى طَلَبِ الْعِلْمِ لِقَهْمِ كِتَابِ اللَّهِ وَالْعَمَلِ بِمَا فِيهِ عَلَى النُّهْجِ الَّذِي رَسَّمَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي كَيْفِيَّةِ دِرَاسَةِ الْقُرْآنِ الْكَرِيمِ؛ فَرَفَعَ اللَّهُ دَرَجَاتِهِمْ وَفَتَحُوا الْبِلَادَ وَالْعِبَادَ. وَهَذَا هُوَ سِرُّ التَّمَكُّنِ فِي الْأَرْضِ، قَالَ اللَّهُ تَعَالَى: { وَعَدَّ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَيَسْتَخْلِفَنَّهُمْ فِي الْأَرْضِ كَمَا اسْتَخْلَفَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ وَلَيُمَكِّنَنَّ لَهُمْ دِينَهُمُ الَّذِي ارْتَضَى لَهُمْ وَلَيُبَدِّلَنَّهُمْ مِنْ بَعْدِ خَوْفِهِمْ أَمْنًا يَعْبُدُونَنِي لَا يُشْرِكُونَ بِي شَيْئًا وَمَنْ كَفَرَ بَعْدَ ذَلِكَ فَأُولَئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ } [النور: 55]، وَعَلَى

<sup>628</sup> رواه ابن ماجه، كتاب الإيمان وفضائل الصحابة والعلم، باب فضل العلماء والحث على طلب العلم، الحديث رقم (224)، (81/1). والحديث صحيح.

<sup>629</sup> أبو عبد الله محمد بن إسماعيل البخاري 13 شوال 194هـ، أحد كبار الحفاظ الفقهاء، وصاحب أشهر كتاب في الحديث وسماه الجامع الصحيح، والذي يعد مرجعا بعد القرآن الكريم. توفي سنة 256 هـ. ينظر: ابن عماد الحنبلي، شذرات الذهب في أخبار من ذهب. (252/3-255).

<sup>630</sup> البيت لأمير الشعراء، أحمد شوقي.

<sup>631</sup> رواه الترمذي، سنن الترمذي، كتاب العلم، باب: ما جاء في فضل الفقه على العبادة، الحديث رقم (2685)، (50/5). والحديث صحيح.



إثرها دَخَلَ الناسُ في دينِ الله أفواجًا. هذا إنْ دَلَّ على شيء فهو يُدُلُّ على أهمية دراسة علم التفسير؛ لأنه العِلْمُ الذي يَقْصِدُ به مدارسة كتابِ الله . فهو عِلْمٌ شريفٌ، كَثُرَ أقوالُ العلماء على أهميته، قال مجاهد<sup>632</sup> - رحمه الله -: "أحب الخلق إلى الله تعالى أعلمهم بما أنزل"<sup>633</sup>. وقال الشعبي<sup>634</sup>: رَحَلَ مسروق<sup>635</sup> إلى البصرة في تفسير آية فقيل له: إن الذي يفسرها رحل إلى الشام؛ فتجهز ورحل إلى الشام حتى علم تفسيرها<sup>636</sup>". وقال إياس بن معاوية<sup>637</sup>: "مثل الذين يقرؤون القرآن وهم لا يعلمون تفسيره كمثل قوم جاءهم كتاب من ملكهم ليلاً وليس عندهم مصباح، فتداخلتهم روعة ولا يدرون مافي الكتاب، ومثل الذي يعرف التفسير كمثل رجل جاءهم بمصباح فقرأوا مافي الكتاب"<sup>638</sup>.

وهكذا ظل المسلمون الأوائل في زمن الخيرية على هذا النهج القويم في فهم كتاب الله تعالى وتفسيره، حتى ما إنْ اتَّسَعَتْ رقعةُ الاسلام واعتنق الأعاجمُ هذا الدين الحنيف ولكن لا يزالون يَحْمِلُونَ في أفكارهم الشوائب التي ورثوها مِنْ مِلَّتِهِمُ القديمة من علوم اليونان وثقافة الهند والفرس ، فحاولوا أن يَصِلُوا بينها وبين القرآن وأن يَرْبِطُوا بين ما عندهم مِنْ قواعِدَ ونظرياتٍ وبين ما في القرآن من أصول وأحكام، منهم أراد ذلك على حسن نية وخدمةً للدين، فجاؤوا بخير وشر، وآخرون جَعَلُوا معولاً لِهَدْمِ الدين، فجاءوا بتفاسير تَمُجُّهُ العقل، لا يقوم على أساسٍ مِنَ الدين، ولا يستند على أي شيء مِنْ أصل اللغة، وان اغتر بهم غَمْرٌ مِنَ الجَهْلَةِ لكن هيهات أن تصل تلك الأهواءُ والبِدَعُ إلى قلوب أهل العقلاء

<sup>632</sup> هو: مجاهد بن جبر، مولى السائب بن أبي السائب المخزومي القرشي، روى مجاهد الكثير عن ابن عباس، توفي سنة 104 هـ. ينظر: الذهبي، سير أعلام النبلاء (450/4-458).

<sup>633</sup> ينظر: القرطبي، الجامع لأحكام القرآن (26/1).

<sup>634</sup> هو: التابعي الجليل عامر بن شراحيل بن عبد بن ذي كبار أبو عمرو الهمداني الشعبي، والمشهور بالإمام الشعبي اختلف في تاريخ ولادته، قيل: سنة 16 16 وقيل سنة 21 21، تنقل بين الأمصار لطلب العلم. توفي بالكوفة سنة 103 هـ. ينظر: المصدر السابق (319-313/4).

<sup>635</sup> هو: مسروق بن الأجدع بن مالك بن أمية، أبو عائشة الوداعي الهمداني، الكوفي. توفي سنة 62 هـ. ينظر: المصدر نفسه (4/24-27).

<sup>636</sup> المصدر السابق.

<sup>637</sup> هو: أبو وائلة إياس بن معاوية بن قرة المزني، كان قاضياً ذكياً في البصرة وهو يعد من التابعين، توفي رحمه الله سنة 122 هـ، ينظر: ابن العماد الحنبلي، شذرات الذهب (2/94).

<sup>638</sup> المصدر السابق.

من المسلمين، أو يتلقوا منهم رواجًا أو قبولًا! بل منهم مَنْ أَلْفُوا كُتُبًا دافعوا بها عن كتاب الله، ودحضوا شبهات أهل البدع، فوفى الله بهم تلك السيئات وجزاهم عن الاسلام والمسلمين خير الجزاء.

ولذا من الأهمية بمكان أن يهتم المسلمون بدراسة كتاب ربهم، وأن يعرفوا الطريقة الصحيحة لتفسير القرآن، والتعرف على مناهج المفسرين من العلماء الأوائل؛ كي لا ينزلقوا في مهاوي الردى وخصوصا في هذه الأيام التي انتشرت فيها الوسائل المرئية والشبكة العنكبوتية (الانترنت) مع تَقَدُّم العلم وتَطَوُّر التقنية الحديثة، إذ أصبحت متاحة بين الجميع، الصغير والكبير، الرجال والنساء، وكذلك مواقع التواصل الاجتماعي التي انتشرت بين أوساط مجتمعا، فمن طلب الشهرة عليه أن يأتي بشواذ الأمور، والإنسان بطبعه يجذبه كل غريب، وقديما قالوا: خَالَفَ تُعْرِفُ، فأصبحت هذه الوسائل سلاحا ذو حدين، فوجب على الباحثين دحض شبهات المؤولين والمفسرين لكتاب الله من غير أهله، الذين ينتشرون في أوساط الوسائل الإعلامية المرئية والصوتية، بِنَشْرِ أبحاث تُبَيِّنُ السبل القويمة في تفسير كتاب الله وتُعِيدُهُم وتُرْشِدُهُم إلى طريق الحق والصراط المستقيم، حتى لا يغتر بهم جاهل، وإنَّ تَقَدَّمَ التقنية في جمع المعلومات وعرضها لا تغني عن طلب العلم الصحيح من قِبَل العلماء. وجاء في الشعر:

إذا رمت العلوم من غير شيخ ضللت عن الصراط المستقيم<sup>639</sup>

ولا بد من الرجوع إلى كتب التراث والتي بسببها كانت سر تقدم النهضة الأوربية الحديثة. يقول توماس أرنولد: "كانت العلوم الإسلامية وهي في أوج عظمتها تضيء كما يضيء القمر فتبديد غياهب الظلام الذي كان يلف أوروبا في القرون الوسطى"<sup>640</sup>. ويقول "جورج سارتون في كتابه مقدمة في تاريخ العلم: "إنَّ الجانِب الأكبر من مهام الفكر الإنساني اضطلع به المسلمون؛ فالمسعودي أعظم الجغرافيين، والطبري أعظم المؤرخين"<sup>641</sup>.

وفي ذهن الباحث دراسة قد حُدِمَت مِن قِبَل الجامعات العربية، وهي دراسات متعلقة بالتفسير، ودراسات أخرى ترتبط بالبعوي وابن عادل الدمشقي ومنهجهما في التفسير، ولكن احتاج الباحث إلى أَنْ يَضُمَّ تلك الدراسات وإجراء مقارنة تقابلية بين المنهجين، وذلك مِنْ أَجْلِ إِظْهَارِ أَوْجِه

<sup>639</sup> القائل: أبو حيان الأندلسي. ينظر: المقري التلمساني، نفع الطيب من غصن الأندلس (562/2).

<sup>640</sup> مجلة حراء. <https://www.moslimonline.com/print.php?id=600>

<sup>641</sup> المصدر نفسه.

التوافق والاختلاف بين المُفسرين البغوي وابن عادل الدمشقي في تفسيرهما معالم التنزيل واللباب في علوم الكتاب.

وهذه بعض النماذج من المقارنة بين منهج البغوي وابن عادل الدمشقي:

النموذج الأول: منهج البغوي وابن عادل الدمشقي في تناولهما تفسير القرآن بالسنة:

يجد الباحث أن كلا المفسرين يسلكان نفس المسلك في تفسير القرآن بالأحاديث الواردة عن رسول الله صلى الله عليه وسلم، بيد أن الفرق يكمن في ذكر الأسانيد وحذفها، فالبغوي يذكر الأسانيد جزئياً على طريقة المتقدمين بينما ابن عادل الدمشقي يذكر الأحاديث بدون ذكر السند، مثاله، في قوله تعالى: { وَكَذَلِكَ جَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً وَسَطًا لِتَكُونُوا شُهَدَاءَ عَلَى النَّاسِ... } [البقرة: 143]:

قال البغوي: "إن أمة محمد صلى الله عليه وسلم سيكونون شهداء على الناس جميعاً من الأمم الماضية يوم القيامة ويكون الرسول صلى الله عليه وسلم شهيداً على أمته". واستشهد على قوله بحديثين، هما:

1- أخبرنا عبد الواحد بن أحمد المليحي أنا أبو معشر إبراهيم بن محمد بن الحسين الوراق، أنا أبو عبد الله محمد بن زكريا بن يحيى، أنا أبو الصلت أنا حماد بن زيد أنا علي بن زيد عن أبي نضرة، عن أبي سعيد الخدري رضي الله عنه قال: قام فينا رسول الله صلى الله عليه وسلم يوماً بعد العصر، فما ترك شيئاً إلى يوم القيامة إلا ذكره في مقامه ذلك، حتى إذا كانت الشمس على رؤوس النخل وأطراف الحيطان، قال: "إنه لم يبق من الدنيا فيما مضى منها إلا كما بقي من يومكم هذا، ألا وإن هذه الأمة توفي سبعين أمة هي آخرها وأخيرها وأكرمها على الله تعالى"، قوله تعالى: لتكونوا شهداء على الناس، يوم القيامة أن الرسل قد بلغتهم"، قال ابن جريج: قلت لعطاء: ما معنى قوله تعالى: لتكونوا شهداء على الناس؟ قال: أمة محمد صلى الله عليه وسلم شهداء على من يترك الحق من الناس أجمعين، ويكون الرسول: محمد صلى الله عليه وسلم عليكم شهيداً: معدلاً مركزياً لكم، وذلك أن الله تعالى يجمع الأولين

والآخرين في صعيد واحد، ثم يقول لكفار الأمم الماضية: ألم يأتكم نذير؟ فينكرون ويقولون: ما جاءنا من بشير ولا نذير، فيسأل الله الأنبياء عليهم السلام عن ذلك فيقولون: كذبوا قد بلغناهم، فيسألهم البينة- وهو أعلم بهم إقامة للحجة- فيؤتى بأمة محمد صلى الله عليه وسلم فيشهدون لهم أنهم بلغوا فتقول الأمم الماضية من أين علموا ذلك وإنما أتوا بعدنا؟ فيسأل هذه الأمة فيقولون: رسلنا إلينا رسولا وأنزلت عليه كتابا أخبرتنا فيه بتبليغ الرسل وأنت صادق فيما أخبرت، ثم يؤتى بمحمد صلى الله عليه وسلم فيسأل عن حال أمته فيزيكهم ويشهد بصدقهم".<sup>642</sup>

2- أخبرنا عبد الواحد بن أحمد المليحي أخبرنا أحمد بن عبد الله النعيمي، أخبرنا محمد بن يوسف أخبرنا محمد بن إسماعيل البخاري، أخبرنا إسحاق بن منصور أخبرنا أبو أسامة حدثنا الأعمش: أخبرنا أبو صالح عن أبي سعيد الخدري قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ((يُجاء بنوح يوم القيامة فيقال له: هل بلغت؟ فيقول: نعم يا رب، فيسأل أمته هل بلغكم؟ فيقولون: ما جاءنا من نذير، فيقال: من شهودك؟ فيقول: محمد وأمته، فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: فيجاء بكم فتشهدون، ثم قرأ رسول الله صلى الله عليه وسلم: "وكذلك جعلناكم أمة وسطا لتكونوا شهداء على الناس ويكون الرسول عليكم شهيدا)).<sup>643</sup>

أما ابن عادل الدمشقي فإنه نقل عن البغوي مع حذف الإسناد، جاء في تفسيره: "رُوي أن الأمم يجحدون تبليغ الأنبياء - عليهم الصلاة والسلام - فيطالب الله - تعالى - الأنبياء بالبينة على أنهم قد بلغوا وهو أعلم، فيؤتى بأمة محمد - صلى الله عليه وسلم - فيشهدون فتقول الأمم: من أين عرفتم فيقولون: علمنا ذلك بإخبار الله تعالى في كتابه الناطق على لسان نبيه الصادق، فيؤتى بمحمد - عليه

<sup>642</sup> ينظر: البغوي، معالم التنزيل (174/1-175).

<sup>643</sup> المصدر نفسه (175/1-176).

الصلاة والسلام - فيسأل عن حال أمته، فيزكّيهم ويشهد بعدالتهم، وذلك قوله: {فَكَيْفَ إِذَا جِئْنَا مِنْ  
كُلِّ أُمَّةٍ بِشَهِيدٍ وَجِئْنَا بِكَ عَلَى هَؤُلَاءِ شَهِيدًا} [النساء: 41].<sup>644</sup>

النموذج الثاني: مقارنة بين البغوي وابن عادل في تناولهما للآيات الكونية:

اتفق منهج البغوي وابن عادل الدمشقي في الآيات الكونية وأنها جاءت للدعوة إلى الإيمان  
بالله وحده والإيمان باليوم الآخر وأن هناك حشر وبعث وحساب وجزاء، وغيرها من معالم الإيمان  
وأركانه.

ولكن الفرق بين البغوي وابن عادل جليّ وواضح في بيان المراد من الآية، فالبغوي لا يدخل في  
تفاصيل المعنى المراد، وسر أغوار أسرار الكون واستنباط خفي معانيه مما اكتشف العلماء حقيقته في  
العصر الحديث، بخلاف ابن عادل الدمشقي فقد أخذ يشرح ويسهب في الدلائل الكونية وأسباب  
وطريقة حدوثها قد يوافق مما اكتشف عليه علماء الفيزياء والفلك في العصر الحديث.

مثاله في قوله تعالى: {إِنَّ فِي خَلْقِ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَاخْتِلَافِ اللَّيْلِ وَالنَّهَارِ وَالْفُلْكِ الَّتِي تَجْرِي فِي  
الْبَحْرِ بِمَا يَنْفَعُ النَّاسَ وَمَا أَنْزَلَ اللَّهُ مِنَ السَّمَاءِ مِنْ مَاءٍ فَأَحْيَا بِهِ الْأَرْضَ بَعْدَ مَوْتِهَا وَبَثَّ فِيهَا مِنْ كُلِّ دَابَّةٍ  
وَتَصْرِيْفِ الرِّيَّاحِ وَالسَّحَابِ الْمُسَخَّرِ بَيْنَ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ لآيَاتٍ لِقَوْمٍ يَعْقِلُونَ} [البقرة: 164]:

قال البغوي في قوله تعالى: (واختلاف الليل والنهار): "أي: تعاقبهما في الذهاب والمجيء يخلف  
أحدهما صاحبه، إذا ذهب أحدهما جاء الآخر خلفه، أي: بعده، نظيره قوله تعالى: {وَهُوَ الَّذِي جَعَلَ  
اللَّيْلَ وَالنَّهَارَ خِلْفَةً...} [الفرقان: 62]، قال عطاء: أراد اختلافهما في النور والظلمة والزيادة  
والنقصان<sup>645</sup>".

<sup>644</sup> ينظر: ابن عادل الدمشقي، الباب في علوم الكتاب (17/3).

<sup>645</sup> ينظر: البغوي، معالم التنزيل (195/1).

أما ابن عادل الدمشقي فقال في قوله: (واختلاف الليل والنهار): " ذكروا للاختلاف تفسيرين: أحدهما: أنه افتعال من قولهم: « خلفه يخلفه » إذا ذهب الأول، وجاء الثاني، فاختلاف الليل والنهار تعاقبهما في الذهاب والمجيء؛ يقال: فلان يختلف إلى فلان، إذا كان يذهب إليه ويجيء من عنده، فذاها به يخلف مجيئه، ومجيئه يخلف ذهابه، وكل شيء يجيء بعد شيء آخر، فهو خلفه، وبهذا فسروا قوله تعالى: { وَهُوَ الَّذِي جَعَلَ اللَّيْلَ وَالنَّهَارَ خِلْفَةً... } [الفرقان: 62]؛ ومنه قول زهير:

بها العين والأرام بمشين خلفه ... أطلاؤها ينهضن من كل مجثم

ولها بالمطرون إذا ... أكل النمل الذي صنعا

خلفة حتى إذا ارتبعت ... سكنت من جلق بيعا

الثاني: اختلاف الليل والنهار، في الطول والقصر، والنور والظلمة، والزيادة والنقصان.

قال الكسائي: يقال لكل شيئين مختلفين: هما خلفان.

قال ابن الخطيب<sup>646</sup>: وعندي فيه وجه ثالث، وهو أن الليل والنهار كما يختلفان بالطول والقصر في الأزمنة، فهما يختلفان في الأمكنة فإن من يقول: إن الأرض كرة، فكل ساعة عنيتها، فتلك الساعة في موضع من الأرض صباح، وفي موضع آخر ظهر، وفي آخر عصر وفي آخر مغرب، وفي آخر عشاء، وهلم جرا، هذا إذا اعتبرنا البلاد المختلفة في الطول، أما البلاد المختلفة في العرض، فكل بلد يكون عرضه الشمالي أكثر، كانت أيامه الصيفية أطول ولياليه الصيفية أقصر، وأيامه الشتوية بالضد من ذلك، فهذه الأحوال المختلفة في الأيام والليالي بحسب اختلاف أطوال البلاد وعروضها أمر عجيب مختلف. وأيضا: فإن إقبال الخلق في أول الليل على النوم يشبه موت الخلائق عند النفخة الأولى في الصور، ويقظتهم آخر الليل يشبه عودة الحياة إليهم عند النفخة الثانية، هذا أيضا من الآيات العظيمة. وأيضا: انشقاق ظلمة الليل بظهور الصباح المستطيل كأنه جدول ماء صاف يسيل في بحر كدر بحيث لا يتكدر الصافي بالكدر، ولا الكدر الصافي، وهو المراد بقوله: { قَالِقُ الْإِصْبَاحِ وَجَعَلَ اللَّيْلُ سَكَنًا

<sup>646</sup> يقصد به الفخر الرازي رحمه الله.

وَالشَّمْسُ وَالْقَمَرُ حُسْبَانًا { [الأنعام: 96] قال علماء الهيئة: إن الموضوع الذي يكون القطب فيه على سمت الرأس تكون السنة فيه ستة أشهر نهاراً وستة أشهر ليلاً، وهناك لا يتم النضح، ولا يصلح لمسكن الحيوان ولا يتهياً فيه سبب من أسباب المعيشة<sup>647</sup>.

### أهداف البحث:

يهدف البحث إلى تحقيق الآتي:

- 1- التعريف بالتفسير بالمأثور والتفسير بالرأي والمقارنة بينهما في التعريف وتاريخ النشأة وأنواعهما والضوابط التي لا بد توافرها في التفسيرين، مع الإشارة لأهم الكتب في التفسير بالمأثور والتفسير بالرأي.
- 2- التعريف بالمفسرين البغوي وابن عادل الدمشقي، والتعريف بكتابيهما معالم التنزيل واللباب في علوم الكتاب.
- 3- تحصيل مفاهيم علمية جديدة بعد تحديد أوجه الاتفاق والاختلاف من المقارنة بين المنهجين.

### حدود البحث:

يرتكز البحث على الحد الموضوعي وهو دراسة مقارنة بين منهج البغوي وابن عادل الدمشقي

في حدود سورة البقرة تحت الموضوعات الآتية:

- مصادرهما في التفسير.
- تناولهما للتفسير بالمأثور.
- اهتمامهما بأصول الفقه.
- اهتمامهما بالآيات الكونية.
- اهتمامهما بالتفسير الموضوعي.

<sup>647</sup> ينظر: ابن عادل الدمشقي، اللباب في علوم الكتاب (3/118-119).

- اهتمامهما بمسائل اللغة والبلاغة.
- روايتهما للقراءات ودرجة احتجاجهما بها.
- اهتمامهما بآيات الأحكام.
- موقفهما من الإسرائيليات.
- موقفهما من الأحاديث الموضوعة.
- عنايتهما بعلوم القرآن.
- موقفهما من مسائل علم الكلام.

### طريقة البحث

#### أولاً: منهجية البحث:

- إن مناهج البحوث قد تعدد في البحث الواحد كما في هذا البحث، وقد سلكت في دراسة الموضوع الأصول البحثية والمنهجية التالية:
- 1- المنهج الاستقرائي: ويتحقق بتتبع وتقصي آراء البغوي وابن عادل في التفسير وعلوم القرآن، وكل ما يتصل بذلك من مواضيع تخدم البحث.
  - 2- المنهج الوصفي: ويقوم على وصف النصوص الدراسية بطريقة علمية، ثم الوصول إلى تفسيرات منطقية، يمكن وضعها في قواعد وأطر علمية صحيحة.
  - 3- المنهج التحليلي والنقدي: ويتمثل في دراسة الموضوعات التي تطرق لها المفسران في تفسيرهما، وبيان آرائهما في كل موضوع من هذه الموضوعات، ومن ثم نقد هذه الآراء وتقييمها بما يتسق مع أمانة البحث العلمي وموضوعيته.
  - 4- المنهج المقارن: وذلك من أجل فهم مجموعة من النصوص الدراسية المتعلقة بمنهج البغوي وابن عادل الدمشقي من خلال الاعتماد على التأمل والتفكير والتحليل، ومن ثم القدرة على تحديد نقاط الاتفاق والاختلاف بين المنهجين، وتكوين مفاهيم ومعرفة جديدة.



## ثانياً: خطوات البحث:

يتجلى عمل الباحث في هذا البحث في الخطوات التالية:

- 1- الاعتماد على المصادر الأصلية التي تحدثت عن التفسير وتعريفه وبيان أنواعه، ولا يعني ذلك الاستغناء عن المراجع الحديثة.
- 2- الاعتماد على الكتب التاريخية عند الحديث عن عصر الإمامين الجليلين، الإمام البغوي والإمام ابن عادل الدمشقي.
- 3- الاعتماد على كتب التراجم والطبقات الموثوقة التي ترجمت حياة البغوي وابن عادل الدمشقي.
- 4- بعد الحديث عن التفسير بالمأثور والتفسير بالرأي والانتهاه من المقارنة بينهما، سيبدأ الباحث بدراسة سيرة البغوي وكتابه معالم التنزيل وثم سيرة ابن عادل الدمشقي وكتابه اللباب في علوم الكتاب ، مختتمًا بفصلٍ قارنت فيه بين منهج البغوي وابن عادل الدمشقي تحت عدة موضوعات من أول سورة البقرة حتى آخر السورة.
- 5- الاعتماد على كتاب معالم التنزيل عند دراسة منهج الإمام البغوي، بتحقيق: محمد عبد الله النمر، عثمان جمعة الضميرية، سليمان مسلم الحرش، دار طيبة-الرياض، ط/الرابعة، 1417هـ.
- 6- الاعتماد على كتاب اللباب من علوم الكتاب عند دراسة منهج الإمام ابن عادل الدمشقي، نشر دار الكتب العلمية، تحقيق الشيخ عادل أحمد عبد الموجود، والشيخ علي محمد معوض، وشاركهم في تحقيقه برسالته الجامعية كل من الدكتور: محمد سعد رمضان حسن، والدكتور محمد المتولي الدسوقي. الطبعة الأولى سنة 1998م.
- 7- ترجمة كل الأعلام التي ترد في البحث في الحاشية دون أن تتعدى السطرين بالاعتماد على كتب التراجم الموثوقة.
- 8- ترجمة الأماكن والبلدان دون أن تتعدى السطرين في الحاشية وذلك بالرجوع إلى معاجم البلدان الموثوقة.
- 9- تخريج الآيات القرآنية برسم المصحف الشريف إلا ما كان على رواية أخرى فسوف ينبه الباحث على ذلك في موضعه.
- 10- عزو الآيات القرآنية الواردة، بذكر اسم السورة ورقم الآية، وجعل الباحث تخريجها في المتن؛ كي لا يكثر تقليب النظر بلا فائدة بين المتن والهامش مما يتعب العين، وجعل هذا التخريج بين قوسين هكذا مثلاً: [البقرة:4].

- 11- تخريج الأحاديث النبوية الواردة في الكتاب تخريجاً تفصيلياً بذكر من خرجها، وذكر الكتاب، والباب، ورقم الحديث، والجزء، والصفحة، مع ذكر حكم العلماء عليه، إلا إذا ورد الحديث في البخاري ومسلم أو في أحدهما اكتفى الباحث بالتخريج دون أن يتكلم على الحديث صحة أو ضعفاً؛ لأنهما مما تلقته الأمة بالقبول.
- 12- تخريج الأقوال وعزوها إلى مصادرها مما توفر بين يدي الباحث من مصادر، فإن لم يجد يرجع الباحث المسألة إلى كتاب سبق عصر المؤلف.
- 13- توثيق النصوص التي ينقلها المصنف من مصادرها؛ لمعرفة مدى دقة المؤلف.
- 14- توثيق المصادر والمراجع في قائمة المراجع والمصادر.

#### طريقة جمع المعلومات:

سيقوم الباحث بجمع المعلومات عن طريق المصادر الآتية:

- القرآن الكريم.
- كتب الأحاديث الشريفة.
- كتب التفسير وعلوم القرآن.
- مواقع الانترنت المتخصصة في التفسير وعلومه

#### التعريف بمصطلحات البحث:

سيقوم الباحث بالتعريف بمصطلحات علمية المذكورة في عنوان البحث، وهي:

- 1- التفسير: "هو العلم الذي يتوقف عليه فهم كتاب الله سبحانه المنزل على نبيه محمد صلى الله عليه وسلم حسب القدرة البشرية".
- 2- التفسير بالمأثور: "تفسير القرآن بالقرآن نفسه، أو ما فسره النبي صلى الله عليه وسلم، أو ما نقله الصحابي والتابعي بيانا لما جاء في كتاب الله".

- 3- التفسير بالرأي: "هو بذل الجهد في تفسير كتاب الله بعد توافر شروط معينة، مثل معرفة كلام العرب وأساليبهم، ودراسة الألفاظ القرآنية بالاستعانة بالشعر الجاهلي، والوقوف على أسباب النزول، ومعرفة الناسخ والمنسوخ، وغيرها".
- 4- المنهج: "سلسلة من الأفكار والنظريات والقواعد العامة المصوغة تؤدي إلى كشف الحقيقة وإثباتها في أي حقل من حقول المعرفة". ويقابل هذا التعريف عند العلماء الأولين بمصطلح (علم الأصول).
- 5- منهج المفسر: "هو تلك الأفكار النظرية والقواعد التطبيقية التي سار عليها المؤلف في تفسيره، وأسلوبه في سرد مسائل علوم القرآن، ثم الأسس التي استند عليها المفسر عند اختياره وترجيحاته بين آراء وأقوال المفسرين السابقين".
- 6- المنهج المقارن: "أسلوب من الأساليب المساعدة لفهم مجموعة من النصوص الدراسية من خلال الاعتماد على التأمل والتفكير والتحليل، ومن ثم القدرة على تحديد نقاط الاتفاق والاختلاف من بين ذلك من النصوص، وتكوين مفاهيم ومعرفة جديدة".

رموز البحث:

{ }	بين القوسين للآيات القرآنية
(( ))	بين القوسين للأحاديث النبوية صلى الله عليه وسلم
صلى الله عليه وسلم	صلى الله عليه وسلم
" "	بين علامة التنصيص لأقوال العلماء أو النصوص المقتسبة من المراجع
ينظر	في الإحالة إلى موضوع أوسع للبحث
المصدر نفسه	في الهامش عند تكرار المصدر المذكور قبله مباشرة
المصادر السابقة	في الهامش عند تكرار المصادر المذكورة قبلها
المرجع نفسه	في الهامش عند تكرار المرجع المذكور قبله مباشرة
رحمه الله	الترحم على أهل العلم
ط	للطبعة

الجزء	ج
المجلد	مج
الصفحة	ص
قبل الميلاد	ق.م
السنة الميلادية	م
السنة الهجرية	هـ
السنة البوذية	ب
إلى آخره	الخ
المعلومات مترابطة بين الصفحتين في الهامش	=

**الفصل الثاني:** مقارنة بين التفسير بالمأثور والتفسير بالرأي، اشتملت على خمسة مباحث:

المبحث الأول: المقارنة في تعريفهما

المبحث الثاني: المقارنة في تاريخ نشأتهما

المبحث الثالث: المقارنة في أنواعهما

المبحث الرابع: المقارنة في ضوابط كل منهما

المبحث الخامس: ذكر أشهر المفسرين بالتفسير بالمأثور وأهم كتبهم، وذكر أشهر المفسرين بالرأي وأهم كتبهم

وكانت خلاصة الفصل الثاني كالآتي:

2.1- إن التفسير له أنواعٌ بحسب وصوله إلينا؛ فإما تفسير بالأثر أو تفسير بالاجتهاد.

2.2- تعريف التفسير بالمأثور: " تفسير القرآن بالقرآن نفسه، أو ما فسره النبي صلى الله عليه وسلم،

أو ما نقله الصحابي والتابعي بياناً لما جاء في كتاب الله".

- 2.3- تعريف التفسير بالرأي: "هو بذل الجهد في تفسير كتاب الله بعد توافر شروط معينة، مثل معرفة كلام العرب وأساليبهم، ودراسة الألفاظ القرآنية بالاستعانة بالشعر الجاهلي، والوقوف على أسباب النزول، ومعرفة الناسخ والمنسوخ، وغيرها".
- 2.4- إن التفسير بالمأثور ضوابطه كضوابط علم الحديث.
- 2.5- إن التفسير بالرأي إما محمود وإما مذموم، والمحمود هو ما اكتمل فيه شروط التفسير بالرأي من توافر علوم اللغة العربية وعلوم القرآن وأصول الفقه وكافة أدوات الاستنباط والاجتهاد، والتفسير بالرأي المذموم ما فقدت تلك الشروط والضوابط.
- 2.6- من أهم المفسرين بالمأثور: الطبري، ابن كثير، والسيوطي في كتابه الدر المنثور.
- 2.7- من أهم المفسرين بالرأي المحمود: الرازي، والبيضاوي، وأبي حيان الأندلسي.
- 2.8- من أهم المفسرين الذين جمعوا بين التفسير بالمأثور والرأي: الألوسي.

### الفصل الثالث: الإمام البغوي ومنهجه في معالم التنزيل

واشتملت على خمسة مباحث كالآتي:

المبحث الأول: دراسة الحالة العامة لعصر الإمام البغوي

المبحث الثاني: ترجمة الإمام البغوي

المبحث الثالث: التعريف بتفسير الإمام البغوي "معالم التنزيل"

المبحث الرابع: منهج الإمام البغوي في تفسيره معالم التنزيل

المبحث الخامس: معالم التنزيل في الميزان

وكانت خلاصة الفصل الثالث كالآتي:

3.1- كان الإمام البغوي عَلمًا من عُلَماء الشافعية في القرن الخامس الهجري والذي ازدهر فيه

العلم، واتسعت فيه حركة التأليف.

3.2- يُعتبر كتاب معالم التنزيل مُختصرًا لتفسير الثعلبي، ولم يُحَلَّ الكتاب من الأحاديث الموضوعية

والإسرائيليات المصادمة للعقيدة الإسلامية.

3.3- ومع ذلك لم تقلل تلك المآخذ من قيمة الكتاب ، فقد حظي كتاب معالم التنزيل مكانةً وحظوظاً في نفوس أهل العلم، ويُعتبر كتابه من أهم كُتُب التفسير بالمأثور، ولا زال الكتاب إلى اليوم من المراجع المهمة لا يستغني عنها المفسر.

### الفصل الرابع: الإمام ابن عادل الدمشقي وتفسيره اللباب في علوم الكتاب

تضمن الفصل الرابع على خمسة مباحث كالاتي:

المبحث الأول: دراسة الحالة العامة لعصر الإمام ابن عادل الدمشقي

المبحث الثاني: ترجمة الإمام ابن عادل الدمشقي

المبحث الثالث: التعريف بتفسير الإمام ابن عادل الدمشقي "معالم اللباب في علوم الكتاب"

المبحث الرابع: منهج ابن عادل الدمشقي في تفسيره معالم اللباب في علوم الكتاب

المبحث الخامس: اللباب في علوم الكتاب في الميزان

وكانت خلاصة الفصل الرابع في النقاط الآتية:

4.1- نشأ ابن عادل الدمشقي في عصر المماليك المزدهر بالحياة العلمية في عصر المماليك، رغم

الخلافات ، وكان هناك اهتمام كبير بالعلماء وبمكان العلم، حيث أنشئت العديد من المدارس، وكثرت حلقات العلم والمناظرات، والجمع والتأليف.

4.2- كان ابن عادل الدمشقي حنبلي المذهب سني المعتقد يدافع عن أهل السنة والجماعة،

وكان بعيداً عن السياسة والأمور الشاغلة عن العلم والتأليف.

4.3- اتسم تفسير اللباب في علوم الكتاب بالمنهج الذي جُمع بين التفسير بالمأثور والتفسير

بالرأي، كما سيتضح في الفصل الخامس عند المقارنة بينه وبين الإمام البغوي في معالم التنزيل.

4.4- لتفسير ابن عادل الدمشقي (اللباب في علوم الكتاب) مصادر مباشرة ومصادر غير

مباشرة، وأهمها في المصادر المباشرة؛ تفسير البغوي في المأثور، وتفسير الرازي والسمين الحلبي في الرأي.

4.5- نال كتاب اللباب في علوم الكتاب قبولاً لدى أهل العلم، وكثرت الدراسة في منهجه وتفسيره، ويظل تفسير ابن عادل الدمشقي (اللباب في علوم الكتاب) مَحَطَّ أنظار طلبة العلم لا سيما في التفسير، وهو من المصادر الهامة يعودون إليها عند التفسير.

الفصل الخامس: المقارنة بين المُفسِّرَيْن في تفسيرهما (معالم التنزيل للبغوي واللباب في علم الكتاب لابن عادل الدمشقي)

وتضمن الفصل الخامس على تسعة مباحث كالآتي:

المبحث الأول: المقارنة بين المفسرين في مصادرهما ومدى تأثيرها بها.

المبحث الثاني: التفسير بالمأثور والتفسير بالرأي بين الإمامين.

المبحث الثالث: موقف المفسرين من عِلْمِي اللغة والبلاغة وتعرضهما لهما في تفسيرهما.

المبحث الرابع: روايتهما للقراءات ودرجة احتجاجهما بها.

المبحث الخامس: المقارنة بين المفسرين في تعرضهما للأحكام الفقهية.

المبحث السادس: موقف كل منهما من الإسرائيليات.

المبحث السابع: تعرضهما للأحاديث الموضوعية.

المبحث الثامن: عنايتهما بعلوم القرآن في تفسيرهما.

المبحث التاسع: موقف كل منهما من مسائل علم الكلام.

وكانت خلاصة الفصل الخامس كالآتي:

5.1- امتاز منهج الإمام البغوي بالتفسير بالمأثور، ومصادر تفسيره أئمة السلف أهمهم ابن عباس رضي الله عنه وذلك بما يرويه عن شيوخه بالسند المتصل.

- 5.2- وامتاز منهج الإمام ابن عادل الدمشقي بالمفسرين الذين جمعوا بين التفسير بالمأثور والتفسير بالرأي، فهو لا ينتقل إلى الرأي حتى ينظر في التفسير بالمأثور مراعيًا الترتيب؛ القرآن بالقرآن ثم القرآن بالسنة، ثم القرآن بأقوال الصحابة، ثم القرآن بأقوال التابعين. ومن أهم مصادر التفسير في اللباب في علوم الكتاب؛ معالم التنزيل للبخاري، ومفاتيح الغيب للفيروز آبادي، والسمين الحلبي.
- 5.3- اهتم الإمام ابن عادل الدمشقي بالتفسير بالرأي من الآيات الكونية، والمسائل الأصولية والتفسير الموضوعي أكثر من الإمام البخاري.
- 5.4- كلا الإمامين أوليا اهتمامًا باللغة والبلاغة إلا أن ابن عادل الدمشقي كان أكثر استطرادًا من الإمام البخاري، إذ ينقل العبارات ويستشهد عليها من الشعر بطريقة سهلة موجزة.
- 5.5- في مسألة القراءات اكتفى الإمام البخاري بالقراءات الصحيحة المتواترة، أما الإمام ابن عادل الدمشقي فقد جمع كل القراءات حتى الشاذة وذلك من أجل توجيه القراء وإعراب القرآن الكريم.
- 5.6- تناول الإمامان الأحكام الفقهية، وظهر أن الإمام البخاري كان شافعيًا ينتصر لمذهبه الشافعي ولكن دون تعصب. أما الإمام ابن عادل الدمشقي فقد كان ينقل أقوال المذاهب ويرتضي قول الجمهور.
- 5.7- لم يخل تفسير معالم التنزيل واللباب في علوم الكتاب من الإسرائيليات والأحاديث الموضوعية، والفرق أن الإمام البخاري يذكرها دون تعقيب أو تنبيه، بعكس الإمام ابن عادل فهو يدحض الإسرائيليات والأحاديث الموضوعية بأدلة نقلية وأجوبة عقلية.
- 5.8- اهتم الإمام البخاري والإمام ابن عادل الدمشقي بمسائل علوم القرآن من النسخ والنسوخ، وأسباب النزول، والمحكم والمتشابه.
- 5.9- كلا الإمامين يعتقدان بمعتقد أهل السنة والجماعة، بيد أن الإمام البخاري كان يسير على منهج أهل السلف في آيات الصفات والإمام ابن عادل سار على خلاف ذلك.



## الفصل السادس: خاتمة البحث

واشتمل على نتائج البحث، مناقشة النتائج، المقترحات

وبعد جمع المعلومات المتعلقة بمواضيع البحث، جاءت مرحلة توزيع تلك المعلومات على فصول ومباحث حسبما جاءت في خطة البحث.

تلاها مرحلة دراسة تلك النصوص حسب الفصول وإجراء المقارنات بين منهج الإمام البغوي والإمام ابن عادل الدمشقي في الموضوعات التي عُقدت في الفصل الخامس من البحث.

وبعد الدراسة والمقارنة خُصّ الباحث إلى نتائج الدراسة وكانت بالشكل الآتي:

### أولاً: فيما يتعلق بالفصل الثاني: مقارنة بين التفسير بالمأثور والتفسير بالرأي

إن التفسير له أنواعٌ حسب وصوله إلينا؛ فإما تفسير بالأثر أو تفسير بالاجتهاد. والتفسير بالأثر تعريفه: "تفسير القرآن بالقرآن نفسه، أو ما فسره النبي صلى الله عليه وسلم، أو ما نقله الصحابي والتابعي بياناً لما جاء في كتاب الله". وضوابط التفسير بالمأثور كضوابط علم الحديث، ومن أهم المفسرين بالمأثور: الطبري، ابن كثير، والسيوطي في كتابه الدر المنثور.

وأما التفسير بالاجتهاد يعبرون عنه بالتفسير بالرأي، وتعريفه "بذل الجهد في تفسير كتاب الله بعد توافر شروط معينة، مثل معرفة كلام العرب وأساليبهم، ودراسة الألفاظ القرآنية بالاستعانة بالشعر الجاهلي، والوقوف على أسباب النزول، ومعرفة الناسخ والمنسوخ، وغيرها". والتفسير بالرأي يكون إما محموداً وإما مذموماً، والمحمود هو ما اكتمل فيه شروط التفسير بالرأي من توافر علوم اللغة العربية وعلوم القرآن وأصول الفقه وكافة أدوات الاستنباط والاجتهاد، والتفسير بالرأي المذموم ما فقدت تلك الشروط والضوابط. ومن أهم المفسرين بالرأي المحمود: الرازي، والبيضاوي، وأبي حيان الأندلسي.

وهناك من جمعوا بين التفسيرين أي بالمأثور وبالرأي المحمود، ومن بينهم: الآلوسي.

ثانيا: فيما يتعلق بالفصل الثالث: الإمام البغوي ومنهجه في معالم التنزيل

كان الإمام البغوي عَلَمًا مِنْ عُلَمَاء الشافعية في القرن الخامس الهجري والذي ازدهر فيه العلم، واتسعت فيه حركة التأليف. ويُعتبر كتاب معالم التنزيل مُختصرًا لتفسير الثعلبي، ولم يُخَل الكتاب من الأحاديث الموضوعية والإسرائيليات المصادمة للعقيدة الإسلامية.

ثالثا: فيما يتعلق بالفصل الرابع: الإمام ابن عادل الدمشقي وتفسيره للباب في علوم الكتاب

نشأ ابن عادل الدمشقي في عَصْر المماليك المزدهر بالحياة العلمية، ورُغم الخلافات، إلا أن هناك اهتمامًا كبيرًا بالعلماء وبمكان العلم، حيث نشئت العديد من المدارس، وكثرت حَلَقَاتُ العِلْم والمناظرات، والجمع والتأليف. وقد كان الإمام ابن عادل الدمشقي حنبليًا المذهب سني المعتقد يدافع عن أهل السنة والجماعة، وكان بعيدا عن السياسة والأمور الشاغلة عن العلم والتأليف.

وَلتُفسر ابن عادل الدمشقي (اللباب في علوم الكتاب) مصادر مباشرة ومصادر غير مباشرة، وأهمها في المصادر المباشرة؛ تفسير البغوي في المأثور، وتفسير الرازي والسمين الحلبي في الرأي. كما نال تفسيره (اللباب في علوم الكتاب) قبولاً لدى أهل العلم، وكثرت الدراسة في منهجه وتفسيره.

رابعا: فيما يتعلق بالفصل الخامس: المقارنة بين المُفسرين في تفسيرهما (معالم التنزيل للبغوي واللباب في علم الكتاب لابن عادل الدمشقي)

امتاز منهج الإمام البغوي بالتفسير بالمأثور، ومصادر تفسيره أئمة السلف أهمهم ابن عباس رضي الله عنه وذلك بما يرويه عن شيوخه بالسند المتصل. وُوجد في تفسيره الاهتمام بالآيات الكونية والمسائل الأصولية والتفسير الموضوعي، وكذلك مسائل اللغة والبلاغة إلا أن الإمام البغوي لم يتوسع في تلك المواضيع الآنفة ذكرها كما فعل الإمام ابن عادل الدمشقي، وقد اكتفى الإمام البغوي بالقراءات الصحيحة، وفي آيات الأحكام كان الإمام البغوي ينتصر للمذهب الشافعي ولكن دون تعصب، كما وُجد في تفسيره الإهتمام بأسباب النزول والناسخ والمنسوخ والمحكم والمتشابه، وأخيرا وفي الاعتقاد كان الإمام البغوي سني المعتقد يذكر معتقدات أهل السنة والجماعة دون أن يخوض مناظرة بين المخالفين.

وأما الإمام ابن عادل الدمشقي فقد كان من الذين جمعوا بين التفسير بالمأثور والتفسير بالرأي، فهو لا ينتقل إلى الرأي حتى ينظر في التفسير بالمأثور مراعيًا الترتيب؛ القرآن بالقرآن ثم القرآن بالسنة، ثم القرآن بأقوال الصحابة، ثم القرآن بأقوال التابعين. ومن أهم مصادر التفسير في اللباب في علوم الكتاب؛ معالم التنزيل للبغوي، ومفاتيح الغيب للفخر الرازي، والسمين الحلبي. وكان الإمام ابن عادل الدمشقي أكثر تناولا وشرحًا واستطرادا وإسهابا من الإمام البغوي في الاهتمام بالآيات الكونية والمسائل الأصولية والتفسير الموضوعي، وكذلك في مسائل اللغة والبلاغة، فهو يستشهد من الأشعار العربية ويستدل بأقوال علماء اللغة، وفي القراءات فقد جمع الإمام ابن عادل الدمشقي كل القراءات حتى الشاذة. وفي آيات الأحكام كان الإمام ابن عادل الدمشقي ينقل أقوال المذاهب ويرتضي قول الجمهور في الغالب. كما اهتم الإمام ابن عادل الدمشقي بأسباب النزول والناسخ والمنسوخ والمحكم والمتشابه، وقد كان الإمام ابن عادل الدمشقي سني المعتقد أيضا يذكر معتقدات أهل السنة والجماعة ويخوض مناظرة بين المخالفين، ويدحض أباطيلهم.

#### المناقشة والاستنتاج:

ومن أبرز ما تجلى الدراسة من حقائق ونتائج كالاتي:

- 1- إن التفسير بالمأثور هو العمدة في التفاسير، ولا يجوز الانتقال إلى التفسير بالرأي عند وجود التفسير بالمأثور.
- 2- إن للتفسير بالرأي المحمود له شروط وضوابط؛ أهمها الإمام باللغة العربية، والأصول، وعلوم القرآن الكريم، وغيرها.
- 3- إن علم التفسير علمٌ واسعٌ لن يحيطه أحدٌ من البشر مهما أوتي من قوة في الجسد والعقل؛ لأن التفسير علم يتعلق بكتاب الله سبحانه وأنى للمخلوق أن يحيط بقدرة الخالق جل جلاله.
- 4- على المقبل على دراسة التفسير من توافر شروط التفسير المعروفة عند أهل هذا الفن.
- 5- كما على المقبل على دراسة التفسير التعرض للتفاسير السابقة وكتب العلوم القرآنية، من أجل أن يستفيد من علومهم وينتفع من تجاربهم.

6- لقد ترك لنا الإمام البغوي والإمام ابن عادل الدمشقي تراثاً عظيماً لا زال يعتز به أهل التفسير وهما كتاب معالم التنزيل للبغوي، واللباب في علوم الكتاب لابن عادل الدمشقي.

7- المفسرون لكتاب الله على نوعين:

-الأول: مفسر مجتهد محقق له طريقته الخاصة في التفسير، كالإمام الطبري والزخشري

وابن عطية وغيرهم، والإمام البغوي منهم لتمييزه بطريقته الخاصة في التفسير بالمأثور.

-الثاني: مفسر مقلد حافظ جامع ناقل، وتبين للباحث أن ابن عادل كان من النوع

الثاني، كما امتاز تفسيره اللباب في علوم الكتاب من النوع الثالث وهو من جمع بين

التفسير بالمأثور والتفسير بالرأي كتفسير الألوسي.

8- كلا الإمامين كانا يتعرضان للإسرائيليات والموضوعات، إلا أن الإمام ابن عادل يورد الروايات الموضوعية والمكذوبة وينبه على ضعفها أو كذبها.

9- تميز التفسيران بالاهتمام باللغة العربية والفقهاء وأصوله ومسائل الخلاف، واشتملت تفسيرهما على

مسائل علوم القرآن من التفسير الموضوعي وآيات الكون، والناسخ والمنسوخ، والمحكم والمتشابه،

إلا أن ابن عادل الدمشقي كان أكثر توسعاً وإسهاباً ونقولا من غيره من المفسرين خصوصاً من

الإمام الفخر الرازي في المسائل الأصولية والعقيدة، ومن السمين الحلبي في المسائل اللغوية.

10- كان الإمام البغوي والإمام ابن عادل الدمشقي من أهل السنة والجماعة والفرق بينهما أن

الإمام البغوي سار على منهج أهل السلف في آيات الصفات، والإمام ابن عادل سار على

خلاف ذلك؛ إذ كان يؤول آيات الصفات في كثير من الأحيان ويرد مذاهب المعتزلة والمرجئة

والجبرية بالحجة والبرهان.

وبهذه النتائج الواضحة تدل على أهمية دراسة مناهج المفسرين، وإن دراسة ذلك

على اختلاف نهجهم وتعدد مشاربهم تعطي فوائد كثيرة، إذ تبين للدارس جهودهم التي بذلوها

والاطلاع على خيراتهم ودقة نقولهم وقدرتهم في الرد والإضافات والتعليق، وتبين للباحث أن

الإمامين البغوي وابن عادل كان لهما باعاً طويلاً في تفسيرهما، وإن دل على شيء فإنه يدل

على سعة اطلاعهما على العلوم القرآنية والمصادر الأخرى المتعلقة بتفسير كتاب الله.

## مقترحات البحث:

إلى طلاب العلم وخصوصا الباحثين في علم التفسير ومناهج المفسرين في حرم هذه الجامعة خاصة والجامعات الأخرى في مملكة تايلاند عامة، أقدم هذه الاقتراحات رجاء أن تجد لها متسع في قلوبكم وعقولكم في ضوء دراسة التفسير ومناهج المفسرين:

- 1- عقد سلسلة دراسات مقارنة تقابلية في مناهج المفسرين المشهورين، وذلك بعد التمكن من قواعد تفسير النصوص القرآنية والمسائل الأصولية وعلوم القرآن الكريم، فإن النبي الكريم قد أوصانا بها وقد قال عليه الصلاة والسلام: ((تَرَكَتُ فِيكُمْ الثَّقَلَيْنِ، مَا إِنْ تَمَسَّكْتُمْ بِهِمَا، لَنْ تَضَلُّوا: كِتَابَ اللَّهِ، وَعِترتي أَهْلَ بيْتِي<sup>648</sup>))، وإن دراسة القرآن الكريم وتفسيره ومناهج المفسرين والعلوم المتعلقة بها كانت ولا زالت من أشرف العلوم، فلا يُمكن لقضية معاصرة ونازلة فقهية أن تُفهم وتُكَيَّف إلا بعد إمرارها على القرآن الكريم ودراستها على ضوابط التفسير النقلية والعقلية.
- 2- ومن أجل ذلك أقترح بدراسة خاصة في قواعد التفسير، كأن يكون ضوابط العقل والنص في فهم كتاب الله تعالى.
- 3- يأمل الباحث في مرحلة الدكتوراة تقديم أطروحة بعنوان (مناهج التفسير في مملكة تايلاند): تهدف إلى تطوير تدريس مادة التفسير في مملكة تايلاند.
- 4- ومن أساليب تطوير تدريس مادة التفسير في مملكة تايلاند خصوصا في جامعة الأمير سونجكلاب إنشاء قسم خاص باسم شعبة التفسير لطلاب الماجستير- ويقترح الباحث أن مقررات البحث يتم تدريسه لمدة فصل دراسي واحد، أو فصلين، ومقررات التدريس تكون على النحو الآتي:

- مقرر: التفسير التحليلي.
- مقرر: علوم القرآن وإعجازه.
- مقرر: التفسير الموضوعي.

<sup>648</sup> أخرجه البيهقي (864)، وأبو نعيم في ((حلية الأولياء)) (64/9)

- مقرر: مناهج المفسرين والاتجاهات المعاصرة.

- مقرر: التفسير بالمأثور ونقده.

هذا ما سمحت به طاقتي وبذل له جهدي المقل في إعداد هذا البحث، وأسأل الله تعالى أن يتقبله مني على عجزتي وضعفي وتقصيري، وأن يجعله لي ذخرا لي ولوالدي يوم ألقاه، وأسأله أيضا أن يعم النفع والفائدة لجميع المسلمين وأن يجعلنا خدما لشريعته وناصرين لكتابه الكريم وسنة نبيه الأمين، وأن يستعملنا لمرضاته وأن يمتعنا بأسماعنا وأبصارنا وأجسادنا وقلوبنا وقوتنا أبدا ما أحيانا وأن يحفظ لنا العقل والدين، وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين.

من هو الإمام البغوي؟

هو أبو محمد، الحسين بن مسعود بن محمد المعروف بالفراء البغوي، الفقيه، الشافعي، المحدث، المفسر، الملقب بمحيي السنة وركن الدين، تفقه على القاضي حسين وسمع منه الحديث، وكان تقيا، ورعا زاهدا، قانعا، إذا ألقى الدرس لا يلقيه إلا على طهارة، وإذا أكل لا يأكل إلا الخبز وحده، فلما عوتب في ذلك أصبح يضيف عليه البعض من الزيت. توفي رحمه الله في شوال سنة 510 هـ عشر وخمسة من الهجرة بمرور وقد جاوز الثمانين ودفن عند شيخه القاضي حسين بمقبرة الطالقاني.

من هو الإمام ابن عادل الدمشقي؟

هو عمر بن علي بن عادل الحنبلي، النعماني، الدمشقي، أبو حفص الملقب بسراج الدين. أما نسبه بالحنبلي فنسبة إلى مذهب الإمام أحمد بن حنبل رحمه الله، والدمشقي فنسبة إلى موضع في الشام، أما بالنسبة للنعماني، ففيه قولان:

ت- إنه نسبة إلى بلدة اسمها نَعْمَان: وهي بلدة بوادٍ قريب من الفرات على أرض الشام، قريب من الرّحبة، والدليل على ذلك، جميع شيوخ ابن عادل من الشام، وما يقوى على أنه بلدة، ما ورد في آخر الجزء الأول من النسخة الموجودة في المكتبة الأحمدية بحلب: "جمعه وعلقه لنفسه عمر بن علي بن عادل النعماني منشأ الحنبلي مذهباً".

ث- وإما أن تكون منسوبة إلى شخص: فيكون أحد أجداده، وما يقوي هذا القول ما ورد في النسخة الأحمدية في الصفحة الأخيرة من الجزء الأول (الورقة 297/آ) وعلى غلاف الجزء الثالث من نسخة تشستريتي (الورقة 1/ب) أنه "النعمانى نسباً الحنبلي مذهباً"<sup>649</sup>.

وأما مَنْ نَسب ابنَ عادل إلى الصحابي الجليل النعمان بن بشير رضي الله عنه، فلا دليل على ذلك.

ويرجح أن الإمام ابن عادل الدمشقي توفي بعد 780 هـ، وذلك لأن الحافظ الهيثمي سَمِع منه بعض المرويات.

#### المصادر والمراجع

- إبراهيم، حسن علي، مصر في العصور الوسطى، مكتبة النهضة المصرية، القاهرة: 1954م.
- ابن أبي حاتم الرازي، أبو محمد عبد الرحمن بن محمد بن إدريس بن المنذر التميمي، الجرح والتعديل، الناشر: طبعة مجلس دائرة المعارف العثمانية - بحيدر آباد الدكن - الهند دار إحياء التراث العربي - بيروت الطبعة: الأولى، 1271 هـ 1952 م.
- ابن الأثير، أبو الحسن علي بن أبي الكرم محمد بن محمد بن عبد الكريم بن عبد الواحد الشيباني الجزري، أسد الغابة في معرفة الصحابة، المحقق: علي محمد معوض - عادل أحمد عبد الموجود الناشر: دار الكتب العلمية الطبعة: الأولى سنة النشر: 1415 هـ - 1994 م.
- ابن الأثير، مجد الدين أبو السعادات المبارك بن محمد بن محمد بن عبد الكريم الشيباني الجزري، النهاية في غريب الحديث والأثر، الناشر: المكتبة العلمية - بيروت، 1399 هـ - 1979 م تحقيق: طاهر أحمد الزاوي - محمود محمد الطناحي.

- ابن العماد العكري الحنبلي، عبد الحي بن أحمد بن محمد، *شذرات الذهب في أخبار من ذهب*، حققه: محمود الأرنؤوط خرج أحاديثه: عبد القادر الأرنؤوط الناشر: دار ابن كثير، دمشق - بيروت الطبعة: الأولى، 1406 هـ - 1986 م.
- ابن النديم أبو الفرج محمد بن إسحاق بن محمد الوراق البغدادي المعتزلي الشيعي، *الفهرست*، المحقق: إبراهيم رمضان الناشر: دار المعرفة بيروت - لبنان الطبعة: الثانية 1417 هـ - 1997 م.

Prince of Songkla University  
Pattani Campus



บรรณานุกรม

- Ibrahim, Hassan Ali, Egypt in the Middle Ages, The Egyptian Renaissance Library, Cairo: 1954 AD.
- Ibn Abi Hatim al-Razi, Abu Muhammad Abd al-Rahman ibn Muhammad ibn Idris ibn al-Mundhir al-Tamimi, al-Jarh and al-Ta'deel, Publisher: Edition of the Ottoman Encyclopedia Council Edition - Hyderabad Deccan - India, Arab Heritage Revival House - Beirut Edition: First, 1271 AH 1952 AD.
- Ibn al-Atheer, Abu al-Hasan Ali ibn Abi al-Karam Muhammad ibn Muhammad ibn Abd al-Karim ibn Abd al-Wahed al-Shaibani al-Jazari, Usdualghabah fi Marifatu Assahaba, Investigator: Ali Muhammad Moawad - Adel Ahmad Abd al-Mawgod Publisher: Dar al-Kutub al-Ilmiyya Edition: First Publication year: 1415 AH - 1994 AD.
- Ibn al-Atheer, Majd al-Din Abu al-Saadat al-Mubarak ibn Muhammad ibn Muhammad ibn Muhammad ibn Abd al-Karim al-Shaibani al-Jazari, An-nehayah in Gharib al-Hadith and Athar, Publisher: The Scientific Library - Beirut, 1399 AH - 1979 AD, investigated by: Taher Ahmad al-Zawi - Mahmoud Muhammad al-Tanahi.
- Ibn al-Imad al-Akri al-Hanbali, Abd al-Hayy Ibn Ahmad Ibn Muhammad, Shadrat al-Dhahab fi Akhbar Min Dahab, achieved by: Mahmoud al-Arna'ut, his hadiths came out: Abd al-Qadir al-Arna'ut, Publisher: Dar Ibn Katheer, Damascus - Beirut Edition: First, 1406 AH - 1986 AD.
- Ibn al-Nadim Abu al-Faraj Muhammad ibn Ishaq ibn Muhammad al-Warraq al-Baghdadi al-Mu'tazili Shiite, Al-Fihrist, Investigator: Ibrahim Ramadan Publisher: Dar al-Maarifa Beirut - Lebanon Edition: 2nd 1417 AH - 1997 AD.

ระเบียบวิธีการอธิบายอัลกอริทึมโดยอิหม่ามอัลบะฆะวะวีย์และอิหม่ามอิบนุอาดีล:  
กรณีศึกษาเปรียบเทียบสู่เราะฮ์อัลบะเกาะเราะหฺ

บทสรุป

งานวิจัยนี้ทำมาเพื่อศึกษาถึงหลักการและแนวทางต่างๆ ในการอธิบายอัลกอริทึมของบรรดามุฟัสซิริน และการศึกษานี้จะมุ่งเน้นไปในการเปรียบเทียบหลักการแนวทางการตีฟซีร์ของอิหม่ามอัลบะฆะวะวีย์จากตำราตีฟซีร์(มะอาลิมุดตันซีล) และหลักการของอิหม่ามอิบนุอาดีลอัลดีมชีกีย จากตำราตีฟซีร์(อัลลุบบ ฟิอุลุมิลกิตาบ)เป็นหลัก เฉพาะในส่วนของซูเราะฮ์ อัลบะกอเราะฮ์ และการศึกษานี้จึงจำเป็นต้องมีการใช้หลักการอุปนัยเปรียบเทียบ และการวิเคราะห์บรรยาย เพื่อให้ได้ผลการศึกษาออกมาอย่างชัดเจน จากการเปรียบเทียบระหว่างหลักการตีฟซีร์ของอิหม่ามทั้งสองท่าน และสามารถนำความรู้ ความเข้าใจใหม่ๆด้านวิชาการจากการศึกษานี้ออกมาได้ หลังจากที่ได้อ้างอิงให้เห็นจุดร่วมจุดต่างของหลักการทั้งสองแนวนั้นไปแล้ว

ซึ่งการศึกษานี้แบ่งได้ออกเป็นหกบทดังนี้

บทที่1 เป็นบทนำ ซึ่งประกอบด้วย ความสำคัญของการวิจัย ปัญหาของการวิจัย จุดประสงค์ของการวิจัย ขอบเขตของงานวิจัย หลักการและแนวทางการวิจัย คำนิยามของศัพท์ต่างๆในงานวิจัย การรวบรวมข้อมูล ที่มาและแหล่งอ้างอิงที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย และรหัสของงานวิจัย

บทที่2 การเปรียบเทียบระหว่างหลักการตีฟซีร์ด้วยอัลมะฆูร และหลักการตีฟซีร์ด้วยฮ์เราะฮ์ยู

บทที่3 อิหม่ามอัลบะฆะวะวีย์ และหลักการของท่านในตำรา มะอาลิมุดตันซีล

บทที่4 อิหม่ามอิบนุอาดีล อัลดีมชีกีย และตำราตีฟซีร์ อัลลุบบฟิอุลุมิลกิตาบของท่าน

บทที่5 การเปรียบเทียบระหว่าง มุฟัสซิริน ทั้งสองคนในการตีฟซีร์ตำรา มะอาลิมุดตันซีลของอัลบะฆะวะวีย์ และ อัลลุบบฟิอุลุมิลกิตาบ ของอิบนุอาดีล อัลดีมชีกีย

บทที่6 บทสรุปท้ายซึ่งสรุปผลการวิจัย การอภิปรายและการวิเคราะห์ และข้อเสนอแนะต่างๆ

### บทคัดย่อ

เป้าหมายของงานวิจัยนี้ ทำขึ้นเพื่อนำเอาความเข้าใจใหม่ๆด้านวิชาการออกมา หลังจากที่ได้อธิบายให้เห็นถึงจุดร่วมและจุดต่างที่มีระหว่างหลักการของอิหม่ามอัลบะฆะวะวีย์และอิหม่ามอิบนุอาติล อัลดีมชกี๊ ในการอธิบายซูเราะห์อัลบะกอเราะห์ โดยผู้วิจัยได้ใช้วิธีการเปรียบเทียบและวิเคราะห์บรรยายและการอุปนัย

จากการศึกษาวิจัยพบว่าอิหม่ามอัลบะฆะวะวีย์และอิหม่ามอิบนุอาติล อัลดีมชกี๊ ต่างก็ได้รับการยกย่องซูเกียรติจากเหล่าผู้ศรัทธาด้วยกัน และตำราอะลิมุดตันซีล กับตำราอัลลุลบาบ ฟิอูลุมลิกิตาบ นั้น ก็ยังได้รับการยอมรับและชื่นชมจากนักศึกษาโดยทั่วไป โดยอะลิมุดตันซีล เน้นการใช้อัลมะซูร์เป็นหลักในการตีฟซีร์ ในขณะที่อัลลุลบาบ ฟิอูลุมลิกิตาบ ก็เน้นผสมผสานใช้อัลมะซูร์กับอรัเราะฮฺยูเข้าด้วยกัน ซึ่งทั้งสองก็มีความเห็นตรงกันในเรื่องที่สรุปได้ว่า การใช้อรัเราะฮฺยูนั้นไม่สามารถจะทำได้หากมีคำตีฟซีร์เดิมจากอัลมะซูร์อยู่แล้วก่อนหน้า แต่หากหาตีฟซีร์จากอัลมะซูร์ไม่ได้ หรือมีแต่ไม่ถูกต้องและไม่เป็นที่ยอมรับ ก็สามารถนำอรัเราะฮฺยูออกมาใช้ได้ และสิ่งที่แตกต่างในจุดนี้ก็คือ อิหม่ามอัลบะฆะวะวีย์จะไม่เปิดกว้างและไม่พยายามขยายความด้วยตัวเองและไม่เน้นการใช้ทรรศนะหรือความคิดเห็นส่วนตัว ต่างจากอิหม่ามอิบนุอาติล ที่ได้ใช้อรัเราะฮฺยูมาสนับสนุนการตีฟซีร์ของท่านด้วยพอสมควร ทั้งนี้ทั้งสองท่านก็ได้ให้ความสำคัญกับประเด็นของอูลุมลิกิตาบ และประเด็นที่เกี่ยวข้องกับโองการและอายะห์อัลเกานียะห์ เช่นเดียวกับศาสตร์ด้านภาษาและวาทศิลป์ โดยอ้างอิงยกหลักฐานจากสำนวนพูดของชาวอาหรับ และนำเอาหุ้มนด้านฟิกฮฺมาแสดงประกอบอ้างอิงด้วย ทั้งยังยกคำกล่าวจากบรรดาปราชญ์ผู้รู้ท่านอื่นๆมาแสดงอย่างตรงไปตรงมาโดยปราศจากอคติใดๆ นอกจากนั้นก็ยังมีข้ออ้างให้ท้อถึงหลักความเชื่อของอะหฺลิสุนนะห์วัลญามาอะห์ และชี้ให้เห็นถึงความไม่ถูกต้องของคำพูดคำกล่าวอ้างของพวกอัลมุบตะดีอะห์ และพวกหมู่คนที่หลงทางผิดในวิถีอิสลาม แต่อิหม่ามทั้งสองก็มีข้อแตกต่างระหว่างกันอย่างชัดเจนคือ อิหม่ามอัลบะฆะวะวีย์เลือกเดินตามรอยของชาวสะลัฟ ในส่วนของโองการที่เกี่ยวกับคุณลักษณะของเอกองค์อัลลอฮฺ ส่วนอิหม่ามอิบนุอาติลก็เลือกเดินอีกทางนี้

## บทนำ

บรรดาการสรรเสริญทั้งปวงเป็นของอัลลอฮ์ สรรเสริญในสิ่งที่พระองค์ทรงสนองพระคุณของพระองค์และให้การตอบแทนด้วยการเพิ่มพูนมัน ข้าแต่พระเจ้าของเรา สำหรับพระองค์คือการสรรเสริญที่คู่ควรกับความสง่างามของพระพักต์และสิทธิอำนาจที่ยิ่งใหญ่ของพระองค์

โอ้อัลลอฮ์โปรดประทานพรแด่มุฮัมมัด ผู้เป็นบ่าวของพระองค์และศาสนทูตของพระองค์ และได้โปรดประทานพรเช่นเดียวกันให้กับบรรดาเครือญาติและวงศ์วานวงศ์ของเขา และให้กับผู้ที่เจริญรอยตามแสงธรรมคำสอนของพวกเขาตลอดที่ยืนนานจนวันแห่งการพิพากษา

แท้จริงแล้วองค์ความรู้ที่เป็นศาสตร์ที่ยิ่งใหญ่ที่สุดในบรรดาศาสตร์ทั้งปวงนั่นก็คือ ศาสตร์ที่ข้องเกี่ยวและมีความสัมพันธ์กับอัลกุรอานที่ได้ถูกประทานลงมากับท่านศาสนทูตมุฮัมมัด โฉนดเล่มได้ถึงกล่าวเช่นนั้น ก็ในเมื่อพระผู้เป็นเจ้าได้ตรัสไว้ว่า (อัลกุรอานนี้ชี้แนะแสงธรรมให้ผู้ที่ทรงธรรมและแจ้งข่าวดีแก่ผู้ศรัทธาที่กระทำความดีต่างๆว่าพวกเขาจะได้รับรางวัลตอบแทนที่ยิ่งใหญ่)

หากการเรียนรู้ศึกษาวิชาดีฟิซึรและหลักการในการอธิบายอัลกุรอานของเหล่ามุฟัสซึรนั้น เป็นหนึ่งในวิชาความรู้ที่ชัดเจนแล้วว่าเป็นการถวายเป็นความใกล้ชิดให้แด่องค์อัลลอฮ์ได้ จากจุดนี้ข้าพเจ้าจึงมีเจตนารมณ์ที่จะให้การศึกษาวิจัยนี้เป็นวิทยานิพนธ์ปริญญาโท ด้วยหัวข้อ (หลักการเปรียบเทียบวิธีการอธิบายอัลกุรอาน โดยอิหม่ามอัลบะฆะวะวี และอิหม่ามอิบน์อาดีล) กรณีศึกษาเปรียบเทียบ สุเราะห์อัลบะเกาะเราะห์

## ความสำคัญของการศึกษาวิจัย

การศึกษาวิจัยงานตีพิมพ์ประเภทต่างๆ และศึกษาวิจัยหลักการของนักอรรถาธิบายอัลกุรอาน และทำการเปรียบเทียบกันระหว่างพวกเขา นั้นหมายถึงการให้ความสำคัญกับคัมภีร์ของอัลลอฮ์ และสุนนะห์ของท่านนบีมุฮัมมัด โดยอัลกุรอานนั้นได้นำเสนอเนื้อหาส่วนหนึ่งเป็นแบบมุญมัดล และอีกส่วนหนึ่งเป็นแบบมุฮัมม์ โดยที่มีอัลสุนนะห์มาขยายความให้กระจ่างชัดในเนื้อหาที่เป็นมุฮัมม์ นั้น และอธิบายเพิ่มเติมให้ละเอียดขึ้นให้กับเนื้อหาที่เป็นมุญมัดล เพราะอัลกุรอานและอัลสุนนะห์นั้น เป็นคำพูดที่ดีที่สุดและเป็นทางนำสู่แสงธรรมที่ดีที่สุดอยู่แล้ว ดังนั้นการได้ทำความรู้จักกับมันและการพยายามเข้าใจมัน จึงเป็นรากฐานสำคัญของศาสนาสำหรับมุสลิมทั้งชาย – หญิงทุกคน ในการเรียนรู้ และปฏิบัติตาม.... และด้วยสิ่งนี้ เราจึงเป็นนักตะวะห์สู่นทางของอัลลอฮ์ด้วยข้อมูลเชิงลึกได้ อันจะนำไปสู่การเผยแผ่ศาสนาของอัลลอฮ์และนำอามานะห์ที่ถูกมอบหมายมาให้ทำงานบรรลุเป้าหมายได้ด้วยปัญญา (อัลฮิกมะห์) และด้วยคำเทศนาที่ดี

และการได้ศึกษาวิจัยถึงยุคสมัยของอิหม่ามทั้งสองก็สำคัญมากเช่นเดียวกัน ซึ่งมันจะเป็นสิ่งที่สะท้อนถึงชีวิตของบุคคลทั้งสองได้ เป็นแหล่งสังสมบ่มเพาะบุคลิกภาพด้านวิชาการของทั้งสองท่าน ตลอดจนงานที่ท่านทั้งสองรู้จักใช้ประโยชน์จากด้านบวกของยุคสมัยของท่าน และการหลีกเลี่ยงผลกระทบจากด้านลบของมัน เพื่อที่เราจะได้เข้าใจแนวทางที่จะใช้ประโยชน์จากสภาพด้านบวกของสังคมในยุคสมัยเรา จากการศึกษาที่มีปัจจัยต่างๆอย่างครบครันอยู่แล้ว ทั้งด้านของเทคโนโลยีและความสะดวกสบายที่เราได้รับจากยุคของความเร่งรีบ และด้านของความเป็นโลกาภิวัตน์ที่สังคมเราเป็นโครงข่ายเชื่อมถึงกันได้ ทั้งนี้เราก็จะยังสามารถหลีกเลี่ยงทุกๆผลเสียจากด้านลบของยุคสมัยเรา ด้วยการนี้เราจะสามารถตอบสนองต่อสิ่งที่อัลลอฮ์ทรงตรัสไว้ว่า ( *ادع إلى سبيل ربك بالحكمة والموعظة الحسنة*) ขออัลลอฮ์ทรงทำให้เราเป็นผู้ที่อัลลอฮ์ทรงประสงค์ให้เป็นดังนั้นด้วยเถิด...

งานวิจัยนี้จะกลายเป็นส่วนหนึ่งของชุดการศึกษา ด้านการเปรียบเทียบ ระหว่างหลักการระเบียบวิธีของเหล่านักอรรถาธิบายอัลกุรอาน โดยเป้าหมายในการเรียนวิชานี้ก็เพื่อสังเคราะห์รูปแบบของจุดร่วมและจุดต่าง และสร้างความเข้าใจใหม่ๆขึ้นมา และเป้าหมายที่ลึกซึ้งไปกว่านั้นอีก จะถูกนำไปใช้ในระดับที่สูงกว่านี้ คือ ในระดับวิทยานิพนธ์ปริญญาเอก ที่จะเป็นการทำวิทยานิพนธ์ โดยมีเป้าหมายเพื่อสร้างสถาบันหรือศูนย์หรือหน่วยงานที่สามารถผลิตบุคลากรคุณภาพที่ได้รับการศึกษาค้นคว้า ด้านวิชาการเฉพาะทางด้านการอรรถาธิบายคัมภีร์อัลกุรอานให้กับประเทศของเรา

และโดยเฉพาะให้กับสังคมมุสลิมในจังหวัดภาคใต้ บุคลากรที่มีความสามารถแยกแยะจำแนกหลักการ อรรถาธิบายของเหล่านักมุฟตีฮิดได้ และสามารถที่จะเปรียบเทียบและวิเคราะห์จากการอ่านตำราของ พวกเขาและหลักการของพวกเขา และต่อด้วยการสร้างสรรค์ผลงานนำเสนอตำราอรรถาธิบาย ที่ เหมาะสมกับภาษาของยุคสมัยปัจจุบัน ได้อย่างลงตัวโดยไม่กระทบหรือบั่นทอนหลักศาสนา ที่ ต้องการสื่อให้ถึงมือมนุษยชาติถึงความงามของศาสนานี้ลงไป

## บทนำ

เอกองค์อัลลอฮ์ (ซบ.) ได้ทรงส่งบรรดาศาสนทูต (รอซูล) ของพระองค์มาสู่มนุษย์ในช่วงเวลา ที่ต่างกันไปในแต่ละยุคเพื่อให้มนุษย์ได้รับทางนำสู่หนทางแห่งความดีมีจริยธรรมที่ดี ไม่ประพฤติดู้อยู่ บนกิเลสและไม่ทำความชั่ว โดยมีบรรดารอซูลที่ส่งมาคอยว่ากล่าวสอนเตือนในหนทางที่เที่ยงธรรม ตามที่อัลลอฮ์ (ซบ.) ทรงประสงค์ แต่เมื่อครั้งที่บรรดารอซูลเหล่านั้นจากไป เหล่าไซญอนมารร้ายก็ได้ หวนกลับมาล่อลวงมนุษย์อีก และได้ทำให้มนุษย์ต้องเผลอเผลอออกห่างจากคำสอนเดิมของอัลลอฮ์จน ผิดเพี้ยนไปมากมาย ดังนั้นพระองค์อัลลอฮ์ (ซบ.) จึงได้ส่งศาสนทูต (รอซูล) ของพระองค์ลงมาอีกเพื่อ แก้ไขให้มนุษย์ได้อยู่ในร่องในรอยของศาสนาตามเดิม

เมื่อครั้งที่รอซูลได้จากไป และทิ้งให้มนุษย์อยู่ไปโดยปราศจากการมีอยู่ของรอซูลโดยเป็นเวลา ที่ยาวนาน ห้วงเวลานั้นหลังจากที่อัลลอฮ์ได้ทรงนำตัวท่านนบีมูฮัมมัดขึ้นสู่ฟากฟ้า ณ ที่ที่พระองค์ทรง ประสงค์ ขวานาศอรอ (คริสเตียน) และชาวียูกก็ได้อยู่ในสภาวะที่หลงทางและมีศาสนาที่มีการบูชา กราบไหว้เคารพบูชูปันเกิดขึ้นอย่างมากมาย การใช้มนุษย์ให้เป็นทาสของมนุษย์ด้วยกันก็มีอย่างทั่วไป เฉกเช่นเดียวกับอารยธรรมของชาวโรมันและเปอร์เซีย

ในขณะที่ชาวอาหรับนั้นก็ยังอยู่ในสภาพที่ป็นชนเผ่าเร่รอนอยู่ตามที่ต่างๆในทะเลทรายใน สภาพที่ไร้การชี้นำ อยู่กันแบบบ้านป่าเมืองเถื่อน และไร้ซึ่งการศึกษาไร้ซึ่งอารยธรรม กลุ่มชนหรือ เผ่าพันธุ์ที่แข็งแกร่งกว่ามักจะทำศึกโจมตีฆ่าฟันอีกเผ่าพันธุ์หนึ่งอยู่ตลอด นอกจากการการนองเลือดกัน แล้ว อีกสิ่งซึ่งชั่วช้าเลวทรามของสังคมชาวอาหรับยุคนั้นก็คือ การกราบไหว้บูชาเจวีร์รูปปั้นรูปเคารพ ต่างๆ รวมถึงการปล้นสะดมยึดทรัพย์สินของผู้อื่นมาเป็นของตนเองโดยไร้ซึ่งความเป็นธรรม เช่นเดียวกับการกินดอกเบ็ญ ต่างก็เกิดขึ้นอย่างแพร่หลายมาก การทำผิดประเวณี (ซินา) ก็มีอย่าง

ดาซึนเคลื่อนเมือง การทะเลาะวิวาทระหว่างเพื่อนบ้านกับผู้ที่อยู่บ้านใกล้เรือนเคียงกันมักมีปัญหาต่อกันไม่เว้นวัน ดังนั้นพระองค์อัลลอฮ์ (ซบ.) จึงได้ทรงโปรดส่งท่านนบีมุฮัมมัด(ซล.) มาเป็นรอสูลให้ชาวอาหรับเป็นการเฉพาะ และให้กับมนุษยชาติทั้งมวล ไม่เว้นชนชาติหรือเผ่าพันธุ์ใดๆ เพื่อปลดปล่อยมนุษย์ที่ตกเป็นทาสของไฉฏอนให้พ้นมือ ดึงพวกเขาออกจากความมืดของความชั่วร้ายทั้งปวง นำพาพวกเขาไปสู่แสงสว่างแห่งการศรัทธาต่ออัลลอฮ์ โดยการประทานอัลกุรอานให้กับมุฮัมมัดลงมาด้วย อัลกุรอานที่เป็นสิ่งมหัศจรรย์และปาฏิหาริย์เหนือมนุษย์ไปตลอดกาล เป็นคัมภีร์ของอัลลอฮ์ ที่ทรงประทานลงมาเป็นคำดำรัส ในรูปแบบของโองการต่างๆของพระองค์ ที่มีทั้งที่เป็นคำสั่งใช้ หรือคำสั่งห้าม หรือคำตักเตือนต่างๆอย่างชัดเจนแจ่มแจ้ง เพื่อเป็นทางนำให้กับบรรดาผู้ที่ศรัทธาได้เดินอยู่บนเส้นทางธรรมที่เที่ยงตรงไปสู่พระองค์

บรรดาเหล่าศอฮาบะห์ก็ได้หันมารับอิสลามกัน และได้ร่ำเรียนศึกษาอัลกุรอานซึ่งเป็นบทบัญญัติของศาสนาอิสลามโดยตรงจากผู้ที่เป็นอาจารย์ ผู้เป็นแบบอย่างที่ดีเลิศของพวกเขา นั่นคือท่านรอสูล (ซล.) นั่นเอง ซึ่งบรรดาศอฮาบะห์เหล่านั้นต่างมีความพิเศษอยู่ที่ความเข้าใจและการใช้ภาษาอาหรับที่ดีเยี่ยม ไม่ว่าจะทั้งด้านการพูดการจา การพินิจพิเคราะห์สำนวนทำให้เข้าใจอัลกุรอานได้เป็นอย่างดี และหากเมื่อพบกับคำที่ไม่ค่อยคุ้นชินหรือตีความไม่ได้ พวกเขา ก็จะพินิจพินาหาท่านรอสูล (ซล.) โดยการไต่ถามและท่านรอสูลจะให้คำตอบที่เข้าใจในกุรอานกลับมา หลังจากนั้นพวกเขาก็จะเผยแพร่ความรู้นั้นให้กับผู้อื่นโดยผ่านการบอกเล่าจากปากต่อปากโดยตรงไปสู่คนรุ่นถัดไปสู่รุ่นดาบีอื่น

และเมื่อผู้คนมากมายได้เข้ารับนับถืออิสลาม หมูแล้วหมูเล่า หมูคนที่ไม่ใช่ชาวอาหรับต่างเข้ารับอิสลามกันอย่างมากมาย ก็ไม่วายที่นำเข้ามาซึ่งทำนองสำเนียงใหม่ๆที่แปลกไปจากเดิม ทำให้เกิดความผิดพลาดผิดเพี้ยนในภาษาและสำเนียงเดิมของอาหรับ ดังนั้นบรรดาเหล่านั้นก็ปราศรัย นักวิชาการจึงจำเป็นต้องเขียนตำราขึ้นมาเพื่อการนี้อีกหลายสาขาวิชา เช่น วิชาชะฮู วิชาศอรอฟ และวิชาอัลอะดิษ เป็นต้น

เมื่อวันเวลาผ่านไปนานเข้า การอุทริกรรมในด้านต่างๆก็แผ่ขยายเป็นวงกว้าง ทำให้มีผู้คนหลายกลุ่มที่ภายนอกสร้างภาพว่าเป็นมุสลิม แต่ด้านในของพวกเขาก็เป็นกุฟร ไม่ได้เชื่อหรือนับถืออิสลามแต่อย่างใด เฉกเช่นเดียวกับพวกอัลบาตินียะห์ ซึ่งคนพวกนี้ได้นำอัลกุรอานไปแปลความหมายและตีความอัลกุรอาน ในทางที่ผิดจากหลักการอิสลาม ทำให้บรรดานักปราศรัยและผู้รู้ของศาสนาต้องตั้งกฎเกณฑ์ และวางหลักการและความรู้ต่างๆให้เป็นตำรา ที่ใช้ควบคุมไม่ให้เกิดความผิดพลาดไปจาก

สิ่งเดิมในการอธิบายอัลกุรอาน อย่างตรงไปตรงมาตามความเป็นจริงที่อัลลอฮ์ทรงต้องการจะสื่อให้เข้าใจ ทำให้สามารถรู้ได้ว่านักตีพิมพ์หรือคนใดมีหลักการอธิบายที่ถูกต้อง และแปลความอัลกุรอานตามแนวทางของอะห์ลิสสุนนะห์วัลญามาอะห์หรือไม่ และคนที่แปลความนั้นมีได้ออกนอกกลุ่มนอกร้างไป

ฉะนั้นจึงจำเป็นอย่างยิ่งด้วยเหตุดังกล่าวข้างต้น ที่ชาวมุสลิมจะต้องเรียนรู้ศึกษาทำความเข้าใจในคัมภีร์ที่พระเจ้าของเขาทรงประทานลงมาอย่างจริงจัง จำเป็นที่จะต้องรู้แนวทางที่ถูกต้องในการตีความ ถอดความอัลกุรอาน รู้จักกับหลักการแนวทางวิธีการตีพิมพ์อัลกุรอาน ของบรรดามุฟตีชีรรุ่นก่อนๆ เพื่อไม่ให้เกล็ดเกล็ดสู่ความต่ำต้อย โดยเฉพาะยุคนี้ที่ทุกวันนี้ได้มีมัลติมีเดียต่างๆ เครือข่ายอินเทอร์เน็ต ความเจริญด้านวิชาการและเทคโนโลยีซึ่งจะทำให้มนุษย์เหมือนติดอยู่ในเขาวงกตแห่งยุคสมัยยุคใหม่ ทั้งเด็กเล็ก หนุ่มสาวหรือแม้กระทั่งผู้ใหญ่ เช่นเดียวกับแอปพลิเคชันสื่อต่างๆ ที่มีอยู่เต็มสังคม ทำให้ผู้ที่ต้องการชื่อเสียงในสังคมนี้ ก็จะมีการปั่นกระแสโดยใช้ความแปลกใหม่ ความผิดเพี้ยน ผิดแปลกจากผู้อื่น เพื่อเป็นเครื่องมือในการสร้างชื่อเสียงให้กับตนเอง เพราะมนุษย์มักจะสนใจในเรื่องที่แปลกใหม่เป็นทุนเดิมอยู่แล้วนั่นเอง ดังนั้นสื่อและมัลติมีเดียทั้งหลายนี้ จึงกลายเป็นดาบสองคม ที่นักอธิบายยุคนี้จะต้องระมัดระวัง และใช้มันอย่างรัดกุม โดยการคัดกรองสิ่งที่เป็นสิ่งคลุมเครือไม่ชัดเจน สองแง่สองมุมออกไปให้หมดจด เพื่อให้การอธิบายอัลกุรอานนั้นเป็นหน้าที่เฉพาะของบุคคลที่มีความรู้ ผู้ที่มีความเหมาะสมจริงๆ เท่านั้น มิใช่ผู้ใดก็ได้ที่นึกอยากจะแปลตีความอัลกุรอาน ก็ทำการแปลตีความและเผยแพร่ออกไปสู่สาธารณชนโดยผิดๆ ปราศจากความรู้ความสามารถในการแปลความที่ถูกต้อง ซึ่งทุกวันนี้เราสามารถเห็นได้กันอย่างแพร่หลายในช่องทางสื่อต่างๆ มากมาย ในทางกลับกันนักอธิบายที่มีความรู้ความเข้าใจอย่างแท้จริงเหล่านั้นต่างหากที่จะต้องทำหน้าที่ออกสื่อให้สังคมได้รับรู้ถึงความจริง รับรู้ในสังขธรรมตามแนวทางที่ถูกต้องให้มากที่สุด เท่าที่จะทำได้ เพื่อไม่ให้ผู้ที่แอบอ้างว่าเป็นผู้รู้ นำความรู้ผิดๆ มาเผยแพร่ทำให้คนจำนวนมากได้รับมุลความรู้อันผิดๆ กลับไปใช้หรือปล่อยให้คนเหล่านั้นเข้าใจผิดในหลักธรรมคำสอน ถึงแม้ว่าเทคโนโลยีทุกวันนี้จะทำให้เราสามารถรวบรวมข้อมูลต่างๆ มาอ้างอิงได้มากมาย แต่มิได้หมายความว่าเราจะสามารถทิ้งตำราของคนรุ่นก่อนๆ ไปได้เลย ซึ่งเป็นสิ่งจำเป็นที่จะต้องกลับไปพลิกตำราเหล่านั้น ซึ่งตำราเหล่านั้นแหละที่เป็นกุญแจความเจริญที่ประเทศยุโรปยุคใหม่ได้รับมา



ณ.จุดนี้ ในความคิดของผู้วิจัยเองเห็นว่า การศึกษาวิจัยหลายชิ้นได้ถูกจัดทำขึ้นให้กับมหาวิทยาลัยในประเทศอาหรับหลายแห่งอยู่แล้ว นั่นก็คือการศึกษาวิจัยที่เกี่ยวกับการอธิบายอัลกุรอาน และงานวิจัยอีกชิ้นก็มีความเกี่ยวข้องกับอิหม่ามอัลบะฆะวะวีย์ และอิหม่าม อิบน์อาดีล อัลดีมชีกีย์ และหลักการแนวทางในการอธิบายของทั้งสองท่าน แต่ทางผู้วิจัยเห็นว่าสมควรที่จะนำการวิจัยเหล่านั้นมารวมเข้าด้วยกัน และทำการเปรียบเทียบระหว่างสองหลักการนั้นเพื่อหาจุดร่วมจุดต่างระหว่างมุฟัสสิรสองท่าน ที่มีต่องานตีพิมพ์ของท่านอิหม่ามทั้งสองจากตำรา มะอาลิมุดดีนซ็อลและอัลลูบาบ ฟิอุลุมิลกิตาบ และเพื่อจะได้พบกับองค์ความรู้ด้านวิชาการใหม่ๆจากการศึกษาเปรียบเทียบนั้น

และนี่ก็เป็นตัวอย่างบางส่วนจากการเปรียบเทียบกันระหว่างหลักการของอัลบะฆะวะวีย์และหลักการของ อิบน์อาดีลอัลดีมชีกีย์

**ตัวอย่างที่หนึ่ง** :หลักการอธิบายของทั้งสองอิหม่ามในด้านการตีพิมพ์อัลกุรอานด้วยการใช้

อัลสุนนะห์

ผู้วิจัยได้พบว่าท่านทั้งสองนั้นได้ใช้ในแนวทางที่เหมือนกันในการอธิบายอัลกุรอานด้วยการใช้อัลฮะดีษต่างๆที่ได้ถูกรายงานมาจากท่านรอซูล (ซล.) เพียงแต่จะแตกต่างกันเล็กน้อยตรงที่ว่า จะเลือกกล่าวถึงสะนัต์ต่างๆหรือจะลบทิ้ง โดยที่อิหม่ามอัลบะฆะวะวีย์นั้นจะกล่าวถึงสะนัต์ทั้งหมด ในขณะที่อิบบน์อาดีล อัลดีมชีกีย์นั้น ยกเอาเฉพาะเนื้อหาของอัลฮะดีษเพียงอย่างเดียวเท่านั้น เช่น การตีพิมพ์อายะห์

[อัลบะกอเราะห์ 143] { وَكَذَلِكَ جَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً وَسَطًا لِتَكُونُوا شُهَدَاءَ عَلَى النَّاسِ ... }

อิหม่ามอัลบะฆะวะวีย์ กล่าวว่า :“ประชาชาติของมุฮัมมัด (ซล.) นั้นจะได้เป็นสัก্ষีพยานให้กับมวลมนุษย์ทั้งหมดจากประชาชาติรุ่นก่อนๆและท่านรอซูล (ซล.) ก็จะเป็นสัก্ষีพยานให้กับประชาชาติของท่าน” และได้ยกเอาฮะดีษสองบทได้แก่

#### บทแรก

– أَخْبَرَنَا عَبْدُ الْوَاحِدِ بْنِ أَحْمَدَ الْمَلِيحِيِّ أَنَا أَبُو مَعْشَرَ إِبْرَاهِيمَ بْنِ مُحَمَّدِ بْنِ الْحُسَيْنِ

الْوَرَّاقِ، أَنَا أَبُو عَبْدِ اللَّهِ مُحَمَّدُ بْنُ زَكَرِيَّا بْنِ يَحْيَى، أَنَا أَبُو الصَّلْتِ أَنَا حَمَادُ بْنُ زَيْدِ بْنِ عَلِيِّ بْنِ زَيْدِ

عن أبي نضرة، عن أبي سعيد الخدري رضي الله عنه قال: قام فينا رسول الله صلى الله عليه وسلم يوماً بعد العصر، فما ترك شيئاً إلى يوم القيامة إلا ذكره في مقامه ذلك، حتى إذا كانت الشمس على رؤوس النخل وأطراف الحيطان، قال: "إنه لم يبق من الدنيا فيما مضى منها إلا كما بقي من يومكم هذا، ألا وإن هذه الأمة توفى سبعين أمة هي آخرها وأخيرها وأكرمها على الله تعالى"، قوله تعالى: لتكونوا شهداء على الناس، يوم القيامة أن الرسل قد بلغتهم"، قال ابن جريج: قلت لعطاء: ما معنى قوله تعالى: لتكونوا شهداء على الناس؟ قال: أمة محمد صلى الله عليه وسلم شهداء على من يترك الحق من الناس أجمعين، ويكون الرسول: محمد صلى الله عليه وسلم عليكم شهيداً: معدلاً مركزياً لكم، وذلك أن الله تعالى يجمع الأولين والآخرين في صعيد واحد، ثم يقول لكفار الأمم الماضية: ألم يأتكم نذير؟ فينكرون ويقولون: ما جاءنا من بشير ولا نذير، فيسأل الله الأنبياء عليهم السلام عن ذلك فيقولون: كذبوا قد بلغناهم، فيسألهم البيئـة- وهو أعلم بهم إقامة للحجة- فيؤتى بأمة محمد صلى الله عليه وسلم فيشهدون لهم أنهم بلغوا فتقول الأمم الماضية من أين علموا ذلك وإنما أتوا بعدنا؟ فيسأل هذه الأمة فيقولون: رسلنا إلينا رسولا وأنزلت عليه كتابا أخبرتنا فيه بتبليغ الرسل وأنت صادق فيما أخبرت، ثم يؤتى محمد صلى الله عليه وسلم فيسأل عن حال أمته فيزكيهم ويشهد بصدقهم"

### บทที่สอง

- أخبرنا عبد الواحد بن أحمد المليحي أخبرنا أحمد بن عبد الله النعيمي، أخبرنا محمد بن يوسف أخبرنا محمد بن إسماعيل البخاري، أخبرنا إسحاق بن منصور أخبرنا أبو أسامة حدثنا الأعمش: أخبرنا أبو صالح عن أبي سعيد الخدري قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ((يجاء بنوح يوم القيامة فيقال له: هل بلغت؟ فيقول: نعم يا رب، فيسأل أمته هل بلغكم؟ فيقولون: ما جاءنا من نذير، فيقال: من شهدوك؟ فيقول: محمد وأمته، فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: فيجاء بكم فتشهدون، ثم قرأ رسول الله صلى الله عليه وسلم: "وكذلك جعلناكم أمة وسطا لتكونوا شهداء على الناس ويكون الرسول عليكم شهيداً))

ส่วนอิบนุอาติสนั้น ก็ได้ยกหลักฐานที่ลอกมาจากของอัลบะฆาะวีด้วย การตัดทอนอัลสะนัดทั้งหมดออกไป โดยยกฮาดิษมาดังนี้

"رَوَى أَنَّ الْأُمَّمَ يَجْحَدُونَ تَبْلِيغَ الْأَنْبِيَاءِ - عَلَيْهِمُ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ - فَيَطَالِبُ اللَّهُ -  
 - تَعَالَى - الْأَنْبِيَاءَ بِالْبَيِّنَةِ عَلَى أَنَّهُمْ قَدْ بَلَّغُوا وَهُوَ أَعْلَمُ، فَيُؤْتِي بِأَمَةِ مُحَمَّدٍ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ  
 وَسَلَّمَ - فَيَشْهَدُونَ فَتَقُولُ الْأُمَّمُ: مَنْ أَيْنَ عَرَفْتُمْ فَيَقُولُونَ: عَلِمْنَا ذَلِكَ بِإِخْبَارِ اللَّهِ تَعَالَى فِي كِتَابِهِ  
 النَّاطِقِ عَلَى لِسَانِ نَبِيِّهِ الصَّادِقِ، فَيُؤْتِي بِمُحَمَّدٍ - عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ - فَيَسْأَلُ عَنْ حَالِ  
 أُمَّتِهِ، فَيُرَكِّبُهُمْ وَيَشْهَدُ بَعْدَهُمْ، وَذَلِكَ قَوْلُهُ: { فَكَيْفَ إِذَا جِئْنَا مِنْ كُلِّ أُمَّةٍ بِشَهِيدٍ وَجِئْنَا بِكَ  
 عَلَى هَؤُلَاءِ شَهِيدًا } النساء 41

ตัวอย่างที่สอง : การเปรียบเทียบในเรื่องการตัดฟัซรอายะห์อัลเกานียะห์

หลักการที่เหมือนกันของทั้งสองคือ อายะห์อัลเกานียะห์นั้นถูกประทานลงมาเพื่อเป็นการตระ  
 วะห์ให้มนุษย์มีความศรัทธาต่ออัลลอฮ์ (ซ.บ.) เพียงผู้เดียวและศรัทธาต่อวันกิยามะห์และศรัทธาใน  
 เรื่องของ ฮะซัร , บะอ์ซ , และการตอบแทน การลงโทษและเรื่องอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับหลักการ  
 ศรัทธา

แต่สิ่งที่แตกต่างกันระหว่างทั้งสองคือ ด้านเป้าประสงค์ของอายะห์ ซึ่งอัลบะฆาะวีจะไม่ลง  
 ลึกในรายละเอียดของความหมายและไม่พยายามเจาะลึกหาเหตุผลที่ซ่อนเร้นอยู่ อย่างที่เหล่า  
 นักวิทยาศาสตร์สมัยใหม่ได้ค้นพบกัน ซึ่งแตกต่างจากอิบนุอาติลที่พยายามอธิบายเหตุผลชี้แจงถึง  
 หลักฐานถึงที่มาที่ไปของเหตุการณ์หรือปรากฏการณ์นั้น ๆ ในจักรวาลวิทยาที่สอดคล้องกับการค้นพบ  
 ของนักฟิสิกส์และนักดาราศาสตร์สมัยใหม่

ตัวอย่าง เช่น คำรัสของอัลลอฮ์ (ซ.บ) ใน(อัลบะเกาะเราะห์ 164)

{ إِنَّ فِي خَلْقِ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَالْخِلَافِ اللَّيْلِ وَالنَّهَارِ وَالْفُلْكِ الَّتِي تَجْرِي فِي الْبَحْرِ بِمَا يَنْفَعُ  
 النَّاسَ وَمَا أَنْزَلَ اللَّهُ مِنَ السَّمَاءِ مِنْ مَّاءٍ فَأَحْيَا بِهِ الْأَرْضَ بَعْدَ مَوْتِهَا وَبَثَّ فِيهَا مِنْ كُلِّ دَابَّةٍ وَتَصْرِيفِ  
 الرِّيَّاحِ وَالسَّحَابِ الْمُسَخَّرِ بَيْنَ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ لآيَاتٍ لِقَوْمٍ يَعْقِلُونَ }

ซึ่งอัลบะเฆาะวีบีได้กล่าวถึงอายะห์ ( واختلاف الليل والنهار ) ว่า คือการผลัดจากกันไปและการเข้ามาแทนที่ของสิ่งหนึ่งกับอีกสิ่งหนึ่งแบบตามหลังกันไป สิ่งหนึ่งจากไปอีกสิ่งก็ตามหลังมา ซึ่งคล้ายกับอายะห์อีกบทหนึ่งที่อัลลอฮ์กล่าวว่า ( وَهُوَ الَّذِي جَعَلَ اللَّيْلَ وَالنَّهَارَ خِلْفَةً لِّأُولِي الْأَبْصَارِ ) อะฎออ์ได้กล่าวไว้ว่า (มันหมายถึงความแตกต่างกันระหว่างความสว่างและความมืดและการเพิ่มการลดระดับ

แต่ทางด้านของอิบนุอาติลกล่าวว่า คำว่า ( واختلاف الليل والنهار ) นั้นมีสองความหมาย อันแรกคือ افتعال ได้จากคำกล่าวที่กล่าวกันว่า خلفه يخلفه ถ้าสิ่งแรกจากไปสิ่งที่สองที่สองก็จะมา ดังนั้น คือการเข้ามาแทนที่หลังการไป กล่าวได้ว่า ชายคนนั้นให้ชายอีกคนเข้ามาแทนที่เขา ถ้าเขาไปหาอีกคนและอีกคนก็มาแทนที่เขา และทุกสิ่งก็มาหลังจากอีกสิ่งหนึ่ง فهو خليفة ด้วยหลักนี้ จึงได้ตีพิมพ์คำกล่าวของอัลลอฮ์ (ซบ.) { وَهُوَ الَّذِي جَعَلَ اللَّيْلَ وَالنَّهَارَ خِلْفَةً... } และจากตรงนี้คำกล่าวของซูเฮร ...

بها العين والأرام يمشين خلفه... أطلاؤها ينهضن من كل مجثم  
ولها بالمطرون إذا... أكل النمل الذي صنعا  
خليفة حتى إذا ارتبعت... سكنت من جلق يبعها

ความหมายที่สอง اختلاف الليل والنهار ในด้านความยาวความสั้นของระยะเวลา , แสงสว่างกับความมืด และการเพิ่มกับการลด อัลกิซาอีย์ได้กล่าวว่า การจะบอกถึงความแตกต่างระหว่างสองสิ่งที่แตกต่างกัน هما خلفان อิบนุคคอติบ กล่าวว่า สำหรับฉันนั้นมีมุมมองที่สาม คือกลางวันและกลางคืนนั้นนอกจากจะแตกต่างกันในเรื่องของระยะเวลาที่สั้นยาวไม่เท่ากันแล้ว ทั้งสองยังคงแตกต่างกันในด้านของสถานที่ เนื่องจากโลกเป็นแบบลูกบอลกลมๆ ทุกชั่วโมงก็จะแตกต่างกัน ชั่วโมงนี้มันเป็นเวลาเช้าของที่นี่ แต่อีกที่กลับเป็นเวลาเที่ยง และอีกที่เป็นยามบ่าย อีกที่เป็นเวลาเย็น อีกที่เป็นเวลาค่ำ นั่นหากเราเทียบสถานที่ในด้านกว้าง ส่วนประเทศที่แตกต่างกันด้านขวางของโลกนั้น ประเทศที่อยู่ใกล้กับขั้วโลกเหนือมากเท่าไรช่วงกลางวันในฤดูร้อนจะยิ่งนานกว่าช่วงกลางคืนมากไปกว่าเดิมอีกส่วนในช่วงฤดูหนาวมันจะกลับกัน กลางวันจะสั้นกลางคืนจะยาว ซึ่งมีความแตกต่างกันของที่ตั้งแต่

ละประเทศตามขวางหรือไม่ก็ตามกว้าง ซึ่งผลที่ได้คือความแปลกแตกต่างที่เกิดขึ้นกับมัน และเช่นกัน การที่มนุษย์ได้เริ่มนอนหลับในช่วงแรกของคำคืนก็เปรียบเสมือนการเข้าสู่ความตายของมนุษย์เมื่อ มาลาอิกัดได้เป่าแตรแห่งความตายครั้งแรก และมนุษย์ได้ตื่นขึ้นจากการนอนหลับในช่วงท้ายของคำ คืนมันก็เปรียบได้กับการที่มนุษย์ได้ถูกปลุกจากความตายด้วยการเป่าแตรครั้งที่สอง นี่ก็เป็นสัญญาณที่ยิ่งใหญ่อีกสัญญาณหนึ่ง และการที่ความมืดของกลางคืนได้ถูกแสงแห่งยามเช้าตัดผ่านประหนึ่งว่า สายน้ำที่ใสสวยอยู่ท่ามกลางน้ำทะเลที่ขุ่นมัว โดยที่น้ำที่ขุ่นมัวไม่ได้ไปกระทบกับน้ำใสนั้น และไม่ใ้ มันต้องขุ่นมัวตามไปด้วย หรือกลับกัน นั่นคือสิ่งที่อายะห์ต้องการจะสื่อถึงความหมายนั้น **قَالُوا** }

{ **الإصباح وجعل الليل سكنا والشمس والقمر حسباناً** }

قال علماء الهيئة: إن الموضع الذي يكون القطب فيه على سمت الرأس تكون السنة فيه ستة أشهر نهاراً وستة أشهر ليلاً، وهناك لا يتم النضج، ولا يصلح لمسكن الحيوان ولا يتهاى فيه سبب من أسباب المعيشة

จุดประสงค์ของการวิจัย :

งานวิจัยนี้มุ่งเน้นเพื่อเป้าหมายดังต่อไปนี้

๑. การให้นิยาม ให้ความรู้เกี่ยวกับ การตีฟซีรด้วยอัลมะซูร์ และการตีฟซีรด้วยอ์เราะยะยูและการ เปรียบเทียบระหว่างสองหลักการตีฟซีรนี้ทั้งด้าน คำนิยาม , ช่วงเวลาประวัติความเป็นมา, รูปแบบต่างๆ หลักการหลักปฏิบัติที่จำเป็นต้องมี และการกล่าวถึงตำราตีฟซีรที่สำคัญ ๆ ที่มีอยู่ สำหรับงานตีฟซีรทั้งสองแนวนี้
๒. การเสนอชีวประวัติ ของนักตีฟซีรทั้งสองท่าน และทำความรู้จักกับตำราตีฟซีรของทั้งสองท่านนั้น คือ ตำรา มะอาลิมุดตันซีล และตำราอัลลูบาบฟีอูลุมิลกิตาบ
๓. การเข้าถึงองค์ความรู้ความเข้าใจใหม่ ๆ ด้านวิชาการหลังจากที่ได้ระบுகความเหมือนความต่างจาก การเปรียบเทียบระหว่างทั้งสองหลักการนั้นไปแล้ว

### ขอบเขตของงานวิจัย :

งานวิจัยนี้ได้มุ่งศึกษาเฉพาะด้านนั้นคือการวิจัยเปรียบเทียบระหว่างหลักการตีพิมพ์ ของอิหม่ามอัลบะฆะเราะวีและอิหม่ามอิบนุอาดีล อัลคิมชีกีย ในขอบเขตที่เป็นการตีพิมพ์เฉพาะในส่วน ของซูเราะห์ อัลบะเกาะเราะห์ภายใต้หัวข้อที่มีดังต่อไปนี้

- แหล่งอ้างอิงของทั้งสองในการตีพิมพ์
- การใช้หลักการตีพิมพ์ด้วยอัลมะซุรของทั้งสอง
- การให้ความสำคัญของทั้งสองท่านในเรื่อง อุกุลฟิฮ
- การให้ความสำคัญของทั้งสองท่านในด้านอายะห์ อัลเกานียะห์
- การให้ความสำคัญของทั้งสองท่านในด้านอายะห์ อัลเมากูอีย
- การให้ความสำคัญของทั้งสองท่านกับประเด็นด้านภาษาและอัลบะละฆะเราะห์
- ริวายัตของท่านทั้งสองในด้าน อัลกิรออาตและระดับความสำคัญในการใช้เป็นเครื่องหลัก

### อ้างอิง

- จุดยืนของท่านทั้งสองต่อประเด็นเรื่องเล่าจากบะนีอัสรออิล
- จุดยืนของท่านทั้งสองต่อประเด็น ฮาดิษเมากูอิต่าง ๆ
- การให้ความสำคัญเป็นพิเศษในอุลุมุลกุรอาน
- จุดยืนของท่านทั้งสองต่อประเด็น อิลมุลกีตาบ

### วิธีการดำเนินการวิจัย

#### (1) หลักการในการวิจัย

หลักการต่าง ๆ ในการวิจัยนั้นมีมากมายในการทำวิจัยแต่ละชิ้นงาน เช่นเดียวกับกับงานวิจัยชิ้นนี้ ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาโดยใช้หลักการและแนวทางต่าง ๆ ดังนี้:

๑. หลักการอุปนัย :ซึ่งสำเร็จได้โดยการติดตาม ค้นหาความคิดเห็นของทั้งสองท่านในการอธิบายและอุลุมุลกุรอานและทุกอย่างที่เกี่ยวข้องกับหัวข้อที่เป็นประโยชน์ต่อการวิจัย
๒. หลักการบรรยาย อธิบาย :โดยได้ทำการบรรยายเนื้อหาหรือตำราที่ทำกรวิจัยด้วยแนวทางด้านวิชาการและได้เข้าถึงการอธิบายที่อยู่บนเหตุและผลซึ่งสามารถวางบนหลักเกณฑ์ด้านวิชาการที่ถูกต้องแม่นยำได้

๓. หลักการวิเคราะห์และวิพากษ์ ; ซึ่งเป็นไปด้วยการวิจัยหัวข้อต่าง ๆ ที่นักดุษฎีบัณฑิตทั้งสองท่าน ได้หยิบมาใช้ในการอธิบาย และการให้ความกระจ่างถึงความคิดเห็นของพวกเขาใน ทุกๆ หัวข้อที่เป็นเรื่องของกรวิจัย ต่อด้วยการวิพากษ์วิจารณ์ถึงความคิดเห็นเหล่านั้นแล้ว ประเมินผลที่ได้ให้เข้ากับอามานะห์ในการวิจัยศึกษางานด้านวิชาการนัยอย่างตรงไปตรงมา
๔. หลักการเชิงเปรียบเทียบ : ทั้งนี้เพื่อทำความเข้าใจกลุ่มข้อความที่ทำการวิจัยที่เกี่ยวกับ อีหม่ามอัลบะเกาะวียี และอิบนูอาดิลอัลติมัดมัยกี๊ โดยยึดเอาการพินิจพิจารณาคิดไตร่ตรอง และวิเคราะห์ และตามด้วยการสามารถแยกแยะจุดร่วมจุดต่างระหว่างหลักการของอีหม่าม ทั้งสองและสร้างความเข้าใจและสร้างองค์ความรู้ใหม่ๆ ขึ้นมาได้

## (2) ขั้นตอนในการวิจัย

ในการทำงานของผู้วิจัยในครั้งนี้เราจะเห็นขั้นตอนต่างๆ ดังต่อไปนี้

๑. การยึดเอาแหล่งอ้างอิงของแท้เดิมๆ ที่กล่าวถึงการดุษฎี , คำนิยามต่างๆ ของมันและการ ให้ความกระจ่างในชนิดและรูปแบบต่างๆ ของมัน ซึ่งนั่นก็ไม่ได้หมายความว่า จะไม่ใช่แหล่ง อ้างอิงใหม่ๆ ในการวิจัยไปด้วย
๒. การยึดเอาตำราด้านประวัติศาสตร์มาใช้เมื่อพูดถึงเรื่องของยุคสมัยของอีหม่ามทั้งสอง
๓. การยึดเอาตำรา อัลตารอญิม และอัลตออบากอดที่เชื่อถือได้ซึ่งได้เขียนถึงชีวประวัติของ อีหม่ามทั้งสองมาใช้ในการวิจัยครั้งนี้
๔. หลังจากที่ได้อ้างอิงถึงการดุษฎีด้วยอัลมะซุร และฮัรเราะฮ์และจบลงด้วยการเปรียบเทียบ ทั้งสองหลักการไปแล้วนั้น ผู้วิจัยก็จะเริ่มศึกษาวิจัยประวัติของอีหม่ามอัลบะเกาะวียีและ ตำราของท่าน และต่อด้วยการศึกษาวิจัยประวัติและตำราของอีหม่ามอิบนูอาดิลอัลติ มัดมัยกี๊ ซึ่งจะวิจัยศึกษาในหลายๆ หัวข้อ หลายๆ ประเด็นจากบทเริ่มของซูเราะห์อัลบะเกาะ เราะห์จนถึงท้ายบทของซูเราะห์นี้
๕. การยึดเอาตำรา มะอาลิมุดดันซีลมาใช้ในการวิจัยหลักการดุษฎีของอีหม่ามอัลบะเกาะวียี ที่ได้รับการตรวจสอบจาก มุฮัมหมัดอัब्ดุลเลาะฮ์อัลนะมिर ปีศ.ศ.1417 อุซมาน ญุมอะห์ อัลญะมาอีรียะห์ , ซุไลมาน มุสลิม อัลฮะรอซ สำนักพิมพ์ ญอยยิบะห์ – กรุงริยาด พิมพ์ครั้งที่สี่
๖. การยึดเอาตำราอัลลุลูบาบ ฟิอูลูมิลกิตาบมาใช้ในการศึกษาวิจัยหลักการดุษฎีของท่าน อีหม่ามอิบนูอาดิลอัลติมัดมัยกี๊ เล่มที่ตีพิมพ์โดยสำนักพิมพ์ ดารุลกุตุบอัลอิลมียะห์ ที่ได้รับ

- การตรวจสอบจาก อัลเซค อาคิล อะห์หมัด อับดุลเมานูต และเซคอาลี มุฮัมหมัด มูเอาวัฏ และผู้ที่ตรวจสอบร่วมกับพวกเขาในการทำวิทยานิพนธ์นั้น ดร.มุฮัมหมัดชะฮัด รอมดอน ฮะซัน และ ดร.มุฮัมหมัด มุตะวัลลีย์ อัลตะซูกี ตีพิมพ์ครั้งแรกปีค.ศ.1998
๗. ชีวิตประวัติของบุคคลที่ปรากฏอยู่ในงานวิจัยนี้จะถูกจัดวางไว้ด้านล่างของหน้างานวิจัยซึ่งจะไม่เกินสองบรรทัด โดยจะยึดเอาจากตำราชีวิตประวัติที่เชื่อถือได้เท่านั้น
๘. ประวัติสถานที่ และเมืองต่างๆถูกกล่าวไว้ด้านล่างของงานวิจัยไม่เกินสองบรรทัดโดยจะยึดเอาจากตำราที่เชื่อถือได้มาอ้างอิง
๙. การยกอายุที่ต่างๆ มาเสนอก็จะใช้แบบตัวหนังสือของคัมภีร์กุรอานหลัก นอกจากอายุที่ที่เป็นรียายาตอื่นๆ ก็จะถูกผู้วิจัยชี้แจงไว้ ณ.ที่นั่นเลย
๑๐. การยกสถานะของอายุที่ต่างๆ ให้สูงส่ง โดยการกำกับชื่อสุเราะห์และเลขลำดับของอายุที่ไว้ด้วย และส่วนใหญ่แล้วจะถูกวางไว้บนหน้าเนื้อหาหลักของงานวิจัย และจะไม่วางใต้ขอบงานวิจัย ทั้งนี้เพื่อไม่ให้ผู้อ่านต้องพลิกหน้างานวิจัยไปมาเพื่อย้อนดูอายุที่นั้นๆ และเกิดความเหนียวล่าต่อสายตา โดยอายุที่ที่ยกมาแสดงจะอยู่ในวงเล็บอย่างเป็นสัดส่วนชัดเจนดังนี้ [.....]
๑๑. การยกฮะดีษต่าง ๆ มาเสนอ จะถูกนำเสนออย่างละเอียดชัด และจะกล่าวถึงผู้รายงาน และแสดงชื่อตำราฮะดีษนั้น , เรื่องอะไร และ แสดงเลขลำดับ , บทที่เท่าไร , หน้าที่เท่าไร พร้อมทั้งแสดงกฎที่บรรดาปราชญ์ได้ลงความเห็นไว้ นอกจากฮะดีษที่รายงานโดยอัลบุคอรี และ มุสลิม หรือรายงานโดยท่านใดท่านหนึ่งก็จะยกมาเสนอเลย โดยไม่พูดถึงเรื่องของความถูกต้องของฮะดีษหรือเรื่องของความอ่อนของ ฮะดีษ เนื่องด้วยฮะดีษที่รายงานโดยอิหม่ามทั้งสองนี้ส่วนใหญ่เป็นที่เชื่อถือของคนส่วนใหญ่อยู่แล้ว
๑๒. การยกสถานะของคำกล่าวต่างๆ มาเสนอโดยการกล่าวถึงที่มาของคำกล่าวนั้นๆ เท่าที่ผู้ทำการวิจัยจะสามารถหาได้ และถ้าไม่สามารถหาที่มาของคำกล่าวนั้นๆ ผู้วิจัยก็จะกลับไปสู่ตำราที่มีอยู่ก่อนหน้ายุคของผู้แต่งตำรานั้น
๑๓. นำเสนอเอกสารที่ผู้เขียนได้ยกข้อความมาแสดงจากแหล่งที่มาของมัน เพื่อให้เห็นถึงความละเอียดรอบคอบของผู้เขียน
๑๔. บันทึกหลักฐานแหล่งที่มาแหล่งอ้างอิงลงในหมวด หนังสืออ้างอิงและที่มา อย่างเป็นทางการระเบียบเรียบร้อย



## วิธีรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยจะดำเนินการรวบรวมข้อมูลจากแหล่งที่มาดังต่อไปนี้

- อัลกุรอาน
- ตำราอะตีซต่างๆ
- ตำราตีฟซีรต่างๆ และตำราอุลุมุลกุรอาน
- เว็บไซต์อินเทอร์เน็ตที่เกี่ยวกับการตีฟซีรและความรู้ต่างๆที่เกี่ยวกับการตีฟซีร

## คำนิยามศัพท์ต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการวิจัย

ผู้วิจัยจะทำการนิยามคำศัพท์ทางวิชาการที่ปรากฏอยู่บนหัวข้อของงานวิจัย นั่นก็คือคำว่า “التفسير” คือองค์ความรู้ที่เป็นที่มาของการเข้าใจในคัมภีร์อัลกุรอานที่ถูกประทานลงมากับท่านนบีมุฮัมมัด (ซล.) ตามแต่ความสามารถที่มีอยู่ของแต่ละคน

التفسير بالماثور: ตีฟซีรด้วยอัลมะซูร คือการตีฟซีรอัลกุรอานด้วยอัลกุรอานเอง หรือตีฟซีรจากสิ่งที่ท่านนบี (ซล.) ได้ตีฟซีรเอาไว้แล้ว หรือจากสิ่งที่บรรดาศอฮาบัต หรือตาบิอินได้นำมาบอกกล่าวไว้เพื่อชี้แจงในสิ่งที่กุรอานได้กล่าวเอาไว้

التفسير بالرأى: ตีฟซีรด้วยอรรถาธิบาย คือการพยายามอย่างเต็มความสามารถ เพื่ออธิบายอรรถาธิบายอัลกุรอานหลังจากที่มีองค์ประกอบสำคัญในการตีฟซีรอย่างครบถ้วนแล้ว เช่น การมีความรู้ความเข้าใจในภาษาพูดภาษาใช้ของชาวอาหรับ และเทคนิคการใช้ภาษาของพวกเขาในรูปแบบต่าง ๆ และการศึกษาเรียนรู้ถ้อยคำของอัลกุรอานโดยฟังพาดเสียงสำนวนโวหารอาหรับ กวีนิพนธ์สมัยยาลิยะห์ที่มีอยู่ และการย้อนดูอัสบาบุนนุซูล (เหตุแห่งการลงโองการ) เป็นหลักในการตีฟซีร , การมีความรู้ด้านอัลนาซิกและอัลมันซูก (อายะห์ที่ถูกลบและอายะห์ที่เข้ามาแทน) และอื่น ๆ

المنهج: ความต่อเนื่องของหลักความคิดและทฤษฎี และกฎระเบียบทั่วไปที่ถูกจัดวางอย่างเป็นแบบแผนที่จะพาไปสู่การค้นพบซึ่งความจริงและสามารถพิสูจน์ได้ในสนามความรู้แห่งใดก็ตาม ซึ่งคำนิยามเหล่านี้จะเป็นตั้ง “อิลมุลอุศูล” สำหรับผู้รู้และปราชญ์ยุคก่อน ๆ

منهج المفسر: ความคิดทฤษฎีและหลักการต่างๆ ที่เป็นประโยชน์ที่ผู้เขียนได้ใช้ในการเขียนตำราตัฟซีร์ของเขา เทคนิคของเขาในการเขียนถึงประเด็นด้านอรรถาธิบายและหลักการต่างๆ ที่ผู้เขียนตำราตัฟซีร์ได้ยึดมาใช้เมื่อต้องเลือกและลงความเห็นในดุลยพินิจของเขาต่อทัศนะและคำกล่าวต่างๆ ของนักตัฟซีร์ในรุ่นก่อนๆ

منهج المقارن: เทคนิคในการช่วยให้เกิดความเข้าใจต่อชุดข้อความหลายๆข้อความ ที่ใช้ในการศึกษาวิจัยผ่านการยึดเอาการพินิจวิเคราะห์และการคิดวิเคราะห์และความสามารถในการแยกแยะถึงจุดร่วมจุดต่างระหว่างข้อความต่างๆเหล่านั้น และสามารถสร้างองค์ความรู้ความเข้าใจใหม่ๆขึ้นมาได้

เครื่องหมายต่าง ๆ ในงานวิจัย

{.....} ใช้กับกำกับอายะห์ต่าง ๆ ของอัลกุรอาน

((..... ))วงเล็บใช้สำหรับใส่อัลฮะดีษต่าง ๆ

“.....” สำหรับข้อความที่กล่าวโดยบรรดานักปราชญ์หรือข้อความที่คัดเอามาจากแหล่งอ้างอิง

صلى الله عليه وسلم คำต่อสละวาต (กล่าวพร) แต่ท่านนบีมุฮัมมัด

يُنظر ให้ไปดูข้อมูลวิจัยเพิ่มเติม

المصدر نفسه สิ่งที่มาจากแหล่งที่มาเดียวกัน

المصادر السابقة สิ่งที่มาจากแหล่งที่มาก่อนหน้านี้

المرجع نفسه สิ่งที่มาจากแหล่งอ้างอิงเดียวกัน

الله رحمه (กล่าวพร)ให้อัลลอฮทรงเมตตาต่อเขาผู้นั้น

ط ตีพิมพ์

ج ส่วนที่

مج เล่ม

ص หน้า

م.ق ก่อนคริสตกาล

م ใช้กำกับปี ค.ศ.

ه ใช้กำกับปี ฮ.ศ.

๒ ใช้กำกับปี พ.ศ.

๓ จนถึงที่สุด

= ข้อมูลที่ต่อเนื่องกันระหว่างสองหน้าในแถบด้านล่างของงานวิจัย

**บทที่สอง** : การเปรียบเทียบระหว่างการตีพิมพ์ด้วยอัลมะฆูรและการตีพิมพ์ด้วยอัลเราะยู

งานวิจัยที่หนึ่ง : การเปรียบเทียบระหว่างคำนิยามของทั้งสองหลักการ

งานวิจัยที่สอง : การเปรียบเทียบถึงช่วงเวลากำเนิดของหลักการทั้งสอง

งานวิจัยที่สาม : การเปรียบเทียบรูปแบบชนิดของสองหลักการนี้

งานวิจัยที่สี่ : การเปรียบเทียบระหว่างกฎเกณฑ์และหลักการของทั้งสองหลักนี้

งานวิจัยที่ห้า : การกล่าวถึงรายชื่อนักตีพิมพ์ที่มีชื่อเสียงที่สุดสำหรับงานตีพิมพ์ ด้วยอัลมะฆูร และตำราที่สำคัญๆของพวกเขา และการกล่าวถึงรายชื่อนักตีพิมพ์ด้วยอัลเราะยูที่มีชื่อเสียงที่สุดและตำรา ตีพิมพ์ ที่สำคัญๆของพวกเขา

และบทสรุปของบทที่สองมีดังต่อไปนี้ :

๒.๑- การอธิบายอัลกรุอานนั้นมีหลายประเภท ขึ้นอยู่กับว่าประเภทไหนที่ตกทอดมาถึงมือเรา ซึ่งอาจจะเป็นแบบที่อธิบายด้วยอัลลาฮ์ หรือไม่ก็ด้วยอัลอิจติฮาด

๒.๒- คำนิยามของการอธิบายด้วยอัลมะฆูร : คือการอธิบายอัลกรุอานด้วยอัลกรุอานเอง หรือไม่ก็ อธิบายจากสิ่งที่ท่านนบีได้อธิบายหรือแสดงไว้ก่อนแล้ว หรือจากสิ่งที่บรรดาศอฮาบัตและอัคราบี้อิได้ถ่ายทอดกันมาเพื่อบรรยายอัลกรุอาน

๒.๓- คำนิยามของการอธิบายด้วยอัลเราะยู : คือการพยายามอย่างเต็มความสามารถ เพื่ออธิบายอัลกรุอาน หลังจากที่มืองค์ประกอบสำคัญในการตีพิมพ์อย่างครบถ้วน ครบทุกเงื่อนไขแล้ว เช่น การเข้าใจในสำนวนพูดของชาวอาหรับ และรู้สึกถึงเทคนิคการใช้ภาษาแบบต่างๆของพวกเขา และการได้ศึกษาถ้อยคำในอัลกรุอานโดยการฟังพาสำนวนโวหาร บทกวีโบราณจากสมัยยาฮียะห์ มีความรู้ด้านอัสบาบุนนุซูล และมีความรู้ด้าน อัลนาสิค และ อัลมันซูก และเงื่อนไขอื่นๆที่นอกเหนือจากที่ได้กล่าวมานี้

๒.๔- กฎระเบียบของการอธิบายด้วยอัลมะซูรนั้นใช้หลักเกณฑ์เดียวกันกับอิลมุลฮาดิษ

๒.๕- การอธิบายด้วยอรัเราะยูนั้น ถ้าไม่ออกมาดีน่าชื่นชม ก็จะไม่ออกมาในทางที่ไม่ดีและเป็นที่น่ารังเกียจ ซึ่งที่จะออกมาดีได้ก็ต้องทำตามเงื่อนไขของการอธิบายด้วยวิธีนี้ทุกประการ คือต้องแตกฉานเรื่องภาษาอาหรับ มีความรู้ด้านอิลมุลกุรอ่าน และความรู้ด้านอิลมุลฟิฮฺ และรู้หลักเกณฑ์การใช้วิจารณ์ญาณทัศนะคติ และด้วยการวิเคราะห์ที่ถูกต้องสมบูรณ์ในทุกด้านทุกประเด็น ส่วนการอธิบายด้วยอรัเราะยูที่ได้ผลออกมาในทางที่ไม่ดีนั้นเกิดจากที่ขาดหลักเกณฑ์และกฎระเบียบเหล่านั้นไป

๒.๖- นักอธิบายด้วยอัลมะซูรคนสำคัญ : อัฏฏอบาเรีย , อิบน์กุษัยร , และ อัศซาญญี ในตำราอัด ดุรุลมันซูรของท่าน

๒.๗- นักอธิบายด้วยอรัเราะยูคนสำคัญที่ผลงานออกมาดีน่าชื่นชม : อรัรอซี , อัลบัยฎอวีย์ และอบูฮัยยาน อัลอันดาลูซี

๒.๘- นักอธิบายด้วยอัลมะซูรควบคู่กับอรัเราะยู : อัลอ่าวลูลี

บทที่สาม : ท่านอิหม่ามอัลบะฆะวะวีย์ และหลักการของท่านในตำรามะอะลิมุดตันซีล

และบทนี้ประกอบด้วยการศึกษาในห้าประเด็นดังต่อไปนี้ :

ประเด็นแรก : การศึกษาสภาพแวดล้อมความเป็นอยู่โดยทั่วไปในยุคสมัยของท่านอิหม่ามอัลบะฆะวะวีย์

ประเด็นที่สอง : การศึกษาชีวประวัติของท่านอิหม่ามอัลบะฆะวะวีย์

ประเด็นที่สาม : การศึกษาตำราผลงานการตีพิมพ์ของท่านอิหม่ามอัลบะฆะวะวีย์ คือ "มะอะลิมุดตันซีล"

ประเด็นที่สี่ : การศึกษาถึงแนวทางหลักการและระเบียบวิธีของอิหม่ามอัลบะฆะวะวีย์ที่ใช้กับตำราตีพิมพ์ "มะอะลิมุดตันซีล" ของท่าน

ประเด็นที่ห้า : การศึกษาประเมินตำรา “มะอาลิมุดตันซิล”

**บทสรุปของบทที่สามมีดังต่อไปนี้ :**

๓.๑- ท่านอิหม่ามอัลบะฆะวะรียันั้นคือ บุคคลที่เป็นที่รู้จักในนามนักปราชญ์ผู้รู้มัซฮับชาฟีอีย์อีกท่านหนึ่งในยุคอิญเราะห์ศักราชที่ห้า ซึ่งเป็นยุคสมัยที่ศาสตร์ความรู้ด้านต่างๆเฟื่องฟูมาก และการเขียนการแต่งหนังสือตำราต่างๆก็ขยายเป็นวงกว้างในยุคนี้

๓.๒- ตำรามะอาลิมุดตันซิลถือได้ว่าเป็นตำราที่ย่อมาจากตำราตัฟซีรของอัลชะลาบี จึงไม่พ้นที่จะมีหลายๆชาติซึ่งเป็นฮาดิษะมาฎูอ์ และเรื่องเล่าอิสรออียะห์ ที่ขัดแย้งกับหลักศรัทธาของอิสลามอยู่ด้วย

๓.๓- ถึงกระนั้นก็ตามการที่มีอะไรที่สมควรถูกตำหนิตัดสินใจเข้าไปอยู่ในตำรานั้น แต่มันก็ไม่ได้เป็นการบั่นทอนคุณค่าของตำรานี้ลงไปได้เลยแม้แต่น้อย เพราะตำรามะอาลิมุดตันซิลนี้ได้เข้าไปยึดอยู่ในหัวใจของบรรดานักศึกษานักแสวงหาความรู้ส่วนใหญ่กันอย่างเนืองแน่น และได้ถือกันว่าตำรานี้เป็นตำราที่สำคัญที่สุดเล่มหนึ่งของตำราอรรถาธิบายอัลกุรอานด้วยอัลมะฆูร และเป็นที่อ้างอิงสำคัญที่จะขาดไปไม่ได้ตราบจนทุกวันนี้

**บทที่สี่ :** ท่านอิหม่าม อิบน์อาติล อัลดิมชกี๊ และตำราตัฟซีรอัลลุบบ ฟิอุลุมิลกิตาบของท่าน

บทที่สี่นี้ประกอบไปด้วยการศึกษาในห้าประเด็นดังต่อไปนี้ :

ประเด็นแรก : การศึกษาสภาพแวดล้อมความเป็นอยู่โดยทั่วไปในสมัยของท่านอิหม่ามอิบน์อาติล อัลดิมชกี๊

ประเด็นที่สอง : การศึกษาชีวประวัติของท่านอิหม่ามอิบน์อาติล อัลดิมชกี๊

ประเด็นที่สาม : การศึกษาตำราตัฟซีรของท่านอิหม่ามอิบน์อาติล อัลดิมชกี๊ คือตำราอัลลุบบ ฟิอุลุมิลกิตาบ

ประเด็นที่สี่ : การศึกษาถึงแนวทางหลักการและระเบียบวิธีของอิหม่ามอิบน์อาติล อัลดิมชกี๊ที่ใช้เขียนตำราตัฟซีร “อัลลุบบ ฟิอุลุมิลกิตาบ” ของท่าน

ประเด็นที่ห้า : การศึกษาประเมินตำรา “อัลลุบบ ฟิอุลุมิลกิตาบ”

### และบทสรุปของบทที่มีดังต่อไปนี้ :

๔.๑- อิบนูอาดิล อัลติมชกี๊ เกิดในยุคสมัยอัลมะมาลิก ที่เฟื่องฟูด้านการศึกษาวิชาความรู้แขนงต่างๆ แม้ความขัดแย้งในสังคมมีอยู่มาก ณ ตอนนั้น ซึ่งผู้คนจะให้ความสำคัญกับบรรดาเหล่านักปราชญ์และผู้รู้เป็นอย่างมาก เพียงเพราะโหยหาความรู้ โดยสถานศึกษาโรงเรียนได้เปิดขึ้นมามากมายหลายแห่ง และมีวงเสวนาบรรยายความรู้ตั้งขึ้นมาทั่วมุมเมือง และการอภิปรายวิชาการก็ถูกจัดขึ้นอยู่เนืองๆ การจัดเก็บและรวบรวมข้อมูล การประพันธ์เขียนแต่งหนังสือและตำรา ก็แพร่หลายเช่นกัน

๔.๒- อิบนูอาดิล อัลติมชกี๊นั้น ท่านยึดแนวทางของมัซฮับฮัมบาลี เป็นคนที่มีแนวศรัทธาของสุนหนี่ คอยปกป้องหลักการของชาวสุนนะห์วัลยะมาอะห์ให้รอดพ้นจากเรื่องการเมืองในยุคนั้น และให้ไกลจากสิ่งที่ทำให้ผู้คนหันเหไปจากการแสวงหาความรู้และการเขียนแต่งตำรา

๔.๓- ตำราตัฟซีร์ อัลลुباب ฟิอุลุมิลิกิตาบ เน้นหลักการผสมผสานระหว่างการอธิบายด้วยอัลมะซุรกับการอธิบายด้วยอัรเราะยู เข้าด้วยกัน ซึ่งเราจะได้เห็นชัดเจนในหมวดที่ห้า เมื่อเอาหลักการของท่านมาเปรียบเทียบกับหลักการของท่านอิหม่ามอัลบะฆะวะวีย์ด้วยตำรามะอาลิมุดตันซีล

๔.๔- สำหรับตำราตัฟซีร์ของท่านอิบนูอาดิล อัลติมชกี๊ (อัลลุباب ฟิอุลุมิลิกิตาบ) อ้างอิงมาจากแหล่งที่มาโดยตรงและแหล่งที่มาทางอ้อม แต่ที่สำคัญที่สุดตรงนี้เป็นตำราที่มาจากแหล่งโดยตรงคือ ตำราตัฟซีร์ของอัลบะฆะวะวีย์ ฟิลมะซุร และตัฟซีร์ของอัลรอซัยย์ และอัลซามีน อัลฮาลาบีย์ ฟิลเราะยัย

๔.๕ ตำราอัลลุباب ฟิอุลุมิลิกิตาบได้รับการยอมรับในหมู่นักศึกษาและบรรดาหมู่คนที่แสวงหาความรู้ และได้มีการเรียนการสอนในหลักการและเนื้อหาตัฟซีร์ของตำรานี้ก็มีขึ้นมากมาย และตำราตัฟซีร์ของอิบนูอาดิลอัลติมชกี๊ ก็ยังคงเป็นที่หมายตาของหมู่นักศึกษาผู้แสวงหาความรู้มาตลอด โดยเฉพาะสำหรับการอธิบาย ซึ่งเป็นแหล่งอ้างอิงสำคัญที่ทุกคนมักเอาไปใช้กันเมื่อต้องเกี่ยวข้องกับงานตัฟซีร์

**บทที่ห้า :** การเปรียบเทียบระหว่างมุฬษีรทั้งสองคนในการทำการอธิบาย (ตำราอะลิมุดัน ซีลของอัลบะฆะวะวีย์ และตำราอัลลูบาบ ฟิอูลุมลิกตาบของอิบนุอาดีล อัลดีมชกี)

ในบทที่ห้านี้ได้ทำการศึกษาในเก้าประเด็นดังต่อไปนี้ :

ประเด็นแรก : การศึกษาเปรียบเทียบแหล่งที่มาของตำราตฟซีรของทั้งสองท่าน และอิทธิพลของแหล่งอ้างอิงและแหล่งที่มาที่มีต่อบุคคลทั้งสอง

ประเด็นที่สอง : การศึกษาเปรียบเทียบการตฟซีรด้วยอัลมะฆูรและการตฟซีรด้วยอรระยะยูของทั้งสองอิหม่าม

ประเด็นที่สาม : จุดยืนของทั้งสองอิหม่ามในศาสตร์สองวิชา วิชาภาษาอาหรับกับวิชาอัลบะลาฆะฮ์ และการใช้ศาสตร์ทั้งสองนี้ในการเขียนตำราตฟซีรของพวกเขา

ประเด็นที่สี่ : ธิวาทของทั้งสองท่านในเรื่องของกีรออาต และระดับความสำคัญในการใช้มันเป็นหลักอ้างอิง

ประเด็นที่ห้า : การศึกษาเปรียบเทียบการใช้หลักศาสนบัญญัติระหว่างมุฬษีรทั้งสองท่าน

ประเด็นที่หก : จุดยืนของทั้งสองท่านที่มีต่อเรื่องเล่าฮิสรออิลียะห์

ประเด็นที่เจ็ด : สิ่งที่ทั้งสองท่านทำเมื่อได้พบเจอกับฮาดิษมาฆูอะห์

ประเด็นที่แปด : การให้ความสำคัญเป็นพิเศษในวิชาอุลุมลุกรอานต่องานตฟซีรของทั้งสองท่าน

ประเด็นที่เก้า : จุดยืนของทั้งสองท่านต่อประเด็นปัญหาที่เกิดจากวิชาอิลมูลกาลาม

**และบทสรุปของบทที่ห้ามีดังต่อไปนี้ :**

๕.๑- ความโดดเด่นในหลักการตฟซีรของท่านอิหม่ามอัลบะฆะวะวีย์คือการตฟซีรด้วยการใช้อัลมะฆูร และแหล่งอ้างอิงและที่มาของการตฟซีรนี้ก็มาจากบรรดาอิหม่ามรุ่นชะลัฟทั้งหลาย และคนที่สำคัญที่สุดในนั้นก็คืออิบนุอับบาส เนื่องจากสิ่งที่ท่านได้รายงานไว้นั้นล้วนสืบทอดมาจากบรรดา คณาจารย์ของท่านด้วยอัลสะเนดที่โยงถึงกันได้หมด

๕.๒- และความโดดเด่นของหลักตีพิมพ์ของท่านอิหม่ามอิบนุอาติล อัลดิมชกี๊ ก็คือด้วยการยึดใช้ความรู้จากบรรดานักอรรถาธิบายที่พยายามผนวกระหว่างการอรรถาธิบายด้วยอัลมะซูร์และการอรรถาธิบายด้วยอัลเราะยูเข้าด้วยกัน ซึ่งท่านจะไม่เริ่มการตีพิมพ์ด้วยอัลเราะยูเลยทันทีจนกว่าจะแน่ใจว่าได้นำเอาในส่วนของตีพิมพ์ด้วยอัลมะซูร์มาศึกษาดูจนหมดถ้วนแล้วเท่านั้น ทั้งนี้เพื่อรักษาระเบียบลำดับความสำคัญก่อนหลังนั่นเอง คือ เริ่มด้วยตีพิมพ์อัลกุรอานด้วยอัลกุรอานเอง จากนั้นก็ตีพิมพ์อัลกุรอานด้วยอัลสุนนะห์ ต่อด้วยตีพิมพ์อัลกุรอานด้วยคำกล่าวสอนของบรรดาอัลศอฮาบี ต่อด้วยบรรยายอัลกุรอานด้วยคำกล่าวสอนของบรรดาอัลตาบีอื่น และแหล่งอ้างอิงสำคัญของตำราอัลลูปาบ ฟิอูลุมลิกิตาบก็คือตำรามะอาลิมุตตันซีลของอัลบะฆะเววี และมะฟาตีฮุซซัยบของอัลฟิครุอัลรอซี และอัลซามีนอัลฮะลาบี

๕.๓- ท่านอิหม่ามอิบนุอาติล อัลดิมชกี๊ได้ให้ความสำคัญกับการตีพิมพ์ด้วยอัลเราะยูต่ออายะห์ต่างๆที่เป็นอายะห์อัลเกานียะห์ และกับประเด็นปัญหาอัลอูคูลียะห์ และการตีพิมพ์ในประเด็นเฉพาะด้าน มากกว่าท่านอิหม่ามอัลบะฆะเววี

๕.๔- อิหม่ามทั้งสองท่านต่างก็ให้ความสำคัญอันดับแรกกับสิ่งที่เกี่ยวข้องทางด้านภาษาและด้านวาทศิลป์ (อัลบะลาฆะห์) ทว่าท่านอิหม่ามอิบนุอาติลได้ทำการขยายความในประเด็นด้านนี้มากกว่าท่านอิหม่ามอัลบะฆะเววี

๕.๕- ในประเด็นแนวการอ่านอัลกุรอาน (อัลกิรออาต) ท่านอิหม่ามอัลบะฆะเววีนั้นใช้เฉพาะกิรออะห์ที่ถูกต้องมีสายรายงานถึงต้นกำเนิดเท่านั้น ส่วนท่านอิหม่ามอิบนุอาติลอัลดิมชกี๊นั้น ได้รวบรวมเอาทุก กิรออะห์มาใช้ หมายรวมถึงการอ่านที่เป็นอัลซาซะห์ด้วย นั่นเพราะท่านต้องการชี้แนวการอ่านให้เห็นและเพื่อเอื้อรอบอัลกุรอานด้วย

๕.๖- อิหม่ามทั้งสองท่านได้พิจารณาตัดสินบทบัญญัติของศาสนา (อัลอะฮกามอัลฟิกฮียะห์) ไว้ด้วย จะเห็นว่าท่านอิหม่ามอัลบะฆะเววีถ่อมซัยบฟาฟีอีย์ จึงมักจะเห็นชอบกับการตัดสินในแนวของมัซฮับนี้ แต่ก็ไม่ใช่แบบตะฮัสซุบ ส่วนอิหม่ามอิบนุอาติลอัลดิมชกี๊นั้นก็ได้แค่ทำการยกคำตัดสินหรือทรรศนะของหลายๆมัซฮับมาเทียบและมักจะพอใจกับความเห็นหรือทรรศนะของอัลญุมฮูร์เป็นหลัก

๕.๗- ตำรามะอาลิมุตตันซีล และตำราอัลลูปาบ ฟิอูลุมลิกิตาบ ต่างก็ไม่ได้รอดพ้นจากการใช้เรื่องที่เป็นอิสรออิลียะห์ และหลายๆชาติขที่ เป็นเมฆาฏูมานำเสนอ สิ่งที่แตกต่างตรงนี้ก็คือ ท่านอิหม่าม



อัลบะเขาะวีย์นำมาใช้โดยที่ไม่ได้เหลียวแลหรือให้ข้อสังเกตหรือเตือนการใดๆ ตรงกันข้ามกับท่านอิหม่ามอิบนุอาดิลอัลดีมชกี๊ที่จะคอยหักล้างเรื่องราวอิสรออีลียะห์และฮาดีษๆมาฏูอ์เหล่านั้นด้วยการยกหลักฐานที่เห็นและสัมผัสได้ และด้วยเหตุและผลจากสติปัญญาและทรศนะที่ถูกที่ควรที่เป็นสัจธรรม

๕.๘- ท่านอิหม่ามอัลบะเขาะวีย์และอิบนุอาดิลอัลดีมชกี๊ ต่างก็ให้ความสำคัญกับประเด็นต่างๆ ของ อุลุมุลกุรอานในเรื่องอัลนาสิกและอัลมันสูค และอัสบาบุนนุซูล และในส่วนของอายะห์ต่างๆ ที่เป็นอัลมูยัมกับอายะห์ต่างๆที่เป็นอัลมุตะซาบิห์

๕.๙- อิหม่ามทั้งสองท่านนับถือแนวศรัทธาแบบอะห์ลิสซุนนะห์วัลญะมาอะห์ เพียงแต่ท่านอิหม่ามอัลบะเขาะวีย์นั้นเดินตามรอยหลักการของชาวสะลัฟ ในส่วนของประเด็นปัญหาจากอายะห์ๆที่เกี่ยวข้องกับคุณลักษณะของเอกองค์อัลลอฮ์ ส่วนท่านอิหม่ามอิบนุอาดิลเดินไปในอีกทางหนึ่งที่ต่างจากนั้น

**บทที่หก : สรุปผลงานวิจัย**

ประกอบด้วย ผลวิจัย , การอภิปรายผลวิจัยการศึกษา , ข้อเสนอแนะต่างๆ

และหลังจากที่ได้รวบรวมข้อมูลต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกันหัวข้อของงานวิจัยแล้วนั้น ก็ถึงคราวของการเรียบเรียงข้อมูลเหล่านั้นแยกออกเป็นส่วนต่างๆ ตามชนิดงานวิจัยในหัวข้อย่อยต่างๆ ตามแผนงานวิจัยที่ได้เตรียมไว้

ต่อด้วยช่วงของการศึกษาข้อความเหล่านั้นในแต่ละส่วน และทำการเปรียบเทียบระหว่างหลักการของอิหม่ามอัลบะเขาะวีย์กับอิหม่ามอิบนุอาดิลอัลดีมชกี๊ ตามหัวข้อที่ได้จัดเตรียมเอาไว้ในบทที่ห้าของงานวิจัย และหลังจากการศึกษาเปรียบเทียบเรียบร้อยแล้วนั้น ผู้วิจัยก็ได้ทำการจัดแจงผลการศึกษาวิจัยดังกล่าวให้เป็นไปในรูปแบบดังต่อไปนี้

๖.๑ : ในด้านที่เกี่ยวข้องกับบทที่สอง : การเปรียบเทียบระหว่างการตีฟชีรด้วยอัลมะซุรและการตีฟชีรด้วยอรัเราะฮ์

แท้จริงแล้วการตีฟชีรนั้นมีรูปแบบที่หลากหลาย แล้วแต่ชนิดการเข้าถึงของแต่ละคน ซึ่งอาจจะเป็นตีฟชีรด้วยอัลมะซุรหรือไม่ก็ตีฟชีรด้วยอัลอิจติฮาด ซึ่งตีฟชีรด้วยอัลมะซุรนั้นก็คือ การ

อรรถาธิบายอัลกุรอานด้วยอัลกุรอานเอง หรือด้วยสิ่งที่ท่านนบีมุฮัมมัด(ซล.)ได้ตีฟซีรเอาไว้ หรือสิ่งที่บรรดาคอฮาบีตได้นำมาบอกแก่เรา หรืออัตตาบิอินได้บอกไว้เพื่อชี้แจงในสิ่งที่อัลกุรอานได้กล่าวไว้ และระเบียบการและกฎระเบียบของตีฟซีรด้วยอัลมะซูร์ก็คือหลักและกฎระเบียบเดียวกันกับอิลมุลชะดีษ ส่วนผู้ที่เป็นบุคคลสำคัญในส่วนของนักตีฟซีรด้วยอัลมะซูร์ก็คือ : อัลฎอบารี , อิบनुกาซีร , และอัลซายูตี จากตำราอัลตุรุลมันซูร์ของเขา ส่วนการตีฟซีรด้วยอัลอิจติฮาดนั้นถูกเรียกแทนด้วยคำว่า การตีฟซีรด้วยอัลเราะฮู และนิยามหรือคำจำกัดความของมันก็คือการท่อมุ่อย่างเต็มที่ในการอรรถาธิบายอัลกุรอานหลังจากที่ได้เตรียมเงื่อนไขที่ต้องการได้อย่างครบถ้วนแล้ว เช่น การรอบรู้ในวิชาภาษาที่ชาวอาหรับใช้และรูปแบบการใช้ภาษาในแบบต่างๆ ของพวกเขา และการศึกษในถ้อยคำสำนวนของอัลกุรอาน ด้วยการฟังพากวีนิพนธ์อาหรับสมัยยุคญาฮิลียะฮ์ในการชี้ความหมาย และการยึดเอาอัสบานุนุซุลเป็นหลัก และความรู้ความเข้าใจในอัลนาซิคและอัลมันซูกและอื่น ๆ

การตีฟซีรด้วยอัรเราะฮูนั้นก็อาจจะเป็นไปได้ว่าออกมาเป็นที่น่าประทับใจน่าชื่นชมยกย่อง ซึ่งก็เป็นผลมาจากเงื่อนไขที่ถูกเตรียมไว้ได้อย่างถูกต้องครบถ้วน เช่น การมีความรู้รอบด้านต่อเรื่องภาษาชาวอาหรับ และอุลุมุลกุรอานและอุซูลฟิกีฮ์ และเครื่องมือเครื่องมืออื่น ๆ ที่ใช้ในการจัดการและอิจติฮาด

ส่วนการตีฟซีรด้วยอัรเราะฮูที่ออกมาแย้ เป็นที่น่ารังเกียจนั้น คืออาจจะขาดเงื่อนไขเหล่านั้นและขาดระเบียบที่จำเป็นต้องมีไป และนักตีฟซีรด้วยอัลเราะฮูที่ดีที่เป็นบุคคลสำคัญๆ ก็เช่น อัลรอซัย , อัลบัยฎอวียี และอบูฮัยยานอัลอันดะลุซี นอกจากนั้นก็ยังมีนักตีฟซีรหลายคนที่ยรวมเอาทั้งสองหลักการมาใช้ในการตีฟซีรที่ออกมาแย้ยกย่อง หนึ่งในนั้นก็คือ อัลฮาลุวซีย

๖.๒ : ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับบทที่สาม : ท่านอิหม่ามบะฆะวะวียีและหลักการตีฟซีรของท่านในตำรามะอาลิมุตตันซีล

ท่านอิหม่ามอัลบะฆะวะวียีนับได้ว่าเป็นปราชญ์ สายอิหม่ามอัลซาฟียีที่สำคัญคนหนึ่งในช่วงปีฮศ.500 ที่เป็นช่วงเฟื่องฟูของศาสตร์ด้านต่างๆ และการแต่งเขียนประพันธ์ตำราต่างๆ ก็เกิดขึ้นอย่างแพร่หลายและต้นตอที่สุดยุคหนึ่ง และตำรามะอาลิมุตตันซีลก็เป็นตำราที่นับว่าเป็นตำราที่ย่อมาจากตำราตีฟซีรของอัลชะลาบีซึ่งก็ย่อมมีอัลชะดีษที่เป็นชะดีษปลอม และเรื่องเล่าอิสรออียีลาตอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ปนอยู่ด้วย ซึ่งล้วนก็เป็นที่น่าตกใจ เพราะมันค้านกับอะกิดะฮ์ที่แท้จริงของศาสนาอิสลาม

๖.๓ : ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับบทที่สี่ : ท่านอิหม่ามอิบนุอาติลอัลติมชกี๊ กับตำราตีฟซีร์อัลลูباب ฟิอุลมุลิกิตาบ

ท่านอิหม่ามอิบนุอาติลอัลติมชกี๊ท่านนี้ เติบโตมาในยุคของ อัลมะมาลิก ที่รุ่งเรืองเฟื่องฟูในด้านความรู้และวิชาการ แม้จะมีความขัดแย้งเกิดขึ้นในสังคมเวลานั้น แต่ในด้านการศึกษาให้ความสำคัญกับนักปราชญ์ ผู้รู้ นักวิชาการแล้ว สังคมกลับให้ความสำคัญและให้การดูแลเป็นอย่างมาก โดยสถาบันการศึกษามากมาย ได้ถูกสร้างขึ้นหลายแห่ง และวงเสวนาให้ความรู้ด้านวิชาการก็มีมากมาย การอภิปรายก็เกิดขึ้นอยู่บ่อย ๆ เช่นเดียวกับการประพันธ์งานเขียนตำรา การเก็บรวบรวมข้อมูลวิชาการก็เป็นไปอย่างกว้างขวาง ซึ่งท่านอิหม่ามอิบนุอาติลในช่วงนั้นก็ถ่อมฮับ อัลฮัมบาลีย์ที่เป็นอะกิดะห์แนวสุนนะห์อยู่แล้ว ซึ่งท่านจะคอยเป็นผู้ปกป้องอะกิดะห์นี้ตลอดมา โดยตั้งตัวอยู่ห่างจากเรื่องการเมืองและเรื่องอื่นๆ ที่ทำให้ท่านจะพลอยเสื่อมเสียด้านวิชาการและการเขียนตำราไปด้วย

สำหรับตีฟซีร์ของท่าน (ตำราอัลลูباب ฟิอุลมุลิกิตาบ) มีทั้งจากแหล่งอ้างอิงโดยตรงและที่ไม่ใช่แหล่งอ้างอิงโดยตรง สำหรับที่มาจากแหล่งโดยตรงก็คือตำราตีฟซีร์ด้วยอัลมะซุรของอัลบะฆะเวีย และตำราตีฟซีร์ของอัลรอซีย์ และของอัลชะมิน อัลฮะลาบี๊ ที่ตีฟซีร์ด้วยอรรเราะยู ซึ่งตำรา(อัลลูباب ฟิอุลมุลิกิตาบ) นี้ได้รับการตอบรับที่ดีจากนักวิชาการ นักศึกษาทั่วไป และถูกเอาไปใช้ศึกษาในหลักการตีฟซีร์ของท่านอย่างมากมาย

๖.๔ : ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับบทที่ห้า : การเปรียบเทียบระหว่างมุฟัสซีร์ทั้งสองท่านระหว่างตำรา (มะอาลิมุดดีนซีล และ อัลลูباب ฟิ อุลมุลิกิตาบ)

ความยอดเยี่ยมของหลักการอิหม่ามอัลบะฆะเวียขึ้นอยู่กับตีฟซีร์อัลกุรอานด้วยการใช้อัลมะซุรและแหล่งอ้างอิงของตำราตีฟซีร์ของท่าน ก็คืออ้างอิงจากบรรดาอุลามาห์ยุคแรกๆ ที่สำคัญๆ เช่น อิบนุอับบาส (รฎ.) นั้นเพราะสายรายงานจากท่านที่รายงานอย่างต่อเนื่องไม่ขาดตอน จากบุคคลหนึ่งไปสู่อีกบุคคลหนึ่งเป็นไปอย่างน่าเชื่อถือ ซึ่งก็ได้พบอีกว่าในตำราตีฟซีร์ของท่านนั้นจะให้ความสำคัญกับประเด็นอายะห์อัลแกนียะห์ และประเด็นอุซูลียะห์ และตีฟซีร์อัลเมาฎี๊ และเช่นเดียวกับประเด็นด้านภาษาและวาทศิลป์ แต่ถึงแม้กระนั้นท่านอิหม่ามอัลบะฆะเวียก็ไม่ได้ขยายความในประเด็นที่กล่าวมานั้นแต่อย่างใด อย่างที่ท่านอิหม่ามอิบนุอาติลอัลติมชกี๊ได้กระทำลงไป โดยท่านอิหม่ามอัลบะฆะเวียทำแค่การใช้กรออาตที่ถูกต้องตามหลัก ในส่วนของอายาตอัลอะห์กาม ท่านก็โน้มไปทางเดียวกับมัซฮับอัลฮาฟี๊อีย์ แต่ก็ไม่ได้ถึงขั้นกับฝักใฝ่คลั่งไคล้แบบอะฮ์ซุบ และในตีฟซีร์ของท่านยังเจออีกว่าท่านให้ความสำคัญอย่างมากต่ออัสบาบุนนุซูล และอัลนาซิกและอัลมันซุค

และอัลมุฮัมมัดและอัลมุตะซาบิฮ และเรื่องสุดท้ายคืออะกิตะห์ ซึ่งท่านอิหม่ามอัลบะฆะวะวีย์ถือมัซฮับ  
 ชุนนี โดยท่านจะนำความเชื่อของอะห์ลิลชุนนะห์วัลญะมาอะห์ มากกล่าวอ้างโดยพยายามไม่ให้  
 กระทบกับผู้เห็นต่างในประเด็นปัญหาด้านความเชื่อนี้

ทว่าท่านอิหม่ามอิบนุอาดิลอัลดิมชกี๊ ท่านเป็นผู้หนึ่งที่เป็นผู้รวบรวมเอาการตีฟิรด้วยอัลมะซุร  
 และการตีฟิรด้วยอรัเราะยูเข้าด้วยกัน ซึ่งจะไม่ทำการก้าวล่วงไปตีฟิรด้วยอรัเราะยูเด็ดขาด  
 นอกจากได้ตรวจสอบจากตีฟิรด้วยอัลมะซุรเรียบร้อยแล้วเท่านั้น เพื่อเป็นการรักษาลำดับ  
 ความสำคัญในหลักการที่ตีฟิรด้วยอัลมะซุรต้องมาก่อนเสมอ ตามลำดับ อัลกุรอานด้วยอัลกุรอาน ,  
 อัลกุรอานด้วยอัลชุนนะห์ ,

อัลกุรอานด้วยคำกล่าวของอัลศอฮาบะห์ และ อัลกุรอานด้วยคำกล่าวของอัครทูตอื่น ซึ่งแหล่งอ้างอิง  
 สำคัญของตำราตีฟิรอัลลุบบ ฟือลุมิลิกิตาบนั้นคือ ตำรามะอาลิมุดตันซิลของอิหม่ามอัลบะฆะวะวีย์ ,  
 มะฟาติฮุสซอຍบี่ ของฟิครุอัลรอซียี และของอัลชะมีนอัลชะลาบียี โดยท่านอิหม่ามอิบนุอาดิลนั้นจะ  
 ขยายความเพิ่มเติม ชุดค้นในส่วนของอายาตอัลเกานียะห์ มากกว่าที่ท่านอิหม่ามอัลบะฆะวะวีย์ทำ  
 ในตีฟิรของท่านเช่นเดียวกับประเด็นอัลอสุลียะห์ และการตีฟิรแบบเฉพาะด้าน และกับประเด็น  
 ด้านภาษาและวาทศิลป์ก็เช่นกัน ท่านอิหม่ามอิบนุอาดิลมักจะนำเอาบทกวีอาหรับ มาใช้เป็นหลักฐาน  
 และบ่งชี้ถึงการใช้คำพูดและทรรศนะของนักวิชาการด้านบทกวีภาษาอาหรับมาเป็นข้ออ้างอิง และใน  
 ด้านของกิริออาตนั้น ท่านก็ได้รวบรวมเอาทุกกิริออาตมาใช้รวมถึงกิริออาตที่ผิดปกติ (ชาชะห์) ก็  
 นำมาใช้ด้วย

ในส่วนของอายาตอัลอะห์กาม ท่านก็จะนำเอาคำกล่าวจากทรรศนะของมัซฮับต่างๆมาเสนอ และจะ  
 พึงพอใจในทรรศนะของอัลญุมฮูรเป็นส่วนใหญ่ และท่านก็ยังให้ความสำคัญเป็นพิเศษกับอัสบาบุณนุ  
 ชูล และ อัลนาซิคและอัลมันชูค และอัลมุฮัมมัด และอัลมุตะซาบิฮ ซึ่งท่านอิหม่ามอิบนุอาดิลนั้นเป็นที่  
 รู้กันว่าเป็นผู้ที่ยึดถือความเชื่อแบบชุนนี และได้นำเอาความเชื่อของอะห์ลิลชุนนะห์วัลญะมาอะห์ มา  
 เสนอและกล่าวอ้าง และมักจะทำการอภิปรายโต้แย้งกับผู้ที่มีความเชื่อแตกต่าง และหักล้างความเชื่อ  
 ที่ผิดๆ ของพวกเขาไปด้วย

### การอภิปรายและสรุปผล

สิ่งที่เห็นได้อย่างชัดเจนจากการศึกษาวิจัยในครั้งนี้คือ

๑. การตีพิมพ์ด้วยการใช้อัลมะซูรานั้น คือหัวใจหลักของการอธิบาย และไม่ควรก้าวไปสู่การตีพิมพ์ด้วยการใช้อัรระยูเต็ดซาด トラบใดที่มีตีพิมพ์ด้วยอัลมะซูรออยู่ต่อหน้า
๒. การตีพิมพ์ด้วยการใช้อัรระยูเต็ดซาด เป็นที่ยกย่องน่าชื่นชมได้นั้นต้องมีเงื่อนไขและกฎระเบียบที่เหมาะสม ที่สำคัญๆ เช่น มีความชำนาญด้านภาษาอาหรับ , อัลอูศูล , อุลุมุลกุรอานและอื่น ๆ
๓. ศาสตร์วิชาด้านการตีพิมพ์นั้นเป็นวิชาความรู้ที่กว้างขวางมาก ไม่มีมีมนุษย์คนไหนที่จะรอบรู้ครอบคลุมได้ทั้งหมด แม้จะมีความสามารถพิเศษ มีพลังร่างกายสติปัญญาที่มากมายแข็งแรงเพียงใดก็ตาม เพราะวิชานี้เป็นศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับคัมภีร์อัลกุรอานของพระเจ้าโดยตรง ที่ไม่มีมนุษย์คนใดจะรอบรู้กว่าเอกองค์อัลลอฮ์ (ซบ.) ไปได้อีกแล้ว
๔. จำเป็นอย่างยิ่งสำหรับผู้ที่จะก้าวเข้ามาเป็นผู้ศึกษาวิจัยเรื่องการอธิบายอัลกุรอาน ที่จะต้องเตรียมเครื่องมือในการตีพิมพ์ให้ครบทุกเงื่อนไข ตามที่นักอธิบายมีอาชีพได้จัดวางเอาไว้
๕. และจำเป็นอย่างยิ่งที่ผู้ที่จะทำการศึกษาวิจัยจะต้องทำการศึกษารายละเอียดการตีพิมพ์ของนักอธิบายรุ่นก่อนๆ และตำรับตำราต่างๆที่เกี่ยวข้องด้านอุลุมุลกุรอานมาให้มากๆ เสียก่อน เพื่อที่จะได้ใช้ประโยชน์จากความรู้ของพวกเขา และประสบการณ์ที่พวกเขาได้หยิบยื่นมาให้เราแล้ว
๖. ท่านอิหม่ามอัลบะฆะวะวีย์และอิบนุอาดีลอัลดิมชกีได้ทิ้งมรดกอันล้ำค่าให้พวกเรา ซึ่งมรดกนั้นยังคงถูกเชิดชูโดยนักอธิบายอัลกุรอานมาโดยตลอดตราบจนทุกวันนี้ นั่นก็คือตำรามะอาลิมุดตันซีล และตำราอัลลุลูบ ฟิอูลุมิลกิตาบ
๗. นักอธิบายอัลกุรอาน แบ่งออกได้เป็นสองจำพวก
  - (1)- นักอธิบายที่มุ่งมั่นพยายามขอตรวจสอบ พวกเขาจะมีแนวทางพาของพวกเขากในการตีพิมพ์ ดังเช่น ท่านอิหม่ามอัลฎอबारีย์ , อัลซามัคซีรีย์ , อิบนุอาฎียะห์ และคนอื่นๆ และท่านอิหม่ามอัลบะฆะวะวีย์ก็ป็นหนึ่งในนั้นด้วย เพราะการที่ท่านมีแนวทางและวิธีการเฉพาะตัวของท่านในการตีพิมพ์กูรอานด้วยอัลมะซูรอ
  - (2)- นักตีพิมพ์ที่เลียนแบบ จดจำ รวบรวม นำความมาบอกต่อ ซึ่งผู้วิจัยได้พบว่า ท่านอิหม่ามอิบนุอาดีลนั้นอยู่ในจำพวกที่สองของนักตีพิมพ์ ทว่าตำราตีพิมพ์ อัลลุลูบ ฟิอูลุมิลกิตาบของ

ท่านนั้นถูกจัดได้ว่าเป็นตำราตีพิมพ์ประเภทที่สามที่ได้รวมเอาหลักการตีพิมพ์ด้วยอัลมะซูร และตีพิมพ์ด้วยอรัเราะยูเข้าด้วยกันดังเช่น ตีพิมพ์ของอัลฮาลูวีซี

๘. อิหม่ามทั้งสองท่านเจอปัญหาเรื่องเล่าอิสรออีเลียต และอะดีษปลอมที่ถูกก๊อปปี้ขึ้นมาต่างๆ ด้วยกันทั้งคู่ ทว่าท่านอิหม่ามอิบนุอาดีลก็ได้ยกมาแสดงในตีพิมพ์ของท่านพร้อมๆ กับคำเตือนกำกับ และชี้แจงถึงความไม่น่าเชื่อถือ หรือ โทกหมดเท็จของมัน
๙. ความเป็นเอกลักษณ์ที่แตกต่างจากคนอื่นๆ ของทั้งสองตีพิมพ์อยู่ที่การให้ความสำคัญกับ ภาษาอาหรับ , ฟิกฮ , อุกูลุฟิกฮ และประเด็นข้อถกเถียงเรื่องศิลาฟ และตีพิมพ์ของทั้งสองท่านก็ยังรวมเอาประเด็นอุลุมุลกูรฮานในการตีพิมพ์เฉพาะด้าน และตีพิมพ์อายาตอัลเกานียะห์ , อัลนาซิกและอัลมันซูก และอัลมุฮกัม และอัลมุตซาบาบิ นอกจากนี้ว่าท่านอิหม่ามอิบนุอาดีล นั้น เป็นผู้ที่ย้ายความเพิ่มเติมเน้นย้ำนำเอาคำกล่าวหรือพรรณนะของนักตีพิมพ์คนอื่นๆ มาใช้ โดยเฉพาะจากท่านอิหม่ามอัลฟิครอ์ลอรอซี ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับอุสุลียะห์ และอะกิดะห์ และพรรณนะจากท่านอิหม่ามอัลซะฆะมีนอัลซะลาบี ในประเด็นด้านภาษา

อิหม่ามทั้งสองนั้นท่านนั้นเป็นอะห์ลิลซุนนะห์วัลญะมาอะห์ และสิ่งที่แตกต่างระหว่างทั้งสองท่านนั้นก็คือ ท่านอิหม่ามอัลซะฆะมีนได้เดินตามรอยแนวทางของชาวสะลัฟ ในประเด็น อายาตอัลศิฟาต แต่ท่านอิหม่ามอิบนุอาดีลได้แยกเดินไปอีกทาง โดยส่วนใหญ่จะทำการทะวีลอายะห์ อัลศิฟาต และมักจะทำการตอบโต้กับมัซฮับ อัลมุตะซิลิยะห์ และพวกอัลมุญญิอะห์ และอัลญิบรียะห์ ด้วยหลักฐาน และเหตุผล

และด้วยผลการวิจัยที่เห็นได้อย่างชัดเจนนี้จึงสามารถบ่งชี้ได้ถึงความสำคัญของการศึกษาถึง หลักการวิธีการของเหล่านักตีพิมพ์ทั้งหลาย ซึ่งการได้ศึกษามันบนความหลากหลายของวิธีการ แนวทางหรือ หลักการของแต่ละคนนั้น ให้ประโยชน์แก่เราเป็นอย่างมาก ซึ่งจะทำให้ผู้ศึกษาวิจัย มองเห็นถึงความเพียรพยายามของพวกเขาที่ได้ทุ่มเทไป และสามารถเรียนรู้ใช้ประโยชน์จาก ประสบการณ์ของพวกเขา ความละเอียดแม่นยำของพวกเขาในการคัดลอกข้อความต่างๆ ความสามารถของพวกเขาในการโต้แย้ง เพิ่มเติม แสดงความคิดเห็น และผู้วิจัยเองก็ได้เห็นว่าอิหม่าม ทั้งสองท่านนั้นมีประวัติการตีพิมพ์มาอย่างยาวนาน ซึ่งแสดงให้เห็นถึงความรอบรู้ความเชี่ยวชาญใน การศึกษาศาสตร์ทางด้านอุลุมุลกูรฮาน และตำราอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการตีพิมพ์มหาคัมภีร์ของอัลลฮอ (ซบ.) นี้

ข้อเสนอแนะของงานวิจัย :

ถึงนักศึกษาปัญญาชนโดยเฉพาะนักวิจัยด้านศาสตร์การอธิบายอัลกุรอาน และหลักการของนักตีฟซีร ที่อยู่ในมหาวิทยาลัยแห่งนี้ และผู้ที่อยู่ในมหาวิทยาลัยอื่นๆ ในราชอาณาจักรไทย โดยรวม ข้าพเจ้าขอเสนอข้อเสนอแนะ หวังว่าเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้เข้าไปอยู่ในส่วนหนึ่งของหัวใจของทุกคน และในโสตประสาทของทุกคนบนหนทางแห่งการศึกษาวิจัยตีฟซีรและหลักการของนักตีฟซีร ดังต่อไปนี้ :

๑- จัดให้มีการเรียนการสอนด้านการเปรียบเทียบอย่างต่อเนื่องในเรื่องหลักการของนักตีฟซีรที่มีชื่อเสียง หลังจากที่ได้จัดหลักสูตร การตีฟซีรข้อความในอัลกุรอาน และข้อความในประเด็นอคุลียะห์ และอุลุมุลกุรอาน เพราะท่านนบีมุฮัมมัด (ซล.) ได้สั่งเสียแก่พวกเราโดยกล่าวไว้ว่า

تركت فيكم الثقلين ما ان تمسكتم بهما لن تضلوا كتاب الله وعترتي أهل بيتي

ซึ่งการเรียนการศึกษาอัลกุรอานและการตีฟซีรอัลกุรอานและหลักการของนักตีฟซีรทั้งหลาย และการศึกษาในศาสตร์ต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกันมันนั้นยังคงเป็นศาสตร์ที่ประเสริฐที่สุดตลอดมา ซึ่งเป็นไปไม่ได้เลยที่ประเด็นปัญหาในยุคสมัยนี้และยุคต่อไป ในด้านกฎหมายนิติศาสตร์อิสลาม จะถูกทำให้กระจ่างเข้าใจและนำไปประยุกต์ใช้ได้นั้นนอกจากเสียจากว่าจะได้ผ่านการตีแผ่ผ่านตัวบทอัลกุรอานและศึกษาวิจัยด้วยหลักเกณฑ์ของการตีฟซีรด้วยหลักฐานที่สืบทอดกันมา หรือไม่ก็ด้วยการใช้สติปัญญา ก่อนเท่านั้น

๒- ด้วยประการนี้จึงขอแนะนำว่าควรมีการศึกษาเฉพาะด้านในหลักการตีฟซีรอัลกุรอานนี้เพื่อเป็นแบบแผนในการใช้ข้อความ สติปัญญา ต่อการเข้าใจในคัมภีร์ของอัลลอฮ์

๓- ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าในระดับ ปริญาเอกจะได้นำเสนอวิทยานิพนธ์ในหัวข้อ

( مناهج التفسير في مملكة تايแลนด์ ) หลักการในการอธิบายอัลกุรอานในราชอาณาจักรไทย

๔- หนึ่งในแนวทางหรือวิธีการในการพัฒนาการเรียนการสอนวิชาตีฟซีรในประเทศไทยโดยเฉพาะในมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์คือ การสร้างหน่วยงานเฉพาะภายใต้ชื่อฝ่ายงานตีฟซีร (ฝ่ายงานอธิบาย) สำหรับนิสิตนักศึกษาปริญญาโท และผู้วิจัยขอเสนอให้หลักสูตรงานวิจัยนั้นสามารถทำ

การเรียนการสอนให้จบภายในหนึ่งภาคเรียนหรือสองภาคเรียน และหลักสูตรดังกล่าวนั้นควรเป็นไปในรูปแบบดังต่อไปนี้

- หลักสูตร : การอธิบายเชิงวิเคราะห์ (التفسير التحليلي).
- หลักสูตร : อุลุมุลกุรอานและอะญาซกุรอาน (علوم القرآن وإعجازه)
- หลักสูตร : การอธิบายอัลกุรอานเฉพาะด้าน (التفسير الموضوعي)
- หลักสูตร : หลักการตีฟซีร์ของนักตีฟซีร์ และทิศทางการตีฟซีร์ยุคใหม่ (مناهج المفسرين والاتجاهات المعاصرة)
- หลักสูตร : การอธิบายด้วยอัลมะซุร และการวิจารณ์การอธิบาย (التفسير بالمأثور ونقله)

นี่เป็นสิ่งที่กำลังความสามารถของข้าพเจ้าที่มีอยู่อย่างน้อยนิดในการพยายามทุ่มเทแรงกายมันสมอง เพื่อทำงานวิจัยนี้ ข้าพเจ้าขออัลลอฮ์ (ซบ.) ได้ตอบรับการทำงานนี้แม้จะด้อยความสามารถและความหละหลวมที่อาจจะมีในการทำงานครั้งนี้ และเป็นเสียดายสำหรับข้าพเจ้า และบิดามารดาของข้าพเจ้าได้ในวันที่กลับไปสู่พระองค์ (ซ.บ.) และขอให้งานนี้เป็นประโยชน์แก่มุสลิมทั้งมวล และขอให้เราเป็นส่วนหนึ่งในการรับใช้ศาสนาอันบริสุทธิ์นี้ และเป็นผู้พิทักษ์เขตคลุมกีร์อัลกุรอานและสุนนะห์ของท่านรอซูล (ซล.) และให้เราเป็นผู้รับใช้ที่โปรดปรานเป็นที่พึงพอพระทัยของพระองค์อัลลอฮ์ (ซบ.) และขอให้ทุกส่วนของร่างกายเราได้ใช้งานอย่างสมบูรณ์แบบตลอดไป และทรงปกป้องรักษาชีวิตจิตใจ มันสมอง และศาสนาของเราให้คงอยู่ตลอดไป และจบท้ายด้วยคำสรรณูเสริญต่ออัลลอฮ์ผู้เป็น ผู้ปกครองสากลโลกและจักรวาล



### อิหม่ามอัลบะเฆาะวีรีย์คือใคร

เขาคืออบูมุฮัมมัด ผู้มีนามว่า อัลสุเซน บุตรมัสอูด บุตรมุฮัมมัด ที่รู้จักกันในนาม อัลฟิรออ อัลบะเฆาะวีรีย์ , นักนิติศาสตร์อิสลาม นับถือมัซฮับอัลชาฟีอี๊ยะ เป็นอัลมุฮัตดิษ เป็นอัลมุฟัสสิร ถูกสมญานามว่า เป็นผู้ฟื้นฟูสุนนะห์ และเสาหลักของศาสนา เรียนรู้วิชานิติศาสตร์อิสลามจากท่านผู้พิพากษา นามว่าสุเซน และได้ฟังชะดิษจากท่าน , ท่านอิหม่ามเป็นผู้ที่ความยำเกรงต่ออัลลอฮ์และเคร่งครัด(วะเราะฮ์)ในศาสนาและมีความสมถะ พอเพียง ถ้าท่านทำการสอนท่านจะอยู่ในความสะอาด (ต่อฮาระฮ์) ตลอดเวลา และเวลาทานอาหารก็จะไม่ทานสิ่งใดนอกจากขนมปังอย่างเดียว และเมื่อถูกตำหนิจากผู้อื่นในเรื่องการกินอย่างนั้น ท่านก็จะเพิ่มน้ำมันบางอย่างเพื่อกินกับขนมปัง ท่านได้จากโลกนี้ไปในเดือนเชาวาล ปี ฮศ.510 ที่เมืองมารวารุช ซึ่งอายุท่านก็นับได้ 80 กว่าปี และศพของท่านถูกฝังที่เดียวกับอาจารย์ผู้เป็นผู้พิพากษาของท่าน ณ.สุสานของเมือง อัดตอลิกอนี

### อิหม่ามอิบนูอาติล อัลดิมีซกีย์คือใคร

เขาคือ อุมัร บุตรอาลี บุตรอาติล อัลฮัมบาลี๊ยะ , อัลนูมานี๊ยะ,อัลดิมีซกีย์ อบูฮัฟศ ได้รับสมญานามว่า ชิรอญุดดีน และที่ขนานนามว่า อัลฮัมบาลี๊ยะ นั้น เกิดขึ้นจากที่ท่านนับถือมัซฮับของท่านอิหม่ามอะฮหมัด บิน ฮัมบัล และที่ได้ชื่อว่าอัลดิมีซกีย์นั้น มาจากสถานที่แห่งหนึ่งในเมืองซาม ส่วนที่เรียกว่า อัลนูมานี๊ยะ นั้นมีสองทัศนะ :

๑- เป็นสถานที่ของเมืองๆ หนึ่งที่มีชื่อว่า นูมาน ซึ่งเป็นเมืองที่อยู่ในหุบเขาใกล้ๆ แม่น้ำยูเฟรติส ในดินแดนของเมืองซาม ใกล้ๆเมืองฮัรเราะฮ์บะห์ และหลักฐานก็คือ บรรดาครูบาอาจารย์ของท่านอิหม่ามอิบนูอาติลทุกคนนั้นล้วนมาจากเมืองซาม และที่ยืนยันได้ว่ามันคือชื่อเมือง ก็เพราะจากที่บันทึกไว้ในส่วนท้ายของบทแรกของตำราเล่มที่มีอยู่ในห้องสมุดอัลอะห์มาดียะห์ ในเมืองอาเลปโป ถูกรวบรวมและทำการแสดงความคิดเห็นด้วยตัวเขาเอง อุมัรบุตรอาลี บุตรอาติล ที่มาจากเมืองนูมาน และนับถือมัซฮับอัลฮัมบาลี๊ยะ

๒- ส่วนที่กล่าวกันว่าเป็นชื่อของบุคคล ก็เป็นปู่ทวดคนใดคนหนึ่งของท่านที่มาจากในบันทึกที่มีอยู่ในเล่ม ปุ้บนปกของบทที่สามในห้องสมุดอัลอะห์มาดียะห์ ในหน้าสุดท้ายของบทแรก ความว่า “ เขาคือ

นุอฆานทางเชื้อสายถ้อมซอฮัฮบัลลีย” ส่วนผู้ที่บอกว่ท่านสืบเชื้อสายมาจาก ศอฮาบี ที่มีนามว่ อันนุอฆาน อิบนุ บะซีร (รฎ.) ไม่ปรากฏหลักฐานใดๆ มาสนับสนุนคำบอกเล่านี้

และเป็นทีเ้าใจกันว่ท่านเสียชีวิตลงหลังปี ฮศ.780 เพราะว่ท่านอัลฮาฟิฮอฮัยฮามียัไดอินเรื่องเล่าจาก ท่านบางเรื่องมาแล้วนั่นเอง

Prince of Songkla University  
Pattani Campus

		السيرة الذاتية
	Fahkri Saah فخرى بن واءى سائيه	الاسم واللقب
	6120420009	الرقم الجامعى
		المرحلة الدراسفة
المرحلة	اسم الجامعة	المرحلة
تارىء الانتهاء	جامعة دمشق	البكالوريوس
2009م		المنحة الدراسفة
		—
	منهء الإمام البغوى فى عرضه لآفآء الأحكام فى تفسيره معالم التنزفل دراسة تطبففة	نشر المقالة
		فى آفآء الأحكام

Prince of Songkha University  
Pattani Campus

ประวัติผู้เขียน

ชื่อ - สกุล นายพะหันธ์รี สาอะ

รหัสนักศึกษา 6120420009

วุฒิการศึกษา

วุฒิ

ปริญญาตรี

สถาบัน

มหาวิทยาลัยตามัสกัส

สาขาวิชาอิสลามศึกษา

ปีที่สำเร็จการศึกษา

2552

ตำแหน่งและสถานที่ทำงาน

โรงเรียนตรีกะหือสลามียะห์ ถนนตรีรัตน์ ตำบลบางนาค อำเภอเมืองนราธิวาส จังหวัดนราธิวาส  
รหัสไปรษณีย์ 96000