



ความต้องการการพัฒนาทางด้านวิชาการของครูในวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีในเขตภาคใต้
Academic Development Needs of Teachers in Agricultural and Technological Colleges
in Southern Thailand


อุกฤษฎ์ เกลี้ยงอุบล
Ukit Kleangubol

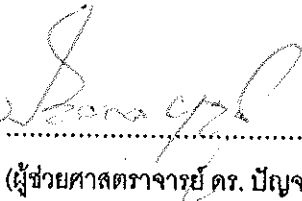
วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนการเกษตร
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
Master of Science Thesis in Agricultural Development
Prince of Songkla University
2545

เลขที่	S539.T5	๘๗๒	2545	๐.๒
Bib Key	223355			
.....				


ชื่อวิทยานิพนธ์ ความต้องการการพัฒนาทางด้านวิชาการของครูในวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีในเขต
 ภาคใต้
ผู้เขียน นายจุกฤษฏ์ เกลี้ยงอุบล
สาขาวิชา พัฒนาการเกษตร

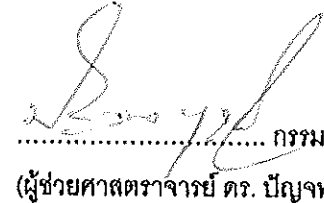
คณะกรรมการที่ปรึกษา



..... ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร. จิตตภา ธนปัญญาธิวงศ์)



..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ปัญจพล บุญชู)

คณะกรรมการสอบ

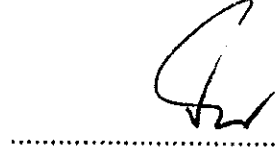

..... ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร. จิตตภา ธนปัญญาธิวงศ์)


..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ปัญจพล บุญชู)


..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ปัญชา สมบูรณ์สุข)


..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สุธงษ์ โกวิททยา)

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ อนุมัติให้นำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการ
ศึกษา ตามหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาการเกษตร


.....
(รองศาสตราจารย์ ดร. ปิติ ทฤษฎีกุลม)
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

ชื่อวิทยานิพนธ์ ความต้องการการพัฒนาทางด้านวิชาการของครูในวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีในเขตภาคใต้
ผู้เขียน นายอุกฤษฏ์ เกลี้ยงอุบล
สาขาวิชา พัฒนาการเกษตร
ปีการศึกษา 2544

บ. โสภ
บทคัดย่อ, อธิบายย่อ

การศึกษาครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาข้อมูลปัจจัยทางด้านสังคม เศรษฐกิจ การเรียนการสอน การติดต่อสื่อสาร กับความต้องการพัฒนาทางวิชาการ ได้แก่ ความต้องการศึกษาต่อ การฝึกอบรม ประชุม สัมมนาทางวิชาการ การส่งเสริมงานวิจัย การส่งเสริมการจัดทำเอกสารตำราเรียน และหาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านสังคม ปัจจัยด้านเศรษฐกิจ ปัจจัยด้านการเรียนการสอน ปัจจัยด้านการติดต่อสื่อสารกับความต้องการการพัฒนาทางวิชาการของครูในวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีในเขตภาคใต้ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยคือ ครูจำนวน 220 ราย จาก 11 วิทยาลัยเกษตรในเขตภาคใต้ โดยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบธรรมดา ทำการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติโดยใช้ค่าร้อยละ ค่ามัธยเลขคณิต ค่าโคสแควร์

ผลการศึกษาพบว่า ครูในวิทยาลัยเกษตรส่วนใหญ่เป็นเพศชาย มีอายุเฉลี่ย 38 ปี มีสถานภาพสมรส สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี อายุราชการเฉลี่ย 13 ปี ตำแหน่งราชการส่วนใหญ่เป็นอาจารย์ 2 มีเงินเดือนราชการเฉลี่ย 12,924.18 บาท อาชีพเสริมส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเกษตรกรรม รายได้เสริมต่อเดือนเฉลี่ย 8,234.76 บาท คู่สมรสของครูส่วนใหญ่มีการทำงานนอกบ้าน คืออาชีพรับราชการและมีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 13,802.92 บาท รายได้รวมทั้งครอบครัวต่อเดือนเฉลี่ย 24,279.52 บาท จำนวนครูในวิทยาลัยอยู่ระหว่าง 50 - 70 คน ซึ่งส่วนใหญ่ครูจะได้รับมอบหมายงานหรือหน้าที่พิเศษในฝ่ายจัดการศึกษา ทำการสอนทั้งสองระดับชั้นคือ ปวช. และ ปวส. โดยส่วนใหญ่สอนในหมวดวิชาชีพ ใช้วิธีการสอนแบบบรรยายและปฏิบัติ ซึ่งจะมีการใช้สื่อทัศนูปกรณ์ประกอบการสอนทั้งแบบอิเล็กทรอนิกส์และไม่ใช่อิเล็กทรอนิกส์ ครูส่วนมากมีการติดต่อกับครูต่างวิทยาลัยและมีการติดต่อกับแหล่งวิชาการ และมีการค้นคว้าข้อมูลทางด้านการเกษตรและที่เกี่ยวข้องกับการเกษตรจากสื่อมวลชน

ความต้องการการพัฒนาทางวิชาการของครูทั้ง 4 ด้าน พบว่า 1) ด้านการศึกษาต่อ มีครูเกินครึ่งเพียงเล็กน้อยร้อยละ 57 ที่ต้องการศึกษาต่อ ส่วนใหญ่ต้องการศึกษาในสาขา

เกษตรศาสตร์ ต้องการเรียนในภาคปกติและศึกษาต่อในสถาบันในประเทศโดยสามารถให้ทุนส่วนตัวได้ 2) ด้านการฝึกอบรม ประชุม สัมมนา ในส่วนของการฝึกอบรม ครูส่วนใหญ่ต้องการฝึกอบรม ร้อยละ 94 โดยอบรมร่วมกับหน่วยงานหรือสถาบันภายในประเทศและต้องการให้หน่วยงานที่จัดฝึกอบรมเป็นผู้จัดการค่าใช้จ่าย ซึ่งระยะเวลาที่เหมาะสมในการฝึกอบรมควรจะอยู่ในช่วง 3-4 วัน และจัดในระหว่างปิดภาคเรียน ในส่วนของการประชุม สัมมนาทางวิชาการ ครูเคยเข้าร่วมการประชุมร้อยละ 82 ทางด้านวิชาการเกษตร ซึ่งจัดโดยสถาบันการศึกษา การเข้าร่วมนั้นวิทยาลัยเป็นผู้จัดส่งให้ไป กับหน่วยราชการเชิญไปและไปเข้าร่วมด้วยตนเองตามลำดับ 3) ด้านการทำงานวิจัย มีครูประมาณร้อยละ 60 ต้องการทำงานวิจัยในสาขาเกษตรศาสตร์ คุุศาสตร์ และสาขาวิชาอื่นๆตามลำดับ โดยต้องการการสนับสนุนด้านเงินทุนวิจัย สามารถนำผลงานวิจัยของตนมาประกอบการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการได้ 4) ด้านการจัดทำเอกสารตำราเรียน มีครูร้อยละ 86 ต้องการจัดทำเอกสาร ตำราเรียนที่เกี่ยวกับวิชาชีพเกษตรกรรม ในการจัดทำนั้นต้องการการสนับสนุนทุน อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดทำ และเอกสารตำราเรียนที่จัดทำนี้สามารถนำมาประกอบการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการได้ด้วย

ผลการทดสอบสมมติฐาน โดยหาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านสังคม ปัจจัยด้านเศรษฐกิจ ปัจจัยด้านการเรียนการสอน ปัจจัยด้านการติดต่อสื่อสารกับความต้องการการพัฒนาทางวิชาการของครูพบว่า

1) ปัจจัยด้านต่างๆที่มีความสัมพันธ์กับความต้องการศึกษาต่อ อย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติได้แก่ อายุ สถานภาพ หาราชการ ตำแหน่งราชการ อัตราเงินเดือน รายได้ครอบครัว และระดับชั้นที่สอน

2) ปัจจัยด้านต่างๆที่มีความสัมพันธ์กับความต้องการฝึกอบรม อย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติได้แก่ หมวดวิชาที่สอน การติดต่อครูต่างวิทยาลัยและการติดต่อแหล่งวิชาการสำหรับปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติคือ การค้นคว้าข้อมูลจากสื่อมวลชน

3) ปัจจัยด้านต่างๆที่มีความสัมพันธ์กับความต้องการทำงานวิจัย อย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติได้แก่ การติดต่อแหล่งวิชาการ สำหรับปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติคือ ระดับการศึกษา ระดับชั้นที่สอน

4) ปัจจัยด้านต่างๆที่มีความสัมพันธ์กับความต้องการจัดทำเอกสารตำราเรียน อย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติคือ เพศ สำหรับปัจจัยที่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติคือ การติดต่อแหล่งวิชาการ

Thesis Title Academic Development Needs of Teachers in Agricultural and
 Technological Colleges in Southern Thailand.
Author Mr. Ukit kleangubol
Major Program Agricultural Development
Academic Year 2001

Abstract

This research was intended to study factors in social, economic, teaching, communication with expertise development needs as to be educate, training, meeting, seminar, research encourage, write text. It also studies the correlation between social, economic, teaching, communication with expertise development needs of instructors in Agricultural and Technological Colleges in Southern Region. The subjects in this study were 220 instructors from 11 Agricultural Technological Colleges in the Southern Region and they were selected by simple random sampling approach. Percentages and arithmetic mean such as Chi – square were used to analyze the data.

The study findings are as follows : the majority at instructors were male, average 38 years old, married, graduate in bachelor degree, majority position were Instructor 2, work 13 years average salary 12,924.18 bath, majority had auxiliary occupation in agriculture, auxiliary income 8,234.76 bath per a month, majority of a spouse was outdoors work as official and average income 13,802.92 bath, family income 24,279.52 bath, each college had 50 – 70 instructors, which majority of instructor's responsibility were in managing in learning program, teaching in 2 columns that was Higher Vocational Level Certificate and Diploma in Agriculture majority of instructor teaching in professional section, teaching in lacteal and practice method and used electronic and non – electronic instrument, majority of instructors communicated with other instructor and communicated with expert and reach agricultural data by mass media.

Expressing development of instructors in 4 paths found He following :

1) Need in higher education the instructors only 57 percentage need higher education majority need to educated in agriculture and study in normal termed in Thailand institute with able to use self fund. 2) Training meeting seminar, in training majority only 94 percentage need by training with in country and college paid the money, 3 – 4 day were suitable, and training in vacation period, the instructors have been meeting and seminar 82 percentage, in expressing which intense, by education institute and the college sent them to meeting. 3) In research the instructor about 60 percentage need to research in agriculture, faculty of education and others and need fund for research, able to used the research for higher position. 4) The text 86 percentage of instructor need to writhe text which was associated by agricultural profession text and need fund to support, material and facillitate in writing, and text might to be considerate for increased position

To test the hypothesis of the correlation between social and economic teaching communication factors with expressing development need found that.

1. Factors that related to need in highbrow education highly significant with age, marital status, working year, salary, family income and level of teaching.

2. Factors that related to need in training was highly significant such as major of instructor teaching, communicated with other college instructors, communicated with expressing Instate and communicated by mass media.

3. Factors that related to research need were highly significant such as communicated with expressing institute. The factors of statistical significant was education level of class of teaching

4. Factors that related to writing text were highly significant such as sex. The factor of statistical significant was family income and communicates with expressing institute.

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จสมบูรณ์ด้วยการได้รับความกรุณาจาก รองศาสตราจารย์ ดร. จิตตภา ธนปัญญาธิวงศ์ ประธานกรรมการที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปัญญาพล บุญชู กรรมการที่ปรึกษา และกรรมการสอบ จึงกราบขอบคุณไว้ ณ โอกาสนี้ และขอขอบคุณ บัณฑิตวิทยาลัยที่ให้ทุนอุดหนุนงานวิจัย คณาจารย์และเจ้าหน้าที่ภาควิชาพัฒนการเกษตรทุก ท่านที่ให้ความช่วยเหลือในการวิจัยครั้งนี้ คณะครูวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีทั้ง 11 แห่งที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามเป็นอย่างดี

ท้ายที่สุดนี้ขอโน้มรำลึกถึงพระคุณ บิดา-มารดา ญาติพี่น้อง ครู-อาจารย์ที่เคยอบรม สั่งสอนและคอยเป็นกำลังใจให้ผู้วิจัยตลอดมา

อุกฤษฏ์ เกลี้ยงอุบล

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อ.....	(3)
Abstract.....	(5)
กิตติกรรมประกาศ.....	(7)
สารบัญ.....	(8)
รายการตาราง.....	(11)
รายการภาพประกอบ.....	(13)
บทที่	
1 บทนำ	1
ความสำคัญและที่มาของหัวข้อวิจัย.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	2
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	3
2 การตรวจเอกสารและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	4
ความหมายของความต้องการ.....	4
การพัฒนาอาชีพศึกษาเกษตร.....	5
ความหมายของการพัฒนาบุคลากรครู.....	6
ความสำคัญของการพัฒนาบุคลากรครู.....	10
กระบวนการพัฒนาบุคลากรครู.....	12
กิจกรรมและวิธีการพัฒนาบุคลากรครู.....	13
การประเมินผลการพัฒนาบุคลากรครู.....	18
การติดต่อสื่อสารกับบุคลากรครู.....	18
ปัญหาทั่วไปของอาจารย์.....	19
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	20
แบบจำลองแนวความคิดในการวิจัย.....	24
สมมติฐานในการวิจัย.....	26
3 วิธีการวิจัย.....	28
การเลือกสถานที่ทำการวิจัย.....	28

สารบาญ (ต่อ)

	หน้า
ประชากรและการสุ่มตัวอย่าง.....	28
วิธีในการรวบรวมข้อมูล	28
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	28
การทดสอบแบบสอบถาม.....	29
ขอบเขตการวิจัย.....	29
สถิติที่ใช้ในการวิจัย.....	30
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	31
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	31
4 ผลการวิจัยและอภิปรายผล.....	34
ข้อมูลด้านสังคมของครูในวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีในเขตภาคใต้	34
ข้อมูลด้านเศรษฐกิจของครูในวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีในเขตภาคใต้.....	36
ข้อมูลด้านหน้าที่ความรับผิดชอบในงานการเรียนการสอน.....	39
ข้อมูลด้านการติดต่อสื่อสารของครูในวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี ในเขตภาคใต้.....	42
ความต้องการพัฒนาด้านวิชาการของครู.....	44
การทดสอบสมมติฐาน.....	73
5 สรุปและข้อเสนอแนะ.....	111
วัตถุประสงค์และวิธีการวิจัย.....	111
สรุปผลการวิจัย.....	111
ข้อเสนอแนะ	119
บรรณานุกรม.....	122
ภาคผนวก ก (แบบสอบถาม)	131
ภาคผนวก ข (การสร้างตัวชี้วัดและการให้คะแนน)	160
ภาคผนวก ค (การทดสอบความเชื่อถือได้ของการวัด)	165
ประวัติผู้เขียน.....	168

รายการตาราง

ตาราง	หน้า
1 ข้อมูลด้านสังคมของครูในวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีในเขตภาคใต้.....	35
2 ข้อมูลด้านเศรษฐกิจของครูในวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีในเขตภาคใต้.....	37
3 หน้าที่ความรับผิดชอบในงานการเรียนการสอนของครูวิทยาลัยเกษตรฯ ในเขตภาคใต้.....	40
4 การติดต่อสื่อสารของครูในวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีในเขตภาคใต้.....	43
5 ความต้องการศึกษาต่อของครูในวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีในเขตภาคใต้.....	46
6 ความต้องการด้านการฝึกอบรมของครูในวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี ในเขตภาคใต้.....	48
7 ความต้องการฝึกอบรมด้านเทคนิควิธีการสอนและด้านวิชาการ.....	54
8 ช่วงระยะเวลา วัน สถานที่ แหล่งสนับสนุนในการฝึกอบรม ของครูวิทยาลัยเกษตรฯ.....	63
9 ความต้องการเข้าร่วมประชุม สัมมนาทางวิชาการของครูวิทยาลัยเกษตรฯ.....	65
10 ความต้องการทำงานวิจัยของครูในวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีในเขตภาคใต้.....	67
11 การจัดทำเอกสารตำราเรียนของครูในวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี ในเขตภาคใต้.....	70
12 ความคิดเห็นโดยภาพรวมเกี่ยวกับการพัฒนาทางวิชาการของครู ในวิทยาลัยเกษตรฯ.....	72
13 ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรด้านสังคมกับความต้องการศึกษาต่อ.....	75
14 ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรด้านเศรษฐกิจกับความต้องการศึกษาต่อ.....	77
15 ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรด้านการเรียนการสอนกับความต้องการศึกษาต่อ.....	80
16 ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรด้านการติดต่อสื่อสารกับความต้องการศึกษาต่อ.....	82
17 ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรด้านสังคมกับความต้องการฝึกอบรม.....	84
18 ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรด้านเศรษฐกิจกับความต้องการฝึกอบรม.....	86
19 ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรด้านการเรียนการสอนกับความต้องการฝึกอบรม.....	89
20 ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรด้านการติดต่อสื่อสารกับความต้องการฝึกอบรม.....	91
21 ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรด้านสังคมกับความต้องการทำงานวิจัย.....	94

รายการตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
22 ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรด้านเศรษฐกิจกับความต้องการทำงานวิจัย.....	96
23 ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรด้านการเรียนการสอนกับความต้องการทำงานวิจัย.....	98
24 ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรด้านการติดต่อสื่อสารกับความต้องการทำงานวิจัย.....	100
25 ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรด้านสังคมกับความต้องการจัดทำเอกสารตำราเรียน....	103
26 ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรด้านเศรษฐกิจกับความต้องการจัดทำ เอกสารตำราเรียน.....	105
27 ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรด้านการเรียนการสอนกับความต้องการจัดทำ เอกสารตำราเรียน.....	107
28 ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรด้านการติดต่อสื่อสารกับความต้องการจัดทำ เอกสารตำราเรียน.....	109
29 เปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระกับตัวแปรตาม.....	117

รายการภาพประกอบ

ภาพประกอบ	หน้า
1 แผนภาพแสดงความแตกต่างในด้านการเรียนรู้.....	8
2 แผนภาพจำลองการศึกษาศักยภาพสัมพันธเกี่ยวกับปัจจัยด้านสังคม เศรษฐกิจ การเรียนการสอน การติดต่อสื่อสาร ที่มีอิทธิพลต่อความต้องการพัฒนาทางวิชาการของครูในวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีในเขตภาคใต้.....	25

บทที่ 1

บทนำ

1. ความสำคัญและที่มาของหัวข้อการวิจัย

ประเทศไทยมีพื้นฐานทางเศรษฐกิจและวิถีชีวิตผูกพันกับอาชีพเกษตรมาโดยตลอด การเกษตรจึงมีความสำคัญต่อประเทศไทยทั้งในด้านธุรกิจและสังคม ปัจจุบันประชากร 60 ล้านคน เป็นประชากรในภาคเกษตรประมาณ 36 ล้านคน หรือประมาณร้อยละ 60 ของประชากรทั้งประเทศ ผลผลิตทางการเกษตรสามารถส่งออกเพื่อนำเงินตราเข้ามาพัฒนาประเทศและเป็นประเทศผู้ส่งออกสินค้าเกษตรรายใหญ่ของโลก แผนพัฒนาการเกษตรของประเทศในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 8 ได้เน้นถึงการสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของสินค้าเกษตรของไทยในตลาดโลกและเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับภาคเกษตร สิ่งสำคัญที่จะต้องได้รับการพัฒนาก็คือกำลังคนในภาคการเกษตร เพราะการสร้างผลผลิตจะต้องมีคุณภาพได้มาตรฐาน มีความสม่ำเสมอและไม่ทำลายสิ่งแวดล้อม และที่สำคัญคือต้องมีต้นทุนในการผลิตต่ำแข่งขันได้ในตลาดเสรี เมื่อพิจารณากำลังคนในภาคเกษตรที่อยู่ในระบบการผลิตนั้นพบว่าผู้ประกอบอาชีพในภาคการเกษตรที่มีการศึกษาอยู่ในระดับการศึกษาสูงกว่ามัธยมศึกษามีประมาณ 0.91% เท่านั้น โดยส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับประถมศึกษา ป.1- ป.6 มีถึง 94.79% และมีการศึกษาระดับมัธยมศึกษา ม.1-ม.6 มีเพียง 4.31% ประเทศไทยเรานั้นมีศักยภาพสูงในด้านพื้นที่ ภูมิประเทศ และภูมิอากาศที่เหมาะสมตลอดทั้งมีผลงานวิจัยทางการเกษตรในระดับผู้นำภูมิภาค มีผู้สำเร็จการศึกษาระดับมหาวิทยาลัยในสาขาเกษตรศาสตร์จำนวนมาก แต่เกษตรกรผู้ทำการผลิตเองยังมีการศึกษาต่ำ ซึ่งเป็นอุปสรรคสำคัญในการพัฒนาการเกษตรของประเทศเพราะเทคโนโลยีที่พัฒนาขึ้นมาใช้ เกษตรกรไม่สามารถนำไปใช้ได้เต็มที่ประสิทธิภาพขาดความรู้ความเข้าใจในการจัดการและการตลาด การจะพัฒนาศักยภาพของประชากรในภาคเกษตรนั้น เครื่องมือในการพัฒนาที่ดีที่สุดคือการให้การศึกษา จะเห็นได้ว่าวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี สังกัดกรมอาชีวศึกษา จึงมีบทบาทสำคัญในการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนากำลังคนในภาคการเกษตร ด้วยการจัดการศึกษาวิชาชีพเกษตรในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) และหลักสูตรระยะสั้น (วีรศักดิ์ วงษ์สมบัติ, 2540 :1)

การศึกษาวินิจฉัยเกษตรมีส่วนสำคัญอย่างยิ่งในการพัฒนาด้านเศรษฐกิจของประเทศตลอดทั้งช่วยปรับปรุง ส่งเสริมคุณภาพประชากรและพัฒนากำลังคน ซึ่งรัฐบาลได้ตระหนักถึง

ความสำคัญในขณะนี้ จึงได้มีการเร่งรัดพัฒนาและปรับปรุงทั้งทางด้านปริมาณและคุณภาพของนักเรียนอาชีวเกษตร ให้สามารถฝึกอาชีพที่เหมาะสมได้อย่างกว้างขวางเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ และตอบสนองของความต้องการประกอบอาชีพทางการเกษตร การจัดการศึกษาวิชาชีพเกษตรที่จะให้มีประสิทธิภาพทั้งทางด้านปริมาณและคุณภาพนั้นเป็นสิ่งสำคัญและทำได้ยาก แต่เนื่องจากการจัดการศึกษาวิชาชีพเกษตรนั้นกำลังประสบปัญหาที่สำคัญอย่างยิ่งคือ ทำอย่างไรจึงจะจัดระบบการศึกษาด้านวิชาชีพการเกษตรให้สอดคล้องกับความต้องการทางเศรษฐกิจและความต้องการทางสังคมได้ เพราะความเจริญก้าวหน้าทางเทคโนโลยีสมัยใหม่ได้เจริญก้าวหน้าไปอย่างรวดเร็ว ถ้าเราจะแยกปัญหานี้ออกเป็นส่วนใหญ่ๆ ก็จะได้เป็น 2 ส่วนคือ ส่วนที่เกี่ยวกับปริมาณซึ่งได้แก่การผลิตนักเรียนนักศึกษาแต่ละประเภทแต่ละระดับการศึกษาออกไปอย่างละเท่าใดจึงจะสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน และส่วนที่เกี่ยวกับคุณภาพคือ การที่จะผลิตนักเรียนนักศึกษาให้มีคุณภาพดีมีความรู้และทักษะทางวิชาชีพ จนสามารถออกไปประกอบอาชีพได้อย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถอยู่ไม่สังคมได้อย่างมีความสุข (บุญช่วย ปุณฺณ, 2538 : 133-135)

ดังนั้นวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี สังกัดกรมอาชีวศึกษา จึงได้จัดอาชีวศึกษาครบวงจรคือต้องสอนให้นักเรียนเรียนรู้ด้วยการกระทำ และกระทำจนเกิดความชำนาญ เป็นการช่วยพัฒนาสังคมและประเทศชาติในอีกรูปแบบหนึ่ง ปัจจุบันวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี สังกัดกรมอาชีวศึกษา ได้พยายามพัฒนาทางวิชาการของครูในวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี เช่น การสนับสนุนให้ครูศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น จัดให้มีการอบรม สนับสนุนการทำงานวิจัย และการจัดทำเอกสารตำราเรียน เพื่อใช้ในการปรับปรุงพัฒนาด้านการเรียนการสอนให้มีคุณภาพ จึงเป็นจุดเริ่มต้นของแนวคิดของผู้วิจัยที่ต้องการทราบว่า ครูผู้ทำการสอนของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีในเขตภาคใต้ มีความต้องการพัฒนาทางวิชาการทางด้านใดบ้าง มากน้อยเพียงใด ทั้งนี้เพื่อที่จะนำผลการวิจัยครั้งนี้ไปใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาวิชาการของครูในวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีในเขตภาคใต้และพัฒนาคุณภาพการอาชีวศึกษาเกษตรต่อไป

2. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

2.1 เพื่อศึกษาข้อมูลปัจจัยทางด้านสังคม เศรษฐกิจ การเรียนการสอน การติดต่อสื่อสารของครูในวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีในเขตภาคใต้

2.2 เพื่อศึกษาความต้องการการพัฒนาทางด้านวิชาการของครูในวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีในเขตภาคใต้

2.3 เพื่อศึกษาหาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านสังคม เศรษฐกิจ การเรียนการสอน การติดต่อสื่อสารกับความต้องการพัฒนาทางด้านวิชาการของครูในวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีในเขตภาคใต้

3. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับการวิจัย

3.1 ทำให้ทราบถึงความต้องการในการพัฒนาความรู้ทางวิชาการของครู ในวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีในเขตภาคใต้ และสามารถกำหนดนโยบายเพื่อการพัฒนา โดยคำนึงถึงความเป็นไปได้ของความต้องการนั้น

3.2 ผลของการวิจัยเป็นประโยชน์ต่อผู้บริหารของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีเขตภาคใต้ ในการปรับปรุงแก้ไขระบบการพัฒนาคูในวิทยาลัย และเป็นการคาดการณ์ล่วงหน้าถึงอุปสรรคต่างๆ ที่อาจเกิดขึ้นในการวางนโยบายและเตรียมหาวิธีการแก้ไขไว้ก่อน

3.3 ผลของการวิจัยจะเป็นแนวทางที่เป็นประโยชน์ต่อผู้บริหารระดับสูงของกรมอาชีวศึกษา ในการจัดโครงการสัมมนา หรือฝึกอบรมผู้บริหารวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี สังกัดกรมอาชีวศึกษาในเรื่องการปรับปรุงแก้ไข และส่งเสริมวิชาการพัฒนาทางวิชาการของครูในวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี สังกัดกรมอาชีวศึกษาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

3.4 เป็นแนวทางในการนำความรู้ที่ได้จากการวิจัยไปใช้ในการปรับปรุง ส่งเสริมและสร้างผลงานทางวิชาการ ทั้งทางสายอาชีพและสายสามัญ ในวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีในเขตภาคใต้

บทที่ 2

การตรวจเอกสารและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความต้องการการพัฒนาทางวิชาการของครู วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีในเขตภาคใต้ จึงต้องมีการศึกษาและทำความเข้าใจเกี่ยวกับ กิจกรรมการพัฒนาบุคลากรประกอบด้วย ความหมายของความต้องการ การพัฒนาอาชีพศึกษา เกษตร ความหมายของการพัฒนาบุคลากร ความสำคัญของการพัฒนาบุคลากร การติดต่อ สื่อสารกับการพัฒนาบุคลากร กระบวนการพัฒนาบุคลากร กิจกรรมและวิธีการพัฒนา บุคลากร การประเมินผลการพัฒนาบุคลากร ปัญหาทั่วไปของครู และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ซึ่งจะได้กล่าวเป็นลำดับต่อไป

ความหมายของความต้องการ

มาสโลว์ (Maslow, 1970 : 35 – 48) กล่าวว่า มนุษย์ทุกคนล้วนมีความต้องการที่จะสนองความต้องการให้ตนเองทั้งสิ้น และความต้องการของมนุษย์ก็มีมากมายหลายอย่างด้วยกัน ซึ่งมนุษย์ได้เรียงลำดับไว้ตั้งแต่ขั้นต่ำสุดจนถึงขั้นสูงสุด โดยที่มนุษย์จะมีความต้องการในชั้น มูลฐานก่อน เมื่อได้รับการตอบสนองแล้วจึงมีความต้องการขั้นสูงต่อไป โดยมนุษย์เราทุกคนต่าง พยายามดิ้นรนเพื่อต่อสู้สูงสุดมุ่งหมายของตนเอง แต่เนื่องจากการที่มนุษย์มีความแตกต่างกัน ฉะนั้นการที่จะได้รับการตอบสนองถึงขั้นไหนย่อมขึ้นอยู่กับศักยภาพของแต่ละบุคคล และเราได้ ลำดับขั้นความต้องการพื้นฐานไว้ 7 ขั้นด้วยกันคือ (1) ความต้องการทางด้านร่างกาย (2) ความ ต้องการความปลอดภัย (3) ความต้องการความรักและการเป็นเจ้าของ (4) ความต้องการ การยอมรับนับถือและเห็นว่าตนเองมีคุณค่าต่อสังคม (5) ความต้องการที่จะเข้าใจตนเอง (6) ความปรารถนาที่จะรู้จะเข้าใจ (7) ความต้องการทางด้านสุนทรีย์ะ ทฤษฎีของมาสโลว์ดังกล่าว เชื่อว่ามนุษย์มีความต้องการสิ่งที่เป็นนามธรรมที่นอกเหนือไปจากความต้องการทางด้านร่างกาย คือ ความต้องการความปลอดภัย ความต้องการความรักและการเป็นเจ้าของ ความต้องการ การยอมรับนับถือและเห็นว่าตนเองมีคุณค่าต่อสังคม ความต้องการที่จะเข้าใจในตนเอง ความ ปรารถนาที่จะรู้และจะเข้าใจ ความต้องการทางสุนทรีย์ะ

ดังนั้นความต้องการหมายถึง ความต้องการทางร่างกายและจิตใจที่ทำให้มนุษย์ ชวนชวายที่จะพัฒนาตนเองให้มีชีวิตอยู่รอดได้ในสังคมและประสบความสำเร็จในชีวิต

การพัฒนาอาชีวศึกษาเกษตร

นพคุณ ศิริวรรณ (2538 : 9-19) กล่าวว่า การพัฒนาอาชีวศึกษาเกษตรในปัจจุบัน นั้น องค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อการจัดการอาชีวศึกษาที่สามารถส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพในการจัด มี 4 องค์ประกอบ คือ ครู หลักสูตรและวิธีการสอน เครื่องมืออุปกรณ์ และผู้บริหารหรือการบริหาร

การจัดการอาชีวศึกษาเกษตรให้ได้คุณภาพนั้น อิทธิพลที่เกี่ยวกับครูผู้สอนมีผลกระทบเป็นอย่างมากต่อคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา ครูอาชีวศึกษาต้องมีลักษณะเป็นผู้ถ่ายทอดวิชาความรู้ด้านทฤษฎีเป็นอย่างดีพร้อมๆกับที่เป็นผู้ที่สามารถจัดระบบและกลวิธีการฝึกปฏิบัติให้ผู้เรียนเกิดความชำนาญในอาชีพ และในขณะเดียวกับครูจะต้องเป็นผู้ที่เข้าใจธรรมชาติของหลักสูตรการอาชีวศึกษาเกษตรซึ่งเป็นหลักสูตรทางด้านวิชาชีพที่มีลักษณะเฉพาะและแตกต่างกันออกไป เช่น หลักสูตรวิชาชีพที่ต้องการผลผลิตสำเร็จออกไปทำงานได้ก็จะต้องฝึกฝนผู้เรียนทางด้านทักษะมากกว่าทฤษฎี ส่วนหลักสูตรที่ต้องการให้ผู้เรียนสามารถศึกษาต่อในระดับสูงก็จะมีลักษณะเฉพาะที่แตกต่างกันออกไป

สิ่งสำคัญอีกประการหนึ่งก็คือ วัสดุอุปกรณ์ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญสำหรับการอาชีวศึกษาเกษตร การเรียนการสอนงานอาชีพให้คนสามารถปฏิบัติงานได้ พฤติกรรมด้านทักษะมีความสำคัญทัดเทียมกับด้านพุทธิ หรือบางกรณีอาจสำคัญมากกว่า ชั่วโมงการฝึกปฏิบัติต้องใช้ระยะเวลายาวนาน วัสดุฝึก เครื่องจักร เครื่องมือจะต้องมีพร้อมและเพียงพอกับจำนวนนักศึกษา

ผู้บริหารสถานศึกษาทางอาชีวศึกษาเกษตร จะต้องมีความรู้และความเข้าใจอย่างแท้จริงในสภาพการทำงานแต่ละอาชีพและสามารถเลือกใช้วิธีบริหารได้ถูกต้องเหมาะสมกับการจัดการเรียนการสอน การจัดห้องทดลอง ห้องฝึกปฏิบัติงาน จัดกลุ่มผู้เรียน ตลอดจนจนลำดับขั้นตอนของการฝึกทักษะ

องค์ประกอบเหล่านี้จุดสำคัญที่สุดคือ ครูจะต้องได้รับการพัฒนา แนวทางการพัฒนาครูอาชีวศึกษาเกษตรเป็นงานที่ต้องได้รับการพัฒนาอย่างเป็นระบบที่ต่อเนื่องและตลอดเวลาไม่หยุดยั้ง ดังนั้นการพัฒนาครู ซึ่งเป็นทรัพยากรบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาจึงจัดได้ว่าเป็นองค์ประกอบสำคัญอย่างยิ่งต่อการพัฒนาการศึกษา ครูโดยปกติคือผู้ที่มีบทบาทอันสำคัญที่เกี่ยวข้องกับงานการวางแผนการดำเนินงานและการประเมินกิจกรรมต่างๆที่เกี่ยวข้องในระบบการศึกษา ดังนั้นความสำเร็จหรือความล้มเหลวของการพัฒนาการศึกษาจึงขึ้นอยู่กับประสิทธิภาพ

ของการพัฒนาครู การวางแผนดำเนินงานพัฒนาครูอย่างมีระบบจึงถือได้ว่าเป็นดัชนีชี้ทิศทางและอัตราความก้าวหน้าของการศึกษา

ในระบบการศึกษาอาจกล่าวได้ว่าครูเป็นหัวใจของระบบซึ่งเป็นผู้ที่กำหนดแผนการจัดทำหลักสูตร พัฒนากิจกรรมการเรียนการสอน สร้างสภาพแวดล้อมทางการเรียน การสอน ช่วยให้ผู้เรียนพัฒนาตามความมุ่งหมายตลอดจนประเมินผลและปรับปรุงกลไกต่างๆของระบบให้มีการเปลี่ยนแปลงพัฒนาก้าวหน้าตลอดเวลาไม่หยุดยั้ง ดังนั้นการพัฒนาครูเป็นการลงทุนที่ได้รับผลตอบแทนอย่างคุ้มค่าในรูปของความเจริญก้าวหน้าทาง การศึกษาซึ่งส่งผลให้เกิดการพัฒนาประเทศชาติอีกทางหนึ่ง

ความหมายของการพัฒนาบุคลากร

ความหมายของคำว่า "การพัฒนาบุคลากร" (personnel development) เป็นความหมายที่ค่อนข้างกว้างขวางเพราะคำว่า "การพัฒนา" (development) นั้นจะมีนัยที่แสดงถึงความเจริญเติบโตและความก้าวหน้าในส่วนรวมทั้งหมด โดยอาจจะเป็นของบุคคล ระบบ หรือขององค์กร ทั้งนี้แล้วแต่ที่จะพิจารณากันในแง่ไหน ระดับใด (มบุญ วงศ์นารี, ม.ป.ป. : 8) ทั้งนี้ต้องมีการประยุกต์ใช้ตามความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับมาเพื่อแก้ปัญหาไม่ว่าระยะสั้นหรือระยะยาว และพินัส หันนาคินท์ (2530 : 132) ก็ได้แสดงความคิดเห็นว่า ในการพัฒนาบุคลากรมักจะมีคำอยู่สองคำที่เกี่ยวข้องกัน คือ การฝึกฝน (training) และการให้การศึกษา (education) โดยการพัฒนาบุคคลที่จะต้องกระทำเป็นการต่อเนื่องอย่างไม่มีจบสิ้น ทั้งนี้เพื่อเพิ่มพูนและปรับปรุงคุณภาพของผู้ปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพอย่างเต็มที่

นักบริหารและนักวิชาการ ได้แสดงทัศนะเกี่ยวกับการพัฒนาบุคลากรไว้ดังนี้

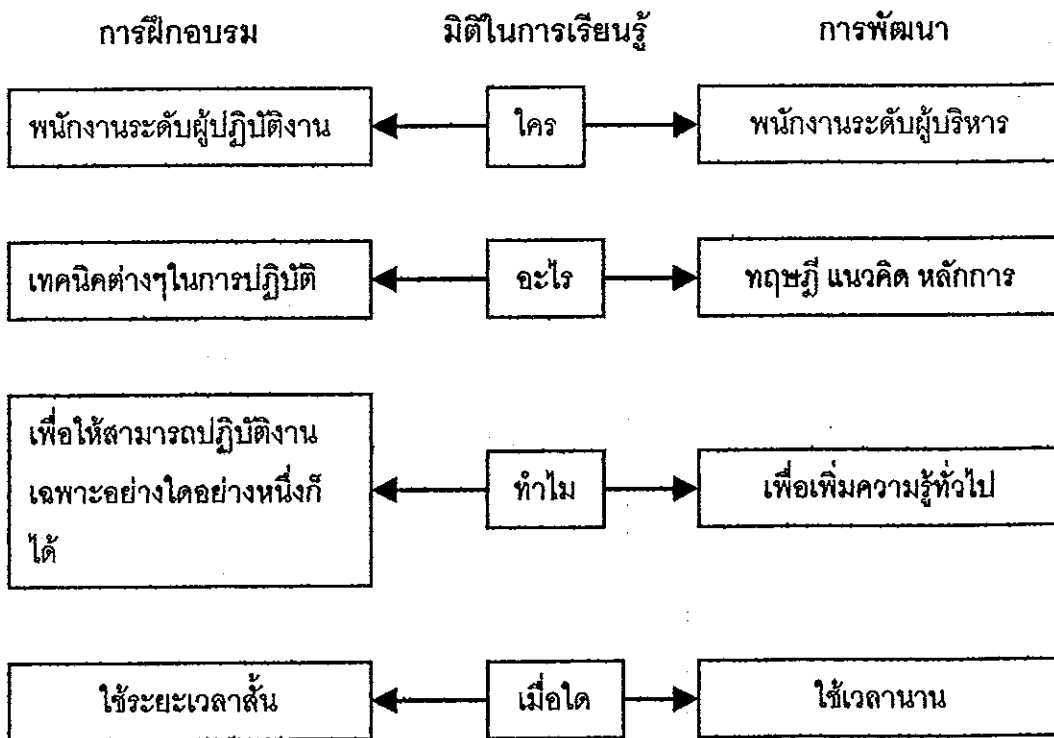
เครือวัลย์ ลีมอภิชาติ (2531 : 2) ได้ให้ความหมายของการพัฒนาไว้ว่า การพัฒนาคือกิจกรรมการเรียนรู้เฉพาะอย่างของบุคคลเพื่อปรับปรุงและเพิ่มพูนความรู้ความเข้าใจ ทักษะ หรือความชำนาญการและทัศนคติ อันเหมาะสมจนสามารถก่อให้เกิดความเปลี่ยนแปลงในพฤติกรรมและทัศนคติเพื่อปฏิบัติงานในหน้าที่ เพื่อยกมาตรฐานการปฏิบัติงานให้อยู่ในระดับที่สูงขึ้นทำให้บุคลากรมีความเจริญก้าวหน้าในด้านการงาน สำหรับ สมาน รังสิโยกฤษณ์ (2522 : 73) ได้กล่าวไว้ว่าการพัฒนาบุคลากรหมายถึงการดำเนินการเกี่ยวกับการส่งเสริมให้บุคคลมีความรู้ ความสามารถ มีทักษะในการทำงานดีขึ้น ตลอดจนมีทัศนคติที่ดีในการทำงานอันจะเป็นผลให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพดียิ่งขึ้น หรืออีกนัยหนึ่ง การพัฒนาบุคลากรเป็นขบวนการที่จะ

เสริมสร้างและเปลี่ยนแปลงผู้ปฏิบัติงานในด้านต่างๆ เช่น ความรู้ ความสามารถ ทักษะ อุปนิสัย ทัศนคติ และวิธีการในการทำงานอันจะนำไปสู่ประสิทธิภาพในการทำงาน การพัฒนาบุคลากรจึงเป็นกระบวนการที่จะต้องทำต่อเนื่องกันไปตลอดระยะเวลาที่คนทำงานอยู่ในองค์กร เพราะวิทยาการและเทคโนโลยีในการทำงานได้พัฒนาไปอย่างรวดเร็ว ตลอดจนหน้าที่และความรับผิดชอบของผู้ปฏิบัติงานจำเป็นจะต้องเปลี่ยนแปลงไปตามกาลเวลาจึงจะต้องมีการพัฒนาบุคลากรให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงต่างๆ ส่วน ซู๊ระ ปรวาลพฤกษ์ (2538 : 1) กล่าวว่า การพัฒนาบุคลากรนั้นเป็นกิจกรรมที่เด่นที่สุดในกระบวนการบริหารงานบุคคล เพราะการบริหารงานบุคคลเป็นกิจกรรมพัฒนาบุคลากรที่เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจให้กับบุคคลในหน่วยงาน อันก่อให้เกิดเจตคติและพฤติกรรมที่พึงปรารถนาซึ่งจะนำไปสู่การปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพ

สำนักงานคณะกรรมการการพัฒนาศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (2529 : 1) ได้ให้ความหมายของการพัฒนาบุคลากรไว้ว่า การพัฒนาบุคลากรหมายถึงกระบวนการที่มุ่งให้บุคลากรเพิ่มพูนความรู้ความสามารถในการทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของงานหรือตอบสนองความต้องการของผู้บริการได้ดีขึ้น และ ดนัย เพียนพุม (2537 : 22) ได้ให้ความหมายของการพัฒนาบุคลากรไว้ว่า การพัฒนาบุคลากรหมายถึงกระบวนการของกลุ่มกิจกรรมที่ปฏิบัติจัดทำในช่วงเวลาที่กำหนดเพื่อให้เกิดผลในการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมและมีจุดเน้นในกลุ่มย่อยที่แตกต่างกันขององค์ประกอบทั้ง 3 คือ การฝึกอบรม การศึกษา และการพัฒนา ส่วน เฮอเบิต เจ ชูเดน และอาร์เธอร์ ดับบลิว เซอร์แมน (Herbert J. Chrudden and Arthur W. Sherman, 1968 : 10 -11) ได้กล่าวว่าการพัฒนาบุคลากรเป็นกระบวนการในการให้การศึกษา ฝึกอบรมบุคลากรเพื่อให้เป็นบุคลากรที่เหมาะสมกับความต้องการขององค์การ ซึ่งการพัฒนากการนั้นคือการพัฒนาการทางด้านทักษะ ความรู้ ทัศนคติ และบุคลิกภาพ และการพัฒนากการนั้นอาจจะเป็นผลเนื่องจากการขยายโครงการหรือการจัดองค์การใหม่ซึ่งอาจจะเกิดจากองค์การนอกรูปแบบ หรือการบังเอิญอันเป็นผลมาจากการทดลองถูก - ผิดก็ได้ นอกจากนี้ ฮาบีสัน (Harbison, 1965 : 166) ได้กล่าวว่า การพัฒนาบุคคล หมายถึงกระบวนการเพิ่มพูนความรู้ ความชำนาญและความสามารถของบุคคล และคาสเต็ตเตอร์ (Castetter, 1976 : 273) ชี้ให้เห็นว่า "การพัฒนาบุคลากร" ในวงการศึกษ หมายถึง การจัดเตรียมการต่างๆที่ระบบโรงเรียนได้จัดทำขึ้นเพื่อปรับปรุงการปฏิบัติงานของบุคลากรโดยเริ่มจากการเริ่มเข้าทำงานจนกระทั่งปลดเกษียณ

จากความคิดเห็นของนักบริหารและนักวิชาการที่ได้ให้ความหมายข้างต้นแล้วนั้นหากวิเคราะห์ถึงความหมายต่างๆแล้ว จะเห็นวิธีการในภาพรวม 3 ลักษณะคือ การให้การศึกษา

การฝึกอบรม การพัฒนา แต่อย่างไรก็ตาม หากวิเคราะห์ถึงความแตกต่างในด้านการเรียนรู้ก็จะพบว่า มีความแตกต่างกันดังที่ ซิคูล่า และแมคเคนน่า (Sikula and Mckenna, 1984 : 203) ได้เปรียบเทียบไว้ดังนี้



ภาพประกอบ 1 แผนภาพแสดงความแตกต่างในด้านการเรียนรู้
ที่มา : Sikula and Mckenna (1984 : 203)

ดังนั้นสรุปได้ว่า การพัฒนาบุคลากร หมายถึง วิธีการหรือกระบวนการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมเพื่อให้บุคคลมีความเจริญงอกงามทางด้านความรู้ ทักษะ ทักษะคติ เป็นบุคคลที่มีความสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพทั้งในด้านบุคคลและองค์กรและในวงการทางการศึกษา ครูจัดได้ว่าเป็นบุคลากรที่สำคัญที่สุดที่จะต้องให้การพัฒนาเพราะครูจัดได้ว่าเป็นพื้นฐานที่สำคัญที่สุดที่จะพัฒนากำลังคนขึ้นมาเพื่อพัฒนาประเทศ เพราะฉะนั้นจึงได้มีนักวิชาการได้ให้ความหมายของการพัฒนาคนอาจารย์ไว้ดังนี้

นพคุณ ศิริวรรณ (2538 : 16) ได้ให้ความหมายว่า การพัฒนาคนอาจารย์คือ สิ่งที่ครูรวมทั้งผู้บริหารต้องการพัฒนาตนเองให้มีความรู้เพื่อนำไปใช้ในการพัฒนาปรับปรุงการจัดการ

ศึกษาที่รับผิดชอบอยู่ให้บังเกิดผลดีอย่างเต็มที่ตามเป้าหมายของส่วนกลางหรือตามที่สถานศึกษากำหนดไว้

รมณีย์ อาภาภิรม (2531 : 1) ได้ให้ความหมายของการพัฒนาคุณาจารย์ว่าเป็นนโยบายของสถาบันการศึกษาที่จัดขึ้นเพื่อเอื้ออำนวยให้คณาจารย์ได้มีโอกาสปรับปรุงและพัฒนาตนเองให้ก้าวหน้าอยู่เสมอ ทั้งด้านความรู้ในศาสตร์ของตนเองและทักษะด้านอื่นๆ สร้างเจตคติที่ดีต่องานและองค์การ

กมล สุตประเสริฐ (2540 : 10-13) ได้ให้ความหมายของการพัฒนาคุณาจารย์ว่า การพัฒนาคุณาจารย์เน้นที่การเรียนการสอนมีความหมายเทียบได้กับคำว่าปรับปรุงหรือส่งเสริมการสอน

การพัฒนาครูทางวิชาการนั้นเป็นการนำหลักวิชาการทางโลกที่มีอยู่มาใช้ในการเพิ่มประสิทธิภาพการทำงาน เทคนิคต่างๆที่จะช่วยพัฒนาครูในแต่ละเรื่องนั้นมีความสำคัญมาก ซึ่งแต่ละสถาบันการศึกษาอาจจะมีความต้องการใช้เทคนิคการพัฒนาครูแตกต่างกันออกไปขึ้นอยู่กับเป้าหมายและนโยบายของโรงเรียนนั้นๆ

เจอร์รี จี กัฟ (Jerry G. Guff, 1975 : 8-16) ได้กล่าวว่า การพัฒนาบุคลากรในโรงเรียนหรือในวิทยาลัยนั้นมุ่งที่การพัฒนาตัวครู เป็นการพัฒนาความก้าวหน้าของบุคลากรในด้านความรู้ ทักษะ การรับรู้และเทคนิคต่างๆในการเรียนการสอน รวมทั้งส่งเสริมความสัมพันธ์กับนักศึกษาและเพื่อนร่วมงาน และครูจะต้องทำงานในวิทยาลัยนานไม่ค้อยมีการโยกย้ายหรือเปลี่ยนงาน จึงมีความจำเป็นที่จะต้องปรับปรุงสมรรถภาพในการทำงาน การถ่ายทอดความรู้ เพิ่มความสนใจและความสามารถประจำตัว และเป็นการช่วยคณะครูได้มีโอกาสตื่นตัวในวิชาชีพของตนโดยเฉพาะเรื่องการเรียนการสอน

ภิญญา สาร (2516 : 161) กล่าวว่า ครูหรือบุคลากรทุกประเภทของโรงเรียนแม้จะมีความสามารถดีเด่นเพียงไรก็ตาม ถ้าเวลาผ่านไปนานๆบรรดาความรู้ความชำนาญก็ย่อมจะอ่อนลงเป็นธรรมดา หรือบางที่การทำงานจำเจอยู่เสมอย่างงานที่ทำก็จะกลายเป็นความเบื่อหน่ายได้เหมือนกัน การได้เปลี่ยนงานเป็นครั้งคราว การได้ออกไปพบปะสังสรรค์กับครู หรือบุคลากรอื่นของโรงเรียนอื่นเสียบ้างอาจจะช่วยให้มีความสดชื่นมีพลังและมีกำลังใจเกิดขึ้นใหม่กลับมาทำงานได้ดีขึ้นก็ได้ ดังนั้นการให้ครูหรือบุคลากรหน้าที่ต่างๆของโรงเรียนได้เข้าร่วมสัมมนาหรือเข้ารับการการฝึกอบรม ในการฝึกอบรมซึ่งฝ่ายการศึกษาจัดขึ้นเป็นครั้งคราวเป็นสิ่งจำเป็นที่โรงเรียนควรสนับสนุนทุกวิถีทาง นอกจากนี้โรงเรียนอาจเชิญวิทยากรจากหน่วยงานอื่นมาบรรยายเรื่องวิธีสอนหรือหลักการดำเนินงานให้ครูในโรงเรียนได้ทั้งเป็นครั้งคราวก็ได้ การไป

ทัศนาครร่วมกันทั้งโรงเรียนเป็นครั้งคราวก็มีส่วนให้ครูมีโอกาสรู้จักกันสนทนากันในหมู่เพื่อนร่วมงานทำให้บรรยากาศของการทำงานเป็นไปฉันท์มิตร งานที่จะทำหลังจากการได้ไปทัศนาครร่วมกันน่าจะได้ผลที่ดีขึ้น กิจกรรมต่างๆดังกล่าวมาแล้วนี้เป็นสิ่งจำเป็นที่โรงเรียนควรพิจารณา ทั้งนี้เพื่อพัฒนาครูให้เข้มแข็งทันสมัย และทำงานอย่างมีประสิทธิภาพตลอดเวลา

วาสนา สิงห์โกวินย์ (2528 : 3) กล่าวว่า การจัดการศึกษาในโรงเรียนให้เกิดประสิทธิภาพและเกิดความก้าวหน้าทางวิชาการ ครูใหญ่จะต้องอำนวยความสะดวกให้ครูได้ปฏิบัติงานอย่างเข้มแข็งมีประสิทธิภาพและเกิดผลดีต่อการเรียนการสอน ครูใหญ่จะต้องส่งเสริมความก้าวหน้าของครูอย่างจริงจัง

สรุปการพัฒนาบุคลากรครูหมายถึง การพัฒนาครูให้มีความรู้ ทักษะและเทคนิคต่างๆ โดยใช้วิธีการหรือกระบวนการต่างๆให้มีความสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ความสำคัญของการพัฒนาบุคลากรครู

ในปัจจุบันงานด้านวิชาการและเทคโนโลยีต่างๆก้าวหน้าไปอย่างรวดเร็วทำให้ผู้ที่เคยเหมาะกับงานในหน้าที่สมัยหนึ่งอาจเป็นคนหย่อนสมรรถภาพในปัจจุบันได้โดยง่าย เป็นเหตุให้เกิดความจำเป็นที่จะต้องมีการพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถ เพื่อให้เข้าใจในวิธีการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น มีนักวิชาการหลายท่านชี้ให้เห็นความสำคัญของการพัฒนาบุคลากรไว้ดังนี้

ชุมศักดิ์ อินทร์รักษ์ (2531 : 113) และสมาน รังสิโยกฤษณ์ (2522 : 81) ให้ความสำคัญของการพัฒนาบุคลากรสอดคล้องกันว่าเป็นสิ่งจำเป็นต่อประสิทธิภาพของงานเป็นอย่างมาก เพราะเมื่อบรรจุแต่งตั้งบุคคลเข้าทำงานแล้วจำเป็นต้องมีการอบรมและแนะนำเบื้องต้นแก่ผู้ทำงานใหม่ ในบางกรณีอาจต้องมีการอบรมถึงวิธีการทำงานให้ด้วย ทั้งนี้เพราะการศึกษาในสถาบันการศึกษาสอนใหญ่ให้ความรู้พื้นฐานและมีงานหลายอย่างที่ยุ่สำเร็จการศึกษายังไม่รู้จึงต้องมีการอบรมกันก่อนจึงจะทำงานได้ และนอกจากนั้นเมื่อผู้ปฏิบัติงานทำไปนานๆระเบียบหลักเกณฑ์และเทคนิคต่างๆได้เปลี่ยนแปลงไป จึงจำเป็นต้องมีการอบรมเพื่อให้สามารถทำงานได้ดีเช่นเดิม โดยความเห็นดังกล่าวสอดคล้องกับสุปรานี ศรีจัตราภิมุข (2524 : 3-4) ที่ได้กล่าวถึงความสำคัญของการพัฒนาบุคคลสรุปได้ว่า

- 1) เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพให้กับบุคคลที่มาปฏิบัติงานใหม่
- 2) เพื่อพัฒนาบุคคลก่อนที่จะปฏิบัติงานให้มีความสามารถเหมาะสมกับงานที่ปฏิบัติ

3) เพื่อพัฒนาบุคคลให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงนโยบาย แผนการปฏิบัติงาน มาตรฐานการทำงาน ระบบวิธีการทำงานต่างๆ และให้ทันกับความเจริญก้าวหน้าด้านวิชาการและเทคโนโลยี

4) เพื่อเพิ่มความรู้และประสบการณ์ให้กับบุคคลที่ได้เลื่อนตำแหน่ง

5) เพื่อให้เกิดการพัฒนางานหรือพัฒนาองค์กร

เสนาะ ติเยาว์ (2535 : 128-129) ได้มีแนวคิดในเรื่องความสำคัญของการพัฒนาบุคลากรที่แตกต่างจากข้างต้นสรุปไว้ 6 ประการดังนี้

1) ทำให้ผลผลิตในการทำงานสูงขึ้น การพัฒนาบุคลากรจะทำให้ผู้ปฏิบัติงานใหม่ และผู้ที่มีประสบการณ์มาแล้วทำงานได้ดีขึ้นทั้งคุณภาพและปริมาณงาน

2) การพัฒนาบุคลากรจะช่วยลดปัญหาในการปฏิบัติงานลง งานไม่ติดขัด และดำเนินไปได้โดยเรียบร้อย

3) สร้างขวัญและกำลังใจของบุคลากร บุคลากรที่ทำงานอย่างมีความรู้ ย่อมมีความเชื่อมั่นในตนเองทางด้านกำลังใจในการทำงาน

4) บุคลากรที่ได้รับการพัฒนามาอย่างดีจะสามารถควบคุมตนเองในการปฏิบัติงาน ทำให้การควบคุมงานน้อยลง

5) ช่วยลดอุบัติเหตุในการทำงานลง การพัฒนาบุคลากรที่ดีจะเท่ากับลดอุบัติเหตุได้ ส่วนหนึ่งอันเนื่องมาจากการทำงาน

6) เป็นประโยชน์ต่อบุคลากรโดยตรง เนื่องจากบุคลากรได้รับความรู้ ความชำนาญ จากการพัฒนาจะทำให้ประสิทธิภาพในการทำงานสูงขึ้นซึ่งมีผลทำให้รายได้สูงขึ้นและยังมีโอกาสเลื่อนตำแหน่งและฐานะทางการงานให้สูงขึ้น

สมชาย ไตรรัตนภิมย์ (2537 : 5) ได้ทำการแปลหนังสือของ ปีเตอร์ ซีล ซึ่งได้ให้เหตุผลสำคัญ 4 ประการที่ทำให้การพัฒนาบุคลากรมีความสำคัญเพิ่มมากขึ้นคือ

1) การเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วทางด้านเทคโนโลยี และลักษณะงานที่ตนทำ

2) การขาดแคลนผู้เชี่ยวชาญงานในระยะปานกลางและระยะยาว

3) การเปลี่ยนแปลงเกี่ยวกับความคาดหวังและองค์ประกอบต่างๆของคณงาน

4) การแข่งขันและแรงกดดันทางการตลาดเพื่อการปรับปรุงคุณภาพ

จากที่กล่าวถึงความสำคัญของการพัฒนาบุคลากรสามารถสรุปได้ว่า การพัฒนาบุคลากรนั้นมีความจำเป็นอย่างยิ่ง เพราะสามารถทำให้บุคลากรได้รับความรู้ความสามารถเพิ่ม

ขึ้น เหมาะสมกับงานที่ได้รับมอบหมายและเป็นบุคคลที่ทันสมัยต่อการเปลี่ยนแปลงด้านต่างๆ ส่งผลต่อความเจริญก้าวหน้าของตนและความก้าวหน้าขององค์กรซึ่งเป็นเป้าหมายสูงสุด

กระบวนการพัฒนาบุคลากร

กระบวนการพัฒนาบุคลากรอาจมีได้หลายรูปแบบ เช่น การพัฒนาในรูปของการศึกษา การฝึกอบรม และอื่นๆ (คณะกรรมการการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2529 : 5) กระบวนการพัฒนาบุคลากรนั้นมักจะประกอบไปด้วย เทคนิคการพัฒนาบุคลากรทางด้านวิชาการและเทคนิคการพัฒนาบุคลากรทางด้านจิตใจด้วย ผลของการพัฒนาจะสมบูรณ์เต็มที่ กล่าวคือ การพัฒนาบุคลากรทางวิชาการอย่างเดียวจะไม่ซึมซาบเข้าไปในตัวบุคคลที่ไม่ได้รับการพัฒนาทางด้านจิตใจด้วย ถ้าบุคลากรที่ได้รับการพัฒนายังมีความเลวอยู่ มิได้ปฏิบัติความดีด้านจิตใจเลย การพัฒนาบุคลากรก็ย่อมไม่มีประโยชน์แต่อย่างใด ฉะนั้นเพื่อให้การพัฒนาบุคลากรเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ จึงสมควรที่จะมีการพัฒนาทางจิตใจควบคู่ไปด้วย (วาสนา สิงโกลวิทย์, 2528 : 1 - 2)

ฮาบินสัน (Habinson, 1965 : 4) ได้กล่าวไว้ว่า การพัฒนาบุคลากรมีความจำเป็นในหน่วยงานทุกชนิดโดยยึดเอางานพัฒนาบุคลากรเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารงานบุคคล ได้คิดหลักและวิธีการต่างๆดังต่อไปนี้

- 1) กำหนดขอบเขตและทิศทางของการพัฒนาบุคลากร
- 2) การวางแผนพัฒนาบุคลากร
- 3) กระบวนการพัฒนาบุคลากร
- 4) การจัดโครงการและกิจกรรมเพื่อพัฒนาบุคลากร

ส่วน เมธี ปิลันธนาพันธ์ (2523 : 152-166) ได้จัดแบ่งกระบวนการพัฒนาบุคลากร ออกเป็น 6 ขั้นตอนดังนี้

- 1) กำหนดจุดมุ่งหมายและบทบาทของหน่วยงาน
- 2) จัดคณะบุคคลเพื่อดำเนินการและรับผิดชอบ
- 3) กำหนดความต้องการต่างๆในการพัฒนา
- 4) เตรียมแผนการพัฒนาบุคลากรทั้งหมด
- 5) ดำเนินการไปรแกรมพัฒนาบุคลากร
- 6) ประเมินผลกระบวนการพัฒนา

จะเห็นได้ว่าการพัฒนาบุคลากรเป็นกระบวนการที่เป็นระบบดำเนินการอย่างมีลำดับขั้นตอนต่อเนื่องกันไปตั้งแต่ต้นจนจบ และแต่ละขั้นตอนมีความสำคัญไม่ยิ่งหย่อนกว่ากัน ถ้าขั้นตอนใดขั้นตอนหนึ่งผิดพลาดอาจทำให้การพัฒนาบุคลากรครั้งนั้นล้มเหลวได้ ผู้ดำเนินการพัฒนาบุคลากรควรศึกษาถึงกระบวนการการพัฒนาบุคลากรให้เข้าใจอย่างถ่องแท้แล้วจึงดำเนินการในขั้นตอนต่างๆ

กิจกรรมและวิธีการพัฒนาบุคลากร

เมื่อกำหนดกระบวนการหรือขั้นตอนในการพัฒนาบุคลากรของหน่วยงานแล้ว จึงเลือกวิธีการพัฒนาบุคลากรและดำเนินการโปรแกรมพัฒนาบุคลากร กิจกรรมที่จะเลือกใช้เพื่อพัฒนาบุคลากรนั้นมีหลายชนิด เช่น การบรรยาย การประชุม การสัมมนา การอภิปราย การจัดการฝึกงาน การจัดทัศนศึกษา การฝึกอบรม การเยี่ยมชมกิจการและอื่นๆ เป็นต้น (สมคิด บางโม, 2535 : 171-172)

โลเวล (Lovell, 1975 : 375) ได้เสนอแนวทางในการพัฒนาบุคลากรไว้ 7 ประการ คือ

- 1) การจัดวิชาให้เรียน
- 2) การประชุมเชิงปฏิบัติการ
- 3) การประชุมปรึกษาหารือกัน
- 4) การจัดกลุ่มเพื่อศึกษาเรื่องที่สนใจร่วมกัน
- 5) การเยี่ยมเยียนสถาบันการศึกษาอื่นๆ
- 6) การฟังบรรยาย
- 7) การจัดให้มีวันพัฒนาบุคลากร

ไพฑูรย์ สีนลารัตน์ (2536 : 21-23) ได้กล่าวถึงวิธีการพัฒนาอาจารย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยดังนี้

- 1) การพัฒนาโดยตรง มีหลายกิจกรรม ได้แก่
 - 1.1) การประชุมเชิงปฏิบัติการ เป็นกิจกรรมที่ผู้เข้าประชุมร่วมปฏิบัติการเพื่อนำผลไปใช้
 - 1.2) การประชุมอภิปราย จะนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงและเกิดความเชื่อมั่น
 - 1.3) การให้คำปรึกษา โดยว่าบุคลากรยังขาดความรู้และรู้ไม่แน่ชัดหรือรู้ผิดๆ

1.4) การเผยแพร่ข่าวสารในรูปแบบเครื่องมือ เช่น แผ่นปลิว จุลสารข่าว เอกสาร เป็นต้น

1.5) การจัดทำสื่อและอุปกรณ์ให้ใช้ และอุปกรณ์นั้นต้องใช้ง่ายสะดวกไม่สลับซับซ้อน

1.6) ให้ความสำคัญความชอบแก่อาจารย์ที่สอนดี โดยมีระบบการให้ความสำคัญความชอบที่เหมาะสม

2) การพัฒนาโดยอ้อม ประกอบด้วย

2.1) ครูมักจะมีแนวโน้มสนใจตามผู้บริหาร เช่น ถ้าผู้บริหารสนใจทางวิชาการ ครูก็จะมีใจความสนใจวิชาการตามไปด้วย

2.2) ครูและผู้บริหารควรเน้นเรื่องการเรียนการสอน

2.3) จัดสภาพแวดล้อมให้เป็นวิชาการ มีหนังสือ ข่าว รายงานต่างๆเกี่ยวกับความก้าวหน้าทางวิชาการ

2.4) บริการความสะดวกต่างๆ

2.5) เปิดโอกาสให้ครูมีชั่วโมงสอนน้อยลง เพื่อได้เตรียมสอนและรื้อฟื้นความรู้เพิ่มเติม

2.6) สร้างบรรยากาศให้เกิดความสำนึกและต้องการปรับปรุงตนเองด้านความรู้ความสามารถ

2.7) สร้างบรรยากาศใหม่ในการเรียนรู้ การมองปัญหาในแง่มุมใหม่ เช่น การเยี่ยมเยียนสถาบันอื่นๆ

ตามแนวคิดของ พันธ์ หันนาคินทร์ (2530 : 140-151) ได้แบ่งประเภทกิจกรรมการพัฒนาบุคลากรออกเป็น 2 ประเภท ได้แก่

1) กิจกรรมที่กระทำตามลำพัง ได้แก่

1.1) การอ่าน

1.2) การวิจัย

1.3) การลาศึกษาต่อทั้งระยะสั้นหรือระยะยาว

1.4) การไปสังเกตการสอนหรือการปฏิบัติงานในสถาบันอื่นๆ

1.5) การเข้าไปร่วมในกิจกรรมต่างๆ

1.6) การมีส่วนร่วมในการบริหารงาน

1.7) การติดตามความเจริญของตนเอง

1.8) การศึกษาด้วยตนเอง

2) กิจกรรมที่ทำเป็นหมู่คณะ

2.1) การบรรยายอภิปรายทางวิชาการ

2.2) การฝึกอบรมเป็นกลุ่ม เช่น การสัมมนา การประชุมปรึกษา การสอนเป็นกลุ่ม การแสดงบทบาทสมมติ

สุวิทย์ บุญช่วย (2526 : 73-81) ได้เสนอแนะสำหรับครูใหญ่ที่ควรปฏิบัติต่อครูในโรงเรียนดังนี้คือ

1) การปฐมนิเทศครูใหม่ เพื่อให้ครูใหม่ได้คุ้นเคยกับระเบียบ กฎเกณฑ์ของโรงเรียน นโยบายของโรงเรียน และคุ้นเคยกับครูเก่าเพื่อช่วยให้ครูใหม่สามารถปรับตัวให้เข้ากับสิ่งแวดล้อมได้เป็นอย่างดี

2) การประชุมครูก่อนเปิดภาคเรียนและก่อนเริ่มการศึกษาใหม่ ครูใหญ่จำเป็นต้องมีการประชุมครูในโรงเรียนเพื่อซักถามความเข้าใจในเรื่องนโยบายการบริหารโรงเรียน ตลอดจนมอบหมายหน้าที่สำหรับการศึกษาใหม่ให้แก่ครูโดยทั่วถึงกัน

3) การส่งเสริมความก้าวหน้าในวิชาชีพ ครูใหญ่พึงสนับสนุนครูที่มีความรู้ ความสามารถ มีความคิดริเริ่ม มีความขยันหมั่นเพียร ด้วยการสนับสนุนให้เขียนตำราแบบเรียน

4) จัดให้มีการประเมินการสอนของครู เพื่อที่จะได้ทราบถึงประสิทธิภาพการสอนของครูและหาทางปรับปรุงแก้ไขต่อไป

5) จัดบริการแนะแนวแก่ครู เพราะครูเป็นผู้รับผิดชอบต่อวิชาชีพ ครูจึงต้องประพฤติปฏิบัติในทางที่เหมาะสมแก่การได้ชื่อว่าเป็นครู

6) จัดให้มีการเผยแพร่ข่าวสารในหมู่ครู ซึ่งอาจใช้วิธีการต่างๆดังนี้ การปิดป้ายประกาศสำหรับครู การปาฐกถา การรายงาน การอภิปราย การสัมภาษณ์ การสนทนาระหว่างรับประทานอาหารกลางวัน การสื่อสารภายใน การประชุม และการสาธิต

สุนทร สุนันท์ชัย (2517 : 255) ได้แนะนำวิธีการส่งเสริมความรู้ความสามารถของครูในโรงเรียนว่าทำได้หลายวิธี ผู้บริหารสามารถที่จะเลือกนำเอาวิธีการต่างๆดังกล่าวต่อไปนี้ไปปฏิบัติ เพื่อสร้างความเจริญก้าวหน้าของครูตามความเหมาะสม คือ

1) การประชุมครูในลักษณะที่ส่งเสริมความรู้ของครู เช่น ครูใหญ่อาจเล่าความเคลื่อนไหวทางวิชาการที่ได้รับมาให้ครูฟัง หรือถ้ามีเจ้าหน้าที่ที่มีความรู้เฉพาะเรื่องใดเรื่องหนึ่งที่ตรงกับความต้องการมาเยี่ยมโรงเรียนอาจเชิญเป็นวิทยากรเพื่อพูดให้ครูฟัง

2) การจัดห้องสมุดสำหรับโรงเรียน แหล่งความรู้ที่สำคัญที่สุด ได้แก่ หนังสือ ถ้าครูได้อ่านหนังสืออยู่เสมอจะทำให้มีความรู้ที่ทันสมัย สถาบันควรสนับสนุนกิจการห้องสมุด โดยจัดหาหนังสือและวารสารทางวิชาการที่เป็นประโยชน์ไว้สำหรับครูได้ศึกษาค้นคว้าหาความรู้จะเป็นการกระตุ้นให้ครูตระหนักถึงความเคลื่อนไหวเปลี่ยนแปลงที่อยู่รอบตัว มีทัศนคติที่ยอมรับต่อการเปลี่ยนแปลงจะช่วยให้ครูสามารถปรับปรุงการเรียนการสอน

3) การอบรมครู เมื่อสถาบันต้องการให้ครูเปลี่ยนแปลงวิธีการสอนหรือเนื้อหาที่จะสอนเด็ก หรือดำเนินการปรับปรุงเกี่ยวกับการเรียนการสอนอย่างใดอย่างหนึ่ง วิธีการที่ใช้มากที่สุดคือการอบรม ช่วยให้ครูได้มีโอกาสที่จะรับรู้เรื่องนั้นๆ และสามารถปรับปรุงการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับแนวทางที่พึงประสงค์ได้

4) การทดลองทางวิชาการ เป็นการวิจัยแบบหนึ่ง การทดลองทางวิชาการที่นิยมทำกันในสถาบัน ได้แก่ การวิจัยเชิงปฏิบัติ (action research) ตัวผู้ปฏิบัติงานจริงเป็นผู้ทำการวิจัย การวิจัยเชิงปฏิบัติการมีประโยชน์ต่อครูที่สามารถนำผลการวิจัยไปใช้ปฏิบัติได้ทันที

5) การจัดกลุ่มหรือคณะกรรมการให้มีหน้าที่ศึกษาค้นคว้าเรื่องใดเรื่องหนึ่งโดยเฉพาะ เพื่อช่วยให้ครูมีความรู้ในเรื่องนั้นๆเพิ่มพูนยิ่งขึ้น

6) การพบปะเป็นรายบุคคลระหว่างผู้บริหารกับครู การพบปะปรึกษาหารือ ควรเป็นบรรยากาศเป็นไปอย่างเป็นกันเอง โดยอาศัยความคิดเห็นจากบุคคลทั้งสองฝ่ายมากกว่าที่จะมาจากฝ่ายหนึ่งฝ่ายใด

7) การเยี่ยมและศึกษาดูงานในสถาบันอื่นๆ โดยปกติสถาบันต่างๆจะพาครูไปดูการศึกษาในสถาบันที่ถือว่าเจริญก้าวหน้าเป็นตัวอย่างในทางวิชาการ แต่มีข้อควรระวังประการหนึ่งคือ การเยี่ยมดูการศึกษาในระยะสั้นโดยผิวเผินอาจได้เห็นในสิ่งที่ป็นรูปธรรมได้แก่ วัสดุอุปกรณ์ต่างๆ แต่ผลการศึกษาโดยลึกซึ้งนั้นอาจมองไม่เห็น

8) การสาธิต นับว่าเป็นประโยชน์มากวิธีหนึ่งที่นิยมใช้กันอย่างแพร่หลาย การสาธิตการสอนต้องวางวัตถุประสงค์ไว้อย่างชัดเจน ผู้สาธิตต้องเตรียมการอย่างดีและมีการถลงจุดสำคัญของการสาธิตให้ผู้ดูเข้าใจ การสาธิตจะก่อให้เกิดประโยชน์และช่วยส่งเสริมความรู้ความสามารถของครูในหน้าที่การงานได้มากขึ้น

9) การฟังปาฐกถา การบรรยาย การอภิปราย ซึ่งหน่วยงานราชการและองค์กรต่างๆ ได้จัดขึ้นเสมอ และทางสถาบันสามารถส่งเสริมให้ครูได้เข้ารับฟังความรู้ทางวิชาการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนของตน

10) การส่งเสริมให้เป็นสมาชิกของสมาคมที่มีวัตถุประสงค์ทางวิชาการ สมาคมดังกล่าวนี้จะจัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อสมาชิก เช่น การอบรมความรู้ การบรรยาย การออกวารสาร การพิมพ์หนังสือ สมาคมวิชาการ ได้แก่ สมาคมการศึกษา สมาคมห้องสมุด ฯลฯ

11) ส่งเสริมให้มีการศึกษาเพื่อเลื่อนวิทยฐานะ เช่น การลาศึกษาต่อในสถาบัน การศึกษาต่างๆตามความต้องการของกระทรวงศึกษาธิการ

12) การประเมินผลประสิทธิภาพของครู ช่วยให้ครูปรับปรุงการปฏิบัติงานของตนได้อีกวิธีหนึ่ง การประเมินประสิทธิภาพของครูจึงควรพิจารณาอย่างรอบคอบยุติธรรม

ทวีป อภิสัทธ์ (2530 : 39-40) ได้ให้ข้อสังเกตถึงคุณสมบัตินักวิชาชีพที่เป็นองค์ประกอบสำคัญเสริมให้นักวิชาการ นักฝึกอบรม และครูเป็นมืออาชีพเฉพาะที่เด่นชัดยิ่งขึ้น 5 ประการดังต่อไปนี้

1) มีความศรัทธาในสาขาอาชีพที่ตนทำอยู่ ซึ่งดูได้จากตัวบ่งชี้หลายตัว เช่น มีความภาคภูมิใจในอาชีพ มีการยอมรับหรือติดตามอ่านเอกสาร วารสารเฉพาะวิชาชีพนั้นๆเป็นประจำ ถ้าเป็นครูสาขาวิชาใดก็ยอมรับเป็นสมาชิกวารสารเฉพาะสาขาวิชานั้นๆ อย่างน้อยที่สุด 1 เล่ม เพื่อติดตามความก้าวหน้าในวิชาชีพนั้นๆอย่างต่อเนื่อง

2) มีการติดตามข้อมูลข่าวสารตลอดเวลา ตัวบ่งชี้นี้จะดูได้จากสนใจอ่านหนังสือพิมพ์ ทั่ววิทยุ ดูโทรทัศน์ เข้าห้องสมุด เพื่อติดตามความก้าวหน้าด้านวิชาการในวิชาชีพเฉพาะวิชานั้นๆ อย่างต่อเนื่อง

3) มีการสังสรรค์ทางวิชาการกับเพื่อนร่วมงาน หรือบุคคลในแวดวงวิชาการสาขาเดียวกันหรือต่างสาขาอย่างสม่ำเสมอ ตัวบ่งชี้จะดูได้จากเมื่อมีเวลาว่างแทนที่จะจับกลุ่มคุย ชุบฉิบฉิมทาหรือเฮฮากันในเรื่องไร้สาระ ก็จะหาโอกาสจับกลุ่มพูดคุยถกเถียงกันในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับวิชาการหรือเหตุการณ์บ้านเมืองที่จะช่วยระแวดระวังปัญหา ทำให้ได้แนวคิดหรือทัศนะที่แปลกใหม่ ซึ่งจะเป็นประโยชน์แก่ตนเอง สังคมและผู้ที่เกี่ยวข้อง

4) ให้ความสนใจเข้าร่วมสัมมนาในวิชาชีพ หรือวิชาการที่เกี่ยวข้องและเป็นประโยชน์แก่งานวิชาการหรือด้านการเรียนการสอน

5) ต้องเป็นผู้สนใจคิดค้น ทดลองวิจัยเพื่อพัฒนาวิชาการ วิชาชีพและเทคนิคการถ่ายทอดความรู้ให้ก้าวหน้า มีสิ่งแปลกใหม่อยู่เสมอไม่ซ้ำซากจำเจ ยิ่งสอนมากก็ยิ่งพัฒนาเทคนิคการถ่ายทอดและวิธีการต่างๆให้เปลี่ยนไปในทางที่ดีขึ้นกว่าเดิม

การประเมินผลการพัฒนาบุคลากรครู

สุวิทย์ บุญช่วย (2526 : 91) กล่าวว่า การประเมินผลการพัฒนาบุคลากรนั้นเป็นการพยายามที่จะตอบคำถามสองคำถามคือ คำถามแรกเป็นความต้องการที่จะทราบว่าแผนการพัฒนาบุคลากรได้กระทำด้วยความละเอียดรอบคอบเพียงใด เช่น ได้นำเทคนิคและวิธีการที่จะช่วยให้เกิดการเรียนรู้มาใช้ และมีการสร้างเครื่องมืออันเที่ยงตรงและแน่นอนสำหรับที่จะตรวจสอบความได้ผลของการพัฒนาบุคลากรไว้อย่างรอบคอบ เป็นต้น สำหรับคำถามที่สองนั้นเป็นคำถามเกี่ยวกับการประเมินผลของการจัดการพัฒนาบุคลากรที่จะให้ประโยชน์ต่อการทำงานในหน้าที่ อย่างไรก็ตามการประเมินผลตามคำถามที่สองนี้ยากที่จะทราบผลในระยะเวลาดังนั้น เพราะเรามักจะต้องคอยดูผลที่ปรากฏแก่นักเรียนซึ่งได้รับผลจากการทำงานของครู จึงเป็นธรรมดาที่จะต้องใช้เวลาานพอสมควร นอกจากนี้ยังอาจมีคำถามที่เกี่ยวข้องเป็นองค์ประกอบต่างๆอีกคือ

- 1) ผลที่เกิดแก่ผู้เข้ารับการฝึกอบรมว่าได้มีการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมมากน้อยเพียงใด
- 2) ผลที่เกิดแก่ตำแหน่งงานว่าการปฏิบัติงานของผู้ที่เข้ารับการฝึกอบรมที่กลับไปทำงานในตำแหน่งเดิมของตนดีขึ้นเพียงใด
- 3) ผลที่เกิดขึ้นแก่องค์การสามารถปฏิบัติงานให้บรรลุตามเป้าหมายขององค์การนั้นๆ ดีขึ้นเพียงใด

ดังนั้นเราจะเห็นได้ว่าในการกำหนดจุดมุ่งหมายในการวางแผนพัฒนาบุคลากรนั้นจะต้องกระทำให้ชัดเจนแน่นอนพอที่จะใช้เป็นเกณฑ์สำหรับการประเมินผลในขั้นสุดท้ายได้

การติดต่อสื่อสารกับบุคลากรครู

การติดต่อสื่อสารเป็นกระบวนการหนึ่งซึ่งก่อให้เกิดการพัฒนาบุคลากรครู ซึ่งจากทฤษฎีการเปรียบเทียบทางสังคม (social comparison theory) ได้อธิบายว่า กลุ่มต้องการการติดต่อสื่อสารเพราะมนุษย์ทั้งหลายมีธรรมชาติที่ชอบเปรียบเทียบทัศนคติ ความคิด ความสามารถกับคนอื่นอยู่เสมอ และเหตุจูงใจที่ครูทำการติดต่อสื่อสารมาจาก (1) ความต้องการที่จะสร้างความมั่นใจให้กับตนเองเมื่อเผชิญกับเหตุการณ์ต่างๆที่ตนเองไม่สามารถควบคุมหรือบังคับได้ (2) เพื่อให้รู้ซึ่งกับเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นและใช้ในการประกอบการประเมินสถานการณ์ในการ

ทำงาน (3) เพื่อกระตุ้นให้ตนใช้ความสามารถสูงสุดในการทำงานเพื่อเป้าหมายส่วนรวม (4) เพื่อต้องการความรู้ทางด้านวิชาการและเทคโนโลยี (5) เพื่อต้องการสร้างสภาพแวดล้อมภายในองค์การให้เอื้ออำนวยต่อการทำงาน (มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช, 2539 : 39-41)

ปัญหาทั่วไปของครู

การที่จะปรับปรุงส่งเสริมคุณภาพของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีให้มีมาตรฐานที่ดีได้นั้นจะต้องปรับปรุงปัจจัยการบริหารทั้ง 4 ประการ คือ คน เงิน วัสดุอุปกรณ์ และวิธีการที่จะปรับปรุงและส่งเสริมคุณภาพของวิทยาลัยให้ดีก็จะต้องส่งเสริมครูด้วยการศึกษาถึงปัญหาและความต้องการของครู แล้วสนองตอบความต้องการนั้นอย่างถูกต้องและเหมาะสม ซึ่งได้มีผู้ให้ความเห็นไว้ดังนี้

สุพิชญา ธีรกุลและคณะ (2520 : 241-246) กล่าวไว้โดยสรุปว่า ปัญหาทั่วไปของครูอาจแบ่งเป็น 5 ระดับดังนี้

1) ปัญหาส่วนตัว (individual personal problems) ปัญหานี้จะปรากฏมากกว่าปัญหาด้านอื่นๆ เป็นปัญหาที่เกี่ยวข้องกับฐานะที่ตนดำรงอยู่ในหมู่คณะและเกียรติยศที่ได้รับ ปัญหาเหล่านี้จะต้องแก้ด้วยการทำให้ครูเกิดความพึงพอใจในงานที่ทำ ในทัศนคติที่ดีต่อวิชาชีพ และชนิดของงานที่ตนรับผิดชอบ และเกิดจากความพึงพอใจในครอบครัวหรือความสัมพันธ์ในสังคม

2) ปัญหาเกี่ยวกับหนังสือและอุปกรณ์การสอน รวมทั้งอุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์ทุกชนิด สิ่งต่างๆ เหล่านี้มักจะมีไม่เพียงพอ ครูก็ไม่ทราบว่าจะหาได้ที่ไหน

3) ปัญหาเกี่ยวกับวิธีการสอน ครูส่วนมากต้องการความช่วยเหลือแนะนำเกี่ยวกับความรู้ และความชำนาญในวิธีการสอนใหม่ๆ ที่มีประสิทธิภาพ

4) ปัญหาเกี่ยวกับวิชาชีพ (professional problems) ปัญหาที่พบโดยทั่วไปก็มีการขาดความพยายาม ความซื่อสัตย์ และความขยันหมั่นเพียรต่องานหนัก ปัญหารายได้ไม่เพียงพอขาดโอกาสทำงานเพื่อเลื่อนขั้นเงินเดือน และความขยันหมั่นเพียรต่องานหนัก การขาดแคลนครูครูมีมาตรฐานต่ำ ครูไม่เห็นคุณค่าของการอบรม และการลงทุนเพื่อศึกษาหาความรู้ ปัญหาการพิจารณาความดีความชอบ ปัญหาการตั้งคณะกรรมการที่ไร้ประโยชน์ ปัญหาการขาดความสามัคคีในหมู่คณะ การขาดความเป็นผู้นำในทางวิชาชีพ ปัญหาเกี่ยวกับผู้นำ ปัญหาความเห็นที่

ฝ่ายหอสมุด
ศูนย์หนังสือ อรรถกระวีสุนทร

ขัดแย้งกัน และปัญหาการได้รับมอบหมายงานให้ทำมากเกินไป

5) ปัญหาเกี่ยวกับความต้องการความเป็นเลิศทางวิชาการและทางวัฒนธรรม โอกาสที่ครูจะศึกษาหาความรู้และวัฒนธรรมต่างๆที่ท้าทายให้ต้องศึกษานั้นจะเปิดอยู่เสมอตราบเท่าที่ครูยังมีความต้องการและมีความพึงพอใจในการทำอาชีพนี้ ซึ่งเป็นอาชีพที่จะต้องแสวงหาความรู้อยู่เสมอ

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

จากการตรวจสอบงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยด้านสังคม เศรษฐกิจ การเรียน การสอน การติดต่อสื่อสารที่มีอิทธิพลต่อความต้องการพัฒนาทางวิชาการของครูในวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีในเขตภาคใต้มีดังนี้

1. ปัจจัยทางด้านสังคม

1.1 เพศ ชาญณรงค์ ชาวรงค์ (2535 : 142) ได้ทำการศึกษา การพัฒนาบุคลากรครูในสำนักงานศึกษาธิการอำเภอ เขตการศึกษา 11 พบว่า เพศชาย มีความต้องการพัฒนาตนเองมากกว่าเพศหญิง เนื่องจากครูผู้ชายต้องการที่จะก้าวขึ้นไปสู่ตำแหน่งหน้าที่การงานที่สูงขึ้น ซึ่งขัดแย้งกับงานวิจัยของ ชัยศักดิ์ เกษามูล (2534 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาความต้องการในการพัฒนาบุคลากรครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดเพชรบูรณ์ พบว่า เพศมีความต้องการในการพัฒนาตนเองไม่แตกต่างกัน

1.2 อายุ มิตรจิตร หะโรงอาด (2537 : 95) ได้ทำการศึกษา การพัฒนาบุคลากรครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด พบว่า อาจารย์ที่มีอายุต่างกัน มีความต้องการศึกษาต่อแตกต่างกัน และ จีรเนาว์ ทศศรี (2533 : 47-48) ได้ทำการวิจัยการพัฒนารูปแบบด้านวิชาการของอาจารย์ในคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ปรากฏว่า อาจารย์ที่มีอายุต่างกัน มีการพัฒนาตนเองต่างกัน ขัดแย้งกับงานวิจัยของ วนิดา กิตติโชควัฒนา (2537 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาความต้องการในการพัฒนาตนเองด้านวิชาการของครู โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดนราธิวาส พบว่า ครู-อาจารย์ที่มีอายุต่างกันมีความต้องการในการพัฒนาตนเองไม่แตกต่างกัน และ ชัยศักดิ์ เกษามูล (2534 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาด้านอายุพบว่า ครูที่มีอายุต่างกันมีความต้องการการพัฒนารูปแบบไม่แตกต่างกัน

1.3 ระดับการศึกษา รัตนา สุขปรืดี (2528 : 123) ได้ทำการศึกษา การพัฒนา อาจารย์ด้านวิชาการในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พบว่า อาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาตรีจะมีความต้องการศึกษาต่อมากกว่าอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาโท เพื่อเพิ่มคุณวุฒิให้สูงขึ้นและมีสมรรถภาพในการปฏิบัติงานและปฏิบัติการสอนให้เหมาะกับการเป็นผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในสถาบันอุดมศึกษา สอดคล้องกับ พัชรินทร์ จำรูญโรจน์ (2527 : ๑ - ๑) ซึ่งได้ทำการศึกษาเรื่องความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์เกี่ยวกับ การพัฒนาอาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พบว่า อาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาตรี มีความต้องการการพัฒนาทางวิชาการแตกต่างไปจากอาจารย์ที่มีวุฒิสองกว่าปริญญาตรี แต่ความต้องการทำงานวิจัย แต่งตำรา เขียนบทความทางวิชาการไม่แตกต่างกัน และ และ วงแห สุวรรณรักษ์ (2538 : 78) ได้ทำการศึกษาพบว่า บุคลากรที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีความต้องการพัฒนาบุคลากรแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ซึ่งขัดแย้งกับงานวิจัยของ วัชร ฐานตะโร (2533 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ความต้องการพัฒนาตนเองของครูผู้สอนพลศึกษาในระดับประถมศึกษา เขตการศึกษา 6 พบว่า ครูที่มีวุฒิการศึกษาต่างกันมีความต้องการพัฒนาตนเองไม่แตกต่างกัน และ รังสี สังฆพรหม (2535 : 156-157) ได้ทำการศึกษาพบว่า ครูที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีความต้องการพัฒนาทางวิชาการไม่ต่างกัน

1.4 อายุราชการ ชูชัย รัตนภิญโญพงษ์ (2528 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษา การพัฒนาคณาจารย์ในโรงเรียนมัธยมสาธิต สังกัดทบวงมหาวิทยาลัยในเขตกรุงเทพมหานคร ทางด้านอายุการทำงานพบว่า อาจารย์ที่มีอายุราชการ 5-10 ปี มีความต้องการในการศึกษาต่อมากกว่าอาจารย์ที่มีอายุราชการมากกว่า 10 ปี และรังสี สังฆพรหม (2535 : 156-157) ได้ทำการศึกษาความต้องการพัฒนาวิชาการของครูโรงเรียนอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 7 พบว่า ครูที่มีอายุราชการแตกต่างกันมีความต้องการในการพัฒนาทางวิชาการแตกต่างกัน และ วนิดา กิตติโชควัฒนา (2537 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาพบว่า ครู-อาจารย์ที่มีอายุราชการต่างกันมีความต้องการในการพัฒนาตนเองแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และ กมล นาคะสุวรรณ (2529 : 130) ได้ศึกษา ความต้องการและปัญหาที่มีผลต่อแนวทางในการพัฒนาบทบาทของคณาจารย์ ในวิทยาเขตสายช่างอุตสาหกรรม สังกัดวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ พบว่า อาจารย์ที่มีอายุราชการต่างกันจะมีความต้องการพัฒนาทางวิชาการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยอาจารย์ที่มีอายุราชการน้อยกว่า 12 ปีจะมีความต้องการพัฒนาทางวิชาการมากกว่าอาจารย์ที่มีอายุราชการมากกว่า 12 ปี และ วงแห สุวรรณรักษ์ (2538 : 81-84) ได้ทำการศึกษาความต้องการในการพัฒนาบุคลากร สังกัด

กรมการศึกษานอกโรงเรียน ตามที่คณะของบุคลากรศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดในเขตภาคตะวันออก พบว่า บุคลากรที่มีอายุราชการแตกต่างกันมีความต้องการศึกษาต่อและการฝึกอบรมไม่แตกต่างกัน

1.5 ตำแหน่งงาน วนิตา กิตติโชควัฒนา (2537 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาพบว่า ครูที่มีตำแหน่งงานต่างกันมีความต้องการในการพัฒนาตนเองแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

2 ปัจจัยทางด้านเศรษฐกิจ

2.1 รายได้ครอบครัว ลีลา สีนานุเคราะห์ (2525 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาปัญหาการพัฒนาสมรรถภาพด้านวิชาการของบุคลากร กรมฝึกหัดครู พบว่า รายได้ครอบครัวเป็นอุปสรรคในการศึกษาต่อ เพราะการศึกษาต่อเสียค่าใช้จ่ายสูงทำให้ครูที่มีรายได้ครอบครัวน้อยไม่สามารถที่จะศึกษาต่อได้

2.2 อัตราเงินเดือน ลีลา สีนานุเคราะห์ (2525 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาพบว่า อัตราเงินเดือนมีความสัมพันธ์กับความต้องการศึกษาต่อ เพราะครูที่มีอัตราเงินเดือนสูงจะมีความต้องการศึกษาต่อมากกว่าครูที่มีอัตราเงินเดือนต่ำ และมานพ สุดสงวน (2537 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาความต้องการการพัฒนาของคณาจารย์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง พบว่า อัตราเงินเดือนมีความสัมพันธ์กับความต้องการฝึกอบรมและการทำงานวิจัย เพราะอาจารย์ที่มีอัตราเงินเดือนต่ำจะมีความต้องการในการฝึกอบรมและการทำงานวิจัยมากกว่าอาจารย์ที่มีอัตราเงินเดือนสูง ซึ่งการฝึกอบรมและการทำงานวิจัยจะส่งผลถึงการพิจารณาตำแหน่งและอัตราเงินเดือนที่สูงขึ้น

3 ปัจจัยทางด้านการเรียนการสอน

3.1 จำนวนครูในวิทยาลัย รั้งสี สังฆพรหม (2535 : 156-157) ได้ทำการศึกษา พบว่า จำนวนครูในโรงเรียนที่ต่างกันมีความต้องการพัฒนาทางวิชาการไม่ต่างกัน สอดคล้องกับญานณี รักษาทรัพย์ (2539 : 109) ได้ทำการศึกษาความต้องการการพัฒนาของหัวหน้าภาควิชา สถาบันราชภัฏ กลุ่มรัตนโกสินทร์ พบว่า จำนวนอาจารย์ในภาควิชาที่ต่างกันมีความต้องการพัฒนาทางวิชาการไม่ต่างกัน

3.2 งานหรือหน้าที่พิเศษที่นอกเหนือจากงานสอน สมศรี กิจพิทักษ์ (2530 : 159) ซึ่งได้ทำการศึกษาความต้องการได้รับการพัฒนาของผู้บริหารโรงเรียนคาทอลิก

สังกัดมณฑลกรุงเทพฯ พบว่า ผู้บริหารที่ทำหน้าที่ต่างกันมีความต้องการได้รับการพัฒนาความรู้ของผู้บริหารไม่แตกต่างกัน และบุญโชติ จันทร์สุพรรณ (2527 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาความต้องการในการพัฒนาบุคลากรครูประจำการของผู้บริหารการศึกษาและครูประจำการ สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 11 พบว่า ผู้บริหารการศึกษาและครูประจำการในโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษาที่ 11 มีความต้องการในการพัฒนาบุคลากรไม่แตกต่างกัน

3.3 ระดับชั้นที่สอน รังสี สังฆพรหม (2535 : 156-157) ได้ทำการศึกษาพบว่า ครูที่สอนในระดับชั้นต่างกันมีความต้องการในการพัฒนาทางวิชาการไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับ วนิดา กิตติโชควัฒนา (2537 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาพบว่า ครูที่สอนระดับชั้นต่างกัน มีความต้องการในการพัฒนาตนเองไม่แตกต่างกัน ซึ่งขัดแย้งกับงานวิจัยของ ชัยศักดิ์ เกษามูล (2534 : บทคัดย่อ) โดยทำการศึกษาพบว่า ครูที่สอนระดับชั้นต่างกัน มีความต้องการการพัฒนาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

3.4 หมวดวิชาที่สอน รังสี สังฆพรหม (2535 : 156-157) ครูที่สอนหมวดวิชาต่างกัน มีความต้องการพัฒนาทางวิชาการแตกต่างกัน และ จีรเนาว์ ทัศศรี (2533 : 48) ได้ทำการศึกษาพบว่า อาจารย์ที่สอนในภาควิชาต่างกันมีการพัฒนาตนเองแตกต่างกัน ขัดแย้งกับงานวิจัยของ ชัยศักดิ์ เกษามูล (2534 : บทคัดย่อ) ซึ่งได้ทำการศึกษาพบว่า ครูที่สอนหมวดวิชาต่างกันมีความต้องการการพัฒนาไม่แตกต่างกัน

3.5 วิธีการสอน สมคิด ชุนทองนุ่น (2533 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการพัฒนารูปแบบทางด้านวิชาการของผู้สอน สังกัดสำนักงานประถมศึกษาจังหวัดพิษณุโลก พบว่า ครูที่มีวิธีการสอนต่างกันมีความต้องการพัฒนาทางวิชาการไม่ต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับ วนิดา กิตติโชควัฒนา (2537 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาด้านความถนัดในด้านวิธีการสอนที่ต่างกัน มีความต้องการในการพัฒนาตนเองไม่ต่างกัน

3.6 การใช้สื่อทัศนูปกรณ์ กมล นาคะสุวรรณ (2529 : 130) ได้ทำการศึกษาพบว่า คณาจารย์ที่มีการใช้สื่อการเรียนการสอนที่ต่างกันมีความต้องการการพัฒนาด้านการฝึกอบรมด้านสื่อและอุปกรณ์การสอนไม่ต่างกัน

4. ปัจจัยด้านการติดต่อสื่อสาร

4.1 การติดต่อกับครูวิทยาลัยอื่น สุดารา ดิษฐากร (2535 : 33) ได้ศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อของข้าราชการ ตามแผนพัฒนาทรัพยากรบุคคล ของ

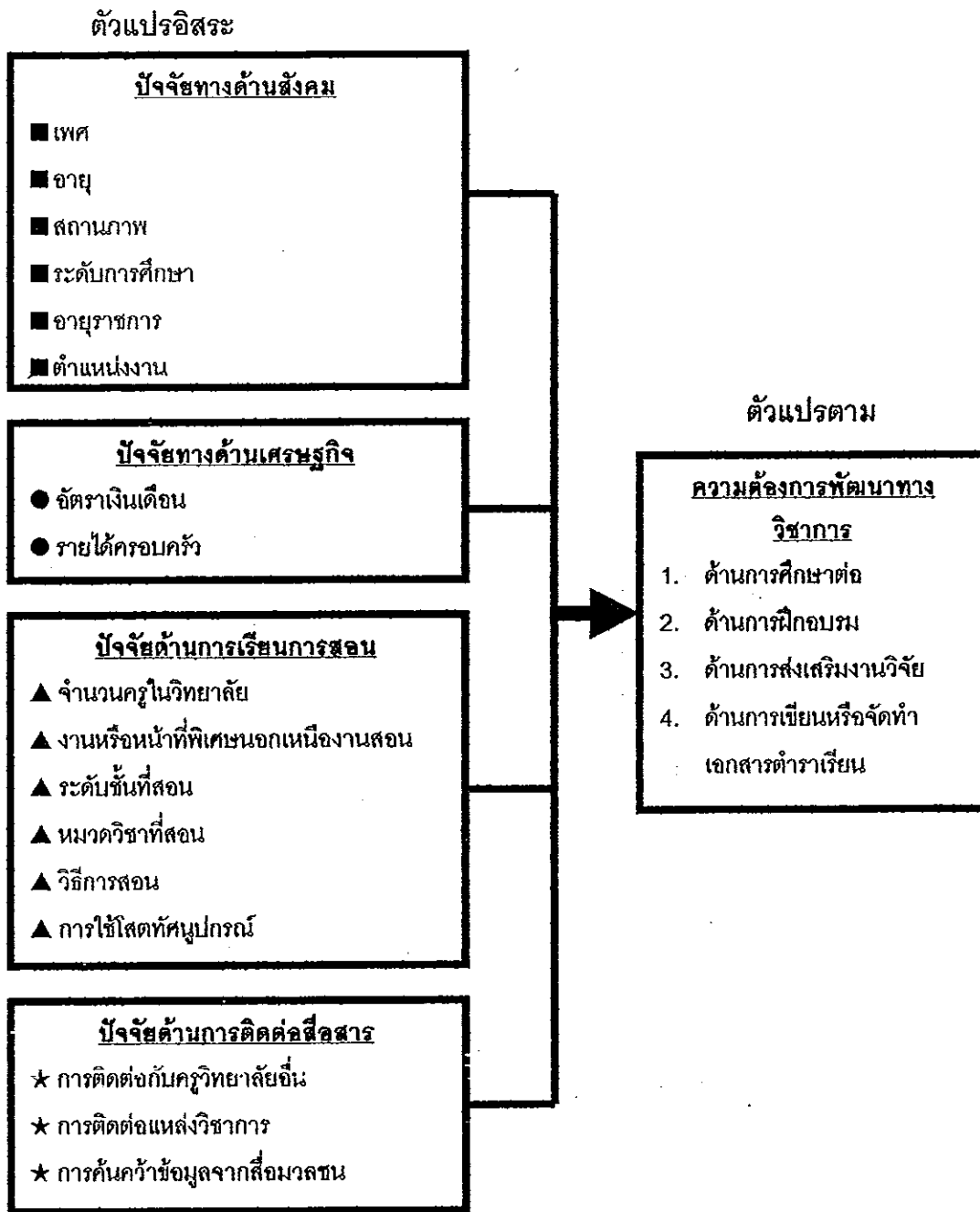
สำนักงานปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม พบว่า การติดต่อกับเพื่อนข้าราชการมีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจศึกษาต่อระดับปริญญาโทของข้าราชการ

4.2 การติดต่อแหล่งวิชาการ สุดารภา ดิษฐากร (2535 : 33) ได้ทำการศึกษาพบว่า การติดต่อกับแหล่งวิชาการมีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจศึกษาต่อระดับปริญญาโทของข้าราชการ

4.3 สื่อมวลชน ทองหล่อ นาคหอม (2535 : 37) ได้ศึกษาแรงจูงใจในการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนิสิตวิชาเอกบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยนเรศวร ปีการศึกษา 2533-2534 พบว่า แรงจูงใจในการเข้าศึกษาต่อของนิสิตวิชาเอกบริหารคืออิทธิพลการชักจูงของสื่อมวลชน

แบบจำลองแนวความคิดในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ มุ่งศึกษาถึงความต้องการเกี่ยวกับการพัฒนาทางวิชาการของครูในวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีในเขตภาคใต้ สังกัดกรมอาชีวศึกษา จำนวน 11 แห่ง ได้แก่ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีชุมพร ระนอง สุราษฎร์ธานี นครศรีธรรมราช กระบี่ พังงา สงขลา ทัพหลวง สตูล ตรัง และนราธิวาส เพื่อศึกษาเปรียบเทียบปัจจัยทางสังคม เศรษฐกิจ การเรียนการสอน การติดต่อสื่อสาร กรอบแนวความคิดของการวิจัยได้แสดงไว้ในภาพประกอบ 1



ภาพประกอบ 2 แผนภาพจำลองการศึกษาความสัมพันธ์เกี่ยวกับ ปัจจัยด้านสังคม เศรษฐกิจ การเรียนการสอน การติดต่อสื่อสาร ที่มีอิทธิพลต่อความต้องการพัฒนาทางวิชาการของครูในวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีในเขตภาคใต้

การวิจัยครั้งนี้ได้กำหนดตัวแปรออกเป็น ตัวแปรอิสระซึ่งประกอบด้วย 4 ปัจจัยด้วยกันคือ

(1) ปัจจัยทางด้านสังคม ได้แก่ 1) เพศ 2) อายุ 3) สถานภาพ 4) ระดับการศึกษา
5) อายุราชการ 6) ตำแหน่งราชการ

(2) ปัจจัยทางด้านเศรษฐกิจ ได้แก่ 1) อัตราเงินเดือน 2) รายได้ครอบครัว

(3) ปัจจัยทางการเรียนการสอน ได้แก่ 1) จำนวนครูในวิทยาลัย 2) งานหรือหน้าที่พิเศษนอกเหนืองานสอน 3) ระดับชั้นที่สอน 4) หมวดวิชาที่สอน 5) วิธีการสอน 6) การใช้สื่อทัศนูปกรณ์

(4) ปัจจัยด้านการติดต่อสื่อสาร ได้แก่ 1) การติดต่อกับครูวิทยาลัยอื่น 2) การติดต่อแหล่งวิชาการ 3) การค้นคว้าข้อมูลจากสื่อมวลชน

กลุ่มตัวแปรอิสระที่กล่าวมาทั้งหมด คาดว่าจะมีความสัมพันธ์กับความต้องการการพัฒนาทางวิชาการของครูในวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีในเขตภาคใต้ซึ่งเป็นตัวแปรตามอันได้แก่

- (1) ความต้องการศึกษาต่อ
- (2) ความต้องการด้านการฝึกอบรม
- (3) ด้านการส่งเสริมงานวิจัย
- (4) ด้านการเขียนหรือจัดทำเอกสารตำราเรียน

สมมติฐานในการวิจัย

สมมติฐานของการวิจัยครั้งนี้ ได้จากแนวความคิด ทฤษฎี และผลการวิจัยที่เกี่ยวข้อง ซึ่งมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย ดังนี้

สมมติฐานข้อที่ 1 : ปัจจัยทางด้านสังคมของครู ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา อายุราชการ ตำแหน่งงาน มีความสัมพันธ์กับความต้องการการพัฒนาทางวิชาการ

สมมติฐานข้อที่ 2 : ปัจจัยทางด้านเศรษฐกิจของครู ได้แก่ อัตราเงินเดือน รายได้ครอบครัว มีความสัมพันธ์กับความต้องการการพัฒนาทางวิชาการ

สมมติฐานข้อที่ 3 : ปัจจัยทางการเรียนการสอนของครู ได้แก่ จำนวนครูในวิทยาลัย งานหรือหน้าที่พิเศษนอกเหนืองานสอน ระดับชั้นที่สอน หมวดวิชาที่สอน วิธีการสอน การใช้สื่อทัศนูปกรณ์ประกอบการสอน มีความสัมพันธ์กับความต้องการการพัฒนาทางวิชาการ

สมมติฐานข้อที่ 4 : ปัจจัยทางการติดต่อสื่อสาร ได้แก่ การติดต่อกับครูต่าง
วิทยาลัย การติดต่อแหล่งวิชาการ การค้นคว้าข้อมูลจากสื่อมวลชนมีความสัมพันธ์กับความ
ต้องการการพัฒนาทางวิชาการ

บทที่ 3

วิธีการวิจัย

1. การเลือกสถานที่ทำการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้เป็นการศึกษาถึงความต้องการการพัฒนาทางวิชาการของครูในวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีในเขตภาคใต้ ในสังกัดกรมอาชีวศึกษา ทั้งหมด 11 แห่งด้วยกันคือ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีชุมพร ระนอง สุราษฎร์ธานี นครศรีธรรมราช กระบี่ พังงา สงขลา พัทลุง สตูล ตรัง และนราธิวาส

2. ประชากรและการสุ่มตัวอย่าง

จากการศึกษาในครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ ประชากรที่ใช้ในการศึกษาคือ ครูในวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีในเขตภาคใต้ สังกัดกรมอาชีวศึกษา โดยสุ่มจากครูที่สอนในวิทยาลัยเกษตรฯ มา 30 % (เพ็ญแข แสงแก้ว, 2541 : 53) จากจำนวนครูทั้งหมด 729 คน ได้กลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 220 คน และทำการสุ่มตัวอย่างแบบธรรมดา

3. วิธีในการรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ติดต่อขอความร่วมมือ โดยออกหนังสือจากภาควิชาพัฒนากิจการเกษตร คณะทรัพยากรธรรมชาติ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ไปยังกรมอาชีวศึกษาในการเก็บข้อมูล โดยใช้แบบสอบถามไปตามวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีในเขตภาคใต้ ทั้งหมด 11 แห่ง และทำการส่งแบบสอบถามเพื่อเก็บข้อมูลวิทยาลัยละ 20 ฉบับด้วยกัน เป็นจำนวนทั้งสิ้น 220 ฉบับ

4. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ทำการสร้างแบบสอบถามโดยใช้แนวความคิดจากทฤษฎีและเอกสารที่เกี่ยวข้อง ซึ่งประกอบไปด้วยคำถามแบบปิด (close-ended questions) และคำถามแบบเปิด (open-ended questions) เพื่อให้ผู้ตอบได้แสดงความคิดเห็นและข้อเสนอ

แนะในการพัฒนาทางวิชาการของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี (ภาคผนวก ก) โดยแบ่งแบบสอบถามออกเป็น 2 ส่วนด้วยกันดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งประกอบไปด้วยส่วนต่างๆ 3 ส่วนคือ

- (1) ข้อมูลส่วนตัว
- (2) ข้อมูลหน้าที่ความรับผิดชอบในงาน
- (3) ข้อมูลเกี่ยวกับการติดต่อสื่อสาร

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการพัฒนาทางวิชาการของครู ซึ่งประกอบไปด้วยส่วนต่างๆ 4 ส่วนด้วยกันคือ

- (1) ความต้องการศึกษาต่อ
- (2) ความต้องการด้านการฝึกอบรม ประชุม สัมมนา
- (3) ด้านการส่งเสริมงานวิจัย
- (4) ด้านการเขียนหรือจัดทำเอกสารตำราเรียน

5. การทดสอบแบบสอบถาม

เมื่อสร้างแบบสอบถามเรียบร้อยแล้ว นำแบบสอบถามให้อาจารย์ที่ปรึกษาและกรรมการที่ปรึกษาร่วมตรวจสอบความถูกต้องของแบบสอบถาม ทำการปรับปรุงเนื้อหาและข้อความที่ใช้ให้เหมาะสมต่อผู้ตอบแบบสอบถาม แล้วนำแบบสอบถามไปทดสอบกับครูที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างในวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีชุมพร สุราษฎร์ธานี พัทลุง และสงขลา จำนวน 30 คนด้วยกัน แล้วทำการหาค่าความเชื่อมั่น และค่าสหสัมพันธ์ จากนั้นนำแบบสอบถามมาปรับปรุงแก้ไขให้เหมาะสมและนำไปใช้เก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด

6. ขอบเขตการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ได้กำหนดขอบเขตของการวิจัยโดยใช้กลุ่มตัวอย่างที่เป็นครูในวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีในเขตภาคใต้ สังกัดกรมอาชีวศึกษา จำนวน 11 แห่ง ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับตัวแปร ได้กำหนดขอบเขตของตัวแปรอิสระออกเป็น 4 ปัจจัยด้วยกันคือ ปัจจัยทางด้านสังคม ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา อายุราชการ ตำแหน่งราชการ ปัจจัยทางด้านเศรษฐกิจได้แก่อัตราเงินเดือน รายได้ครอบครัว ปัจจัยด้านการเรียนการสอนได้แก่ จำนวนครู

งานหรือหน้าที่พิเศษที่นอกเหนือจากงานสอน ระดับชั้นที่สอน หมวดวิชาที่สอน วิธีการสอน การใช้สื่อทัศนูปกรณ์ ปัจจัยด้านการติดต่อสื่อสารได้แก่ การติดต่อกับครู-อาจารย์ต่างวิทยาลัย การติดต่อแหล่งวิชาการ การค้นคว้าข้อมูลจากสื่อมวลชน ส่วนตัวแปรตามได้แก่ ความต้องการการพัฒนาทางวิชาการทั้ง 4 ด้านคือ ด้านการศึกษาต่อ ด้านการฝึกอบรม ด้านการส่งเสริมงานวิจัย ด้านการเขียนหรือจัดทำเอกสารตำราเรียน

7. สถิติที่ใช้ในการวิจัย

7.1 ค่าร้อยละ ใช้เปรียบเทียบข้อมูลทั่วไป เพื่อทราบถึงแนวโน้มของการกระจายของข้อมูลที่อยู่ในรูปของตัวแปร จำแนกหมวดหมู่

7.2 ค่ามัธยฐานเลขคณิต ใช้หาค่าเฉลี่ยของตัวแปรที่อยู่ในรูปของตัวแปรประเภทแบ่งช่วง

7.3 ค่าไคสแควร์ (chi - square) ใช้ทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร 2 กลุ่มที่เป็นอิสระต่อกัน โดยเป็นตัวแปรที่อยู่ในรูปของตัวแปรระดับมาตราบนามบัญญัติโดยใช้สูตร ดังนี้ (ล้วน สายยศ และอังศณา สายยศ, 2536 : 89-91)

$$\chi^2 = \sum \frac{(O - E)^2}{E}$$

เมื่อ χ^2 = ค่าไคสแควร์
 O = ค่าความถี่ที่ได้จากการสำรวจ
 E = ค่าความถี่ที่คาดหวัง

ในกรณีที่ค่าความถี่จากการสำรวจของแต่ละช่องมีค่าน้อยกว่า 5 ใช้สูตร Yate's correction chi - square (วสุธาร ศรีนพรัตน์, 2534 : 272) ดังนี้

$$\chi^2 = \sum \frac{(|O - E| - 0.5)^2}{E}$$

เมื่อ χ^2 = ค่าไคสแควร์
 O = ค่าความถี่ที่ได้จากการสำรวจ
 E = ค่าความถี่ที่คาดหวัง

7.4 ค่าแครมเมอร์ ซี (The cramér coefficient C) ใช้ในการทดสอบระดับความสัมพันธ์ของตัวแปรทั้งสองตัวโดยใช้สูตรดังนี้ (Siegel, S. and N. John Castellan, Jr. 1988 : 288)

$$C = \sqrt{\frac{\chi^2}{N(L-1)}}$$

เมื่อ C = ค่าแครมเมอร์ ซี

χ^2 = ค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้จากตารางแจกแจงความถี่

N = จำนวนตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา

L = จำนวนประเภท (กลุ่มย่อย) ของตัวแปรด้านแถวบนหรือแถวตั้งที่น้อยกว่า

การอ่านค่าแครมเมอร์ ซี (Cramér coefficient C)

ค่า "0" หมายถึง สองตัวแปรที่ไม่มีความสัมพันธ์กัน (no association)

ค่า "0.01 - 0.25" หมายถึง สองตัวแปรมีความสัมพันธ์กันบ้าง (weak association)

ค่า "0.26 - 0.55" หมายถึง สองตัวแปรมีความสัมพันธ์ระดับปานกลาง (moderate association)

ค่า "0.56 - 0.75" หมายถึง สองตัวแปรมีความสัมพันธ์กันสูง (strong association)

ค่า "0.76 - 0.99" หมายถึง สองตัวแปรมีความสัมพันธ์กันสูงมาก (very strong association)

ค่า "1" หมายถึง สองตัวแปรมีความสัมพันธ์กันอย่างสมบูรณ์ (perfect association)

8. การวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อรวบรวมแบบสอบถามและตรวจสอบความสมบูรณ์ของข้อมูลเรียบร้อยแล้ว นำไปวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติโดยใช้คอมพิวเตอร์โปรแกรม SPSS (Statistical Package for the Social Sciences) แล้วนำเสนอในรูปตาราง คำอธิบายและแปลผล

9. นิยามศัพท์เฉพาะ

9.1 ครู หมายถึง ผู้ที่เข้ารับราชการและทำหน้าที่สอนหมวดวิชาที่พิเศษและหรือหมวดวิชาสามัญในวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีในเขตภาคใต้

9.2 ความต้องการพัฒนาทางวิชาการ หมายถึง ความต้องการความรู้ในด้านต่างๆ เพื่อใช้พัฒนาการเรียนการสอน โดยใช้วิธีการต่างๆ ได้แก่ การศึกษาต่อ การฝึกอบรม งานวิจัย การเขียนหรือจัดทำเอกสารตำราเรียน

9.3 วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี หมายถึง สถาบันการศึกษาในสังกัดกรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ที่อยู่ทางภาคใต้ของประเทศไทย ทำหน้าที่สอนด้านการเกษตรเป็นหลัก

9.4 เพศ หมายถึง เพศชายและเพศหญิง

9.5 อายุ หมายถึง จำนวนปีที่นับตั้งแต่แรกเกิดจนถึงปัจจุบัน

9.6 สถานภาพ หมายถึง สถานภาพของครูในปัจจุบัน

9.7 ระดับการศึกษา หมายถึง คุณวุฒิที่ครูได้รับหลังจากสำเร็จการศึกษา

9.8 อายุราชการ หมายถึง จำนวนปีที่เข้ารับราชการ

9.9 ตำแหน่งราชการ หมายถึง ตำแหน่งอาจารย์ที่ครูได้รับ

9.10 เงินเดือน หมายถึง เงินเดือนข้าราชการที่ครูได้รับในแต่ละเดือน

9.11 รายได้ครอบครัว หมายถึง รายได้จากประกอบอาชีพอื่นและอาชีพครูทั้งหมด

9.12 จำนวนครู หมายถึง จำนวนครูทั้งหมดที่สอนในวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีแห่งเดียวกัน

9.13 งานหรือหน้าที่พิเศษนอกเหนืองานสอน หมายถึง หน้าที่พิเศษที่ครูได้รับมอบหมายจากผู้บริหารนอกเหนือจากงานสอน

9.14 ระดับชั้นที่สอน หมายถึง ระดับชั้นเรียนที่ครูได้รับมอบหมายให้สอน

9.15 หมวดวิชาที่สอน หมายถึง หมวดวิชาที่ครูสังกัดอยู่

9.16 วิธีการสอน หมายถึง วิธีต่างๆที่ครูใช้ในการสอน

9.17 การใช้สื่อดัดแปลงอุปกรณ์ประกอบการสอน หมายถึง วัสดุ อุปกรณ์ ที่นำมาประกอบการเรียนการสอนซึ่งมีทั้งแบบอิเล็กทรอนิกส์ ได้แก่ สไลด์ คอมพิวเตอร์ เครื่องฉายภาพข้ามศีรษะ เป็นต้น แบบไม่ใช่อิเล็กทรอนิกส์ ได้แก่ แผ่นภาพ หุ่นจำลอง ของจริง เป็นต้น

9.18 การติดต่อกับครู-อาจารย์ต่างวิทยาลัย หมายถึง การพบปะพูดคุยแลกเปลี่ยนความรู้ ความคิดเห็นระหว่างครู-อาจารย์ที่สอนต่างวิทยาลัยกัน

9.19 การติดต่อแหล่งวิชาการ หมายถึง การติดต่อกับแหล่งข้อมูลข่าวสารทางวิชาการ ไม่ว่าจะเป็นทางราชการ เอกชน หรือองค์กรต่างๆ

9.20 สื่อมวลชน หมายถึง สื่อต่างๆที่ได้รับข้อมูลข่าวสารทางวิชาการไม่ว่าจะเป็นสื่อสิ่งพิมพ์ ได้แก่ หนังสือพิมพ์ วารสาร เอกสาร และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ได้แก่ วิทยุ โทรทัศน์ คอมพิวเตอร์ผ่านทางอินเทอร์เน็ต

บทที่ 4

ผลการวิจัยและอภิปรายผล

ในบทนี้จะได้กล่าวรายละเอียดต่างๆของครูในวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีในเขตภาคใต้ ดังนี้

1. ลักษณะทางด้านสังคม
2. ลักษณะทางด้านเศรษฐกิจ
3. ลักษณะทางการเรียนการสอน
4. ลักษณะด้านการติดต่อสื่อสาร
5. ความต้องการพัฒนาทางวิชาการ
6. การทดสอบสมมติฐาน

1. ข้อมูลด้านสังคมของครูในวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีในเขตภาคใต้

จากการศึกษาลักษณะทางด้านสังคมของครูในวิทยาลัยเกษตรมีรายละเอียดดังต่อไปนี้
เพศ พบว่า ครูเกินกว่าครึ่งหนึ่งเพียงเล็กน้อยร้อยละ 51.8 เป็นครูผู้ชาย และร้อยละ 48.2 เป็นครูผู้หญิง

อายุ พบว่า ครูส่วนใหญ่ร้อยละ 70.5 มีอายุในช่วง 31 – 45 ปี รองลงมาร้อยละ 19.5 มีอายุไม่เกิน 30 ปี มีเพียงส่วนน้อยร้อยละ 10.0 ที่มีอายุมากกว่า 45 ปี ครูที่มีอายุน้อยที่สุด 24 ปี มากที่สุด 56 ปี ครูมีอายุเฉลี่ย 38.30 ปี

สถานภาพ พบว่า ครูส่วนใหญ่ร้อยละ 74.5 สมรสแล้ว ร้อยละ 23.2 โสด และร้อยละ 2.3 มีการหย่าร้างและแยกกันอยู่

ระดับการศึกษา พบว่า ครูส่วนใหญ่ร้อยละ 84.5 จบการศึกษาในระดับปริญญาตรี สาขาเกษตรศาสตร์ ด้านพืชศาสตร์ สัตวศาสตร์ ประมง และร้อยละ 15.5 เป็นผู้จบการศึกษาในระดับปริญญาโท สาขาเกษตรศาสตร์ ด้านพืชศาสตร์ สัตวศาสตร์ พัฒนาการเกษตร และ วิทยาศาสตร์ชีวภาพ

อายุราชการ พบว่า ครูส่วนใหญ่ร้อยละ 63.2 มีอายุราชการอยู่ระหว่าง 7 – 20 ปี และรองลงมาร้อยละ 25.9 มีอายุราชการไม่เกิน 6 ปี ร้อยละ 10.9 รับราชการครูมากกว่า 20 ปี ครูที่มีอายุราชการน้อยที่สุด 1 ปี มากที่สุด 32 ปี อายุราชการเฉลี่ย 13.07 ปี

ตำแหน่งทางราชการ พบว่า ร้อยละ 63.6 เป็นครูตำแหน่งอาจารย์ 2 รองลงมา ร้อยละ 33.6 เป็นครูตำแหน่งอาจารย์ 1 มีเพียงส่วนน้อยร้อยละ 2.8 เป็นครูตำแหน่งอาจารย์ 3 (ดังตาราง 1)

ตาราง 1 ข้อมูลด้านสังคมของครูในวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีในเขตภาคใต้

(N = 220)

ลักษณะข้อมูล	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	114	51.8
หญิง	106	48.2
อายุ		
ไม่เกิน 30 ปี	43	19.5
31 - 45 ปี	155	70.5
มากกว่า 45 ปี	22	10.0
ค่าต่ำสุด = 24 ปี ค่าสูงสุด = 56 ปี ค่าเฉลี่ย = 38.30 ปี SD = 6.98		
สถานภาพ		
สมรส	164	74.5
โสด	51	23.2
หย่าร้างและแยกกันอยู่	5	2.3
ระดับการศึกษา		
ปริญญาตรี	186	84.5
ปริญญาโท	34	15.5
อายุราชการ		
ไม่เกิน 6 ปี	57	25.9
7 - 20 ปี	139	63.2
มากกว่า 20 ปี	24	10.9
ค่าต่ำสุด = 1 ปี ค่าสูงสุด = 32 ปี ค่าเฉลี่ย = 13.07 ปี SD = 7.20		

ตาราง 1 (ต่อ)

ลักษณะข้อมูล	จำนวน	ร้อยละ
ตำแหน่งทางราชการ		
อาจารย์ 1	74	33.6
อาจารย์ 2	140	63.6
อาจารย์ 3	6	2.8

2. ข้อมูลด้านเศรษฐกิจของครูในวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีในเขตภาคใต้

ลักษณะทางด้านเศรษฐกิจของครูในวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีในเขตภาคใต้ ทั้งรายได้หลักจากเงินเดือนข้าราชการและจากอาชีพเสริม ของคู่สมรสมีดังนี้

เงินเดือนข้าราชการ พบว่า ครูส่วนใหญ่ร้อยละ 42.7 มีเงินเดือนอยู่ระหว่าง 10,001 – 15,000 บาท ร้อยละ 27.7 มีเงินเดือนไม่เกิน 10,000 บาท ร้อยละ 25.0 มีเงินเดือนอยู่ระหว่าง 15,001 – 20,000 บาท และร้อยละ 4.6 มีเงินเดือนมากกว่า 20,000 บาท อัตราเงินเดือนน้อยที่สุด 6,360 บาท มากที่สุด 25,580 บาท อัตราเงินเดือนเฉลี่ย 12,924.18 บาท

อาชีพเสริมของครู อาชีพเสริมที่ครูนิยมทำกันมากที่สุดร้อยละ 83.9 คือการประกอบอาชีพเกษตรกรรม รองลงมาร้อยละ 24.2 ประกอบอาชีพค้าขาย และมีเพียงส่วนน้อยร้อยละ 17.7 ประกอบอาชีพอื่นๆ ได้แก่ การสอนพิเศษ ทำร้านถ่ายเอกสาร รับเหมาจัดสวน

รายได้จากอาชีพเสริมต่อเดือนของครูส่วนใหญ่ร้อยละ 43.50 มีรายได้ไม่เกิน 3,000 บาท รองลงมาร้อยละ 29.00 มีรายได้มากกว่า 9,000 บาท ร้อยละ 17.70 มีรายได้อยู่ระหว่าง 3,001 – 6,000 บาท และร้อยละ 9.80 มีรายได้อยู่ระหว่าง 6,001 – 90,000 บาท รายได้เสริมของครูน้อยที่สุด 208.33 บาท มากที่สุด 41,666.67 บาท รายได้เสริมเฉลี่ย 8,234.76 บาท

การทำงานของคู่สมรส พบว่า ร้อยละ 90.9 คู่สมรสมีการทำงานนอกบ้าน และมีเพียงส่วนน้อยร้อยละ 9.1 ที่ไม่ทำงาน จากการศึกษาอาชีพหลักของคู่สมรสพบว่า ส่วนใหญ่ร้อยละ 81.2 รับราชการ รองลงมาร้อยละ 8.7 ทำงานเอกชน ร้อยละ 2.0 ทำงานรัฐวิสาหกิจ ร้อยละ 8.1 ทำงานด้านอื่นๆ เช่น รับเหมาก่อสร้าง ทำร้านถ่ายเอกสาร และสอนพิเศษ

รายได้หลักของคู่สมรสของครูต่อเดือนส่วนใหญ่ร้อยละ 45.8 มีรายได้ระหว่าง 10,001 – 15,000 บาท รองลงมาร้อยละ 25.7 มีรายได้ระหว่าง 15,001 – 20,000 บาท ร้อยละ 22.2 มี

รายได้ไม่เกิน 10,000 บาท มีเพียงส่วนน้อยร้อยละ 6.3 มีรายได้มากกว่า 20,000 บาท รายได้ของ
 คู่สมรสน้อยที่สุด 1,700 บาท มากที่สุด 30,000 บาท รายได้ของคู่สมรสเฉลี่ย 13,802.92 บาท

รายได้รวมทั้งครอบครัวต่อเดือน พบว่า ร้อยละ 40.9 มีเงินรายได้รวมทั้งครอบครัวต่อ
 เดือนอยู่ระหว่าง 15,001 – 30,000 บาท รองลงมาร้อยละ 28.1 มีรายได้รวมทั้งครอบครัวไม่เกิน
 15,000 บาท ร้อยละ 25.5 มีรายได้รวมทั้งครอบครัวอยู่ระหว่าง 30,001 – 45,000 บาทและมี
 เพียงส่วนน้อยร้อยละ 5.5 มีรายได้รวมทั้งครอบครัวมากกว่า 45,000 บาท รายได้รวมทั้ง
 ครอบครัวน้อยที่สุด 6,360 บาท มากที่สุด 75,666.67 บาท รายได้เฉลี่ย 24,279.52 บาท (ดัง
 ตาราง 2)

ตาราง 2 ข้อมูลด้านเศรษฐกิจของครูในวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีในเขตภาคใต้

(N = 220)

ลักษณะข้อมูล	จำนวน	ร้อยละ
อัตราเงินเดือน ต่อเดือน		
ไม่เกิน 10,000 บาท	61	27.7
10,001 – 15,000 บาท	94	42.7
15,001 – 20,000 บาท	55	25.0
มากกว่า 20,000 บาท	10	4.6
ค่าต่ำสุด=6,360บาท ค่าสูงสุด=25,580บาท ค่าเฉลี่ย=12,924.18บาท SD=4174.17บาท		
*อาชีพเสริม (n = 62)		
เกษตรกรรม	52	83.9
ค้าขาย	15	24.2
อาชีพอื่นๆ	11	17.7
รายได้จากอาชีพเสริม ต่อเดือน (n = 62)		
ไม่เกิน 3,000 บาท	27	43.50
3,001 – 6,000 บาท	11	17.70
6,001 – 9,000 บาท	6	9.80
มากกว่า 9,000 บาท	18	29.00

ค่าต่ำสุด=208.33บาท ค่าสูงสุด=41,666.67บาท ค่าเฉลี่ย=8,234.76บาท SD=10,487.34บาท

ตาราง 2 (ต่อ)

ลักษณะข้อมูล	จำนวน	ร้อยละ
การทำงานของคู่สมรส (n = 164)		
ทำ	149	90.9
ไม่ทำ	15	9.1
อาชีพหลักของคู่สมรส (n = 149)		
รับราชการ	121	81.2
เอกชน	13	8.7
รัฐวิสาหกิจ	3	2.0
อาชีพอื่นๆ	12	8.1
รายได้หลักของคู่สมรส ต่อเดือน (n = 149)		
ไม่เกิน 10,000 บาท	32	22.2
10,001 – 15,000 บาท	66	45.8
15,001 – 20,000 บาท	37	25.7
มากกว่า 20,000 บาท	9	6.3
ค่าต่ำสุด=1,700บาท ค่าสูงสุด=30,000บาท ค่าเฉลี่ย=13,802.92บาท SD=5,016.28บาท		
รายได้รวมทั้งครอบครัว ต่อเดือน		
ไม่เกิน 15,000 บาท	62	28.1
15,001 – 30,000 บาท	90	40.9
30,001 – 45,000 บาท	56	25.5
มากกว่า 45,000 บาท	12	5.5
ค่าต่ำสุด=6,360บาท ค่าสูงสุด=75,666.67บาท ค่าเฉลี่ย=24,279.52บาท SD=12,549.35บาท		

*ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

3. ข้อมูลจำนวนครูในวิทยาลัยเกษตรฯและหน้าที่ความรับผิดชอบในทางการเรียนการสอน

ครูนั้นมีหน้าที่ความรับผิดชอบในทางการเรียนการสอนและยังมีงานอื่นๆที่ได้รับมอบหมายให้ทำในวิทยาลัยเกษตรฯดังนี้

จำนวนครูในวิทยาลัยเกษตรฯ พบว่าร้อยละ 54.5 มีจำนวนครูอยู่ระหว่าง 50 - 70 คน รองลงมาร้อยละ 27.3 มีจำนวนครูมากกว่า 70 คนขึ้นไป และมีเพียงร้อยละ 18.2 มีจำนวนครูน้อยกว่า 50 คน จำนวนครูเฉลี่ย 67.73 คน

งานหรือหน้าที่พิเศษที่นอกเหนือจากงานสอน จะเห็นได้ว่าครูในวิทยาลัยเกษตรฯนั้นไม่ได้มีแต่การสอนเพียงอย่างเดียว ยังมีงานรับผิดชอบอื่นๆที่นอกเหนือไปจากงานสอน เพราะวิทยาลัยเกษตรฯถือได้ว่าเป็นองค์กรหนึ่งซึ่งต้องมีการจัดการและการดำเนินงาน ดังนั้นจึงได้แบ่งหน้าที่ต่างๆในวิทยาลัยให้ครูช่วยดำเนินงาน พบว่า ครูส่วนใหญ่ร้อยละ 54.5 ทำงานอยู่ในฝ่ายจัดการศึกษา รองลงมาร้อยละ 29.1 ทำงานอยู่ในฝ่ายบริการการศึกษา ร้อยละ 21.8 ทำงานในฝ่ายธุรกิจศึกษา และมีเพียงส่วนน้อยร้อยละ 17.3 ทำงานในฝ่ายแผนงานการศึกษา

ระดับชั้นและหมวดวิชาที่สอน จากการศึกษาพบว่าเกินกว่าครึ่งหนึ่งหรือร้อยละ 59.1 ครูสอนทั้งสองระดับชั้นคือ ปวช. และ ปวส. ร้อยละ 26.8 สอนเฉพาะในระดับชั้น ปวช. มีเพียงส่วนน้อยร้อยละ 14.1 ที่สอนเฉพาะในระดับชั้น ปวส.

ครูที่สอนทั้งสองระดับคือ ปวช. และ ปวส. ส่วนใหญ่ร้อยละ 66.9 สอนในหมวดวิชาชีพ ร้อยละ 22.3 สอนในหมวดวิชาสามัญ มีเพียงร้อยละ 10.8 สอนทั้งสองหมวดวิชา

ครูที่สอนในระดับชั้น ปวช. ส่วนใหญ่ร้อยละ 67.8 สอนในหมวดวิชาชีพ ร้อยละ 27.1 สอนในหมวดวิชาสามัญ ร้อยละ 5.1 สอนทั้งสองหมวดวิชา

ครูที่สอนในระดับชั้น ปวส. ส่วนใหญ่ร้อยละ 64.5 สอนในหมวดวิชาชีพ ร้อยละ 22.6 สอนในหมวดวิชาสามัญ ร้อยละ 12.9 สอนทั้งสองหมวดวิชา

วิธีการสอน พบว่าครูส่วนใหญ่ร้อยละ 76.4 จะใช้วิธีการสอนแบบบรรยายและปฏิบัติ เนื่องจากการสอนส่วนใหญ่จะเป็นวิชาชีพซึ่งต้องใช้ทักษะและความชำนาญเป็นหลัก ดังนั้นครูจึงต้องสอนทั้งแบบบรรยายและปฏิบัติควบคู่กันไป รองลงมาร้อยละ 10.0 ใช้วิธีการสอนแบบปฏิบัติ ร้อยละ 5.5 จะใช้วิธีการสอนแบบบรรยาย ร้อยละ 8.1 ใช้วิธีการสอนแบบอื่นๆ ซึ่งได้แก่การสอนแบบอภิปราย และการค้นคว้าทดลอง

การใช้สื่อทัศนูปกรณ์ พบว่าครูส่วนใหญ่ร้อยละ 83.6 มีการใช้สื่อทัศนูปกรณ์ และร้อยละ 16.4 ไม่มีการใช้สื่อทัศนูปกรณ์

เหตุผลที่ครูไม่ใช้สื่อทัศนูปกรณ์โดยเรียงตามลำดับความถี่จากมากไปน้อยดังนี้ 1) ไม่จำเป็นและไม่มีความสำคัญต่อการสอนมากนัก 2) ไม่มีเวลาในการจัดเตรียมสื่อทัศนูปกรณ์ 3) การใช้สื่อทัศนูปกรณ์นั้นทำให้ผลการเรียนของนักเรียนไม่แตกต่างกัน 4) ไม่มีความสามารถในการจัดทำสื่อทัศนูปกรณ์ 5) ผู้เรียนไม่ได้เนื้อหาที่สอนมากนัก 6) เหตุผลอื่นๆ ได้แก่ การเรียนการสอนส่วนใหญ่เป็นวิชาสามัญซึ่งต้องอาศัยการบรรยายหรืออธิบายมากกว่าจึงไม่มีความจำเป็นที่จะต้องใช้สื่อทัศนูปกรณ์ใช้กระดานดำก็เป็นการเพียงพอ การจัดเตรียมสื่อทัศนูปกรณ์มีความยุ่งยาก จำนวนสื่อทัศนูปกรณ์มีน้อยไม่เพียงพอกับความต้องการใช้ของครู ฯลฯ

ชนิดของสื่อทัศนูปกรณ์ที่ครูนิยมใช้ พบว่าครูส่วนใหญ่ร้อยละ 59.2 นิยมใช้สื่อทัศนูปกรณ์ทั้งสองชนิดคือทั้งแบบอิเล็กทรอนิกส์และไม่ใช่อิเล็กทรอนิกส์ รองลงมาร้อยละ 22.8 นิยมใช้สื่อทัศนูปกรณ์แบบไม่ใช่อิเล็กทรอนิกส์ได้แก่ แผ่นภาพ หุ่นจำลอง ของจริง ฯลฯ ร้อยละ 15.8 นิยมใช้แบบอิเล็กทรอนิกส์ได้แก่ โทรทัศน์ วัสดุ เครื่องฉายภาพข้ามศีรษะ คอมพิวเตอร์ ฯลฯ และมีเพียงส่วนน้อยร้อยละ 2.2 นิยมใช้แบบอื่นๆ เช่น พาไปทัศนศึกษา ฯลฯ (ดังตาราง 3)

ตาราง 3 หน้าที่ความรับผิดชอบในงานการเรียนการสอนของครูวิทยาลัยเกษตรฯในเขตภาคใต้

(N = 220)

ลักษณะข้อมูล	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนครู-อาจารย์		
น้อยกว่า 50 คน	40	18.2
50 – 70 คน	120	54.5
70 คนขึ้นไป	60	27.3
ค่าเฉลี่ย = 67.73 คน SD = 17.14 คน		
*หน้าที่พิเศษที่นอกเหนือจากงานสอน		
ฝ่ายจัดการศึกษา	120	54.5
ฝ่ายบริการการศึกษา	64	29.1
ฝ่ายธุรกิจศึกษา	48	21.8
ฝ่ายแผนงานการศึกษา	38	17.3

ตาราง 3 (ต่อ)

ลักษณะข้อมูล	จำนวน	ร้อยละ
ระดับชั้นที่สอน		
สอนทั้งสองระดับ	130	59.1
หมวดวิชาที่สอน		
วิชาชีพ	87	66.9
วิชาสามัญ	29	22.3
สอนทั้งสองหมวดวิชา	14	10.8
ปวช.	59	26.8
หมวดวิชาที่สอน		
วิชาชีพ	40	67.8
วิชาสามัญ	16	27.1
สอนทั้งสองหมวดวิชา	3	5.1
ปวส.	31	14.1
หมวดวิชาที่สอน		
วิชาชีพ	20	64.5
วิชาสามัญ	7	22.6
สอนทั้งสองหมวดวิชา	4	12.9
วิธีการสอน		
บรรยายและปฏิบัติ	168	76.4
ปฏิบัติ	18	10.0
บรรยาย	12	5.5
วิธีการสอนแบบอื่นๆ	22	8.1
การใช้สื่อทัศนูปกรณ์		
ใช่	184	83.6
ไม่ใช่	36	16.4

ตาราง 3 (ต่อ)

ลักษณะข้อมูล	จำนวน	ร้อยละ
*เหตุผลที่ไม่ใช้โสตทัศนูปกรณ์ (n = 36)		
ไม่จำเป็นและไม่มีความสำคัญต่อการสอนมากนัก	11	30.5
ไม่มีเวลาในการจัดเตรียมโสตทัศนูปกรณ์	9	25.0
ผลการเรียนของนักเรียนไม่แตกต่างกัน	8	22.2
ไม่มีความสามารถในการจัดทำโสตทัศนูปกรณ์	5	13.9
ผู้เรียนไม่ได้เนื้อหามากนัก	3	8.3
อื่นๆ เช่น จำนวนโสตทัศนูปกรณ์มีน้อย ฯลฯ	13	36.1
ชนิดของโสตทัศนูปกรณ์ที่ใช้ (n = 184)		
ใช้ทั้งสองชนิด	109	59.2
ไม่ใช่อิเล็กทรอนิกส์	42	22.8
อิเล็กทรอนิกส์	29	15.8
ใช้โสตทัศนูปกรณ์อื่นๆ	4	2.2

*ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

4. ข้อมูลด้านการติดต่อสื่อสารของครูในวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีในเขตภาคใต้

ลักษณะด้านการติดต่อสื่อสารของครูในวิทยาลัยเกษตรมีรายละเอียดดังนี้

การติดต่อกับครูต่างวิทยาลัย พบว่า ครูส่วนใหญ่ ร้อยละ 91.4 มีการติดต่อกับครูต่างวิทยาลัย และร้อยละ 8.6 ไม่มีการติดต่อเพราะไม่มีกิจกรรมที่จะติดต่อกับครูต่างวิทยาลัย

สำหรับเหตุผลที่ครูมีการติดต่อกับครูต่างวิทยาลัย โดยได้จัดเรียงตามลำดับความถี่จากมากไปน้อยดังนี้ 1) เพื่อแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ 2) เพื่อขอข้อมูลทางวิชาการ 3) เพื่อแลกเปลี่ยนปัญหาด้านการเรียนการสอน 4) ทำโครงการร่วมกันระหว่างวิทยาลัย 5) ได้ทำงานวิจัยร่วมกัน 6) เหตุผลอื่นๆ ได้แก่ การติดต่อส่วนตัว การทำธุรกิจร่วมกัน เป็นต้น

การติดต่อกับแหล่งวิชาการ พบว่าครูส่วนใหญ่ ร้อยละ 90.5 มีการติดต่อกับแหล่งวิชาการ และร้อยละ 9.5 ไม่เคยมีการติดต่อ เพราะงานในหน้าที่มีมากทำให้ไม่มีเวลาที่จะทำการติดต่อกับแหล่งวิชาการและวิทยาลัยอยู่ห่างไกลจากแหล่งวิชาการต้องเดินทางลำบาก

สำหรับเหตุผลที่ครูทำการติดต่อกับแหล่งวิชาการ โดยได้จัดเรียงตามลำดับความถี่จากมากไปน้อยดังนี้ 1) เพื่อสอบถามข้อมูลเกี่ยวกับการจัดประชุมต่างๆ 2) เพื่อขอข้อมูลทางวิชาการ 3) เพื่อนำนักศึกษาไปทัศนศึกษา 4) เพื่อนำนักศึกษาไปฝึกงาน 5) เพื่อติดต่อเรื่องการศึกษาต่อ 6) เพื่อทำการติดต่อเรื่องอื่นๆ เช่น ขอเยี่ยมอุปกรณ์ทางด้านวิทยาศาสตร์ เป็นต้น

การค้นคว้าข้อมูลจากสื่อมวลชน พบว่า ครูส่วนใหญ่ ร้อยละ 93.6 เคยทำการค้นคว้าข้อมูลจากสื่อมวลชนต่างๆ และร้อยละ 6.4 ไม่เคยค้นคว้าจากสื่อมวลชน แหล่งข้อมูลจากสื่อมวลชนที่ครูนิยมค้นคว้ามากที่สุดพบว่า ร้อยละ 98.1 นิยมค้นคว้าหาข้อมูลจากสื่อสิ่งพิมพ์ประเภท วารสาร นิตยสาร หนังสือพิมพ์ เป็นต้น ร้อยละ 60.8 นิยมชม-ฟัง ค้นคว้าหาข้อมูลจากสื่ออิเล็กทรอนิกส์ประเภท โทรศัพท์ วิทยุ อินเทอร์เน็ต และมีเพียงส่วนน้อยร้อยละ 10.2 ค้นคว้าจากแหล่งอื่นๆ เช่น การพบปะกับนักวิชาการหรือผู้เชี่ยวชาญ (ดังตารางที่ 4)

ตาราง 4 การติดต่อสื่อสารของครูในวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีในเขตภาคใต้

(N = 220)

ลักษณะข้อมูล	จำนวน	ร้อยละ
การติดต่อกับครู-อาจารย์ต่างวิทยาลัย		
ติดต่อ	201	91.4
ไม่ติดต่อ	19	8.6
*เหตุผลที่ทำการติดต่อ (n = 201)		
แลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์	155	77.1
ขอข้อมูลทางวิชาการ	119	59.2
แลกเปลี่ยนปัญหาด้านการเรียนการสอน	100	49.7
ทำโครงการร่วมกันระหว่างวิทยาลัย	26	12.9
ทำงานวิจัยร่วมกัน	3	1.5
เหตุผลด้านอื่นๆ เช่น ติดต่อเรื่องส่วนตัว ฯลฯ	22	10.9
การติดต่อกับแหล่งวิชาการ		
เคยติดต่อ	199	90.5
ไม่เคยติดต่อ	21	9.5

ตาราง 4 (ต่อ)

ลักษณะข้อมูล	จำนวน	ร้อยละ
*เรื่องที่ทำให้การติดต่อ (n = 199)		
สอบถามข้อมูลเกี่ยวกับการประชุม	117	58.8
ขอข้อมูลทางวิชาการ	74	37.2
นำนักศึกษาไปทัศนศึกษา	73	36.7
นำนักศึกษาไปฝึกงาน	53	26.6
การศึกษาต่อ	44	22.1
ติดต่อเรื่องอื่นๆ	7	3.5
การค้นคว้าข้อมูลจากสื่อมวลชน		
เคยค้นคว้า	206	93.6
ไม่เคยค้นคว้า	14	6.4
*แหล่งของการค้นคว้า (n = 206)		
สื่อสิ่งพิมพ์	202	98.1
สื่ออิเล็กทรอนิกส์	125	60.8
สื่ออื่นๆ เช่น การพบปะกับนักวิชาการ ฯลฯ	21	10.2

*ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

5. ความต้องการพัฒนาด้านวิชาการของครู

ความต้องการพัฒนาด้านวิชาการของครูในวิทยาลัยเกษตรฯนั้นสามารถแบ่งได้ดังนี้

5.1 ด้านการศึกษาต่อ

ความต้องการในการศึกษาต่อ พบว่า ครูส่วนใหญ่ร้อยละ 57.3 ต้องการการศึกษาต่อ ร้อยละ 26.8 ไม่ต้องการศึกษาต่อ และมีเพียงส่วนน้อยร้อยละ 15.9 ยังไม่ตัดสินใจที่จะศึกษาต่อ

สำหรับเหตุผลที่ครูต้องการศึกษาต่อ โดยจัดเรียงตามลำดับความถี่จากมากไปน้อยดังนี้

- 1) ครูต้องการเรียนรู้เรื่องการวิจัย
- 2) ต้องการความเจริญก้าวหน้าในการรับราชการ
- 3) ต้องการพัฒนาประสิทธิภาพของตนเอง
- 4) คาดว่าวุฒิการศึกษาที่สูงขึ้นจะทำให้มีโอกาสทำงานด้านการบริหาร
- 5) ต้องการปรับตัวให้ทันสังคมที่มีการเปลี่ยนแปลงไป
- 6) คิดว่าตนเองมีความรู้ด้านการ

จัดการเรียนการสอนไม่เพียงพอ 7) ต้องการความรู้ทางการเกษตรที่ทันสมัยเพื่อนำไปประกอบการเรียนการสอน และ8) ต้องการเสริมความมั่นใจในการปฏิบัติงาน

ส่วนเหตุผลที่ครูไม่ต้องการศึกษาต่อ โดยจัดเรียงตามลำดับความถี่จากมากไปน้อยดังนี้
 1) มีอายุมากแล้ว 2) มีภาระรับผิดชอบทางครอบครัว 3) มีความพอใจในระดับการศึกษาที่ตนเองได้รับ 4) มีปัญหาเรื่องค่าใช้จ่ายในการศึกษาต่อ 5) มีความพอใจในงานที่ตนปฏิบัติอยู่ 6) ต้องทำธุรกิจส่วนตัวจึงไม่มีเวลาในการศึกษาต่อ 7) คิดว่าการศึกษาต่อไม่ได้ช่วยในการปฏิบัติงานให้ดีขึ้นกว่าเดิม 8) มีภาระในงานสอนมากและการศึกษาต่ออาจทำให้ไม่ได้รับเงินเดือนที่สูงขึ้น และ 9) สามารถสอนวิชาเกษตรได้อย่างมีประสิทธิภาพจึงไม่มีความจำเป็นที่ต้องศึกษาต่อ

สถานที่ที่ต้องการศึกษาต่อ พบว่าครูส่วนใหญ่ ร้อยละ 70.6 ต้องการศึกษาต่อในประเทศ รองลงมา ร้อยละ 19.9 ต้องการศึกษาต่อที่ใดก็ได้ไม่ว่าจะเป็นในประเทศหรือต่างประเทศ และมีเพียงส่วนน้อยร้อยละ 9.5 ต้องการศึกษาต่อต่างประเทศ

สาขาวิชาที่ต้องการศึกษาต่อ พบว่าครูเกษตรส่วนใหญ่ร้อยละ 35.7 ต้องการศึกษาต่อในสาขาวิชาเกษตรศาสตร์เช่น พืชศาสตร์ สัตวศาสตร์ พัฒนาการเกษตร ประมง เป็นต้น และมีเพียงส่วนน้อยร้อยละ 30.9 ต้องการศึกษาในสาขาวิชาครุศาสตร์เช่น การบริหารการศึกษา การวัดผลและวิจัย เทคโนโลยีการศึกษา ร้อยละ 33.3 ต้องการศึกษาในสาขาวิชาอื่นๆ ได้แก่ บริหารธุรกิจ สิ่งแวดล้อม คอมพิวเตอร์ เศรษฐศาสตร์ วิศวกรรมศาสตร์ เป็นต้น

ลักษณะที่ต้องการศึกษาต่อ พบว่าครูส่วนใหญ่ ร้อยละ 57.9 ต้องการศึกษาต่อในภาคปกติ รองลงมา ร้อยละ 41.3 ต้องการศึกษาต่อในภาคสมทบหรือนอกเวลาราชการ และมีเพียงส่วนน้อยร้อยละ 0.8 ต้องการศึกษาต่อในลักษณะอื่นๆเช่น ศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยเปิด ได้แก่ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

แหล่งสนับสนุนทุนในการศึกษาต่อ พบว่าครูส่วนใหญ่ ร้อยละ 58.7 จะใช้ทุนส่วนตัวในการศึกษาต่อ รองลงมา ร้อยละ 20.6 ต้องการแหล่งสนับสนุนทุนจากกรมอาชีวศึกษา ร้อยละ 19.8 ต้องการแหล่งสนับสนุนทุนจากภาครัฐหรือหน่วยงานอื่นๆ และมีเพียงส่วนน้อยร้อยละ 0.9 ต้องการให้ทุนจากแหล่งสนับสนุนอื่นๆ เช่น ทุนจากองค์กรเอกชนต่างๆ

ความคิดที่จะศึกษาต่อในอนาคต ได้สอบถามกลุ่มครูที่ยังไม่ตัดสินใจว่าในอนาคตต้องการศึกษาต่อหรือไม่อีกครั้งพบว่า มีครูร้อยละ 82.9 มีความคิดที่จะศึกษาต่อ และมีเพียงส่วนน้อยร้อยละ 17.1 ยืนยันความคิดที่จะไม่ศึกษาต่ออย่างแน่นอน (ดังตาราง 5)

ตาราง 5 ความต้องการศึกษาต่อของครูวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีในเขตภาคใต้

(N = 220)

ลักษณะข้อมูล	จำนวน	ร้อยละ
ความต้องการในการศึกษาต่อ		
ต้องการ	126	57.3
ไม่ต้องการ	59	26.8
ยังไม่ตัดสินใจ	35	15.9
เหตุผลที่ "ต้องการ" ศึกษาต่อ (n = 126)		
ต้องการเรียนรู้เรื่องการวิจัย	30	23.8
ต้องการความเจริญก้าวหน้าในการรับราชการ	26	20.6
ต้องการพัฒนาประสิทธิภาพของตนเอง	22	17.5
วุฒิการศึกษาสูงขึ้นทำให้มีโอกาสทำงานด้านบริหาร	19	15.1
ต้องการปรับตัวให้ทันกับสังคมที่เปลี่ยนแปลงไป	11	8.7
ความรู้ด้านการจัดการเรียนการสอนไม่เพียงพอ	8	6.3
ต้องการความรู้ทางการเกษตรที่ทันสมัย	7	5.6
ต้องการเสริมความมั่นใจในการปฏิบัติงาน	3	2.4
เหตุผลที่ "ไม่ต้องการ" ศึกษาต่อ (n = 59)		
มีอายุมากแล้ว	17	28.8
มีภาระรับผิดชอบทางครอบครัว	9	15.3
มีความพอใจในระดับการศึกษาที่ได้รับนี้	8	13.6
มีปัญหาเรื่องค่าใช้จ่ายในการศึกษาต่อ	7	11.9
มีความพอใจในงานที่ปฏิบัติอยู่	6	10.2
ต้องทำธุรกิจส่วนตัวไม่มีเวลาศึกษาต่อ	4	6.8
การศึกษาต่อไม่ได้ช่วยให้การปฏิบัติงานดีขึ้นกว่าเดิม	3	5.1
มีภาระในงานสอนมากไม่มีเวลาศึกษาต่อ	2	3.3
การศึกษาต่ออาจทำให้ไม่ได้รับเงินเดือนที่สูงขึ้น	2	3.3
สามารถสอนวิชาเกษตรได้อย่างมีประสิทธิภาพ	1	1.7

ตาราง 5 (ต่อ)

ลักษณะข้อมูล	จำนวน	ร้อยละ
สถานที่ที่ต้องการศึกษาต่อ (n = 126)		
ในประเทศ	89	70.6
ที่ใดก็ได้	25	19.9
ต่างประเทศ	12	9.5
สาขาวิชาที่ต้องการศึกษาต่อ (n = 126)		
เกษตรศาสตร์	45	35.7
ครุศาสตร์	39	30.9
สาขาวิชาอื่นๆ	42	33.3
ลักษณะการศึกษาต่อ (n = 126)		
ลาศึกษาต่อภาคปกติ	73	57.9
เรียนหลักสูตรนอกเวลาราชการ	52	41.3
ลักษณะอื่นๆ	1	0.8
แหล่งเงินทุนในการศึกษาต่อ (n = 126)		
ทุนส่วนตัว	74	58.7
ทุนจากกรมอาชีวศึกษา	26	20.6
ทุนจากภาครัฐหรือหน่วยงานอื่นๆ	25	19.8
แหล่งเงินทุนอื่นๆ	1	0.9
ความคิดที่จะศึกษาต่อในอนาคต (n = 35)		
คิดที่จะศึกษาต่อ	29	82.9
ไม่คิดที่จะศึกษาต่อ	6	17.1

5.2 ด้านการฝึกอบรม ประชุม สัมมนาทางวิชาการ

5.2.1 ความต้องการด้านการฝึกอบรม พบว่าครูส่วนใหญ่ร้อยละ 94.1 ต้องการฝึกอบรม รองลงมาร้อยละ 4.1 ไม่ต้องการฝึกอบรม และมีเพียงส่วนน้อยร้อยละ 1.8 ไม่แน่ใจ หรือยังไม่ตัดสินใจที่จะฝึกอบรม

สำหรับเหตุผลที่ไม่ต้องการฝึกอบรมเพราะว่ามีภาระในการสอนมาก การฝึกอบรมต้องเสียค่าใช้จ่ายสูง และมีภาระรับผิดชอบทางครอบครัว (ดังตาราง 6)

ตาราง 6 ความต้องการด้านการฝึกอบรมของครูในวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีในเขตภาคใต้

(N = 220)

ลักษณะข้อมูล	จำนวน	ร้อยละ
ความต้องการฝึกอบรม		
ต้องการ	207	94.1
ไม่ต้องการ	9	4.1
ไม่แน่ใจ/ยังไม่ตัดสินใจ	4	1.8
เหตุผลที่ "ไม่ต้องการ" ฝึกอบรม (n = 9)		
มีภาระในการสอนมาก	3	33.3
การฝึกอบรมต้องเสียค่าใช้จ่ายสูง	3	33.3
มีภาระรับผิดชอบทางครอบครัว	3	33.3

5.2.2 การฝึกอบรมด้านเทคนิควิธีการสอนและด้านวิชาการเกษตร

สำหรับครูที่ต้องการฝึกอบรมมีความต้องการฝึกอบรมในหัวข้อต่างๆดังต่อไปนี้

(1) การฝึกอบรมด้านเทคนิควิธีการสอน

การฝึกอบรมด้านเทคนิควิธีการสอน มีหัวข้อที่ต้องการฝึกอบรมดังนี้

การเตรียมการสอน พบว่า ครูส่วนใหญ่ร้อยละ 87.9 ต้องการฝึกอบรม และมีเพียงส่วนน้อยร้อยละ 12.1 ไม่ต้องการฝึกอบรม สาเหตุเพราะมีการเตรียมการสอนให้พร้อม อยู่ตลอดเวลาและเหมาะสมกับวิธีการสอนของตน

ในเรื่องการเตรียมการสอนหัวข้อที่ครูต้องการเข้ารับการฝึกอบรม โดยเรียงตามลำดับความถี่จากมากไปน้อยดังนี้ 1) การจัดทำหัตถ์สอนงาน 2) การวางแผนจัดกิจกรรมการเรียนการสอนรายวิชา 3) การจัดทำแผนการเรียนการสอน 4) การวางแผนจัด

กิจกรรมการเรียนการสอนระดับปวช.เรียน 5) การวางแผนจัดกิจกรรมการเรียนการสอนระดับ
หน่วย และ 6) การเตรียมการสอนหัวข้ออื่นๆ เช่น การพัฒนาแผนการเรียนการสอนรูปแบบใหม่ๆ

เทคนิควิธีการสอนภาคทฤษฎี พบว่า ครูส่วนใหญ่ร้อยละ 87 ต้องการ
ฝึกอบรม และร้อยละ 13 ไม่ต้องการฝึกอบรม สาเหตุเพราะมีความชำนาญและเข้าใจเทคนิควิธี
การสอนภาคทฤษฎีอยู่แล้ว

ในเรื่องเทคนิควิธีการสอนภาคทฤษฎีหัวข้อที่ครูต้องการเข้ารับการฝึก
อบรมโดยเรียงตามลำดับความถี่จากมากไปน้อยดังนี้ 1) การนำนวัตกรรมมาประกอบการสอน
2) การสอนแบบสาธิต 3) การสอนโดยใช้คำถามและการสอนโดยใช้เกมจำลองสถานการณ์
4) การสอนโดยวิธีการทางวิทยาศาสตร์ 5) การสอนแบบอภิปราย 6) การสอนโดยการให้บทบาท
สมมุติ 7) การสอนแบบบรรยาย 8) เทคนิควิธีการสอนภาคทฤษฎีอื่นๆ เช่น การประยุกต์ใช้
เทคนิควิธีการสอนภาคทฤษฎี

เทคนิควิธีการสอนภาคปฏิบัติ พบว่าครูส่วนใหญ่ร้อยละ 92.3 ต้องการ
ฝึกอบรม และมีเพียงส่วนน้อยร้อยละ 7.7 ไม่ต้องการฝึกอบรม สาเหตุเพราะทราบขั้นตอนและ
เทคนิควิธีการสอนภาคปฏิบัติดีอยู่แล้ว

ในเรื่องเทคนิควิธีการสอนภาคปฏิบัติหัวข้อที่ครูต้องการเข้ารับการฝึก
อบรม โดยเรียงตามลำดับความถี่จากมากไปน้อยดังนี้ 1) การสอนภาคปฏิบัติแบบให้ทำโครงการ
2) การสอนภาคปฏิบัติแบบสาธิต 3) การสอนภาคปฏิบัติแบบทดลอง 4) การสอนภาคปฏิบัติ
แบบโครงการเกษตรภายใต้การนิเทศ แบบให้ทำปัญหาพิเศษ และการควบคุมการปฏิบัติงาน
5) การสอนภาคปฏิบัติแบบให้ฝึกงาน

การผลิตและการใช้สื่อสไลด์ทัศนูปกรณ์ พบว่าครูส่วนใหญ่ร้อยละ 94.7
ต้องการฝึกอบรม มีเพียงส่วนน้อยร้อยละ 5.3 ไม่ต้องการฝึกอบรม สาเหตุเพราะสามารถศึกษา
ค้นคว้าและปฏิบัติได้ด้วยตนเอง

ในเรื่องการผลิตและการใช้สื่อสไลด์ทัศนูปกรณ์หัวข้อที่ครูต้องการเข้ารับ
การฝึกอบรม โดยเรียงตามลำดับความถี่จากมากไปน้อยดังนี้ 1) การผลิตและการใช้ดีวีดี
ประกอบการสอน 2) การผลิตและการใช้คอมพิวเตอร์มัลติมีเดีย 3) การผลิตและการใช้สไลด์
4) การผลิตและการใช้แผ่นใส 5) การถ่ายภาพ 6) การผลิตและการใช้หุ่นจำลอง 7) การผลิต
และการใช้สื่อชนิดอื่นๆ เช่น การผลิตและการใช้สไลด์มัลติวิชั่น

จิตวิทยาการสอน พบว่าครูส่วนใหญ่ร้อยละ 87.9 ต้องการฝึกอบรม
มีเพียงส่วนน้อยร้อยละ 12.1 ไม่ต้องการฝึกอบรม สาเหตุเพราะเคยได้รับการฝึกอบรมมาบ้างแล้ว

ในเรื่องจิตวิทยาการสอนหัวข้อที่ครูต้องการเข้ารับการฝึกอบรม โดยเรียงตามลำดับความถี่จากมากไปน้อยดังนี้ 1) จิตวิทยาเกี่ยวกับผู้เรียน 2) จิตวิทยาเกี่ยวกับผู้สอน 3) จิตวิทยาแนะแนว และ 4) จิตวิทยาด้านอื่นๆ เช่น การนำหลักจิตวิทยามาประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอน

วิธีวัดและประเมินผลการสอน พบว่าครูส่วนใหญ่ ร้อยละ 88.9 ต้องการฝึกอบรม มีเพียงส่วนน้อยร้อยละ 11.1 ไม่ต้องการฝึกอบรม สาเหตุเพราะมีการปฏิบัติอยู่เป็นประจำจนเกิดความชำนาญ

ในเรื่องวิธีวัดและประเมินผลการสอนหัวข้อที่ครูต้องการเข้ารับการฝึกอบรม โดยเรียงตามลำดับความถี่จากมากไปน้อยดังนี้ 1) การประเมินคุณภาพการสอน 2) การสร้างและพัฒนาข้อสอบและแบบสอบมาตรฐาน 3) การวัดและการประเมินผลในชั้นเรียน 4) การสร้างและการพัฒนาเครื่องมือวัดด้านทักษะพิสัย 5) การสร้างและการพัฒนาเครื่องมือวัดด้านจิตพิสัย 6) การประเมินผลผู้เรียนโดยเทียบกับเกณฑ์และกลุ่ม 7) การสร้างและการพัฒนาเครื่องมือวัดด้านพุทธิพิสัย

บุคลิกภาพและมนุษยสัมพันธ์ของครู พบว่าครูส่วนใหญ่ร้อยละ 80.2 ต้องการฝึกอบรม มีเพียงส่วนน้อยร้อยละ 19.8 ไม่ต้องการฝึกอบรม สาเหตุเพราะมีการพัฒนาตนเองอยู่ตลอดเวลา

ในเรื่องบุคลิกภาพและมนุษยสัมพันธ์หัวข้อที่ครูต้องการเข้ารับการฝึกอบรม โดยเรียงตามลำดับความถี่จากมากไปน้อยดังนี้ 1) การสร้างมนุษยสัมพันธ์ในการเรียนการสอน 2) การสร้างเสริมบุคลิกภาพสำหรับครู 3) การนำความรู้เรื่องการปรับตัวไปใช้ในการเรียนการสอน 4) การวัดประเมินบุคลิกภาพและการปรับตัว

การใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา พบว่าครูส่วนใหญ่ร้อยละ 96.6 ต้องการฝึกอบรม มีเพียงส่วนน้อยร้อยละ 3.4 ไม่ต้องการฝึกอบรม สาเหตุเพราะสามารถศึกษาค้นคว้าได้ด้วยตัวเอง

ในเรื่องการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษาหัวข้อที่ครูต้องการเข้ารับการฝึกอบรม โดยเรียงตามลำดับความถี่จากมากไปน้อยดังนี้ 1) การค้นหาข้อมูลทางอินเทอร์เน็ต 2) โปรแกรมสำหรับงานพิมพ์ 3) โปรแกรมด้านงานฐานข้อมูล 4) โปรแกรมด้านงานกราฟฟิก ออกแบบ 5) โปรแกรมด้านการตัดเกรด 6) โปรแกรมอื่นๆ เช่น โปรแกรม microsoft powerpoint

(2) การฝึกอบรมด้านวิชาการเกษตร

การฝึกอบรมด้านวิชาการเกษตร มีหัวข้อที่ต้องการฝึกอบรมดังนี้

พืชศาสตร์ พบว่าครูมากกว่าครึ่งหรือร้อยละ 60.4 ไม่ต้องการฝึกอบรม ร้อยละ 39.6 ต้องการฝึกอบรม

ในเรื่องพืชศาสตร์หัวข้อที่ครูต้องการเข้ารับการฝึกอบรม โดยเรียงตาม ลำดับความถี่จากมากไปน้อยดังนี้ 1) พืชผัก-พืชสวนประดับ 2) เคมีภัณฑ์เกษตร 3) ไม้ผล-ไม้ ยืนต้น 4) เทคโนโลยีเมล็ดพันธุ์และการปรับปรุงพันธุ์พืช 5) พืชไร่ 6) พืชศาสตร์เรื่องอื่นๆ ได้แก่ การเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อ ฯลฯ

สัตวศาสตร์ พบว่าครูร้อยละ 63.3 ไม่ต้องการฝึกอบรม ร้อยละ 36.7 ต้องการฝึกอบรม

ในเรื่องสัตวศาสตร์หัวข้อที่ครูต้องการเข้ารับการฝึกอบรม โดยเรียงตาม ลำดับความถี่จากมากไปน้อยดังนี้ 1) ฟาร์มและการจัดการฟาร์ม 2) อาหารสัตว์ 3) สุขศาสตร์ สัตว์ 4) การปรับปรุงพันธุ์สัตว์ 5) สัตว์ปีก 6) สัตว์เล็ก 7) โคนม-โคนเนื้อ 8) กระบือ

ช่างกลเกษตร พบว่าครูร้อยละ 67.1 ไม่ต้องการฝึกอบรม ร้อยละ 32.9 ต้องการฝึกอบรม

ในเรื่องช่างกลเกษตรหัวข้อที่ครูต้องการเข้ารับการฝึกอบรม โดยเรียงตาม ลำดับความถี่จากมากไปน้อยดังนี้ 1) เกษตรชลประทาน 2) การผลิตอุปกรณ์การเกษตร 3) แทรกเตอร์ 4) เครื่องยนต์ดีเซล 5) เครื่องจักรกลเพื่อการเก็บเกี่ยว 6) เครื่องยนต์แก๊สโซลีน 7) เครื่องจักรกลก่อนการเก็บเกี่ยวและเครื่องจักรกลหลังการเก็บเกี่ยว 8) ช่างกลเกษตรเรื่องอื่นๆ เช่น การประดิษฐ์เครื่องจักรอุปกรณ์ทุนแรงทางการเกษตรแบบใหม่ๆ

ธุรกิจเกษตร พบว่าครูร้อยละ 52.7 ต้องการฝึกอบรม และร้อยละ 47.3 ไม่ต้องการฝึกอบรม

ในเรื่องธุรกิจเกษตรหัวข้อที่ครูต้องการเข้ารับการฝึกอบรม โดยเรียงตาม ลำดับความถี่จากมากไปน้อยดังนี้ 1) มาตรฐานสินค้าเกษตร 2) การตลาดเกษตร 3) การจัดการ ฟาร์ม 4) การบริหารธุรกิจเกษตร 5) กฎหมายเกษตร 6) เศรษฐศาสตร์เกษตร 7) เศรษฐ ศาสตร์สหกรณ์ 8) ธุรกิจเกษตรเรื่องอื่นๆ เช่น มาตรฐาน ISO ที่เกี่ยวกับการเกษตร

อุตสาหกรรมเกษตร พบว่าครูร้อยละ 53.6 ต้องการฝึกอบรม ร้อยละ 46.4 ไม่ต้องการฝึกอบรม

ในเรื่องอุตสาหกรรมเกษตรหัวข้อที่ครูต้องการเข้ารับการฝึกอบรม โดยเรียงตามลำดับความถี่จากมากไปน้อยดังนี้ 1) การแปรรูปอาหารและการบรรจุผลิตภัณฑ์ 2) มาตรฐานและการควบคุมคุณภาพผลิตภัณฑ์ 3) เทคโนโลยีผลิตภัณฑ์พืช 4) เทคโนโลยีผลิตภัณฑ์สัตว์ 5) จุลินทรีย์อาหาร 6) ธุรกิจอุตสาหกรรมเกษตร 7) เครื่องมือเครื่องจักรและอุปกรณ์ที่ใช้ในโรงงานแปรรูป 8) เคมีอาหาร

การประชุม พบว่าครูเกินครึ่งหรือร้อยละ 60.4 ไม่ต้องการฝึกอบรม ร้อยละ 39.6 ต้องการฝึกอบรม

ในเรื่องการประชุมหัวข้อที่ครูต้องการเข้ารับการฝึกอบรม โดยเรียงตามลำดับความถี่จากมากไปน้อยดังนี้ 1) เทคนิคการเพาะขยายพันธุ์และการเลี้ยงปลา 2) การวิเคราะห์และควบคุมคุณภาพน้ำ 3) เทคนิคการเพาะขยายพันธุ์และการเลี้ยงกุ้ง 4) อาหารและโภชนาการของสัตว์น้ำ 5) โรคพยาธิและศัตรูของสัตว์น้ำ 6) เครื่องมือประมง 7) เทคนิคการเพาะขยายพันธุ์และการเลี้ยงหอย 8) การประชุมเรื่องอื่นๆ เช่น การเพาะและขยายพันธุ์พืชน้ำ

การส่งเสริมการเกษตร พบว่าครูร้อยละ 58.5 ไม่ต้องการฝึกอบรม ร้อยละ 41.5 ต้องการฝึกอบรม

ในเรื่องการส่งเสริมการเกษตรหัวข้อที่ครูต้องการเข้ารับการฝึกอบรม โดยเรียงตามลำดับความถี่จากมากไปน้อยดังนี้ 1) การพัฒนาเทคโนโลยีการเกษตร 2) สื่อและอุปกรณ์ที่ใช้ในงานส่งเสริมการเกษตร 3) การประเมินผลเทคโนโลยีการเกษตร 4) ระบบส่งเสริมการเกษตร 5) การวิเคราะห์ประสิทธิภาพของระบบส่งเสริมการเกษตร

คอมพิวเตอร์เพื่อการเกษตร พบว่าครูมากกว่าครึ่งหรือร้อยละ 62.8 ต้องการฝึกอบรม ร้อยละ 37.2 ไม่ต้องการฝึกอบรม

ในเรื่องคอมพิวเตอร์เพื่อการเกษตรหัวข้อที่ครูต้องการเข้ารับการฝึกอบรม โดยเรียงตามลำดับความถี่จากมากไปน้อยดังนี้ 1) การเขียนโปรแกรมที่ใช้ในการเกษตร 2) โปรแกรมด้านงานฐานข้อมูลทางการเกษตร 3) โปรแกรมด้านการคำนวณสูตรยาและอาหารสัตว์ 4) โปรแกรมงานด้านกราฟฟิคออกแบบจัดสวน 5) โปรแกรมด้านงานกราฟฟิคออกแบบการวางผังฟาร์ม 6) โปรแกรมอื่นๆ เช่น โปรแกรมคำนวณการผลิตและจำหน่ายสุกร ฯลฯ

เทคโนโลยีภูมิทัศน์ พบว่าครูร้อยละ 63.8 ไม่ต้องการฝึกอบรม ร้อยละ 36.2 ต้องการฝึกอบรม

ในเรื่องเทคโนโลยีภูมิทัศน์หัวข้อที่ครูต้องการเข้ารับการฝึกอบรม โดยเรียงตามลำดับความถี่จากมากไปน้อยดังนี้ 1) การจัดสวนแบบต่างๆ 2) การออกแบบและวางผังพืชพรรณ 3) ธุรกิจการจัดสวน 4) ภูมิสถาปัตยกรรม 5) เคมีภัณฑ์เกษตร

เทคโนโลยีสิ่งแวดล้อมและการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ พบว่าครูร้อยละ 52.2 ต้องการฝึกอบรม ร้อยละ 47.8 ไม่ต้องการฝึกอบรม

ในเรื่องเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อมและการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติหัวข้อที่ครูต้องการเข้ารับการฝึกอบรม โดยเรียงตามลำดับความถี่จากมากไปน้อยดังนี้ 1) การจัดการและการอนุรักษ์ทรัพยากรน้ำ 2) การสำรวจและติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม 3) การจัดการและการอนุรักษ์ทรัพยากรดิน 4) กฎหมายเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม 5) การจัดการและการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้ 6) การจัดการและการอนุรักษ์ทรัพยากรมนุษย์ 7) เศรษฐศาสตร์สิ่งแวดล้อม 8) วิศวกรรมอนามัยสิ่งแวดล้อม 9) เทคโนโลยีสิ่งแวดล้อมและการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติด้านอื่นๆ เช่น ความหลากหลายทางชีวภาพ (ดังตาราง 7)

ตาราง 7 ความต้องการฝึกอบรมด้านเทคนิควิธีการสอนและด้านวิชาการเกษตร

(N = 220)

ลักษณะข้อมูล	จำนวน	ร้อยละ
ด้านเทคนิควิธีการสอน		
การเตรียมการสอน (n = 207)		
ต้องการ	182	87.9
ไม่ต้องการ	25	12.1
*หัวข้อเรื่องที่ต้องการอบรม		
การจัดทำแฟ้มสะสมงาน (Portfolio)	143	69.1
การวางแผนจัดกิจกรรมการเรียนการสอนรายวิชา	123	59.4
การจัดทำแผนการเรียนการสอน	116	56.0
การวางแผนจัดกิจกรรมการเรียนการสอนระดับบทย่อย	70	33.8
การวางแผนจัดกิจกรรมการเรียนการสอนระดับหน่วย	62	30.0
อื่นๆ	6	2.9
เทคนิควิธีการสอนภาคทฤษฎี (n = 207)		
ต้องการ	180	87.0
ไม่ต้องการ	27	13.0
*หัวข้อเรื่องที่ต้องการอบรม		
การนำนวัตกรรมมาประกอบการสอน	96	46.4
การสอนแบบสาธิต	88	42.5
การสอนโดยใช้คำถาม	71	34.3
การสอนโดยใช้เกมจำลองสถานการณ์	71	34.3
การสอนโดยวิธีการทางวิทยาศาสตร์	68	32.9
การสอนแบบอภิปราย	60	29.0
การสอนโดยการให้บทบาทสมมติ	59	28.5
การสอนแบบบรรยาย	56	27.1
อื่นๆ	4	1.9

ตาราง 7 (ต่อ)

ลักษณะข้อมูล	จำนวน	ร้อยละ
เทคนิควิธีการสอนภาคปฏิบัติ (n = 207)		
ต้องการ	191	92.3
ไม่ต้องการ	16	7.7
*หัวข้อเรื่องที่ต้องการอบรม		
แบบให้ทำโครงการ	102	49.3
แบบสาธิต	97	46.9
แบบทดลอง	92	44.4
แบบโครงการเกษตรภายใต้การนิเทศ	61	29.5
แบบให้ทำปัญหาพิเศษ	61	29.5
การควบคุมการปฏิบัติงาน	61	29.5
แบบให้ฝึกงาน	48	23.2
การผลิตและการใช้สื่อสโตนท์สบูปรกรณ์ (n = 207)		
ต้องการ	196	94.7
ไม่ต้องการ	11	5.3
*หัวข้อเรื่องที่ต้องการอบรม		
วีดีทัศน์ประกอบการสอน	140	67.6
คอมพิวเตอร์มัลติมีเดีย	114	55.1
สไลด์	99	47.8
แผ่นใส	90	43.5
การถ่ายภาพ	87	42.0
หุ่นจำลอง	45	21.7
สื่อชนิดอื่นๆ	7	3.4

ตาราง 7 (ต่อ)

ลักษณะข้อมูล	จำนวน	ร้อยละ
จิตวิทยาการสอน (n = 207)		
ต้องการ	182	87.9
ไม่ต้องการ	25	12.1
*หัวข้อเรื่องที่ต้องการอบรม		
จิตวิทยาเกี่ยวกับผู้เรียนในระบบการเรียนการสอน	154	74.4
จิตวิทยาเกี่ยวกับผู้สอนในระบบการเรียนการสอน	121	58.5
จิตวิทยาแนะแนว	75	36.2
อื่นๆ	2	1.0
วิธีวัดและประเมินผลการสอน (n = 207)		
ต้องการ	184	88.9
ไม่ต้องการ	23	11.1
*หัวข้อเรื่องที่ต้องการอบรม		
การประเมินคุณภาพการสอน	127	61.4
การสร้างและการพัฒนาข้อสอบและแบบสอบมาตรฐาน	123	59.4
การวัดและการประเมินผลในชั้นเรียน	103	49.8
การสร้างและพัฒนาเครื่องมือวัดด้านทักษะพิสัย	94	45.4
การสร้างและการพัฒนาเครื่องมือวัดด้านจิตพิสัย	86	41.5
การประเมินผลผู้เรียนโดยเทียบกับเกณฑ์และกลุ่ม	85	41.1
การสร้างและพัฒนาเครื่องมือวัดด้านพุทธิพิสัย	80	38.6
บุคลิกภาพและมนุษยสัมพันธ์ของครู (n = 207)		
ต้องการ	166	80.2
ไม่ต้องการ	41	19.8

ตาราง 7 (ต่อ)

ลักษณะข้อมูล	จำนวน	ร้อยละ
*หัวข้อเรื่องที่ต้องการอบรม		
การสร้างมนุษยสัมพันธ์ในการเรียนการสอน	134	64.7
การสร้างเสริมบุคลิกภาพสำหรับครู	121	58.5
การนำความรู้เรื่องการปรับตัวไปใช้ในการเรียนการสอน	112	54.1
การวัด ประเมินบุคลิกภาพและการปรับตัว	90	43.5
การใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา (n = 207)		
ต้องการ	200	96.6
ไม่ต้องการ	7	3.4
*หัวข้อเรื่องที่ต้องการฝึกอบรม		
การค้นหาข้อมูลทางอินเทอร์เน็ต	142	68.6
โปรแกรมสำหรับงานพิมพ์	112	54.1
โปรแกรมด้านงานฐานข้อมูล	111	53.6
โปรแกรมด้านงานกราฟฟิคออกแบบ	104	50.2
โปรแกรมด้านการตัดเกรด	96	46.4
โปรแกรมอื่นๆ	6	2.9
ด้านวิชาการเกษตร		
พืชศาสตร์ (n = 207)		
ไม่ต้องการ	125	60.4
ต้องการ	82	39.6
*หัวข้อเรื่องที่ต้องการอบรม		
พืชผัก-พืชสวนประดับ	40	19.3
เคมีภัณฑ์เกษตร	35	16.9
ไม้ผล-ไม้ยืนต้น	32	15.5
เทคโนโลยีเมล็ดพันธุ์และการปรับปรุงพันธุ์พืช	29	14.0
พืชไร่	7	3.4
อื่นๆ	16	7.7

ตาราง 7 (ต่อ)

ลักษณะข้อมูล	จำนวน	ร้อยละ
สัตวศาสตร์ (n = 207)		
ไม่ต้องการ	131	63.3
ต้องการ	76	36.7
*หัวข้อเรื่องที่ต้องการอบรม		
ฟาร์มและการจัดการฟาร์ม	56	27.1
อาหารสัตว์	40	19.3
สุขศาสตร์สัตว์	33	15.9
การปรับปรุงพันธุ์สัตว์	32	15.5
สัตว์ปีก	26	12.6
สัตว์เล็ก	21	10.1
โคนม-โคนเนื้อ	12	5.8
กระบือ	5	2.4
ช่างกลเกษตร (n = 207)		
ไม่ต้องการ	139	67.1
ต้องการ	68	32.9
*หัวข้อเรื่องที่ต้องการอบรม		
เกษตรชลประทาน	38	18.4
การผลิตอุปกรณ์การเกษตร	29	14.0
แทรกเตอร์	27	13.0
เครื่องยนต์ดีเซล	24	11.6
เครื่องยนต์เพื่อการเก็บเกี่ยว	17	8.2
เครื่องยนต์แก๊สโซลีน	12	5.8
เครื่องจักรกลก่อนการเก็บเกี่ยว	11	5.3
เครื่องจักรกลหลังการเก็บเกี่ยว	11	5.3
อื่นๆ	9	4.3

ตาราง 7 (ต่อ)

ลักษณะข้อมูล	จำนวน	ร้อยละ
ธุรกิจเกษตร (n = 207)		
ต้องการ	109	52.7
ไม่ต้องการ	98	47.3
*หัวข้อเรื่องที่ต้องการอบรม		
มาตรฐานสินค้าเกษตร	69	33.3
การตลาดเกษตร	65	31.4
การจัดการฟาร์ม	58	28.0
การบริหารธุรกิจเกษตร	53	25.6
กฎหมายเกษตร	34	16.4
เศรษฐศาสตร์เกษตร	26	12.6
เศรษฐศาสตร์สหกรณ์	18	8.7
อื่นๆ	1	0.5
อุตสาหกรรมเกษตร (n = 207)		
ต้องการ	111	53.6
ไม่ต้องการ	96	46.4
*หัวข้อเรื่องที่ต้องการฝึกอบรม		
การแปรรูปอาหารและการบรรจุผลิตภัณฑ์	65	31.4
มาตรฐานและการควบคุมคุณภาพผลิตภัณฑ์	43	20.8
เทคโนโลยีผลิตภัณฑ์พืช	40	19.3
เทคโนโลยีผลิตภัณฑ์สัตว์	40	19.63
จุลินทรีย์อาหาร	36	17.4
ธุรกิจอุตสาหกรรมเกษตร	34	16.4
เครื่องมือ, เครื่องจักร, อุปกรณ์ที่ใช้ในโรงงาน	32	15.5
เคมีอาหาร	27	13.0

ตาราง 7 (ต่อ)

ลักษณะข้อมูล	จำนวน	ร้อยละ
การประมง (n = 207)		
ไม่ต้องการ	125	60.4
ต้องการ	82	39.6
*หัวข้อเรื่องที่ต้องการอบรม		
เทคนิคการเพาะขยายพันธุ์และการเลี้ยงปลา	52	25.1
การวิเคราะห์และควบคุมคุณภาพน้ำ	47	22.7
เทคนิคการเพาะขยายพันธุ์และการเลี้ยงกุ้ง	33	15.9
อาหารและโภชนาการสัตว์น้ำ	32	15.5
โรคพยาธิและศัตรูสัตว์น้ำ	29	14.0
เครื่องมือประมง	28	13.5
เทคนิคการเพาะขยายพันธุ์และการเลี้ยงหอย	25	12.1
อื่นๆ	6	2.9
การส่งเสริมการเกษตร (n = 207)		
ไม่ต้องการ	121	58.5
ต้องการ	86	41.5
*หัวข้อเรื่องที่ต้องการอบรม		
การพัฒนาเทคโนโลยีทางการเกษตร	60	29.0
สื่อและอุปกรณ์ที่ใช้ในงานส่งเสริมการเกษตร	41	19.8
การประเมินผลเทคโนโลยีการเกษตร	32	15.5
ระบบส่งเสริมการเกษตร	28	13.5
การวิเคราะห์ประสิทธิภาพของระบบส่งเสริมการเกษตร	22	10.6
คอมพิวเตอร์เพื่อการเกษตร (n = 207)		
ต้องการ	130	62.8
ไม่ต้องการ	77	37.2

ตาราง 7 (ต่อ)

ลักษณะข้อมูล	จำนวน	ร้อยละ
*หัวข้อเรื่องที่ต้องการฝึกอบรม		
การเขียนโปรแกรมที่ใช้ในการเกษตร	85	41.1
โปรแกรมด้านงานฐานข้อมูลทางการเกษตร	84	40.6
โปรแกรมการคำนวณสูตรยาและอาหารสัตว์	56	27.1
โปรแกรมงานด้านกราฟฟิคออกแบบจัดสวน	40	19.3
โปรแกรมกราฟฟิคออกแบบการวางผังฟาร์ม	38	18.4
โปรแกรมอื่นๆ	3	1.4
เทคโนโลยีภูมิทัศน์ (n = 207)		
ไม่ต้องการ	132	63.8
ต้องการ	75	36.2
*หัวข้อเรื่องที่ต้องการอบรม		
การจัดสวนแบบต่างๆ	53	25.6
การออกแบบและวางผังพืชพรรณ	34	16.4
ธุรกิจการจัดสวน	31	15.0
ภูมิสถาปัตยกรรม	27	13.0
เคมีภัณฑ์เกษตร	26	12.6
เทคโนโลยีสิ่งแวดล้อมและการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ (n = 207)		
ไม่ต้องการ	108	52.2
ต้องการ	99	47.8

ตาราง 7 (ต่อ)

ลักษณะข้อมูล	จำนวน	ร้อยละ
*หัวข้อเรื่องที่ต้องการอบรม		
การจัดการและการอนุรักษ์ทรัพยากรน้ำ	55	26.6
การสำรวจและติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม	50	24.2
การจัดการและการอนุรักษ์ทรัพยากรดิน	48	23.2
กฎหมายเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม	42	20.3
การจัดการและการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้	40	19.3
การจัดการและการอนุรักษ์ทรัพยากรมนุษย์	39	18.8
เศรษฐศาสตร์สิ่งแวดล้อม	37	17.9
วิศวกรรมอนามัยสิ่งแวดล้อม	29	14.0
อื่นๆ	5	2.4

* ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

5.2.3 ช่วงวัน เวลา สถานที่ และแหล่งสนับสนุนในการฝึกอบรม

ระยะเวลาที่เหมาะสมในการฝึกอบรม พบว่าครูส่วนใหญ่ร้อยละ 47.8 คิดว่าระยะเวลาที่เหมาะสมในการฝึกอบรมมากที่สุดอยู่ในช่วง 3 - 4 วัน รองลงมาร้อยละ 37.2 คิดว่าระยะเวลา 5 - 6 วัน ร้อยละ 8.7 คิดว่า 7 วันขึ้นไป และมีเพียงส่วนน้อย ร้อยละ 6.3 คิดว่าระยะเวลา 1 - 2 วัน

วันที่เหมาะสมในการฝึกอบรม พบว่าครูส่วนใหญ่ร้อยละ 65.2 เห็นว่าวันที่เหมาะสมที่สุดที่จะทำการฝึกอบรมคือในระหว่างปิดภาคเรียน รองลงมาร้อยละ 30.0 น่าจะเป็นเวลาราชการปกติ ร้อยละ 2.9 เป็นวันเสาร์-อาทิตย์ ไม่เกินร้อยละ 2 ตอบว่าเป็นวันหยุดนักขัตฤกษ์ และวันใดก็ได้สามารถเข้าร่วมฝึกอบรมได้

สถานที่ฝึกอบรม พบว่าครูส่วนใหญ่ร้อยละ 56.5 ต้องการฝึกอบรมในประเทศ ร้อยละ 42.5 ต้องการฝึกอบรมทั้งภายในและต่างประเทศ มีเพียงส่วนน้อยร้อยละ 1 ต้องการฝึกอบรมในต่างประเทศ

แหล่งสนับสนุนในการฝึกอบรม พบว่าครูส่วนใหญ่ร้อยละ 45.9 ต้องการให้หน่วยงานที่จัดฝึกอบรมเป็นผู้เสียค่าใช้จ่ายให้ ร้อยละ 28.5 ต้องการใช้งบประมาณ

ของสถานศึกษา และมีเพียงส่วนน้อยร้อยละ 25.6 ยินดีเสียค่าใช้จ่ายเองบางส่วนและใช้งบประมาณจากแหล่งอื่น (ดังตารางที่ 8)

ตาราง 8 ช่วงระยะเวลา วัน สถานที่ แหล่งสนับสนุนในการฝึกอบรมของครูวิทยาลัยเกษตรฯ

(N = 220)

ลักษณะข้อมูล	จำนวน	ร้อยละ
ระยะเวลาในการฝึกอบรม (n = 207)		
1-2 วัน	13	6.3
3-4 วัน	99	47.8
5-6 วัน	77	37.2
7 วันขึ้นไป	18	8.7
ช่วงเวลาที่เหมาะสมในการฝึกอบรม (n = 207)		
ระหว่างปิดภาคเรียน	135	65.2
เวลาราชการปกติ	62	30.0
วันเสาร์-อาทิตย์	6	2.9
วันหยุดนักขัตฤกษ์	2	1.0
เข้าร่วมฝึกอบรมได้ทุกวัน	2	1.0
สถานที่ที่ต้องการฝึกอบรม (n = 207)		
ภายในประเทศ	117	56.5
ทั้งภายในและต่างประเทศ	88	42.5
ต่างประเทศ	2	1.0
แหล่งสนับสนุนในการฝึกอบรม (n = 207)		
หน่วยงานที่จัดฝึกอบรม	95	45.9
ใช้งบประมาณของสถานศึกษา	59	28.5
เสียค่าใช้จ่ายเองบางส่วนและใช้งบประมาณ	53	25.6

5.2.4 ความต้องการในการประชุม สัมมนาทางวิชาการ

การเข้าร่วมประชุม สัมมนาทางวิชาการ พบว่าครูส่วนใหญ่ร้อยละ 82.3 เคยเข้าร่วมประชุมสัมมนาทางวิชาการ มีเพียงส่วนน้อยร้อยละ 17.7 ไม่เคยเข้าร่วมประชุมสัมมนาทางวิชาการ เนื่องมาจากเป็นครูที่เพิ่งได้รับการบรรจุเข้ารับราชการเป็นส่วนใหญ่

สาขาวิชาที่ประชุม สัมมนาทางวิชาการ พบว่าครูส่วนใหญ่ร้อยละ 52.7 เข้าร่วมประชุม สัมมนาทางวิชาการด้านการเกษตร รองลงมาร้อยละ 15.9 เข้าร่วมประชุม สัมมนาทางวิชาการด้านครุศาสตร์ ร้อยละ 9.5 เข้าร่วมประชุมสัมมนาทางวิชาการด้านงานบริหารการศึกษา ร้อยละ 15.4 เข้าร่วมประชุม สัมมนาทางวิชาการด้านอื่นๆเช่น ทางด้านวิศวกรรมศาสตร์

วิธีการเข้าร่วมประชุม สัมมนาทางวิชาการ พบว่าครูส่วนใหญ่ร้อยละ 67.2 วิทยาลัยจะเป็นผู้จัดให้ไปเข้าร่วม ร้อยละ 28.6 หน่วยงานราชการเชิญไป ร้อยละ 27.2 จะไปเข้าร่วมประชุม สัมมนาด้วยตนเอง ร้อยละ 12.7 บริษัทเอกชนหรือองค์กรต่างๆเชิญไป และมีเพียงส่วนน้อยร้อยละ 10.9 สถาบันการศึกษาเชิญไปเข้าร่วม ร้อยละ 41.3 ครูจะมีวิธีการเข้าร่วมแบบอื่นๆ เช่น เข้าร่วมสัมมนาแทนครูท่านอื่นที่ได้รับเชิญ ฯลฯ

หน่วยงานที่เข้าร่วมประชุมสัมมนาทางวิชาการ พบว่าครูส่วนใหญ่ร้อยละ 61.3 เคยเข้าร่วมประชุม สัมมนาทางวิชาการกับสถาบันการศึกษา เช่น มหาวิทยาลัย สงขลานครินทร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ รองลงมาร้อยละ 18.1 กับหน่วยงานราชการ เช่น กรมส่งเสริมการเกษตร กรมปศุสัตว์ ร้อยละ 10.9 กับบริษัทเอกชน เช่น บริษัทซีพีอุตสาหกรรมอาหาร จำกัด (มหาชน) บริษัทเบทาโกรอาหารสัตว์ จำกัด และมีเพียงส่วนน้อยร้อยละ 1.3 กับองค์กรต่างๆ

สาขาวิชาที่มีความต้องการเข้าร่วมประชุม สัมมนาทางวิชาการ พบว่าครูส่วนใหญ่ร้อยละ 65.0 ต้องการเข้าร่วมประชุม สัมมนาทางวิชาการเกษตร เช่น การสัมมนาเชิงปฏิบัติการเรื่องการเพาะและขยายพันธุ์ปลาหายาก ร้อยละ 20.0 ต้องการเข้าร่วมประชุม สัมมนาด้านงานบริหารการศึกษา เช่น การสัมมนาเรื่องการจัดโครงการเกษตรเพื่อชีวิต ร้อยละ 17.2 ต้องการเข้าร่วมประชุม สัมมนาทางครุศาสตร์เกษตร เช่น การสัมมนาทางวิชาการเรื่องผลสัมฤทธิ์ของการจัดทำแฟ้มสะสมงาน ร้อยละ 23.1 ต้องการเข้าร่วมประชุม สัมมนาในด้านอื่นๆ เช่น ทางด้านวิศวกรรมศาสตร์ ฯลฯ (ดังตาราง 9)

ตาราง 9 ความต้องการเข้าร่วมประชุมสัมมนาทางวิชาการของครูวิทยาลัยเกษตรฯ

(N = 220)

ลักษณะข้อมูล	จำนวน	ร้อยละ
การเข้าร่วมประชุมสัมมนาทางวิชาการ		
เคย	181	82.3
ไม่เคย	39	17.7
*สาขาวิชาที่เข้าร่วมประชุม สัมมนา (n = 181)		
วิชาการเกษตร	116	52.7
ครุศาสตร์	35	15.9
บริหารการศึกษา	21	9.5
สาขาวิชาอื่นๆ	34	15.4
*วิธีการเข้าร่วมประชุม สัมมนา (n = 181)		
วิทยาลัยจัดให้ไป	148	67.2
หน่วยงานราชการเชิญไป	63	28.6
ไปเข้าร่วมด้วยตนเอง	60	27.2
บริษัทเอกชนหรือองค์กรต่างๆเชิญไป	28	12.7
สถาบันการศึกษาเชิญไป	24	10.9
วิธีการอื่นๆ	91	41.3
*หน่วยงานที่เข้าร่วมประชุมสัมมนา (n = 181)		
สถาบันการศึกษา	135	61.3
หน่วยงานราชการ	40	18.1
บริษัทเอกชน	24	10.9
องค์กรต่างๆ	3	1.3
*สาขาวิชาที่ต้องการเข้าร่วมประชุม สัมมนา		
วิชาการเกษตร	143	65.0
บริหารการศึกษา	44	20.0
ครุศาสตร์เกษตร	38	17.2
สาขาอื่นๆ	51	23.1

* ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

5.3 ความต้องการด้านการส่งเสริมการทำงานวิจัย

การทำงานวิจัยของครูในเขตภาคใต้ พบว่าครูส่วนใหญ่ร้อยละ 75.5 ไม่เคยทำงานวิจัย และมีเพียงส่วนน้อยร้อยละ 24.5 เคยทำงานวิจัยมาแล้ว

สาเหตุที่ครูไม่เคยทำงานวิจัยพบว่า ครูส่วนใหญ่ร้อยละ 70.4 ขาดความรู้และทักษะในการทำงานวิจัย รองลงมาร้อยละ 50.0 มีภาระในการสอนมากจึงไม่มีเวลาในการทำงานวิจัย ร้อยละ 20.4 ไม่ได้รับการส่งเสริมจากผู้บริหารที่จะทำงานวิจัย มีเพียงส่วนน้อยร้อยละ 4.2 ให้เหตุผลว่า ขาดอุปกรณ์ที่ใช้ในการทำงานวิจัย เช่น เครื่องมือทางวิทยาศาสตร์

ความต้องการทำงานวิจัย พบว่าครูส่วนใหญ่ร้อยละ 60 ต้องการทำงานวิจัย ร้อยละ 20.9 ไม่ต้องการทำงานวิจัย และมีเพียงส่วนน้อยร้อยละ 19.1 ไม่แน่ใจหรือยังไม่ตัดสินใจที่จะทำงานวิจัย

ซึ่งเหตุผลที่ครูต้องการทำงานวิจัย โดยเรียงตามลำดับความถี่จากมากไปน้อยดังนี้

1) เพื่อนำผลการวิจัยที่ได้ไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน 2) เพื่อเป็นการสร้างความรู้ใหม่ๆให้เกิดขึ้น 3) ต้องการพัฒนาตนเองให้มีประสิทธิภาพ 4) เพื่อนำความรู้ที่ได้จากงานวิจัยมาถ่ายทอดให้กับนักเรียน-นักศึกษา และ 5) เพื่อต้องการที่จะเป็นนักวิจัย

เหตุผลที่ครูไม่ต้องการทำงานวิจัย โดยเรียงตามลำดับความถี่จากมากไปน้อยดังนี้

1) ไม่มีความรู้ในการทำงานวิจัย 2) ต้องรับผิดชอบงานในหน้าที่มาก 3) วิทยาลัยขาดตำราและงานวิจัยที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า 4) คิดว่าการทำงานวิจัยเป็นเรื่องยาก 5) ขาดงบประมาณในการทำงานวิจัย และไม่ได้รับการส่งเสริมจากผู้บริหาร

สาขาวิชาที่ต้องการทำงานวิจัย พบว่า ครูส่วนใหญ่ร้อยละ 54.6 ต้องการทำงานวิจัยในสาขาวิชาเกษตรกรรม รองลงมาร้อยละ 29.3 ต้องการทำงานวิจัยในสาขาวิชาครุศาสตร์ และมีเพียงส่วนน้อยร้อยละ 16.0 ต้องการทำงานวิจัยในสาขาวิชาอื่นๆ เช่น ทางด้านวิศวกรรมศาสตร์

ความต้องการความช่วยเหลือในการทำงานวิจัย พบว่าครูส่วนใหญ่ร้อยละ 77.3 ต้องการให้ช่วยสนับสนุนด้านเงินทุนที่ใช้ในการทำงานวิจัย รองลงมาร้อยละ 63.3 ต้องการให้สนับสนุนด้านวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการทำงานวิจัย ร้อยละ 52.0 ต้องการให้มีการจัดฝึกอบรมวิธีการทำงานวิจัย และร้อยละ 50.6 ต้องการสนับสนุนด้านสถานที่ที่ใช้ในการทำงานวิจัย

การนำผลการวิจัยมาประกอบการพิจารณา พบว่าครูส่วนใหญ่ร้อยละ 54.6 ต้องการให้มีการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการเหมือนในสถาบันอุดมศึกษาโดยมีเงินประจำตำแหน่งให้ รองลงมาร้อยละ 38.0 ต้องการให้มีการพิจารณาเลื่อนตำแหน่งงาน เช่น หัวหน้า

โครงการหรือหัวหน้าคณะ ร้อยละ 36.6 ต้องการให้พิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือน และร้อยละ 18.0 ต้องการให้มีการพิจารณาในด้านอื่นๆ เช่น การพิจารณาประกาศเกียรติคุณผลงานวิจัยดีเด่น

ความคิดที่จะทำงานวิจัยในอนาคต ได้สอบถามกลุ่มครูที่ไม่แน่ใจหรือยังไม่ตัดสินใจในการทำงานวิจัยหรือไม่อีกครั้งพบว่า มีครูร้อยละ 81 มีความคิดที่จะทำงานวิจัย และมีเพียงส่วนน้อยร้อยละ 19 ยืนยันความคิดที่จะไม่ทำงานวิจัยอย่างแน่นอน (ดังตาราง 10)

ตาราง 10 ความต้องการทำงานวิจัยของครูวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีในเขตภาคใต้

(N = 220)

ลักษณะข้อมูล	จำนวน	ร้อยละ
การทำงานวิจัยของครูเกษตร		
ไม่เคยทำงานวิจัย	166	75.5
เคยทำงานวิจัย	54	24.5
*สาเหตุที่ครูเกษตรไม่เคยทำงานวิจัย (n = 166)		
ขาดความรู้และทักษะในการทำงานวิจัย	117	70.4
มีภาระในการสอนมาก	83	50.0
ไม่ได้รับการส่งเสริมจากผู้บริหารให้ทำงานวิจัย	34	20.4
สาเหตุอื่นๆ	7	4.2
ความต้องการทำงานวิจัย		
ต้องการ	132	60.0
ไม่ต้องการ	46	20.9
ไม่แน่ใจ/ยังไม่ตัดสินใจ	42	19.1
เหตุผลที่ "ต้องการ" ทำงานวิจัย (n = 132)		
นำผลการวิจัยที่ได้ไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน	53	40.2
เพื่อสร้างความรู้ใหม่ๆ	40	30.3
ต้องการพัฒนาตนเองให้มีประสิทธิภาพ	25	18.9
เพื่อนำความรู้มาถ่ายทอดให้นักเรียน นักศึกษา	12	9.1
เพื่อเป็นนักวิจัย	2	1.5

ตาราง 10 (ต่อ)

ลักษณะข้อมูล	จำนวน	ร้อยละ
เหตุผลที่ "ไม่ต้องการ" ทำงานวิจัย (n = 46)		
ไม่มีความรู้ในการทำงานวิจัย	21	45.6
ต้องรับผิดชอบงานในหน้าที่มาก	12	26.0
วิทยาลัยขาดตำราและงานวิจัยที่ใช้ศึกษาค้นคว้า	6	13.0
การทำงานวิจัยเป็นเรื่องยาก	3	6.5
ขาดงบประมาณในการทำงานวิจัย	2	4.3
ไม่ได้รับการส่งเสริมจากผู้บริหารในการทำงานวิจัย	2	4.3
*สาขาวิชาที่ต้องการทำงานวิจัย (n = 150)		
เกษตรกรรม	82	54.6
ครุศาสตร์	44	29.3
สาขาวิชาอื่นๆ	24	16.0
*ความต้องการความช่วยเหลือในการทำงานวิจัย (n = 150)		
การสนับสนุนด้านเงินทุน	116	77.3
การสนับสนุนด้านวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการทำงานวิจัย	95	63.3
การจัดฝึกอบรมวิธีการทำงานวิจัย	78	52.0
การสนับสนุนด้านสถานที่ที่ใช้ในการทำงานวิจัย	76	50.6
*การนำผลการวิจัยมาประกอบการพิจารณา (n = 150)		
พิจารณาตำแหน่งทางวิชาการโดยมีเงินประจำตำแหน่ง	82	54.6
เลื่อนตำแหน่งงาน เช่น หัวหน้าโครงการ หัวหน้าคณะ	57	38.0
เลื่อนขั้นเงินเดือน	55	36.6
พิจารณาด้านอื่นๆ	27	18.0
ความต้องการทำงานวิจัยในอนาคต (n = 42)		
มีความคิดที่จะทำงานวิจัย	34	81.0
ไม่มีความคิดที่จะทำงานวิจัย	8	19.0

* ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

5.4 ความต้องการในการจัดทำเอกสารตำราเรียน

การจัดทำเอกสารตำราเรียน พบว่าครูส่วนใหญ่ร้อยละ 51.4 ไม่เคยเขียนหรือจัดทำเอกสารตำราเรียน และร้อยละ 48.6 เคยเขียนหรือจัดทำเอกสารตำราเรียน

ความต้องการจัดทำเอกสารตำราเรียน พบว่าครูส่วนใหญ่ร้อยละ 85.5 ต้องการที่จะจัดทำเอกสารตำราเรียน ร้อยละ 10.9 ไม่ต้องการจัดทำเอกสารตำราเรียน มีเพียงส่วนน้อยร้อยละ 3.6 ไม่แน่ใจหรือยังไม่ตัดสินใจที่จะจัดทำเอกสารตำราเรียน

เหตุผลที่ครูต้องการจัดทำเอกสารตำราเรียน โดยจัดเรียงตามลำดับความถี่จากมากไปน้อยดังนี้ 1) การมีเอกสารตำราเรียนนั้นทำให้การเรียนการสอนเป็นไปได้อย่างรวดเร็วและง่ายขึ้น 2) ทำให้ผู้เรียนมีตำราเรียนมากขึ้น 3) สามารถสร้างรายได้พิเศษจากการเขียนเอกสารตำราเรียน 4) เป็นการเผยแพร่ชื่อเสียงของผู้เขียนเอกสารตำราเรียน และ 5) ส่วนเหตุผลอื่นๆคือ ต้องการพัฒนาความสามารถของตนเองในการเขียนเอกสารตำรา

เหตุผลที่ครูไม่ต้องการจัดทำเอกสารตำราเรียน โดยจัดเรียงตามลำดับความถี่จากมากไปน้อยดังนี้ 1) ตำราเรียนที่ใช้อยู่ในปัจจุบันนั้นมีเนื้อหาสาระที่ครอบคลุมอยู่แล้ว 2) ขาดความรู้ทักษะและประสบการณ์ในการเขียนเอกสารตำราเรียน 3) ขาดงบประมาณในการเขียนเอกสารตำราเรียน และ 4) ส่วนเหตุผลอื่นๆ เช่น ขาดเอกสาร ตำราอ้างอิงที่ใช้ค้นคว้าประกอบการจัดทำเอกสารตำราเรียน

วิชาที่ต้องการจัดทำเอกสารตำราเรียน พบว่าครูส่วนใหญ่ร้อยละ 75.5 ต้องการจัดทำเอกสารตำราเรียนในสาขาวิชาที่พิเศษตรกรรม และร้อยละ 28.7 ต้องการจัดทำเอกสารตำราเรียนในสาขาวิชาสามัญ

แหล่งสนับสนุนในการจัดทำเอกสารตำราเรียน พบว่าครูส่วนใหญ่ร้อยละ 75.5 ต้องการเงินทุนจากวิทยาลัย ร้อยละ 64.3 ต้องการให้ทุนส่วนตัว ร้อยละ 27.1 ต้องการให้ทุนจากภาครัฐหรือหน่วยงานอื่นๆ และมีเพียงส่วนน้อยร้อยละ 0.5 ต้องการให้ทุนจากแหล่งอื่นๆ เช่น องค์การค้ำคูณสภา

ความต้องการความช่วยเหลือในการจัดทำเอกสารตำราเรียน พบว่า ครูส่วนใหญ่ร้อยละ 72.3 ต้องการความช่วยเหลือเกี่ยวกับอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดทำเอกสารตำราเรียน ร้อยละ 70.2 ต้องการให้ฝ่ายบริการทางการศึกษาเอื้ออำนวยความสะดวกในการจัดพิมพ์ ร้อยละ 63.8 ต้องการให้มีการจัดฝึกอบรมความรู้ด้านการเขียนเอกสารตำราเรียน ร้อยละ 61.1 ต้องการงบประมาณในการเขียนและการผลิตเอกสารตำราเรียน ร้อยละ 3.1

ต้องการความช่วยเหลือเรื่องอื่นๆ เช่น ต้องการเอกสาร ตำราที่จะใช้ค้นคว้าประกอบการจัดทำเอกสารตำราเรียน

การพิจารณาผลงานการจัดทำเอกสารตำราเรียน พบว่าครูส่วนใหญ่ร้อยละ 69.1 ต้องการให้นำเอกสารตำราเรียนที่ตนเขียนขึ้นมาใช้ในการพิจารณาดำเนินทางวิชาการเหมือนสถาบันอุดมศึกษา ร้อยละ 40.4 ต้องการให้พิจารณาเลื่อนตำแหน่งงาน เช่น หัวหน้าโครงการ หัวหน้าคณะ ฯลฯ ร้อยละ 38.2 ต้องการให้มีการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือน มีเพียงส่วนน้อยร้อยละ 1.0 ต้องการให้มีการพิจารณาด้านอื่นๆ เช่น การนำเอกสารตำราเรียนที่ได้จัดทำมาพิจารณาครูดีเด่น

การจัดทำเอกสารตำราเรียนในอนาคต ได้สอบถามกลุ่มครูที่ไม่แน่ใจหรือยังไม่ตัดสินใจในการจัดทำเอกสารตำราเรียนหรือไม่อีกครั้งพบว่า ครูร้อยละ 100 ในอนาคตต้องการจัดทำเอกสาร ตำราเรียน (ดังตาราง 11)

ตาราง 11 การจัดทำเอกสารตำราเรียนของครูในวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีในเขตภาคใต้

(N = 220)

ลักษณะข้อมูล	จำนวน	ร้อยละ
การจัดทำเอกสารตำราเรียนของครู		
ไม่เคยเขียนและจัดทำ	113	51.4
เคยเขียนและจัดทำ	107	48.6
ความต้องการที่จะจัดทำเอกสารตำราเรียน		
ต้องการ	188	85.5
ไม่ต้องการ	24	10.9
ไม่แน่ใจ/ยังไม่ตัดสินใจ	8	3.6
เหตุผลที่ต้องการจัดทำเอกสารตำราเรียน (n = 188)		
ทำให้การเรียนการสอนเป็นไปได้อย่างรวดเร็วขึ้น	129	68.6
ทำให้ผู้เรียนมีตำราเรียนมากขึ้น	34	18.1
สร้างรายได้พิเศษจากการเขียนเอกสารตำราเรียน	10	5.3
เป็นการเผยแพร่ชื่อเสียงของผู้เขียน	7	3.7
เหตุผลอื่นๆ	8	4.3

ตาราง 11 (ต่อ)

ลักษณะข้อมูล	จำนวน	ร้อยละ
เหตุผลที่ไม่ต้องการจัดทำเอกสารตำราเรียน (n = 24)		
ตำราเรียนที่ใช้อยู่มีเนื้อหาสาระที่ครอบคลุมอยู่แล้ว	10	41.7
ขาดความรู้ทักษะและประสบการณ์ในการเขียนตำรา	8	33.3
ขาดงบประมาณในการเขียนและจัดทำ	5	20.8
เหตุผลอื่นๆ	1	4.2
*วิชาที่ต้องการเขียน จัดทำเอกสารตำราเรียน (n = 188)		
วิชาชีพเกษตรกรรม	142	75.5
วิชาสามัญ	54	28.7
*แหล่งค่าใช้จ่ายในการเขียน จัดทำเอกสารตำราเรียน(n = 188)		
ทุนจากวิทยาลัย	142	75.5
ทุนส่วนตัว	121	64.3
ทุนจากภาครัฐหรือหน่วยงานอื่นๆ	51	27.1
ทุนจากแหล่งอื่นๆ	1	0.5
*ความต้องการความช่วยเหลือในการจัดทำเอกสารตำราเรียน (n = 188)		
ต้องการอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก	136	72.3
ให้ฝ่ายบริการการศึกษาให้ความสะดวกในการจัดพิมพ์	132	70.2
จัดฝึกอบรมความรู้ด้านการเขียนเอกสารตำราเรียน	120	63.8
ต้องการงบประมาณในการเขียนและการจัดทำตำราเรียน	115	61.1
ความช่วยเหลือด้านอื่นๆ	6	3.1
*การพิจารณาผลงานการจัดทำเอกสารตำรา (n = 188)		
พิจารณาตำแหน่งทางวิชาการเหมือนสถาบันอุดมศึกษา	130	69.1
เลื่อนตำแหน่งงาน เช่น หัวหน้าโครงการ หัวหน้าคณะ	76	40.4
เลื่อนขั้นเงินเดือน	72	38.2
พิจารณาด้านอื่นๆ	2	1.0

ตาราง 11 (ต่อ)

ลักษณะข้อมูล	จำนวน	ร้อยละ
การเขียนและจัดทำเอกสาร ตำราเรียนในอนาคต (n = 8)		
เคยคิดที่จะจัดทำ	8	100.0
ไม่เคยคิดที่จะจัดทำ	0	0

* ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

ความคิดเห็นโดยภาพรวมเกี่ยวกับการพัฒนาทางวิชาการของครูในวิทยาลัยเกษตรฯ การศึกษาความคิดเห็นในภาพรวมเกี่ยวกับการพัฒนาทางวิชาการของครูพบว่า วิธีที่ครูต้องการให้มีการพัฒนาทางวิชาการคือ ร้อยละ 46.4 ต้องการให้มีการจัดฝึกอบรม ประชุม สัมมนาทางวิชาการ รองลงมาร้อยละ 22.3 ต้องการการส่งเสริมการจัดทำเอกสารตำราเรียน ร้อยละ 21.8 ต้องการศึกษาต่อ มีเพียงส่วนน้อยไม่ถึงร้อยละ 10 ให้มีการส่งเสริมการทำงานวิจัย (ดังตาราง 12)

ตาราง 12 ความคิดเห็นโดยภาพรวมเกี่ยวกับการพัฒนาทางวิชาการของครูในวิทยาลัยเกษตรฯ

(N = 220)

ลักษณะข้อมูล	จำนวน	ร้อยละ
วิธีที่ต้องการใช้ในการพัฒนาทางวิชาการ		
ฝึกอบรม ประชุม สัมมนาทางวิชาการ	102	46.4
ส่งเสริมการเขียน จัดทำเอกสารตำราเรียน	49	22.3
การศึกษาต่อ	48	21.8
ส่งเสริมงานวิจัย	21	9.5

6. การทดสอบสมมติฐาน

ผู้วิจัยได้ตั้งสมมติฐานเพื่อการทดสอบดังนี้

ปัจจัยทางด้านสังคม (ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา อายุราชการ ตำแหน่งราชการ) มีความสัมพันธ์กับความต้องการการพัฒนาทางวิชาการของครู

ปัจจัยทางด้านเศรษฐกิจ (ได้แก่ อัตราเงินเดือน รายได้ครอบครัว) มีความสัมพันธ์กับความต้องการการพัฒนาทางวิชาการของครู

ปัจจัยทางการเรียนการสอน (ได้แก่ จำนวนครู งานหรือหน้าที่พิเศษนอกเหนืองานสอน ระดับชั้นที่สอน หมวดวิชาที่สอน วิธีการสอน การใช้สื่อทัศนูปกรณ์) มีความสัมพันธ์กับความต้องการการพัฒนาทางวิชาการของครู

ปัจจัยทางการติดต่อสื่อสาร (ได้แก่ การติดต่อครูต่างวิทยาลัย การติดต่อแหล่งวิชาการ การค้นคว้าข้อมูลจากสื่อมวลชน) มีความสัมพันธ์กับความต้องการการพัฒนาทางวิชาการของครู

ในการทดสอบสมมติฐาน ได้ใช้การทดสอบไคสแควร์ ทดสอบความเป็นอิสระ (test of independence) ของตัวแปรที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ (statistical significance) ที่ 0.05 โดยตัวแปรตามคือความต้องการพัฒนาทางวิชาการ ซึ่งมีดังนี้

ด้านการศึกษาต่อ

ด้านการฝึกอบรม

ด้านการส่งเสริมงานวิจัย

ด้านการจัดทำเอกสารตำราเรียน

ซึ่งในการถามความต้องการของครูได้ใช้มาตรานามบัญญัติ (nominal scale) ส่วนตัวแปรอิสระ (independence variable) นั้นได้ใช้มาตรานามบัญญัติ (nominal scale) เช่นกัน ซึ่งการทดสอบสมมติฐานปรากฏผลดังนี้

6.1 ด้านการศึกษาต่อ

6.1.1 ปัจจัยทางด้านสังคมที่มีความสัมพันธ์กับความต้องการศึกษาต่อของครู ปัจจัยทางด้านสังคมที่มีความสัมพันธ์กับความต้องการศึกษาต่อมีดังนี้

เพศ ครูที่มีเพศต่างกันจะมีความสัมพันธ์กับความต้องการศึกษาต่อ จากการ
ศึกษาพบว่า ครูเพศชายและเพศหญิงไม่มีความสัมพันธ์กับความต้องการศึกษาต่อ โดยทำการ
ทดสอบค่าทางสถิติปรากฏว่าค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้มีค่าเท่ากับ 2.73 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าค่า
ไคสแควร์ในตาราง 5.99 เปรียบเทียบที่ระดับนัยสำคัญที่ 0.05 ที่ d.f. 2 จำเป็นต้องปฏิเสธ
สมมติฐาน แสดงว่าครูเกษตรไม่ว่าเพศชายหรือเพศหญิงต่างก็มีความต้องการศึกษาต่อไม่
แตกต่างกัน โดยการศึกษาต่ออาจทำให้ได้รับความเจริญก้าวหน้าทางหน้าที่การงาน ซึ่งครูเพศ
หญิงก็มีโอกาสเจริญก้าวหน้าทางหน้าที่การงานเทียบเท่ากับครูเพศชาย

อายุ อายุจะมีความสัมพันธ์กับความต้องการการศึกษาต่อ จากการศึกษพบว่า
ครูที่มีอายุต่างกันมีความสัมพันธ์กับความต้องการศึกษาต่อ โดยทำการทดสอบทางสถิติปรากฏ
ว่า ค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้มีค่าเท่ากับ 33.24 ซึ่งมีความมากกว่าค่าไคสแควร์ในตาราง 13.28
เปรียบเทียบที่ระดับนัยสำคัญยิ่งทางสถิติที่ 0.01 ที่ d.f. 4 จึงยอมรับสมมติฐาน จะเห็นได้ว่าความ
ต้องการศึกษาต่อมีความสัมพันธ์กับอายุของครู จากการคำนวณค่า Cramér C พบว่ามีความ
สัมพันธ์ในระดับปานกลางที่ 0.27

สถานภาพ สถานภาพจะมีความสัมพันธ์กับความต้องการการศึกษาต่อ
จากการศึกษาพบว่า ครูที่มีสถานภาพต่างกันมีความสัมพันธ์กับความต้องการศึกษาต่อ โดยทำ
การทดสอบทางสถิติปรากฏว่า ค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้มีค่าเท่ากับ 23.69 ซึ่งมีความมากกว่าค่า
ไคสแควร์ในตาราง 9.21 เปรียบเทียบที่ระดับนัยสำคัญยิ่งทางสถิติที่ 0.01 ที่ d.f. 2 จึงยอมรับ
สมมติฐาน แสดงว่าความต้องการศึกษาต่อมีความสัมพันธ์กับสถานภาพของครู จากการคำนวณ
ค่า Cramér C พบว่ามีความสัมพันธ์ในระดับปานกลางที่ 0.33

ระดับการศึกษา ระดับการศึกษาจะมีความสัมพันธ์กับความต้องการศึกษาต่อ
จากการศึกษาพบว่า ครูที่มีระดับการศึกษาต่างกันไม่มีความสัมพันธ์กับความต้องการศึกษาต่อ
โดยทำการทดสอบทางสถิติปรากฏว่า ค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้มีค่าเท่ากับ 0.12 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า
ค่าไคสแควร์ในตาราง 5.99 เปรียบเทียบที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ที่ d.f. 2 จำเป็นต้อง

ปฏิเธรสมมติฐาน กล่าวได้ว่าครูไม่ว่าจะจบการศึกษาระดับใดต่างก็ชวนชวยที่จะศึกษาต่อเพื่อเพิ่มพูนความรู้ให้กับตนเองที่จะนำไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน

อายุราชการ อายุราชการจะมีความสัมพันธ์กับความต้องการศึกษาต่อ จากการศึกษาค้นคว้า ครูที่มีอายุราชการต่างกันมีความสัมพันธ์กับความต้องการศึกษาต่อ โดยทำการทดสอบทางสถิติปรากฏว่า ค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้มีค่าเท่ากับ 41.86 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่าไคสแควร์ในตาราง 13.28 เปรียบเทียบที่ระดับนัยสำคัญยิ่งทางสถิติที่ 0.01 ที่ d.f. 4 จึงยอมรับสมมติฐาน กล่าวได้ว่าความต้องการศึกษาต่อมีความสัมพันธ์กับอายุราชการของครู จากการคำนวณค่า Cramér C พบว่ามีความสัมพันธ์ในระดับปานกลางที่ 0.31

ตำแหน่งราชการ ตำแหน่งราชการจะมีความสัมพันธ์กับความต้องการศึกษาต่อ จากการศึกษาค้นคว้า ครูที่มีตำแหน่งงานต่างกันมีความสัมพันธ์กับความต้องการศึกษาต่อ โดยทำการทดสอบทางสถิติปรากฏว่า ค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้มีค่าเท่ากับ 26.83 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่าไคสแควร์ในตาราง 13.28 เปรียบเทียบที่ระดับนัยสำคัญยิ่งทางสถิติที่ 0.01 ที่ d.f. 4 จำเป็นต้องยอมรับสมมติฐาน แสดงว่าความต้องการศึกษาต่อมีความสัมพันธ์กับตำแหน่งราชการของครู จากการคำนวณค่า Cramér C พบว่ามีความสัมพันธ์กันบ้างที่ระดับ 0.25 (ดังตาราง 13)

ตาราง 13 ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรด้านสังคม กับความต้องการศึกษาต่อ

(N = 220)

ตัวแปร	ระดับ	ความต้องการศึกษาต่อ			รวม
		ไม่ต้องการ	ต้องการ	ไม่แน่ใจ	
		n (ร้อยละ)	n (ร้อยละ)	n (ร้อยละ)	n (ร้อยละ)
เพศ					
ชาย		32 (14.5)	60 (27.3)	22 (10.0)	114 (51.8)
หญิง		27 (12.3)	66 (30.0)	13 (5.9)	106 (48.2)
รวม		59 (26.8)	126 (57.3)	35 (15.9)	220 (100.0)
		$\chi^2 = 2.73$ $P > 0.05$			
อายุ					
<30 ปี		1 (0.5)	40 (18.2)	2 (0.9)	43 (19.5)
31-45 ปี		45 (20.5)	81 (36.8)	29 (13.2)	155 (70.5)
>45 ปี		13 (5.9)	5 (2.3)	4 (1.8)	22 (10.0)
รวม		59 (26.8)	126 (57.3)	35 (15.9)	220 (100.0)
		$\chi^2 = 33.24^{**}$	$P < 0.01$	Cramér C = 0.27	

ตาราง 13 (ต่อ)

ตัวแปร	ระดับ	ความต้องการศึกษาต่อ			รวม
		ไม่ต้องการ	ต้องการ	ไม่แน่ใจ	
		n (ร้อยละ)	n (ร้อยละ)	n (ร้อยละ)	
สถานภาพ					
	โสด	3 (1.4)	45 (20.5)	3 (1.4)	51 (23.3)
	สมรส	56 (25.4)	81 (36.8)	32 (14.5)	169 (76.7)
	รวม	59 (26.8)	126 (57.3)	35 (15.9)	220 (100.0)
		$\chi^2 = 23.69^{**}$	$P < 0.01$	Cramér C = 0.33	
ระดับการศึกษา					
	ปริญญาตรี	51 (23.2)	105 (47.7)	30 (13.6)	186 (84.5)
	ปริญญาโท	8 (3.6)	21 (9.5)	5 (2.3)	34 (15.5)
	รวม	59 (26.8)	126 (57.3)	35 (15.9)	220 (100.0)
		$\chi^2 = 0.12$	$P > 0.05$		
อายุราชการ					
	<6 ปี	3 (1.4)	49 (22.3)	5 (2.3)	57 (25.9)
	7-20 ปี	39 (17.7)	71 (32.3)	29 (13.2)	139 (63.2)
	>20 ปี	17 (7.7)	6 (2.7)	1 (0.5)	24 (10.9)
	รวม	59 (26.8)	126 (57.3)	35 (15.9)	220 (100.0)
		$\chi^2 = 41.86^{**}$	$P < 0.01$	Cramér C = 0.31	
ตำแหน่งราชการ					
	อาจารย์ 1	5 (2.3)	60 (27.3)	9 (4.0)	74 (33.6)
	อาจารย์ 2	52 (23.6)	63 (28.6)	25 (11.4)	140 (63.6)
	อาจารย์ 3	2 (0.9)	3 (1.4)	1 (0.5)	6 (2.8)
	รวม	59 (26.8)	126 (57.3)	35 (15.9)	220 (100.0)
		$\chi^2 = 26.83^{**}$	$P < 0.01$	Cramér C = 0.25	

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

6.1.2 ปัจจัยทางด้านเศรษฐกิจที่มีความสัมพันธ์กับความต้องการศึกษาต่อของ

ครู

ปัจจัยทางด้านเศรษฐกิจที่มีความสัมพันธ์กับความต้องการศึกษาต่อมีดังนี้

อัตราเงินเดือน อัตราเงินเดือนจะมีความสัมพันธ์กับความต้องการศึกษาต่อ จากการศึกษาค้นพบว่า ครูที่มีอัตราเงินเดือนต่างกันมีความสัมพันธ์กับความต้องการศึกษาต่อ โดยทำการทดสอบทางสถิติปรากฏว่า ค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้มีค่าเท่ากับ 45.37 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่าไคสแควร์ในตาราง 16.81 เปรียบเทียบที่ระดับนัยสำคัญยิ่งทางสถิติที่ 0.01 ที่ d.f. 6 จึงยอมรับสมมติฐาน แสดงว่าความต้องการศึกษาต่อมีความสัมพันธ์กับอัตราเงินเดือนของครู จากการคำนวณค่า Cramér C พบว่ามีความสัมพันธ์ในระดับปานกลางที่ 0.32

รายได้ครอบครัว รายได้ครอบครัวจะมีความสัมพันธ์กับความต้องการศึกษาต่อ จากการศึกษาค้นพบว่า ครูที่มีรายได้ครอบครัวต่างกันมีความสัมพันธ์กับความต้องการศึกษาต่อ โดยทำการทดสอบทางสถิติปรากฏว่า ค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้มีค่าเท่ากับ 32.10 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่าไคสแควร์ในตาราง 16.81 เปรียบเทียบที่ระดับนัยสำคัญยิ่งทางสถิติที่ 0.01 ที่ d.f. 6 จึงยอมรับสมมติฐาน จะเห็นได้ว่าความต้องการศึกษาต่อมีความสัมพันธ์กับรายได้ครอบครัวของครู จากการคำนวณค่า Cramér C พบว่ามีความสัมพันธ์ในระดับปานกลางที่ 0.27 (ดังตาราง 14)

ตาราง 14 ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรด้านเศรษฐกิจ กับความต้องการศึกษาต่อ

(N = 220)

ตัวแปร	ระดับ	ความต้องการศึกษาต่อ			รวม
		ไม่ต้องการ	ต้องการ	ไม่แน่ใจ	
		n (ร้อยละ)	n (ร้อยละ)	n (ร้อยละ)	n (ร้อยละ)
อัตราเงินเดือน					
<10,000		1 (0.5)	55 (25.0)	5 (2.3)	61 (27.7)
10,001-15,000		26 (11.8)	47 (21.4)	21 (9.5)	94 (42.7)
15,001-20,000		25 (11.4)	22 (10.0)	8 (3.6)	55 (25.0)
>20,000		7 (3.2)	2 (0.9)	1 (0.5)	10 (4.5)
รวม		59 (26.8)	126 (57.3)	35 (15.9)	220 (100.0)
		$\chi^2 = 45.37^{**}$	P < 0.01	Cramér C = 0.32	

ตาราง 14 (ต่อ)

ตัวแปร	ระดับ	ความต้องการศึกษาต่อ			รวม
		ไม่ต้องการ	ต้องการ	ไม่แน่ใจ	
		n (ร้อยละ)	n (ร้อยละ)	n (ร้อยละ)	n (ร้อยละ)
รายได้ครอบครัว					
<15,000		5 (2.3)	54 (24.5)	3 (1.4)	62 (28.2)
15,001-30,000		25 (11.4)	45 (20.5)	20 (9.1)	90 (40.9)
30,001-45,000		23 (10.5)	22 (10.0)	11 (5.0)	56 (25.5)
>45,001		6 (2.7)	5 (2.3)	1 (0.5)	12 (5.5)
รวม		59 (26.8)	126 (57.3)	35 (15.9)	220 (100.0)
		$\chi^2 = 32.10^{**}$	$P < 0.01$	Cramér C = 0.27	

** มีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติที่ระดับ 0.01

6.1.3 ปัจจัยด้านการเรียนการสอนที่มีความสัมพันธ์กับความต้องการศึกษาต่อของครู

ปัจจัยด้านการเรียนการสอนที่มีความสัมพันธ์กับความต้องการศึกษาต่อมีดังนี้

จำนวนครูในวิทยาลัย จำนวนครูในวิทยาลัยจะมีความสัมพันธ์กับความต้องการศึกษาต่อ จากการศึกษพบว่า จำนวนครูในวิทยาลัยไม่มีความสัมพันธ์กับความต้องการศึกษาต่อ โดยทำการทดสอบทางสถิติปรากฏว่า ค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้มีค่าเท่ากับ 4.62 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าค่าไคสแควร์ในตาราง 9.49 เปรียบเทียบที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ที่ d.f. 4 จำเป็นต้องปฏิเสธสมมติฐาน จะเห็นได้ว่าจำนวนครูในวิทยาลัยเกษตรไม่มีผลต่อความต้องการศึกษาต่อ

งานหรือหน้าที่พิเศษที่นอกเหนือจากงานสอน งานหรือหน้าที่พิเศษที่นอกเหนือจากงานสอนจะมีความสัมพันธ์กับความต้องการศึกษาต่อ จากการศึกษพบว่า งานหรือหน้าที่พิเศษที่นอกเหนือจากงานสอนไม่มีความสัมพันธ์กับความต้องการศึกษาต่อ โดยทำการทดสอบทางสถิติปรากฏว่า ค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้มีค่าเท่ากับ 1.19 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าค่าไคสแควร์ในตาราง 5.99 เปรียบเทียบที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ที่ d.f. 2 จำเป็นต้องปฏิเสธสมมติฐาน กล่าวได้ว่าครูที่มีภาระหน้าที่การงานพิเศษที่ได้รับมอบหมายหนึ่งอย่างหรือมากกว่านั้น ไม่มีผลต่อความต้องการศึกษาต่อ

ระดับชั้นที่สอน ระดับชั้นที่สอนจะมีความสัมพันธ์กับความต้องการศึกษาต่อ จากการศึกษาพบว่า ครูที่สอนในระดับชั้นต่างกันจะมีความสัมพันธ์กับความต้องการศึกษาต่อ โดยทำการทดสอบทางสถิติปรากฏว่า ค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้มีค่าเท่ากับ 13.59 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่าไคสแควร์ในตาราง 13.28 เปรียบเทียบที่ระดับนัยสำคัญยิ่งทางสถิติที่ 0.01 ที่ d.f. 4 จึงยอมรับสมมติฐาน กล่าวได้ว่าความต้องการศึกษาต่อมีความสัมพันธ์กับระดับชั้นที่สอนของครู จากการคำนวณค่า Cramér C พบว่ามีความสัมพันธ์กันบ้างที่ระดับ 0.18

หมวดวิชาที่สอน หมวดวิชาที่สอนจะมีความสัมพันธ์กับความต้องการศึกษาต่อ จากการศึกษาพบว่า หมวดวิชาที่สอนไม่มีความสัมพันธ์กับความต้องการศึกษาต่อ โดยทำการทดสอบทางสถิติปรากฏว่า ค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้มีค่าเท่ากับ 6.03 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าค่าไคสแควร์ในตาราง 9.49 เปรียบเทียบที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ที่ d.f. 4 จำเป็นต้องปฏิเสธสมมติฐาน แสดงว่าครูไม่ว่าจะสอนในหมวดวิชาใดต่างก็มีความต้องการศึกษาต่อไม่ต่างกัน

วิธีการสอน วิธีการสอนจะมีความสัมพันธ์กับความต้องการศึกษาต่อ จากการศึกษาพบว่า วิธีการสอนไม่มีความสัมพันธ์กับความต้องการศึกษาต่อ โดยทำการทดสอบทางสถิติปรากฏว่า ค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้มีค่าเท่ากับ 3.27 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าค่าไคสแควร์ในตาราง 12.59 เปรียบเทียบที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ที่ d.f. 6 จำเป็นต้องปฏิเสธสมมติฐาน แสดงว่าวิธีการสอนแบบต่างๆของครูไม่มีผลต่อความต้องการศึกษาต่อ

การใช้สื่อทัศนูปกรณ์ การใช้สื่อทัศนูปกรณ์จะมีความสัมพันธ์กับความต้องการศึกษาต่อ จากการศึกษาพบว่า การใช้สื่อทัศนูปกรณ์ไม่มีความสัมพันธ์กับความต้องการศึกษาต่อ โดยทำการทดสอบทางสถิติปรากฏว่า ค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้มีค่าเท่ากับ 0.01 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าค่าไคสแควร์ในตาราง 5.99 เปรียบเทียบที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ที่ d.f. 2 จำเป็นต้องปฏิเสธสมมติฐาน กล่าวได้ว่าการใช้และไม่ใช้สื่อทัศนูปกรณ์ของครูไม่มีผลต่อความต้องการศึกษาต่อ (ดังตารางที่ 15)

ตาราง 15 ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรด้านการเรียนการสอน กับความต้องการศึกษาต่อ

(N = 220)

ตัวแปร	ระดับ	ความต้องการศึกษาต่อ			รวม
		ไม่ต้องการ	ต้องการ	ไม่แน่ใจ	
		n (ร้อยละ)	n (ร้อยละ)	n (ร้อยละ)	
จำนวนครู					
	< 50 คน	12 (5.5)	23 (10.5)	5 (2.3)	40 (18.2)
	50-70 คน	32 (14.5)	63 (28.6)	25 (11.4)	120 (54.5)
	>70 คน	15 (6.8)	40 (18.2)	5 (2.3)	60 (27.3)
	รวม	59 (26.8)	126 (57.3)	35 (15.9)	220 (100.0)
		$\chi^2 = 4.62$ $P > 0.05$			
งานหรือหน้าที่พิเศษ					
	1 งาน	49 (22.3)	97 (44.1)	29 (13.2)	175 (79.5)
	มากกว่า 1 งาน	10 (4.5)	29 (13.2)	6 (2.7)	45 (20.5)
	รวม	59 (26.8)	126 (57.3)	35 (15.9)	220 (100.0)
		$\chi^2 = 1.19$ $P > 0.05$			
ระดับชั้นที่สอน					
	ปวช.	25 (11.4)	24 (10.9)	10 (4.5)	59 (26.8)
	ปวส.	4 (1.8)	25 (11.4)	2 (0.9)	31 (14.1)
	ทั้ง 2 ระดับชั้น	30 (13.6)	77 (35.0)	23 (10.5)	130 (59.1)
	รวม	59 (26.8)	126 (57.3)	35 (15.9)	220 (100.0)
		$\chi^2 = 13.59^{**}$	$P < 0.01$	Cramér C = 0.18	
หมวดวิชาที่สอน					
	วิชาสามัญ	14 (6.4)	36 (16.4)	3 (1.4)	53 (24.1)
	วิชาชีพ	38 (17.3)	79 (35.9)	30 (13.6)	147 (66.8)
	ทั้ง 2 หมวดวิชา	7 (3.2)	11 (5.0)	2 (0.9)	20 (9.1)
	รวม	59 (26.8)	126 (57.3)	35 (15.9)	220 (100.0)
		$\chi^2 = 6.03$ $P > 0.05$			

ตาราง 15 (ต่อ)

ตัวแปร	ระดับ	ความต้องการศึกษาต่อ			รวม
		ไม่ต้องการ	ต้องการ	ไม่แน่ใจ	
		n (ร้อยละ)	n (ร้อยละ)	n (ร้อยละ)	
วิธีการสอน					
บรรยาย		6 (2.7)	4 (1.8)	2 (0.9)	12 (5.5)
บรรยายปฏิบัติ		43 (19.5)	96 (43.6)	29 (13.2)	168 (76.4)
ปฏิบัติ		4 (1.8)	12 (5.5)	2 (0.9)	18 (8.2)
อื่นๆ		6 (2.7)	14 (6.4)	2 (0.9)	22 (10.0)
รวม		59 (26.8)	126 (57.3)	35 (15.9)	220 (100.0)
		$\chi^2 = 3.27$		$P > 0.05$	
การใช้โสตทัศนูปกรณ์					
ไม่ใช้		9 (4.1)	21 (9.5)	6 (2.7)	36 (16.4)
ใช้		50 (22.7)	105 (47.7)	29 (13.2)	184 (83.6)
รวม		59 (26.8)	126 (57.3)	35 (15.9)	220 (100.0)
		$\chi^2 = 0.01$		$P > 0.05$	

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

6.1.4 ปัจจัยทางด้านการติดต่อสื่อสารที่มีความสัมพันธ์กับความต้องการศึกษาต่อของครู

ปัจจัยทางด้านการติดต่อสื่อสารที่มีความสัมพันธ์กับความต้องการศึกษาต่อคือการติดต่อกับครูต่างวิทยาลัย การติดต่อครูต่างวิทยาลัยจะมีความสัมพันธ์กับความต้องการศึกษาต่อ จากการศึกษพบว่า ครูที่ติดต่อและไม่ติดต่อกับครูต่างวิทยาลัยไม่มีความสัมพันธ์กับความต้องการศึกษาต่อ โดยทำการทดสอบทางสถิติปรากฏว่า ค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้เท่ากับ 0.15 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าค่าไคสแควร์ในตาราง 5.99 ที่ระดับนัยสำคัญที่ 0.05 ที่ d.f. 2 จำเป็นต้องปฏิเสธสมมติฐาน เห็นได้ว่าครูที่มีการติดต่อหรือไม่ติดต่อกับครูต่างวิทยาลัย มีความต้องการศึกษาต่อไม่แตกต่างกัน

การติดต่อกับแหล่งวิชาการ การติดต่อกับแหล่งวิชาการจะมีความสัมพันธ์กับความต้องการศึกษาต่อ จากการศึกษพบว่า ครูที่มีการติดต่อและไม่ติดต่อกับแหล่งวิชาการไม่มีความสัมพันธ์กับความต้องการศึกษาต่อ โดยทำการทดสอบทางสถิติปรากฏว่าค่าไคสแควร์ที่

คำนวณได้เท่ากับ 0.26 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าค่าไคสแควร์ในตาราง 5.99 ที่ระดับนัยสำคัญที่ 0.05 ที่ d.f. 2 จำเป็นต้องปฏิเสธสมมติฐาน แสดงว่าการติดต่อกับแหล่งวิชาการหรือไม่นั้น ไม่มีผลต่อความต้องการศึกษาต่อ

การค้นคว้าข้อมูลจากสื่อมวลชน การค้นคว้าข้อมูลจากสื่อมวลชนจะมีความสัมพันธ์กับความต้องการศึกษาต่อ จากการศึกษาพบว่า ครูที่มีการค้นคว้าและไม่มีการค้นคว้าข้อมูลจากสื่อมวลชนไม่มีความสัมพันธ์กับความต้องการศึกษาต่อ โดยทำการทดสอบทางสถิติปรากฏว่า ค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้เท่ากับ 1.21 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าค่าไคสแควร์ในตาราง 5.99 ที่ระดับนัยสำคัญที่ 0.05 ที่ d.f. 2 จำเป็นต้องปฏิเสธสมมติฐาน แสดงว่าครูที่มีการค้นคว้าและไม่ค้นคว้าข้อมูลจากสื่อมวลชน มีความต้องการที่จะศึกษาต่อไม่แตกต่างกัน (ดังตารางที่ 16)

ตาราง 16 ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรด้านการติดต่อสื่อสาร กับความต้องการศึกษาต่อ

(N = 220)

ตัวแปร	ระดับ	ความต้องการศึกษาต่อ			รวม
		ไม่ต้องการ	ต้องการ	ไม่แน่ใจ	
		n (ร้อยละ)	n (ร้อยละ)	n (ร้อยละ)	n (ร้อยละ)
การติดต่อครู					
	ไม่เคย	6 (2.7)	11 (5.0)	2 (0.9)	19 (8.6)
	เคย	53 (24.1)	115 (52.3)	33 (15.0)	201 (91.4)
	รวม	59 (26.8)	126 (57.3)	35 (15.9)	220 (100.0)
		$\chi^2 = 0.15$		$P > 0.05$	
การติดต่อแหล่งวิชาการ					
	ไม่เคย	6 (2.7)	13 (5.9)	2 (0.9)	21 (9.5)
	เคย	53 (24.1)	113 (51.4)	33 (15.0)	199 (90.5)
	รวม	59 (26.8)	126 (57.3)	35 (15.9)	220 (100.0)
		$\chi^2 = 0.26$		$P > 0.05$	
การค้นคว้าข้อมูลจากสื่อมวลชน					
	ไม่เคย	6 (2.7)	6 (2.7)	2 (0.9)	14 (6.4)
	เคย	53 (24.1)	120 (54.5)	33 (15.0)	206 (93.6)
	รวม	59 (26.8)	126 (57.3)	35 (15.9)	220 (100.0)
		$\chi^2 = 1.21$		$P > 0.05$	

6.2 ด้านการฝึกอบรม

6.2.1 ปัจจัยทางด้านสังคมที่มีความสัมพันธ์กับความต้องการฝึกอบรมของครู

ปัจจัยทางด้านสังคมที่มีความสัมพันธ์กับความต้องการฝึกอบรมมีดังนี้

เพศ ครูที่มีเพศต่างกันจะมีความสัมพันธ์กับความต้องการฝึกอบรม จากการศึกษาพบว่า ครูเพศชายและเพศหญิงไม่มีความสัมพันธ์กับความต้องการฝึกอบรม โดยทำการทดสอบทางสถิติปรากฏว่า ค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้เท่ากับ 0.81 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าค่าไคสแควร์ในตาราง 5.99 เปรียบเทียบที่ระดับนัยสำคัญที่ 0.05 ที่ d.f. 2 จำเป็นต้องปฏิเสธสมมติฐาน กล่าวได้ว่าครูไม่ว่าเพศชายหรือเพศหญิงต่างก็ชวนชวนที่จะหาความรู้เหมือนกันจึงมีความต้องการในการฝึกอบรมไม่แตกต่างกัน

อายุ ครูที่มีอายุต่างกันจะมีความสัมพันธ์กับความต้องการฝึกอบรม จากการศึกษาพบว่า ครูที่มีอายุต่างกันไม่มีความสัมพันธ์กับความต้องการฝึกอบรม โดยทำการทดสอบทางสถิติปรากฏว่า ค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้เท่ากับ 2.00 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าค่าไคสแควร์ในตาราง 9.49 เปรียบเทียบที่ระดับนัยสำคัญที่ 0.05 ที่ d.f. 4 จำเป็นต้องปฏิเสธสมมติฐาน จะเห็นได้ว่าการฝึกอบรมใช้ระยะเวลาสั้นและเรื่องที่ฝึกอบรมมักจะเป็นเรื่องที่ครูให้ความสนใจจึงทำให้ครูที่มีอายุมากและครูที่มีอายุน้อยต่างก็มีความต้องการฝึกอบรมไม่แตกต่างกัน

สถานภาพ ครูที่มีสถานภาพต่างกันจะมีความสัมพันธ์กับความต้องการฝึกอบรม จากการศึกษาพบว่า ครูที่มีสถานภาพต่างกันไม่มีความสัมพันธ์กับความต้องการฝึกอบรม โดยทำการทดสอบทางสถิติปรากฏว่า ค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้เท่ากับ 0.62 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าค่าไคสแควร์ในตาราง 5.99 เปรียบเทียบที่ระดับนัยสำคัญที่ 0.05 ที่ d.f. 2 จำเป็นต้องปฏิเสธสมมติฐาน จะเห็นได้ว่าการฝึกอบรมใช้ระยะเวลาสั้น ไม่ส่งผลกระทบต่อครูที่มีภาระทางครอบครัวมากนัก ดังนั้นสถานภาพของครูที่ต่างกันจึงมีความต้องการฝึกอบรมไม่ต่างกัน

ระดับการศึกษา ครูที่มีระดับการศึกษาต่างกันจะมีความสัมพันธ์กับความต้องการฝึกอบรม จากการศึกษาพบว่า ครูที่มีระดับการศึกษาต่างกันไม่มีความสัมพันธ์กับความต้องการฝึกอบรม โดยทำการทดสอบทางสถิติปรากฏว่า ค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้เท่ากับ 1.16 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าค่าไคสแควร์ในตาราง 5.99 เปรียบเทียบที่ระดับนัยสำคัญที่ 0.05 ที่ d.f. 2 จำเป็นต้องปฏิเสธสมมติฐาน จะเห็นได้ว่าการฝึกอบรมมักจะเป็นเรื่องของการนำนวัตกรรมใหม่เข้ามาใช้ ซึ่งต้องอาศัยความรู้ความชำนาญในการนำไปใช้ ครูที่จบการศึกษาในระดับต่างๆไม่ว่าจะเป็นปริญญาตรีหรือปริญญาโทต่างก็มีความต้องการในการฝึกอบรมไม่แตกต่างกัน

อายุราชการ ครูที่มีอายุราชการต่างกันจะมีความสัมพันธ์กับความต้องการฝึกอบรม จากการศึกษาพบว่า ครูที่มีอายุราชการต่างกันไม่มีความสัมพันธ์กับความต้องการฝึกอบรม โดยทำการทดสอบทางสถิติปรากฏว่า ค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้เท่ากับ 6.93 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าค่าไคสแควร์ในตาราง 9.49 เปรียบเทียบที่ระดับนัยสำคัญที่ 0.05 ที่ d.f. 4 จำเป็นต้องปฏิเสธสมมติฐาน แสดงว่าครูที่มีอายุราชการต่างกัน จะมีความต้องการฝึกอบรมไม่ต่างกัน

ตำแหน่งราชการ ครูที่มีตำแหน่งทางราชการต่างกันจะมีความสัมพันธ์กับความต้องการฝึกอบรม จากการศึกษาพบว่า ครูที่มีตำแหน่งทางราชการต่างกันไม่มีความสัมพันธ์กับความต้องการฝึกอบรม โดยทำการทดสอบทางสถิติปรากฏว่า ค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้เท่ากับ 8.71 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าค่าไคสแควร์ในตาราง 9.49 เปรียบเทียบที่ระดับนัยสำคัญที่ 0.05 ที่ d.f. 4 จำเป็นต้องปฏิเสธสมมติฐาน กล่าวได้ว่าตำแหน่งอาจารย์ที่มีระดับแตกต่างกัน จะมีความต้องการในการฝึกอบรมไม่ต่างกัน (ดังตาราง 17)

ตาราง 17 ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรด้านสังคม กับความต้องการฝึกอบรม

(N = 220)

ตัวแปร	ระดับ	ความต้องการฝึกอบรม			รวม
		ไม่ต้องการ	ต้องการ	ไม่แน่ใจ	
		n (ร้อยละ)	n (ร้อยละ)	n (ร้อยละ)	n (ร้อยละ)
เพศ					
	ชาย	3 (1.4)	109 (49.5)	2 (0.9)	114 (51.8)
	หญิง	6 (2.7)	98 (44.5)	2 (0.9)	106 (48.2)
	รวม	9 (4.1)	207 (94.1)	4 (1.8)	220 (100.0)
		$\chi^2 = 0.81$		$P > 0.05$	
อายุ					
	< 30 ปี	2 (0.9)	39 (17.7)	2 (0.9)	43 (19.5)
	31-45 ปี	5 (2.3)	149 (67.7)	1 (0.5)	155 (70.5)
	>45 ปี	2 (0.9)	19 (8.6)	1 (0.5)	22 (10.0)
	รวม	9 (4.1)	207 (94.1)	4 (1.8)	220 (100.0)
		$\chi^2 = 2.00$		$P > 0.05$	

ตาราง 17 (ต่อ)

ตัวแปร	ระดับ	ความต้องการฝึกอบรม			รวม
		ไม่ต้องการ	ต้องการ	ไม่แน่ใจ	
		n (ร้อยละ)	n (ร้อยละ)	n (ร้อยละ)	
สถานภาพ					
	โสด	3 (1.4)	46 (20.9)	2 (0.9)	51 (23.2)
	สมรส	6 (2.7)	161 (73.2)	2 (0.9)	169 (76.8)
	รวม	9 (4.1)	207 (94.1)	4 (1.8)	220 (100.0)
		$\chi^2 = 0.62$		$P > 0.05$	
ระดับการศึกษา					
	ปริญญาตรี	6 (2.7)	177 (80.5)	3 (1.4)	186 (84.5)
	ปริญญาโท	3 (1.4)	30 (13.6)	1 (0.5)	34 (15.5)
	รวม	9 (4.1)	207 (94.1)	4 (1.8)	220 (100.0)
		$\chi^2 = 1.16$		$P > 0.05$	
อายุราชการ					
	<6 ปี	3 (1.4)	53 (24.1)	1 (0.5)	57 (25.9)
	7-20 ปี	3 (1.4)	135 (61.4)	1 (0.5)	139 (63.2)
	>20 ปี	3 (1.4)	19 (8.6)	2 (0.9)	24 (10.9)
	รวม	9 (4.1)	207 (94.1)	4 (1.8)	220 (100.0)
		$\chi^2 = 6.93$		$P > 0.05$	
ตำแหน่งราชการ					
	อาจารย์ 1	2 (0.9)	71 (32.3)	1 (0.5)	74 (33.6)
	อาจารย์ 2	5 (2.3)	133 (60.5)	2 (0.9)	140 (63.7)
	อาจารย์ 3	2 (0.9)	3 (1.4)	1 (0.5)	6 (2.7)
	รวม	9 (4.1)	207 (94.1)	4 (1.8)	220 (100.0)
		$\chi^2 = 8.71$		$P > 0.05$	

6.2.2 ปัจจัยด้านเศรษฐกิจที่มีความสัมพันธ์กับความต้องการฝึกอบรมของครู

ปัจจัยด้านเศรษฐกิจที่มีความสัมพันธ์กับความต้องการฝึกอบรมดังนี้

อัตราเงินเดือน ครูที่มีอัตราเงินเดือนต่างกันจะมีความสัมพันธ์กับความต้องการฝึกอบรม จากการศึกษพบว่า ครูที่มีอัตราเงินเดือนต่างกันไม่มีความสัมพันธ์กับความต้องการฝึกอบรม โดยทำการทดสอบทางสถิติปรากฏว่า ค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้เท่ากับ 2.27 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าค่าไคสแควร์ในตาราง 12.59 เปรียบเทียบที่ระดับนัยสำคัญที่ 0.05 ที่ d.f. 6 จำเป็นต้องปฏิเสธสมมติฐาน กล่าวได้ว่าครูที่มีอัตราเงินเดือนต่างกันไม่มีผลต่อความต้องการในการฝึกอบรม

รายได้ครอบครัว ครูที่มีรายได้ครอบครัวต่างกันจะมีความสัมพันธ์กับความต้องการฝึกอบรม จากการศึกษพบว่า ครูที่มีรายได้ครอบครัวต่างกันไม่มีความสัมพันธ์กับความต้องการฝึกอบรม โดยทำการทดสอบทางสถิติปรากฏว่า ค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้เท่ากับ 4.49 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าค่าไคสแควร์ในตาราง 12.59 เปรียบเทียบที่ระดับนัยสำคัญที่ 0.05 ที่ d.f. 6 จำเป็นต้องปฏิเสธสมมติฐาน จะเห็นได้ว่าในการฝึกอบรมแต่ละครั้งมักจะมีค่าใช้จ่ายน้อยจึงไม่ส่งผลกระทบต่อรายได้ครอบครัวของครูมากนัก ส่งผลให้ครูที่มีรายได้ครอบครัวที่ต่างกันมีความต้องการในการฝึกอบรมไม่ต่างกัน (ดังตารางที่ 18)

ตาราง 18 ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรด้านเศรษฐกิจ กับความต้องการฝึกอบรม

(N = 220)

ตัวแปร	ระดับ	ความต้องการฝึกอบรม			รวม
		ไม่ต้องการ	ต้องการ	ไม่แน่ใจ	
		n (ร้อยละ)	N (ร้อยละ)	n (ร้อยละ)	n (ร้อยละ)
อัตราเงินเดือน					
	<10,000	1 (0.5)	59 (26.8)	1 (0.5)	61 (27.8)
	10,001-15,000	3 (1.4)	90 (40.9)	1 (0.5)	94 (42.8)
	15,001-20,000	4 (1.8)	50 (22.7)	1 (0.5)	55 (24.8)
	>20,000	1 (0.5)	8 (3.6)	1 (0.5)	10 (4.6)
	รวม	9 (4.1)	207 (94.1)	4 (1.8)	220 (100.0)

$$\chi^2 = 2.27 \quad P > 0.05$$

ตาราง 18 (ต่อ)

ตัวแปร	ระดับ	ความต้องการฝึกอบรม			รวม
		ไม่ต้องการ	ต้องการ	ไม่แน่ใจ	
		n (ร้อยละ)	N (ร้อยละ)	n (ร้อยละ)	
รายได้ครอบครัว					
<15,000		3 (1.4)	58 (26.4)	1 (0.5)	62 (28.2)
15,001-30,000		1 (0.5)	88 (40.0)	1 (0.5)	90 (40.9)
30,001-45,000		3 (1.4)	52 (23.6)	1 (0.5)	56 (25.5)
>45,001		2 (0.9)	9 (4.1)	1 (0.5)	12 (5.4)
รวม		9 (4.1)	207 (94.1)	4 (1.8)	220 (100.0)
$\chi^2 = 4.49$ $P > 0.05$					

6.2.3 ปัจจัยด้านการเรียนการสอนที่มีความสัมพันธ์กับความต้องการฝึกอบรม

ของครู

ปัจจัยด้านการเรียนการสอนที่มีความสัมพันธ์กับความต้องการฝึกอบรมดังนี้

จำนวนครู จำนวนครูจะมีความสัมพันธ์กับความต้องการฝึกอบรม จากการศึกษาพบว่า จำนวนครูในวิทยาลัยไม่มีความสัมพันธ์กับความต้องการฝึกอบรม โดยทำการทดสอบทางสถิติปรากฏว่า ค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้เท่ากับ 1.81 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าค่าไคสแควร์ในตาราง 9.49 เปรียบเทียบที่ระดับนัยสำคัญที่ 0.05 ที่ d.f. 4 จำเป็นต้องปฏิเสธสมมติฐาน แสดงว่าจำนวนครูในวิทยาลัยเกษตรฯที่แตกต่างกันจะมีความต้องการในการฝึกอบรมไม่แตกต่างกัน

งานหรือหน้าที่พิเศษที่นอกเหนือจากงานสอน งานหรือหน้าที่พิเศษที่ครูได้รับนอกเหนือจากงานสอนจะมีความสัมพันธ์กับความต้องการฝึกอบรม จากการศึกษาพบว่า ครูที่มีงานหรือหน้าที่พิเศษที่นอกเหนือจากงานสอนต่างกันไม่มีความสัมพันธ์กับความต้องการฝึกอบรม โดยทำการทดสอบทางสถิติปรากฏว่า ค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้เท่ากับ 4.52 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าค่าไคสแควร์ในตาราง 5.99 เปรียบเทียบที่ระดับนัยสำคัญที่ 0.05 ที่ d.f. 2 จำเป็นต้องปฏิเสธสมมติฐาน แสดงว่าครูที่มีหน้าที่พิเศษที่ได้รับมอบหมายหนึ่งอย่างหรือมากกว่านั้น จะมีความต้องการในการฝึกอบรมไม่แตกต่างกัน

ระดับชั้นที่สอน ระดับชั้นที่สอนจะมีความสัมพันธ์กับความต้องการฝึกอบรม จากการศึกษาพบว่า ครูที่สอนในระดับชั้นต่างกันไม่มีความสัมพันธ์กับความต้องการฝึกอบรม โดยทำการทดสอบทางสถิติปรากฏว่า ค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้เท่ากับ 0.25 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าค่า

ไคสแควร์ในตาราง 9.49 เปรียบเทียบที่ระดับนัยสำคัญที่ 0.05 ที่ d.f. 4 จำเป็นต้องปฏิเสธสมมติฐาน แสดงว่าครูที่สอนทุกระดับชั้นต่างก็มีความต้องการในการฝึกอบรมไม่แตกต่างกัน

หมวดวิชาที่สอน หมวดวิชาที่สอนจะมีความสัมพันธ์กับความต้องการฝึกอบรม จากการศึกษาพบว่า ครูที่สอนในหมวดวิชาต่างกันไม่มีความสัมพันธ์กับความต้องการฝึกอบรม โดยทำการทดสอบทางสถิติปรากฏว่า ค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้เท่ากับ 14.74 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่าไคสแควร์ในตาราง 13.28 เปรียบเทียบที่ระดับนัยสำคัญยิ่งทางสถิติที่ 0.01 ที่ d.f. 4 จึงยอมรับสมมติฐาน กล่าวได้ว่าความต้องการฝึกอบรมมีความสัมพันธ์กับหมวดวิชาที่สอนของครู จากการคำนวณค่า Cramér C พบว่ามีความสัมพันธ์กันบ้างที่ระดับ 0.18

วิธีการสอน วิธีการสอนจะมีความสัมพันธ์กับความต้องการฝึกอบรม จากการศึกษาพบว่า ครูที่มีวิธีการสอนต่างกันมีความสัมพันธ์กับความต้องการฝึกอบรม โดยทำการทดสอบทางสถิติปรากฏว่า ค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้เท่ากับ 6.84 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าค่าไคสแควร์ในตาราง 12.59 เปรียบเทียบที่ระดับนัยสำคัญที่ 0.05 ที่ d.f. 6 จำเป็นต้องปฏิเสธสมมติฐาน แสดงว่าวิธีการสอนแบบต่างๆที่ครูใช้ไม่มีผลต่อความต้องการในการฝึกอบรม

การใช้สื่อทัศนูปกรณ์ประกอบการสอน การใช้สื่อทัศนูปกรณ์ประกอบการสอนจะมีความสัมพันธ์กับความต้องการฝึกอบรม จากการศึกษาพบว่า ครูที่มีการใช้และไม่ใช้สื่อทัศนูปกรณ์ไม่มีความสัมพันธ์กับความต้องการฝึกอบรม โดยทำการทดสอบทางสถิติปรากฏว่า ค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้เท่ากับ 2.38 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าค่าไคสแควร์ในตาราง 5.99 เปรียบเทียบที่ระดับนัยสำคัญที่ 0.05 ที่ d.f. 2 จำเป็นต้องปฏิเสธสมมติฐาน แสดงว่าครูที่มีการใช้และไม่ใช้สื่อทัศนูปกรณ์จะมีความต้องการในการฝึกอบรมไม่ต่างกัน (ดังตารางที่ 19)

ตาราง 19 ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรด้านการเรียนการสอน กับความต้องการฝึกอบรม

(N = 220)

ตัวแปร	ระดับ	ความต้องการฝึกอบรม			รวม
		ไม่ต้องการ	ต้องการ	ไม่แน่ใจ	
		n (ร้อยละ)	n (ร้อยละ)	n (ร้อยละ)	
จำนวนครู					
< 50 คน		3 (1.4)	35 (15.9)	2 (0.9)	40 (18.1)
50-70 คน		4 (1.8)	115 (52.3)	1 (0.5)	120 (54.5)
>70 คน		2 (0.9)	57 (25.9)	1 (0.5)	60 (27.4)
รวม		9 (4.1)	207 (94.1)	4 (1.8)	220 (100.0)
		$\chi^2 = 1.81$ $P > 0.05$			
งานหรือหน้าที่พิเศษ					
1 งาน		7 (3.2)	167 (75.9)	1 (0.5)	175 (79.6)
มากกว่า 1 งาน		2 (0.9)	40 (18.2)	3 (1.4)	45 (20.4)
รวม		9 (4.1)	207 (94.1)	4 (1.8)	220 (100.0)
		$\chi^2 = 4.52$ $P > 0.05$			
ระดับชั้นที่สอน					
ปวช.		2 (0.9)	56 (25.5)	1 (0.5)	59 (26.9)
ปวส.		2 (0.9)	28 (12.7)	1 (0.5)	31 (14.0)
ทั้ง 2 ระดับชั้น		5 (2.3)	123 (55.9)	2 (0.9)	130 (59.1)
รวม		9 (4.1)	207 (94.1)	4 (1.8)	220 (100.0)
		$\chi^2 = 0.25$ $P > 0.05$			
หมวดวิชาที่สอน					
วิชาสามัญ		1 (0.5)	51 (23.2)	1 (0.5)	53 (24.2)
วิชาชีพ		4 (1.8)	142 (64.5)	1 (0.5)	147 (66.8)
ทั้ง 2 หมวดวิชา		4 (1.8)	14 (6.4)	2 (0.9)	20 (9.0)
รวม		9 (4.1)	207 (94.1)	4 (1.9)	220 (100.0)
		$\chi^2 = 14.74^{**}$ $P < 0.01$ Cramér C = 0.18			

ตาราง 19 (ต่อ)

ตัวแปร	ระดับ	ความต้องการฝึกอบรม			รวม
		ไม่ต้องการ	ต้องการ	ไม่แน่ใจ	
		n (ร้อยละ)	n (ร้อยละ)	n (ร้อยละ)	
วิธีการสอน					
บรรยาย		2 (0.9)	9 (4.1)	1 (0.5)	12 (5.4)
บรรยายปฏิบัติ		3 (1.4)	164 (74.5)	1 (0.5)	168 (76.3)
ปฏิบัติ		2 (0.9)	15 (6.8)	1 (0.5)	18 (8.2)
อื่นๆ		2 (0.9)	19 (8.6)	1 (0.5)	22 (10.1)
รวม		9 (4.1)	207 (94.1)	4 (1.8)	220 (100.0)
		$\chi^2 = 6.84$		$P > 0.05$	
การใช้โสตทัศนูปกรณ์					
ไม่ให้		3 (1.4)	31 (14.1)	2 (0.9)	36 (16.4)
ให้		6 (2.7)	176 (80.0)	2 (0.9)	184 (83.6)
รวม		9 (4.1)	207 (94.1)	4 (1.8)	220 (100.0)
		$\chi^2 = 2.38$		$P > 0.05$	

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

6.2.4 ปัจจัยด้านการติดต่อสื่อสารที่มีความสัมพันธ์กับความต้องการฝึกอบรม

ของครู

ปัจจัยด้านการติดต่อสื่อสารที่มีความสัมพันธ์กับความต้องการฝึกอบรมมีดังนี้

การติดต่อสื่อสารกับครูต่างวิทยาลัย ครูที่มีการติดต่อสื่อสารกับครูต่างวิทยาลัยจะมีความสัมพันธ์กับความต้องการฝึกอบรม จากการศึกษาพบว่า ครูที่มีการติดต่อสื่อสารกับครูต่างวิทยาลัยมีความสัมพันธ์กับความต้องการฝึกอบรม โดยทำการทดสอบทางสถิติปรากฏว่า ค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้เท่ากับ 49.35 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่าไคสแควร์ในตาราง 9.21 เปรียบเทียบที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.01 ที่ d.f. 2 จึงยอมรับสมมติฐาน กล่าวได้ว่าความต้องการฝึกอบรมมีความสัมพันธ์กับการติดต่อสื่อสารกับครูต่างวิทยาลัยจากการคำนวณค่า Cramér C พบว่ามีความสัมพันธ์ในระดับปานกลางที่ 0.47

การติดต่อกับแหล่งวิชาการ ครูที่มีการติดต่อกับแหล่งวิชาการจะมีความสัมพันธ์กับความต้องการฝึกอบรม จากการศึกษาพบว่า ครูที่มีการติดต่อและไม่ติดต่อกับแหล่ง

วิชาการมีความสัมพันธ์กับความต้องการฝึกอบรม โดยทำการทดสอบทางสถิติปรากฏว่า ค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้เท่ากับ 33.53 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่าไคสแควร์ในตาราง 9.21 เปรียบเทียบที่ระดับนัยสำคัญยิ่งทางสถิติที่ 0.01 ที่ d.f. 2 จำเป็นต้องยอมรับสมมติฐานสมมติฐาน กล่าวได้ว่าความต้องการฝึกอบรมมีความสัมพันธ์กับการติดต่อกับแหล่งวิชาการของครู จากการคำนวณค่า Cramér C พบว่ามีความสัมพันธ์ในระดับปานกลางที่ 0.39

การค้นคว้าข้อมูลจากสื่อมวลชน ครูที่มีการค้นคว้าข้อมูลจากสื่อมวลชนจะมีความสัมพันธ์กับความต้องการฝึกอบรม จากการศึกษาพบว่า ครูที่มีการค้นคว้าและไม่ค้นคว้าข้อมูลจากสื่อมวลชนไม่มีความสัมพันธ์กับความต้องการฝึกอบรม โดยทำการทดสอบทางสถิติปรากฏว่า ค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้เท่ากับ 7.79 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่าไคสแควร์ในตาราง 5.99 ที่ระดับนัยสำคัญที่ 0.05 ที่ d.f. 2 จึงยอมรับสมมติฐาน แสดงว่าความต้องการฝึกอบรมมีความสัมพันธ์กับการค้นคว้าข้อมูลจากสื่อมวลชนของครู จากการคำนวณค่า Cramér C พบว่ามีความสัมพันธ์กันบ้างในระดับ 0.19 (ดังตารางที่ 20)

ตาราง 20 ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรด้านการติดต่อสื่อสาร กับความต้องการฝึกอบรม

(N = 220)

ตัวแปร	ระดับ	ความต้องการฝึกอบรม			รวม
		ไม่ต้องการ	ต้องการ	ไม่แน่ใจ	
		n (ร้อยละ)	n (ร้อยละ)	n (ร้อยละ)	n (ร้อยละ)
การติดต่อครู					
	ไม่เคย	6 (2.7)	10 (4.5)	3 (1.4)	19 (8.6)
	เคย	3 (1.4)	197 (89.5)	1 (0.5)	201 (91.4)
	รวม	9 (4.1)	207 (94.1)	4 (1.8)	220 (100.0)
		$\chi^2 = 49.35^{**}$	$P < 0.01$	Cramér C = 0.47	
การติดต่อแหล่งวิชาการ					
	ไม่เคย	6 (2.7)	13 (5.9)	2 (0.9)	21 (9.5)
	เคย	3 (1.4)	194 (88.2)	2 (0.9)	199 (90.5)
	รวม	9 (4.1)	207 (94.1)	4 (1.8)	220 (100.0)
		$\chi^2 = 33.53^{**}$	$P < 0.01$	Cramér C = 0.39	

ตาราง 20 (ต่อ)

ตัวแปร	ระดับ	ความต้องการฝึกอบรม			รวม
		ไม่ต้องการ	ต้องการ	ไม่แน่ใจ	
		n (ร้อยละ)	n (ร้อยละ)	n (ร้อยละ)	n (ร้อยละ)
การค้นคว้าข้อมูลจากสื่อมวลชน					
	ไม่เคย	3 (1.4)	10 (4.5)	1 (0.5)	14 (6.4)
	เคย	6 (2.7)	197 (89.5)	3 (1.4)	206 (93.6)
	รวม	9 (4.1)	207 (94.1)	4 (1.8)	220 (100.0)
		$\chi^2 = 7.79^*$	$P > 0.05$	Cramér C = 0.19	

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

** มีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติที่ระดับ 0.01

6.3 ด้านการส่งเสริมการทำงานวิจัย

6.3.1 ปัจจัยด้านสังคมที่มีความสัมพันธ์กับความต้องการทำงานวิจัยของครู

ปัจจัยด้านสังคมที่มีความสัมพันธ์กับความต้องการทำงานวิจัยมีดังนี้

เพศ ครูที่มีเพศต่างกันจะมีความสัมพันธ์กับความต้องการทำงานวิจัย จากการศึกษพบว่า ครูเพศชายและเพศหญิงไม่มีความสัมพันธ์กับความต้องการทำงานวิจัย โดยทำการทดสอบทางสถิติปรากฏว่า ค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้เท่ากับ 1.67 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าค่าไคสแควร์ในตาราง 5.99 เปรียบเทียบที่ระดับนัยสำคัญที่ 0.05 ที่ d.f. 2 จำเป็นต้องปฏิเสธสมมติฐาน แสดงว่าครูทั้งเพศชายและเพศหญิงต่างก็มีความต้องการในการทำงานวิจัยไม่แตกต่างกัน

อายุ ครูที่มีอายุต่างกันจะมีความสัมพันธ์กับความต้องการทำงานวิจัย จากการศึกษพบว่า ครูที่มีอายุต่างกันไม่มีความสัมพันธ์กับความต้องการทำงานวิจัย โดยทำการทดสอบทางสถิติปรากฏว่า ค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้เท่ากับ 8.24 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าค่าไคสแควร์ในตาราง 9.49 เปรียบเทียบที่ระดับนัยสำคัญที่ 0.05 ที่ d.f. 4 จำเป็นต้องปฏิเสธสมมติฐาน จะเห็นได้ว่าครูที่มีอายุต่างกันมีความต้องการในการทำงานวิจัยไม่ต่างกัน

สถานภาพ ครูที่มีสถานภาพต่างกันจะมีความสัมพันธ์กับความต้องการทำงานวิจัย จากการศึกษพบว่า ครูที่มีสถานภาพต่างกันไม่มีความสัมพันธ์กับความต้องการทำงานวิจัย โดยทำการทดสอบทางสถิติปรากฏว่า ค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้เท่ากับ 1.21 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าค่าไคสแควร์ในตาราง 5.99 เปรียบเทียบที่ระดับนัยสำคัญที่ 0.05 ที่ d.f. 2 จำเป็นต้องปฏิเสธ

สมมติฐาน แสดงว่าครูไม่ว่าจะอยู่ในสถานภาพใด ต่างก็มีความต้องการทำงานวิจัยไม่แตกต่างกัน

ระดับการศึกษา ครูที่มีระดับการศึกษาต่างกันจะมีความสัมพันธ์กับความ ต้องการทำงานวิจัย จากการศึกษาพบว่า ครูที่มีระดับการศึกษาต่างกันจะมีความสัมพันธ์กับ ความต้องการทำงานวิจัย โดยทำการทดสอบทางสถิติปรากฏว่า ค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้เท่ากับ 8.87 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่าไคสแควร์ในตาราง 5.99 เปรียบเทียบที่ระดับนัยสำคัญที่ 0.05 ที่ d.f. 2 จึงยอมรับสมมติฐาน จะเห็นได้ว่าความต้องการทำงานวิจัยมีความสัมพันธ์กับระดับการศึกษา ของครู จากการคำนวณค่า Cramér C พบว่ามีความสัมพันธ์กันบ้างที่ระดับ 0.20

อายุราชการ ครูที่มีอายุราชการต่างกันจะมีความสัมพันธ์กับความต้องการ ทำงานวิจัย จากการศึกษาพบว่า ครูที่มีอายุราชการต่างกันไม่มีความสัมพันธ์กับความต้องการ ทำงานวิจัย โดยทำการทดสอบทางสถิติปรากฏว่า ค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้เท่ากับ 6.52 ซึ่งมีค่า น้อยกว่าค่าไคสแควร์ในตาราง 9.49 เปรียบเทียบที่ระดับนัยสำคัญที่ 0.05 ที่ d.f. 4 จำเป็นต้อง ปฏิเสธสมมติฐาน แสดงว่าความต้องการทำงานวิจัยไม่ขึ้นอยู่กับอายุราชการของครู

ตำแหน่งราชการ ครูที่มีตำแหน่งราชการต่างกันจะมีความสัมพันธ์กับ ความ ต้องการทำงานวิจัย จากการศึกษาพบว่า ครูที่มีตำแหน่งราชการต่างกันไม่มีความสัมพันธ์กับ ความต้องการทำงานวิจัย โดยทำการทดสอบทางสถิติปรากฏว่า ค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้เท่ากับ 5.16 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าค่าไคสแควร์ในตาราง 9.49 เปรียบเทียบที่ระดับนัยสำคัญที่ 0.05 ที่ d.f. 4 จำเป็นต้องปฏิเสธสมมติฐาน กล่าวได้ว่าความต้องการทำงานวิจัยไม่ได้ขึ้นอยู่กับตำแหน่งราชการ ของครู (ดังตารางที่ 21)

ตาราง 21 ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรด้านสังคม กับความต้องการทำงานวิจัย

(N = 220)

ตัวแปร	ระดับ	ความต้องการทำงานวิจัย			รวม
		ไม่ต้องการ	ต้องการ	ไม่แน่ใจ	
		n (ร้อยละ)	n (ร้อยละ)	n (ร้อยละ)	n (ร้อยละ)
เพศ					
	ชาย	25 (11.4)	71 (32.3)	18 (8.2)	114 (51.8)
	หญิง	21 (9.5)	61 (27.7)	24 (10.9)	106 (48.2)
	รวม	46 (20.9)	132 (60.0)	42 (19.1)	220 (100.0)
$\chi^2 = 1.67$ $P > 0.05$					
อายุ					
	<30 ปี	3 (1.4)	27 (12.3)	13 (5.9)	43 (19.5)
	31-45 ปี	35 (15.9)	94 (42.7)	26 (11.8)	115 (70.5)
	>45 ปี	8 (3.6)	11 (5.0)	3 (1.4)	22 (10.0)
	รวม	46 (20.9)	132 (60.0)	42 (19.1)	220 (100.0)
$\chi^2 = 8.24$ $P > 0.05$					
สถานภาพ					
	โสด	10 (4.5)	28 (12.7)	13 (5.9)	51 (23.2)
	สมรส	36 (16.4)	104 (47.3)	29 (13.2)	169 (76.8)
	รวม	46 (20.9)	132 (60.0)	42 (19.1)	220 (100.0)
$\chi^2 = 1.21$ $P > 0.05$					
ระดับการศึกษา					
	ปริญญาตรี	43 (19.5)	103 (46.8)	40 (18.2)	186 (84.5)
	ปริญญาโท	3 (1.4)	29 (13.2)	2 (0.9)	34 (15.5)
	รวม	46 (20.9)	132 (60.0)	42 (19.1)	220 (100.0)
$\chi^2 = 8.87^*$ $P < 0.05$ Cramér C = 0.20					
อายุราชการ					
	<6 ปี	6 (2.7)	35 (15.9)	16 (7.3)	57 (25.9)
	7-20 ปี	32 (14.5)	84 (38.2)	23 (10.5)	139 (63.2)
	>20 ปี	8 (3.6)	13 (5.9)	3 (1.4)	24 (10.9)
	รวม	46 (20.9)	132 (60.0)	42 (19.1)	220 (100.0)
$\chi^2 = 6.52$ $P > 0.05$					

ตาราง 21 (ต่อ)

ตัวแปร	ระดับ	ความต้องการทำงานวิจัย			รวม
		ไม่ต้องการ	ต้องการ	ไม่แน่ใจ	
		n (ร้อยละ)	n (ร้อยละ)	n (ร้อยละ)	
ตำแหน่งราชการ					
อาจารย์ 1		9 (4.2)	47 (21.3)	18 (8.1)	74 (33.6)
อาจารย์ 2		36 (16.2)	81 (37.0)	23 (10.5)	140 (63.7)
อาจารย์ 3		1 (0.5)	4 (1.7)	1 (0.5)	6 (2.7)
รวม		46 (20.9)	132 (60.0)	42 (19.1)	220 (100.0)
$\chi^2 = 5.16 \quad P > 0.05$					

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

6.3.2 ปัจจัยทางด้านเศรษฐกิจที่มีความสัมพันธ์กับความต้องการทำงานวิจัยของ

ครู

ปัจจัยทางด้านเศรษฐกิจที่มีความสัมพันธ์กับความต้องการทำงานวิจัยมีดังนี้

อัตราเงินเดือน ครูที่มีอัตราเงินเดือนต่างกันจะมีความสัมพันธ์กับความต้องการทำงานวิจัย จากการศึกษพบว่า ครูที่มีอัตราเงินเดือนต่างกันไม่มีความสัมพันธ์กับความต้องการทำงานวิจัย โดยทำการทดสอบทางสถิติปรากฏว่า ค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้เท่ากับ 9.62 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าค่าไคสแควร์ในตาราง 12.59 เปรียบเทียบที่ระดับนัยสำคัญที่ 0.05 ที่ d.f. 6 จำเป็นต้องปฏิเสธสมมติฐาน แสดงว่าความต้องการในการทำงานวิจัยไม่ได้ขึ้นอยู่กับอัตราเงินเดือนของครู

รายได้ครอบครัว ครูที่มีรายได้ครอบครัวต่างกันจะมีความสัมพันธ์กับความต้องการทำงานวิจัย จากการศึกษพบว่า ครูที่มีรายได้ครอบครัวต่างกันไม่มีความสัมพันธ์กับความต้องการทำงานวิจัย โดยทำการทดสอบทางสถิติปรากฏว่า ค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้เท่ากับ 2.90 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าค่าไคสแควร์ในตาราง 12.59 เปรียบเทียบที่ระดับนัยสำคัญที่ 0.05 ที่ d.f. 6 จำเป็นต้องปฏิเสธสมมติฐาน จะเห็นได้ว่าในการทำงานวิจัยส่วนใหญ่จะได้เงินสนับสนุนจากวิทยาลัยหรือองค์กรต่างๆ ดังนั้นจึงไม่ส่งผลกระทบต่อครู ซึ่งครูที่มีรายได้ครอบครัวแตกต่างกันจึงมีความต้องการในการทำงานวิจัยไม่แตกต่างกัน (ดังตารางที่ 22)

ตาราง 22 ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรด้านเศรษฐกิจ กับความต้องการทำงานวิจัย

(N = 220)

ตัวแปร	ระดับ	ความต้องการทำงานวิจัย			รวม n (ร้อยละ)
		ไม่ต้องการ	ต้องการ	ไม่แน่ใจ	
		n (ร้อยละ)	n (ร้อยละ)	n (ร้อยละ)	
อัตราเงินเดือน					
< 10,000		5 (2.2)	39 (17.7)	17 (7.7)	61 (27.6)
10,001-15,000		26 (11.8)	52 (23.6)	16 (7.3)	94 (42.7)
15,001-20,000		12 (5.5)	36 (16.4)	7 (3.2)	55 (25.1)
>20,000		3 (1.4)	5 (2.3)	2 (0.9)	10 (4.6)
รวม		46 (20.9)	132 (60.0)	42 (19.1)	220 (100.0)
		$\chi^2 = 9.62$		$P > 0.05$	
รายได้ครอบครัว					
<15,000		11 (5.0)	36 (16.4)	15 (6.8)	62 (28.2)
15,001-30,000		19 (8.6)	52 (23.6)	19 (8.6)	90 (40.8)
30,001-45,000		13 (5.9)	37 (16.8)	6 (2.7)	56 (25.5)
>45,001		3 (1.4)	7 (3.2)	2 (0.9)	12 (5.5)
รวม		46 (20.9)	132 (60.0)	42 (19.1)	220 (100.0)
		$\chi^2 = 2.90$		$P > 0.05$	

6.3.3 ปัจจัยด้านการเรียนการสอนที่มีความสัมพันธ์กับความต้องการทำงานวิจัย

ของครู

ปัจจัยด้านการเรียนการสอนที่มีความสัมพันธ์กับความต้องการทำงานวิจัยมีดังนี้

จำนวนครูในวิทยาลัย จำนวนครูในวิทยาลัยจะมีความสัมพันธ์กับความต้องการทำงานวิจัย จากการศึกษาพบว่า จำนวนครูในวิทยาลัยไม่มีความสัมพันธ์กับความต้องการทำงานวิจัย โดยทำการทดสอบทางสถิติปรากฏว่า ค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้เท่ากับ 1.57 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าค่าไคสแควร์ในตาราง 9.49 เปรียบเทียบที่ระดับนัยสำคัญที่ 0.05 ที่ d.f. 4 จำเป็นต้องปฏิเสธสมมติฐาน จะเห็นได้ว่าการทำงานวิจัยในวิทยาลัยเกษตรส่วนใหญ่จะไม่ส่งผลกระทบต่อการเรียนการสอนของครู ดังนั้นจำนวนครูในวิทยาลัยที่ต่างกันจึงมีความต้องการในการทำงานวิจัยไม่ต่างกัน

งานหรือหน้าที่พิเศษที่นอกเหนือจากงานสอน งานหรือหน้าที่พิเศษที่นอกเหนือจากงานสอนจะมีความสัมพันธ์กับความต้องการทำงานวิจัย จากการศึกษาพบว่า ครูที่มีงานหรือหน้าที่พิเศษที่นอกเหนือจากงานสอนต่างกันไม่มีความสัมพันธ์กับความต้องการทำงานวิจัย โดยทำการทดสอบทางสถิติปรากฏว่า ค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้เท่ากับ 1.36 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าค่าไคสแควร์ในตาราง 5.99 เปรียบเทียบที่ระดับนัยสำคัญที่ 0.05 ที่ d.f. 2 จำเป็นต้องปฏิเสธสมมติฐาน กล่าวได้ว่าครูที่มีงานหรือหน้าที่พิเศษที่นอกเหนือจากงานสอนหนึ่งงานหรือมากกว่านั้น จะมีความต้องการในการทำงานวิจัยไม่แตกต่างกัน

ระดับชั้นที่สอน ระดับชั้นที่สอนจะมีความสัมพันธ์กับความต้องการทำงานวิจัย จากการศึกษาพบว่า ครูที่ทำการสอนในระดับชั้นต่างกันมีความสัมพันธ์กับความต้องการทำงานวิจัย โดยทำการทดสอบทางสถิติปรากฏว่า ค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้เท่ากับ 10.43 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่าไคสแควร์ในตาราง 9.49 เปรียบเทียบที่ระดับนัยสำคัญที่ 0.05 ที่ d.f. 4 จึงยอมรับสมมติฐาน จะเห็นได้ว่าความต้องการทำงานวิจัยมีความสัมพันธ์กับระดับชั้นที่สอนของครู จากการคำนวณค่า Cramér C พบว่ามีความสัมพันธ์กันบ้างที่ระดับ 0.15

หมวดวิชาที่สอน หมวดวิชาที่สอนจะมีความสัมพันธ์กับความต้องการทำงานวิจัย จากการศึกษาพบว่า ครูที่ทำการสอนหมวดวิชาต่างกันไม่มีความสัมพันธ์กับความต้องการทำงานวิจัย โดยทำการทดสอบทางสถิติปรากฏว่า ค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้เท่ากับ 1.57 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าค่าไคสแควร์ในตาราง 9.49 เปรียบเทียบที่ระดับนัยสำคัญที่ 0.05 ที่ d.f. 4 จำเป็นต้องปฏิเสธสมมติฐาน แสดงว่าความต้องการในการทำงานวิจัยไม่ขึ้นกับหมวดวิชาที่สอน ไม่ว่าจะหมวดวิชาสามัญหรือวิชาชีพ ต่างก็สามารถทำงานวิจัยเพื่อหาความรู้ใหม่ๆได้

วิธีการสอน วิธีการสอนจะมีความสัมพันธ์กับความต้องการทำงานวิจัย จากการศึกษาพบว่า ครูที่มีวิธีการสอนต่างกันไม่มีความสัมพันธ์กับความต้องการทำงานวิจัย โดยทำการทดสอบทางสถิติปรากฏว่า ค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้เท่ากับ 4.73 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าค่าไคสแควร์ในตาราง 12.59 เปรียบเทียบที่ระดับนัยสำคัญที่ 0.05 ที่ d.f. 6 จำเป็นต้องปฏิเสธสมมติฐาน แสดงว่าวิธีการสอนที่ครูใช้ไม่มีผลต่อความต้องการทำงานวิจัย

การใช้สื่อทัศนูปกรณ์ประกอบการสอน การใช้สื่อทัศนูปกรณ์ประกอบการสอนจะมีความสัมพันธ์กับความต้องการทำงานวิจัย จากการศึกษาพบว่า ครูที่มีการใช้และไม่ใช้สื่อทัศนูปกรณ์ประกอบการสอนไม่มีความสัมพันธ์กับความต้องการทำงานวิจัย โดยทำการทดสอบทางสถิติปรากฏว่า ค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้เท่ากับ 3.72 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าค่าไคสแควร์ในตาราง 5.99 เปรียบเทียบที่ระดับนัยสำคัญที่ 0.05 ที่ d.f. 2 จำเป็นต้องปฏิเสธสมมติฐาน กล่าวได้ว่า

ว่าความต้องการในการทำงานวิจัยไม่ได้ขึ้นอยู่กับการใช้และไม่ใช้ซอฟต์แวร์ของครู
(ดังตาราง 23)

ตาราง 23 ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรด้านการเรียนการสอน กับความต้องการทำงานวิจัย

(N = 220)

ตัวแปร	ระดับ	ความต้องการทำงานวิจัย			รวม
		ไม่ต้องการ	ต้องการ	ไม่แน่ใจ	
		n (ร้อยละ)	n (ร้อยละ)	n (ร้อยละ)	n (ร้อยละ)
จำนวนครู					
	< 50 คน	11 (5.0)	22 (10.0)	7 (3.2)	40 (18.2)
	50-70 คน	22 (10.0)	74 (33.6)	24 (10.9)	120 (54.5)
	>70 คน	13 (5.9)	36 (16.4)	11 (5.0)	60 (27.3)
	รวม	46 (20.9)	132 (60.0)	42 (19.1)	220 (100.0)
		$\chi^2 = 1.57$		P > 0.05	
งานหรือหน้าที่พิเศษ					
	1 งาน	35 (15.9)	104 (47.3)	36 (16.4)	175 (79.5)
	มากกว่า 1 งาน	11 (5.0)	28 (12.7)	6 (2.7)	45 (20.5)
	รวม	46 (20.9)	132 (60.0)	42 (19.1)	220 (100.0)
		$\chi^2 = 1.36$		P > 0.05	
ระดับชั้นที่สอน					
	ปวช.	19 (8.6)	28 (12.7)	12 (5.5)	59 (26.8)
	ปวส.	2 (0.9)	19 (8.6)	10 (4.5)	31 (14.1)
	ทั้ง 2 ระดับชั้น	25 (11.4)	85 (38.6)	20 (9.1)	130 (59.1)
	รวม	46 (20.9)	132 (60.0)	42 (19.1)	220 (100.0)
		$\chi^2 = 10.43^*$		P < 0.05 Cramér C = 0.15	
หมวดวิชาที่สอน					
	วิชาสามัญ	11 (0.5)	35 (15.9)	7 (3.2)	53 (24.1)
	วิชาชีพ	31 (14.1)	84 (38.2)	32 (14.5)	147 (66.8)
	ทั้ง 2 หมวดวิชา	4 (1.8)	13 (5.9)	3 (1.4)	20 (9.1)
	รวม	46 (20.9)	132 (60.0)	42 (19.1)	220 (100.0)
		$\chi^2 = 1.57$		P > 0.05	

ตาราง 23 (ต่อ)

ตัวแปร	ระดับ	ความต้องการทำงานวิจัย			รวม
		ไม่ต้องการ	ต้องการ	ไม่แน่ใจ	
		n (ร้อยละ)	n (ร้อยละ)	n (ร้อยละ)	
วิธีการสอน					
บรรยาย		5 (2.3)	4 (1.8)	3 (1.4)	12 (5.5)
บรรยายปฏิบัติ		32 (14.5)	102 (46.4)	34 (15.5)	168 (76.4)
ปฏิบัติ		6 (2.7)	10 (4.5)	2 (0.9)	18 (8.1)
อื่นๆ		3 (1.4)	16 (7.3)	3 (1.4)	22 (10.0)
รวม		46 (20.9)	132 (60.0)	42 (19.1)	220 (100.0)
		$\chi^2 = 4.73$ $P > 0.05$			
การใช้โทรศัพท์สนูปกรณ์					
ไม่ใช้		7 (3.2)	18 (8.2)	11 (5.0)	36 (16.4)
ใช้		39 (17.7)	114 (51.8)	31 (14.1)	184 (83.6)
รวม		46 (20.9)	132 (60.0)	42 (19.1)	220 (100.0)
		$\chi^2 = 3.72$ $P > 0.05$			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

6.3.4 ปัจจัยด้านการติดต่อสื่อสารที่มีความสัมพันธ์กับความต้องการทำงานวิจัยของครู

ปัจจัยด้านการติดต่อสื่อสารที่มีความสัมพันธ์กับความต้องการทำงานวิจัยมีดังนี้ การติดต่อสื่อสารกับครูต่างวิทยาลัย การติดต่อสื่อสารกับครูต่างวิทยาลัยจะมีความสัมพันธ์กับความต้องการทำงานวิจัย จากการศึกษาพบว่า ครูที่มีการติดต่อและไม่ติดต่อกับครูต่างวิทยาลัยไม่มีความสัมพันธ์กับความต้องการทำงานวิจัย โดยทำการทดสอบทางสถิติปรากฏว่า ค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้เท่ากับ 1.00 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าค่าไคสแควร์ในตาราง 5.99 เปรียบเทียบที่ระดับนัยสำคัญที่ 0.05 ที่ d.f. 2 จำเป็นต้องปฏิเสธสมมติฐาน จะเห็นว่าความต้องการทำงานวิจัยไม่ได้ขึ้นอยู่กับ การติดต่อสื่อสารกับครูต่างวิทยาลัย

การติดต่อกับแหล่งวิชาการ การติดต่อกับแหล่งวิชาการจะมีความสัมพันธ์กับความต้องการทำงานวิจัย จากการศึกษาพบว่า ครูที่มีการติดต่อและไม่ติดต่อกับแหล่งวิชาการมีความสัมพันธ์กับความต้องการทำงานวิจัย โดยทำการทดสอบทางสถิติปรากฏว่า ค่าไคสแควร์ที่

คำนวณได้เท่ากับ 11.75 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่าไคสแควร์ในตาราง 9.21 เปรียบเทียบที่ระดับนัยสำคัญยิ่งทางสถิติที่ 0.01 ที่ d.f. 2 จึงยอมรับสมมติฐาน จะเห็นได้ว่าความต้องการทำงานวิจัยมีความสัมพันธ์กับการติดต่อกับแหล่งวิชาการของครู จากการคำนวณค่า Cramér C พบว่ามีความสัมพันธ์กันบ้างที่ระดับ 0.23

การค้นคว้าข้อมูลจากสื่อมวลชน การค้นคว้าข้อมูลจากสื่อมวลชนจะมีความสัมพันธ์กับความต้องการทำงานวิจัย จากการศึกษาพบว่า ครูที่มีการค้นคว้าและไม่มีการค้นคว้าข้อมูลจากสื่อมวลชนไม่มีความสัมพันธ์กับความต้องการทำงานวิจัย โดยทำการทดสอบทางสถิติปรากฏว่า ค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้เท่ากับ 1.37 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าค่าไคสแควร์ในตาราง 5.99 เปรียบเทียบที่ระดับนัยสำคัญที่ 0.05 ที่ d.f. 2 จำเป็นต้องปฏิเสธสมมติฐาน แสดงว่าความต้องการในการทำงานวิจัยไม่ขึ้นอยู่กับการค้นคว้าข้อมูลจากสื่อมวลชนของครู (ดังตาราง 24)

ตาราง 24 ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรด้านการติดต่อสื่อสาร กับความต้องการทำงานวิจัย

(N = 220)

ตัวแปร	ระดับ	ความต้องการทำงานวิจัย			รวม
		ไม่ต้องการ	ต้องการ	ไม่แน่ใจ	
		n (ร้อยละ)	n (ร้อยละ)	n (ร้อยละ)	n (ร้อยละ)
การติดต่อครู					
	ไม่เคย	6 (2.7)	9 (4.1)	4 (1.8)	19 (8.6)
	เคย	40 (18.2)	123 (55.9)	38 (17.3)	201 (91.4)
	รวม	46 (20.9)	132 (60.0)	42 (19.1)	220 (100.0)
		$\chi^2 = 1.00$ $P > 0.05$			
การติดต่อแหล่งวิชาการ					
	ไม่เคย	11 (5.0)	7 (3.2)	3 (1.4)	21 (9.5)
	เคย	35 (15.9)	125 (56.8)	39 (17.7)	199 (90.5)
	รวม	46 (20.9)	132 (60.0)	42 (19.1)	220 (100.0)
		$\chi^2 = 11.75^{**}$ $P < 0.01$ Cramér C = 0.23			

ตาราง 24 (ต่อ)

ตัวแปร	ระดับ	ความต้องการทำงานวิจัย			รวม
		ไม่ต้องการ	ต้องการ	ไม่แน่ใจ	
		n (ร้อยละ)	n (ร้อยละ)	n (ร้อยละ)	n (ร้อยละ)
การค้นคว้าข้อมูลจากสื่อมวลชน					
ไม่เคย		5 (2.3)	6 (2.7)	3 (1.4)	14 (6.4)
เคย		41 (18.6)	126 (57.3)	39 (17.7)	206 (93.6)
รวม		46 (20.9)	132 (60.0)	42 (19.1)	220 (100.0)
		$\chi^2 = 1.37$		$P > 0.05$	

** มีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติที่ระดับ 0.01

6.4 ด้านการจัดทำเอกสารตำราเรียน

6.4.1 ปัจจัยด้านสังคมที่มีความสัมพันธ์กับความต้องการจัดทำเอกสารตำราเรียนของครู

ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับความต้องการจัดทำเอกสารตำราเรียนมีดังนี้

เพศ ครูที่มีเพศต่างกันจะมีความสัมพันธ์กับความต้องการจัดทำเอกสารตำราเรียน จากการศึกษาพบว่า ครูเพศชายและครูหญิงมีความสัมพันธ์กับความต้องการจัดทำเอกสารตำราเรียน โดยทำการทดสอบทางสถิติปรากฏว่า ค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้เท่ากับ 23.45 ซึ่งมีความมากกว่าค่าไคสแควร์ในตาราง 9.21 เปรียบเทียบที่ระดับนัยสำคัญยิ่งทางสถิติที่ 0.05 ที่ d.f. 2 จึงยอมรับสมมติฐาน แสดงว่าความต้องการจัดทำเอกสารตำราเรียนมีความสัมพันธ์กับเพศของครู จากการคำนวณค่า Cramér C พบว่ามีความสัมพันธ์ในระดับปานกลางที่ 0.33

อายุ ครูที่มีอายุต่างกันจะมีความสัมพันธ์กับความต้องการจัดทำเอกสารตำราเรียน จากการศึกษาพบว่า ครูที่มีอายุต่างกันไม่มีความสัมพันธ์กับความต้องการจัดทำเอกสารตำราเรียน โดยทำการทดสอบทางสถิติปรากฏว่า ค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้เท่ากับ 3.44 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าค่าไคสแควร์ในตาราง 9.49 เปรียบเทียบที่ระดับนัยสำคัญที่ 0.05 ที่ d.f. 4 จำเป็นต้องปฏิเสธสมมติฐาน จะเห็นได้ว่าอายุที่ต่างกันของครูไม่มีผลต่อความต้องการจัดทำเอกสารตำราเรียน

สถานภาพ ครูที่มีสถานภาพต่างกันจะมีความสัมพันธ์กับความต้องการจัดทำเอกสารตำราเรียน จากการศึกษาพบว่า ครูที่มีสถานภาพต่างกันไม่มีความสัมพันธ์กับความต้องการ

ต้องการจัดทำเอกสารตำราเรียน โดยทำการทดสอบทางสถิติปรากฏว่า ค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้เท่ากับ 0.33 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าค่าไคสแควร์ในตาราง 5.99 เปรียบเทียบที่ระดับนัยสำคัญที่ 0.05 ที่ d.f. 2 จำเป็นต้องปฏิเสธสมมติฐาน จะเห็นได้ว่าการจัดทำเอกสารตำราเรียน สามารถใช้เวลาร่างหลังจากการทำงานมาใช้ในการจัดทำ ซึ่งไม่ส่งผลกระทบต่อครูที่มีภาระทางครอบครัว ดังนั้นครูที่มีสถานภาพโสดและมีครอบครัวจึงมีความต้องการจัดทำเอกสารตำราเรียนไม่ต่างกัน

ระดับการศึกษา ครูที่มีระดับการศึกษาต่างกันจะมีความสัมพันธ์กับความต้องการจัดทำเอกสารตำราเรียน จากการศึกษาพบว่า ครูที่มีระดับการศึกษาต่างกันไม่มีความสัมพันธ์กับความต้องการจัดทำเอกสารตำราเรียน โดยทำการทดสอบทางสถิติปรากฏว่า ค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้เท่ากับ 0.62 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าค่าไคสแควร์ในตาราง 5.99 เปรียบเทียบที่ระดับนัยสำคัญที่ 0.05 ที่ d.f. 2 จำเป็นต้องปฏิเสธสมมติฐาน แสดงว่าครูไม่ว่าจะจบการศึกษาในระดับใดต่างก็มีความรู้ความสามารถพอที่จะจัดทำเอกสารตำราเรียนที่ตนเองสอนได้ จึงมีความต้องการในการจัดทำเอกสารตำราเรียนไม่แตกต่างกัน

อายุราชการ ครูที่มีอายุราชการต่างกันจะมีความสัมพันธ์กับความต้องการจัดทำเอกสารตำราเรียน จากการศึกษาพบว่า ครูที่มีอายุราชการต่างกันไม่มีความสัมพันธ์กับความต้องการจัดทำเอกสารตำราเรียน โดยทำการทดสอบทางสถิติปรากฏว่า ค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้เท่ากับ 3.34 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าค่าไคสแควร์ในตาราง 9.49 เปรียบเทียบที่ระดับนัยสำคัญที่ 0.05 ที่ d.f. 4 จำเป็นต้องปฏิเสธสมมติฐาน จะเห็นได้ว่าครูที่มีอายุราชการมากหรือน้อยจะมีความต้องการที่จะจัดทำเอกสารตำราเรียนไม่แตกต่างกัน

ตำแหน่งราชการ ครูที่มีตำแหน่งราชการต่างกันจะมีความสัมพันธ์กับความต้องการจัดทำเอกสารตำราเรียน จากการศึกษาพบว่า ครูที่มีตำแหน่งราชการต่างกันไม่มีความสัมพันธ์กับความต้องการจัดทำเอกสารตำราเรียน โดยทำการทดสอบทางสถิติปรากฏว่า ค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้เท่ากับ 8.18 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าค่าไคสแควร์ในตาราง 9.49 เปรียบเทียบที่ระดับนัยสำคัญที่ 0.05 ที่ d.f. 4 จำเป็นต้องปฏิเสธสมมติฐาน แสดงว่าความต้องการจัดทำเอกสารตำราเรียนไม่ได้ขึ้นอยู่กับตำแหน่งราชการของครู (ดังตาราง 25)

ตาราง 25 ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรด้านสังคม กับความต้องการจัดทำเอกสารตำราเรียน

(N = 220)

ตัวแปร	ระดับ	ความต้องการจัดทำเอกสาร ตำราเรียน			รวม
		ไม่ต้องการ	ต้องการ	ไม่แน่ใจ	
		n (ร้อยละ)	n (ร้อยละ)	n (ร้อยละ)	n (ร้อยละ)
เพศ					
ชาย		17 (7.7)	93 (42.3)	4 (1.8)	114 (51.8)
หญิง		7 (3.2)	95 (43.2)	4 (1.8)	106 (48.2)
รวม		24 (10.9)	188 (85.5)	8 (3.6)	220 (100.0)
		$\chi^2 = 23.45^{**}$	$P < 0.01$	Cramér C = 0.33	
อายุ					
<30 ปี		3 (1.4)	39 (17.8)	1 (0.5)	43 (19.5)
31-45 ปี		16 (7.2)	134 (60.9)	5 (2.2)	155 (70.5)
>45 ปี		5 (2.3)	15 (6.8)	2 (0.9)	22 (10.0)
รวม		24 (10.9)	188 (85.5)	8 (3.6)	220 (100.0)
		$\chi^2 = 3.44$	$P > 0.05$		
สถานภาพ					
โสด		6 (2.7)	42 (19.1)	3 (1.4)	51 (23.2)
สมรส		18 (8.2)	146 (66.4)	5 (2.3)	169 (76.8)
รวม		24 (10.9)	188 (85.5)	8 (3.6)	220 (100.0)
		$\chi^2 = 0.33$	$P > 0.05$		
ระดับการศึกษา					
ปริญญาตรี		22 (10.0)	157 (71.4)	7 (3.2)	186 (84.5)
ปริญญาโท		2 (0.9)	31 (14.1)	1 (0.5)	34 (15.5)
รวม		24 (10.9)	188 (85.5)	8 (3.6)	220 (100.0)
		$\chi^2 = 0.62$	$P > 0.05$		
อายุราชการ					
< 6 ปี		5 (2.3)	48 (21.8)	4 (1.8)	57 (25.9)
7-20 ปี		14 (6.4)	122 (55.5)	3 (1.4)	139 (63.2)
>20 ปี		5 (2.3)	18 (8.2)	1 (0.5)	24 (10.9)
รวม		24 (10.9)	188 (85.5)	8 (3.6)	220 (100.0)
		$\chi^2 = 3.34$	$P > 0.05$		

ตาราง 25 (ต่อ)

ตัวแปร	ระดับ	ความต้องการจัดทำเอกสาร ตำราเรียน			รวม
		ไม่ต้องการ	ต้องการ	ไม่แน่ใจ	
		n (ร้อยละ)	n (ร้อยละ)	n (ร้อยละ)	
ตำแหน่งราชการ					
	อาจารย์ 1	8 (3.6)	64 (29.1)	2 (0.9)	74 (33.6)
	อาจารย์ 2	15 (6.8)	121 (55.0)	4 (1.8)	140 (63.6)
	อาจารย์ 3	1 (0.5)	3 (1.4)	2 (0.9)	6 (2.8)
	รวม	24 (10.9)	188 (85.5)	8 (3.6)	220 (100.0)

$$\chi^2 = 8.18 \quad P > 0.05$$

** มีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติที่ระดับ 0.01

6.4.2 ปัจจัยด้านเศรษฐกิจที่มีความสัมพันธ์กับความต้องการจัดทำเอกสารตำราเรียนของครู

ปัจจัยด้านเศรษฐกิจที่มีความสัมพันธ์กับความต้องการจัดทำเอกสารตำราเรียน ดังนี้

อัตราเงินเดือน ครูที่มีอัตราเงินเดือนต่างกันจะมีความสัมพันธ์กับความต้องการจัดทำเอกสารตำราเรียน จากการศึกษาพบว่า ครูที่มีอัตราเงินเดือนต่างกันไม่มีความสัมพันธ์กับความ ต้องการจัดทำเอกสารตำราเรียน โดยทำการทดสอบทางสถิติปรากฏว่า ค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้เท่ากับ 7.37 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าค่าไคสแควร์ในตาราง 12.59 เปรียบเทียบที่ระดับนัยสำคัญที่ 0.05 ที่ d.f. 6 จำเป็นต้องปฏิเสธสมมติฐาน แสดงว่าอัตราเงินเดือนของครูไม่มีผลต่อความต้องการจัดทำเอกสารตำราเรียน

รายได้ครอบครัว ครูที่มีรายได้ครอบครัวต่างกันจะมีความสัมพันธ์กับความต้องการจัดทำเอกสารตำราเรียน จากการศึกษาพบว่า ครูที่มีรายได้ครอบครัวต่างกันมีความสัมพันธ์กับความต้องการจัดทำเอกสารตำราเรียน โดยทำการทดสอบทางสถิติปรากฏว่า ค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้เท่ากับ 3.13 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าค่าไคสแควร์ในตาราง 12.59 เปรียบเทียบที่ระดับนัยสำคัญที่ 0.05 ที่ d.f. 6 จำเป็นต้องปฏิเสธสมมติฐาน จะเห็นได้ว่าความต้องการจัดทำเอกสารตำราเรียนไม่ได้ขึ้นอยู่กับรายได้ครอบครัวของครู (ดังตาราง 26)

ตาราง 26 ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรด้านเศรษฐกิจ กับความต้องการจัดทำเอกสารตำราเรียน
(N = 220)

ตัวแปร	ระดับ	ความต้องการจัดทำเอกสาร ตำราเรียน			รวม
		ไม่ต้องการ	ต้องการ	ไม่แน่ใจ	
		n (ร้อยละ)	n (ร้อยละ)	n (ร้อยละ)	
อัตราเงินเดือน					
< 10,000		5 (2.3)	52 (23.6)	4 (1.7)	61 (27.7)
10,001-15,000		13 (5.9)	80 (36.5)	1 (0.5)	94 (42.8)
15,001-20,000		4 (1.8)	50 (22.7)	1 (0.5)	55 (25.0)
>20,000		2 (0.9)	6 (2.7)	2 (0.9)	10 (4.5)
รวม		24 (10.9)	188 (85.5)	8 (3.6)	220 (100.0)
$\chi^2 = 7.37 \quad P > 0.05$					
รายได้ครอบครัว					
<15,000		7 (3.2)	53 (24.1)	2 (0.9)	62 (28.2)
15,001-30,000		10 (4.5)	78 (35.5)	2 (0.9)	90 (40.9)
30,001-45,000		5 (2.3)	49 (22.3)	2 (0.9)	56 (25.5)
>45,001		2 (0.9)	8 (3.6)	2 (0.9)	12 (5.4)
รวม		24 (10.9)	188 (85.5)	8 (3.6)	220 (100.0)
$\chi^2 = 3.31 \quad P > 0.05$					

6.4.3 ปัจจัยด้านการเรียนการสอนที่มีความสัมพันธ์กับความต้องการจัดทำเอกสารตำราเรียนของครู

ปัจจัยด้านการเรียนการสอนที่มีความสัมพันธ์กับความต้องการจัดทำเอกสารตำราเรียนดังนี้

จำนวนครู จำนวนครูในวิทยาลัยเกษตรฯจะมีความสัมพันธ์กับความต้องการจัดทำเอกสารตำราเรียน จากการศึกษาพบว่า จำนวนครูในวิทยาลัยเกษตรฯไม่มีความสัมพันธ์กับความต้องการจัดทำเอกสารตำราเรียน โดยทำการทดสอบทางสถิติปรากฏว่า ค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้เท่ากับ 1.18 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าค่าไคสแควร์ในตาราง 9.49 เปรียบเทียบที่ระดับนัยสำคัญที่ 0.05 ที่ d.f. 4 จำเป็นต้องปฏิเสธสมมติฐาน แสดงว่าจำนวนครูในวิทยาลัยเกษตรฯที่แตกต่างกัน มีความต้องการจัดทำเอกสารตำราเรียนไม่แตกต่างกัน

งานหรือหน้าที่พิเศษที่นอกเหนือจากงานสอน งานหรือหน้าที่พิเศษที่นอกเหนือจากงานสอนจะมีความสัมพันธ์กับความต้องการจัดทำเอกสารตำราเรียน จากการศึกษา พบว่า ครูที่มีงานหรือหน้าที่พิเศษที่นอกเหนือจากงานสอนต่างกันไม่มีความสัมพันธ์กับความต้องการจัดทำเอกสารตำราเรียน โดยทำการทดสอบทางสถิติปรากฏว่า ค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้เท่ากับ 0.13 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าค่าไคสแควร์ในตาราง 5.99 เปรียบเทียบที่ระดับนัยสำคัญที่ 0.05 ที่ d.f. 2 จำเป็นต้องปฏิเสธสมมติฐาน จะเห็นได้ว่างานหรือหน้าที่พิเศษที่ครูได้รับมอบหมายตั้งแต่หนึ่งงานขึ้นไปไม่มีผลต่อความต้องการจัดทำเอกสารตำราเรียน

ระดับชั้นที่สอน ระดับชั้นที่สอนจะมีความสัมพันธ์กับความต้องการจัดทำเอกสารตำราเรียน จากการศึกษาพบว่า ครูที่ทำการสอนในระดับชั้นต่างกันไม่มีความสัมพันธ์กับความต้องการจัดทำเอกสารตำราเรียน โดยทำการทดสอบทางสถิติปรากฏว่า ค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้เท่ากับ 4.11 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าค่าไคสแควร์ในตาราง 9.49 เปรียบเทียบที่ระดับนัยสำคัญที่ 0.05 ที่ d.f. 4 จำเป็นต้องปฏิเสธสมมติฐาน แสดงว่าครูที่ทำการสอนในระดับชั้นต่างกัน จะมีความต้องการจัดทำเอกสารตำราเรียนไม่ต่างกัน

หมวดวิชาที่สอน หมวดวิชาที่สอนจะมีความสัมพันธ์กับความต้องการจัดทำเอกสารตำราเรียน จากการศึกษาพบว่า ครูที่ทำการสอนหมวดวิชาต่างกันไม่มีความสัมพันธ์กับความต้องการจัดทำเอกสารตำราเรียน โดยทำการทดสอบทางสถิติปรากฏว่า ค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้เท่ากับ 2.13 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าค่าไคสแควร์ในตาราง 9.49 เปรียบเทียบที่ระดับนัยสำคัญที่ 0.05 ที่ d.f. 4 จำเป็นต้องปฏิเสธสมมติฐาน จะเห็นว่าครูที่สอนในหมวดวิชาสามัญหรือวิชาชีพต่างก็มีความจำเป็นที่จะต้องใช้เอกสารตำราเรียนประกอบการเรียนการสอนเหมือนกัน ดังนั้นหมวดวิชาที่สอนจึงไม่มีผลต่อความต้องการจัดทำเอกสารตำราเรียน

วิธีการสอน วิธีการสอนจะมีความสัมพันธ์กับความต้องการจัดทำเอกสารตำราเรียน จากการศึกษาพบว่า ครูที่มีวิธีการสอนต่างกันไม่มีความสัมพันธ์กับความต้องการจัดทำเอกสารตำราเรียน โดยทำการทดสอบทางสถิติปรากฏว่า ค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้เท่ากับ 1.76 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าค่าไคสแควร์ในตาราง 12.59 เปรียบเทียบที่ระดับนัยสำคัญยิ่งทางสถิติที่ระดับ 0.05 ที่ d.f. 6 จำเป็นต้องปฏิเสธสมมติฐาน จะเห็นว่าในการจัดทำเอกสารตำราเรียนย่อมช่วยให้การเรียนการสอนเป็นไปได้อย่างสะดวกรวดเร็วและผู้เรียนเข้าใจง่าย ดังนั้นวิธีการสอนแบบต่างๆของครูจึงมีความต้องการจัดทำเอกสารตำราเรียนไม่ต่างกัน

การใช้สื่อทัศนูปกรณ์ประกอบการสอน การใช้สื่อทัศนูปกรณ์จะมีความสัมพันธ์กับความต้องการจัดทำเอกสารตำราเรียน จากการศึกษาพบว่า ครูที่มีการใช้และไม่มีการ

ใช้โลตัทศนุปกรณ์ไม่มีความสัมพันธ์กับความต้องการจัดทำเอกสารตำราเรียน โดยทำการทดสอบทางสถิติปรากฏว่า ค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้เท่ากับ 0.09 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าค่าไคสแควร์ในตาราง 5.99 เปรียบเทียบที่ระดับนัยสำคัญที่ 0.05 ที่ d.f. 2 จำเป็นต้องปฏิเสธสมมติฐาน แสดงว่าในการเรียนการสอนไม่ว่าจะมีการใช้โลตัทศนุปกรณ์หรือไม่นั้นยังจำเป็นต้องมีการใช้เอกสารตำราเรียนประกอบการเรียนการสอน ครูที่มีการใช้และไม่ใช้โลตัทศนุปกรณ์จึงมีความต้องการในการจัดทำเอกสารตำราเรียนไม่แตกต่างกัน (ดังตารางที่ 27)

ตาราง 27 ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรด้านการเรียนการสอน กับความต้องการจัดทำเอกสารตำราเรียน

		ความต้องการจัดทำเอกสาร ตำราเรียน			(N = 220)
ตัวแปร	ระดับ	ไม่ต้องการ	ต้องการ	ไม่แน่ใจ	รวม
		n (ร้อยละ)	n (ร้อยละ)	n (ร้อยละ)	
จำนวนครู					
	< 50 คน	6 (2.7)	32 (14.6)	2 (0.9)	40 (18.2)
	50-70 คน	10 (4.6)	106 (48.2)	4 (1.8)	120 (54.6)
	>70 คน	8 (3.6)	50 (22.7)	2 (0.9)	60 (27.2)
	รวม	24 (10.9)	188 (85.5)	8 (3.6)	220 (100.0)
		$\chi^2 = 1.18$ $P > 0.05$			
งานหรือหน้าที่พิเศษ					
	1 งาน	18 (8.2)	151 (68.6)	6 (2.7)	175 (79.5)
	มากกว่า 1 งาน	6 (2.7)	37 (16.8)	2 (0.9)	45 (20.5)
	รวม	24 (10.9)	188 (85.5)	8 (3.6)	220 (100.0)
		$\chi^2 = 0.13$ $P > 0.05$			
ระดับชั้นที่สอน					
	ปวช.	11 (5.0)	45 (20.5)	3 (1.4)	59 (26.8)
	ปวส.	2 (0.9)	28 (12.7)	1 (0.5)	31 (14.1)
	ทั้ง 2 ระดับชั้น	11 (5.0)	115 (52.3)	4 (1.8)	130 (59.1)
	รวม	24 (10.9)	188 (85.5)	8 (3.6)	220 (100.0)
		$\chi^2 = 4.11$ $P > 0.05$			

ตาราง 27 (ต่อ)

ตัวแปร	ระดับ	ความต้องการจัดทำเอกสาร ตำราเรียน			รวม
		ไม่ต้องการ	ต้องการ	ไม่แน่ใจ	
		n (ร้อยละ)	n (ร้อยละ)	n (ร้อยละ)	
หมวดวิชาที่สอน					
วิชาสามัญ		5 (2.2)	44 (20.0)	4 (1.8)	53 (24.0)
วิชาชีพ		16 (7.3)	128 (58.2)	3 (1.4)	147 (66.9)
ทั้ง 2 หมวดวิชา		3 (1.4)	16 (7.3)	1 (0.5)	20 (9.1)
รวม		24 (10.9)	188 (85.5)	8 (3.6)	220 (100.0)
		$\chi^2 = 2.13$		$P > 0.05$	
วิธีการสอน					
บรรยาย		1 (0.5)	10 (4.5)	1 (0.5)	12 (5.5)
บรรยายปฏิบัติ		17 (7.7)	146 (66.5)	5 (2.1)	168 (76.3)
ปฏิบัติ		4 (1.8)	13 (5.9)	1 (0.5)	18 (8.2)
อื่นๆ		2 (0.9)	19 (8.6)	1 (0.5)	22 (10.0)
รวม		24 (10.9)	188 (85.5)	8 (3.6)	220 (100.0)
		$\chi^2 = 1.76$		$P > 0.05$	
การใช้สื่อทัศนูปกรณ์					
ไม่ใช้		4 (1.8)	31 (14.1)	1 (0.5)	36 (16.4)
ใช้		20 (9.1)	157 (71.4)	7 (3.2)	184 (83.6)
รวม		24 (10.9)	188 (85.5)	8 (3.6)	220 (100.0)
		$\chi^2 = 0.09$		$P > 0.05$	

6.4.4 ปัจจัยด้านการติดต่อสื่อสารที่มีความสัมพันธ์กับความต้องการจัดทำเอกสารตำราเรียนของครู

ปัจจัยด้านการติดต่อสื่อสารที่มีความสัมพันธ์กับความต้องการจัดทำเอกสารตำราเรียนดังนี้

การติดต่อกับครูต่างวิทยาลัย การติดต่อกับครูต่างวิทยาลัยจะมีความสัมพันธ์กับความต้องการจัดทำเอกสารตำราเรียน จากการศึกษาพบว่า ครูที่มีการติดต่อและไม่ติดต่อกับครูต่างวิทยาลัยไม่มีความสัมพันธ์กับความต้องการจัดทำเอกสารตำราเรียน โดยทำการทดสอบ

ทางสถิติปรากฏว่า ค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้เท่ากับ 1.34 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าค่าไคสแควร์ในตาราง 5.99 เปรียบเทียบที่ระดับนัยสำคัญที่ 0.05 ที่ d.f. 2 จำเป็นต้องปฏิเสธสมมติฐาน แสดงว่าความต้องการจัดทำเอกสารตำราเรียนไม่ได้ขึ้นอยู่กับการศึกษาต่อที่ครูต่างวิทยาลัย

การติดต่อกับแหล่งวิชาการ การติดต่อกับแหล่งวิชาการจะมีความสัมพันธ์กับความต้องการจัดทำเอกสารตำราเรียน จากการศึกษาพบว่า ครูที่มีการติดต่อและไม่ติดต่อกับแหล่งวิชาการมีความสัมพันธ์กับความต้องการจัดทำเอกสารตำราเรียน โดยทำการทดสอบทางสถิติปรากฏว่า ค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้เท่ากับ 6.49 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่าไคสแควร์ในตาราง 5.99 เปรียบเทียบที่ระดับนัยสำคัญที่ 0.05 ที่ d.f. 2 จึงยอมรับสมมติฐาน จะเห็นได้ว่าความต้องการจัดทำเอกสารตำราเรียนมีความสัมพันธ์กับการติดต่อแหล่งวิชาการของครู จากการคำนวณค่า Cramér C พบว่ามีความสัมพันธ์กันบ้างที่ระดับ 0.18

การค้นคว้าข้อมูลจากสื่อมวลชน การค้นคว้าข้อมูลจากสื่อมวลชนจะมีความสัมพันธ์กับความต้องการจัดทำเอกสารตำราเรียน จากการศึกษาพบว่า ครูที่มีการค้นคว้าและไม่ค้นคว้าข้อมูลจากสื่อมวลชนไม่มีความสัมพันธ์กับความต้องการจัดทำเอกสารตำราเรียน โดยทำการทดสอบทางสถิติปรากฏว่า ค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้เท่ากับ 2.08 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าค่าไคสแควร์ในตาราง 5.99 เปรียบเทียบที่ระดับนัยสำคัญที่ 0.05 ที่ d.f. 2 จำเป็นต้องปฏิเสธสมมติฐาน จะเห็นว่าการค้นคว้าและไม่เคยค้นคว้าหาข้อมูลจากสื่อมวลชนของครูไม่มีผลต่อความต้องการจัดทำเอกสารตำราเรียน (ดังตาราง 28)

ตาราง 28 ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรด้านการติดต่อสื่อสาร กับความต้องการจัดทำเอกสารตำราเรียน

(N = 220)

ตัวแปร	ระดับ	ความต้องการจัดทำเอกสาร ตำราเรียน			รวม
		ไม่ต้องการ	ต้องการ	ไม่แน่ใจ	
		n (ร้อยละ)	n (ร้อยละ)	n (ร้อยละ)	
การติดต่อกับครู					
	ไม่เคย	3 (1.4)	14 (6.4)	2 (0.9)	19 (8.7)
	เคย	21 (9.5)	174 (79.1)	6 (2.7)	201 (91.3)
	รวม	24 (10.9)	188 (85.5)	8 (3.6)	220 (100.0)

$$\chi^2 = 1.34 \quad P > 0.05$$

ตาราง 28 (ต่อ)

ตัวแปร	ระดับ	ความต้องการจัดทำเอกสาร ตำราเรียน			รวม
		ไม่ต้องการ	ต้องการ	ไม่แน่ใจ	
		n (ร้อยละ)	n (ร้อยละ)	n (ร้อยละ)	
การติดต่อแหล่งวิชาการ					
	ไม่เคย	6 (2.7)	13 (6.0)	2 (0.9)	21 (9.5)
	เคย	18 (8.2)	175 (79.5)	6 (2.7)	199 (90.5)
	รวม	24 (10.9)	188 (85.5)	8 (3.6)	220 (100.0)
		$\chi^2 = 6.99^*$	$P < 0.05$	Cramér C = 0.18	
การค้นคว้าข้อมูลจากสื่อมวลชน					
	ไม่เคย	1 (0.5)	11 (5.1)	2 (0.9)	14 (6.4)
	เคย	23 (10.5)	177 (80.4)	6 (2.7)	206 (93.6)
	รวม	24 (10.9)	188 (85.5)	8 (3.6)	220 (100.0)
		$\chi^2 = 2.08$		$P > 0.05$	

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

บทที่ 5

สรุปและข้อเสนอแนะ

1. วัตถุประสงค์และวิธีการวิจัย

อาชีพเกษตรกรรมนั้นถือได้ว่ามีส่วนสำคัญยิ่งกับประเทศไทยซึ่งมีพื้นฐานทางเศรษฐกิจมาจากการเกษตร ในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 8 ได้เน้นถึงการสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันสินค้าทางการเกษตรของไทยในตลาดโลก และเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับภาคการเกษตร และสิ่งสำคัญที่จะต้องได้รับการพัฒนาคือกำลังคนในภาคการเกษตร วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีถือได้ว่าเป็นอีกตัวแปรสำคัญที่จะช่วยในการพัฒนาบุคลากรในภาคการเกษตรให้มีความรู้ความสามารถ และตอบสนองความต้องการประกอบอาชีพทางการเกษตรให้ทันต่อการเจริญเติบโตทางด้านเศรษฐกิจของชาติได้ ดังนั้นวิทยาลัยเกษตรจึงได้พยายามพัฒนาทางวิชาการของครู เพื่อเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาศักยภาพของนักเรียนอาชีวเกษตรที่จะออกไปประกอบอาชีพได้อย่างมีประสิทธิภาพ

วัตถุประสงค์ของการวิจัยครั้งนี้เพื่อศึกษาข้อมูลปัจจัยทางด้านสังคม เศรษฐกิจ การเรียนการสอน การติดต่อสื่อสาร กับความต้องการพัฒนาทางวิชาการ ได้แก่ ความต้องการศึกษาต่อ การฝึกอบรม ประชุม สัมมนาทางวิชาการ การส่งเสริมงานวิจัย การส่งเสริมการจัดทำเอกสารตำราเรียน และหาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางด้านสังคม ปัจจัยทางด้านเศรษฐกิจ ปัจจัยทางด้าน การเรียนการสอน ปัจจัยทางด้าน การติดต่อสื่อสารกับความต้องการการพัฒนาทางวิชาการของครูในวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีในเขตภาคใต้ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยคือ ครูจำนวน 220 ราย จาก 11 วิทยาลัยเกษตรในเขตภาคใต้ โดยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบธรรมดา ทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรม SPSS

2. สรุปผลการวิจัย

2.1 ข้อมูลเกี่ยวกับครูในวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีในเขตภาคใต้ทางด้านสังคม เศรษฐกิจ การเรียนการสอน การติดต่อสื่อสาร

ปัจจัยทางด้านสังคม พบว่า ครูในวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีในเขตภาคใต้ 11 แห่ง จำนวน 220 ราย ส่วนใหญ่เป็นเพศชายร้อยละ 51.8 เพศหญิงร้อยละ 48.2 และมีอายุเฉลี่ย

38.30 ปี อายุน้อยที่สุด 24 ปี อายุมากที่สุด 56 ปี ส่วนใหญ่มีสถานภาพสมรสร้อยละ 74.5 ระดับการศึกษาส่วนใหญ่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรีร้อยละ 84.5 ครูมีอายุราชการเฉลี่ย 13.07 ปี อายุราชการน้อยที่สุด 1 ปี และอายุราชการมากที่สุด 32 ปี ตำแหน่งราชการส่วนใหญ่เป็นอาจารย์ 2 ร้อยละ 63.6

ปัจจัยทางด้านเศรษฐกิจ พบว่า ชำนาญการครูมีเงินเดือนราชการเฉลี่ย 12,924.18 บาท เงินเดือนราชการน้อยที่สุด 6,360 บาท มากที่สุด 25,580 บาท อาชีพเสริมของครูส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเกษตรกรรมร้อยละ 83.9 รายได้เสริมต่อเดือนเฉลี่ย 8,234.76 บาท รายได้เสริมน้อยที่สุด 208.33 บาท รายได้เสริมมากที่สุด 41,666.67 บาท และคู่สมรสของครูมีการทำงานนอกบ้านร้อยละ 90.9 ส่วนใหญ่มีอาชีพรับราชการร้อยละ 81.2 และมีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 13,802.92 บาท รายได้น้อยที่สุด 1,700 บาท มากที่สุด 30,000 บาท รายได้รวมทั้งครอบครัวต่อเดือนเฉลี่ย 24,279.52 บาท น้อยที่สุด 6,360 บาท มากที่สุด 75,666.67 บาท

ปัจจัยด้านหน้าที่ความรับผิดชอบในงานการเรียนการสอน พบว่า จำนวนครูในวิทยาลัยเกษตรส่วนใหญ่มีจำนวนครูอยู่ระหว่าง 50 – 70 คน ซึ่งครูจะได้รับมอบหมายงานหรือหน้าที่พิเศษที่นอกเหนือจากงานสอนอยู่ในฝ่ายจัดการศึกษาร้อยละ 54.5 ระดับชั้นที่สอนของครูพบว่า เกินกว่าครึ่งหนึ่งสอนทั้งสองระดับคือ ระดับชั้น ปวช. และ ปวส. ร้อยละ 59.1 สอนในหมวดวิชาชีพ และครูที่สอนในระดับชั้น ปวช. ร้อยละ 26.8 สอนในหมวดวิชาชีพ ส่วนครูที่ทำการสอนในระดับชั้น ปวส. ร้อยละ 14.1 สอนในหมวดวิชาชีพ ครูส่วนใหญ่ใช้วิธีการสอนแบบบรรยายและปฏิบัติร้อยละ 76.4 ซึ่งจะมีการใช้สื่อทัศนูปกรณ์ประกอบการสอนร้อยละ 83.6 และไม่ใช้สื่อทัศนูปกรณ์ร้อยละ 16.4 เหตุผลที่ครูไม่ใช้สื่อทัศนูปกรณ์ ส่วนใหญ่จะเห็นว่าการใช้สื่อทัศนูปกรณ์ไม่จำเป็นและไม่มีความสำคัญต่อการสอนมากนัก ส่วนชนิดของสื่อทัศนูปกรณ์ที่ครูเขตนิยมใช้คือทั้งแบบอิเล็กทรอนิกส์และแบบไม่ใช่อิเล็กทรอนิกส์ร้อยละ 59.2

ปัจจัยด้านการติดต่อสื่อสาร พบว่า ครูมีการติดต่อกับครูอาจารย์ต่างวิทยาลัย ร้อยละ 91.4 เหตุผลที่ติดต่อคือ ทำการแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ ครูมีการติดต่อกับแหล่งวิชาการร้อยละ 90.5 โดยทำการติดต่อเรื่องการสอบถามข้อมูลเกี่ยวกับการจัดประชุมต่างๆ และครูมีการค้นคว้าข้อมูลจากสื่อมวลชนร้อยละ 93.6 แหล่งข้อมูลจากสื่อมวลชนที่นิยมค้นคว้า คือ ข้อมูลจากสื่อสิ่งพิมพ์

2.2 ความต้องการพัฒนาด้านวิชาการของครู

ความต้องการศึกษาต่อ พบว่า ครูมีความต้องการศึกษาต่อร้อยละ 57.3 ไม่ต้องการศึกษาต่อร้อยละ 26.8 และยังไม่ตัดสินใจศึกษาต่อร้อยละ 15.9 เหตุผลสำคัญที่ต้องการศึกษา

ต่อคือ ต้องการเรียนรู้เรื่องการวิจัย เหตุผลสำคัญที่ไม่ต้องการศึกษาต่อคือ มีอายุมากแล้ว และสถานที่ที่ต้องการศึกษาต่อมากที่สุดคือในประเทศร้อยละ 70.6 ส่วนสาขาวิชาที่ต้องการศึกษาต่อมากที่สุดคือสาขาวิชาที่เกี่ยวกับเกษตรศาสตร์ร้อยละ 35.7 รองลงมาคือสาขาวิชาครุศาสตร์ ส่วนสาขาวิชาอื่นๆ ได้แก่ บริหารธุรกิจ สิ่งแวดล้อม คอมพิวเตอร์ ฯลฯ และต้องการศึกษาต่อในภาคปกติ โดยจะใช้ทุนส่วนตัวเป็นแหล่งสนับสนุนเงินลงทุนในการศึกษาต่อร้อยละ 58.7 สำหรับกลุ่มครูที่ยังไม่ตัดสินใจศึกษาต่อนั้นพบว่ามีความคิดที่จะต้องการศึกษาต่อในอนาคตร้อยละ 82.9

ความต้องการด้านการฝึกอบรม ประชุม สัมมนาทางวิชาการ พบว่า ครูส่วนใหญ่ต้องการฝึกอบรมร้อยละ 94.1 ไม่ต้องการฝึกอบรมร้อยละ 4.1 และยังไม่ตัดสินใจที่จะฝึกอบรมร้อยละ 1.8 ซึ่งเหตุผลที่ครูไม่ต้องการฝึกอบรมคือ มีภาระในการสอนมาก การฝึกอบรมต้องเสียค่าใช้จ่ายสูง และมีภาระรับผิดชอบทางครอบครัว ส่วนความต้องการฝึกอบรมของครูส่วนใหญ่ต้องการฝึกอบรมด้านเทคนิควิธีการสอนเรื่องการเตรียมการสอนร้อยละ 87.9 ในหัวข้อการจัดทำแฟ้มสะสมงาน เรื่องเทคนิควิธีการสอนภาคทฤษฎีต้องการฝึกอบรมร้อยละ 87 ในหัวข้อวิธีการสอนแบบนวัตกรรม เรื่องเทคนิควิธีการสอนภาคปฏิบัติต้องการร้อยละ 92.3 ในหัวข้อการสอนภาคปฏิบัติแบบให้ทำโครงการ เรื่องการผลิตและการใช้สื่อโสตทัศนูปกรณ์ต้องการฝึกอบรมร้อยละ 94.7 ในหัวข้อการผลิตและการใช้วีดิทัศน์ประกอบการสอน เรื่องจิตวิทยาการสอนต้องการร้อยละ 87.9 ในหัวข้อจิตวิทยาผู้เรียนในระบบการเรียนการสอน เรื่องวิธีวัดและประเมินผลการสอนต้องการร้อยละ 88.9 ในหัวข้อการประเมินคุณภาพการสอน เรื่องบุคลิกภาพและมนุษยสัมพันธ์ของครูต้องการร้อยละ 80.2 ในหัวข้อการสร้างมนุษยสัมพันธ์ในการเรียนการสอน เรื่องการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษาต้องการร้อยละ 96.6 ในหัวข้อการค้นหาข้อมูลทางอินเทอร์เน็ต และความต้องการฝึกอบรมด้านวิชาการเกษตร ครูส่วนใหญ่มักจะเลือกฝึกอบรมในสาขาวิชาที่ตนเองทำการสอนอยู่ ดังนั้นความต้องการฝึกอบรมวิชาการเกษตรในเรื่องต่างๆจึงมีความต้องการมากน้อยแตกต่างกัน ได้แก่ เรื่องพืชศาสตร์มีครูต้องการฝึกอบรมร้อยละ 39.6 ในหัวข้อพืชผัก-พืชสวนประดับ เรื่องสัตวศาสตร์มีครูต้องการฝึกอบรมร้อยละ 36.7 ในหัวข้อฟาร์มและการจัดการฟาร์ม เรื่องช่างกลเกษตรมีครูต้องการฝึกอบรมร้อยละ 32.9 ในหัวข้อเกษตรชลประทาน เรื่องธุรกิจเกษตรมีครูต้องการฝึกอบรมร้อยละ 52.7 ในหัวข้อมาตรฐานสินค้าเกษตร เรื่องอุตสาหกรรมเกษตรมีครูต้องการฝึกอบรมร้อยละ 53.6 ในหัวข้อการแปรรูปอาหารและการบรรจุผลิตภัณฑ์ เรื่องการประมงมีครูต้องการฝึกอบรมร้อยละ 39.6 ในหัวข้อเทคนิคการเพาะขยายพันธุ์และการเลี้ยงปลา เรื่องการส่งเสริมการเกษตรมีครูต้องการฝึกอบรมร้อยละ 41.5 ในหัวข้อการพัฒนาเทคโนโลยีการเกษตร เรื่องคอมพิวเตอร์เพื่อการเกษตรมีครูต้องการฝึกอบรม

ร้อยละ 62.8 ในหัวข้อการเขียนโปรแกรมที่ใช้ในการเกษตร เรื่องเทคโนโลยีภูมิทัศน์มีครูต้องการฝึกอบรม ร้อยละ 36.2 ในหัวข้อการจัดสวนแบบต่างๆ เรื่องเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อมและการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติมีครูต้องการฝึกอบรมร้อยละ 47.8 ในหัวข้อการจัดการและการอนุรักษ์ทรัพยากรน้ำ ครูส่วนใหญ่คิดว่าระยะเวลาที่เหมาะสมในการฝึกอบรมมากที่สุดอยู่ในช่วง 3-4 วัน และวันที่เหมาะสมในการฝึกอบรมมากที่สุดคือในระหว่างปิดภาคเรียน ส่วนใหญ่ต้องการฝึกอบรมในประเทศ และต้องการให้หน่วยงานที่จัดฝึกอบรมเป็นผู้เสียค่าใช้จ่ายให้ การเข้าร่วมประชุมสัมมนาทางวิชาการพบว่า ครูส่วนใหญ่เคยเข้าร่วมประชุม สัมมนา ร้อยละ 82.3 ในด้านวิชาการเกษตรร้อยละ 52.7 ซึ่งส่วนใหญ่วิทยาลัยจะเป็นผู้จัดให้ไปเข้าร่วม โดยหน่วยงานที่เข้าร่วมส่วนใหญ่จะเป็นสถาบันการศึกษา สาขาวิชาที่ครูมีความต้องการเข้าร่วมประชุม สัมมนาทางวิชาการจะเป็นด้านวิชาการเกษตรร้อยละ 65.0

ความต้องการด้านการส่งเสริมงานวิจัย พบว่า ครูส่วนใหญ่ไม่เคยทำงานวิจัย ร้อยละ 75.5 สาเหตุที่ครูไม่เคยทำงานวิจัยเนื่องจากขาดความรู้และทักษะในการทำวิจัย และครูมากกว่าครึ่งหนึ่งหรือร้อยละ 60.0 ต้องการทำงานวิจัย ส่วนครูที่ไม่ต้องการทำงานวิจัยร้อยละ 20.9 และมีเพียงส่วนน้อยที่ไม่ตัดสินใจที่จะทำงานวิจัยร้อยละ 19.1 เหตุผลที่ครูต้องการทำงานวิจัยเพราะต้องการนำผลการวิจัยที่ได้ไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน ส่วนเหตุผลที่ครูไม่ต้องการทำงานวิจัยเพราะไม่มีความรู้ในการทำงานวิจัย และครูต้องการทำงานวิจัยในสาขาวิชาเกษตรกรรมร้อยละ 54.6 และต้องการความช่วยเหลือสนับสนุนด้านเงินทุนวิจัย โดยครูต้องการนำผลการวิจัยมาประกอบการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการเหมือนในสถาบันอุดมศึกษาโดยมีเงินประจำตำแหน่งให้ และได้มีการสอบถามกลุ่มครูที่ไม่แน่ใจหรือยังไม่ตัดสินใจในการทำงานวิจัยนั้นพบว่าในอนาคตมีครูต้องการทำงานวิจัยร้อยละ 81

ความต้องการในการจัดทำเอกสารตำราเรียน พบว่า ครูมากกว่าครึ่งหนึ่ง หรือ ร้อยละ 51.4 ไม่เคยเขียนหรือจัดทำเอกสารตำราเรียน และส่วนใหญ่มีความต้องการจัดทำเอกสารตำราเรียนร้อยละ 85.5 ส่วนครูที่ไม่ต้องการจัดทำเอกสารตำราเรียนร้อยละ 10.9 ครูที่ไม่แน่ใจหรือยังไม่ตัดสินใจที่จะจัดทำเอกสารตำราเรียนร้อยละ 3.6 เหตุผลที่ครูต้องการเขียนเอกสารตำราเรียนคือครูส่วนใหญ่คิดว่าการจัดทำเอกสารตำราเรียนนั้นทำให้การเรียนการสอนเป็นไปได้อย่างรวดเร็วและง่ายขึ้น ส่วนเหตุผลที่ครูไม่ต้องการเขียนเอกสารตำราเรียนคือ ครูส่วนใหญ่คิดว่าตำราเรียนที่ใช้กันอยู่ในปัจจุบันมีเนื้อหาสาระที่ครอบคลุมอยู่แล้ว ในส่วนของวิชาที่ต้องการจัดทำเอกสารตำราเรียนส่วนใหญ่คือวิชาชีพเกษตรกรรม โดยต้องการทุนจากวิทยาลัยเป็นแหล่งสนับสนุนและต้องการความช่วยเหลือเกี่ยวกับอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในการเขียน

จัดทำเอกสารตำราเรียน โดยครูต้องการนำเอกสารตำราเรียนมาประกอบการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการเหมือนสถาบันอุดมศึกษา จากการสอบถามกลุ่มครูที่ไม่ตัดสินใจในการเขียนเอกสารตำราเรียนนั้นพบว่าในอนาคตต้องการที่จะเขียนเอกสารตำราเรียนทุกคน

วิธีที่ครูต้องการใช้ในการพัฒนาทางวิชาการ พบว่า วิธีที่ครูต้องการใช้ในการพัฒนา มากที่สุดคือ การฝึกอบรม ประชุม สัมมนาทางวิชาการร้อยละ 46.4 การส่งเสริมการเขียนและจัดทำเอกสารตำราเรียนร้อยละ 22.3 การศึกษาต่อร้อยละ 21.8 และการส่งเสริมการทำงานวิจัย ร้อยละ 9.5

2.3 ผลการทดสอบสมมติฐาน

จากการศึกษาถึงความสัมพันธ์ของปัจจัยด้านสังคม เศรษฐกิจ การเรียนการสอน การติดต่อสื่อสาร กับความต้องการศึกษาต่อ ความต้องการฝึกอบรม ความต้องการทำงานวิจัย และความต้องการเขียนหรือจัดทำเอกสารตำราเรียน ปรากฏผลดังนี้

2.3.1 ความต้องการศึกษาต่อ จากการศึกษาปัจจัยด้านสังคมที่มีความสัมพันธ์กับความ ต้องการศึกษาต่อพบว่า ตัวแปรอิสระที่ยอมรับสมมติฐานคือ อายุ สถานภาพ อาชีพราชการ ตำแหน่งราชการ ตัวแปรอิสระที่จำต้องปฏิเสธสมมติฐานได้แก่ เพศ ระดับการศึกษา ปัจจัยด้าน เศรษฐกิจที่มีความสัมพันธ์กับความ ต้องการศึกษาต่อพบว่า ตัวแปรอิสระที่ยอมรับสมมติฐานคือ อัตราเงินเดือนและรายได้ครอบครัว ปัจจัยด้านการเรียนการสอนที่มีความสัมพันธ์กับความ ต้องการศึกษาต่อพบว่า ตัวแปรอิสระที่ยอมรับสมมติฐานคือ ระดับชั้นที่สอน ตัวแปรอิสระที่ จำต้องปฏิเสธสมมติฐานได้แก่ จำนวนครูในวิทยาลัย งานหรือหน้าที่พิเศษที่นอกเหนือจาก งานสอน หมวดวิชาที่สอน วิธีการสอน การใช้สื่อทัศนูปกรณ์ประกอบการสอน ส่วนปัจจัยด้าน การติดต่อสื่อสารที่มีความสัมพันธ์กับความ ต้องการศึกษาต่อพบว่า ตัวแปรอิสระที่จำต้องปฏิเสธ สมมติฐานได้แก่ การติดต่อครูต่างวิทยาลัย การติดต่อแหล่งวิชาการ การค้นคว้าข้อมูลจาก สื่อมวลชน

2.3.2 ความต้องการฝึกอบรม จากการศึกษาปัจจัยด้านสังคมที่มีความสัมพันธ์กับ ความต้องการฝึกอบรมพบว่า ตัวแปรอิสระที่จำต้องปฏิเสธสมมติฐานได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา อาชีพราชการ ตำแหน่งราชการ ปัจจัยด้านเศรษฐกิจที่มีความสัมพันธ์กับความ ต้องการฝึกอบรมพบว่า ตัวแปรอิสระที่จำต้องปฏิเสธสมมติฐานได้แก่ อัตราเงินเดือนและรายได้ ครอบครัว ปัจจัยด้านการเรียนการสอนที่มีความสัมพันธ์กับความ ต้องการฝึกอบรมพบว่า ตัวแปร อิสระที่ยอมรับสมมติฐานคือ หมวดวิชาที่สอน ตัวแปรอิสระที่จำต้องปฏิเสธสมมติฐานได้แก่

จำนวนครูในวิทยาลัย งานหรือหน้าที่พิเศษที่นอกเหนือจากงานสอน ระดับชั้นที่สอน วิธีการสอน การใช้สื่อทัศนูปกรณ์ประกอบการสอน ส่วนปัจจัยด้านการติดต่อสื่อสารที่มีความสัมพันธ์กับความต้องการฝึกอบรมพบว่า ตัวแปรอิสระที่ยอมรับสมมติฐานคือ การติดต่อครูต่างวิทยาลัย การติดต่อแหล่งวิชาการ การค้นคว้าข้อมูลจากสื่อมวลชน

2.3.3 ความต้องการทำงานวิจัย จากการศึกษาปัจจัยด้านสังคมที่มีความสัมพันธ์กับความต้องการทำงานวิจัยพบว่า ตัวแปรอิสระที่ยอมรับสมมติฐานคือ ระดับการศึกษา ตัวแปรอิสระที่จำต้องปฏิเสธสมมติฐานได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพ อายุราชการ ตำแหน่งราชการ ปัจจัยด้านเศรษฐกิจที่มีความสัมพันธ์กับความต้องการทำงานวิจัยพบว่า ตัวแปรอิสระที่จำต้องปฏิเสธสมมติฐานได้แก่ อัตราเงินเดือนและรายได้ครอบครัว ปัจจัยด้านการเรียนการสอนที่มีความสัมพันธ์กับความต้องการทำงานวิจัยพบว่า ตัวแปรอิสระที่ยอมรับสมมติฐานคือ ระดับชั้นที่สอน ตัวแปรอิสระที่จำต้องปฏิเสธสมมติฐานได้แก่ จำนวนครูในวิทยาลัย งานหรือหน้าที่พิเศษที่นอกเหนือจากงานสอน หมวดวิชาที่สอน วิธีการสอน การใช้สื่อทัศนูปกรณ์ประกอบการสอน ส่วนปัจจัยด้านการติดต่อสื่อสารที่มีความสัมพันธ์กับความต้องการทำงานวิจัยพบว่า ตัวแปรอิสระที่ยอมรับสมมติฐานคือ การติดต่อแหล่งวิชาการ ตัวแปรอิสระที่จำต้องปฏิเสธสมมติฐานได้แก่ การติดต่อครูต่างวิทยาลัย การค้นคว้าข้อมูลจากสื่อมวลชน

2.3.4 ความต้องการจัดทำเอกสารตำราเรียน จากการศึกษาปัจจัยด้านสังคมที่มีความสัมพันธ์กับความต้องการจัดทำเอกสารตำราเรียนพบว่า ตัวแปรอิสระที่ยอมรับสมมติฐานได้แก่ เพศ ตัวแปรอิสระที่จำต้องปฏิเสธสมมติฐานได้แก่ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา อายุราชการ ตำแหน่งราชการ ปัจจัยด้านเศรษฐกิจที่มีความสัมพันธ์กับความต้องการจัดทำเอกสารตำราเรียน พบว่า ตัวแปรอิสระที่ยอมรับสมมติฐานได้แก่ รายได้ครอบครัว ตัวแปรอิสระที่จำต้องปฏิเสธสมมติฐานได้แก่ อัตราเงินเดือน ปัจจัยด้านการเรียนการสอนที่มีความสัมพันธ์กับความต้องการจัดทำเอกสารตำราเรียนพบว่า ตัวแปรอิสระที่จำต้องปฏิเสธสมมติฐานได้แก่ จำนวนครูในวิทยาลัย งานหรือหน้าที่พิเศษที่นอกเหนือจากงานสอน ระดับชั้นที่สอน หมวดวิชาที่สอน วิธีการสอน การใช้สื่อทัศนูปกรณ์ประกอบการสอน ส่วนปัจจัยด้านการติดต่อสื่อสารที่มีความสัมพันธ์กับความต้องการจัดทำเอกสารตำราเรียนพบว่า ตัวแปรอิสระที่ยอมรับสมมติฐานคือ การติดต่อแหล่งวิชาการ ตัวแปรอิสระที่จำต้องปฏิเสธสมมติฐานได้แก่ การติดต่อครูต่างวิทยาลัย การค้นคว้าข้อมูลจากสื่อมวลชน

ตาราง 29 เปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระกับตัวแปรตาม

ตัวแปรอิสระ	ตัวแปรตาม						
	ความต้องการ ศึกษาต่อ	ความต้องการ ฝึกอบรม	ความต้องการ ทำงานวิจัย	ความต้องการ จัดทำ เอกสารตำราเรียน	χ^2	Cramér C	
ปัจจัยด้านสังคม	d.f.	χ^2	Cramér C	χ^2	Cramér C	χ^2	Cramér C
1. เพศ	2	2.73	0.81	1.67	23.45**	0.33	
2. อายุ	4	33.24**	2.00	8.24	3.44		
3. สถานภาพ	2	23.61**	0.62	1.21	0.33		
4. ระดับการศึกษา	2	0.12	1.16	8.87*	0.62		
5. อาชีพการงาน	4	41.86**	6.93	6.52	3.34		
6. ตำแหน่งราชการ	4	26.83**	8.71	5.16	8.18		
ปัจจัยด้านเศรษฐกิจ							
1. อัตราเงินเดือน	6	45.37**	0.32	2.27	9.62	7.37	
2. รายได้ครอบครัว	6	32.10**	0.27	4.49	2.90	3.31	

ตาราง 29 (ต่อ)

ตัวแปรอิสระ	ตัวแปรตาม								
	ความต้องการศึกษาต่อ		ความต้องการฝึกอบรม		ความต้องการทำงานวิจัย		ความต้องการจัดทำเอกสารตำราเรียน		
	d.f.	χ^2	Cramér C	χ^2	Cramér C	χ^2	Cramér C	χ^2	Cramér C
ปัจจัยด้านการเรียนการสอน									
1. จำนวนครูในวิทยาลัย	4	4.62		1.81		1.57		1.18	
2. งานหรือหน้าที่พิเศษ	2	1.19		4.52		1.36		0.13	
3. ระดับชั้นที่สอน	4	13.59**	0.18	0.25		10.43*	0.15	4.11	
4. หมวดวิชาที่สอน	4	6.03		14.74**		1.57		2.13	
5. วิธีการสอน	6	3.27		6.84	0.18	4.73		1.76	
6. การใช้สื่อทัศนูปกรณ์	2	0.01		2.38		3.72		0.09	
ปัจจัยด้านการติดต่อสื่อสาร									
1. การติดต่อกับครูต่างวิทยาลัย	2	0.15		49.35**	0.47	1.00		1.34	
2. การติดต่อแหล่งวิชาการ	2	0.26		33.53**	0.39	11.75**	0.23	6.49*	0.18
3. การค้นคว้าข้อมูลจากสื่อมวลชน	2	1.29		7.79*	0.19	1.37		2.08	

3 ข้อเสนอแนะ

จากผลการศึกษาได้แบ่งข้อเสนอแนะดังนี้

3.1 ข้อเสนอแนะของครูในวิทยาลัยเกษตร

ครูในวิทยาลัยเกษตรได้ให้ข้อเสนอแนะออกเป็น 4 ด้านดังนี้

3.1.1 ด้านการศึกษาต่อ วิทยาลัยควรส่งเสริมให้ครูได้มีโอกาสศึกษาต่อไม่ว่าจะเป็น การศึกษาในภาคปกติหรือภาคสมทบ ควรสนับสนุนทุนการศึกษาสำหรับครูที่ทำการศึกษาต่อตรงกับสายงานที่ตนปฏิบัติอยู่ และควรมีสัญญาผูกพันในการชดเชยทุนให้มากขึ้น เพื่อที่จะนำเอา ความรู้ที่ได้มาปรับปรุงงานของตน เป็นการยกระดับของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีให้ดีขึ้น และพร้อมรับกับการเปิดสอนในระดับปริญญาตรีต่อไป

3.1.2 ด้านการฝึกอบรม ประชุม สัมมนาทางวิชาการ ในการเข้ารับการฝึกอบรม ประชุม สัมมนาทางวิชาการนั้นครูยังมีการเข้าร่วมน้อย วิทยาลัยควรจัดให้มีการเข้าร่วมมากขึ้น ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนหรือการปฏิบัติงาน เพื่อสนองความต้องการของครูให้ทั่ว ถึง ควรใช้เวลาในช่วงปิดภาคเรียนซึ่งไม่ส่งผลกระทบต่อ การเรียนการสอนและการปฏิบัติงานอื่น ควรมีการวางแผนและโครงการไว้อย่างชัดเจนเพื่อการตัดสินใจในการเข้าร่วมฝึกอบรม ประชุม สัมมนาทางวิชาการ

3.1.3 ด้านการส่งเสริมการทำงานวิจัย ในปัจจุบันครูยังขาดความรู้ในการทำงาน วิจัย และเห็นว่าการทำงานวิจัยนั้นเป็นเรื่องยาก ดังนั้นวิทยาลัยควรที่จะมีการสนับสนุนและ ส่งเสริมอย่างจริงจังให้ครูได้มีการทำงานวิจัย เพื่อผลิตผลงานทางวิชาการออกมาอย่างต่อเนื่องและ ควรจะเป็นงานวิจัยที่มีประโยชน์สำหรับท้องถิ่น

3.1.4 ด้านการส่งเสริมการเขียนเอกสารตำราเรียน วิทยาลัยควรส่งเสริมให้ครู หันมาสนใจจัดทำเอกสารตำราเรียนมากขึ้นและมีการสนับสนุนอย่างจริงจัง โดยเฉพาะเอกสาร ตำราที่เกี่ยวข้องกับการเกษตรในท้องถิ่น เพราะในแต่ละท้องถิ่นย่อมมีสภาพแวดล้อมที่แตกต่าง กัน โดยครูสามารถใช้ความรู้และประสบการณ์ที่มีอยู่นำมาเขียนและจัดทำเอกสารตำราเรียน ซึ่ง จะมีประโยชน์กับผู้เรียนและผู้สนใจเพื่อนำความรู้ไปใช้ในการพัฒนาการเกษตรใน ท้องถิ่นของ ตนต่อไป

3.2 ข้อเสนอแนะของผู้วิจัย

ผู้วิจัยได้แบ่งข้อเสนอแนะออกเป็น 4 ประเด็นคือ

3.2.1 ในระดับกรมอาชีวศึกษา วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีเป็นองค์กรที่มีบทบาทสำคัญต่อการส่งเสริม สนับสนุน พัฒนาการจัดการเรียนการสอนทางด้านการเกษตรโดยตรง อีกทั้งให้ความรู้แก่เกษตรกรโดยจัดกิจกรรมฝึกอบรมต่างๆ ดังนั้นควรที่จะได้ร่วมมือกับผู้บริหารกรมอาชีวศึกษา ส่งเสริมให้ครูได้มีโอกาสพัฒนาทางวิชาการในทุกๆด้าน ไม่ว่าจะเป็นการศึกษาต่อ การจัดฝึกอบรม ประชุม สัมมนาทางวิชาการ การทำงานวิจัย การจัดทำเอกสารตำราเรียน โดยมุ่งเน้นในการพัฒนาทางวิชาชีพครูและวิชาการเกษตรในแต่ละสาขา ให้ความความทันสมัย อยู่เสมอ ส่งเสริมให้วิทยาลัยจัดการนิเทศการสอนภายในวิทยาลัย และควรมีการจัดทำเอกสารเรื่องหลักสูตร การประเมินผลการเรียนการสอน วิธีการสอนในรูปแบบต่างๆส่งไปให้กับวิทยาลัย เพื่อให้ครูได้ศึกษาเป็นคู่มือการสอน เพราะครูส่วนใหญ่เรียนจบสาขาวิชาทางการเกษตรมาโดยตรงจึงไม่ค่อยมีความรู้ทางด้านการเรียนการสอน การสนับสนุนให้งบประมาณในการทำงานวิจัย แสดงผลงานของครูออกเผยแพร่ให้กับสื่อมวลชน เพื่อการพัฒนายกระดับวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีให้เป็นแหล่งความรู้ทางวิชาการที่ทันสมัยและเป็นสากลมากขึ้น

3.2.2 ในระดับวิทยาลัย ควรตระหนักถึงภาระหน้าที่รับผิดชอบที่ต้องพัฒนาวิชาการของครูให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น โดยการสนับสนุนให้ครูได้มีโอกาสศึกษาต่อให้มีคุณวุฒิสูงขึ้น จัดงบประมาณให้ส่วนหนึ่งอย่างจริงจังและทั่วถึงกัน เชิญวิทยากรที่มีประสบการณ์ในการสอน และด้านวิชาการเกษตรที่ตรงกับสาขาวิชาที่ครูสอนมาให้ความรู้โดยการฝึกอบรม สัมมนาอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ จัดสรรงบประมาณเพื่อพัฒนาปรับปรุงวัสดุอุปกรณ์ให้ทันสมัยและทันกับเทคโนโลยีในปัจจุบันและอนาคต สนับสนุนให้ครูมีโอกาแสดงผลงานและเผยแพร่ผลงานวิจัย จัดพิมพ์เอกสารตำราเรียน จัดสรรงบประมาณซื้อหนังสือ เอกสารตำราเรียน เพื่อปรับปรุงห้องสมุดให้ได้มาตรฐาน เพื่อใช้ในการค้นคว้าหาข้อมูลทางวิชาการของครู

3.2.3 ในส่วนของครู ควรตระหนักถึงความรับผิดชอบที่ต้องเป็นผู้ถ่ายทอดความรู้ และทักษะต่างๆให้กับผู้เรียน จึงควรกระตุ้นหรือริ้นพัฒนาตนเองอยู่เสมอ โดยการหาโอกาสในการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น และหาความรู้ใหม่ๆเพิ่มเติมเพื่อให้ทันกับเทคโนโลยีสมัยใหม่ อีกทั้งปรับเปลี่ยนวิธีการสอนให้สอดคล้องกับอุปกรณ์การสอนที่ทันสมัย หาโอกาสเข้ารับการฝึกอบรม สัมมนาทางวิชาการทั้งที่ของวิทยาลัยหรือหน่วยงานราชการจัดขึ้น กระตุ้นหรือริ้นที่จะเขียนตำรา และพิมพ์เผยแพร่คู่มือการสอนต่างๆ อีกทั้งติดตามข่าวสารโดยการอ่านตำรา หรือวารสาร หนังสือพิมพ์ เพื่อการพัฒนาตนเองอยู่เสมอ

3.2.4 ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยในอนาคต การวิจัยนี้เป็นการศึกษาความต้องการพัฒนาทางวิชาการของครูวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีในเขตภาคใต้ ผลการวิจัยที่ได้เป็นเพียงการตอบคำถามบางส่วนของตัวเอง และเป็นการวิจัยจากครูเพียงด้านเดียว ดังนั้นควรที่จะมีการวิจัยในลักษณะเดียวกัน แต่ใช้จำนวนสถานศึกษาที่มีจำนวนมากขึ้นหรือมีการกระจายทั่วทั้งประเทศเพื่อให้ได้ผลจากการศึกษาที่ตอบสนองความต้องการของครูเกษตรทั่วประเทศ ควรมีการวิจัยในลักษณะเดียวกัน แต่วิเคราะห์ทางด้านสถาบันมิติได้แก่ ผู้บริหาร บุคลากร และครู เพื่อจะได้ผลการเปรียบเทียบข้อมูล 2 ทางแล้วนำผลการวิจัยมาปรับปรุงงานพัฒนาบุคลากรในวิทยาลัยต่อไป

บรรณานุกรม

หนังสือ

คณะกรรมการการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, สำนักงาน. กองวางแผนทรัพยากรมนุษย์
ฝ่ายพัฒนาคุณภาพกำลังคน. 2529. การวางแผนกำลังคนในภาครัฐ. กรุงเทพฯ.

เครือข่าย ลีเมอริช. 2531. หลักและเทคนิคการจัดการฝึกอบรมและการพัฒนา : แนว
ทางการวางแผนโครงการ การเขียนโครงการและการบริหาร. ม.ป.ท. : ม.ป.ท.

ชุมศักดิ์ อินทร์ชัย. 2531. การบริหารบุคคลในองค์การทางการศึกษา. บัณฑิตานิ : ภาควิชา
บริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.

ฐิระ ประवालพฤษ. 2538. การพัฒนาบุคคลและการฝึกอบรม. ตำรา-เอกสารวิชาการฉบับที่
83 หน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักงานสภาสถาบันราชภัฏ. กรุงเทพฯ : การศาสนา.

दनัย เทียนพูน. 2537. กลยุทธ์การพัฒนาคคน : สิ่งท้าทายความสำเร็จของธุรกิจ. กรุงเทพฯ :
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ปีเตอร์ ซิล. 2537. บุคลากรหัวใจแห่งความสำเร็จของธุรกิจ. แปลโดย สมชาย ไตรรัตน์ภิมย์
กรุงเทพฯ : ดอกหญ้า.

พนัส หันนาคินทร์. 2530. การบริหารงานบุคลากรในโรงเรียน. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ :
เนติกุลการพิมพ์.

เพ็ญแข แสงแก้ว. 2541. การวิจัยทางสังคมศาสตร์. ภาควิชาคณิตศาสตร์และสถิติ
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

ไพฑูรย์ สินลารัตน์. 2536. พุดเรื่องอุดมศึกษา. กรุงเทพฯ : เจ้าพระยาการพิมพ์.

- ปฏิญญา สารธ. 2516. หลักบริหารการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ : วัฒนาพานิช.
- มนูญ วงศ์นาวี. มปป. การบริหารงานบุคคล. กรุงเทพฯ : แพร์พิตยาอินเตอร์เนชั่นแนล.
- เมธี ปิลาณานนท์. 2523. การบริหารงานบุคคลในวงการศึกษ. กรุงเทพฯ : จรัสสินทวงศ์.
- รมณีย์ อาภาภิรม. 2531. วิธีสอนวิชาเกษตร. กรุงเทพฯ : ภาควิชาครุศาสตร์อุตสาหกรรม
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.
- ล้วน สายยศ และอังศณา สายยศ. 2536. เทคนิควิจัยทางการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 3.
กรุงเทพฯ : ศูนย์ส่งเสริมวิชาการ.
- วสุธาร ศรีนพรัตน์. 2534. วิธีวิจัยในงานส่งเสริมการเกษตร. กรุงเทพฯ : เอสที พรินติ้งกรุ๊ป.
- วาสนา สิงห์โกวินธ์. 2528. เทคนิคการพัฒนาบุคคล. กรุงเทพฯ : ศูนย์หนังสือสมาคมนิสิตเก่า
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- สมคิด บางโม. 2535. องค์การและการจัดการ. กรุงเทพฯ : นำอักษรการพิมพ์.
- สมาน รังสิโยภุชณ์. 2522. ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล. กรุงเทพฯ :
สวัสดิการสำนักงาน ก.พ.
- สุโขทัยธรรมมาธิราช, มหาวิทยาลัย. 2539. องค์การและการจัดการ หน่วยที่ 1-8. พิมพ์ครั้งที่
24. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.
- สุนทร สุรินทร์ชัย. 2517. คู่มือครูใหญ่โรงเรียนประถมศึกษา. กรุงเทพฯ : หน่วยศึกษานิเทศก์
กรมสามัญศึกษา.

สุปรานี ศรีจัตราภิมุข. 2524. การฝึกอบรมและการพัฒนาบุคคล. กรุงเทพฯ :
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

สุพิชญา อีร์กุล, วิจิตร วรุต บางกูร และกาญจนา ศรีกาฬสินธุ์. 2520. การนิเทศการศึกษา.
สมุทรปราการ : ชนิษฐาการพิมพ์และโฆษณา.

สุวิทย์ บุญช่วย. 2526. การบริหารโรงเรียน ทฤษฎีและปฏิบัติ. ปัตตานี : ภาควิชาการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี.

เสนาะ ดิยาวารี. 2535. การบริหารงานบุคคล. พิมพ์ครั้งที่ 9 กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยธรรม
ศาสตร์.

วารสาร

กมล สุดประเสริฐ. 2540. "พหุปัญญากับการสอนของครู", วารสารโครงการพัฒนาทรัพยากร
มนุษย์. (เมษายน-มิถุนายน พ.ศ. 2540), 10-13.

ทวีป อภิลิทธิ์. 2530. "นักฝึกอบรมและครูอาจารย์มืออาชีพ", วารสารวิทยากร. 85
(กันยายน 2530), 39-40.

เอกสารประกอบการสัมมนาทางวิชาการ

บุญช่วย ปุ่หล่น. 2538. "การสอนวิชาเกษตรให้สอดคล้องกับอาชีพเกษตร", เอกสารประกอบ
การสัมมนาทางวิชาการเรื่องเทคนิคการจัดการเรียนการสอนวิชาเกษตรในเขต
ชุมชนหนาแน่น ณ ห้องประชุมคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยี
พระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วันที่ 5 กันยายน พ.ศ. 2538.

นพคุณ ศิริวรรณ. 2538. "การจัดและการบริหารการศึกษาเกษตร : มีข้อคิดที่ต้องทบทวน",
เอกสารประกอบการสัมมนาทางวิชาการเรื่องเทคนิคการจัดการเรียนการสอน
วิชาเกษตรในเขตชุมชนหนาแน่น ณ ห้องประชุมคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วันที่ 5 กันยายน พ.ศ.
2538.

เอกสารอัดสำเนา

วีรศักดิ์ วงษ์สมบัติ. 2540. โครงการปฏิรูปการศึกษาเกษตรเพื่อชีวิตนโยบายสำคัญใน
การจัดการศึกษา เพื่อพัฒนากำลังคนในภาคการเกษตรของประเทศ. กรุงเทพฯ :
กรมอาชีวศึกษา. (สำเนา)

วิทยานิพนธ์

กมล นาคะสุวรรณ. 2529. "ความต้องการและปัญหาที่มีผลต่อแนวทางในการพัฒนาบทบาท
ของคณาจารย์ในวิทยาเขตสายช่างอุตสาหกรรม สังกัดวิทยาลัยเทคโนโลยีและ
อาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ (Needs and Problems Regarding Professional
Personnel development in Technical Campuses under the Institute of
Technology and Vocational Education, Ministry of Education.)", วิทยานิพนธ์
ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาครุศาสตร์เครื่องกล สถาบันเทคโนโลยี
พระจอมเกล้าพระนครเหนือ. (สำเนา)

จิรเนาว์ ทิศศรี. 2533. "การพัฒนาตนเองด้านวิชาการของอาจารย์ในคณะพยาบาลศาสตร์
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ (Self Academic Development of Nursing Teachers in
Faculty of Nursing Prince of Songkla University)", งานวิจัย ภาคพยาบาลศาสตร์-
นรีเวชและผดุงครรภ์ คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์. (สำเนา)

ชัยศักดิ์ เกษามูล. 2534. "ความต้องการในการพัฒนาบุคลากรครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา
สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดเพชรบูรณ์ (Needs for Teachers' Development of
Secondary School Under the Jurisdiction of General Education, Phetchabun
Province)", วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยนครสวรรค์. (สำเนา)

ชาญณรงค์ ชาววงษ์. 2535. "การพัฒนาบุคลากรครูในสำนักงานศึกษาธิการอำเภอ เขตการศึกษา 11(The Personnel Development of District Education Offices in Educational Region II.)", วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยขอนแก่น. (สำเนา)

ชูชัย รัตนบุญโญพงษ์. 2528. "การศึกษาพัฒนาคนอาจารย์ในโรงเรียนมัธยมสาธิต สังกัดทบวงมหาวิทยาลัยในเขตกรุงเทพมหานคร (A Study of Staff Development in Demonstration Secondary Schools under the Jurisdiction of The Ministry of University Affairs in Bangkok Metropolis.)", วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์มหาบัณฑิต ภาควิชาบริหารการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. (สำเนา)

ญาณี รักษาทรัพย์. 2539. "การศึกษาความต้องการการพัฒนาของหัวหน้าภาควิชา สถาบันราชภัฏ กลุ่มรัตนโกสินทร์ (A Study of Head Departments' Determent Needs of the Rajabhat ratanakosin United Institute)", วิทยานิพนธ์หลักสูตรปริญญาครุศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง. (สำเนา)

ทองหล่อ นาคหอม. 2535. "แรงจูงใจในการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนิสิตวิชาเอกบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยนเรศวร ปีการศึกษา 2533 – 2534 (Motivation in furthering education master degree of a College students Major Education Administration and Development Naresuan University Academic Year 2533 - 2534)". วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยนเรศวร. (สำเนา)

บุญโชติ จันทร์สุพัฒน์. 2527. "ความต้องการในการพัฒนาบุคลากรครูประจำการของผู้บริหารการศึกษา และครูประจำการ สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษาที่ 11(Needs on teacher Personnel Development in the Secondary School, The Department of General Educational, Educational Region XI)", วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. (สำเนา)

- พัชรินทร์ จำรูญโรจน์. 2527. "ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ เกี่ยวกับการพัฒนา
คณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน (Opinions of Administrators and Instructors
Concerning Faculty Development in Private Colleges.)", วิทยานิพนธ์ปริญญา
ครุศาสตรมหาบัณฑิต ภาควิชาบริหารการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. (สำเนา)
- มานพ สุตสงวน. 2537. "ความต้องการพัฒนาของคณาจารย์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า
เจ้าคุณทหารลาดกระบัง (A Study of The Development Needs of Instructors in
Kingkut's Institute of Technology Ladkrabang.)". วิทยานิพนธ์ปริญญาอุตสาหกรรม
มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณ
ทหารลาดกระบัง. (สำเนา)
- มิตรจิตร ทะโรงอาด. 2537. "การพัฒนาบุคลากรครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญ
ศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด (Development of Teachers in Secondary Schools under the
Jurisdiction of the department of General Education in Roll ed Provincial.)",
วิทยานิพนธ์ครุศาสตรอุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา สถาบัน
เทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง. (สำเนา)
- รังสี สังฆพรหม. 2535. "การศึกษาความต้องการการพัฒนาความรู้ทางวิชาการของครูโรงเรียน
เอกชนอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 7 (A Study of Academic development Needs of
Teachers in Private Vocational Schools in Educational Region VII.)", วิทยานิพนธ์
ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาบริหารอาชีวศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณ
ทหารลาดกระบัง. (สำเนา)
- รัตนา สุขปรีดี. 2528. "การพัฒนาด้านวิชาการในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (The
Academic development of The Faculty Members in Srinakharinwirot
University.)", วิทยานิพนธ์หลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ. (สำเนา)

- ลีลา สีนานุเคราะห์. 2525. "ปัญหาการพัฒนาสมรรถภาพด้านวิชาการของบุคลากร กรมการฝึกหัดครู (Problems of Personal Academic efficiency Development of Department Teachers Training .)". ปรินญาณิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. (สำเนา)
- วงแห สุวรรณรักษ์. 2538. "ความต้องการในการพัฒนาบุคลากร สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน ตามทัศนะของบุคลากรศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (The Need of Nonformal Education Department for Staff Development as Viewed by the Personnel of the Provincial Nonformal Education Centers in Eastern Thailand)", โครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษานอกโรงเรียน ศูนย์พัฒนาบุคลากร กรมการศึกษานอกโรงเรียน มหาวิทยาลัยบูรพา. (สำเนา)
- วนิดา กิตติโชควัฒนา. 2537. "ความต้องการการพัฒนาตนเองด้านวิชาการของครูโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดงานการประถมศึกษา จังหวัดนราธิวาส (Needs for Academic Development of Teachers Primary School Under the Jurisdiction of the Office of Provincial primary Education, narativad)", วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์. (สำเนา)
- วัชร ชานูตะโร. 2533. "ความต้องการพัฒนาตนเองของครูผู้สอนพลศึกษา ระดับประถมศึกษา เขตการศึกษา 6 (Needs for Self-development of Teachers Teaching Physical Education at the Elementary Education Level Education Region Six)", วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. (สำเนา)
- สมคิด ชุนทองนุ้ม. 2533. "การพัฒนาตนเองทางด้านวิชาการของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดพิษณุโลก (Professional Self-Development of Elementary School Teachers Under the Jurisdiction of the Office of Provincial Primary Education, Phitsanulok)", ปรินญาณิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยนเรศวร. (สำเนา)

สมศรี กิจพิทักษ์. 2530. "ความต้องการได้รับการพัฒนาของผู้บริหารโรงเรียนคาทอลิก สังกัด มณฑลกรุงเทพฯ (Developmental Needs of the Administrators of the Catholic Schools in Archdiocese of Bangkok Metropolis.)", วิทยานิพนธ์หลักสูตรปริญญา การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. (สำเนา)

สุดาร่า ดิษฐากร. 2535. "ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อของข้าราชการตามแผนพัฒนา ทรัพยากรบุคคล ของสำนักงานปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (Factors affecting the decision making in furthering education of government officials according to Human Resources Development Plan of the Agricultural Land Reform office.)". วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาศึกษา มหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์. (สำเนา)

Books

Maslow, Abraham H. 1970. *Motivation and Personality*. New York : Harper & Row Publishers.

Castetter, William B. 1976. *Personel Function in Education Admistration*. New York : Macmillan Publish Co., Inc.

chruden Herbert J.& Arthur W. Sherman. 1968. "The Nature and Development of the Personal Field" *Personal Management*. Cincinnati Ohio : South-West.

Guff, Jerry G. 1975. *Toward Faculty Renewal*. California : Jossey-Base.

Herbison, Frederick. 1965. *Labor Economics-Underdeveloped Areas*. New York : McGraw-Hill.

Lovell, Michael C. 1975. *Macroeconomics*. New York : John Wiley & sons.

Siegel, S. & John N. Castellan, Jr. 1988. *Nonparametric Statistics for the Behavioral Sciences*. New York : McGraw-Hill, Book Co.

Sikula, Andrew F. & John F. McKenna. 1984. *Personnel Management*. New York : John Wiley & sons.

ภาคผนวก ก

แบบสอบถาม

ความต้องการพัฒนาทางวิชาการของครูในวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีในเขตภาคใต้

คำชี้แจงในการตอบแบบสอบถาม

1. แบบสอบถามนี้มีความประสงค์จะสำรวจความต้องการของครูในวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีในเขตภาคใต้
2. ผลที่ได้จากการตอบแบบสอบถามนี้จะนำไปใช้เป็นข้อมูลในการวิจัยเท่านั้น คำตอบของท่านไม่มีผลกระทบต่อการทำงานของท่านแต่อย่างใด ฉะนั้นโปรดตอบคำถามให้ตรงกับสภาพความเป็นจริงตามที่ท่านประสบ หรือตามความต้องการของท่านให้มากที่สุด
3. ในการตอบแบบสอบถาม โปรดตอบทุกข้อ
4. แบบสอบถามฉบับนี้แบ่งออกเป็น 2 ตอนด้วยกันคือ
ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
ตอนที่ 2 ความต้องการพัฒนาทางวิชาการของครูในวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี ทั้ง 4

ส่วนคือ

ส่วนที่ 1 ความต้องการศึกษาต่อ

ส่วนที่ 2 ความต้องการด้านการฝึกอบรม ประชุม สัมมนา

ส่วนที่ 3 ด้านการส่งเสริมงานวิจัย

ส่วนที่ 4 ด้านการเขียนเอกสารตำราเรียน

ท่านมีส่วนสำคัญยิ่งในการให้ข้อมูลอันจะเป็นประโยชน์ในการวิจัยครั้งนี้ ขอขอบคุณมา

ณ. โอกาสนี้ด้วย

8. รายได้ที่ท่านได้รับมาจากที่ใดบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

รับราชการ เดือนละ.....บาท

เกษตรกรรม

ปีละ.....บาท

ทำคนเดียว

ทำร่วมกับคู่สมรส

ค้าขาย

เดือนละ.....บาท

ทำคนเดียว

ทำร่วมกับคู่สมรส

อื่นๆ (ระบุ).....

เดือนละ..... บาท

9. กรณีที่ท่านตอบ "สมรส" คู่สมรสท่านทำงานหรือไม่

ไม่ทำ

ทำ

10. คู่สมรสท่านมีรายได้หลักจากที่ใดบ้าง

รับราชการ เดือนละ..... บาท

เกษตรกรรม เดือนละ..... บาท

รัฐวิสาหกิจ เดือนละ..... บาท

อื่นๆ (ระบุ).....เดือนละ..... บาท

ข้อมูลหน้าที่ความรับผิดชอบในงาน

11. จำนวนครูในวิทยาลัยมีจำนวนเท่าใด

- น้อยกว่า 50 คน 50-70 คน 70 คนขึ้นไป

12. ท่านได้รับมอบหมายงานหรือหน้าที่พิเศษอื่นที่นอกเหนือการเรียนการสอนในฝ่ายใด

- ฝ่ายจัดการศึกษา
 ฝ่ายบริการการศึกษา
 ฝ่ายธุรกิจศึกษา
 ฝ่ายแผนงานการศึกษา

13. ท่านสอนในระดับชั้นและหมวดวิชาใดบ้าง

- ปวช.

สอนหมวดวิชา

- หมวดวิชาสามัญ
 หมวดวิชาชีพ
 สอนทั้งสองหมวด

- ปวส.

สอนหมวดวิชา

- หมวดวิชาสามัญ
 หมวดวิชาชีพ
 สอนทั้งสองหมวด

- สอนทั้งสองระดับ
สอนหมวดวิชา
- หมวดวิชาสามัญ
- หมวดวิชาชีพ
- สอนทั้งสองหมวด

14. ส่วนใหญ่ท่านสอนด้วยวิธีใดมากที่สุด

- สอนบรรยาย
- สอนบรรยายและปฏิบัติ
- สอนปฏิบัติ
- อื่นๆ (ระบุ).....

15. ท่านใช้สื่อทัศนูปกรณ์ในการสอนหรือไม่

- ไม่ใช่
- ใช่

กรณีที่ท่านตอบ “ไม่ใช่” สื่อทัศนูปกรณ์ เพราะสาเหตุใด (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

- ไม่จำเป็นและไม่มีความสำคัญต่อการสอนมากนัก
- ผลการเรียนรู้ไม่แตกต่างกันระหว่างสอนโดยการใช้และไม่ใช้สื่อการสอน
- ผู้เรียนไม่ได้เนื้อหามากนัก
- ไม่มีความรู้ความสามารถในการจัดทำสื่อทัศนูปกรณ์
- ไม่มีเวลาในการจัดเตรียมอุปกรณ์
- อื่นๆ (ระบุ).....

กรณีที่ท่านตอบว่า “ใช่” ใช้สื่อทัศนูปกรณ์ชนิดใด

- อุปกรณ์ที่ไม่ใช่อิเล็กทรอนิกส์ เช่น แผนภาพ, หุ่นจำลอง, ของจริง ฯ
- อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ เช่น โทรทัศน์, วีดีโอ, สไลด์ ฯ
- ใช้ทั้งสองชนิด
- อื่นๆ (ระบุ).....

ข้อมูลเกี่ยวกับการติดต่อสื่อสาร

16. ท่านเคยติดต่อกับครู - อาจารย์ต่างวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีหรือไม่

- ไม่เคย
 เคย

กรณีที่ท่านตอบว่า "ไม่เคย" เพราะเหตุใด (ระบุ)

กรณีที่ท่านตอบว่า "เคย" ติดต่อบนเรื่องใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- แลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ด้านการเรียนการสอน
 แลกเปลี่ยนปัญหาด้านการเรียนการสอน
 ขอข้อมูลทางวิชาการ
 ทำงานวิจัยร่วมกัน
 ทำโครงการร่วมกันระหว่างวิทยาลัย
 อื่นๆ (ระบุ).....

17. ท่านเคยติดต่อกับแหล่งวิชาการ (ได้แก่สถานศึกษา หน่วยงานราชการ บริษัทเอกชน) หรือไม่

- ไม่เคย
 เคย

กรณีที่ท่านตอบว่า "ไม่เคย" เพราะเหตุใด (ระบุ)

กรณีที่ท่านตอบว่า "เคย" ติดต่อบนเรื่องใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- การศึกษาต่อ
 สอบถามข้อมูลเกี่ยวกับการฝึกอบรม ประชุม สัมมนาทางวิชาการ
 ขอข้อมูลทางวิชาการ เรื่อง (ระบุ).....
 นำนักศึกษาไปทัศนศึกษา เช่นที่ (ระบุ).....
 นำนักศึกษาไปฝึกงาน เช่นที่(ระบุ).....
 อื่นๆ (ระบุ).....

18. ท่านเคยค้นคว้าหาข้อมูลทางวิชาการจากสื่อมวลชนบ้างหรือไม่

ไม่เคย

เคย

กรณีที่ท่านตอบว่า "เคย" ท่านค้นคว้าหาข้อมูลทางวิชาการจากสื่อมวลชนชนิดใด

(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

สื่อสิ่งพิมพ์ เช่น วารสาร หนังสือพิมพ์ ฯ

สื่ออิเล็กทรอนิกส์ มวลชน เช่น วิทยุ โทรทัศน์ ฯ

อื่นๆ (ระบุ).....

ตอนที่ 2

ความต้องการการพัฒนาด้านวิชาการของคุณ

แบบสอบถามตอนที่ 2 ประกอบไปด้วยส่วนต่างๆ 5 ส่วนด้วยกันคือ

- ส่วนที่ 1. ความต้องการศึกษาต่อ
- ส่วนที่ 2. ความต้องการด้านการฝึกอบรม ประชุม สัมมนา
- ส่วนที่ 3. ด้านการส่งเสริมงานวิจัย
- ส่วนที่ 4. ด้านการเขียนเอกสารตำราเรียน

โปรดทำเครื่องหมาย ลงในช่อง ที่ท่านเห็นว่าเป็นจริงมากที่สุด

ส่วนที่ 1. ความต้องการศึกษาต่อ

1. ท่านมีความต้องการศึกษาต่อหรือไม่
 - ไม่ต้องการ (โปรดตอบข้อ 2 และข้อ 9)
 - ต้องการ (โปรดตอบข้อ 3 – 7 และข้อ 9)
 - ยังไม่ตัดสินใจ (โปรดตอบข้อ 8-9)

2. เหตุผลข้อใดสำคัญที่สุดที่ทำให้ท่าน “ไม่ต้องการศึกษาต่อ”
 - มีความพอใจในงานที่ปฏิบัติอยู่
 - สามารถสอนวิชาเกษตรได้อย่างมีประสิทธิภาพ
 - มีภาระในการสอนมากจึงไม่มีเวลาศึกษาต่อ
 - คิดว่าการศึกษาต่อไม่ได้ช่วยให้การปฏิบัติงานดีขึ้นกว่าเดิม
 - การศึกษาต่ออาจทำให้ไม่ได้รับเงินเดือนที่สูงขึ้น
 - มีความพอใจในระดับการศึกษาที่ได้รับนี้
 - มีปัญหาเรื่องค่าใช้จ่ายในการศึกษาต่อ
 - มีอายุมากแล้ว
 - มีภาระรับผิดชอบทางครอบครัว

- ต้องทำธุรกิจส่วนตัวจึงไม่มีเวลา
- อื่นๆ (ระบุ).....

3. เหตุผลข้อใดสำคัญที่สุดที่ทำให้ท่าน **"ต้องการศึกษาต่อ"**

- ต้องการความรู้ทางการเกษตรที่ทันสมัย เพื่อนำไปประกอบการสอน
- ความรู้ด้านการจัดการเรียนการสอนไม่เพียงพอ
- ต้องการเรียนรู้เรื่องการวิจัย เพื่อได้ความรู้ใหม่ๆมาพัฒนาการเรียนการสอน
- ต้องการความเจริญก้าวหน้าในการรับราชการ
- วุฒิการศึกษาสูงขึ้นทำให้มีโอกาสทำงานด้านการบริหาร
- ต้องการพัฒนาประสิทธิภาพของตนเอง
- ต้องการเสริมความมั่นใจในการปฏิบัติงาน
- ต้องการปรับตัวให้ทันกับสังคมที่เปลี่ยนแปลงไป
- ต้องการมีเกียรติ ศักดิ์ศรีให้แก่ตนเอง ครอบครัวและวงศ์ตระกูล
- อื่นๆ (ระบุ).....

4. ท่านต้องการศึกษาต่อที่ใด

- ในประเทศ
- ต่างประเทศ
- ที่ใดก็ได้

5. ท่านต้องการศึกษาต่อในด้านใด

- ครุศาสตร์ ระบุสาขาที่ต้องการศึกษา
- เกษตรศาสตร์ ระบุสาขาที่ต้องการศึกษา
- อื่นๆ (ระบุ).....

6. หากท่านมีโอกาสศึกษาต่อ ค่าใช้จ่ายจะมาจากแหล่งใดบ้าง

- ค่าใช้จ่ายส่วนตัว
- ทุนจากกรมอาชีวศึกษา
- ทุนสนับสนุนจากภาครัฐ หรือหน่วยงานอื่นๆ
- อื่นๆ (ระบุ).....

7. ท่านต้องการศึกษาต่อในลักษณะใด

- ลาศึกษาต่อภาคปกติ
- เรียนหลักสูตรนอกระบบราชการ
- อื่นๆ (ระบุ).....

8. กรณีที่ท่านตอบ "ยังไม่ตัดสินใจ" ในการศึกษาต่อเพราะเหตุใด (ระบุ)

.....

ในอนาคตท่านมีความคิดที่จะศึกษาต่อหรือไม่

- ไม่มีความคิด
- มีความคิด

9. ท่านมีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอะไรบ้างกับการลาศึกษาต่อของครูในวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีในปัจจุบัน.....

.....

ส่วนที่ 2 ความต้องการด้านการฝึกอบรม ประชุม สัมมนา

ความต้องการด้านการฝึกอบรม

1. ท่านมีความต้องการฝึกอบรม เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนบ้างหรือไม่
 - ไม่ต้องการ (โปรดตอบคำถามข้อ 2 และข้อ 8-14)
 - ต้องการ (โปรดตอบคำถามข้อ 3-14)
 - ไม่แน่ใจ/ยังไม่ตัดสินใจ (โปรดตอบข้อ 8-14)

2. เหตุผลข้อใดสำคัญที่สุดที่ทำให้ท่าน "ไม่ต้องการฝึกอบรม"
 - มีภาระในการสอนมาก
 - ตนเองมีความรู้พอที่จะสอนในระดับนี้แล้ว
 - การฝึกอบรมไม่มีส่วนช่วยให้การเรียนการสอนดีขึ้น
 - การฝึกอบรมต้องเสียค่าใช้จ่ายสูง
 - มีภาระรับผิดชอบทางครอบครัว
 - ประกอบธุรกิจส่วนตัว
 - อื่นๆ (ระบุ).....

3. หากท่าน "ต้องการฝึกอบรม" โปรดตอบคำถามในข้อ 3.1 และ 3.2
(คำถามมี 2 ด้าน คือ การฝึกอบรมด้านเทคนิคและวิธีการสอน และด้านวิชาการ)
 - 3.1 การฝึกอบรมด้านเทคนิคและวิธีการสอน
 - (1) การเตรียมการสอน ท่านต้องการฝึกอบรมหรือไม่
 - ไม่ต้องการ ต้องการ
 กรณีที่ท่านตอบว่า "ไม่ต้องการ" เพราะเหตุใด (ระบุ)

กรณีที่ท่านตอบว่า "ต้องการ" ต้องการเรื่องใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- การวางแผนจัดกิจกรรมการเรียนการสอนรายวิชา
- การวางแผนจัดกิจกรรมการเรียนการสอนระดับหน่วย
- การวางแผนจัดกิจกรรมการเรียนการสอนระดับบทเรียน
- การจัดทำแฟ้มสะสมงาน (Portfolio)
- การจัดทำแผนการเรียนการสอน
- อื่นๆ (ระบุ).....

(2) หลักและวิธีการสอนภาคทฤษฎี ท่านต้องการฝึกอบรมหรือไม่

- ไม่ต้องการ ต้องการ

กรณีที่ท่านตอบว่า "ไม่ต้องการ" เพราะเหตุใด (ระบุ)

.....

กรณีที่ท่านตอบว่า "ต้องการ" ต้องการเรื่องใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- การสอนแบบบรรยาย
- การสอนโดยใช้คำถาม
- การสอนแบบสาธิต
- การสอนแบบอภิปราย
- การสอนโดยการใช้บทบาทสมมติ
- การสอนโดยการใช้เกมจำลองสถานการณ์
- การสอนโดยใช้วิธีการทางวิทยาศาสตร์
- การนำนวัตกรรมมาประกอบการสอน
- อื่นๆ (ระบุ).....

(3) หลักและวิธีการสอนภาคปฏิบัติ ท่านต้องการฝึกอบรมหรือไม่

- ไม่ต้องการ ต้องการ

กรณีที่ท่านตอบว่า "ไม่ต้องการ" เพราะเหตุใด (ระบุ)

.....
กรณีที่ท่านตอบว่า "ต้องการ" ต้องการเรื่องใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- การสอนภาคปฏิบัติแบบสาธิต
- การสอนภาคปฏิบัติแบบทดลอง
- การสอนภาคปฏิบัติแบบให้ทำโครงการ
- การสอนภาคปฏิบัติแบบโครงการเกษตรภายใต้การนิเทศ
- การสอนภาคปฏิบัติแบบให้ฝึกงาน
- การสอนภาคปฏิบัติแบบให้ทำปัญหาพิเศษ
- การควบคุมการปฏิบัติงาน
- อื่นๆ (ระบุ).....

(4) การผลิตและการใช้สื่อโสตทัศนูปกรณ์ ท่านต้องการฝึกอบรมหรือไม่

- ไม่ต้องการ ต้องการ

กรณีที่ท่านตอบว่า "ไม่ต้องการ" เพราะเหตุใด (ระบุ)

.....
กรณีที่ท่านตอบว่า "ต้องการ" ต้องการผลิตสื่อชนิดใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- การถ่ายภาพ
- แผ่นใส
- สไลด์
- วีดีทัศน์ประกอบการสอน
- มัลติมีเดีย
- หุ่นจำลอง
- อื่นๆ (ระบุ).....

(5) จิตวิทยาการสอน ท่านต้องการฝึกอบรมหรือไม่

- ไม่ต้องการ ต้องการ

กรณีที่ท่านตอบว่า "ไม่ต้องการ" เพราะเหตุใด (ระบุ)

.....
กรณีที่ท่านตอบว่า "ต้องการ" ต้องการเรื่องใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- จิตวิทยาเกี่ยวกับผู้เรียนในระบบการเรียนการสอน
 จิตวิทยาเกี่ยวกับผู้สอนในระบบการเรียนการสอน
 จิตวิทยาแนะแนว
 อื่นๆ (ระบุ).....

(6) วิธีวัดและประเมินผลการสอน ท่านต้องการฝึกอบรมหรือไม่

- ไม่ต้องการ ต้องการ

กรณีที่ท่านตอบว่า "ไม่ต้องการ" เพราะเหตุใด (ระบุ)

.....
กรณีที่ท่านตอบว่า "ต้องการ" ต้องการเรื่องใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ด้านการวัดและการประเมินผลในชั้นเรียน
 ด้านการสร้างและการพัฒนาข้อสอบและแบบสอบมาตรฐาน
 ด้านการสร้างและการพัฒนาเครื่องมือวัดด้านพุทธิพิสัย
 ด้านการสร้างและการพัฒนาเครื่องมือวัดด้านจิตพิสัย
 ด้านการสร้างและการพัฒนาเครื่องมือวัดด้านทักษะพิสัย
 ด้านการประเมินผลผู้เรียนโดยเทียบกับเกณฑ์และกลุ่ม
 ด้านการประเมินคุณภาพการสอน
 อื่นๆ (ระบุ).....

(7) บุคลิกภาพและมนุษยสัมพันธ์ที่ดีของคุณ ท่านต้องการฝึกอบรมหรือไม่

- ไม่ต้องการ ต้องการ

กรณีที่ท่านตอบว่า "ไม่ต้องการ" เพราะเหตุใด (ระบุ)

.....

กรณีที่ท่านตอบว่า "ต้องการ" ต้องการเรื่องใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- การสร้างเสริมบุคลิกภาพสำหรับครู
- การนำความรู้เรื่องการปรับตัวไปใช้ในการเรียนการสอน
- การวัด ประเมินบุคลิกภาพและการปรับตัว
- การสร้างมนุษยสัมพันธ์ในการเรียนการสอน
- อื่นๆ (ระบุ).....

(8) การใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา ท่านต้องการฝึกอบรมหรือไม่

- ไม่ต้องการ ต้องการ

กรณีที่ท่านตอบว่า "ไม่ต้องการ" เพราะเหตุใด (ระบุ)

.....

กรณีที่ท่านตอบว่า "ต้องการ" ต้องการเรื่องใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- โปรแกรมสำหรับงานพิมพ์
- โปรแกรมด้านงานกราฟฟิกและออกแบบ
- โปรแกรมด้านการตัดเกรด
- โปรแกรมด้านงานฐานข้อมูล
- การค้นหาข้อมูลทางอินเทอร์เน็ต
- อื่นๆ (ระบุ).....

(9) อื่นๆ (ระบุ).....

(1).....

(2).....

(3).....

3.2 การฝึกอบรมด้านวิชาการ

(1) พืชศาสตร์ ท่านต้องการฝึกอบรมหรือไม่

- ไม่ต้องการ ต้องการ

กรณีที่ท่านตอบว่า “ไม่ต้องการ” เพราะเหตุใด (ระบุ)

.....
กรณีที่ท่านตอบว่า “ต้องการ” ต้องการเรื่องใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ด้านพืชไร่
- ด้านพืชผัก
- ด้านพืชสวนประดับ
- ด้านไม้ผล-ไม้ยืนต้น
- ด้านเทคโนโลยีเมล็ดพันธุ์และการปรับปรุงพันธุ์พืช
- ด้านเคมีภัณฑ์เกษตร
- อื่นๆ (ระบุ).....

(2) สัตวศาสตร์ ท่านต้องการฝึกอบรมหรือไม่

- ไม่ต้องการ ต้องการ

กรณีที่ท่านตอบว่า “ไม่ต้องการ” เพราะเหตุใด (ระบุ)

.....
กรณีที่ท่านตอบว่า “ต้องการ” ต้องการเรื่องใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ด้านสัตว์ปีก
- ด้านสัตว์เล็ก
- ด้านโคนม-โคเนื้อ
- ด้านกระบือ
- ด้านการปรับปรุงพันธุ์สัตว์
- ด้านอาหารสัตว์
- ด้านสุขศาสตร์สัตว์

- ด้านฟาร์มและการจัดการฟาร์ม
- อื่นๆ (ระบุ).....

(3) ช่างกลเกษตร ท่านต้องการฝึกอบรมหรือไม่

- ไม่ต้องการ ต้องการ
- กรณีที่ท่านตอบว่า "ไม่ต้องการ" เพราะเหตุใด (ระบุ)

.....

กรณีที่ท่านตอบว่า "ต้องการ" ต้องการเรื่องใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ด้านแทรกเตอร์
- ด้านเครื่องยนต์ดีเซล
- ด้านเครื่องยนต์แก๊ซโซลีน
- ด้านการผลิตอุปกรณ์การเกษตร
- ด้านเกษตรชลประทาน
- ด้านเครื่องจักรกลก่อนการเก็บเกี่ยว
- ด้านเครื่องจักรกลเพื่อการเก็บเกี่ยว
- ด้านเครื่องจักรกลหลังการเก็บเกี่ยว
- อื่นๆ (ระบุ).....

(4) ธุรกิจเกษตร ท่านต้องการฝึกอบรมหรือไม่

- ไม่ต้องการ ต้องการ
- กรณีที่ท่านตอบว่า "ไม่ต้องการ" เพราะเหตุใด (ระบุ)

.....

กรณีที่ท่านตอบว่า "ต้องการ" ต้องการเรื่องใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ด้านการจัดการฟาร์ม
- ด้านการบริหารธุรกิจเกษตร
- ด้านเศรษฐศาสตร์เกษตร
- ด้านการตลาดเกษตร
- ด้านกฎหมายเกษตร

- ด้านเศรษฐศาสตร์สหกรณ์
- ด้านมาตรฐานสินค้าเกษตร
- อื่นๆ (ระบุ).....

(5) อุตสาหกรรมเกษตร ท่านต้องการฝึกอบรมหรือไม่

- ไม่ต้องการ ต้องการ

กรณีที่ท่านตอบว่า "ไม่ต้องการ" เพราะเหตุใด (ระบุ)

.....

กรณีที่ท่านตอบว่า "ต้องการ" ต้องการเรื่องใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ด้านเทคโนโลยีผลิตภัณฑ์พืช
- ด้านเทคโนโลยีผลิตภัณฑ์สัตว์
- ด้านการแปรรูปอาหารและการบรรจุผลิตภัณฑ์
- ด้านเครื่องมือ เครื่องจักรและอุปกรณ์ที่ใช้ในโรงงานแปรรูป
- ด้านธุรกิจอุตสาหกรรมเกษตร
- ด้านมาตรฐานและการควบคุมคุณภาพผลิตภัณฑ์
- ด้านเคมีอาหาร
- ด้านจุลินทรีย์อาหาร
- อื่นๆ (ระบุ).....

(6) การประมง ท่านต้องการฝึกอบรมหรือไม่

- ไม่ต้องการ ต้องการ

กรณีที่ท่านตอบว่า "ไม่ต้องการ" เพราะเหตุใด (ระบุ)

.....

กรณีที่ท่านตอบว่า "ต้องการ" ต้องการเรื่องใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ด้านเทคนิคการเพาะขยายพันธุ์และการเลี้ยงปลา
- ด้านเทคนิคการเพาะขยายพันธุ์และการเลี้ยงกุ้ง
- ด้านเทคนิคการเพาะขยายพันธุ์และการเลี้ยงหอย

- ด้านอาหารและโภชนาการของสัตว์น้ำ
- ด้านโรคพยาธิและศัตรูของสัตว์น้ำ
- ด้านเครื่องมือประมง
- ด้านการวิเคราะห์และควบคุมคุณภาพน้ำ
- อื่นๆ (ระบุ).....

(7) ส่งเสริมการเกษตร ท่านต้องการฝึกอบรมหรือไม่

- ไม่ต้องการ ต้องการ

กรณีที่ท่านตอบว่า "ไม่ต้องการ" เพราะเหตุใด (ระบุ)

.....

กรณีที่ท่านตอบว่า "ต้องการ" ต้องการเรื่องใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ด้านระบบส่งเสริมการเกษตร
- ด้านการพัฒนาเทคโนโลยีการเกษตร
- ด้านสื่อและอุปกรณ์ที่ใช้ในงานส่งเสริมการเกษตร
- ด้านการวิเคราะห์ประสิทธิภาพของส่งเสริมการเกษตร
- ด้านการประเมินผลเทคโนโลยีการเกษตร
- อื่นๆ (ระบุ).....

(8) คอมพิวเตอร์เพื่อการเกษตร ท่านต้องการฝึกอบรมหรือไม่

- ไม่ต้องการ ต้องการ

กรณีที่ท่านตอบว่า "ไม่ต้องการ" เพราะเหตุใด (ระบุ)

.....

กรณีที่ท่านตอบว่า "ต้องการ" ต้องการเรื่องใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ด้านการเขียนโปรแกรมที่ใช้ในการเกษตร
- โปรแกรมงานด้านกราฟฟิกและออกแบบการจัดสวน
- โปรแกรมด้านงานกราฟฟิกและออกแบบการวางผังฟาร์ม
- โปรแกรมด้านการคำนวณสูตรยาและอาหารสัตว์
- โปรแกรมด้านงานฐานข้อมูลทางการเกษตร

อื่นๆ (ระบุ).....

(9) เทคโนโลยีภูมิทัศน์ ท่านต้องการฝึกอบรมหรือไม่

ไม่ต้องการ ต้องการ

กรณีที่ท่านตอบว่า "ไม่ต้องการ" เพราะเหตุใด (ระบุ)

.....

กรณีที่ท่านตอบว่า "ต้องการ" ต้องการเรื่องใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ด้านภูมิสถาปัตยกรรม
- ด้านการออกแบบและวางผังพืชพรรณ
- ด้านธุรกิจการจัดสวน
- ด้านการจัดสวนแบบต่างๆ
- ด้านเคมีภัณฑ์เกษตร
- อื่นๆ (ระบุ).....

(10) เทคโนโลยีสิ่งแวดล้อมและการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ

ท่านต้องการฝึกอบรมหรือไม่

ไม่ต้องการ ต้องการ

กรณีที่ท่านตอบว่า "ไม่ต้องการ" เพราะเหตุใด (ระบุ)

.....

กรณีที่ท่านตอบว่า "ต้องการ" ต้องการเรื่องใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ด้านเศรษฐศาสตร์สิ่งแวดล้อม
- ด้านวิศวกรรมอนามัยสิ่งแวดล้อม
- ด้านกฎหมายเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม
- ด้านการสำรวจและติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม
- การจัดการและการอนุรักษ์ทรัพยากรดิน
- การจัดการและการอนุรักษ์ทรัพยากรน้ำ
- การจัดการและการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้
- การจัดการและการอนุรักษ์ทรัพยากรมนุษย์

อื่นๆ (ระบุ).....

(11) อื่นๆ (ระบุ).....

(1).....

(2).....

(3).....

4. ท่านคิดว่าระยะเวลาที่เหมาะสมในการฝึกอบรมแต่ละครั้งควรใช้เวลานานเท่าใด

- 1-2 วัน
- 3-4 วัน
- 5-6 วัน
- 7 วันขึ้นไป

5. ท่านคิดว่าช่วงระยะเวลาใดที่เหมาะสมในการเข้ารับการฝึกอบรมมากที่สุด

- ระหว่างปิดภาคเรียน
- วันเสาร์-อาทิตย์
- เวลาราชการปกติ
- หลังจากเวลาราชการปกติ
- วันหยุดนักขัตฤกษ์
- อื่นๆ (ระบุ).....

6. ท่านต้องการฝึกอบรมที่ใด

- ภายในประเทศ
- ต่างประเทศ
- ทั้งภายในและต่างประเทศ

11. หน่วยงานใดที่ท่านเคยเข้าร่วมประชุม สัมมนาทางวิชาการมาบ้างแล้ว

(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- สถาบันการศึกษา (ระบุ).....
- หน่วยงานราชการ (ระบุ).....
- บริษัทเอกชน (ระบุ).....
- องค์กรต่างๆ (ระบุ).....
- อื่นๆ (ระบุ).....

12. ในอนาคตท่าน “ต้องการเข้าร่วมประชุม สัมมนา” ทางวิชาการในด้านใด

(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ด้านครุศาสตร์เกษตร
 - เรื่อง (1)
 - (2)
 - (3)
- ด้านวิชาการเกษตร
 - เรื่อง (1)
 - (2)
 - (3)
- ด้านงานบริหารการศึกษ
 - เรื่อง (1)
 - (2)
 - (3)
- อื่นๆ (ระบุ).....
 - เรื่อง (1)
 - (2)
 - (3).....

13. ท่านมีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอะไรบ้างกับการเข้าร่วม อบรม ประชุม สัมมนา ของครู
ในวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีในปัจจุบัน.....

ส่วนที่ 3 ด้านการส่งเสริมงานวิจัย

1. ท่านเคยทำงานวิจัยหรือไม่

- ไม่เคย เคย

กรณีที่ท่านตอบว่า “ไม่เคย” เพราะเหตุใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ขาดความรู้และทักษะในการทำงานวิจัย
- มีภาระในการเรียนการสอนมาก
- ไม่ได้รับการส่งเสริมจากผู้บริหารให้ทำงานวิจัย
- อื่นๆ (ระบุ)

2. ท่านมีความต้องการที่จะทำงานวิจัยหรือไม่

- ไม่ต้องการ (โปรดตอบข้อ 3 และข้อ 9)
- ต้องการ (โปรดตอบข้อ 4-8 และข้อ 9)
- ไม่แน่ใจ/ยังไม่ตัดสินใจ (โปรดตอบข้อ 8-9)

3. เหตุผลข้อใดสำคัญที่สุดที่ทำให้ท่าน “ไม่ต้องการ” ที่จะทำงานวิจัย

- ไม่มีความรู้ในการทำงานวิจัย
- การทำงานวิจัยเป็นเรื่องยาก
- วิทยาลัยขาดตำราและงานวิจัยที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า
- ต้องรับผิดชอบงานในหน้าที่มาก
- ขาดงบประมาณในการทำงานวิจัย
- ขาดอุปกรณ์ที่จะใช้ในการทำงานวิจัย
- ไม่ได้รับการส่งเสริมจากผู้บริหารในการทำงานวิจัย
- อื่นๆ (ระบุ).....

4. เหตุผลข้อใดสำคัญที่สุดที่ทำให้ท่าน "ต้องการ" ที่จะทำงานวิจัย

- เพื่อสร้างความรู้ใหม่ๆ
- เพื่อนำผลการวิจัยที่ได้ไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน
- เพื่อนำความรู้มาถ่ายทอดให้นักเรียน - นักศึกษา
- ต้องการพัฒนาตนเองให้มีประสิทธิภาพ
- เพื่อเป็นนักวิจัย
- อื่นๆ (ระบุ).....

5. ท่านมี "ความต้องการ" ที่จะทำงานวิจัยเกี่ยวกับด้านใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ครุศาสตร์ ด้าน (ระบุ).....
- เกษตรกรรม ด้าน (ระบุ).....
- อื่นๆ (ระบุ).....

6. หากท่านต้องการที่จะทำงานวิจัยท่านต้องการให้วิทยาลัยฯช่วยเหลือในด้านใดบ้าง

(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- จัดฝึกอบรมวิธีการทำงานวิจัย
- การสนับสนุนด้านเงินทุน
- การสนับสนุนด้านสถานที่ที่ใช้ในการทำงานวิจัย
- การสนับสนุนด้านวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการทำงานวิจัย
- อื่นๆ (ระบุ).....

7. ท่านคิดว่าผลงานวิจัยจะนำมาใช้ประกอบในการพิจารณาอะไรได้บ้าง

(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- เลื่อนตำแหน่งงาน เช่น หัวหน้าโครงการ หัวหน้าคณะ
- เลื่อนขั้นเงินเดือน
- ตำแหน่งทางวิชาการโดยมีเงินประจำตำแหน่ง

อื่นๆ (ระบุ).....

8. กรณีที่ท่านตอบ "ไม่แน่ใจ/ยังไม่ตัดสินใจ" เพราะเหตุใด (ระบุ)

.....

.....

ในอนาคตท่านคิดที่จะทำงานวิจัยหรือไม่

ไม่คิดที่จะทำ

คิดที่จะทำ

9. ท่านมีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอะไรบ้างกับการทำงานวิจัยในวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีต่อไป

.....

.....

.....

.....

.....

ส่วนที่ 4 ด้านการเขียนเอกสารตำราเรียน

1. ท่านเคยเขียนหรือจัดทำเอกสาร ตำรา เพื่อใช้ในการเรียนการสอนหรือไม่
 - ไม่เคย
 - เคย

2. ท่านมีความต้องการที่จะเขียนเอกสาร ตำราเพื่อใช้ประกอบการเรียนการสอนของท่านหรือไม่
 - ไม่ต้องการ (โปรดตอบข้อ 3 และข้อ 11)
 - ต้องการ (โปรดตอบข้อ 4 – 8 และข้อ 11)
 - ไม่แน่ใจ/ยังไม่ตัดสินใจ (โปรดตอบข้อ 9 - 11)

3. เหตุผลข้อใดสำคัญที่สุดที่ทำให้ท่าน "ไม่ต้องการ" ที่จะเขียนเอกสาร ตำราเรียน
 - ตำราเรียนที่ใช้อยู่ในปัจจุบันมีเนื้อหาสาระที่ครอบคลุมอยู่แล้ว
 - ขาดความรู้ ทักษะและประสบการณ์ในการเขียนเอกสารตำราเรียน
 - ขาดหนังสือ เอกสาร ตำรา ที่จะนำมาใช้ค้นคว้าเพื่อประกอบในการเขียน
 - ไม่มีค่าใช้จ่ายในการเขียนเอกสาร ตำราเรียน
 - อื่นๆ (ระบุ).....

4. เหตุผลข้อใดสำคัญที่สุดที่ทำให้ท่าน "ต้องการ" เขียนเอกสาร ตำราเรียน
 - ทำให้การเรียนการสอนเป็นไปได้อย่างรวดเร็วและง่ายขึ้น
 - ทำให้ผู้เรียนมีตำราเรียนมากขึ้น
 - สร้างรายได้พิเศษจากการเขียนเอกสาร ตำรา
 - เป็นการเผยแพร่ชื่อเสียงของผู้เขียน
 - อื่นๆ (ระบุ).....

5. ท่านมีความต้องการที่จะเขียนเอกสาร ตำราเรียนในด้านใด

วิชาสามัญ

คือวิชา (1).....

(2).....

(3).....

วิชาชีพ

คือวิชา (1).....

(2).....

(3).....

6. หากท่านต้องการเขียนเอกสารตำราเรียน ท่านต้องการให้วิทยาลัยช่วยเหลือในด้านใดบ้าง
(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

จัดฝึกอบรมความรู้ด้านการเขียนเอกสาร ตำราเรียน

ต้องการงบประมาณในการเขียนและการผลิตเอกสาร ตำราเรียน

ต้องการอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในการเขียนหรือจัดทำเอกสาร ตำราเรียน

ให้ฝ่ายบริการทางการศึกษาเอื้ออำนวยความสะดวกให้แก่ครู

ในการจัดพิมพ์เอกสาร ตำราเรียน

อื่นๆ (ระบุ).....

7. ท่านคิดว่าค่าใช้จ่ายในการเขียนและจัดทำเอกสาร ตำราเรียนได้จากแหล่งใดบ้าง

(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

ทุนส่วนตัว

ทุนจากวิทยาลัย

ทุนจากภาครัฐ หรือหน่วยงานอื่นๆ (ระบุหน่วยงานที่ให้ทุน.....)

อื่นๆ (ระบุ).....

8. ท่านคิดว่าผลงานการเขียนเอกสาร ตำราเรียน น่าจะนำมาใช้ประกอบการพิจารณาอะไรได้บ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- เลื่อนตำแหน่งงาน เช่น หัวหน้าโครงการ หัวหน้าคณะ ฯ
- เลื่อนขั้นเงินเดือน
- ใช้พิจารณาตำแหน่งทางวิชาการเหมือนสถาบันอุดมศึกษา
- อื่นๆ (ระบุ).....

9. กรณีที่ท่านตอบว่า "ไม่แน่ใจ/ยังไม่ตัดสินใจ" ในการเขียนเอกสารตำราเรียนเพราะเหตุใด (ระบุ).....

ในอนาคตท่านคิดที่จะเขียนเอกสารตำราเรียนหรือไม่

- ไม่เคยคิดที่จะเขียน
- เคยคิดที่จะเขียน

10. ท่านมีความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะอะไรบ้างกับการเขียนเอกสาร ตำราเรียนของครูในวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี

.....

11. ตามที่ท่านตอบคำถามต่างๆมาแล้วนั้น โดยสรุปท่านมีความต้องการพัฒนาในเรื่องใดมากที่สุด ให้ตอบมาเพียงคำตอบเดียว

- ศึกษาค้นคว้า
- ฝึกอบรม ประชุม สัมมนา
- ส่งเสริมการทำงานวิจัย
- ส่งเสริมการเขียนเอกสารตำราเรียน

ขอขอบพระคุณที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

ภาคผนวก ข

การสร้างตัวชี้วัดและการให้คะแนน

การสร้างตัวชี้วัดและการให้คะแนนตัวแปรเพื่อใช้ในการวิเคราะห์ดังต่อไปนี้

	รหัส
1. ปัจจัยทางด้านสังคม	
1.1 เพศ	
ชาย	1
หญิง	2
1.2 อายุ	จำนวนปี
ไม่เกิน 30 ปี	1
31-45 ปี	2
มากกว่า 45 ปี	3
1.3 สถานภาพ	
โสด	1
สมรส	2
หย่าร้างและแยกกันอยู่	3
1.4 อายุการทำงาน	จำนวนปี
ไม่เกิน 6 ปี	1
7-20 ปี	2
มากกว่า 20 ปี	3
1.5 ระดับการศึกษา	
อนุปริญญา	1
ปริญญาตรี	2
ปริญญาโท	3
ปริญญาเอก	4

	รหัส
1.6 ตำแหน่งงาน	
อาจารย์ 1	1
อาจารย์ 2	2
อาจารย์ 3	3
2. ปัจจัยด้านเศรษฐกิจ	
2.1 รายได้ครอบครัว	จำนวนเงินบาท/เดือน
ไม่เกิน 15,000 บาท	1
15,001-30,000 บาท	2
30,001-45,000 บาท	3
มากกว่า 45,000 บาท	4
2.2 อัตราเงินเดือน	จำนวนเงินบาท/เดือน
ไม่เกิน 10,000 บาท	1
10,001-15,000 บาท	2
15,001-20,000 บาท	3
มากกว่า 20,000 บาท	4
3. ปัจจัยด้านการเรียนการสอน	
3.1 จำนวนครูในวิทยาลัย	
น้อยกว่า 50 คน	1
50-70 คน	2
70 คนขึ้นไป	3
3.2 งานหรือกิจกรรมที่ได้รับมอบหมาย	
3.2.1 ฝ่ายจัดการศึกษา	
ไม่ทำ	0
ทำ	1

	รหัส
3.2.2 ฝ่ายบริการการศึกษา	
ไม่ทำ	0
ทำ	1
3.2.3 ฝ่ายธุรกิจศึกษา	
ไม่ทำ	0
ทำ	1
3.2.4 ฝ่ายแผนงานการศึกษา	
ไม่ทำ	0
ทำ	1
3.3 ระดับชั้นที่สอน	
ระดับชั้น ปวช.	1
ระดับชั้น ปวส.	2
สอนทั้งสองระดับ	3
3.4 หมวดวิชาที่สอน	
หมวดวิชาสามัญ	1
หมวดวิชาชีพ	2
สอนทั้งสองหมวดวิชา	3
3.5 วิธีการสอน	
สอนบรรยาย	1
สอนบรรยายและปฏิบัติ	2
สอนปฏิบัติ	3
อื่นๆ	4
3.6 การใช้สื่อทัศนูปกรณ์	
ไม่ใช้	0
ใช้	1

	รหัส
4. ปัจจัยทางด้านการติดต่อสื่อสาร	
4.1 การติดต่อสื่อสารกับวิทยาลัยอื่น	
ไม่เคย	0
เคย	1
4.2 การติดต่อกับแหล่งวิชาการ	
ไม่เคย	0
เคย	1
4.3 การค้นคว้าข้อมูลจากสื่อมวลชน	
ไม่เคย	0
เคย	1
5. ความต้องการพัฒนาทางวิชาการ	
5.1 ความต้องการศึกษาต่อ	
ไม่ต้องการ	1
ยังไม่ตัดสินใจ	2
ต้องการ	3
5.2 ความต้องการฝึกอบรม	
ไม่ต้องการ	1
ไม่แน่ใจ	2
ต้องการ	3
5.3 การส่งเสริมงานวิจัย	
ไม่ต้องการ	1
ยังไม่ตัดสินใจ	2
ต้องการ	3

	รหัส
5.4 การเขียนเอกสารตำราเรียน	
ไม่ต้องการ	1
ยังไม่ตัดสินใจ	2
ต้องการ	3

ตัวชี้วัดเกี่ยวกับความต้องการพัฒนาความรู้ทางวิชาการ=5.1+5.2+5.3+5.4

ช่วงคะแนนที่เป็นไปได้ 4-12 คะแนน

ภาคผนวก ค.
การทดสอบความเชื่อถือได้ของการวัด

การทดสอบความเชื่อถือได้ของการวัด โดยใช้การทดสอบแบบอัลฟาของครอนบัค (Cronbach 's alpha) เพื่อทดสอบค่าความเชื่อมั่นของตัวแปรที่ใช้เป็นดัชนีชี้วัด ซึ่งมีสูตรการคำนวณค่าสัมประสิทธิ์อัลฟาของครอนบัคดังนี้

$$\alpha = \frac{n}{n-1} \left(1 - \frac{\sum s^2_i}{s^2_t} \right)$$

เมื่อ	α	=	สัมประสิทธิ์ของความเชื่อถือได้
	n	=	จำนวนข้อคำถาม
	$\sum s^2_i$	=	ผลรวมของความแปรปรวนของคำถาม
	s^2_t	=	ค่าความแปรปรวนรวมของชุดคำถามทั้งหมด

ดัชนีชี้วัดที่ต้องทดสอบความเชื่อถือได้ของการวัดมีดังนี้

1. ความต้องการพัฒนาความรู้ทางวิชาการ ดรรชนีนี้ประกอบด้วยคำถามทั้งหมด 4 ข้อ โดยแต่ละข้อจะมีการให้คะแนน 3 สำหรับมีความต้องการ 2 คะแนนสำหรับไม่แน่ใจ และ 1 คะแนนสำหรับไม่ต้องการ มีการทดสอบในรูปการวิเคราะห์ข้อความ (items analysis) เพื่อการทดสอบความสอดคล้องภายใน (internal consistency) เมื่อวิเคราะห์ความสัมพันธ์ (ตารางภาคผนวกที่ 5) และค่าสัมประสิทธิ์อัลฟาของครอนบัค ปรากฏผลดังนี้

ตาราง 1 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างข้อความ ค่าความสัมพันธ์ระหว่างข้อความกับตัวชี้วัด
ความต้องการการพัฒนาด้านวิชาการ

ข้อความ	1	2	3	4	ค่าความสัมพันธ์ ระหว่างรายการกับ ตัวชี้วัด
1. ความต้องการศึกษาต่อ	1.00				0.2496
2. ความต้องการด้านฝึกอบรม	0.885	1.00			0.1259
3. ความต้องการด้านการทำวิจัย	0.2517	0.0946	1.00		0.3318
4. ความต้องการด้านการเขียนตำรา	0.0990	0.0747	0.2441	1.00	0.2209
	Alpha = .3953		Standardized item alpha = .3985		

หมายเหตุ เดิมตัวชี้วัดภาพรวมความต้องการพัฒนาความรู้ทางวิชาการ ได้รวมตัวแปรย่อยที่เกี่ยวข้องกับความต้องการด้านฝึกอบรมเข้าเป็นตัวชี้วัดด้วย และทดสอบความเชื่อถือได้ของแบบสัมภาษณ์จำนวน 30 ชุด ได้ค่าสัมประสิทธิ์อัลฟาของครอนบักเท่ากับ 0.8346 และเมื่อทดสอบความเชื่อถือได้ของตัวชี้วัดภาพรวมความต้องการพัฒนาความรู้ทางวิชาการจำนวน 220 ชุด ได้ใช้ตัวชี้วัดหลัก 4 ตัว (4 ด้าน) เท่านั้น

ตารางภาคผนวกที่ 6 ค่าการกระจายตัวของคะแนนภาพรวมความต้องการพัฒนาความรู้ทางวิชาการ

ค่าคะแนน	จำนวน (n=220)	ร้อยละ
4	1	0.45
5	8	3.64
6	3	1.36
7	23	10.45
8	14	6.36
9	52	23.64
10	36	16.36
11	83	37.73
รวม	220	100.0

ค่าเฉลี่ย = 9.4364

ค่ามัธยฐาน = 10.00

ค่าฐานนิยม = 11.00

ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 1.6718

ประวัติผู้เขียน

ชื่อ นายอุกฤษฏ์ เกลี้ยงอุบล

วัน เดือน ปี เกิด 14 กันยายน 2518

วุฒิการศึกษา

วุฒิ

ชื่อสถาบัน

ปีที่สำเร็จการศึกษา

ครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า

2540

เจ้าคุณทหารลาดกระบัง